

5. നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

(1) 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷ

ക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, അങ്ങേയ്ക്ക് 2014-ലെ കേരള

മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാ നിയമനിർമ്മാണം

നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും

മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി

അലി): സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാ

നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള

സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. 2014-ലെ കേരള

മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവന നിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച IX-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവന നിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച IX-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബാബു): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ഈ ബില്ലിൽ പ്രധാനമായും പ്രവാസി വോട്ടവകാശം സംബന്ധിച്ചും ഡി. ആന്റ് ഒ. ലൈസൻസ് സംബന്ധിച്ചുമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ നിർണ്ണായകമായ

പങ്കുവഹിക്കുന്നവരാണ് പ്രവാസി മലയാളികൾ. ഏകദേശം 18 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പ്രവാസി മലയാളികൾ ഒരു വർഷം ഏകദേശം ഒരുലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് വിദേശനാണയ രൂപത്തിൽ കേരളത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ കേരളത്തെ പട്ടിണിക്കിടാതെ നോക്കുന്നത് ഈ പ്രവാസി മലയാളികളാണ്. ഒരു മെഴുകുതിരി കത്തിത്തീരുന്നതുപോലെ മറ്റുള്ളവർക്ക് പ്രകാശം പരത്തിക്കൊണ്ട് അവരുടെ ജീവിതം അവസാനിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളുമൊന്നും സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല. നമ്മൾ അവരെ കാണുന്നത് ഒരു സെക്കന്റ് ഗ്രേഡ് പൗരന്മാരെ പോലെയാണ്. ഇതിന് ശക്തമായ പരിഹാരമാണ് ഈ ബില്ലിന്. ഈ ബിൽ പാസാകുന്നതോടുകൂടി കേന്ദ്രസർക്കാരുകളും സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും പ്രാദേശിക ഭരണകൂടവുമെല്ലാം അവരുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തും. സ്ഥാനാർത്ഥികൾ മണ്ഡലത്തിൽ പര്യടനം നടത്തുന്നതുപോലെ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ വോട്ടുഭ്യർത്ഥിച്ച് പോകേണ്ടിവരുന്ന കാലം അതിവിദൂരമല്ല. രണ്ടാമതായി പറയുന്നത്, ഡി & ഒ ലൈസൻസ് സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് 35 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ്. അഞ്ച് രൂപ മുതൽ 150 രൂപവരെയാണ് ഈ

ഇനത്തിൽ വാങ്ങുന്നത്. പെട്ടിക്കടകൾ മുതൽ വലിയ കടകൾ വരെയുള്ളവയ്ക്ക് അഞ്ച് രൂപ മുതൽ 150 രൂപവരെയാണ് ഫീസ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. ഫീസ് ചുമത്തുന്നതിൽ നഗരസഭകളുടെ ഏകീകരണമില്ലാത്തതിനാൽ ഒരേ സ്വഭാവമുള്ള കടകൾക്ക് അടുത്തടുത്ത നഗരസഭകളിൽ വ്യത്യസ്തമായ ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. ഇത് മറികടക്കാനായി 2011-ൽ അന്നത്തെ സർക്കാർ ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ പുതിയ ചട്ടങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു. വ്യാപാരം നടത്തുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം, വ്യാപാരത്തിന്റെ സ്വഭാവം, ടേബിൾടോപ്പ്, മുതൽമുടക്ക് തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഓരോ വ്യാപാരത്തേയും എ, ബി, സി എന്നീ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളായി തരംതിരിച്ച് ഫീസ് ഈടാക്കാനായിരുന്നു അന്നത്തെ ഉത്തരവിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം. പക്ഷേ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓരോ ഇനത്തിലും പ്രത്യേകം ഫീസ് കണക്കാക്കി മൊത്തം കൂട്ടിക്കിട്ടുന്ന തുകയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസായി ഈടാക്കിയിരുന്നത്. തീരെ ചെറിയ കടകൾക്കുപോലും വലിയ ഫീസ് നൽകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായി. ചുരുക്കത്തിൽ ഒരു ഗ്രോസറി സ്റ്റോറിന് ഒരു വർഷം 3000 രൂപയോളം ലൈസൻസ് ഫീയായി നൽകേണ്ടിവരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായി. അശാസ്ത്രീയമായ ഫീസ്സീരക്ക് വ്യാപാരികളിൽ വലിയ പ്രതിഷേധത്തിന്

ഇടയാക്കി. തുടർന്ന് 25.01.2011-ൽ ആദ്യം രണ്ട് വർഷത്തേക്കും തുടർന്ന് ആറ് മാസം വീതവും ഈ ചട്ടങ്ങൾ സ്റ്റേ ചെയ്തുവരികയാണ്. ഈ സാഹര്യത്തിലാണ് ചട്ടങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായത്. ഇതനുസരിച്ച് മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ 447, 448 വകുപ്പുകളിലാണ് ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഭേദഗതി പ്രകാരം ചെറുതും വലുതുമായ കടകൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കുമെല്ലാം നൽകുന്ന ലൈസൻസിന്റെ പേര് ഡെയ്ഞ്ചറസ് ആന്റ് ഒഫൻസീവ് ലൈസൻസ് എന്നതിനുപകരം ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നാക്കി മാറ്റുന്നതാണ്. വ്യാപാരങ്ങൾക്കും വ്യവസായങ്ങൾക്കും പുറമേ സേവന മേഖലയ്ക്കു കൂടി ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. നിലവിൽ ഉല്പാദനവും വിതരണം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരേ ഫീസാണ് ഈടാക്കിയിരുന്നത്. ഫാക്ടറികൾക്കും ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിപണന കേന്ദ്രങ്ങൾക്കും വെച്ചേറെ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്നാണ് സർക്കാർ കരുതുന്നത്. വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളെ നാല് കാറ്റഗറിയായി തിരിച്ച് ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്താനാണ് പുതിയ ചട്ടങ്ങളിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. കൂടുതൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും തറവിസ്തീർണം കൂടിയതുമായ ബഹുനിലകെട്ടിടങ്ങളിലെ സൂപ്പർമാർക്കറ്റ്, ഹൈപ്പർ മാർക്കറ്റ് പോലുള്ളവയ്ക്ക്

പ്രത്യേകമായ ഫീസ് ഘടനയും ലൈസൻസും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. പച്ചക്കറി, പലചരക്ക് തുടങ്ങിയ ചെറിയ സാധനങ്ങൾ വിൽപന നടത്തുന്ന കടകൾക്ക് സഞ്ചിത ട്രേഡ് ലൈസൻസ്/ക്യൂമുലേറ്റീവ് ട്രേഡ് ലൈസൻസ് നൽകും. സ്റ്റാഡിയോ, പ്രസ്, വേയിംഗ് ബ്രിഡ്ജ് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ജോബ് സർവ്വീസ് ലൈസൻസാണ് നൽകുന്നത്. പെട്ടിക്കടകൾ ഉൾപ്പെടെ 8 ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ താഴെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ചെറിയ കടകൾക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള ഫീസാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നിലവിൽ ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളേക്കാൾ മൂന്നിരട്ടി സ്ഥാപനങ്ങളും ഓഫീസുകളും ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇടാക്കാതെ വരുടെ ഗണത്തിൽ വരും. മാത്രമല്ല നഗരങ്ങളിലെ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം നഗരസഭയുടെ അറിവോടെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഇതിലൂടെ സാധിക്കും. പുതിയ മാനദണ്ഡപ്രകാരം ലൈസൻസ് ഫീസ് കണക്കാക്കുമ്പോൾ നഗരസഭകളുടെ വരുമാനത്തിൽ കാര്യമായ വർദ്ധനവുണ്ടാകും. ഇതാണ് എനിക്ക് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കുന്ന

ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ബില്ലിനകത്ത് ഒതുങ്ങി നിന്നതനെ

സംസാരിക്കണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

Shri. A. Pradeepkumar: Sir, I move that -

"This House resolves to disapprove The Kerala Municipality (Amendment) ordinance, 2014 (Ordinance No. 27 of 2014)".

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തോടും വിയോജിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. യോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെയാണ് പൊതുവായി വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിനെ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ ഒരു സംവാദം അതുവഴി, മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിനെ, നഗരകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഭരണത്തെ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് സഹായകരമാകുന്ന ഒരു സംവാദം ബില്ലിന്റെ ഡിസ്കഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരണമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. പ്രവാസി വോട്ടവകാശം സംബന്ധിച്ച ഈ ഭേദഗതി തീർച്ചയായും സന്ദർഭോചിതമായി വരേണ്ടതാണ്. എല്ലാ പരിഗണനകൾ വച്ചുകൊണ്ടും നമ്മൾ ആ കാര്യത്തിൽ മാതൃക കാണിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സർക്കാരിന്റേയും നഗരകാര്യ വകുപ്പിന്റേയും പല പ്രവർത്തനങ്ങളേയും സംശയത്തോടെ നോക്കേണ്ടുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും,

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേതൃത്വം നൽകുന്ന വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും സമീപ കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള പല നടപടികളും കാരണം ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുകയാണ്.

യഥാർത്ഥത്തിൽ നഗരകാര്യവകുപ്പാണെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പാണെങ്കിലും ആസൂത്രണം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വകുപ്പാണെങ്കിലുമെല്ലാം അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെയും വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണത്തെയും ശക്തിപ്പെടുത്താനും അതുവഴി നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തെ, പുരോഗതിയെ വളരെ വേഗതയിൽ ജനങ്ങളുടെ നന്മ ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് പുരോഗതിയുടെ സുവർണ്ണവീഥിയിലൂടെ അതിനെ മുന്നോട്ടുനയിക്കാൻ പര്യാപ്തമാകുന്ന നടപടികളാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് തിരിച്ചാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണോ; ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊതുവായ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണോ; ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഇടപെടൽ കൊണ്ടാണോ എന്നുള്ളത് അങ്ങ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥയിലുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ്, രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളിൽ നയരൂപീകരണം നടത്തുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ്, അതിന് എല്ലാ അധികാരവുമുള്ള

ഒരു ഗവൺമെന്റ്, ആ ഗവൺമെന്റ് അറിയാതെയാണ്, ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് അറിയാതെയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ നടക്കുന്നത് എന്ന് നമുക്ക് കരുതാനാവില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായ നടപടിപോലും അങ്ങയുടെ വകുപ്പിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലൊക്കെ നമ്മുടെ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൊക്കെ സജീവമാകുകയും വിവാദമാകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ഓർഡിനൻസ്. പത്രവാർത്തകളിൽ അത്..... മന്ത്രിസഭയ്ക്കകത്തുപോലും വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് ഇട നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നുകേട്ടു. എന്തായാലും ആരുടെ മനോമുക്തത്തിൽ നിന്നാണ് ഇതുപോലെ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവുമായിട്ടുള്ള ആശയം ആവിർഭവിച്ചത് എന്നറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ട്. അങ്ങേയ്ക്ക് മറുപടി പറയുന്ന സമയത്ത് അത് വിശദീകരിക്കാം. ഭരണഘടനയുടെ 74-ാം ഭേദഗതി അനുസരിച്ചാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനം, അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അർത്ഥവത്തായിട്ടുള്ള വികാസം, അതിനനുബന്ധമായി വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണപ്രക്രിയ ശക്തിപ്പെടുത്താനൊക്കെ ഇവിടെ സംഭവിച്ചത്. അത് അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. മൗലികമായി

അക്കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ലാതിരുന്ന കാര്യമാണ്. പക്ഷേ പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്ന സമയത്ത് പലപ്പോഴും സങ്കീർണ്ണമായ രാഷ്ട്രീയതാൽപ്പര്യങ്ങളൊക്കെ വരുമ്പോൾ ഇതിന് കടകവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന്, ഇപ്പോൾ അങ്ങ് മന്ത്രിയായ കാലത്തല്ല, കാലാകാലങ്ങളായി സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അത് ഇപ്പോഴും സംഭവിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഈ ഒരു ഓർഡിനൻസ് തന്നെ - കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ഓർഡിനൻസ് - അതിപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ പറയണമല്ലോ; ചർച്ചയ്ക്ക് വരുന്ന സമയത്ത് വിശദാംശം പറയാം. ഇതുമാത്രമല്ല ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി പറയണം. പ്രവാസി വോട്ടവകാശത്തെ എനിക്ക് എതിർക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അക്കാര്യത്തിനകത്തും ഒരുപാട് അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പറയാനില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ നിങ്ങളുടെ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നുവെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. അതിനകത്ത് അതിന്റെയൊരു ഘടന വന്നിട്ടില്ല. അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിലാണ് ഓർഡിനൻസ് സാധാരണ വരേണ്ടത്. സാധാരണ രണ്ടു

സഭകൾ സമ്മേളിക്കുന്നതിനിടയിലുള്ള ഒരു കാലയളവിൽ വളരെ അടിയന്തരമായി ചെയ്യുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. സത്യത്തിൽ ഒരു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ ശക്തമാക്കപ്പെട്ട നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും അതിന്റെ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തെ കൂടുതൽ ഫലവത്താക്കാൻ സഹായിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ അതാവശ്യമായിട്ടുള്ള ആലോചനയും ആശയവിനിയമവും നടത്തി ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതൊന്നും ചെയ്യാതെ ഓർഡിനൻസ് പുതുക്കിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് നിലനിൽക്കുന്നു. എന്താണെന്ന് അറിയില്ല പത്രങ്ങളിലൊക്കെ പലവാർത്തകൾ ഇവിടെ കാണുന്നുണ്ട്. അതാണ് ഇവിടെ പറയേണ്ടത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാദേശിക ആസൂത്രണത്തെ പരസ്പര വിരുദ്ധമാക്കുന്ന, സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിലിനെത്തന്നെ പ്രവർത്തനരഹിതമാക്കുന്ന നടപടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്. അത് വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത തകർക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ആസൂത്രണ പ്രക്രിയ മുഴുവനായിട്ടും നഗരാസൂത്രണ വകുപ്പിനെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ട് നടക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കുന്നതാണ്. 74-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ രൂപം

കൊണ്ടിട്ടുള്ള ജില്ലാ വികസന സമിതിയെയും വികസന കൗൺസിലിനെയും അപ്രസക്തമാക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ ഭാഗമായി ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നു. ജില്ലാ വികസന കൗൺസിലുകൾ നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതാണ്. അതിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളും അതുപോലെ നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളും തയ്യാറാക്കുന്ന പദ്ധതികളെ സംയോജിപ്പിക്കാൻ ജില്ലയ്ക്കുള്ള വികസന പദ്ധതികൾക്കുള്ള കരട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമെല്ലാം രൂപം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ജില്ലാ വികസന സമിതിയെയും ആസൂത്രണ സമിതിയെയുമെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്ന, ദുർബ്ബലമാക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് ഈ കാര്യങ്ങൾ വരികയാണ്. ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായ നിലയിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഒരു വകുപ്പിൽനിന്നും വരുന്നു, അതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥസംവിധാനം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ - അതിന്റെ പേരുതന്നെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെന്നാണ് - ആ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അതിനെ നയിക്കുന്ന വകുപ്പിനുമകളിൽ മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്ന സമീപനം ഉൾപ്പെടെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരികയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ, വിശേഷിച്ചും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുതന്നെ തലയും

വാലുമില്ലാതെ മൂന്നായി വിഭജിച്ച് പലരുടെ കയ്യിലായി, പഞ്ചായത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ഒരിക്കൽ പറയുന്നത് കേട്ടു. ഞാൻ പഞ്ചായത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ബ്രായ്ക്കറ്റിൽ ഏതൊക്കെ അധികാരങ്ങളില്ലാത്ത മന്ത്രി എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇല്ലാത്ത അധികാരങ്ങൾ ബ്രായ്ക്കറ്റിൽ കൊടുത്താൽ അതിനെക്കാൾ ഏറെയുണ്ടാകും. ഈയൊരവസ്ഥയിലേക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട് ഇല്ലായ്മയാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. നിങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും ഒരാൾ ഈ വകുപ്പുകളെല്ലാം ചേർത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഒരു ഗുണമുണ്ടാകും. അതിനുപകരം ഇത് നേരത്തേ തന്നെ വീതം വച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ദൗർബല്യങ്ങൾ നിൽക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഇതുപോലെയുള്ള പല വിദഗ്ദ്ധവാദങ്ങളും നടപടികളും കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കുകയാണ്. ഈയൊരു പൊതുസമീപനം ഉള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുകളെ, നഗരകാര്യ വകുപ്പുകളെ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽ അവരുടെ വികസനവുമെല്ലാം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ഉതകുന്ന നടപടികൾ അവിടെ നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഉള്ളതുമുഴുവൻ കളമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. ഒരുദാഹരണം ഞാൻ പറയാം, നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇ-ഗവൺമെന്റ്

നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തന്നെ നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന് ഐ.കെ.എം.-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. ആ ഒരു പ്രക്രിയ ആരംഭിച്ചിട്ട് കുറേക്കാലമായി. അത് എവിടെയുംചെന്ന് അവസാനിക്കുന്നില്ല. അവിരാമം തുടരുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഐ.കെ.എം.-ന് നാമനില്പാത്ത അവസ്ഥ ആണെന്നാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്ന ഭരണാധികാരികളൊക്കെ പറയുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിനകത്ത് ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ; നാമനും നേതൃത്വവുമില്ല, ഒന്നും ശ്രദ്ധിക്കാൻ ആളില്ല എന്നൊരവസ്ഥയാണ്. നിങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തര സംഘർഷങ്ങളും തമ്മിലടിയുമൊക്കെ നടക്കുന്നതിനിടയിൽ ഇതൊന്നും നോക്കാൻ ആർക്കും നേരമില്ലാത്ത സാഹചര്യമാണ്. മറ്റൊന്ന് പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം വളരെ ദുഷ്കരമാക്കുന്ന സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുകയാണ്. അതിൽ നേരത്തേ പ്ലാൻ ഫണ്ടെല്ലാം ലോക്കൽ ബോഡീസിന്റെ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നത്. അത് ട്രഷറിയിലാണെങ്കിൽപ്പോലും അവരുടെ അക്കൗണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവർ പദ്ധതിപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് ബിൽ കൊടുത്ത് ആ പണം എൻക്യാഷ്

ചെയ്യാവുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. നല്ല നേതൃത്വശേഷിയുള്ളവരും ഭാവനാസമ്പന്നരമായ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭരണാധികാരികൾക്ക് അവരുടെ ഭരണം നന്നായി മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള സാഹചര്യം ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ്, നിങ്ങളുടെ വകുപ്പ് ആ സാഹചര്യം ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ ഇല്ലാതാക്കി. ഇപ്പോൾ മറ്റൊരു വകുപ്പുകളും, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വകുപ്പ് ഒരു പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി ട്രഷറിയിൽ ബിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്ത് പണം വാങ്ങുന്നതുപോലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അവിടെനിന്നും പണം വാങ്ങേണ്ട സാഹചര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് എന്താണ്; ട്രഷറിയിൽ പണമില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കാരണം ട്രഷറിയിൽ പണമില്ലാതെ വരുമ്പോൾ ഇവരുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി കരാറുകാർക്ക് പണം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാത്തുകിടക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്. ഇത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ഇപ്പോൾ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ ഹനിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമൊന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് എന്ന വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തിരിച്ചറിയണം. ഗവൺമെന്റ് തിരിച്ചറിയണം. ഇത്

പുനഃപരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്രമായ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന നിലയിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെയൊക്കെ 40 ശതമാനം നമ്മൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നല്ലോ; അത് സ്വതന്ത്രമായ നിലയിൽ ധനവിനിയോഗം നടത്താനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കാൻ ഇനിയെങ്കിലും തയ്യാറാകണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ സർക്കാരിന് പിടിച്ച രോഗം ഒരു പകർച്ചവ്യാധിപോലെ ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റുകളേയും ബാധിക്കുന്നതിനാണ് ഇടയാക്കുക. നിങ്ങൾക്ക് മഹാരോഗം പിടിപെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി. ആ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എന്ന മഹാരോഗത്തിന്റെ രോഗാണുക്കൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ബാധിക്കുകയും അവരെ രോഗാതുരരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് മാത്രമാണ് നിങ്ങളുടെ ഈ നിലപാട് കൊണ്ട് സാധിക്കുക എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഓരോ മാസവും ആദ്യത്തെ പത്താം തീയതി വരെ ഒരു ബില്ലും സബ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന് എവിടെയും രേഖ കാണില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡയറക്ഷൻ അനുസരിച്ച് പത്താം തീയതിവരെ ഇങ്ങോട്ട് ഒരു

ബില്ലും കൊണ്ടുവരേണ്ടെന്നാണ് ട്രഷറിയിൽനിന്ന് പഞ്ചായത്തുകളോടും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളോടും കോർപ്പറേഷനുകളോടും പറയുന്നത്. അതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്തംഭിക്കുകയാണ്. പിന്നീട് ചെന്നാൽത്തന്നെ കാത്തുകിടക്കണം.

കഴിഞ്ഞ വർഷം മാർച്ച് മാസാവസാനം പല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണാധികാരികളും, മേയർമാരും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുമൊക്കെ ട്രഷറിയിൽപോയി രാത്രി 12 മണിവരെ സത്യാഗ്രഹം ഇരിക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉൾപ്പെടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ വകുപ്പിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല, ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും പൊതുവായിട്ടുള്ള കഴപ്പാണ്.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൈക്കൊള്ളുന്ന ഓരോ നടപടിയും നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ വല്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരു ദിവസം മാറാവുന്ന പരമാവധി തുക നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ദിവസവും ഇത്രയും തുക മാറിക്കൊടുത്താൽപോലും അവർക്ക് അനുവദിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സീലിംഗ്, നിബന്ധനകൾ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ചുകൊല്ലുന്ന നിലയിലുള്ള നിലപാടുകൾ ഈ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നു. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ല,

വൈഷമ്യമേ ഉള്ളവെന്ന് നിങ്ങൾ വായ്ക്കാരി അടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അതിന്റെ ഭാഗമായി കൈക്കൊള്ളുന്ന കടുത്ത നടപടി ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമന്യേ ഭരിക്കുന്ന സർവ്വ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും പ്രതിസന്ധിയിലെത്തിക്കുകയാണ്, അവരെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മാർച്ച് 31-നുശേഷം സ്പിൽ ഓവർ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വിരുദ്ധമായ ഓർഡറാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഒക്ടോബർ 31 വരെയുള്ളത് നിറുത്തി, മാർച്ച് 31-ന് ശേഷമുള്ളതിനും അതേ അവസ്ഥ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ തനത് ഫണ്ടിൽനിന്ന് പലപ്പോഴും ഈ പണം കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു. അത് സ്വാഭാവികമായി നടക്കേണ്ട വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ വീണ്ടും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ നിലയിലുള്ള സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നത്. തലയിൽ ആൾത്താമസം ഇല്ലാത്ത നിലയിൽ ഇതിന്റെ വകുപ്പിനെ നയിക്കുന്ന ആൾക്കാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്ന നടപടികളുടെ ഭാഗമായി വലിയ ദുരന്തങ്ങളാണ് വരുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രവൃത്തികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സങ്കീർണ്ണതകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നറിയില്ല. 2014-2015 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഇ-ടെണ്ടറിലൂടെ മാത്രമേ

ചെയ്യാവൂ എന്നൊരു ഉത്തരവ് ഇറക്കി. തീർച്ചയായും നല്ലൊരു കാര്യമാണ്. ടെണ്ടറിന്റെ സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാൽ ഇ-ടെണ്ടറിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. പക്ഷെ, അതിനാവശ്യമായ എല്ലാ തയ്യാറെടുപ്പുകളും നടത്തിയിട്ടുവേണം ചെയ്യാൻ. നിങ്ങളുടെ ആക്റ്റിൽ പറയുന്നത് മാന്വൽ ടെണ്ടറാണ്. ആക്റ്റിൽ മാന്വൽ ടെണ്ടറെന്ന് പറയുകയും ഇ-ടെണ്ടറെന്ന് പറഞ്ഞ് ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആക്റ്റിന് വിരുദ്ധമായി ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുമോ? കരാറുകാർ ഇതും പറഞ്ഞ് കോടതിയിൽപ്പോയി. അതിനിടയിൽ ഗവൺമെന്റ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി മാന്വൽ ടെണ്ടറാകാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. കരാറുകാർ കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ കോടതി പറഞ്ഞു, ഇ-ടെണ്ടറുമാകാം മാന്വൽ ടെണ്ടറുമാകാം, രണ്ടും നടത്താൻ പറഞ്ഞു. ഒന്നുതന്നെ നടത്താനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളില്ല. അപ്പോൾ ഇത് രണ്ടെണ്ണവും നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അധികഭാരമാകില്ലേ; അതിനാവശ്യമായ അധികം ആളുകളെ നിങ്ങൾ കൊടുക്കുമോ; ആലോചനയില്ലാതെ, വരുംവരായ്കൾ നോക്കാതെ ഇത്തരത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകുന്ന സങ്കീർണ്ണതകൾ, പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജോലിഭാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അവർക്ക് പ്രതിസന്ധികൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇതെല്ലാം ഗവൺമെന്റിന്റേയും വകുപ്പിന്റേയും പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നതാണ്. അടിസ്ഥാനപരമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ദുർബ്ബലമാക്കുക, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെ അട്ടിമറിക്കുക, വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണം തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കുക എന്നൊരു സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇതുപോലുള്ള വിചിത്രമായ നടപടികൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വകുപ്പിൽ നിന്നുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യമാണ് ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമ ഭേദഗതിയൊക്കെ കൊണ്ടുവരുന്ന സമയത്തുമാത്രമേ ഇതൊക്കെ പറയാനും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനും കഴിയുകയുള്ളൂ. തിരുത്താൻവേണ്ടിയാണ് ഞാനിതൊക്കെ പറയുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ഇക്കറിയുള്ള ബില്ലു് ചർച്ചകളിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങിയ ആളാണ്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കില്ല. ഞാൻ കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ നിന്നുള്ള ഒരു എം.എൽ.എ. ആണ്. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനാണ് എന്റെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം. അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളുംകൂടി ഈ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്, വേറൊരു സന്ദർഭവും ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്നില്ല, ഒരുപാട് വിഷയങ്ങൾ വരേണ്ടതുകൊണ്ട്,

ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത് വിട്ടുന ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു കോളിംഗ് അറ്റൻഷനോ മറ്റൊന്നെങ്കിലുമൊ കൊണ്ടുവരാൻ പറ്റുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: അതുകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, പെൻഷൻ കുടിശ്ശികയായി ഞങ്ങളുടെ കോർപ്പറേഷൻ 36 കോടി രൂപയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് തരാനുള്ളത്. ഒന്നും തരുന്നില്ല. ആറരക്കോടി രൂപ അവരുടെ സ്വന്തം ഫണ്ടിൽനിന്ന് കൊടുക്കേണ്ട സാഹചര്യം വന്നു. അത് ആ കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ യതൊരു നടപടിയുമില്ല. ഞങ്ങളുടെ കോർപ്പറേഷന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, തെരുവ് വിളക്ക് കത്തിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഈ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ട നടപടി നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ അങ്ങേയറ്റം ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതാണ്. നേരത്തെ തെരുവ് വിളക്ക് കത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചുകൊടുത്താൽ മതിയായിരുന്നു. ബാക്കിയെല്ലാം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ചെയ്യും. അവർക്കാണ് അതിനുള്ള സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യവും മനുഷ്യവിഭവശേഷിയുമൊക്കെയുള്ളത്. പക്ഷെ, ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിയുമൊക്കെ അതിൽ ഇടപെടുവെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എന്നിട്ടും അതിനൊരു ഫലമുണ്ടായില്ല. ഇപ്പോൾ

സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നത് കൂടാതെ അതിന്റെ ലേബർ ചാർജ്ജ് കൂടി കെ.എസ്.ഇ.ബി.ക്ക് നൽകണം. അങ്ങനെ ചെയ്യാലും കെ.എസ്.ഇ.ബി. സമയത്തിന് ചെയ്തതരുന്നതുമില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന സാഹചര്യവും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെത്തുടർന്ന് ഉണ്ടായതാണ്. ഓരോ കാര്യത്തിലും നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന നിലപാടുകൾ ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് വരുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കണം. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും ശക്തിപ്പെടുത്താനും.....

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, തെരുവ് വിളക്ക്

കത്തിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണല്ലോ പറയുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ക്വട്ടേഷൻ വിളിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ ടെണ്ടർ വിളിച്ചോ ഏറ്റവും വില കുറഞ്ഞ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാലിപ്പോൾ പഴയകാലത്തുണ്ടാക്കിയ ക്രൂ എന്നുപറയുന്ന സ്ഥാപനം കൊടുക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ മാത്രമേ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കാവൂ. അവരുടെ സാധനങ്ങളാണെങ്കിൽ സാധാരണ മാർക്കറ്റിലുള്ളതിനേക്കാൾ

ഇരട്ടിയോളം വിലയുള്ളതും ക്വാളിറ്റിയില്ലാത്തതുമാണ്. ആ സാധനങ്ങൾ നിർബന്ധമായും പഞ്ചായത്തുകൾ വാങ്ങണമെന്നുള്ള നിർബന്ധബുദ്ധി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അതുൾപ്പടെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഓരോന്നായി എടുത്ത് പറഞ്ഞില്ലെന്നേയുള്ളൂ. പൊതുവെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാവുകയാണ്. ഇത് യാദൃശ്ചികമായിട്ടല്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയെയും ജില്ലാ വികസന സമിതിയെയും സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിലിനെയുമെല്ലാം ദുർബ്ബലമാക്കുന്ന ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഗവൺമെന്റുമൊക്കെ സന്നദ്ധമാകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ നിസ്സാരമായ കാര്യമല്ല. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്ന നടപടിയാണിത്. പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ കമ്മീഷൻ തന്നെ വേണ്ടെന്നുവെച്ചു, അനുവദിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ലെന്ന് വലിയ വാശിയോടെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആസൂത്രണ കമ്മീഷൻ എന്നത് ജനങ്ങൾ ദൈനംദിനം ഇടപെടുന്ന ഒന്നല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇല്ലാതായാലും കുഴപ്പമില്ല എല്ലാം ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചാൽ പോരേയെന്ന് പെട്ടെന്ന് ധരിക്കും. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇൻഡ്യൻ

ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിത്തറ തകർക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഇപ്പോൾ നേതൃത്വം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അതിൽനിന്ന് എന്ത് വ്യത്യാസമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്; നിങ്ങൾ ആസൂത്രണ കമ്മീഷന്റെ മാർഗ്ഗരേഖ മുക്കി. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് ആവിഷ്കരിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ ആസൂത്രണ ബോർഡിനെ നിർവ്വീര്യമാക്കാൻ നിങ്ങളുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മുക്കുകയാണിവിടെ. സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിലും ജില്ലാ വികസന സമിതിയും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡുമെല്ലാം ദുർബ്ബലമാക്കുകയാണ്. ഇത് രണ്ടും ഒരു നാണയത്തിന്റെ രണ്ട് വശമാണെന്ന നിലയിലാണ്. ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി, ഞാൻ കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ നിന്ന് വരുന്നതുകൊണ്ട്, കോഴിക്കോട് നഗര ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രശ്നം എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. ഇന്ന് രാവിലെ അതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശമുണ്ടായി. അത് ഇന്നലെ കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ നടന്ന

ചുംബന സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. കിസ് ഓഫ് ലവ് എന്ന് പറയുന്ന ഒരു ഗ്രൂപ്പ്.....

മി. ചെയർമാൻ: അതിന് ഈ ബില്ലുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചു. ഇന്നലെ നടന്ന ആ വിഷയത്തിൽ ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര മന്ത്രി ഇവിടെ സ്വീകരിച്ച ഒരു നിലപാട് സംബന്ധിച്ചാണ്. ബില്ലുണ്ടാക്കുന്നത് നഗര ജീവിതത്തിൽ സമാധാനവും ശാന്തിയും വികസനവുമൊക്കെ ഉറപ്പാക്കാനാണ്. കോഴിക്കോട് നഗരത്തിലെ ശാന്തവും സ്വച്ഛന്ദവുമായ ജീവിതാന്തരീക്ഷത്തിന് ഭംഗം വരുത്തുന്ന നടപടികൾ ഇന്നലെ ഹൺമാൻ സേന ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഹിന്ദു ഫാസിസ്റ്റ് സംഘടനകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരെ കടിഞ്ഞാണിടേണ്ടിയിരുന്ന പോലീസ്, കാവിയും കാക്കിയും ഒന്നായാൽ സംഭവിക്കാവുന്ന എല്ലാ അശ്ശീലങ്ങളും കാണിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ അഴിഞ്ഞാടിയ സംഭവമുണ്ടായി. കോഴിക്കോട് സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ ഇന്നലെ ആ സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞത്, അവിടെയും ഇവിടെയുമൊക്കെ പോയി ആരെങ്കിലും ചുംബിച്ചാൽ

തല്ലുകൊള്ളുമെന്നാണ്. ഈ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയുടെ നിലപാട് കാരണമാണ് ഹനുമാൻ സേനയുടെ ആക്രമണത്തെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഇങ്ങനെ പറയാൻ ഇടവന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര മന്ത്രി പറഞ്ഞു, സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരോടും ഹനുമാൻ സേനയോടും ഒരേ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന്. എങ്ങനെയാണ് ഒരു മതനിരപേക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് - മതനിരപേക്ഷതയാണ് നിങ്ങളുടെ മുഖമുദ്രയെങ്കിൽ - അങ്ങനെയൊരു സമീപനം സ്വീകരിക്കാനായത്? സമരത്തിന് എന്ത് രൂപം വേണമെന്നുള്ളത് സമരം ചെയ്യുന്നവരാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. കിസ് ഓഫ് ലവ് എന്ന സംഘടന നേരത്തെ കൊച്ചിയിൽ ഇതുപോലൊരു പ്രതികരണം നടത്തിയിരുന്നു. കോഴിക്കോട് ടൗണിലെ ഡൗൺ ടൗൺ എന്ന ഹോട്ടലിനുനേരെ യുവമോർച്ചക്കാർ നടത്തിയ ആക്രമണത്തിനെത്തുടർന്നാണല്ലോ ഇത്തരം ചില പ്രതികരണങ്ങൾ വരുന്നത്. ഏതോ ഒരു യുവാവും യുവതിയും പരസ്പരം ചേർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നോ കൈ പിടിച്ചുവെന്നോ പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഈ സദാചാരപോലീസുകാർ അന്ന് ആക്രമിച്ചത്. അതിനോടുള്ള സ്വാഭാവിക പ്രതികരണമെന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ യുവസമൂഹം കൊച്ചിയിലൊരു പ്രതികരണം നടത്തി. നാടിന്റെ പല ഭാഗത്തും അതിന്റെ അലയടികൾ ഉണ്ടായി. അതിന്റെയൊരു സയൂക്തികമായ തുടർച്ചയെന്ന നിലയിൽ

ഇപ്പോൾ കോഴിക്കോട്ടും അവരുടെ ഒരു പ്രതികരണമുണ്ടായി. അവിടെ ഞാൻ യാതൊരു അശ്ലീലവും കണ്ടില്ല. ഭാര്യയും ഭർത്താവും വന്നിരിക്കുന്നു, അവർ ചുംബിക്കുന്നു. അച്ഛനും മകളുമുണ്ട്, സുഹൃത്തുക്കളുണ്ട്, പെൺകുട്ടികളായ രണ്ടുപേർ പരസ്പരം കവിളിൽ ചുംബിക്കുമ്പോൾ പോലീസ് ഇടപെട്ട് അവരുടെ കഴുത്ത് പിടിച്ച് തിരിച്ചുകളയുകയാണ്. അവർ എന്തുവേണമെങ്കിലും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. അവരുടെ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ, ആത്മാവിഷ്കാരത്തിന്റെ, എന്തെങ്കിലും ആകട്ടെ.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇന്നത്തെ കേരള കൗമുദി പത്രത്തിന്റെ പുറകിലെ പേജിൽ ഒരു ഫോട്ടോയുണ്ട്. ലണ്ടനിലെ ഹോട്ടലിൽ മുലയൂട്ടണമെങ്കിൽ ഇണികൊണ്ട് മറച്ചുപിടിക്കണം എന്ന നിർദ്ദേശത്തിനെതിരെ അവിടത്തെ ഒരു ഹോട്ടലിന് മുൻപിൽ അമ്മമാർ പരസ്യമായി മുലയൂട്ടി പ്രതിഷേധിക്കുന്നൊരു സമരം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്- മുലയൂട്ടൽ സമരം. ഇന്നലെ കോഴിക്കോട് നടന്ന സമരത്തിൽ ആളുകൾ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം "ചുംബിലാബ് സിന്ദാബാദ്" എന്നായിരുന്നു. "ഇംകിലാബ്" പോയി "ചുംബിലാബ്" എന്നൊരു പുതിയ മുദ്രാവാക്യം ഇന്നലെ കേട്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിഷേധത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള സമരങ്ങളെയെല്ലാം നേരിടുന്നതിനായി വാനരസേന, ഹനുമാൻ സേന, ശിവസേന എന്നിങ്ങനെയുള്ള പല സേനകളുമായി നമ്മുടെ നാട് അരാജകത്വത്തിന്റെ

അവസ്ഥയിലേക്കെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ ഇന്നലെ നടന്ന സംഭവത്തെ തുടർന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ പ്രശ്നം, അവിടുത്തെ എം.എൽ.എ. എന്നുള്ള രീതിയിൽ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അത് ശ്രദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടും അവിടെനിന്നുള്ള പല പ്രതികരണങ്ങളും നേരിട്ട് അനുഭവിച്ചതുകൊണ്ടും കൂടിയാണ് ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയായിട്ടുപോലും ഞാൻ ഈ വിഷയമിവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ നേരിട്ട് അനുഭവിച്ചതല്ല. അടികൊണ്ടുവരും അതുപോലെ വിഷമിച്ചവരുമെല്ലാം അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ അവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ സ്വാഭാവികമായിട്ടും എന്നെ വിളിച്ചു പറയുമല്ലോ, അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വിഷയം ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. സമരം ചുംബനത്തിന്റെ രീതിയിലോ അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള രീതിയിലോ എന്നുള്ളത് സമരം ചെയ്യുന്നവർ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ സാംസ്കാരിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റ് വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും കേരള സമൂഹവും, ധൈഷണിക രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുമെല്ലാം വലിയ സംവാദം നടത്തട്ടെ. പക്ഷേ ഇത്തരത്തിൽ സമരം നടത്തുന്നവരെ ആക്രമിക്കാനും ഇവിടെ നീതി നടപ്പാക്കാനും ഹനമാൻ സേനയും ശിവസേനയുമെല്ലാം ആരാണ്? ഇവിടത്തെ പോലീസും ഗവൺമെന്റും സ്വീകരിക്കുന്ന

നിലപാടാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിനിടനൽകിയത്. പോലീസാണ് ഇവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ അവരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല. പ്രതിഷേധമുയർന്നപ്പോൾ പിന്നീട് ഏതോ ഹനുമാൻ സേനക്കാരനെ അറസ്റ്റുചെയ്തവെന്ന് പറയുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് പോലീസ് കമ്മീഷണറുടെ നിലപാട് ഇങ്ങനെ വന്നത്? ആരെങ്കിലും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപയോഗിച്ച് ചുംബിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചാൽ അവരെ തല്ലുമെന്ന ശിവസേനക്കാരന്റെയും ഹനുമാൻ സേനക്കാരന്റെയും നിലപാടിന് ശക്തിപകരുന്ന നിലയിൽ സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ എടുത്ത നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എന്താണ് അഭിപ്രായമെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത് രണ്ടുപേരും ഒരുപോലെ കുറ്റക്കാരാണെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പണ്ട് കെ.എസ്.യു. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന കാലത്ത് മോസ്കോയിൽവെച്ചുനടന്ന ലോക യുവജനോത്സവത്തിന് പോയിരുന്നു. അന്ന് ഇവിടെ നിന്നുള്ള കെ.എസ്.യു.ക്കാർ....

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. ഇതിന് ഈ ബില്ലുമായിട്ട് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഇപ്പോൾ 27 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഇവിടെ നിന്നുള്ള കെ.എസ്.യു.ക്കാർ

മോസ്കോയിൽ ചെന്ന് സ്ത്രീകളോട് അപമാന്യമായി പെരുമാറിയതിന്റെ പേരിൽ അവരെ പരിശീലനം ലഭിച്ച നായ പിടിച്ച സംഭവം അന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വാർത്തയായിരുന്നു. മോസ്കോയിൽ യുവജനോത്സവത്തിന് പങ്കെടുക്കാൻ ചെന്ന കെ.എസ്.യു.ക്കാരെ പേടിച്ച് പെൺകുട്ടികൾ മാത്രമല്ല ആ കലോത്സവം നടന്ന ദിവസങ്ങളിൽ പെൺവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട പട്ടിയും പൂച്ചയും കാക്കയുമൊന്നും പുറത്തിറങ്ങിയില്ലെന്ന് കേരളത്തിലെ ഒരു പ്രമുഖ പത്രം അന്ന് മുഖപ്രസംഗം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കെതിരെയെയാണ് പോലീസ് ആക്ട് ചെയ്യേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഓരോരുത്തരും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന.....

ശ്രീ. വി.എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ വളരെ ഗൗരവമുള്ള ചില വിഷയങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ചുംബന സമരമെന്ന് പറയുന്നത് കേവലമൊരു സമരമെന്നതിനേക്കാൾ ഉപരിയായി സദാചാര പോലീസിംഗിനും...

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഇത് ഈ വിഷയവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, സഭയിൽ പലകാര്യങ്ങളും ചർച്ച

ചെയ്യേണ്ടി വരുകയില്ലേ; അദ്ദേഹം വഴങ്ങിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് എന്നെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ആളാണ്. സദാചാര പോലീസിംഗിനും ഫാസിസത്തിനും എതിരായ സമരം കൂടിയാണിത്. അതിന്റെ പേരിൽ ഹനമാൻ സേനയും ശിവസേനയും ചേർന്നുകൊണ്ട് ഇന്നലെ ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ വസ്ത്രം വലിച്ചുകീറുന്നതുപോലും ടെലിവിഷൻ ചാനലിൽ കാണുകയുണ്ടായി. സമരം നടത്തിയവരോടും സമരത്തിനെ എതിർത്തവരോടും ഒരേ സമീപനമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെയാണ് ഒരേ സമീപനമാവുക? പ്രതിഷേധ സമരം വഴിവിട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ അതിനെ നേരിടേണ്ടത് പോലീസാണ്. അതിനുപകരം പ്രതിഷേധിക്കുന്ന സ്ത്രീകളെ അടക്കം പരസ്യമായി തെരുവിൽവെച്ച് വലിച്ചുകീറുക എന്നുള്ള സംഭവം ഉണ്ടായിട്ട് അവർക്കെതിരെ കേസെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇത് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈയൊരു സന്ദർഭത്തിലേ എനിക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എനിക്കിവിടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലോ സബ്മിഷനോ

അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്കിതിവിടെ പറയണം. ചെയറിനെ ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പെട്ടെന്ന് അവസാനിപ്പിക്കാം. ചുമ്പന സമരമോ, അതുപോലെ ജനങ്ങൾ സ്വയം വികസിപ്പിക്കുന്ന സമര രീതിയോ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാംസ്കാരിക സമൂഹം ആരോഗ്യകരമായ രീതിയിൽ സംവാദം നടത്തി നിഗമനങ്ങളിലെത്തട്ടെ. ഫാസിസ്റ്റ് സംഘടനകൾ സാംസ്കാരിക പോലീസ് എന്ന നിലയിൽ ഇടപെടുന്ന രീതിയെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നിവിടെ പറഞ്ഞാൽ കാര്യം നിസ്സാരമല്ല. ഇത് ഈ സഭയ്ക്ക് ഒട്ടും ഭ്രഷണമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ചുമ്പന സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വരുന്ന ആളുകളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നും അവരെ വിവസ്ത്രരാക്കുമെന്നും പറഞ്ഞ് ഹനുമാൻ സേന നേരത്തേതന്നെ പരസ്യമായി പോസ്റ്റർ ഒട്ടിക്കുകയും അവരുടെ ഫോൺ നമ്പർ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പോലീസ് എന്തു ചെയ്തു; അവർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടിയാണ് പോലീസ് സ്വീകരിച്ചത്? പോസ്റ്റർ ഒട്ടിച്ചത് ഇന്നലെ എല്ലാ ചാനലിലും കാണിച്ചു.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് അതിന് ഒരു സബ്മിഷൻ കൊടുക്കൂ. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ നിലപാട്

യാദൃശ്ചികമല്ല. ഇവിടെ ആർ.എസ്.എസ്.കാരുടെ ശിവസേനയും ഹനുമാൻ സേനയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ അവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് ഇത് വരുന്നത്. കോഴിക്കോട് പ്രവീൺ തൊഗാഡിയ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസംഗം....

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇതേ വിഷയത്തിന് നിങ്ങൾ സബ്മിഷൻ എഴുതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് അനുവദിച്ചു കിട്ടും.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അത് നിയമ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചാണ്, അതിന്റെ ധർമ്മിക പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്, അല്ലെങ്കിൽ മൈക്ക് ഓഫ് ചെയ്യും.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, പ്രവീൺ തൊഗാഡിയക്കെതിരായുള്ള രാജ്യദ്രോഹ കുറ്റം ചുമത്തേണ്ടുന്ന കേസ് പിൻവലിച്ച്.....

മി. ചെയർമാൻ: ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ വിഷയത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ചയിൽ ആ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ. ചെയർ വളരെ നേരമായി പറയുന്നു, എന്നിട്ടും ഇങ്ങനെ

പ്രസംഗിക്കുന്നത് ശരിയാണോ ?

മി. ചെയർമാൻ: എത്ര പറഞ്ഞാലും മനസ്സിലാവില്ല. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.. ബിൽ ചർച്ചയിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തത് പറഞ്ഞാൽ സംസാരം നിറുത്തണമെന്ന് ചെയറിന് ആവശ്യപ്പെടാം, അതിന് റൂൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ശരിയാണ്. ചർച്ചയുടെ 90 ശതമാനവും ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട, അതിന്റെ അനുബന്ധമായ കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന മണ്ഡലത്തിൽ നടന്ന സംഭവമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ പ്രശ്നവും അതിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വീകരിച്ച കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ അതിന്റെ നാല് അതിരുകൾക്കുള്ളിൽ ഒതുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ടാണോ സംസാരിക്കാറുള്ളതെന്ന് പരിശോധിച്ചു നോക്കണം. കോഴിക്കോട് ഇന്നലെ നടന്ന സംഘർഷത്തിന് ഇരയായ ഒരു ജനതയുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ, ആ നാട്ടിലെ ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിലുള്ള എന്റെ ഒരു വികാരം കൂടി ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടത് എന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെത്തെ ആ സംഭവത്തിൽ കൈക്കൊണ്ട നിലപാടിനോട് ഒരുതരത്തിലും യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ ആദ്യമായിട്ടാണ് ആഭ്യന്തര

വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഈ നിലയിൽ വിമർശിച്ചത്. ഈ സഭയിൽ അതു പറയാനുള്ള അധികാരം എനിക്കുണ്ട് എന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ മനസ്സിലാക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, ഒരിക്കൽ കൂടി ഈ ബില്ലിനെതിരായ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതായി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവകാശപ്പെട്ടത്, ഈ ഭേദഗതികൾ രണ്ടും അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതോടുകൂടി, പ്രവാസികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഏകദേശം എല്ലാം തന്നെ അംഗീകരിക്കപ്പെടും എന്നാണ്. അദ്ദേഹം ഏത് ലോകത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നതെന്ന് സംബന്ധിച്ച് സത്യത്തിൽ എനിക്ക് അതൂതം തോന്നുകയാണ്. പ്രവാസികൾക്ക് വോട്ടവകാശം കിട്ടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള മുനിസിപ്പൽ ബില്ലിലെ ഒരു ഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. എന്നാൽ പ്രവാസികൾ ഇന്ന് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എത്രയോ പ്രശ്നങ്ങൾ, ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ, ക്ലേശകരമായിട്ടുള്ള അവരുടെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ - അത് പരിഹരിക്കുവാൻ

ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ? നമ്മൾ തന്നെ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതി അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ എത്രയോ ഉണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ചെയ്യാതെ വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുന്നതോടുകൂടി അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ എല്ലാം പരിഹരിക്കപ്പെടും എന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് ഒരു വികലമായ കാഴ്ചപ്പാടാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുന്നത് മോശമാണ് എന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല, അതൊരു നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. 1950-ലെ ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമത്തിലെ 20 (a) വകുപ്പിന് വിധേയമായി പാർലമെന്റിലേക്കും, നിയമസഭയിലേക്കും വോട്ടു ചെയ്യാൻ പ്രവാസികൾക്ക് അവകാശം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേയ്ക്കുള്ള വോട്ടിനുകൂടി ബാധകമാക്കുക എന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷെ നാം മനസ്സിലാക്കണം, ഒന്നര കോടിയോളം ഭാരതീയർ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുണ്ട്. എന്നാൽ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ അവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവർ കേവലം 11,000 -ഓളം ആളുകൾ മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തേക്കാൾ അധികം ആളുകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ

അവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള കാരണം, ഈ അവകാശങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേയ്ക്കായാലും പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്കായാലും നിയമസഭയിലേയ്ക്കായാലും പാർലമെന്റിലേയ്ക്കായാലും വോട്ട് ചെയ്യാം. വിദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് പാസ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള അഡ്രസ്സിൽപ്പെടുന്ന മണ്ഡലത്തിലെ വോട്ടറായി പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാം. രജിസ്റ്റർ ചെയ്താലും ഇവിടെയില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. എങ്ങനെ ഇവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് അവസരം കൊടുക്കാം എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് കോടതി തന്നെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയമാണ്. മുക്ത്യാർ വോട്ട്, ബാലറ്റ് വോട്ട് എന്നിങ്ങനെ പല മാർഗ്ഗങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. ബാലറ്റ് വോട്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾ വോട്ട് ചെയ്യുന്നതുപോലെ, പ്രവാസികൾക്ക് ബാലറ്റ് അയച്ചുകൊടുക്കുക, വോട്ട് എണ്ണുന്ന സമയത്തിനുള്ളിൽ അത് റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർക്ക് തിരിച്ചു വരിക തുടങ്ങിയ നടപടിക്രമങ്ങൾ എല്ലാം ഉണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു വോട്ടർ പഞ്ചായത്ത്/ മുനിസിപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടുത്തെ റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർക്ക് ആദ്യം

അപേക്ഷ കൊടുക്കണം. ആ അപേക്ഷ പ്രകാരം റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർ ബാലറ്റ് അയച്ചു കൊടുക്കുകയും വോട്ട് എണ്ണുന്നതിനുമുമ്പ് വോട്ടു ചെയ്ത് ബാലറ്റ് തിരിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നതിലെ അപ്രായോഗികതയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. പലപ്പോഴും അതിൽ പല കോംപ്ലിക്കേഷൻസും വരാറുണ്ട്. അതുപോല തന്നെ മുക്ത്യാർ വോട്ട്, എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ഇപ്പോൾ

ശ്രീ. അബ്ദു റഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, പ്രവാസിക്ക് വോട്ടവകാശം

ലഭിക്കുക എന്നത് വിപ്ലവകരമായ നീക്കമാണ്. എന്നാൽ, വോട്ട് എങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തണം എന്നതാണ് പ്രശ്നം. വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേരുള്ളവർക്ക് അവർ നാട്ടിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ സാധാരണ രീതിയിൽ ബാലറ്റ് പേപ്പറിൽ വോട്ട് ചെയ്യാം എന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു കൊണ്ട് ശ്രീ. ഷംസീർ എന്നുപറയുന്ന പ്രവാസി നൽകിയ ഹർജിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ മുൻപിൽ ഉള്ളത്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും നമ്മൾ കാണേണ്ടത്, പ്രോക്സി വോട്ടവകാശവും, ബാലറ്റും അതോടൊപ്പം തന്നെ ഓൺലൈൻ സംവിധാനവും പറയുന്നുണ്ട്. തീർച്ചയായും ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ട് എന്നുപറയുന്നത് ഒരു അപകടമായി

കാണാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഒരു പ്രവാസിയുടെ അധ്വാനത്തിന്റെ വിഹിതം എ.റ്റി.എം. വഴി ഓൺലൈനായി നാട്ടിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അവന്റെ വോട്ടും ആ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ ഇലക്ട്രോണിക് സംവിധാനം ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽനിന്നുതന്നെ ധാരാളം പ്രവാസികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഓൺലൈനായിത്തന്നെ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള ഒരു വികാരമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ വേണം എന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, വോട്ടവകാശം നൽകുന്നത് ഏറ്റവും വിപ്ലവകരമായ സംഗതി തന്നെയാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് നിയമസഭയിലേയ്ക്കും പാർലമെന്റിലേയ്ക്കുമൊക്കെ വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം അവർക്ക് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ വോട്ട് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നുള്ളതാണ് അവസ്ഥ. ഒരു പ്രവാസിയുടെ ആഗ്രഹം, ശ്രീ. അബ്ദു റഹിമാൻ രണ്ടത്താണി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തന്നെയാണ്.

അവർ അമേരിക്കയിലോ ഗൾഫ് നാടുകളിലോ എവിടെയാണോ പണിയെടുക്കുന്നത് അവിടെയിരുന്നുകൊണ്ട്, ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഉപകരണങ്ങൾ വഴി, തന്റെ ആഗ്രഹമനുസരിച്ച് ഇവിടെ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. ആ രീതിയിലുള്ള ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ആ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമുള്ളൂ എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ മാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ആ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പ്രോക്സി വോട്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ സൂഹൃത്തുക്കളേയോ, അല്ലെങ്കിൽ അയാൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരാളേയോ തനിക്കുവേണ്ടി വോട്ടുചെയ്യാനായി നിയോഗിക്കുന്നു, അയാൾക്കുവേണ്ടി പകരക്കാരൻ വോട്ട് ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ പ്രോക്സി വോട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു കുഴപ്പമുണ്ട്. എന്നെ ഒരാൾ പ്രോക്സി വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയാൽ, എനിക്ക് വേണമെങ്കിൽ എന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ആളിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി വോട്ടു ചെയ്യാം. ഇങ്ങനെ ഗൾഫ് നാടുകളിലോ, വിദേശരാജ്യങ്ങളിലോ ഇരിക്കുന്ന ഒരാളുടെ അവകാശം വഞ്ചിക്കപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രോക്സി വോട്ട് എന്ന്

പറയുമ്പോൾ പോലും അതിന്റെ പ്രായോഗികതയിൽ കഴപ്പങ്ങളുണ്ട്. ബാലറ്റ് വോട്ടിനും അതിന്റേതായ കഴപ്പങ്ങളുണ്ട്. പോസ്റ്റൽ വോട്ടിന്റെ കാര്യമായാലും കൃത്യ സമയത്തിനുള്ളിൽ വോട്ട് ചെയ്ത് തപാൽ വഴി അയച്ച് വോട്ട് എണ്ണുന്നതിന് മുൻപ് അത് റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർക്ക് കിട്ടുക എന്ന പറയുമ്പോൾ അതിന്റേതായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ട്. ഈ പറയുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ അവരുടെ പേരു ചേർക്കണം. അതോടൊപ്പം അവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കുകയും വേണം. അതിനെക്കുറിച്ച് ഈ ഭേദഗതിയിലോ, നിയമത്തിലോ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. പുതിയ ഭേദഗതിയൊന്നും കൊണ്ടുവരുന്നില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം എന്നാണ് മുഖ്യമായും എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇപ്പോൾ വിദേശത്തേക്ക് പോകുന്ന

സാധാരണക്കാരായ തൊഴിലാളികളിൽ പലരും വിസിറ്റിംഗ് വിസയൽ പോയി ഒരു വർഷമോ ആറ് മാസമോ ജോലി ചെയ്തിട്ടുവരും. അങ്ങനെ ധാരാളംപേർ സ്ഥിരമായി വിസയൊന്നും ഇല്ലാതെ പോകുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, അവർ ഇവിടെനിന്ന് പുറത്തേക്ക് പോയിട്ടുള്ള

സമയത്ത് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് പുതുക്കാൻ വരുമ്പോൾ ആളെ എവിടെയാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഗൾഫിലാണ് എന്നു പറയും, അപ്പോൾ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും അവരുടെ പേര് നീക്കം ചെയ്യുകയാണ്. പിന്നീട് ആറുമാസമോ, ഒരു വർഷമോ കഴിഞ്ഞ് അവർ തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേരില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന് നിയമമാകുന്നതോടെ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേരു ചേർക്കാനും നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ വോട്ട് ചെയ്യാനുമുള്ള പൗരാവകാശം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ അവസരമുണ്ടാകും എന്നതുതന്നെ വലിയ കാര്യമല്ലേ? അതുപോലും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുതയുള്ളപ്പോൾ പരിമിതമായിട്ട് ഇതെങ്കിലും നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതിനാൽ അങ്ങേക്ക് അപ്രിഷിയേറ്റ് ചെയ്തുകൂടെ?

ശ്രീ. അബ്ദു റഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഈ ബില്ലിലൂടെ നമ്മുടെ

നിയമസഭയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് പ്രവാസികൾക്ക് വോട്ടവകാശം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ്. ആ വോട്ട് എങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ നമുക്ക് അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമത്തിൽത്തന്നെ ഭേദഗതി വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനോട് ചില ശുപാർശകൾ

സുപ്രീംകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ തന്നെ നാലോളം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അതിൽ പ്രധാനമായും വരുന്നത് പ്രോക്സി, ഓൺലൈൻ, ബാലറ്റ് സംവിധാനങ്ങളാണ്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നുള്ള ധാരാളം ആളുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു എംബസ്സിയെ പോളിങ്ങ് ബുത്താക്കി മാറ്റാൻ സാധ്യമല്ല. മറ്റ് രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇൻഡ്യക്കാരായ പ്രവാസികളുടെ എണ്ണം വളരെ കൂടുതലാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾ ഒരു എംബസ്സിയുടെ മുമ്പിൽ വോട്ട് ചെയ്യാൻ എത്തുന്ന ഒരവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു കൂടാ. പ്രോക്സി എന്നു പറഞ്ഞാൽ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു പക്ഷേ പ്രവാസിയുടെ മനസ്സിലുള്ള വികാരം വേണ്ട രീതിയിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ പ്രതിനിധിക്ക് സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകാം. അതിന് മറ്റൊരു പരിഹാര മാർഗ്ഗം എന്നുപറയുന്നത്, ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഓൺലൈനായി വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകണം, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നീക്കമുണ്ടാകണം. കേരളത്തിൽ ഈ സഭയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന പരമാവധിയാണ് മുൻ പ്രവാസികൂടിയായ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ

അടിനന്ദിക്കുകയാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വേണ്ടത്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോട് എനിക്ക് വിധേയമാകില്ല. അതായത് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശത്തിന്റെ തുടക്കം എന്നുപറയുന്നത് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേര് ചേർക്കുക എന്നതാണല്ലോ. വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേര് ചേർക്കപ്പെട്ട് വരുന്നതിനുള്ള അവസരമെന്ന് പറയുന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതി തന്നെയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവസരവും ഉണ്ടാകണം. അത് നമുക്ക് മാത്രമായി ചെയ്യാവുന്ന കാര്യമല്ല. ഇപ്പോൾ പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മുനിസിപ്പൽ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയും ഇവിടെയിരുപ്പുണ്ട്. എങ്ങനെ ഈ അവകാശം ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കപ്പെടാൻ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഫലപ്രദമായി എങ്ങനെ ഈ അവകാശം വിനിയോഗിക്കപ്പെടാൻ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതി ആരാഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യത്യസ്ത കോണുകളിൽ നിന്നുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വിദേശത്ത് പല

രാജ്യങ്ങളിലും ഈ അവകാശം അവർ അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ അവരുടെ എംബസിയിൽ പോയി വോട്ട് ചെയ്യുകയാണ് പതിവ്. ആ ഒരു എംബസിയിൽ പോയി വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനു പകരം എംബസിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വ്യത്യസ്ത മേഖലയിൽ ബൂത്തുകൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ വോട്ട് നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈനായിട്ട് വോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായി ഇതിന്റെ വിദഗ്ദ്ധൻമാരുമായി ഒരു ചർച്ചയ്ക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകണം എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് വോട്ടവകാശം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവർ ഒരു വോട്ട് ബാങ്കായി മാറുമ്പോൾ എം.എൽ.എ.മാരും മന്ത്രിമാരും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി പ്രതിനിധികളുമെല്ലാം അവരെ കാണാൻ അങ്ങോട്ട് ചെല്ലും, അവിടെ പൊതുയോഗങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഇലക്ഷൻ കാമ്പയിൻ സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇന്ന് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകാതിരിക്കുന്ന പല ആനുകൂല്യങ്ങളും സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി അവർക്ക് അനുവദിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതിനും കൂടിയാണിതെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സത്യത്തിൽ നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ഈ

രംഗത്ത് പ്രവാസികൾക്ക് ഗുണം ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. പല തരത്തിലുള്ള തടസ്സങ്ങൾകൊണ്ട് കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. പിന്നെ ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ള പോരായ്മകൾ - ഏറ്റവും അവസാനം നാട്ടിൽ തിരിച്ച് വന്നിട്ടുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരുന്നതിനുവേണ്ടി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രായം യഥാർത്ഥത്തിൽ 60 വയസ്സാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഭൂരിപക്ഷംവരുന്നവർക്കും ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ നേരത്തെ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ കാര്യം നടക്കുന്നില്ല.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പു മന്ത്രി, (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) സർ, പ്രായപരിധി 60 വയസ്സാക്കുന്ന ഓർഡിനൻസ് കാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ചു. പക്ഷേ ഗവർണ്ണർ ഒപ്പിടാതെ അത് മടക്കി അയച്ചു. അത് ഈ അസംബ്ലി ചേരുമ്പോൾ പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസ് പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ.കെ.രാജു: ഓർഡിനൻസ് മടക്കി അയക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

ഈ മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിച്ച ഒരു വിഷയം ഗവർണ്ണർ മടക്കി അയയ്ക്കുവാൻ ഒരു

കാരണം ഉണ്ടാകുമല്ലോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : നാല് ഓർഡിനൻസുകൾ അദ്ദേഹം മടക്കി അയച്ചു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് അസംബ്ലി ചേരുമ്പോൾ കൊണ്ടു വന്നാൽ മതി, അതിനു അടിയന്തര സ്വഭാവം ഇല്ലായെന്നാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലയിരുത്തലാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: ഓർഡിനൻസ് ഇങ്ങനെ അപ്പം ചൂട്ടെടുത്ത് കൊണ്ടു വരുന്നതുപോലെ കൊണ്ടു വരുന്നത് ശരിയല്ല. പകരം സഭ കൂടുമ്പോൾ അതിന് നിയമനിർമ്മാണം വേണമെന്നു പറഞ്ഞുള്ളൂ. അതിനപ്പുറത്ത് ഗവർണ്ണർ ഇതിന് എതിരല്ല അല്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ നിയമം പാസ്സാക്കി അങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുചെന്നാൽ അതിന്റെ അസെന്റ് കിട്ടില്ലെന്നല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ അസംബ്ലിയിലെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള amendment ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നാണ് കരുതിയത്. മന്ത്രി ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ പത്രങ്ങളിലും വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീടാണ് അറിയുന്നത് മന്ത്രി അതിൽ നിന്നും പിന്മാറാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ളത്. ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത് എന്തായാലും ഈ സെഷനിലും ഉണ്ടാവില്ലായെന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : വെള്ളിയാഴ്ച വരെയുള്ള ഷെഡ്യൂളല്ലേ

തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: അങ്ങ് വളരെ പ്രസക്തമായ

ഭാഗത്തിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പ്രവാസി ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ വയസ്സിന്റെ പ്രശ്നം മാത്രമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതെന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. അതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഈ പ്രവാസി ക്ഷേമനിധി ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ തുടക്കത്തിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയതാണ്. സർക്കാരിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് 16 ലക്ഷം പേർ ഗൾഫ് നാടുകളിലുണ്ട്. ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ ആകെ ഇതുവരെ ചേർന്നിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണമെന്ന് പറയുന്നത് 1,20,000 പേർ മാത്രമാണ്. കേവലം 60 വയസ്സാക്കിയതുകൊണ്ടുമാത്രം ആ ക്ഷേമനിധി ആകർഷകമാകില്ല എന്ന് നാം തിരിച്ചറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനകത്ത് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടു വരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ കാര്യങ്ങൾ കൂടി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടാവുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: നമ്മുടെ ഈ ഗവൺമെന്റിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി ബഡ്ജറ്റ്

അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പുതിയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ട് വരുന്നവരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുവാൻ 100 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതി പ്രവാസികൾക്കായി

പ്രഖ്യാപിച്ചു, പക്ഷേ അത് എത്രമാത്രം നടപ്പിലായി. അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും എന്തെങ്കിലും പരിശ്രമം ആകാശത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? യാതൊരുവിധ നടപടികളും ആ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഞാൻ പറയുന്നത് ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും വളരെ ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള വീഴ്ചയാണ് വന്നിട്ടുള്ളത് അത് പരിഹരിക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. പ്രവാസികളുടെ വോട്ടവകാശത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂടി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാവശ്യമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ വിഷയം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് 448-ാം നമ്പർ വകുപ്പിലുള്ള ഭേദഗതി വരുന്നതുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പൽ ലൈസൻസ് ഫീസും മറ്റുമൊക്കെ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരവസരം വരും അതുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമൊക്കെ കൂടുതൽ വരുമാനം ഉണ്ടാകും എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എന്ത് കടുത്ത നിയന്ത്രണമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തിന്റെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ, ട്രഷറിയിൽ

നിന്നും പണം പിൻവലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതടക്കം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ, പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെയാകെ തന്നെ, പ്രത്യേകിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെ ആകെ തന്നെ തകിടം മറിക്കുന്ന രീതിയിലല്ലേ നടക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : ഇപ്പോൾ പ്രവാസികളടക്കം മുനിസിപ്പൽ അല്ലെങ്കിൽ കോർപ്പറേഷൻ നഗര മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തുടങ്ങി അങ്ങനെ വികസനപരമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണല്ലോ. കുത്തക മുതലാളിമാർക്ക് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള തടസ്സവുമില്ലായെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നു. ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഡിസ്ട്രിക് കോടതിയുടെ നേരെ മുൻവശത്ത് റിലയൻസിന്റെ അഞ്ചുനില കെട്ടിടം പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടുകാർ കാണാതിരിക്കാനായി കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി മൂടിക്കെട്ടി വെച്ചിരുന്നു, അതെല്ലാം അഴിച്ച് മാറ്റിയപ്പോൾ അഞ്ചുനില കെട്ടിടമാണ്. ഒരു സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ സ്ഥലം എഴുതി വാങ്ങി നിർമ്മിച്ചതാണ് ഈ കെട്ടിടം. ഒരു നില ഭൂമിക്കടിയിലാണ്. ഇതിനെല്ലാം യാതൊരുവിധ ലൈസൻസും വാങ്ങാതെയാണ് നിർമ്മിച്ചതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ

നിഷേധിക്കുമോ? ഇപ്പോൾ ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്നല്ല, ഫയർ ഫോഴ്സിന്റെ ലൈസൻസില്ല, സ്റ്റേറ്റ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗിന്റെ അനുമതി കിട്ടിയിട്ടില്ല, ഒരു ചട്ടവും റിലയൻസിന് ബാധകമല്ലായിരുന്നു. അതിന്റെ മുമ്പിലുള്ള സകല മരങ്ങളും മുറിച്ചുമാറ്റി കൊടുത്തു. എന്റെ വീടിന്റെ സമീപത്ത് നടന്നതാണ്. മേൽക്കൂരയിലേയ്ക്ക് മരം വീഴാതിരിക്കാൻ 6 മാസമായി അപേക്ഷകൊടുത്ത് കാത്തിരുന്നിട്ട് അവസാനം രണ്ടേ രണ്ട് ചില്ലുകളാണ് വെട്ടിമാറ്റിയത്. എന്നാൽ ഇവിടെ മരം മുറിച്ചു മാറ്റിക്കൊടുത്തു. തികഞ്ഞ അഴിമതിയാണ് അവിടെ നടന്നത്. മിനിസ്റ്റർ ഒന്നും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹത്തിനോട് പറഞ്ഞു അന്വേഷിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്ന്. ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം മാത്രമല്ല ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഫയറിന്റെ ലൈസൻസ് കൊടുക്കേണ്ടത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണോ; അത് ഫയർ ഫോഴ്സ് തന്നെ കൊടുക്കേണ്ട? നമ്പരിടുന്ന കാര്യമല്ല പറഞ്ഞത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കേണ്ട അംഗീകാരങ്ങൾ പ്രോപ്പർ ആയിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അന്വേഷിക്കാതെ അവർ പണി ആരംഭിച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഈ ഗ്രാമത്തിൽ റിലയൻസിന്റെ അഞ്ചു നില കെട്ടിടം എന്തിനാണവിടെ? ഗ്രാമ നഗരത്തിൽ കൊടുക്കരുതെന്നല്ല പറഞ്ഞുവരുന്നത്.

അപ്പോഴാണ് കൊച്ചു കൊച്ചു കടകൾക്കും മറ്റും..... കാശ് കൊടുത്താൽ എക്സൈസ് ലഭിക്കും താങ്കൾ ഇപ്പോഴല്ലേ മന്ത്രിയായത് താങ്കൾ അത് നിഷേധിക്കട്ടെ. ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കടുത്ത അഴിമതിയാണ് നടക്കുന്നത്. മുപ്പതോ നാൽപ്പതോ അൻപതോ ലക്ഷം കൊടുത്താൽ എക്സൈസ് കൊടുക്കും. അവിടെയും എക്സൈസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കൂ. ഒരു മന്ത്രിയുടെ കാലത്തെ കാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ ...ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിച്ചതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. പാവങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വലിയ താൽപ്പര്യമാണ്.

മി.ചെയർമാൻ : മി.രാജു പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) : ഇപ്പോൾ എക്സൈസ് ഒരാൾക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല. ആ നിയമങ്ങളൊക്കെ പഴയ കാലത്തേക്കാൾ ഒരുപാട് മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതു മാത്രമല്ല illegal ആയി വല്ല കൺസൂക്ഷനും ഏതെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നടക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് കൺട്രോൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ബന്ധപ്പെട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കാണ്. ബഹുമാനമുള്ള അങ്ങ് പറഞ്ഞ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ഉറപ്പായിട്ടും അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി രണ്ട് ദിവസം കൊണ്ട് തന്നെ അങ്ങേയ്ക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : റിലയൻസിനനെക്കുറിച്ചറിയാമല്ലോ. ലോകം മുഴുവൻ

പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിക്കുവേണ്ടി ഇവൻ്റ് മാനേജ്മെൻ്റ് ചെയ്ത് ആ രാജ്യത്തെ ഇന്ത്യക്കാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന..... ഇപ്പോൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ വലംകൈയാണ്. ഇന്നലെ വരെ കോൺഗ്രസുകാരുടെ കൂടെയായിരുന്നു. കരുതിയിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ ആലപ്പുഴയിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി വിഹിതം

സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിലടച്ച് ചെലവിടുന്ന രീതിയാണ് ഇടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ അത് ഇപ്പോൾ നിർത്തി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള സവിശേഷ അധികാരമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതുകൊണ്ട് നഷ്ടമാകുന്നത്. ഇവിടെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മറ്റുള്ള വകുപ്പുകൾപോലെ ആയിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിനുശേഷം ട്രഷറിയിൽ ബിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്ത് അത് മാറാൻവേണ്ടി മറ്റെല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയമായിക്കൊണ്ടുവേണം ഇനി പഞ്ചായത്തായാലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായാലും അവരുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടത്. അപ്പോൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിൻ്റെ ഭാഗമായി നൽകിയിട്ടുള്ള സ്വയംഭരണാവകാശം

നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്, സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യം ഇല്ലാതാകുകയാണ്. ഇന്ന് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാംതന്നെ ഫണ്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സാമാന്യം നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ വകുപ്പിലും അതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. അത് പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കും ഈ ഗവൺമെന്റ് ബാധകമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, അങ്ങ് ഒരു പ്രഗത്ഭനായ നിയമസഭാംഗമാണ്. സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. ഫണ്ടിന്റെ അവയിലബിലിറ്റി കുറവ് ഒരു തരത്തിലും പഞ്ചായത്തുകൾക്കില്ല. പഞ്ചായത്ത് പണം ചെലവഴിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളൂ. എല്ലാ ബുദ്ധനാഴ്ചയും പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതി ചെലവിനെപ്പറ്റി മന്ത്രിമാർ റിവ്യൂ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ചെലവ് കുറവാണ്. അതിന് കാരണം കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണവും പഞ്ചായത്തിനുമേൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. രാജു, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ആ വിഷയം കണ്ടെത്തി പരിഹരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, എക്സ്പെൻഡിച്ചർ വരാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ഏതാണ്ട് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേതിന് സമാനമായി പോകുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ പോയാൽ പോരാ. അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രയാസങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്, പരിഹരിച്ച് കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, സാമ്പത്തിക വിഹിതം പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന സംവിധാനം മാറ്റിയോ എന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയേണ്ടത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, 10 ശതമാനം മുതൽ 12 ശതമാനംവരെയാണ് ഇതുവരെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ എക്സ്പെൻഡിച്ചറെന്നാണ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ അടുത്ത കാലത്തുവന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കഴിഞ്ഞ വർഷവുമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും ബ്ലോക്കിനും ജില്ലയ്ക്കും രണ്ടോ മൂന്നോ പെർസെന്റ് കൂടുതലും കുറവുമുണ്ട്. അല്ലാതെ 10 ശതമാനമൊന്നുമില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഒരു സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അങ്ങ് വെറുതെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേതുപോലെ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. പണം ചെലവഴിക്കാൻ തടസമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിർദ്ദേശവും ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന സംവിധാനം മാറ്റിയോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ആ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽനിന്ന് വന്നു. അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, കഴിഞ്ഞ തവണ ചേർന്ന കൊല്ലം ഡി.ഡി.സി. യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ആളാണ് ഞാൻ. കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ആളുകളെന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരനും ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരനും അതിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അവിടെവെച്ചു കണക്കാണ് ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. 10, 11, 12 അതിനപ്പുറത്ത്..... ഇപ്പോൾ അത് ഇരുപതോ ഇരുപത്തിയൊന്നോ ആയിക്കാണം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, എല്ലാ ബുധനാഴ്ചയുമുള്ള സി.സി. യോഗത്തിൽ കിട്ടുന്ന കണക്കാണ്. ജില്ലയുടെ കണക്കല്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം കണക്ക് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും ബ്ലോക്കിനും ജില്ലയ്ക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും കോർപ്പറേഷനും ഒന്നോ രണ്ടോ പെർസന്റ് വേരിയേഷനേയുള്ളൂ. അതിൽ കൂടുതൽ വേരിയേഷനില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അപ്പോൾ ഡി.ഡി.സി.-യിൽ പോകുന്ന ആളുകൾ

വിഡ്ഢികളാണോ? ഡി.ഡി.സി. ഔദ്യോഗികമായി തരുന്ന കണക്കാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എവിടെയോ something wrong, അത് നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കേരളത്തിലെ മൊത്തം കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് പറയുന്നത് കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കൊല്ലം ജില്ല കേരളത്തിലുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അത് നോക്കാം.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അത് നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ പഞ്ചായത്തുകളിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരും ജനപ്രതിനിധികളും ബിൽ മാറാൻ ട്രഷറിയിൽപ്പോയി ക്യൂ നിൽക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്ന വസ്തുത അംഗീകരിച്ചേ മതിയാകൂ. അതുകൊണ്ട് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഭേദഗതി പൊതുവിൽ സ്വീകാര്യമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ തർക്കമൊന്നുമില്ല. അതിനോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ കൈക്കൊള്ളുന്ന നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ്

അടിയന്തരമായി ആലോചിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജനങ്ങൾ ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അടിയന്തരമായ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2014 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ദൗത്യപൂർത്തീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്നത്. ഞാൻ ചുരുക്കത്തിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. പ്രവാസികളുടെ കേരളവുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കേരളത്തിന്റെ നട്ടെല്ലുതന്നെയാണ് പ്രവാസി മലയാളി സമൂഹമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ല. ഇത് നല്ല രീതിയിൽ അംഗീകരിക്കുകയും അപ്രീഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന, രാജ്യത്തിനതന്നെ മാതൃകയാകുന്ന സമീപനമാണ് കേരളത്തിലെ

സർക്കാരുകളും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലൊക്കെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രവാസി മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു വകുപ്പുതന്നെ രൂപീകരിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഓർമ്മയുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഈ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയേറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രവർത്തനം നമ്മൾ തുടങ്ങിയത്. പിന്നീട് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ദേശീയ തലത്തിലും നോൺ റെസിഡന്റ് ഇന്ത്യൻ അഫയേഴ്സിനുവേണ്ടി ഒരു വകുപ്പുതന്നെ രൂപീകരിക്കുകയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തു. അന്ന് നമ്മൾ പ്രവാസി മലയാളികൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന ഒരു വാഗ്ദാനമാണ് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽ അവരെക്കൂടി ഭാഗഭാക്കാക്കുകയെന്നുള്ളത്. പലപ്പോഴും മറ്റ് പ്രവാസികളുമായി ആശയവിനിമയം നടത്താൻ അവസരം ലഭിക്കുമ്പോഴൊക്കെ അല്ലെങ്കിൽ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ അപൂർവ്വം ചില അവസരങ്ങളിൽ പോകാൻ അവസരം ലഭിച്ച സാഹചര്യങ്ങളിലൊക്കെ കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ചും ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയെക്കുറിച്ചും ഇവിടുത്തെ ഓരോ ദൈനംദിന സംഭവവികാസങ്ങളെക്കുറിച്ചും വലിയ താൽപ്പര്യത്തോടുകൂടിയാണ് അവർ വീക്ഷിക്കുന്നത്. അവരുടെ ശരീരം ഇവിടെയില്ലായെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. പക്ഷേ ഇവിടുത്തെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും

നമ്മളേക്കാൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുകയും അതിനെക്കുറിച്ച് കൃത്യമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുകയും ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന മേഖലകളിലൊക്കെ ഇടപെടാനുള്ള സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകളാണ് പ്രവാസി മലയാളികൾ. അവർ ഒരുപക്ഷേ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഈ തീരുമാനത്തെ സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സമീപദിവസങ്ങളിൽ നമ്മൾതന്നെ പഞ്ചായത്തുകളിലെ വോട്ടെടുപ്പിൽ പങ്കെടുക്കാനുള്ള അവരുടെ അവകാശത്തെ അംഗീകരിക്കുന്ന നിയമം പാസ്സാക്കി. ഇപ്പോൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കുകൂടി ഈ കാര്യം വരികയാണ്. എങ്ങനെ ഇത് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണം, അല്ലെങ്കിൽ ഇത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഏതെല്ലാം തരത്തിലാണ് അത് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത് എന്നതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ വലിയ ചർച്ചകൾ ഉയർന്നുവന്നു. ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും പ്രവാസി മലയാളികളെ, കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ താങ്ങിനിർത്തുന്ന, കേരളത്തിലേക്ക് ഏതാണ്ട് 80,000 കോടി രൂപയോളം വരുന്ന റെമിറ്റൻസ് ഓരോവർഷവും സംഭാവന ചെയ്ത് നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ നിലനിർത്തുന്ന അവരെ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിൽ പൂർണ്ണമായി പങ്കാളികളാക്കുകയെന്ന വലിയ ദൗത്യത്തിന് സന്തോഷപൂർവ്വം നമ്മൾ തുടക്കം

കുറിക്കുകയാണ്. അത് തീർച്ചയായും ഭരണ പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവരും സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതിനനുസൃതമായ ചർച്ചകളാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നതെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എന്റെ സന്തോഷവും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ഇത് ആധുനിക കാലഘട്ടമാണ്. ഇതിന്റെ പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഒരുപക്ഷേ, ഇപ്പോൾ നിൽക്കുമ്പോൾ ചില സംശയങ്ങൾ തോന്നാമെങ്കിലും എങ്ങനെ നടപ്പാക്കും, ഇത് മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഇവരെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുക എന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ചെറിയ സംശയങ്ങൾ തോന്നാമെങ്കിലും സാങ്കേതികവിദ്യ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ അത്തരം സംശയങ്ങൾക്കൊന്നും അധികകാലത്തെ ആയുസ്സില്ല എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോൾ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടെടുപ്പ് വേണമെന്ന് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഒരു പക്ഷേ, ഒറ്റയടക്ക് ഈ വരുന്ന പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അല്ലെങ്കിൽ മുൻസിപ്പാലിറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അത് പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിയില്ല എങ്കിൽപോലും വരും വർഷങ്ങളിൽ വളരെ ശാസ്ത്രീയമായിത്തന്നെ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ദുരുപയോഗ സാധ്യതകളും

ഇല്ലാതെതന്നെ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടിംഗിലേയ്ക്ക് പ്രവാസികളെ പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം പ്രോക്സി വോട്ട് എന്ന ആശയം അത്രയും ഉചിതമായി തോന്നുന്നില്ല. കാരണം അത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സ്വഭാവത്തെ നിരാകരിക്കുകയാണ്. ഒരു വ്യക്തി നേരിട്ട് പോളിംഗ് ബൂത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുകയും അല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് അവരുടെ ഫ്രാൻചൈസ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പ്രോക്സി വോട്ടിംഗിലേയ്ക്ക് പോകാതെ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടിംഗ് അടക്കമുള്ള ആധുനിക ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സംവിധാനങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രവാസി മലയാളികളെ പ്രവാസി ഇന്ത്യക്കാരെ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമാക്കാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഇവിടെ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ട് ഈ പ്രവാസി മലയാളികൾക്ക് വോട്ടവകാശം ഉള്ളവർക്ക് നൽകണമെന്നുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണ് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. മുൻപ് ഇവിടെ വിദേശത്തുള്ളവർക്ക് വോട്ടവകാശം തന്നെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ നിന്നുമാറി അവർക്ക് വോട്ടവകാശം കൊടുക്കണമെന്നത് നമ്മുടെ ഒരു

പൊതു നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് എങ്ങനെ വോട്ടവകാശം നൽകാമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങ് പ്രോക്സി വോട്ടവകാശങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു പോരായ്മയെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. എപ്പോഴും വിദേശ മലയാളികൾ എന്നു പറയുമ്പോൾ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലുള്ള മലയാളികളെ മാത്രമാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ കാണുന്നത്. അവർക്ക് ബാലറ്റ് അയച്ചുകൊടുത്ത് തിരിച്ച് ഇവിടെ വരിക എന്നുപറയുമ്പോൾ യു.എസ്.എ., യൂറോപ്പ് മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെയുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് അത് പ്രായോഗികമായി വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം തന്നെ കുറ്റമറ്റതാക്കി നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകൂ. അത് ആ നിലയിൽത്തന്നെ പോകണമെന്നുള്ളതല്ലേ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

പറയുന്ന അഭിപ്രായത്തോട് പൂർണ്ണമായി യോജിപ്പ് ഞാൻ പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒരു പക്ഷേ, ഈ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അതിന്റെ പ്രായോഗികത എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടിവരുമെങ്കിലും വരുംനാളുകളിൽ ആ ഒരു സാധ്യതയെ പൂർണ്ണമായും നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള

കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ : സർ, ഈ പ്രോക്സി വോട്ട് എന്നുള്ളത് കമ്പനീസ് ആക്ടിൽ പറയുന്നതുപോലുള്ള കോർപ്പറേറ്റ് കൾച്ചറിന്റെ ഭാഗമാണ് എന്നുള്ള അഭിപ്രായം താങ്കൾക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, പ്രോക്സി വോട്ടിന്റെ അപ്രായോഗികതയെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. പ്രോക്സി വോട്ട് ആവശ്യമില്ല, അത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തസ്സത്തയെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതല്ല എന്നുള്ള താങ്കളുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ബാലറ്റ് പേപ്പർ അയച്ചു കൊടുക്കുക അല്ലെങ്കിൽ അവിടുത്തെ എംബസി കൾ മുഖാന്തിരം വോട്ടിംഗ് നടത്തുക എന്നൊക്കെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് തോന്നുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതുപോലെ മുഴുവൻ മലയാളികളും ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ അല്ലെങ്കിൽ പോലും ബഹുഭൂരിപക്ഷ മലയാളികളും പ്രവാസികളായിട്ടുള്ളത് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലാണ്. ഈ രാജ്യങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ജനാധിപത്യത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നവരല്ല. അവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പോ പ്രവർത്തനങ്ങളോ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അത്തരം രാജ്യങ്ങളിൽ എംബസി മുഖാന്തരം വോട്ടെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചാൽ അവിടുത്തെ

സർക്കാരുകൾ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയില്ല എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അവർ ഇക്കാര്യത്തിൽ നിഷേധാത്മകമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ് പൊതുവായി പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന കാര്യം. ഇങ്ങനെ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ ഇതുകണ്ടുപഠിച്ചാൽ അവർക്ക് അപകടമാണ്. കാരണം ജനാധിപത്യം നാളെ ആവശ്യപ്പെടും എന്നുള്ള ഒരു അപകടഭീതി മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് സർക്കാരുകൾ അത്തരത്തിലൊരു സംവിധാനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പ്രത്യേകമായി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ നടപടി സഹിഷ്യന്മാണ് എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. വോട്ടർപ്പട്ടികയിൽ പേര് ചേർക്കാനുള്ള അവസരം നൽകുക, പ്രവാസികളായ ആളുകൾ, ഭാരതീയരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ അവർ ലോകത്തിന്റെ എവിടെയാണെങ്കിലും ആദമാസം വിട്ടുനിന്നാൽ വോട്ടർപ്പട്ടികയിൽനിന്ന് അവരുടെ പേര് റദ്ദാക്കും. അതാണ് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ നിന്നും മാറ്റം വരുത്തി എവിടെയായിരുന്നാലും അവരുടെ പേര് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വോട്ടർപ്പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുക, സൗകര്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അവർ വരട്ടെ അവർ വരുമ്പോൾ അവരെ രണ്ടു കയ്യും നീട്ടി സ്വീകരിക്കുകയും അവർക്ക് ഈ

പ്രക്രിയകളിൽ പങ്കാളികളാകാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന സമീപനം. ഇത് വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഇവിടെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു ഭേദഗതിയെത്തുടർന്ന് പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രവാസിക്ക് വോട്ടർപ്പട്ടികയിൽ പേര് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരം കിട്ടി. അതേ ചുവടുപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് നമ്മളും പേര് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരം കൊടുത്തത്. ഇവിടെ എല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ ഇപ്പോൾ നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ പ്രവാസിക്ക് ഇനി വരുന്ന മുൻസിപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും (പഞ്ചായത്ത് നിയമത്തിലും അതിനനുസൃതമായ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്) പഞ്ചായത്ത് തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും വോട്ട് ചെയ്യാം ഇവിടെ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ വോട്ട് എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിന് ഒരു കേസ് വന്നതിനെത്തുടർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഗവൺമെന്റിന്റെയും മറ്റും അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടവുമാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ചുവട് പിടിച്ചാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും ഇവിടെ ഈ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളും തിരുമാനിക്കേണ്ടത് നമ്മളാണ്. എങ്ങനെ വോട്ടു ചെയ്യണം എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ വ്യക്തതയില്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട് എന്ന ഒരുവസ്ഥ ഉണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ട് എന്നുള്ളത് ഈ നിയമഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരുന്നത് കൂടുതൽ പ്രയോജനം ചെയ്യില്ലേ, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ നമുക്ക് ചെയ്യാനുള്ള അടുത്ത സ്റ്റേപ്പ് എന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോട് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ആദ്യത്തെ സ്റ്റേപ്പാണ് ഈ നിയമത്തിലൂടെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നത്. ഇവർ വോട്ടർപ്പട്ടികയിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻമാത്രമേ മുന്നോട്ടു പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു എനേബിളിംഗ് പ്രൊവിഷൻ കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതിന്റെ അടുത്ത സ്റ്റേപ്പ് എങ്ങനെവേണമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കപ്പെടുമെന്നാണ് ഞാനും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ഇവർക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നത് എല്ലാവരും അപ്രീഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. പ്രവാസി

മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി പെൻഷൻ പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തി, അത് നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. അതുപോലെ നിതാഖാത്തിന്റെയും മറ്റും പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ അവിചാരിതമായ സാഹചര്യത്തിൽ എല്ലാ ജീവനോപാധികളും പെട്ടെന്ന് ഇല്ലാതായി അവിടെ നിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് പരിച്ചുനടങ്ങേ ഒരു സാഹചര്യം വരുമ്പോൾ പല ദൗർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരികയാണ്. അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാതൃകാപരമായ പരിപാടിപാടികളുമായി പ്രവാസി വകുപ്പ് കടന്നുവരുന്നു. അവർക്ക് സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നു. ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപവരെയുള്ള വായ്പകൾ അനുവദിച്ച് അവരെ ഈ മണ്ണിന്റെ ഭാഗമായി വീണ്ടും നമ്മുടെ പൊതു സമൂഹത്തിൽ അവരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളത് പ്രത്യേകമായി എടുത്തു പറയേണ്ട കാര്യമായി തോന്നുകയാണ്. അതുപോലെ എവിടെയൊക്കെ പ്രവാസി മലയാളികൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടോ അവിടങ്ങളിലൊക്കെ കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു കരുതൽ സ്കീം അവരുടെ നേർക്ക് നീട്ടാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി എനിക്ക് തോന്നുകയാണ്. ലിബിയ, ഇറാഖ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ നല്ലൊരു പ്രശ്നങ്ങൾ കേരള ഗവൺമെന്റ്

കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതി സർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രവാസി വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച സമീപനം ഒരുപക്ഷേ, ദേശീയതലത്തിലും അന്തർദേശീയതലത്തിലും വലിയ രീതിയിൽ ചർച്ചകൾക്ക് വിധേയമാക്കപ്പെട്ടു എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ അഭിമാനമുണ്ട്. ആ അർത്ഥത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്ന ഈ സർക്കാർ പ്രവാസികളുടെ എല്ലാ കാര്യത്തിലും ആ രീതിയിലുള്ള ഒരു താല്പര്യം തുടർന്നും കാണിക്കും. പ്രവാസി മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി ഇനിയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമുക്ക് കൂട്ടായി ചെയ്തുതീർക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷ വീണ്ടും ഞാൻ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം രണ്ടാമതായി ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് ഈ മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 447, 448 വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതികളാണ്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ വിശേഷിപ്പിച്ചത് നിസ്സാരമായ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തരത്തിലും ജനങ്ങൾക്ക് അപകടം ചെയ്യാത്ത വളരെ നല്ല രീതിയിൽ വളരെ പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദപരമായിട്ടും ജനസൗഹൃദപരമായിട്ടും സാമൂഹ്യസൗഹൃദപരമായിട്ടും നടത്തുന്ന ബിസിനസ്സുകളെവരെ പലപ്പോഴും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നത് Dangerous and offensive business അതിന്റെ ലൈസൻസ് എന്നുപറയുന്ന ആ ഒരു പട്ടികയിലാണ്. ആ ഒരു പേരുതന്നെ മാറ്റി ഇവർക്കുനൽകുന്ന

ലൈസൻസിനെ ...ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നു പറയുന്ന ഒരു പേരുതന്നെ മാറ്റുന്നതോടുകൂടി വെറും പേരുമാറ്റലല്ല. ഒരു മനോഭാവമാറ്റംകൂടി അതിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുകയാണ്. ആ അർത്ഥത്തിൽ അതു വളരെ വ്യാപകമായി സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. 1960-കൾ തുടങ്ങുന്ന ഡി ആന്റ് ഒ ട്രേഡ് ലൈസൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ 2011-ൽ ഇറക്കിയ ചട്ടങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഒരുപാട് അപാകതകൾ അത് മറിക്കടക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമനിർമ്മാണം എന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ നിയമത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട് എന്നെനിക്ക് തോന്നുകയാണ്. ഒരുതരം uniformity ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിൽ വലിയ വേരിയേഷൻസാണ്. വരുന്നത്. അതിനെ മാറ്റി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സമാനത കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. നമുക്ക് നമ്മുടെ മുൻസിപ്പാലിറ്റികൾ മാത്രമല്ല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം എന്നുള്ള പദവിക്കനുസൃതമായി മുന്നോട്ടുപോകണമെങ്കിൽ നമുക്ക് സാമ്പത്തികമായി ഇവരെ സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കൈ പിടിച്ചു ഉയർത്താൻ സാധിക്കണം.

പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, നടപ്പാക്കി ഏതാണ്ട് രണ്ട് പതിറ്റാണ്ട് കഴിഞ്ഞിട്ടും സാമ്പത്തികമായി സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ, സ്വന്തം വരുമാനം കണ്ടെത്താൻ, ആ അർത്ഥത്തിൽ സ്വയം ഭരണം ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എത്തിയിട്ടില്ല. അതിന്റെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടിയാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ആമുഖത്തിൽ വിശേഷിപ്പിച്ചത് എന്ന് തോന്നുന്നു. പലപ്പോഴും ലൈസൻസിന് ഇടയാക്കുന്നത് 5 രൂപ മുതൽ 150 രൂപവരെയുള്ള നിസ്സാരമായ ഫീസാണ്. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സാമ്പത്തികമായി കുറച്ചുകൂടി strengthen ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ വലിയ രീതിയിൽ വർദ്ധിച്ചു. കേരളം മുഴുവൻ ഒരൊറ്റ നഗരമായി വിശേഷിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയാണ്. 550 കിലോമീറ്റർ നീളമുള്ള ഒരൊറ്റ നഗരം എന്ന രീതിയിലാണ് കേരളത്തെ പ്ലാനിംഗിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ കാണേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴുള്ളതിലും ഇരട്ടി ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളാണ് സമീപ വർഷങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുക്കാനുള്ളത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അവരെ നമുക്ക് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും strengthen ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഫിസിക്കൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ജൻറം പദ്ധതി അതിന് ഉപയോഗപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഹ്യൂമൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർകൂടി

വർദ്ധിപ്പിക്കണം. പല നഗരസഭകളിലും ജീവനക്കാരുടെ അപര്യാപ്ത ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ വലിയ രീതിയിൽ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഉള്ള ആളുകൾക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. നമ്മൾ പത്രത്തിൽ കാണുന്നതാണ്, പല മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാരും സ്വന്തം ഭാര്യയുടെ കെട്ടുതാലിവരെ പണയംവെച്ച് ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട്. സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ ഒരു വരുമാന സ്രോതസ്സ് ഇവർക്ക് ലഭ്യമാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. പുതിയ തരത്തിലുള്ള സാധ്യതകൾ കണ്ടെത്തി, എന്നാൽ അത് ബിസിനസ്സുകളെ ബാധിക്കരുത്, ജനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയുന്നതിലധികമായി ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന അശാസ്ത്രീയമായ സമീപനത്തിലേക്ക് പോകാതെതന്നെ പുതിയ സംരംഭങ്ങളെയും സാധ്യതകളെയും കണ്ടെത്താനും തേടിപ്പിടിക്കാനും അവയെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും കഴിയുന്ന ഒരു മനോഭാവം ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെ ഒരു മനോഭാവമാറ്റം എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സർവ്വീസ് വരുന്നു. കേരളത്തിലെ ഇക്കോണമിയുടെ ഭാഗമായി സർവ്വീസ് സെക്ടറുകളുടെ പ്രാധാന്യം വലിയ രീതിയിൽ

വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മുൻവർഷങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി സേവനമേഖല വലിയ പ്രാധാന്യം കൈവരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൂടി ടാക്സ് നെറ്റിനകത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നു എന്നുപറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നേട്ടമായി എനിക്ക് തോന്നുന്നു. അതോടൊപ്പം തൊഴിൽ നികുതി, പുതിയൊരു സ്ഥാപനം വരുമ്പോൾ നാട്ടുകാർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അതുകൊണ്ടുള്ള നേട്ടമെന്താണ് എന്നുചോദിക്കുമ്പോൾ ഒന്നുള്ളത്, ലൈസൻസ് ഫീസ് റീസണബിളായി കൂട്ടുന്നു. അത് സ്വാഭാവികമായി സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം തൊഴിൽ നികുതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധനവ് വരുത്താനുള്ള സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മൾ മാത്രം തീരുമാനിച്ചാൽ മതിയോ എന്നറിയില്ല. ഒരുപക്ഷേ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽക്കൂടി ഉചിതമായ രീതിയിൽ ആ നിർദ്ദേശങ്ങളെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കുറച്ചുകൂടി യുക്തിസഹമാക്കണം, 4 കാറ്റഗറിയാക്കി ഇതിനെ മാറ്റുന്നു. മൾട്ടി ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നുപറഞ്ഞ് ബഹുമുഖ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒരു കാറ്റഗറിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നു. വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഷോപ്പിംഗ് മാളുകളും

സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകളും ഹൈപ്പർ മാർക്കറ്റുകളും അതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നു. 3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ കൂടുതലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ് അതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. അതോടൊപ്പം Cumulative trade license എന്നുപറയുന്ന സഞ്ചിതവ്യാപാര ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നു. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ Job service license-ന്റെ ഭാഗമായി service sector-നെ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. സാധാരണക്കാരെ ദ്രോഹിക്കാത്ത തരത്തിൽ Petty trade license എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ ചെറുകിട വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഇടത്തരക്കാരെ, പാവപ്പെട്ടവരെ, സംരക്ഷിക്കുന്ന സമീപനം കാണുന്നു. പക്ഷെ ഓരോ കാറ്റഗറിയിലും ഇനിയും ചില ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് ഹോട്ടൽ സെക്ടർ - റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ഒരു താരതമ്യവുമില്ലാത്ത കാറ്റഗറിയാണ്. ഹോട്ടൽ എന്നുപറയുമ്പോൾ 30 അല്ലെങ്കിൽ 40 രൂപയ്ക്ക് ഒരു സാധാരണ വെജിറ്റേറിയൻ ഊണ് ലഭിക്കുന്ന ഹോട്ടലുണ്ട്, എന്നാൽ അതേ വെജിറ്റേറിയൻ ഊണിന് 200 അല്ലെങ്കിൽ 250 രൂപ ചാർജ് ചെയ്യുന്ന ഹോട്ടലുകളുമുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ ഹോട്ടലുകളെയും ഒരു കാറ്റഗറിയിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നുപറയുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ അശാസ്ത്രീയവും സാധാരണക്കാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധവുമായതരത്തിൽ ഭാവിയിൽ ബാധിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ

ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വലുപ്പമോ turnover-ഓ കണക്കാക്കി ഒരു further classification-നുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് ഉപകാരപ്രദമാകും. ഉദാഹരണത്തിന് ഒരു ജവലറി വരമ്പോൾ ട്രാഫിക് conjunction പോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്ക്, അല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കൊരു ഭാഗികമായ പരിഹാരം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള വലിയ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂടുതൽ ടാക്സ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇനിയും നൽകേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഒരു Base structure നിർണ്ണയിച്ച് 20 ശതമാനം വരെയുള്ള വർദ്ധനവ് വരുത്താനുള്ള അനുവാദമാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് നൽകുന്നത്. ഇത് കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഓരോ വിഭാഗത്തിലുമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിപ്പവും മറ്റെല്ലാ വശങ്ങളും പരിശോധിച്ച് അവയെ കൂടുതൽ ശാസ്ത്രീയമായി, യുക്തിസഹമായി അവയുടെമേൽ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനത്തിന് ഗുണം ചെയ്യും എന്നെന്നിക്ക് തോന്നുകയാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊന്നും കൂടതലായി

പരയാനുദേശിക്കുന്നില്ല. ഏത് നഗരത്തെക്കുറിച്ചും longterm perspective-ൽ നഗരാസൂത്രണത്തെ കാണുമ്പോൾ അതിലെ sewerage disposal അല്ലെങ്കിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം നമുക്ക് വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്കിപ്പോഴും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയോ പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള ഒരു മോഡലോ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുപറയുമ്പോൾ അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് കുറച്ചുകൂടി ആഴത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, അങ്ങിവിടെ sewerage system-ത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇടപെടുകയാണ്. പശ്ചിമ കൊച്ചിക്കുവേണ്ടി 200 കോടി രൂപയുടെ സിവറേജ് പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയായി. അതിനാവശ്യമായ പൈപ്പുകളും കൊണ്ടിട്ടുകഴിഞ്ഞു. ഞാൻ കൗൺസിലർമാരുടെ മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു. പക്ഷെ ഒരു ജനപ്രതിനിധിപോലും റോഡ് വെട്ടിപ്പൊളിച്ച് 4 മീറ്റർവരെ ആഴത്തിൽ പൈപ്പിട്ട് പദ്ധതി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്റെ പ്രധാന കാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന്, എന്ന് ഈ റോഡ് റീസ്റ്റോർ ചെയ്യും എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ട്, മട്ടാഞ്ചേരി-ഫോർട്ടുകൊച്ചി പ്രദേശത്ത് വളരെ പഴക്കംചെന്ന കെട്ടിടങ്ങളാണുള്ളത്. 4 മീറ്റർ ആഴത്തിൽ കുഴികഴിച്ച് പൈപ്പിട്ടാൽ പണി നടക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ

കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും തകരാർ സംഭവിക്കും എന്നുള്ള ആശങ്കയാണ്. അപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ആശങ്കകൾ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത്

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, കൊച്ചിയിലുള്ള സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രോജക്ട് വളരെക്കാലമായിട്ടും പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കി റോഡ് തുരക്കാതെ Trenchless technology ഉപയോഗിച്ച് പൈപ്പ് ഇടാൻ..... പുതിയൊരു ടെക്നോളജിയാണ്. പല വിദേശരാജ്യങ്ങളിലും ഈ ടെക്നോളജി വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു മോഡൽ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കി. അതേ ടെക്നോളജി കൊച്ചിയിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കും. അപ്പോൾ പഴയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കേടുപാടുകളൊന്നും സംഭവിക്കില്ലെന്നുമാത്രമല്ല റോഡുകളും വെട്ടിപ്പൊളിക്കേണ്ടി വരില്ല. ആ ഒരു ടെക്നോളജിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, വളരെ നല്ല കാര്യം. ഇത്തരത്തിലുള്ള നല്ല

മോഡലുകൾ ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലുണ്ട് എന്നുള്ളതും ആ മോഡലുകൾ ഇവിടെയും ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്നുള്ള മനോഭാവത്തിലേയ്ക്ക് മാറുന്നതും വളരെ സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടേണ്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷെ ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, നഗരങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, എന്റെ പ്രദേശംപോലെയുള്ള ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു പൊതുശ്ശാനം നിർമ്മിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം മനസ്സിൽവെച്ചുകൊണ്ട് താലൂക്കിൽനിന്നുള്ള സർവ്വേ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ഒരു ഏരിയയിൽ പോയിനോക്കി. അതിന്റെ പിറ്റേദിവസം 'ഇവിടെ പൊതുശ്ശാനം അനുവദിക്കില്ല' എന്ന തരത്തിൽ സി.പി.ഐ.(എം) ന്റെ വക വലിയൊരു ഫ്ലക്സ് ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആൾത്താമസമില്ലാത്ത ഒഴിഞ്ഞ സ്ഥലമാണ്. പക്ഷെ അത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥലത്തുവരെ ഒരു പൊതുശ്ശാനം ഉണ്ടാകുന്നതിനെ, ബാക്കിയെല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പൊതുമേഖലയെ ന്യായീകരിക്കുകയും പൊതുമേഖലയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകണമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ പൊതുശ്ശാനമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നിഷേധാത്മകമായ താൽപ്പര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്നുള്ളത് കേരളം മുഴുവനുമുള്ള കാര്യമാണ്. ഇത് ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രദേശത്തുമാത്രമുള്ള കാര്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പൊതു സ്കൂളുകളെപ്പോലെ,

ആശുപത്രികളെപ്പോലെ, അംഗൻവാടികളെപ്പോലെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നുതന്നെയാണ് പൊതുശ്മശാനങ്ങളും. പൊതുയിടങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യത്തെ ഒരു ജനത എന്ന നിലയിൽ നമ്മൾ എന്നാണ് പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് എന്നെന്നിക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അതുൾക്കൊള്ളാനുള്ള സമയം അതിക്രമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനമനുസരിച്ച് നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോത്സാഹന ധനസഹായം ഗവൺമെന്റ് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം, 23 മിനിറ്റായി. ഇനിയും ഒരു ബില്ലുകൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, എല്ലാവരും 30 മിനിറ്റാണെടുത്തത്. ഞാൻ അത്രയും സമയം എടുക്കില്ല. ബഹുമാന്യനായ മിനിസ്റ്റർ ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നു, നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ 10 ലക്ഷം രൂപ അല്ലെങ്കിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ചെറിയ തുകകൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള വലിയ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് അപര്യാപ്തമാണ്. അപ്പോൾ ഈയൊരു കാര്യം ഒരു mission mode-ൽത്തന്നെ, കേരളത്തിലെ എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും അടുത്ത ഒരു വർഷത്തിനകം പൊതുശ്മശാനങ്ങളുണ്ടായിരിക്കണം, ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെയും

പോപ്പുലേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ വരാൻ സാധ്യതയുള്ള മൃതശരീരങ്ങളുടെ എണ്ണം കണക്കിലെടുത്ത് ഒരു mission mode approach ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ ഇതിനോട് അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

കാരണം എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽതന്നെ പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാരുടെ മരണത്തിനുശേഷമുള്ള മരണാനന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയപ്പോൾ അവിടങ്ങളിലുള്ള വീടുകളിൽ അടുക്കളയിൽ കുഴിയുന്നതാണ് മൃതശരീരം മറവുചെയ്തതായി കാണാൻ സാധിച്ചത്. ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ 15 ഇടങ്ങളിൽ പോകാനുള്ള അവസരം എനിക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വളരെ വലിയ ദുരന്തമാണത്. അടുക്കളയ്ക്കകത്ത് കുഴിയെടുത്ത് മൃതശരീരം മൂടി അവിടെ ആളുകൾ ജീവിക്കുകയാണ്. പൊതുശ്മശാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രസക്തി അത്തരത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കാണ്. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാമിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ എങ്ങനെ ഒറ്റപ്പെടുത്താമെന്ന് ആലോചിച്ച് സി.പി.എം. ഒരു പൊതുശ്മശാനത്തെ എതിർക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ അത്തരമൊരു സങ്കീർണ്ണമായ രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്നും പുറത്തുകടക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചുവെന്നുള്ളതും ഒരു പൊതുധാരണയുടെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുശുശ്രൂഷാസംഘങ്ങൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടാകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായ ഒരു ധാരണ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഈ സഭയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ? അത് ഇനിയും വൈകേണ്ടതുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: അത് വളരെ പ്രധാനമാണ്.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: പാർട്ടികൾ തമ്മിൽ ഒഴിവുകഴിവുകൾ പറയുകയാണ്.

ശുശ്രൂഷാസംഘത്തിന് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഒരു ശുശ്രൂഷാസംഘം വരുന്നതിനെതിരെ ജനങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം നമ്മൾ മാറ്റണം. അവരുടെ വീടുനമുനിൽ ഒരു പെട്ടികൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അത് വീട്ടിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ശ്വസിക്കുന്നതിന് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ശുശ്രൂഷാസംഘം വരുന്നതിന് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകും. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സമവായമുണ്ടാക്കണം. ഒരു ക്ലബ്ബ് മുഴുവൻ പുകാവനമാക്കി അതിനെ തുറന്ന് ശബരിമലയിൽ പോകുന്നതുപോലെ സ്റ്റേപ്പ് സ്റ്റേപ്പാക്കി പോകാം. അല്ലാത്തവർക്ക് വണ്ടിയിൽ കറങ്ങിയും പോകാം. ആ മലയുടെ അടിയിൽ ഒരു വലിയ ശുശ്രൂഷാസംഘമാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അതിന്റെ ഡിസ്പോസിഷൻ കണ്ടു. മനോഹരമായി ചെയ്യാം. അപ്പോൾ ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമുണ്ടാകില്ല. നമ്മൾ പേരിനുവേണ്ടി ഒരു

ശ്യാനമുണ്ടാക്കിയാൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇത് നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമുള്ള മനോഭാവമല്ല, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ എതിർപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് എന്ന് സാമ്പത്തികമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം പറഞ്ഞത്. ചർച്ചയായതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഈ വിഷയം ഞാൻ വിശദീകരിച്ച് പറഞ്ഞത്. ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു മുതലാളി ഒരു ഓഡിറ്റോറിയം പണിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. ആ താൽപ്പര്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ സമരവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നത്. ഞാൻ താലൂക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി സംഭവസ്ഥലം സന്ദർശനം നടത്തി എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അതിന്റെ തുടർ നടപടികളൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല; ആരോടും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുപോലുമില്ല; പത്രങ്ങളിലൊന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അക്കാര്യം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മുൻകൂട്ടി മണത്തറിഞ്ഞുകൊണ്ട് എതിനാണ് എം.എൽ.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി സ്ഥലം വന്ന് പരിശോധിച്ചത് എന്നുചോദിച്ചുകൊണ്ട് പിറ്റേ ദിവസം മുതൽ ഫ്ലക്സ് വച്ച് പൊതുയോഗങ്ങൾ നടത്തി എന്നുള്ളതാണ് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരുടെ അവസ്ഥ. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതലൊന്നും പറയാൻ

ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: പൊതുശുശാനത്തിന്റെ

ഭീതിയകറ്റാൻവേണ്ടി ഒരു മന്ത്രി ഇന്നലെ ശുശാനത്തിൽ രാത്രി താമസിച്ചതായുള്ള വാർത്ത ഇന്നത്തെ പത്രത്തിലുണ്ട്. മന്ത്രി ശുശാനത്തിൽപോയി ഒരു രാത്രി മുഴുവൻ ചെലവഴിച്ചതും ഭക്ഷണം കൊണ്ടുവന്ന് കഴിച്ച് ജീവിച്ചതും ആ ഗ്രാമത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ശുശാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണ തിരുത്തണമെന്നുള്ള രീതിയിലാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ സി.പി.എം. നേതാക്കന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ അത്തരത്തിൽ പോകണമെന്നാണോ അങ്ങ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: കർണ്ണാടകയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗവൺമെന്റാണ്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ മന്ത്രി ശ്രീ. സതീഷ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചത് അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതാർഹമാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സമുന്നതായ നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. ജനാർദ്ദൻ പൂജാരിയാണ് അവിടെ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു അന്തവിശ്വാസത്തിനെതിരായുള്ള അതിശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതും അവിടെ വിധവകൾക്ക് പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്നതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളുമായി

മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ചില മാതൃകകൾ കേരളത്തിലും കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് തോന്നുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അന്തവിശ്വാസങ്ങൾക്കും അനാചാരങ്ങൾക്കുമെതിരെ ശക്തമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കേരളത്തിൽ ആവശ്യമുണ്ട് എന്നുപറയുകയുണ്ടായി. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ നടപ്പാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ട്..... കേരളത്തിന് ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. നവോത്ഥാനരംഗത്ത് വലിയ മാതൃകാപരമായ ചുവടുവെയ്പ്പുകൾ നടത്തിയ സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് നമ്മൾ അതിൽനിന്നുമെത്രയോ പുറകോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ഒരിക്കലും അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. ഇതിനെ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ശക്തമായി ഉണ്ടാകണം എന്നുള്ളത് സാമ്പർഭികമായും താങ്കൾ സൂചിപ്പിച്ചതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: താങ്കൾ പൊതുശുശ്രൂണത്തിനെതിരാണ്, പൊതു സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വാദിക്കുന്നവർ തന്നെ എതിരാണെന്ന് പറഞ്ഞു. പൊതുശുശ്രൂണത്തിലുള്ളവർ മരിച്ചവരാണ്. അവരെക്കൊണ്ട് പിന്നീട് ഒരു ഉപകാരവും കിട്ടുന്നില്ല. മറ്റേത് അങ്ങനെയല്ല. അതാണ് കാരണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് മാനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: മറ്റ് പല താൽപ്പര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഞാൻ അക്കാദമിയിൽ കൂടുതൽ വിശദീകരണം നടത്തുന്നില്ല. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ കൺക്ലൂഷനിൽ വരികയാണ്. ഞാൻ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത സയമം കഴിഞ്ഞു. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഒരു കാര്യവും കൂടി പറയാനണ്ട്. നമ്മുടെ പല നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും ആസൂത്രണ വികസനം വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അടുത്ത മുപ്പതോ നാൽപ്പതോ അൻപതോ വർഷം മുന്നിൽകണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നഗരങ്ങളേയും നഗരങ്ങളായി അനുദിനം വളർന്നുവീകിപ്പിച്ചുവരുന്ന ഇടത്തരം പട്ടണങ്ങളേയും ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു പ്ലാനിംഗിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരണം. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിൽ പ്ലാനിംഗ് ഇല്ലാതെ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ പറ്റില്ല എന്നുള്ള കാര്യം യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ പല നഗരസഭകളിലും മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ എന്ന പേരിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ ജനങ്ങളെ ഡ്രോഹിക്കുകയും യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ അടിത്തറയോ യാതൊരുതരത്തിലുമുള്ള പ്ലാനിംഗോ ഇല്ലാത്ത ഒരു കാര്യമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ചരിത്രം പഠിക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യയെ വിഭജിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഏർപ്പെടുത്തിയത് ഒരിക്കലും ഇന്ത്യകണ്ടിട്ടില്ലാത്ത, ഒരിക്കലും ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത, ഇന്ത്യയെ

ഭൂപടത്തിൽമാത്രം നോക്കിക്കണ്ടിട്ടുള്ള, സിറിൽ റാഡ്ക്ലിഫ് എന്ന് പറയുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അവിടെനിന്ന് ഇവിടേക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടാണ് ഇന്ത്യയിലെ ബംഗാൾ അതിർത്തിയും പഞ്ചാബ് അതിർത്തിയും വെട്ടിമുറിച്ചത് എന്ന് നമുക്കറിയാം. അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും ഇന്ത്യയെ കണ്ടിട്ടില്ല, ഇന്ത്യയിലെ ഗ്രാമങ്ങളെ കണ്ടിട്ടില്ല, അദ്ദേഹം അവിടെത്തന്നെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ കണ്ടിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു മാപ്പ് വച്ചാണ് ഇന്ത്യയും പാക്കിസ്ഥാനുമായി വിഭജിച്ചത്. ഈ രീതിയിലുള്ള ചില ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർ ഗുഗിൾമാപ്പ് നോക്കിയശേഷം തീരുമാനിക്കുകയാണ് ഏത് റോഡ് 20 മീറ്റർ വീതിയിലേക്ക് വികസിപ്പിക്കാം, അതിന്റെ അപ്പുറത്തോ ഇപ്പുറത്തോ ആരാണ്; എങ്ങനെയാണ്; അവരുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്; ഇത് വികസിപ്പിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടോ; അല്ലെങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന സോഷ്യൽ കോസ്റ്റ് എന്താണ് എന്നൊന്നും പരിശോധിക്കാതെ, ഉദ്യോഗസ്ഥ മനോഭാവപരമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ അങ്ങേയറ്റം ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമാണെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ എന്ന് പറയുന്ന ആശയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പക്ഷേ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ നഗരസഭകൾക്ക് മാത്രമല്ല ഗ്രാമസഭകൾക്കും ആവശ്യമാണ് എന്ന അഭിപ്രായം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുമ്പോഴും

ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മാസ്റ്റർപ്ലാൻ ആ ഒരു വിശേഷണത്തിനുപോലും അർഹത നേടാത്തതാണ് എന്നുള്ള കാര്യം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളെക്കുറിച്ച് ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ യാതൊരു മുൻവിധികളുമില്ലാതെ ഒരു സമീപനത്തിന്, ഒരു പുനർ വിചിന്തനത്തിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്ന് മാത്രം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രതാകരൻ: സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ മറ്റംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചതുപോലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണെങ്കിലും ഇതൊരു തുടക്കം മാത്രമാണ്. ആദ്യത്തെ കടമ്പ കടന്നാൽ മാത്രമേ വിദേശത്തുതാമസിക്കുന്ന മലയാളികളായ, വോട്ട് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹമുള്ള മുഴുവൻ മനുഷ്യർക്കും വോട്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നമ്മൾ അതിന്റെ ആദ്യ കടമ്പ എന്ന നിലയിൽ അവരുടെ വോട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത് നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. പ്രവാസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വോട്ടവകാശത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞ, മലയാളിയായ ഒരാളാണ് ആ

കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു. അതിന്റെ പേരിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ച പോലും നടക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതാകുമ്പോഴാണ് ഒരാൾ പ്രവാസിയാകുന്നത് എന്നുള്ളത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ പ്ലാനിംഗിന്റെയും വികസനത്തിന്റെയും തകരാറുകൊണ്ടാണ് ഒരാൾ പാസ്പോർട്ട് എടുക്കുന്നതും വിസ നേടുന്നതും ഗൾഫിലോ യൂറോപ്പിലോ അമേരിക്കയിലോ പോകേണ്ടി വരുന്നതും. ലോകത്ത് എവിടെയെങ്കിലും ഒരു പ്രവാസിക്ക് ഇടം കിട്ടുമെന്ന് കണ്ടാൽ ആദ്യം പോകുന്നത് മലയാളിയാണ്. അതിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം കേരളത്തിൽ അത്രത്തോളം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഇടം കണ്ടുപിടിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇത് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയതൊന്നുമല്ല. പണ്ടെയുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, പണ്ട് ഇത്ര വലിയ തലത്തിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. നമുക്ക് എല്ലാം അറിയാം. അവരുടെ നോട്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ അടിത്തറ. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വോട്ടും അവരുടെ അവകാശമാണ്. അവരുടെ വോട്ട് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യയുടെ വികസനത്തെ സഹായിക്കുന്നതിൽ അവരുടെ വോട്ട് ഇന്ത്യയ്ക്ക് വേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിക്കാനും അത് ചെയ്യാനുള്ള അവസരം അവർക്ക് കൊടുക്കാനുമുള്ള ബാധ്യതയും സർക്കാരിനുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു

ഭേദഗതി ആവശ്യമാണ്. ആ ഭേദഗതി ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പക്ഷേ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, പ്രവാസികളുടെ വോട്ടിനെക്കുറിച്ച് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ പ്രോക്സി വോട്ട് വേണോ, ഓൺലൈൻ വോട്ട് വേണോ, തപാൽ വോട്ട് വേണോ അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താമോ എന്നീ ചർച്ചകൾ വന്നു. ഈ പ്രശ്നം ഏതെങ്കിലും എക്സ്പർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി തീരുമാനിക്കുന്നതിനായി കേരളം മുൻകൈയെടുക്കണം. ഇന്ത്യാക്കാർ കൂട്ടമായി ജീവിക്കുന്ന ഗൾഫ് നാടുകളിൽ മലയാളികളാണ് കൂടുതലായുള്ളത്. അമേരിക്ക, ലണ്ടൻ തുടങ്ങി മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള മലയാളികളുടെ വോട്ടും പ്രധാനമാണ്. ഒരു പ്രദേശമെന്ന നിലയിൽ മറ്റ് ഇന്ത്യാക്കാരെക്കാൾ കൂടുതലായി മലയാളികൾ ജീവിക്കുന്നത് ഗൾഫിലാണ്. ഗൾഫിലെ മലയാളികൾക്ക് ഗൃഹാതുരത്വം കൂടുതലാണ്. ഗൾഫിലെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇവിടെയുള്ളതിനെക്കാൾ മലയാളികളെ കാണാൻ കഴിയും. എറണാകുളത്തുള്ളതിനെക്കാൾ മലയാളികളെ ദുബൈയിലും യു.എ.ഇ.-യിലെ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും കുവൈറ്റിലെ ചില പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിലും കാണാൻ കഴിയും. അവിടെയുള്ള മലയാളികൾക്കുള്ള ഗൃഹാതുരത്വം ഇവിടെ ജീവിക്കുന്ന മലയാളികൾക്കില്ലെന്നാണ് പലരും പറയുന്നത്. അവർ

കേരളത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുകയും അതിൽ പ്രതികരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. റേഡിയോ വാർത്തകൾപോലും അവർ കേൾക്കുന്നത് ഗൃഹാതുരത്വത്തോടുകൂടിയാണ്. പ്രവാസികൾക്ക് എങ്ങനെ വോട്ടവകാശം കൊടുക്കാമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീംകോടതി അഭിപ്രായം ചോദിക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ പലതരത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ മലയാളികളുടെ ഒരു പ്രത്യേക അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. ക്യാബിനറ്റിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് അങ്ങുതന്നെ മുൻകൈയെടുക്കണം. ഗൾഫിലെ സാധാരണക്കാരായ മലയാളികൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയണം. ഇപ്പോഴും തെരഞ്ഞെടുപ്പിനോട് താല്പര്യമുള്ളവർ ഹൈറ്റിൽവന്ന് വോട്ട് ചെയ്ത് മടങ്ങിപ്പോകുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ വളരെ ചെറിയൊരു വിഭാഗത്തിനത്രമാത്രമേ അങ്ങനെ വരാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ, പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയങ്ങളിൽ ചില സംഘടനകൾ വിദേശത്തുനിന്ന് വിമാനം ചാർട്ടർ ചെയ്ത് വോട്ടർമാരെ കൊണ്ടുവന്ന് വോട്ടുചെയ്യിപ്പിച്ച സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിദേശത്തുള്ള ഇന്ത്യക്കാർ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനോട് അത്രയേറെ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു എന്ന കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ചില

സംഘടനകൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരിക്കും. സംഘടനകൾ വോട്ട് ചെയ്യിപ്പിക്കാനായി കൊണ്ടുവരുന്നവരുടെ എണ്ണവും വിമാന ടിക്കറ്റ് വെട്ട് വോട്ടുചെയ്യാൻ താല്പര്യം കാണിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണവും വളരെ പരിമിതമാണ്. കേരളത്തിലെപ്പോലെ താഴ്ന്ന ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്ത് ആ രാജ്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാനപരമായി വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന, അതിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന പണംകൊണ്ട് ഇവിടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന, കേരളത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യന് വോട്ട് ചെയ്യാൻ താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിലും ഇന്ന് വോട്ടുചെയ്യാനുള്ള അവസരമില്ല. ഇവിടെ ജീവിതം പടുത്തുയർത്തുന്നതിന് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽപ്പോയി അധ്വാനിക്കുന്ന, വോട്ട് ചെയ്യാൻ താല്പര്യമുള്ള മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ആളുകൾക്ക് നമ്മുടെ ഈ നിർദ്ദേശത്തിൽ വോട്ട് ചെയ്യാൻ അവസരമുണ്ടാകണം. എന്നാൽ നമ്മുടെ നിർദ്ദേശം ആ രാജ്യത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകതകൾക്കും അനുസരിച്ചല്ലെങ്കിൽ അത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പാവുകയില്ല. ഒരാൾ വോട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വതന്ത്രമായി തന്റെ മനസാക്ഷിയുടെ മുന്നിൽവെച്ച് തുക്കിനോക്കി ഞാൻ വോട്ട് ആർക്ക് ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള

സ്വതന്ത്ര്യമാണ് ഒരു വോട്ടറുടെ ഏറ്റവും വലിയ സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന് ഡോ. അംബേദ്കർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ആളുകൾ തമ്മിൽ വോട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമെ തുല്യതയുള്ളൂ. ടാറ്റ മുതലാളിയുടെ വോട്ടിനും ഏതെങ്കിലും കൂരയിൽ കഴിയുന്ന ആദിവാസിയായ അട്ടപ്പാടിയിലെ മനുഷ്യന്റെ വോട്ടിനും തുല്യവിലയാണുള്ളത്. ഒറ്റവിലയുള്ള ഒരു കാര്യമേ ഇന്ത്യയിലുള്ളൂ. ഇത് ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല, ഡോ. അംബേദ്കർ പറഞ്ഞതാണ്. വീട്, അന്തസ്സ്, ആഹാരം, ശമ്പളം തുടങ്ങി എല്ലാകാര്യത്തിലും ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ ഭിന്നരാണ്. എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഭിന്നതയുള്ളപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും തുല്യമായുള്ള വോട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട അധ്വാനിക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ വോട്ടിനാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മൂല്യമുള്ളത്. എങ്ങനെ വോട്ട് ചെയ്തിപ്പിക്കാമെന്ന നിർദ്ദേശം വരുമ്പോൾ, യഥാർത്ഥത്തിൽ വോട്ട് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മനുഷ്യന് വോട്ട് ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള സാഹചര്യം വിദേശത്തുതന്നെ ഒരുക്കേണ്ടിവരും. പ്രോക്സി വോട്ടിന് ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിലെ സൈനികർക്കുള്ളത് പ്രോക്സി വോട്ടാണ്. തപാൽ വോട്ടിനും ഓൺലൈൻ വോട്ടിനും അതിന്റേതായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. എംബസിയിൽ വോട്ട് ചെയ്യാൻ സൗകര്യമൊരുക്കണമെന്നാണ് കോൺഗ്രസ് നിർദ്ദേശിച്ചത്. അതിനും ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, ഒരു വോട്ടറുടെ മുന്നിൽ

സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിൽക്കുന്നവർക്ക് തന്നെ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഇവിടെയും അവിടെയും എങ്ങനെ ഒരുക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. മറ്റൊന്ന്, അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അവിടത്തെ ഗവൺമെന്റ് നിയമങ്ങൾ അതിന് അനുവദിക്കുമോയെന്നതാണ്. അവിടെയുള്ള മലയാളി സമൂഹം, അവിടെ ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ടും മലയാളം അവരുടെ പൊതുസമൂഹമായതുകൊണ്ടും മലയാളികൾ തമ്മിൽ യോജിപ്പുണ്ട്. ആ യോജിപ്പ് നമ്മളൊരുക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൊണ്ട് വിയോജിപ്പുകൾക്ക് കളമൊരുക്കാനും പാടില്ല. പ്രവാസിയാൽ വളരുന്നവർ ജീവിച്ച ആളായതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഇതെല്ലാം മനസിലാകും. ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ച് ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് എല്ലാവർക്കും വോട്ട് ചെയ്യാനും അവരുടെ ഐക്യം നിലനിർത്താനും അവിടത്തെ ഏറ്റവും സാധാരണ മനുഷ്യന് അവന്റെ ഭാവി ജീവിതത്തിന് ആരാണ് ഒരു നയം സ്വീകരിച്ച് ഇവിടെ ഇരിക്കേണ്ടതെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ പങ്കാളിയാവുകയും ചെയ്യുകയെന്ന പരമപ്രധാനമായ വിഷയം ആലോചിക്കുമ്പോൾ അത്ര ലളിതമല്ല എന്ന് മാത്രമല്ല ഒരു പക്ഷേ ഇതുവരെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ഇന്ത്യ ആലോചിച്ചതിൽ ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണവുമാണ്. ആ സങ്കീർണ്ണതകളിൽ ഒരുപാട് സവിശേഷതകളുള്ള ഒരു സങ്കീർണ്ണതയാണ്

കേരളത്തിലെ പ്രവാസി വോട്ടിന്റെ സങ്കീർണ്ണത, പ്രത്യേകിച്ച് ഗൾഫ് മലയാളികളുടെ വോട്ട്. അത് മനസിലുണ്ടാകണമെന്ന് മാത്രമെ ഞാൻ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുള്ളൂ. മറ്റൊന്ന്, പ്രവാസി വോട്ടിന്റെ കാര്യമാണ് ഇതിൽ അമെന്റമെന്റായി വന്നതെങ്കിലും പ്രവാസികളുടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ആലോചിക്കണം. അതിൽ പ്രധാനം, പ്രവാസികൾ അയയ്ക്കുന്ന പണം കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനും പ്രവാസികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കും എത്രമാത്രം കരുതലോടെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്. പ്രവാസികളുടെ കുടുംബങ്ങളും നമ്മുടെ സമൂഹവും സംസ്ഥാനവും ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറുമുൾപ്പെടെ എങ്ങനെയാണ് ഈ പണം ഉപയോഗിക്കുന്നത്? ഇന്ത്യയിലെ എയർപോർട്ട് അതോറിറ്റികളും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളും പ്രവാസികളെ എങ്ങനെയാണ് ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത് എന്നിവയെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൂടി ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ പ്രവാസികൾ കരുതുന്നത് നമ്മൾ അവരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നു എന്നാണ്. ഇന്ത്യയിലെ പല ചൂഷക സംവിധാനങ്ങൾക്കും ചൂഷണം ചെയ്യാവുന്ന, കാവൽ നിൽക്കാൻ ആരുമില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗമാണ് പ്രവാസിയെന്ന ധാരണ പ്രവാസികളുടെ മനസിൽ വേദനയോടെയുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയോ ജില്ലയുടെയോ മണ്ഡലത്തിന്റെയോ മറ്റേത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിലും പ്രവാസികളുടെ മനസിൽ

തങ്ങൾ ചുഷക വസ്തുവാണെന്ന ധാരണയുണ്ട്. അത് മാറാനുള്ള നടപടികൾ

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിന് പ്രവാസികളുടെ പങ്കാളിത്തം ചെറുതല്ല. ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയോളം കേരളത്തിൽ മാത്രം പ്രവാസികളുടെ ബാങ്ക് നിക്ഷേപമായുണ്ട് . ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ ചെറിയ തുകയൊന്നുമല്ല. എന്ന് മാത്രമല്ല മനുഷ്യവിഭവശേഷിക്കൊണ്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം സമ്പാദിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ഇന്ത്യക്കാണ്. ഇന്ത്യ ഒന്നാം സ്ഥാനത്തും ചൈന രണ്ടാം സ്ഥാനത്തും ഫിലിപ്പൈൻസ് മൂന്നാം സ്ഥാനത്തുമാണ്. പ്രവാസി ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നട്ടെല്ലായി നിൽക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ആ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ വകുപ്പുപോലും കേന്ദ്രത്തിലുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതെ പോയിരിക്കുന്നു എന്ന സാഹചര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ.വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കഴിഞ്ഞ 25 വർഷമായി പ്രവാസി പണം വരുന്നതിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ഇന്ത്യക്കാണ്. പക്ഷേ ഇത്രത്തോളം പണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തേക്ക് വന്നിട്ടും നമ്മൾ ധാരാളം പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും അവർക്കുവേണ്ടി കാര്യമായിട്ടൊന്നും നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, വെറും

പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ എന്ന വസ്തുത അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിയും ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറും പറഞ്ഞതി നോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. പ്രവാസികളുടെ പണം വരുന്നണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ മനസ്സും പ്രശ്നങ്ങളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് തീരുമാനമെടുത്താലും മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ വിഷയം ഭരണ-പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്നവർ മാത്രമല്ല, പൊതുസമൂഹം ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ വന്നിട്ടും ആ പണം ഉപയോഗിച്ച് സാധ്യമായ തരത്തിൽ ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമായ ഒരു കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളത് കേരളത്തെ കുറിച്ചുള്ള പൊതുപരാതിയാണ്. പണം ഉണ്ടാക്കാൻ അറിയുന്നവരും ചെലവഴിക്കാൻ അറിയാത്തവരും ജീവിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ് കേരളമെന്നാണ്, കേരളത്തെക്കുറിച്ച് സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ പരാതി. നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഏതെങ്കിലും ഒരു കവലയിൽ നിന്ന് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കും രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കും തിരിച്ചുപോവുകയാണ്. പണം വന്ന്

ഇവിടെ നിന്ന് വളരുന്നില്ല. എല്ലാം മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് പറന്നുപോകുന്നു. സത്യത്തിൽ പണം പറന്നാണ് ഇവിടെ വരുന്നത്. അത് പുറത്ത് പണിയെടുക്കുന്നവരുടേതാണ്. ഇവിടെ ചെലവഴിക്കുന്നതെല്ലാം പുറത്തേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിഗണിക്കണം. പ്രവാസികളുടെ വോട്ട് മാത്രമല്ല, ആ വോട്ട് നൽകുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് ഒരു മനസ്സു നമ്മെക്കുറിച്ച് ചില പ്രതിഷേധങ്ങളും ചില ആശങ്കകളും ആകാംക്ഷകളും ഉണ്ടെന്ന് തീർച്ചയായും മനസ്സിലാക്കണം. എന്തായാലും വോട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ വന്നത് നന്നായി. ഇതൊരു തുടക്കം മാത്രമാണ്. അരി ഉള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രം ചോറാകില്ല. ചോറാകണമെങ്കിൽ അടുപ്പം തീയും വെള്ളവും പാകത്തിന് ഉപ്പും അത് വിളമ്പാൻ ആളും വേണം. പ്രവാസികളുടെ പൊതുവായ കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതിയുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണെങ്കിൽ ഒട്ടും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇനി ആ ശ്രദ്ധ കുറയാനാണ് സാധ്യത. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ചും ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സമ്മർദ്ദം കേരളത്തിന്റെ പൊതു സമ്മർദ്ദമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നവും ഇതുപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്.

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ കടകളും വ്യവസായങ്ങളും തുടങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതി വന്നു. പല മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും താങ്ങാവുന്നതിലധികം ജനസംഖ്യയും സ്ഥാപനങ്ങളും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളുമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ ഒരു പ്രശ്നം. ഒരു ക്രമീകരണവുമില്ല. ഞാൻ ഇതുസംബന്ധിച്ച്, കേരളത്തിൽ ഏതെങ്കിലും പ്ലാൻഡ് സിറ്റിയുണ്ടോ; എന്ന് മന്ത്രിയോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. കേരളത്തിൽ അങ്ങനെയൊരേണ്ണം കാണാൻ കഴിയില്ല. ഹരണ്ഡീഗഡ് ഇൻഡ്യയിലെ ഒരു വെൽ-പ്ലാൻഡ് സിറ്റിയാണ്. ഭൂവനേശ്വരും അങ്ങനെ തന്നെയാണ്. ഞാനും ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരും ഒന്നിച്ചാണ് അവിടെ സന്ദർശിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൾ അവിടെ ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥയാണ്. നമുക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് വെൽ-പ്ലാൻഡ് സിറ്റി ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്തത്? മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ കടകൾ വരുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ് എനിക്ക് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. നമ്മുടെ കടകളും കമ്പോളങ്ങളും ചില നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിദേശികൾക്കും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും കൂടി തുറന്ന് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ നമ്മുടെ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ ജീവിതം വൃഥാവിലാകും. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഓർക്കേണ്ടത്, നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക മേഖല വളർന്ന്

നിൽക്കുകയല്ല; വളരെ തളർന്ന് നിൽക്കുകയാണ്. ശബരിമല സീസൺ കഴിഞ്ഞാൽ ഹോട്ടൽ വ്യവസായം പോലും പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോകും. അങ്ങനെ പോകുമ്പോൾ എങ്ങനെ പരിസ്ഥിതിയെയും പൊതുജനാരോഗ്യത്തെയും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. എങ്ങനെ മലിനജലവും മലിന വായുവും ഇല്ലാത്ത ആരോഗ്യകരമായ പട്ടണം കെട്ടിപ്പടുക്കാം. എല്ലാം ഭേദഗതികളുടെയും നിയമത്തിന്റെയും ഒരു പ്രശ്നം, ശരിയായി കൈകാര്യം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അത് മനുഷ്യന് പരിക്കേൽപ്പിക്കുന്ന സംവിധാനങ്ങളായി വളരുമെന്നുള്ളതാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ വേണ്ടിവന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം. പല മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ പണം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് സ്ഥലത്തിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല, ടെക്നോളജിപോലും കിട്ടാത്തതാണ്. ഞാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗമാണ്. ടെക്നോളജിക്ക് വേണ്ടി ഒരുവർഷമായി എഴുതിയിട്ടും പലർക്കും സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് അതിനുള്ള സംവിധാനത്തിനും കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മുടെ പട്ടണങ്ങൾ മനുഷ്യനെ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ അപകട മേഖലയായി മാറുക. ന്യായമായി ജീവിക്കുന്നവർക്ക് അവരുടെ ആരോഗ്യത്തിനും സ്വഭാവത്തിനും വ്യക്തി

ജീവിതത്തിനും സമാധാന ജീവിതത്തിനും സുരക്ഷിതമായ മേഖലകളായി പട്ടണങ്ങൾ മാറണമെങ്കിൽ ഇനിയെങ്കിലും കുറച്ചുകൂടി പ്ലാൻഡ് സിറ്റികൾ ആക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്നെക്കാൾ, ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന പലരൊക്കളും ലോകത്ത് കൂടുതൽ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്. മഹാരാഷ്ട്രയിലൊക്കെ ചില പട്ടണങ്ങൾക്ക് സോണാണ്. അത്തരം സോണുകൾ ആവശ്യമുള്ളതല്ല. എന്നാൽ ചില മേഖലകളിൽ മാത്രം ഹോസ്പിറ്റലുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും മറ്റുചില പ്രത്യേക മേഖലകളിൽ കച്ചവടസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും റെസിഡൻഷ്യൽ ഏരിയ നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് ആയിരിക്കണമെന്നും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നിയമമുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ വീട് വയ്ക്കുന്നവർക്ക് വെള്ളവും വെളിച്ചവും കൊടുക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. ഒരു സ്ഥലത്ത് പാർക്കിംഗ് സൗകര്യം കൊടുത്താൽ അവിടെ മാത്രമേ പാർക്ക് ചെയ്യുകയുള്ളൂ. കാരണം പാർക്ക് ചെയ്യേണ്ട വാഹനങ്ങൾ വരുന്നത് ഒരു സ്ഥലത്ത് മാത്രമായിരിക്കും.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, നമ്മുടെ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് പ്രിപ്പയർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിലും കുറച്ച് മാസങ്ങളായി

ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എം.എൽ.എ. മാർ
 ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറയുന്നത്. ഒരോ ഭാഗത്ത് മാത്രമായി ഗ്രൗണ്ടും പാർക്കിംഗും
 ഹോസ്പിറ്റലും മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങളും വന്നാൽ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ വളരെ
 വിഷമിക്കുമെന്നും അതുകൊണ്ട് നിർബന്ധമായും മിക്സ്ഡ് ആയിരിക്കണമെന്നാണ്
 എല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതാണ് നമ്മുടെ പ്രയാസം. ടൗൺ പ്ലാനർമാർ
 താൽപ്പര്യമെടുത്ത് വളരെ നല്ല രീതിയിൽ ഭംഗിയിലുള്ള പദ്ധതികൾ
 ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ ആശ്ചര്യം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും
 ജനപ്രതിനിധികളും ആവശ്യപ്പെടുന്നത് മിക്സ്ഡ് ആയിരിക്കണമെന്നാണ്. ഇതാണ്
 ഇപ്പോൾ നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അങ്ങ് പറയുന്നത്
 വളരെ ശരിയാണ്. ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓരോ വർഷം കഴിയുമ്പോഴും
 മാറിവരികയാണ്. സിംഗപ്പൂരിൽ അടുത്തിടെ വന്ന ടൗൺപ്ലാനിംഗിൽ,
 ബിൽഡിംഗിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് പാർക്കിംഗ് പാടില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്.
 അവിടെ സ്വന്തമായി വാഹനം ഇല്ലാത്ത ആളുകൾ താമസിച്ചാൽ മതി. അവർ
 പബ്ലിക് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഉപയോഗിക്കണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അവിടെ
 ജനത്തിരക്ക് കുറയാൻ കഴിയും. പാർക്കിംഗ് ഉണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ കാറുകൾ
 വാങ്ങുകയും തിരക്ക് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും. ഓരോ രാജ്യത്തും ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്

വ്യത്യസ്തമാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: അങ്ങ് പറയുന്നതിനോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് അങ്ങയുടെ കാഴ്ചപ്പാടും എക്സ്പെർട്ട് ഒപ്പീനിയറും സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രസന്റേഷൻ നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് കഴുപ്പമില്ല. കാരണം പ്ലാൻ ചെയ്യാതെ പോയാൽ നഗര സ്വഭാവമുള്ളതെല്ലാം അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നരകങ്ങളാകും. അവിടെ ചെല്ലുന്നവർ മാനസികമായി വിമിഷ്ടപ്പെട്ട് ആരോഗ്യം തകരും, മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാനും ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കാനും കഴിയാതെ വരും.

ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, മാലിന്യ സംസ്കരണത്തെക്കുറിച്ച്

പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഒരു അഭ്യർത്ഥന. ഇപ്പോൾ ഗാർഹിക മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റും ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റും മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതിനെക്കാൾ എത്രയോ ചെലവ് കുറവാണ് വയർമെഷ് കൊണ്ടുള്ള പൈപ്പുകളും അടുക്കളയിൽ വയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന ബിന്നുകളും. ഇതിന് 400 മുതൽ 500 രൂപ വരെ മാത്രമേ ചെലവ് വരികയുള്ളൂ. ഒരു പരിശോധന നടത്തി വേഗം അംഗീകരിച്ചാൽ സർക്കാരിന് ലാഭമുണ്ടാവുകയും കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങ് ദയവ് ചെയ്ത് ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: അങ്ങ് ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ തന്നാൽ തീർച്ചയായും

പരിപൂർണ്ണമായ സഹായം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകും. ആലപ്പുഴ ജില്ലയ്ക്ക് അങ്ങ് ചോദിച്ച ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ തരാതിരുന്നിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെട്ടത് മുഴുവൻ തന്നെ. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെട്ടത് മുഴുവൻ കൊടുത്തു. പണം ഇക്കാര്യത്തിന് പ്രശ്നമേയല്ല. അങ്ങ് നല്ല സജ്ജനം ഡി.പി.ആർ.-ഉം കൊണ്ടുവരിക യാണെങ്കിൽ സർക്കാർ സഹായിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, അത് എന്തായിരുന്നാലും ചോദ്യവും നന്നായി, അതിന്റെ ഉത്തരവും നന്നായി. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഒരു പ്ലാൻ സിസ്റ്റമില്ലെങ്കിൽ വരുന്ന പ്രശ്നം, അഞ്ചുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ നമുക്കൊരിടത്തും സഞ്ചരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. നമുക്ക് വാഹനം കൊണ്ടുപോകാനോ, വായു ശ്വസിക്കാനോ, വെള്ളത്തിൽ കുളിക്കാനോ ആരോഗ്യത്തോടെ ജീവിക്കാനോ സാധിക്കുകയില്ല. കേരളം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ആരോഗ്യമാണെന്ന് നമുക്ക് എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. നമ്മുടെ ആയുസിന്റെ ദൈർഘ്യം കൂടുകയും ആരോഗ്യത്തിന്റെ കുറയുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ പഠനങ്ങളും പറയുന്നത് പണ്ട് 60 വയസ്സ് നമുക്ക് ആയുർദൈർഘ്യമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് 59.5 വർഷവും നമ്മൾ

ജീവിച്ചിരുന്നത് മരുന്നില്ലാതെയാണ്. ഇന്ന് 35 വയസ്സുമുതൽ ജീവിക്കുന്നത് മരുന്നുകൊണ്ടാണ്. മരുന്നുകൊണ്ട് പുലരുന്ന ഒരു സമൂഹമായി, രോഗങ്ങളുടെ തടവറയിൽപ്പെട്ട് ആരോഗ്യമില്ലാത്ത ഒരു സമൂഹമായി നമ്മൾ മാറിയതിന്റെ പ്രധാന കാരണം, നമ്മുടെ കാര്യങ്ങളൊന്നും പ്ലാൻ ചെയ്തല്ല നടപ്പാക്കിയത്, പ്രത്യേകിച്ച് മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കോർപ്പറേഷൻ, നഗരങ്ങളെന്ന് പറയുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആ സിസ്റ്റമനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നഗരങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. സ്കൂൾ മേഖലയിൽ ഒരു ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളോ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പൊല്യൂഷനോ ഉണ്ടാകരുത്. കാരണം, അവിടെയുള്ളത് കുട്ടികളാണ്. അവർക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സഞ്ചാരത്തിന് തടസ്സമുണ്ടാകരുത്. വേണമെങ്കിൽ രണ്ടാം നില റോഡൊക്കെ ആകാം. ലോകത്തിന്റെ പലയിടത്തും പോയിട്ടുള്ളവർക്കറിയാം, ഹോസ്പിറ്റലിലേയ്ക്കും എയർപോർട്ടിലേയ്ക്കും പോകുന്നത് ഒന്നാം നില റോഡല്ല, രണ്ടാം നില റോഡാണ്. അവിടെ ബ്ലോക്കൊന്നും ഉണ്ടാവുകയില്ല. ബ്ലോക്കുണ്ടാകരുതെന്ന് അവർക്ക് നിർബന്ധമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്ത് മാത്രമേ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുകയുള്ളൂ, അതിലൂടെയാണ് വാഹനങ്ങൾ പോകുന്നത്. ഇവിടെ നമുക്കങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംവിധാനവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരെയും

ബോധ്യപ്പെടുത്തി നമുക്ക് ശുദ്ധമായ, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനും, മുനിസിപ്പൽ കമ്മീഷണർക്കുമൊക്കെ തോന്നുന്ന ചില നഗരങ്ങൾ, എല്ലാ നഗരങ്ങളും അങ്ങനെയൊക്കണമെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല, അങ്ങയുടെ കാലത്തെങ്കിലും ചില നഗരങ്ങളിലെങ്കിലും ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കണം.

വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിൽ വളർച്ച പലവഴിക്കായാൽ നമ്മൾ വീർപ്പമുട്ടിപ്പോകും. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തിനെതിരായി എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനാണ്. ലൈസൻസ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ടാക്സ് കൂടുതൽ ഈടാക്കണമെന്നൊക്കെ പറയുന്നു, കാര്യങ്ങളൊക്കെ കുറച്ചുകൂടി പഠിക്കാനാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ നഗരത്തിലെയും കച്ചവടവും, എല്ലാ നഗരങ്ങളും ഒരുപോലെയല്ല. ആലപ്പുഴയും അടൂരും ഒരുപോലെയല്ല, എറണാകുളവും അവിടെയുള്ള ചെറിയ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഒരുപോലെയല്ല. ഒരു സ്ഥാപനം നടത്തുന്നവന് ജീവിക്കാനുള്ള വരുമാനംകൂടി കിട്ടുമെന്നുറപ്പില്ലാത്ത ഒരു സംവിധാനത്തിൽ വർദ്ധിച്ച തോതിലുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കുക എന്നുപറയുന്നത് കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ പ്രായോഗികമാകില്ല. കേരളത്തിലെ റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവും ഗൾഫ് നാണുങ്ങളുടെ വരവിന്റെ കുറവുമാണ് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. ഇനി വരുംകാലങ്ങളിൽ ഗൾഫ്

രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്രത്തോളം അധികം മലയാളികളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുമെന്നൊന്നും വലിയ പ്രതീക്ഷയില്ല. ഒരുപക്ഷെ, അങ്ങ് ഇതേപ്പറ്റി കൂടുതൽ അറിയാവുന്ന ആളായിരിക്കാം. എന്നുമാത്രമല്ല ആളുകൾ തിരിച്ചുവരാൻ സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ നമുക്കവരെയും ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടിവരും. അങ്ങനെയൊരു കാലത്ത് ലൈസൻസ് ഫീസിന്റെയും ടാക്സിന്റെയും കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. അതായത് ഇവിടെ കച്ചവടം നടത്തുന്ന ഒരാൾക്ക് കച്ചവടം നടത്തി മതിയാക്കുകയല്ല, മറിച്ച് കച്ചവടം നടത്തി ജീവിതം നന്നായി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെത്തന്നെ രണ്ടോ മൂന്നോ ആയി തിരിച്ചോ...

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ലൈസൻസ് ഫീസ് നമ്മൾ കൂട്ടുകയല്ല, കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത്, അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരുന്നതിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടങ്ങളിലാണ് ഇത് റിവൈസ് ചെയ്തത്. ചെറിയൊരു കടയ്ക്ക് 3000-4000 രൂപയായിരുന്നു റിവൈസ്ഡ് ഫീസായി ഈടാക്കിയിരുന്നത്. അതിപ്പോൾ 500-600 രൂപയാക്കി ചുരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഒരാളിന്റെ കച്ചവടം എങ്ങനെയുണ്ട്, അവരുടെ ടോട്ടൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എത്രയാണ്; എത്ര സെയിൽസുണ്ട് എന്നിവ അനുസരിച്ച് ഫീസ് ചുമത്താനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും

നഗരസഭയ്ക്ക് ചെയ്തുകൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഫീസ് കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, രണ്ടാമത് 'സേവനം' എന്നൊരു വാക്ക് കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അത് തീർച്ചയായിട്ടും നല്ലതാണ്. 'സേവനം' എന്ന വാക്ക് കൂട്ടിച്ചേർക്കുമ്പോൾ വരുന്ന പ്രശ്നമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, 25 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ രണ്ടുമിനിട്ട് കൂടി എടുത്ത് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ആ സേവനമെന്ന വാക്ക് കൂട്ടിച്ചേർക്കുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും പഞ്ചായത്തുകളുടെയും സേവനങ്ങൾ, എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും, പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ജനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയാത്തത്, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏതെങ്കിലും സഹായം കിട്ടുന്നതിന്റെ കുറവുകൊണ്ടാണോ; അതോ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമ തടസ്സംകൊണ്ടാണോ, സാങ്കേതികമായി അവർക്ക് കിട്ടുന്ന ഏതെങ്കിലും സംവിധാനത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ടാണോയെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ, പട്ടിയുടെ കടിയിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം, വെളിച്ചം നൽകുന്നത്, ആരോഗ്യം നൽകുന്നത്, വെള്ളം നൽകുന്നത് എന്നിവ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്.

ഇതിനൊക്കെ അവിടത്തെ ജനജീവിതവും ജനങ്ങളുടെ എണ്ണവും അവിടത്തെ സൗകര്യങ്ങളും സോഴ്സിന്റെ ദൂരവുമൊക്കെയായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന് ഇതൊക്കെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, ചിലത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കെങ്കിലും സാമ്പത്തികമായ പ്രശ്നങ്ങൾകൊണ്ട് അവർക്ക് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്നാണ്. അത് പ്രത്യേകമായി പഠിച്ച് തീർച്ചയായും അതിനുവേണ്ട സഹായവും, അതിന്റെ വരുമാനം അവിടന്ന് കണ്ടെത്താനും, ടാക്സിന്റെയും ഫീസിന്റെയും കാര്യമൊഴിച്ച് മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്ന ധാരാളം സൗകര്യങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളും ഇന്നത്തെ ലോകത്തിന്റെ പല പ്രത്യേകതകൾകൊണ്ട് സ്വയമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് സമഗ്രമായി ചില മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെങ്കിലും വെൽ പ്ലാൻഡ് സിറ്റികളാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള ചില അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി ആരംഭം കുറിക്കണമെന്നും, മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും, ഇന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മനുഷ്യന് കൂടുതൽ ആരോഗ്യവും കൂടുതൽ നന്മയും കിട്ടാവുന്ന തരത്തിൽ ഈ ഭരണ സംവിധാനത്തെ

ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതെങ്ങനെയെന്ന് വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒപ്പിനിയൻ തേടണമെന്നും അത് പെട്ടെന്ന് തേടിക്കൊണ്ട് നടപ്പാക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.മാർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും അടുത്ത സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്ത് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പ്രദീപ്കുമാർ, അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇപ്പോഴില്ല, സാധാരണ ബില്ലൊക്കെ പഠിച്ച് കൃത്യമായി പറയുന്ന ആളാണ്, എന്നാൽ ഇപ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചതു മുഴുവൻ നമ്മുടെ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ടിനെപ്പറ്റിയാണ്. അതൊരു ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ ഓർഡിനൻസാണ് എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അതിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞത്. റിക്കോർഡിലുള്ളതുകൊണ്ട് അതേപ്പറ്റി മറുപടി പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. നമ്മളിപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഏകദേശം 100 വർഷം പഴക്കമുള്ള നഗരാസൂത്രണ നിയമങ്ങളാണ്. ഈ

ഓർഡിനൻസ് വരുന്നതുവരെ നമ്മുടെ മലബാർ പ്രദേശത്ത് 1920-ലെ മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി പ്രദേശത്ത് 1108-ലെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് അതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിന് മാത്രമായി തിരുവിതാംകൂർ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 1120 എന്നിങ്ങനെ ഏകദേശം 100 വർഷം പഴക്കമുള്ള നഗരസൂത്രണ നിയമങ്ങളായിരുന്നു ഈ മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ വെൽ പ്ലാൻഡ് സിറ്റീസ് ആയിരിക്കണമെന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞു. 32 നഗരസഭകളുടെ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഏകദേശം തീർന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ about എബൗട്ട് ടു ഫിനിഷ് എന്ന സ്റ്റേജിലാണ്. ഈ ഡിസംബർ 31 ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും തീർക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള നഗരസഭയുടേത് മൂന്നു-നാലു മാസംകൊണ്ട് തീർക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷ. 1992-1994-ലെ 73, 74 എന്നീ ഭരണഘടന ഭേദഗതികൾ വന്നതോടുകൂടി പഴയ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് മുഴുവനും ഔട്ട്ഡേറ്റഡായതുകൊണ്ട് condemn ചെയ്യണമെന്നും രണ്ടുവർഷത്തിനകം പുതിയ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് ഉണ്ടാക്കണമെന്നും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷെ, പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് അതിങ്ങനെ നീണ്ടുപോകുകയാണുണ്ടായത്. ഒരാളും ടൗൺ

ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ടിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിച്ചതേയില്ല. ഈ അടുത്തകാലത്ത് അതായത് ഒരുവർഷം മുമ്പ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരാൾ കേസീനപോകുകയും ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തിനുള്ളിൽ ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളരെ ധൃതിയിൽ, പഴയ കാലത്തുണ്ടാക്കിവെച്ചിരുന്ന ആക്ട് കുറച്ചുകൂടി മോഡിഫൈ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മളിപ്പോൾ ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് ഉണ്ടാക്കിയത്. ഇതിന്റെ ബേസ് ബംഗാളിലെ ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് ആണ്. കുറേയധികം ആളുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് ഈ പദ്ധതിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ഇത് ബേസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ഇൻഡയി ലൊക്കേഷനെ മിക്കവാറും എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇതേപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു നിന്നുള്ള ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കും കൂട്ടിക്കൊണ്ട് പോകാറുണ്ട്. ഏതായാലും അതിൽ എന്തെങ്കിലും തകരാറുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരു സംശയവുമില്ല, ഒരിക്കലും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റേത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ ഒരു ഓർഡിനൻസല്ല, എന്തെങ്കിലും അധികാരങ്ങൾ അതുവഴി പിടിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബില്ലായി വരുന്ന സമയത്ത് അത് ഉറപ്പായും

എടുത്തുമാറ്റമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അങ്ങ് ഇ-ടെൻഡറിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഇ-ടെൻഡർ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത് വളരെ സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. ഇത് ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷംമുമ്പ് കോൺട്രാക്ടർമാർ തമ്മിൽ വലിയ അടിപിടിയുണ്ടായി. അങ്ങ് അതേപ്പറ്റി വായിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഇ-ടെൻഡറാണ് നല്ലത്, ഒരു അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റും ഇ-ടെൻഡറിൽ നടക്കില്ലായെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇ-ടെൻഡർ നിർബന്ധമാക്കിയത്. അങ്ങുപറഞ്ഞതുപോലെ, നമ്മുടെ നിയമത്തിൽ ടെണ്ടർ മാനുവലായി നൽകണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു, അത് മാറ്റാൻ സാധിച്ചില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആളുകൾ കേസീനപോയി. അങ്ങനെ ചില നഗരസഭകളുടേത് ഇ-ടെൻഡറും ചില നഗരസഭകളുടേത് മാനുവൽ ടെൻഡറുമായി. അത് വളരെ പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്നതായി പല മേയർമാരും ചെയർമാൻമാരും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏത് രീതിയിലോ ടെൻഡറാണോ ഫോളോ ചെയ്യുന്നത് അതനുസരിച്ച് മാർച്ച് മാസം 31 വരെ അതേ രീതിയിൽ പോകാനും ഏപ്രിൽ മാസം മുതൽ അത് മാറ്റാനുമുള്ള എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തെരുവുവിളക്കുകൾ കത്തിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എല്ലാ നഗരസഭകളിലും അത് ഒരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അതിനാണ് 'നഗരജ്യോതി' എന്ന പദ്ധതി നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ മാസം 8-ാം തീയതി അതിന്റെ ഡി.പി.ആർ ലഭിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഡി.പി.ആർ കിട്ടിയാൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കും. 65 നഗരസഭകളിലും ഇപ്പോഴുള്ള സ്മിറ്റ് ലൈറ്റ് മുഴുവൻ മാറ്റിക്കൊണ്ട് എൽ.ഇ.ഡി ആക്കുകയാണ്. അതിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഒരു കമ്പനിയാണ് മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. ടെണ്ടർ ചെയ്യുമ്പോൾ ഏത് കമ്പനിയാണ് ലാഭം എന്ന് കണക്കാക്കി ആ കമ്പനിക്ക് കൊടുക്കും. അടുത്ത അഞ്ചുവർഷത്തേയ്ക്കുള്ള മെയിന്റനൻസും അവർ ചെയ്യും. അഡീഷണലായി ഒരു ഫണ്ടും കൊടുക്കേണ്ടി വരില്ല. ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ് മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി. അഞ്ച് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നതിന്റെ നാൽപ്പത് ശതമാനമായി ചുരുങ്ങും. അസറ്റ് മുഴുവൻ നമുക്ക് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. ആലപ്പുഴയിലൊക്കെ ഇത് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന് അതിനെപ്പറ്റി അറിയാം. നഗരജ്യോതി എന്നാണ് ആ പദ്ധതിക്ക് പേരിട്ടിട്ടുള്ളത്.

വോട്ടവകാശം നേടിയതുകൊണ്ട് എല്ലാം നേടിയെന്ന് ആർക്കും ഒരു വിശ്വാസവുമില്ല. പക്ഷെ ഇതൊരു തുടക്കമാണ്. പഴയ കാലത്ത് എല്ലാ

രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളും എന്താണ് ചെയ്തിരുന്നത്? പ്രവാസി മലയാളികളുടെ പേര് വോട്ടർ ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് കട്ട് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ മത്സരിച്ച് അവരുടെ പേര് ചേർക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് അവരോട് ഓണത്തിനും ക്രിസ്തുമസിനും പെരുന്നാളിനും നാട്ടിലേയ്ക്ക് വരണ്ട, പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷനോ അസംബ്ലി ഇലക്ഷനോ വന്നാൽ മതിയെന്ന് വിളിച്ചു പറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ രീതി മാറി, മുൻകാലങ്ങളിലും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അവർക്ക് ഇപ്പോൾ ഒരു അന്യതാബോധമില്ല. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ചൂഷകവസ്തുവെന്ന ഒരു ധാരണ അവർക്കില്ല. സെക്കൻഡ് റേഡ് സിറ്റിസൺ എന്നാണ് അവരെ പറഞ്ഞിരുന്നത്. പലപ്പോഴും നമ്മൾ വോട്ടുചെയ്യാൻ പോകുന്നത് അവർ നോക്കി നിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയായിരുന്നു. അവരുടെ പണം മാത്രം മതിയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നോട്ടും വേണം വോട്ടും വേണം. നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനകാര്യത്തിൽ അവർ വലിയ കാര്യമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതൊരു ഹമ്പിൾ ബിഗിനിംഗാണ്. വോട്ട് ചേർക്കുന്നത് ഓൺലൈനായാണോ മറ്റുതരത്തിലാണോ എന്നുള്ള കാര്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അത് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അവർക്ക് വേട്ട് നൽകുന്നുവെന്ന മഹത്തായ

കാര്യത്തോടൊപ്പം തന്നെ, ജനറൽ ഇലക്ഷനിൽ എങ്ങനെ വേണമെന്നുള്ള തിനെക്കുറിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയും തമ്മിൽ ഡിസ്കഷൻ നടക്കുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വോട്ടിന്റെ കാര്യം നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. നിയമപരമായി തടസ്സമൊന്നുമില്ല. ഓൺലൈനായി വോട്ട് ചെയ്യാമെന്ന നിയമഭേദഗതികൂടി ഇതിന്റെകൂടെ വരുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഏത് രീതിയിലാണ് വോട്ട് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന എക്സ്പെർട്ട് ഒപ്പിനിയന്ത്രണം വേണം, ചർച്ച ചെയ്യുകയും വേണം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അത് വളരെ വലിയ ഒരു സജഷനാണ്. കേരളം എല്ലാ കാര്യത്തിനും മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാണ് ഇക്കാര്യത്തിലും മാതൃക കാണിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. അടുത്ത 8-9 മാസത്തിനുള്ളിൽ വരുന്ന പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷനിൽ ഇത് മാതൃകയാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ചർച്ച നിർബന്ധമായും ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള

തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഫോട്ടോ പതിച്ച ഐഡന്റിറ്റി കാർഡുപയോഗിക്കണമെന്ന രീതിയിലുള്ള അമെന്റ്‌മെന്റ്‌സ് കൂടി റൂൾസിൽ വരുമല്ലോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഫോട്ടോ പതിച്ച ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ്, പാസ്പോർട്ട് അല്ലെങ്കിൽ ഡ്രൈവിംഗ് ഗവൺമെന്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് എന്നതുതന്നെയാണുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം പറഞ്ഞത് ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഒരേ രീതിയിലുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ആ മനോഭാവം മാറ്റണമെന്നതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നമ്മുടെ ഖജനാവ് നിറയ്ക്കുന്നത് വ്യാപാരികൾ തന്നെയാണ്. അവർ ചെയ്യുന്ന സേവനം നമ്മൾ അംഗീകരിക്കണം. അവർക്കുവേണ്ട സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണം. പൂക്കട, സ്വർണ്ണക്കട അല്ലെങ്കിൽ ടെക്സ്റ്റയിൽ ഷോപ്പ് അവയെ ഡെയിഞ്ചറസ് ആന്റ് ഓഫൻസീവ് എന്നു പറയുന്നത് തന്നെ അവരെ ഇൻസൾട്ട് ചെയ്യുന്ന രീതിയിലാണ്. അത് മാറ്റി ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നാണ് പേര് കൊടുക്കുന്നത്. വലിയ കടകൾക്ക് വലിയ ടാക്സ്, ചെറിയ കടകൾക്ക് ചെറിയ ടാക്സ്. വലിയ ടാക്സ് എന്നുപറയുന്നത് മാക്സിമം അയ്യായിരം ആറായിരം രൂപവരെയേ വരികയുള്ളൂ. ചെറിയ ഒരു കടയ്ക്ക് 500 രൂപയാണ് ടാക്സ്. കടകളെ മാത്രമല്ല ഇൻകം ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഓഫീസുകളെയും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ

കൊണ്ടുവരും. കൺസ്യക്ഷൻ കമ്പനികൾ, ക്ലിനിക്കുകൾ ഇവയ്ക്കൊന്നും ഇതുവരെയും ട്രേഡ് ലൈസൻസ് ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇവയെയും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരും. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

(മി.ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, അങ്ങയുടെ നിരാകരണ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അങ്ങയുടെ 1(എ) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച IX-ാം

നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(2) 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല

(ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും

വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത

പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.

പി. മോഹനൻ):സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന

പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രൊഫസർമാർക്കും ജീവനക്കാർക്കുമടക്കം പെൻഷൻ പ്രായം 55 വയസ്സ് എന്നത് 56 ആക്കുന്നതിനുള്ള ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. വളരെ ദീർഘമായി കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായം പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. ഗവൺമെന്റ് വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നതിന്റെ ഫലമായി, അത് പ്രതിസന്ധിയല്ല സാമ്പത്തിക പ്രയാസമാണെന്ന് ലഘൂകരിച്ച് പറഞ്ഞാലും അതിന്റെ ഫലമായി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുപോരുന്ന സമീപനം പെൻഷൻ പ്രായം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാനാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് യുവജനങ്ങൾ തൊഴിലിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്ന സമയത്താണ് ഗവൺമെന്റ് നിയമന നിരോധനത്തിനും പെൻഷൻ

പ്രായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. അതിന് അനുസൃതമായി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനോട് ഒരു തരത്തിലും യോജിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരു വയസ്സ് കൂട്ടുന്നുണ്ടോ കുറയ്ക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതല്ല പ്രശ്നം. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം തന്നെ എന്തിന് ഉപകരിക്കുമെന്നതാണ് പ്രശ്നം. യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി, അദ്ദേഹം വളരെ ആവേശഭരിതനാണ് കാർഷിക മേഖലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ എല്ലാ ഭാഗത്തും എത്തിച്ചേർന്ന് തന്റെ സങ്കല്പത്തിനും ഭാവനയ്ക്കുമനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ സദാജാഗ്രൂകനാണ്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കാത്തതു കൊണ്ടാണോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ആരും ഇക്കാര്യം കൊണ്ടുവരാത്തതുകൊണ്ടാണോ എന്നറിയില്ല, തികഞ്ഞ അവതാളത്തിലാണ്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിശയോക്തിയില്ല. നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ ചില അംഗങ്ങൾ തന്നെ അതിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവിലുണ്ട്. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ് കാർഷികസർവ്വകലാശാല എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗമാണ്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം സഭയിലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എനിക്ക് വിശദീകരിക്കേണ്ടി വരില്ലായിരുന്നു. കാർഷിക സർവ്വകലാശാല എക്സിക്യൂട്ടീവോ ജനറൽ കൗൺസിലോ

എടുക്കുന്ന തീരുമാനം നടപ്പാക്കുന്ന ഒരു വൈസ് ചാൻസലർ അവിടെയില്ല.

ഏറ്റവുമവസാനം കഴിഞ്ഞ നവംബർ 29-ാം തീയതി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ യോഗത്തിൽ അജണ്ടയിലുള്ള കാര്യങ്ങളൊന്നും ചർച്ച ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ പിരിഞ്ഞുവെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചത്. അവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്? അവിടെ ചില അധ്യാപികമാർ പരാതി കൊടുത്തു. അത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടിയുണ്ടായോ? ബാക്കി സർവ്വകലാശാലകളിൽ എന്താണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഈ സഭയ്ക്കു കത്ത് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയെങ്കിലും ഇതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു അനുഭവം കാഴ്ചവയ്ക്കുമെന്നാണ് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലപോലും രക്ഷപ്പെടില്ല. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല, കേരള സർവ്വകലാശാല, എം.ജി. സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം എങ്ങനെയാണോ പുറകോട്ടുപോയത്, അതിനെക്കാൾ ഒരു പടികൂടിയപ്പോഴാണ് കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ അവസ്ഥ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള

ഗൗരവപൂർവ്വമായ ചിന്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകണ്ടേ? ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്കെല്ലാം ഒരു വയസ്സ് നീട്ടിക്കൊടുക്കുക എന്നുപറയുമ്പോൾ എന്തിനാണ് ഇവരെല്ലാവരും ഒരു വർഷം കൂടി അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നത്? ആ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും നാടിനും പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രവർത്തി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണോ? ഞാൻ ചോദിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, യഥാർത്ഥത്തിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാല.....

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻപ്രായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു ചോദിച്ച ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ ചോദ്യം, എന്തിനാണ് ഇവരുടെ സർവ്വീസ് കൂട്ടിനൽകുന്ന നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതെന്നാണ്. നിലവിൽ അത് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞ ഒരു കാര്യമാണ്. ഓർഡിനൻസാണ്, അത് നിയമമാക്കുക എന്ന ഉത്തരവാദിത്വത്തിനപ്പുറം സർവ്വകലാശാലയെ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ രൂപത്തിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ വിഷയങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് ചില പരിമിതികളുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും ഉള്ള അധികാരം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്

തൊഴിലാളികളുടെ വിഷയങ്ങളിൽ....., കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒന്നുകിൽ തൊഴിലാളികളെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യാതിരിക്കുക, നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന സ്പെങ്തിന്റെ നൂറിലൊന്നായി തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവുണ്ടായി. അവർക്ക് സമയത്തിന് ശമ്പളപരിഷ്കരണം കൊടുക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പ്രൊഫസർമാർക്കും മറ്റാളുകൾക്കും ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നതിൽ....., മറ്റേതു ജീവനക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്ന ശമ്പളത്തേക്കാൾ മികച്ച ശമ്പളം വാങ്ങുന്നയാളുകളാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രൊഫസർമാർ. ഗവേഷണം നടത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ സയന്റിസ്റ്റുകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവേഷണം എന്ന വാക്കുതന്നെ മറന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്. അവരെ കാർഷിക ശാസ്ത്രജ്ഞർ എന്നു വിളിക്കാൻ കഴിയില്ല. അവർ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്തു ചെയ്യുന്നില്ല. ജൈവ കാർഷിക കേരളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എം.എൽ.എ.-മാർക്കായി ഒരു പ്രസന്റേഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി നാളെ നിയമസഭാ ലോബിയിൽ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ജൈവ കാർഷിക കേരളം നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ആൾട്ടർനേഷൻ ഉണ്ടാകണ്ടേ? നിങ്ങൾ ജൈവകൃഷിയിലേയ്ക്ക് മാറണമെന്ന് ഇടുക്കിക്കാരോട് പറയുകയാണ്, ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ ജൈവകൃഷിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം എങ്ങനെയാണ് പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നത്

എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പാക്കേജമുണ്ടോ? ഇവിടെ റബ്ബറിന്റെ വിഷയത്തിൽ ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകളുണ്ടായി. റബ്ബറിന്റെ വിഷയത്തിൽ ഗൗരവമായ ചർച്ചകൾ നിയമസഭയിൽ വരുമ്പോഴും ഈ പ്രതിസന്ധിയെ മറികടക്കുന്നതിനോ ഒരു പാക്കേജ് അവതരിപ്പിക്കുവാനോ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ല. ഏലയ്ക്കാ കൃഷിക്കാരോട് വ്യവസായം ഉപേക്ഷിച്ച് ജൈവകൃഷിയിലേയ്ക്ക് വരണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അവർക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം എങ്ങനെ പരിഹരിക്കുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഗവേഷണം നടത്തി, അതിനൊരു ആശിർവ്വേദം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട കാർഷിക സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഏത് രംഗത്ത് പരിശോധിക്കുമ്പോഴും ആ രംഗത്ത് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഒരു സംഭാവനയും ചെയ്യുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു വയസ്സ് കൂട്ടിനൽകുന്നതിനപ്പുറം ഈ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കുറച്ചുകൂടി ഉന്നതതലത്തിലുള്ള ഗൗരവതരമായ ചർച്ച വേണമെന്ന അഭിപ്രായം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനില്ലേ?

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, തീർച്ചയായും. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ അംഗങ്ങളും വീർപ്പടക്കി നിൽക്കുകയാണ്. എല്ലാവർക്കും

സമയം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമന്യേ എന്താണ് കാർഷിക

സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥിതിയെന്ന് ഓരോരുത്തരും ഭംഗിയായി വിശദീകരിക്കും.

ഇവിടെ ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവിടെ

തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി മാത്രമല്ല, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും മറ്റുള്ളവരുടെയും

സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം

മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തനവുമില്ല.

തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറച്ചുവെന്നു പറഞ്ഞു, പത്തിലൊരു അംശം പോയിട്ട്

നൂറിലൊരു അംശം പോലുമില്ല. പകരം താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെ

എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെ

എടുക്കുന്നതിനുപുറകിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്.

അതെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, എന്ന അഭിപ്രായം

ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. വയസ്സ് ഒന്ന് കൂട്ടിനൽകുക എന്നുള്ളതിനേക്കാൾ കേരളീയരുടെ

ആയുസ്സ് ഒന്ന് ദീർഘമായി കിട്ടുന്നതിന് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ

പ്രവർത്തനം ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്ന്

അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു

കാര്യം..... മന്ത്രി മലബാറുകാരനാണ്. മുമ്പൊരിക്കൽ ഈ സഭയിൽ

പ്രാദേശികമായി അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടത്തിയപ്പോൾ ഞാൻ ഉൾപ്പെടെ
 ഭിന്നാഭിപ്രായം പറഞ്ഞതാണ്. മന്ത്രി കേരളത്തിന്റെ മന്ത്രിയാണ്. അദ്ദേഹം
 കാസർഗോഡ് ജില്ലയുടെ പ്രത്യേക ചുമതലയുള്ള മന്ത്രി എന്നാണ് ഞാൻ
 മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ്, വയനാട്, കോഴിക്കോട്
 ജില്ലകളിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ക്യാമ്പസിൽ ആളില്ല. എന്തൊരു
 ദുരവസ്ഥയാണ് അവിടെ അനുഭവിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹമാണെങ്കിൽ മിക്കവാറും എല്ലാ
 ആഴ്ചയിലും കണ്ണൂരും കാസർഗോഡും വരുന്നുണ്ട്, കാര്യങ്ങളൊക്കെ അറിയുന്നുണ്ട്,
 കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ പോകുന്നുണ്ട്. അതിലൊന്നും ഒരു കുറവുമില്ല.
 പക്ഷേ പടന്നക്കാട് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ ക്യാമ്പസിൽ 66 ടീച്ചിംഗ്
 സ്റ്റാഫ് വേണമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ
 അവിടെയുള്ളത് 20 ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫ് മാത്രമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി
 മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയില്ല. 66 പേർ വേണ്ടയിടത്ത് മൂന്നിലൊന്നു
 പോലുമില്ലാത്ത 20 പേരെ വച്ച് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു ക്യാമ്പസിന്റെ
 പ്രവർത്തനം എങ്ങനെ മുന്വോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. അതിന്
 അനുബന്ധമായി ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം- ജൈവകൃഷി.
 കാസർഗോഡിനെ ജൈവ കാർഷിക ജില്ലയായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പ്രഖ്യാപിക്കാൻ വല്ല

ചെലവുമുണ്ടോ, ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. കേരളത്തെ ജൈവകൃഷി സംസ്ഥാനമായി പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കത്ത് എല്ലാവർക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്, എനിക്കും കത്ത് ലഭിച്ചു. കത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കമൊക്കെ വളരെ സന്തോഷകരമാണ്. ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യം, ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ കാര്യമൊക്കെ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ലളിതമായ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണ്. കാസർഗോഡ് ജില്ലയെ ജൈവകൃഷി ജില്ലയാക്കി എന്ന പ്രഖ്യാപനം നടത്തുന്നതിനുമുമ്പ് കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലുള്ള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ക്യാമ്പസ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു പഠനമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്? ആ ജില്ലയിൽ നിലവിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി ആശ്രയിക്കുന്നത് രാസവളം അല്ലെങ്കിൽ രാസകീടനാശിനിയെയാണ്. ഇതെങ്ങനെ സബ്സ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? അതുസംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഞാൻ വളരെ കൃത്യമായി ചോദിക്കുകയാണ്. സാധിക്കുമെങ്കിൽ അങ്ങ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മറുപടി പറയുമ്പോൾ പറയണം. എൻഡോസൾഫാൻ ദുരന്തത്തിന്റെ ഫലമായി കാസർഗോഡ് ജില്ലയെ ജൈവ കാർഷിക ജില്ലയായി പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ സന്തോഷം. പക്ഷേ അത് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കാർഷിക സർവ്വകലാശാല

അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. ഒരു പഠനവും കാർഷിക സർവ്വകലാശാല നടത്തണ്ട്. പക്ഷേ, സാമാന്യബുദ്ധിക്ക് മനസ്സിലാവുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. രാസവളത്തിനുപകരം ജൈവവളവും രാസകീടനാശിനിക്കു പകരം ജൈവകീടനാശിനിയും ഉപയോഗിക്കണം. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും - ജൈവവളവും ജൈവ കീടനാശിനിയും കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ എത്ര ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്; എത്ര വിപണനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്....., അങ്ങനെ ഒരു സാധനമുണ്ടോ? ജൈവവളം എന്നത് ചാണകമാണ്, പച്ചിലയാണ്..... വിവിധ തരത്തിലുള്ള ജൈവവളമാണ്. ഈ ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഇതിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്ന് കാൽകഴഞ്ച് ഉല്പാദിപ്പിച്ചോ? അതില്ല. ജൈവവളം ഒരു കാൽകഴഞ്ച് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് കൃഷിവകുപ്പിനോ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്കോ ധാരണയില്ല. ജൈവകീടനാശിനിയെക്കുറിച്ചോ ജൈവ കുമിശ്നാശിനിയെക്കുറിച്ചോ ധാരണയില്ല. പിന്നെ എന്ത് ജൈവകൃഷിയാണ്? പ്രസംഗിക്കാൻ വല്ല ബുദ്ധിമുട്ടുമുണ്ടോ; ഇനി ഈ ജില്ല എന്നല്ല കേരളം മുഴുവൻ ജൈവകൃഷി എന്നത് നല്ല പ്രഖ്യാപനമാണ്. പക്ഷേ ജൈവകൃഷി പ്രസംഗം പോലെയോ, പ്രസ്താവന പോലെയോ വരില്ല.

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ സൂചിപ്പിച്ചത്

ജൈവകൃഷി നടത്തുമ്പോൾ ഉത്പാദനത്തിൽ കുറവുവരുമെന്നാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ പഠനങ്ങളിലൂടെ തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് മൂന്നിലൊരുഭാഗം കുറയുമെന്നാണ്. ഈ മൂന്നിലൊരു ഭാഗത്തിന്റെ കുറവ് കൃഷിക്കാർക്കുണ്ടാകുമ്പോൾ അത് നികത്തിക്കൊടുക്കാൻ കൃഷി വകുപ്പ് എന്തെങ്കിലും കാര്യം കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ നിന്ന് ആരും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടാകില്ല. ജൈവ കൃഷി രീതിയിലേയ്ക്ക് വന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ ഉത്പാദനത്തിന്റെ മൂന്നിലൊരു ഭാഗത്തിൽ കുറവ് സംഭവിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത് നികത്തിത്തരണമെന്ന് നിങ്ങൾ കൃഷി വകുപ്പിനോടോ സർക്കാരിനോടോ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ആവശ്യപ്പെടാത്തത്; അവർ ജൈവകൃഷി ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആവശ്യപ്പെടാത്തത്. ജൈവകൃഷി ചെയ്യാൻ ആവശ്യമായ യാതൊരു പ്രാഥമിക പഠനവും നടന്നിട്ടില്ല. ജൈവകൃഷിക്ക് അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള വളം, കീടനാശിനി, കുഴിനാശിനി തുടങ്ങിയവയുടെ ഉത്പാദനത്തെക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരം പോലും ഉരിയാടുന്നില്ല. അതൊന്നുമില്ലാതെ കാസർഗോഡ് ജൈവജില്ലയായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുപോലെ ഇനി കേരളം മുഴുവൻ ജൈവ ജില്ലയായി മാറും. ഇങ്ങനെയൊക്കെ സംഭവിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം, കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയെ അത് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി

പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലാണ് ഞാൻ മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചത്, കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ പടന്നക്കാടുള്ള ക്യാമ്പസിൽ 66 ആളുകൾക്ക് പകരം 20 ആളുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. അതേ ജില്ലയിലുള്ള വെള്ളായണി കാർഷിക ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ 40 പേർ വേണമെന്നാണ്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിക്ക് ചാർജ്ജുള്ള കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ പീലിക്കോട് കാർഷിക ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ 40 ആളുകൾ വേണ്ടിടത്ത് 4 പേർ മാത്രമേയുള്ളൂ. 40 ആളുകൾ വേണ്ടിടത്ത് 4 ആളുകളുള്ള റിസർച്ച് സറേഷനും അപ്പുറത്ത് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പീലിക്കോട് ക്യാമ്പസും. ഈ പടന്നക്കാടും പീലിക്കോടും കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലാണ്. 40 സെന്റിസ്റ്റ് വേണ്ടിടത്ത് 4 പേരും 66 അധ്യാപകർ വേണ്ടിടത്ത് 20 പേരുമാണുള്ളത്. അത് എങ്ങനെ സാധിക്കും? ആ ജില്ലയെയാണ് ജൈവ ജില്ലയാക്കാനുള്ള പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്. ഇത് പാഴ്ന്നാണ്. 10 സെന്റിനകത്ത് ജൈവകൃഷി നടത്താൻ വേണ്ടി ഞങ്ങളോടൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ മതി, അക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാം അതായിരിക്കും ഭംഗിയാവുക.

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ: സർ, തോട്ടവിളയെന്നത്

കൃഷിയിൽ വരുമോ? അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ പാലോട് തോട്ടവിള ഗവേഷണ

കേന്ദ്രമുണ്ട്, അവിടെ ഈ പറഞ്ഞതൊന്നുമില്ല. അതിന് എന്താണ് മാർഗ്ഗം?

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ.....

പാലോട് തോട്ടവിള ഗവേഷണ കേന്ദ്രം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റേതാണ്. എന്റെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും ജില്ലയായ കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ പന്നിയൂർ കുരുമുളക് ഗവേഷണ കേന്ദ്രമുണ്ട്. അവിടെയും സ്റ്റാഫില്ല. ഞാൻ മുമ്പ് പ്രാദേശിക വാദത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ് അങ്ങനെ വന്നുപോകുമോയെന്ന് ആശങ്കപ്പെട്ടിട്ടാണ് അൽപ്പം പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യം പറയാതെ നിന്നത്. അതേ സമയം വെള്ളായണി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ 126 പോസ്റ്റിലും ആളുണ്ട്. വെള്ളാനിക്കരയിൽ 100 പോസ്റ്റിലും ആളുണ്ട്. ഇതിൽ എന്തോ പിശകുണ്ട്. 66 വേണ്ടിടത്ത് 20-ഉം 40 വേണ്ടിടത്ത് 4 ഉം 16 വേണ്ടിടത്ത് 1-ഉം ഇങ്ങനെയാണ് കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ് ജില്ലകളിലെ അവസ്ഥ. ബഹുമാന്യനായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി, നമ്മുടെ നാട്ടുകാരനായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി, അദ്ദേഹത്തിന് പ്രത്യേകം ചാർജ്ജുള്ള കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥ വന്നാൽ എങ്ങനെയാണ് ജൈവ കൃഷിയുണ്ടാകുന്നത്. പിന്നെ ആർക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഒരു വയസ് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നത്. എന്തെങ്കിലും കാര്യമുണ്ടോ? ആർക്കെങ്കിലും വയസ് കൂട്ടിക്കൊടുത്തിട്ട് എന്തെങ്കിലും മെച്ചമുണ്ടാകുമോ? ഒരു നിലയിലും ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ

ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാർഷിക മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൃഷി വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടല്ലാതെ ഒരുവാക്കം പരാമർശിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയോടുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണ്, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയോടൊപ്പം കൃഷിയെ കുറച്ചുകൂടി വേർതിരിച്ച് ഹോർട്ടിക്കൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിച്ചാൽ ജൈവകൃഷി മേഖലയിൽ കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിന് പറ്റിയ സ്ഥലം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ ജില്ലയിൽ 254 ഏക്കർ വിസ്തൃതിയുള്ള കരിമ്പം കൃഷി ഫാമുണ്ട്. ആ കൃഷി ഫാമും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ധാരാളം സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു വയസ്സ് കൂട്ടികൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വിയോജിപ്പ് ഒരു വയസ്സിന്റെ കാര്യത്തിലല്ല. കൃഷി വകുപ്പും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം കാണുമ്പോൾ ഒരു വയസ്സെന്നല്ല ഒരു ദിവസം മുന്പേ ഇവരെയെല്ലാം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്) : സർ, ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു വളരെ സീരിയസ്സായ കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. അതൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ നമുക്ക്

സമയമുണ്ട്. ഇന്നത്തേയ്ക്ക് അതൊന്ന് ചുരുക്കണം. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യൂ കൂടി അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോളം ഡോ. എൻ. ജയരാജും ഓരോ വാക്ക് സംസാരിച്ച് നിർത്തുമായിരുന്നു. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യൂവിന്റെ സന്മനസ്സിന് വേണ്ടി വിടുകയാണ്.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യൂ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ് ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യമൊന്നും പറയാറില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ചുകൊണ്ട് തിരിച്ച് അദ്ദേഹത്തോട് അഭ്യർത്ഥന നടത്തുകയാണ്. അദ്ദേഹം സഭയിലൊരു വെളിപ്പെടുത്തൽ നടത്താമെന്ന് പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് ഉറപ്പായും വെളിപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷ ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് എന്റെ സംസാരം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒറ്റ കാര്യം മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ ഇടപെടൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാത്തതിലുള്ള അമർഷവുംകൂടി ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴുള്ള ആ ബില്ലിനോടുള്ള വിയോജിപ്പ് ഒരിക്കൽ കൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ ആ വിയോജിപ്പ് കൂടി ശക്തിയായി പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള

2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സുദീർഘമായ പ്രസംഗത്തിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ 55 വയസ്സ് എന്നുള്ളത് 56 വയസ്സാക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയാണെങ്കിൽപ്പോലും കാർഷിക സർവ്വകലാശാല കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു പറഞ്ഞ ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ പെട്ടെന്ന് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 1972-ലാണ് കാർഷിക സർവ്വകലാശാല രൂപം കൊണ്ടത്. അതിനുശേഷം കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അവരുടേതായ ഒരിടം നേടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിലെ കർഷകർ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാർഷിക രീതികളും വളരെയേറെ മെച്ചപ്പെട്ട വിത്തിനങ്ങളുമൊക്കെ ഒരർത്ഥത്തിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ സംഭാവനകൾ തന്നെയാണ്. 22 ഐറ്റത്തിൽ നിന്ന് തന്നെ ഏതാണ്ട് 251-ഓളം വിത്തിനങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒട്ടനവധി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ

സംഭാവനയാണെന്നുള്ളത് നമുക്ക് പൂർണ്ണമായും വിസ്മരിക്കുവാനും കഴിയില്ല.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ സംഭാവനയാണ് വിത്തിനമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, കൃഷിക്കാർ അഡ്വാൻസായി ഒരു വർഷം മുൻ ബുക്ക് ചെയ്യാൽ പോലും ഈ വിത്തിനങ്ങൾ കിട്ടില്ലായെന്നുള്ള കാര്യം പ്രൊഫസറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, വിത്ത് കിട്ടുന്നില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. ഞാൻ അതിലേക്ക് വരാം. പക്ഷേ, തുടർച്ചയായി ആറ് വർഷക്കാലം ഇന്ത്യയിലെ മികച്ച സർവ്വകലാശാലയായി മാറിയെന്നുള്ള കാര്യം ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഒട്ടനവധി പോരായ്മകളും പരാതികളും പരിഭവങ്ങളുമെല്ലാം ഇവിടെ സൃഷ്ടിക്കുകയുണ്ടായി. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുൾപ്പെടെയുള്ള നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത് അതിന്റെ ഗവേഷണ സ്വഭാവമാണ്. Lab to land എന്ന കൺസെപ്റ്റാണ് പരീക്ഷണശാലയിൽ നിന്ന് സാധാരണ കർഷകരിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായി അതിന്റെ പ്രയോജനം കൃഷിക്കാരിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നത്. അതിന് സർവ്വകലാശാലയെ മാത്രം ഒരുഭാഗത്ത് കുറപ്പെടുത്തി പറയാൻ സാധിക്കില്ല. കാരണം, സർവ്വകലാശാലയുടെ പരീക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും

സാധാരണ കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് തീർച്ചയായും കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ. കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അത് കൃത്യമായും ഏകോപിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവർക്കുണ്ടാകുന്ന വീഴ്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ വീഴ്ചയെന്ന് നമുക്ക് പൂർണ്ണമായും എഴുതിതള്ളാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് Lab to land എന്ന് പറയുന്ന ആശയം കുറേക്കൂടി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും നമ്മുടെ ഗവേഷണങ്ങളെ സാധാരണ കൃഷിക്കാരിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിലും യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ Monthly Technology Advisory Committee ഉണ്ട്. അത് കൃത്യമായി കൂടാറില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യം. ഈ Advisory Committee-യുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളിലൊന്ന് നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവിടെയുണ്ടാകുന്ന..... സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഉണ്ടാകുന്നത് പുതിയ ടെക്നോളജിയുടെ ഡെവലപ്പ്മെന്റും അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളുമാണ്. അത് താഴെത്തട്ടിൽ എത്തിക്കാനുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം എന്ന നിലയിൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സജീവമല്ലായെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സമയക്കുറവ് കൊണ്ട് മറ്റു കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ സീഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട്

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള കാര്യം, സീഡ് വെൻഡിംഗ് മെഷീൻ അത് വളരെ അപൂർവ്വമായി മാത്രമേ കേരളത്തിലുള്ളൂ. എല്ലാ ജില്ലകളിലും സീഡ് വെൻഡിംഗ് മെഷീൻ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ കൃത്യമായി വിത്ത് കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ള വ്യാപകമായ പരാതിക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കും. പ്രത്യേകിച്ച് ജൈവ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആളുകൾ അതിൽ നിന്ന് പിന്മാറുന്നതൊന്നുമില്ല, എന്റെ അനുഭവത്തിൽ ആളുകൾ ആ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ വളരെയേറെ താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും മാറ്റത്തിന്റെ ഭാഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഒട്ടേറെ പ്രതിസന്ധികൾ ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കേരളം പ്രത്യേകിച്ച് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിഷയം, വിഷാംശമുള്ള ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ ഉപയോഗം തന്നെയാണ്. അതിനുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിവിധിയാണ് നമ്മുടെ കാർഷിക നയത്തിൽ തന്നെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ജൈവ കൃഷിയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുകയെന്നുള്ളത്. നമ്മൾ അതിന്റെ തുടക്കത്തിൽ വളരെയേറെ പ്രതിരോധിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതിന് അപ്പുറത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പ്രായോഗിക സമീപനം അക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം. കർഷകർ തീർച്ചയായും അക്കാര്യത്തിൽ ഏറെ താൽപ്പരരായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും വലിയ ഒരു അവബോധം കേരളത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാനായി കാർഷിക ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും

അങ്ങയുടെയും നേതൃത്വത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

രണ്ട് കാര്യങ്ങളുംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ബയോടെക്നോളജിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, തൃശ്ശൂരും വെള്ളായണി കാർഷിക കോളേജിലും ബയോടെക്നോളജിയുടെ സാങ്കേതിക പഠന കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം വളരെക്കാലമായിട്ടുള്ളതാണ്. തീർച്ചയായും ആ രംഗത്ത് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതൊടൊപ്പംതന്നെ കോട്ടയം കുമാരകുമാർ സമുദ്രനിരപ്പിൽനിന്നും താഴെയുള്ള കൃഷിയുടെ വികസനം, പ്രത്യേകിച്ച് കുട്ടനാടൻ മേഖലയ്ക്ക് വളരെയേറെ പ്രയോജനപ്രദമാകുന്ന ഒരു നിർദ്ദേശമായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ഒരു ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ആശയം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആ കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, പ്രാദേശിക കാർഷിക ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുണ്ട്. പക്ഷേ അവിടെ തൊഴിലധിഷ്ഠിത കോഴ്സുകൾ വളരെ കുറവാണ്.

അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള കോഴ്സുകളിൽത്തന്നെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവാണ്. അത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകുകയും അത്തരം കൂടുതൽ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാക്കണമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെ ആരുവിചാരിച്ചാലും മാറ്റിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കാലാവസ്ഥ അത്രയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിനനുസൃതമായ കാലഘട്ടത്തെ നേരിടാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള പുതിയ വിത്തുല്പാദന രീതികൾ സർവകലാശാലകളിൽനിന്ന് രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമം തീർച്ചയായുമുണ്ടാകണം. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കൊക്കെ വളരെ ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ഞാൻ എന്റെ എളിയ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതിലുപരി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ എത്രമാത്രം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് ഗുണപ്പെടുന്നു എന്നുകൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ചവർ പറഞ്ഞതുപോലെ, കാർഷിക മേഖലയിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് കാർഷിക സർവകലാശാലയിലെ ഗവേഷണ ഫലങ്ങളുടെയോ അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ പ്രവർത്തനഫലമായിട്ടോ എന്തെല്ലാം പ്രയോജനങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്; ഒന്നുതന്നെ ലഭിക്കുന്നില്ല. പലപ്പോഴും സെനറ്റിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടുമുള്ള ചർച്ചയും വി.സി.-മാരുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളും അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി ഫലപ്രദമായി കൂടാതിരിക്കുകയും ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ വലിയ ചെലവുകൊടുത്ത് കർഷകർക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയായിട്ടുള്ള ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗുണങ്ങളൊന്നുതന്നെ സമൂഹത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥത്തിലിപ്പോൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ കാർഷിക മേഖലയെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ജൈവ പച്ചക്കറി കൃഷി തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ തൊടികളെല്ലാത്തന്നെ ശൂന്യമായിരിക്കുകയാണ്.

അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള പച്ചക്കറി യഥേഷ്ടം കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുകയാണ്. നാടിന്റെയും കർഷകരുടെയും നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി കൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വലിയൊരു മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ കാർഷിക വിജ്ഞാനകേന്ദ്രംവഴിയും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലവഴിയും ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഇപ്പോഴവിടെ എന്ത് ഗവേഷണമാണ് നടക്കുന്നത്? മുൻകാലങ്ങളിലുള്ളതുപോലെ പുതിയ നെൽവിത്തുകളൊന്നും ഇപ്പോൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല. മറ്റൊന്നുള്ളത് പച്ചക്കറി വിത്തുകളുടെ കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഈ വിത്തുകൾ വാങ്ങി നട്ടുന ആളാണ്. സദാനന്ദപുരത്തെ കൃഷിവിജ്ഞാനകേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും 13 രൂപ 50 പൈസയ്ക്ക് ഗ്രോബാഗുകൾ ലഭിക്കും. അവർ മണ്ണുനിറച്ച് തരുന്ന വിത്ത് നട്ടാൽ ഒറ്റത്തവണ മാത്രമേ കൃഷിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എല്ലാം അന്തക വിത്തുകളാണ്. ഇതൊക്കെയാണോ ഗവേഷണം നടത്തി കൊണ്ടുവരുന്നത്? വീണ്ടും വീണ്ടും കൃഷിചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന വിത്തുകൾക്കുവേണ്ടി ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി കൃഷിമേഖലയെ ശാശ്വതമാക്കിക്കൊണ്ട് ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. മുരടിപ്പാണ് അവിടെയുള്ളത്. വെറുതെ രാഷ്ട്രീയ ചർച്ചകളും സൈനറ്റ് കൂടുമ്പോഴുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുമൊക്കെയല്ലാതെ എന്ത്

കാര്യങ്ങളാണുള്ളത്? എപ്പോഴും ഓരോരോ വിവാദങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽകൂടി കാണാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ നിലവിലുള്ള കൃഷി സമ്പ്രദായത്തിൽ നല്ല രീതിയിൽ മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നു. ഞാനും എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ കൃഷി നടത്തുന്നുണ്ട്. മണ്ഡലകൃഷിവികസന പദ്ധതി, ജൈവകർഷക മണ്ഡലമാക്കി മാറ്റുന്ന പ്രവർത്തനം നന്നായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നെല്ലാമുള്ള മാറ്റങ്ങൾ പുതിയ രീതിയിലേയ്ക്ക് എങ്ങനെ കൊണ്ടുവരാമെന്നതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. പച്ചക്കറിയിലുള്ള വിഷം കഴിച്ച് 280 ശതമാനം വരെ കാൻസർ രോഗികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് പതിറ്റാണ്ടുകളായി ഓരോ വർഷവും മൂപ്പത്തയ്യായിരത്തിലധികം കാൻസർ രോഗികൾ വരുന്നു എന്നാണ്. ഓരോ അവയവങ്ങളും നശിച്ചുപോകുന്നതായി കാണാൻ സാധിക്കും. ഇതെല്ലാം കാർഷിക മേഖലയിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതെ വരുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഇത് നല്ല രീതിയിൽ മാറ്റിയെടുത്തുകൊണ്ടും കൃഷിവിജ്ഞാനകേന്ദ്രങ്ങളെ ഫലപ്രദമാക്കിക്കൊണ്ടും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉയർന്ന ചിന്തയുള്ള സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ആളുകളെ നിയമിച്ചുകൊണ്ടും ഫലപ്രദമായി കൂടേണ്ട കമ്മിറ്റികളെല്ലാം കൂടിക്കൊണ്ടും താഴെത്തട്ടിലേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊണ്ടും വിഷമില്ലാത്ത

പച്ചക്കറികളും നിലവിലുള്ള കൃഷിഭൂമികളുമെല്ലാം കൃഷിചെയ്തും ഉല്പാദനമേഖലയിൽ
 വലിയ മെച്ചമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടും കേരളത്തെ എത്രമാത്രം രക്ഷിക്കാമോ
 അതിലേയ്ക്കെല്ലാമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ ധൃതഗതിയിൽ
 ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾതന്നെ പ്രതിപക്ഷം ആയിരം കോടി രൂപയോളമാണ്
 മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. തമിഴ്നാട്ടിലൊക്കെ രണ്ടുതരം
 കൃഷിയാണെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കയറ്റി അയക്കാൻ
 വിഷംതളിച്ച് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ ഐറ്റുമെടുത്ത് നോക്കിയാലും അളവിൽ
 എത്രയോമടങ്ങ് വിഷലിപ്തമായിട്ടുള്ള പച്ചക്കറികളാണ് ജനങ്ങൾ ദിവസവും
 കഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രഭാത ഭക്ഷണം മുതൽ അത്താഴംവരെയുള്ള
 ഭക്ഷണത്തിലും കുടിക്കുന്ന പാനീയങ്ങളിലുമെല്ലാം വിഷാംശമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള
 കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുവാനും അവരിൽ ഒരവബോധം
 ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാനും ഓരോ മനുഷ്യനും അവനവന്റെ കോമ്പാണ്ടിയിൽത്തന്നെ
 പരമാവധി കൃഷികൾ ചെയ്യാനും കാർഷിക മേഖലയിലെ ഉല്പന്നങ്ങൾ സാധ്യമായ
 രീതിയിൽ ചെറിയ ഗ്രൗണ്ടിലായാലും നടന്നുതിനമുള്ള പ്രോത്സാഹനം
 കൊടുക്കത്തക്ക നിലയിലേയ്ക്ക് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും അതിന്റെ അനുബന്ധ
 പഠനങ്ങളുമെല്ലാം ഉയർന്നുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലും

നിരന്തരമായിട്ടുള്ള റിവ്യൂവും ഇക്കാര്യത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടും ഓരോ സ്റ്റേജിലുമുള്ള പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടുമാണ് പോകേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഇങ്ങനെയൊരു സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു വർഷം കൂട്ടിക്കൊടുത്തതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്തതുകൊണ്ടോ ഒന്നും ആകുകയില്ല. ഫലപ്രദമായി ഈ സർവ്വകലാശാലയിലുള്ള ആളുകൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യയെല്ലാം ഫലപ്രദമായി കർഷകരിലേയ്ക്കും ജനങ്ങളിലേയ്ക്കും എത്തിക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ദേശഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ സംസാരം ചുരുക്കുകയാണ്.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, കേരളത്തിലെ കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയാണ്. വളരെ നല്ല രീതിയിൽ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടും നല്ല വിത്തിനങ്ങളും അതോടൊപ്പംതന്നെ മറ്റ് തൈകളുമടക്കം ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധാരാളം കർഷകർക്ക് അതിന്റെ ഗുണം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ

സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ ചില വിത്തുകളെക്കുറിച്ച് പറയാറുണ്ട്. പക്ഷേ ആ വിത്തുകളൊന്നുംതന്നെ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും വരുന്നതല്ല. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പേര് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പല വിത്തിനങ്ങളും ഇന്ന് വ്യാപാരത്തിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരുന്നത് തടയാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവേഷണങ്ങൾ എത്രത്തോളം മുന്തിയതാണെന്നതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദാഹരണമാണ് 'നീര.' ഗവേഷണത്തിലൂടെ നീര ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചെടുത്തത് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലാണ്. ആ കാർഷിക സർവ്വകലാശാല കേരളത്തിലെ അനേകായിരം നാളികേര കർഷകർക്ക് ഇന്ന് ഗുണകരമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടത്തെ ജീവനക്കാരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ജീവനക്കാരുടെ കുറവുണ്ടെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിലെ വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ ആളുകൾ തയ്യാറാകാത്ത സ്ഥിതി കണക്കിലെടുത്ത് മുന്നോട്ടുവരുകയും രണ്ടുമൂന്ന് പ്രാവശ്യമായി അതിന്റെ ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. അതിനൊരു സമാപ്തി എന്ന നിലയിൽ അതിന്റെ വേക്കർസികളൊക്കെ ഫിൽ അപ് ചെയ്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. തൊഴിലാളികൾ ഇല്ലായെന്ന് പറയുന്നു. തൊഴിലാളികൾ

ആവശ്യത്തിനാണ് വേണ്ടത്. ആവശ്യമില്ലാതെ പണം ചെലവഴിക്കണ്ട എന്നതുകൊണ്ട് അനാവശ്യമായി തൊഴിലാളികളെ സ്ഥിരമായി വയ്ക്കുന്നതിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പില്ല. അങ്ങനെ മുന്നോട്ടുപോകുന്ന സംവിധാനമാണുള്ളത്. മറ്റ് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, കാർഷികസർവ്വകലാശാലയുടെ

ഗവേഷണ സ്ഥാപനമായ പാമ്പാടുംപാറ ഏലം ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ ജീവനക്കാരില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സ്ഥിരം സ്റ്റാഫായി ഒരാളെ മാത്രമാണ് അവിടെ പോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ഡെയ്ലി വേജസായിട്ടും അല്ലാതെയും ആളെ എടുക്കുന്നില്ല. തൊഴിലാളികളെ എടുക്കണ്ട, മറ്റ് അനുബന്ധ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആ സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രൊഫസറെ അസിസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി സഹായികളെയെങ്കിലും പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന്; കാർഷികസർവ്വകലാശാല പോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടും മിനിസ്റ്റർ ഇടപെട്ടിട്ടും പാമ്പാടുംപാറ ഏലം ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് ആളുകൾ ജോലിക്ക് വരാൻ തയ്യാറല്ല. സ്വാഭാവികമായി അതിനുവേറെ എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരം കണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് ആളുകൾ എത്തുകയുള്ളൂ.

കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ ആളുകൾക്ക് തൃശ്ശൂരും തിരുവനന്തപുരവും ഒഴികെ ടൗൺ വിട്ട് മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് താല്പര്യമില്ലായെന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെടുമോ?

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഈ പ്രശ്നം വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടിയാണ് കാണുന്നത്. ഇവരെ അവിടെത്തന്നെ നിലനിർത്താനോ അല്ലെങ്കിൽ അവിടെ ജോലി ചെയ്യാനുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ആ കാര്യം സർവ്വകലാശാലയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സ്പെസസ് ബോർഡിന്റെ ഓഫീസ് പാമ്പാടുംചോലയിലുണ്ടോ അതോ ഈ ഗവേഷണകേന്ദ്രം അവിടെനിന്ന് മാറ്റിക്കൊണ്ടുപോയോ എന്നുള്ളതാണ് അറിയേണ്ടത്; അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടാകുന്നതും ഇല്ലാതെ പോകുന്നതുമായിട്ടുള്ള ഇത്തരം ചർച്ചകൾ വരാൻ ഇടയാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ സ്ഥാപനം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതുംകൂടി വ്യക്തമാക്കണം എന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: സർ, സ്ഥാപനം അവിടെത്തന്നെയുണ്ട്.

ജീവനക്കാരുടെ കുറവുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്. എന്തായാലും ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്ന രീതിയിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കും. റബ്ബർ, ഏലം മുതലായവയുടെ പാക്കേജിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പാക്കേജിനെക്കാൾ കൂടുതലായി വേണ്ടത് നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. ഫീസിബിളായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കർഷകർക്ക് ഗുണകരമായി വരുന്നതാണെങ്കിൽ അത് പാലിക്കപ്പെടാനും പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായിട്ടാണ് ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇവിടെ എല്ലാവരും ജൈവ കൃഷിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ജൈവകൃഷിക്ക് കാർഷിക സർവ്വകലാശാല എന്തു ചെയ്തു എന്നാണ്; കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് കാസർഗോഡ് ജില്ലയെ ജൈവജില്ലയായി പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷം അടിത്തട്ടിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിച്ചെന്നുകൊണ്ട് അവിടത്തെ മണ്ണ് പരിശോധിക്കുകയും ആ മണ്ണ് പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിൽ എന്തൊക്കെ ജൈവ ഇൻപുട്ട്സ് വേണം എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരിശീലനം നടത്തുകയുമാണ്. അതുകൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് നാളെ ഇവിടെയൊരു പ്രസന്റേഷനും സെമിനാറും സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാസർഗോഡ്

ജൈവജില്ല എന്ന പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷം അവിടെ വളരെ നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് നല്ല നിലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്താൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സഹായകരമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് കേരള അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. മറ്റു മേഖലകളിലും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ സജീവമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്നുണ്ട് .

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമല്ല. എന്നാലും

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഇൻഡോ-സിസ് പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി വാഗമണിൽ പന്ത്രണ്ടായിരം ഹെക്ടർ സ്ഥലമാണ് കൊടുത്തത്. ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥലമെല്ലാംകൂടി എത്രയുണ്ട്? അങ്ങയുടെ കാലത്തെങ്കിലും അന്യായീനപ്പെട്ട ആ ഭൂമി തിരികെയെടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: സർ, അത് അന്യായീനപ്പെട്ടുപോയി എന്ന്

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അന്യായീനപ്പെട്ടില്ല. കയ്യിലില്ല, അതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ അന്യായീനപ്പെട്ടില്ല.

മി.ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഹോർട്ടി കൺക്ലൂഡ് കോളേജുകൾ അല്ലെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്, കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഹോർട്ടിക്കൺക്ലൂഡ് കോളേജുകൾ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ പഠനത്തിനുവേണ്ടി മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കുകയാണ്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി പഠിച്ചുവരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഇവിടെ വലിയ അവസരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. സത്യത്തിൽ കേരളത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങാൻ പ്രായോഗികമായി കഴിയുന്നില്ലായെങ്കിലും അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ ഹോർട്ടിക്കൺക്ലൂഡിന് മാത്രമായിട്ടെങ്കിലും ഒരു കോളേജ് തുടങ്ങേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിൽ അങ്ങനെയില്ല. അത് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കുമോ; കുട്ടികൾ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോകുന്നത് ഒഴിവാക്കി കേരളത്തിൽത്തന്നെ പഠിക്കാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അങ്ങ് അതിന് മുൻഗണന കൊടുക്കുമോ ?

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: സർ, ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. പുതിയ കോളേജുകൾ തുടങ്ങാനും അതോടൊപ്പം

അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലും എയ്ഡഡ് മേഖലയിലും മറ്റും കൂടുതൽ കോളേജുകൾ തുടങ്ങാനുള്ള ആലോചനകൾ നടന്നുവരികയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ) ഇത് ഒരു ചോദ്യോത്തരവേളയാക്കട്ടെ. പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഈ ബില്ലിൽ വരുന്ന കാര്യമാണോ ഈ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ): സർ, അതെ.....കാർഷിക സർവ്വകാലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. നീലേശ്വരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും ഐക്യകണ്ഠേന ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ് അവിടെ ഒരു ബസ്സ്റ്റാൻഡ് പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബസ്സ്റ്റാൻഡ് ഈ ബില്ലിൽ വരുന്നതാണോ?

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ): സർ, ഇതെല്ലാം പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കണം. എന്തിനാണ്.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബില്ല് പാസ്സാക്കുന്ന സമയമാണ്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ): സർ, എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ അവിടെ പോയി

സ്ഥലം കാണുകയും സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നിട്ടും ഇതുവരെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെയുള്ളവർക്ക് ഇതിൽ വലിയ പ്രതിഷേധമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: സർ, കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭൂമി ബസ്സ്റ്റാൻഡിന് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾതന്നെ റെക്കമെൻഡ് ചെയ്തതാണ്. പക്ഷെ അവിടെ കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങൾ, വിത്തുതൈകൾ എന്നിവ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥലമായതുകൊണ്ട് അതുതന്നെ വേണമെന്ന് അവർ വാശിപിടിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ആ സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. കാർഷിക യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിൽ.... അവർ പറയുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുംമറ്റും സൂചിപ്പിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി കാർഷിക യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെതന്നെ മറ്റ് പ്രദേശത്തുള്ള സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)..... അതുകഴിഞ്ഞു. അങ്ങ് ശാന്തമായി ഇരിക്കൂ. ഇവിടെ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണ്. ഇത് ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് ഡിസ്കഷനാണ്. ദയവായി അങ്ങ് ഇരിക്കൂ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

പ്രസ് ചെയ്യുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാന്യരായ ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിന്റേതല്ല പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി ഇല്ല.)

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

3-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

Sri. M. Ummer: Sir, I move the following amendment:

112. In clause 1 (2) for the words and figures “ March, 2012” substitute the words and figures “ July, 2013” .

Sri. A. K. Saseendran: Sir, I move the following amendment:

115. Clause 1(2) shall be recast as follows;

“ (2) It shall be deemed to have come into force at once” .

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വായന

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീ. കെ. ബാബു): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

അറിയിപ്പ്

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള മാരിടൈം ബോർഡ് ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളുമാണ് നാളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. 117 വകുപ്പുകളുള്ള ഒരു

ബില്ലാണിത്. കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കിപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ള നാല് അംഗങ്ങളും ഭേദഗതി നൽകിയിട്ടുള്ള നാല് അംഗങ്ങളും ഈ ബില്ലിന് പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്ന വേളയിൽ പ്രസംഗിക്കാനാണ്. ആയതിനാൽ ഈ ബില്ലിന്റെ വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണനയ്ക്ക് മറ്റൊരു ദിവസംകൂടി അനുവദിക്കണമെന്ന ഒരഭിപ്രായം അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് പരിഗണിച്ച് ടി ബില്ലിന്റെ വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണനയ്ക്ക് മറ്റൊരു ദിവസംകൂടി സമയം അനുവദിക്കുന്നതാണ്. വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണനയ്ക്ക് ഏതു ദിവസം എത്ര സമയം അനുവദിക്കണമെന്ന കാര്യം കാര്യോപദേശക സമിതിയോഗം തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്. ഈ ബില്ലിന് വകുപ്പിരിച്ചുള്ള ഭേദഗതി നൽകുന്നതിന് അംഗങ്ങൾക്ക് 2014 ഡിസംബർ 12-ാം തീയതി 3.00 മണിവരെ സമയം അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

ഓർഡർ.....ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ

പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2014 ഡിസംബർ മാസം 9-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 3.12-ന് പിരിഞ്ഞു.)
