

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ *181

വില്പന നികുതി അടയ്ക്കാതെ ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് സൈറ്റുകൾ

*181. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ:

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി:

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ:

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും

നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വില്പന നികുതി അടയ്ക്കാതെ ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് സൈറ്റുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായ തോതിൽ സാധനങ്ങൾ വില്പന നടത്തി വരുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഏതെല്ലാം ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് (ഇ-കോമേഴ്സ്) സൈറ്റുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് വില്പന നടത്തി വരുന്നുണ്ടെന്ന് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ഇ-കോമേഴ്സ് സൈറ്റുകളിലൂടെയുള്ള വില്പനയ്ക്ക് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ കാലവിളംബം നേരിടുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; ഇതുമൂലം ഉണ്ടായ നികുതി നഷ്ടം കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) നികുതി ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കാൻ നിയോഗിച്ച

കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങി തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാതിരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് ?

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ,

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഓൺലൈൻ സൈറ്റിലൂടെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന പ്രവണത വർദ്ധിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓൺലൈൻ വഴി ഓർഡറുകൾ സ്വീകരിക്കുകയും ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രധാനമായും കൊറിയർ വഴി സാധനങ്ങൾ എത്തിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഉപഭോക്താക്കളുടെ പേരിൽ ബില്ലു് ചെയ്യുവരുന്ന ഇത്തരം സാധനങ്ങൾക്ക് അതാത് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള നികുതി ഈടാക്കിയതായിട്ടാണ് ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുന്നത്. ഇവർക്ക് കേരളത്തിൽ ഡീലർമാരോ കടകളോ കാണുകയില്ല. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും കേരളത്തിലേയ്ക്ക് നടത്തുന്ന ഇത്തരം വില്പന, കേന്ദ്ര ചരക്ക് വില്പന നിയമത്തിലും കേന്ദ്രവില്പന നികുതി നിയമത്തിലും വ്യവസ്ഥചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രീതിയിൽ ആകയാൽ നിയമപരമായി തടയുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതുമാണ്.

(ബി) അന്വേഷണത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ്

സൈറ്റുകളും കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അടുത്ത കാലത്തായി ready made garments, designer sari എന്നിവ വിൽക്കുന്നതിന് ചില ഓൺലൈൻ സൈറ്റുകൾ കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ് മുഖ്യമായും ഓൺലൈൻ ഇടപാടുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്നത്.

Myntra, Jabong, Amazon, Snapdeal, e-Bay, WS Retail (Flipkart).

ഇതിൽ Myntra എന്ന നാമത്തിൽ ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനം Vector E Commerce Pvt. Ltd. എന്ന പേരിൽ എറണാകുളത്ത് 23.04.2014 ൽ വാറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ വഴി മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന്, പ്രധാനമായും കർണ്ണാടകയിൽനിന്ന് എത്തിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ ഇവിടെ ബില്ലു് ചെയ്താണ് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്നത്. ഇവർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പ്രധാന സാധനങ്ങൾ readymade goods, electronic and electronic goods, leather goods എന്നിവയാണ്. 2014 ജൂൺ മുതൽ ഒക്ടോബർ വരെ 230.67 ലക്ഷം രൂപ നികുതിയിനത്തിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) നികുതി നഷ്ടം കണക്കാക്കാൻ ഈ വിഷയം പഠിക്കുവാൻ നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും നിയമപരമായി കേരളത്തിലേയ്ക്ക് നടത്തുന്ന ഇത്തരം വില്പന, കേന്ദ്ര വില്പന നികുതി നിയമം, കേന്ദ്ര

ചരക്ക് വില്പന നിയമം എന്നിവ അനുസരിച്ചാണ്. നിലവിൽ ഓൺലൈൻ വ്യാപാരങ്ങൾ തടയുവാനോ റെഗുലേറ്റ് ചെയ്യുവാനോ ഫലപ്രദമായ ഒരു നിയമവും ഇല്ല. അന്തർ സംസ്ഥാന വില്പന ഒരു കേന്ദ്ര വിഷയവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രസർക്കാരാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലൂടെ സാധനങ്ങൾ ഓർഡർ ചെയ്ത് അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ക്യാഷ്-ഓൺ-ഡെലിവറി സംവിധാനം മുഖേന സംസ്ഥാനത്ത് ചരക്കുകൾ എത്തിച്ച് വില്പന സമ്പ്രദായം കേരള മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി നിയമത്തിന്റെ ഇന്റേലിജന്റ്സ് വിഭാഗം, വില്പന വില സ്വീകരിച്ച ഇടനിലക്കാരായ ചില ഏജന്റുമാരുടെ മേൽ പിഴ ചുമത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ നിയമ സാധുത ചോദ്യം ചെയ്ത് അവർ സമർപ്പിച്ച ഹർജി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്.

(ഡി) ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം സംസ്ഥാന സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ ചെലുത്തുന്ന സ്വാധീനത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ വാണിജ്യ നികുതി ജോയിന്റ് കമ്മീഷണർ-1 അധ്യക്ഷയായി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഓൺലൈൻ വ്യാപാരികളുടെയും കൊറിയർ /പാസ്റ്റൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ചർച്ച നടത്തി. ചില വിഷയങ്ങളിന്മേൽ ഇനിയും പരിശോധന ആവശ്യമായതിനാലും മറ്റുചില

വിഷയങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കേണ്ടതിനാലും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അന്തർസംസ്ഥാന വില്പന ഒരു കേന്ദ്ര വിഷയമായതിനാൽ കേന്ദ്രസർക്കാരാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത്. ധനമന്ത്രിമാരുടെ ഉന്നതാധികാര സമിതിയിൽ കേരളം ഇക്കാര്യം ഉന്നയിക്കുകയും എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നികുതി ചോർച്ചയെക്കുറിച്ച് ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. ഇക്കാര്യം പഠിക്കുവാൻ ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിക്കണമെന്നും ഓർഡർ നൽകുന്ന ഉപഭോക്താവിന്റെ വിലാസം ഉള്ള സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ നികുതി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണെന്നും കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇത് പിന്തുണയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ആവശ്യം ഉന്നതാധികാര സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. ശീതകാല സമ്മേളനത്തിൽ ഈ വിഷയം പാർലമെന്റിൽ ഉന്നയിക്കുവാൻ എം.പി.മാരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, ഏറെ സാമ്പത്തിക പ്രയാസം

അനുഭവിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറാൻ കാരണം നികുതി മുഴുവൻ പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തതാണെന്ന വസ്തുത ഈ സഭയിൽത്തന്നെ എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാങ്കേതിക രംഗം വളരെ വികാസം പ്രാപിച്ച ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ

ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം വളരെ വ്യാപകമാണ്. അതിൽ വിദേശ രാജ്യങ്ങളായ യു.എസ്.എ , യു.കെ., ആസ്ട്രേലിയ തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെ ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിന്റെ 60 ശതമാനം കയ്യടക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 4500 കോടി രൂപയുടെ നികുതി നമുക്ക് നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ഉത്തരത്തിൽ Amazon എന്ന കമ്പനിയെ മൂന്നാമതായിട്ടാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ കമ്പനി സാർവ്വദേശീയമായി അമേരിക്കയിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-കൊമേഴ്സ് ഭീമനാണ്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യയിലെ ഓൺലൈൻ വ്യാപാര രംഗത്ത് നിൽക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു സ്ഥാപനം Flipkart ആണ്. ഇങ്ങനെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നഷ്ടം വരുത്തുന്ന ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിസ്സഹായാവസ്ഥയാണ് അങ്ങ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഒരേ നിയമമാണ്. കേരളത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്തുകിടക്കുന്ന കർണ്ണാടകയിൽ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നോട്ടീസ് അയച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതായത് നികുതി അടയ്ക്കാതെ ഓൺലൈനിൽ സാധനങ്ങൾ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഒരു സബ്മിഷന്റെ അത്രയും സമയമെടുത്തു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദ്യം ചോദിക്കൂ.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, കേരളത്തിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി

നോട്ടീസ് അയക്കാൻപോലും തയ്യാറാകാതെ ഇത്തരം നിലപാടെടുക്കുന്നത് ശരിയാണോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. കർണ്ണാടകത്തിൽ നിയമമില്ല, അവർ നോട്ടീസ് അയച്ചുവെന്നുള്ളൂ. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോട്ടീസ് അയച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസുണ്ട്. അത് ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. ഒരു അനവധാനതയുമില്ല. ഇവിടെ നല്ല രീതിയിലുള്ള ധീരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, നികുതി ഇടാക്കുമ്പോൾ സാധാരണഗതിയിൽ നമ്മൾ എഴുതിയിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളാണ് പരിശോധിക്കുന്നത്. ഓൺലൈനിൽ ആ രേഖ എപ്പോഴുമുണ്ടാകും. മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ പലപ്പോഴും അസംബ്ലിയിൽ 'എന്റെ ഓഫീസൊന്നും ഒരു കുഴപ്പവും കാണിച്ചില്ല' എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് കോൾ ലിസ്റ്റ് എടുത്തപ്പോൾ ജോപ്പനം ജിക്കുമോനും മറ്റും അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. അതുപോലെ ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം നടക്കുമ്പോൾ അതെല്ലാം നമുക്ക് ഫീഡ്ബെയ്ക്ക് എടുക്കാൻ സാധിക്കും.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ. അങ്ങ് സ്കൂൾ കുട്ടികളെ

പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ നിയമസഭാംഗങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ട, ചോദ്യം ചോദിക്കൂ.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, മനസ്സിലാക്കാൻ വേണ്ടി എളിമയോടുകൂടി ഒരു ഉദാഹരണം പറഞ്ഞതാണ്. ഓൺലൈനിലൂടെയാകുമ്പോൾ പിന്നീട് തെരഞ്ഞാലും ആ വിവരങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കുമെന്നതിനാൽ ആരുടെ പേരിലാണെന്ന് കണ്ടെത്തി നികുതി ചുമത്താൻ സാധിക്കും. അത്തരമൊരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാനും നികുതി ഇറുപ്പാക്കാനും അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഇത് വളരെ കൺഫ്യൂഷനുണ്ടാക്കുന്ന ചോദ്യമാണ്. ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് ധാരാളം പരിമിതികളുണ്ട്. അതിനൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. നിയമമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള പരിമിതി കേരളത്തിനുണ്ട്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി : സർ, സി.എസ്.റ്റി. പ്രകാരം നിയമപരമായാണ് ഈ ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗ് നടക്കുന്നതെന്നും കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് നികുതി ഇറുപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും അങ്ങ് മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ 30000 കോടി രൂപയുടെ ഓൺലൈൻ ബിസിനസ്സ് നടക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

കേരളത്തിൽ രജിസ്ട്രേഷനുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണെങ്കിൽ ഇത്രയും തുകയുടെ കച്ചവടം നടത്തുമ്പോൾ അതിന്റെ 14.5 ശതമാനം ടാക്സ് സർക്കാരിന് ലഭിക്കും. ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം നടത്തുന്നതുവഴി വലിയൊരു തുക നമുക്ക് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്ന് അങ്ങുതന്നെ സമ്മതിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ അടിയന്തിരമായി കൊണ്ടുവരാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റിൽ നികുതി ലഭിക്കാൻ നമുക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേക നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് Empowered Committee-യിൽ കേരളത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ വാദിക്കുകയുണ്ടായി. നമുക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ രംഗത്തെ ഇവേഷൻ കാര്യക്ഷമമായി തടയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ശക്തമായ പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരണം.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി രൂക്ഷമായതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ മേൽ അധിക ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത്.

ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം വഴി നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലായെന്നത് നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ കുറവാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നികുതി വെട്ടിപ്പാണ് ഈ മേഖലയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുമത്രമല്ല ചെറുകിട വ്യാപാര മേഖലയെ ഇത് വല്ലാതെ ബാധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായി സ്വയം തൊഴിൽ എന്ന നിലയിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് ചെറുകിട വ്യാപാരികൾ ഉണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി നഷ്ടവും ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് സാധനങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങളുമെല്ലാം ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രത്തിൽ നിയമം ഇല്ല എന്നതിന്റെ പേരിൽ ഉത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും മാറി നിൽക്കാനാകുമോ; ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തരമായി പരിഹാരം കാണുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ആദ്യത്തെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെടണമെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമാണ്. അതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഓൺലൈൻ

വ്യാപാരത്തിനുമേൽ വിലമ്പന നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പരിമിതികളെക്കുറിച്ച് വിവരിക്കുകയുണ്ടായി, അത് വളരെ ശരിയാണ്. വിൽപ്പന നികുതി വിൽപ്പന പോയിന്റിലേ ചെലുത്താൻ സാധിക്കൂ. വിൽപ്പന പോയിന്റ് കേരളത്തിന് പുറത്താണെന്ന് ശഠിച്ചാൽ നമുക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഉപചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയായി പറഞ്ഞതുപോലെ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്റ്റോക്ക് ചെയ്ത് സപ്ലൈ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നികുതി പിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഇതുമാത്രമല്ല, ഉദാഹരണത്തിന്, അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരു കെട്ടിടം പണിയണമെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ അടുത്ത് നിന്ന് ഓർഡർ വാങ്ങി ഏജന്റ് സപ്ലൈ ചെയ്യുകയാണ്. സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി നികുതി വെട്ടിക്കുകയാണ്. ഇതിനൊക്കെ ഉത്തരം പുതിയ കേന്ദ്ര നിയമമാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇനി ജി.എസ്.ടി. വരികയാണ്. സി.എസ്.ടി. പോലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പ്രിൻസിപ്പൽ അംഗീകരിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് കേരള സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ യോഗങ്ങളിൽ നടന്ന ചർച്ചകളിൽ, നികുതി ഒറിജിൻ

പോയിന്റിൽ വേണം, ഡെസ്റ്റിനേഷനിൽ പാടില്ലായെന്ന് ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; നമ്മൾ എങ്ങനെയാണ് അതിനോട് പ്രതികരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഒറിജിൻ പോയിന്റിൽ നികുതി വേണം എന്ന് വാദിച്ചിരിക്കുന്നത് ഗുജറാത്ത് ആണ്. നമ്മൾ അത് സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. നികുതി വരുമാനം നമുക്കാണ് കിട്ടേണ്ടതെന്നും ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റിലാണ് നികുതി ചുമത്തേണ്ടതെന്നും നമ്മൾ ശക്തമായ നിലപാടെടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സഭ തന്നെ ഒരു മിച്ചനിന്ന് ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും പരമപ്രധാനമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണിത്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി:സർ, അതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കേരള ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റേതായ പോളിസിയുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ, ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ കോൺഫറൻസിൽ ശക്തമായി കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. റിട്ടൺ ആയിത്തന്നെ നമ്മുടെ അഭിപ്രായം അവിടെ പ്ലേസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി.പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിന്റെ ഫലമായി

കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നികുതി വെട്ടിപ്പ് മാത്രമല്ല പരസ്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി ഗുണമേന്മയില്ലാത്ത സാധനങ്ങൾ നൽകി ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പഴയ കാലത്ത് മുട്ടയെ കൊല്ലുന്ന യന്ത്രം അയച്ച ഒരു കഥയുണ്ട്. ഒരു സൂചി, ഒരു ചിരട്ട, ഒരു ചുറ്റിക ഒരു നോട്ടീസ്. മുട്ടയെ കണ്ടാൽ സൂചി കൊണ്ട് കുത്തുക, ചുറ്റിക കൊണ്ട് അടിക്കുക, ചിരട്ടയിലാക്കി പുറത്തേയ്ക്ക് കളയുക. ഈ രീതിയിലുള്ള വഞ്ചനയാണ് നടത്തുന്നത്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നികുതി വെട്ടിപ്പിനേക്കാൾ കോടിക്കണക്കിന് ജനങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന നടപടിയാണിത്. അത് കേന്ദ്രം മാത്രം തീരുമാനിക്കുന്നതിനുപകരം ഓൺലൈൻ വഴി സാധനങ്ങൾ വരുമ്പോൾ പരിശോധന നടത്തി ഇതിനുള്ള പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കി കൂടേ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഓൺലൈൻ വഴി ഗുണമേന്മയില്ലാത്ത സാധനങ്ങൾ നൽകി വഞ്ചിക്കുന്നതിന് എങ്ങനെ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. നികുതി വെട്ടിപ്പ് തടയാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാം.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇത് നയപരമായ ഒരു പ്രശ്നം കൂടിയാണ്. വിശ്വാസ യോഗ്യമായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നമാണ്. അത് അങ്ങയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ലെങ്കിലും

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ആവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ഉൽപ്പന്നത്തിന് ഗുണമേന്മയില്ലെങ്കിൽ തടയാവുന്നതാണ്. നികുതി വെട്ടിപ്പുപോലെ തന്നെ പ്രധാന പ്രശ്നമാണ് ഉപഭോക്താക്കളെ വഞ്ചിക്കുന്നതും. ഇതെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ഒരു കേന്ദ്ര നിയമം വേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും കേന്ദ്ര നിയമത്തിന് പോളിസി ഒരു പ്രശ്നമായതുകൊണ്ടും ഇക്കാര്യത്തിൽ സമാനമായി ചിന്തിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ യോഗം അങ്ങ് തന്നെ മുൻകൈ എടുത്ത് വിളിച്ച് ഇതിനെതിരായ ഒരു പോളിസി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി:സർ, അങ്ങനെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചില്ലെങ്കിൽപോലും എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളും യോജിച്ചു. ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും കൂട്ടായി ഒരേ അഭിപ്രായമാണ് അവിടെ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഓൺലൈൻ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കിയതുമൂലം നികുതി സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ലാഭ നഷ്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതിന്റെ സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കണക്കുകൂട്ടലിന്റെ അടിസ്ഥാനം എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ലാഭ നഷ്ടങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള കണക്ക് പഠിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനായി കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്, കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തരും.

ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം: സർ, ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിന് ഒരുപാട് നല്ല വശങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമത്തെ കാര്യം, സംസ്ഥാനത്ത് പല ഐറ്റങ്ങളും വിറ്റഴിക്കുമ്പോൾ ഉപഭോക്താക്കളും കട ഉടമസ്ഥരും ചേർന്ന് ബില്ലുകൾ വേണ്ടായെന്ന് വയ്ക്കുകയാണ്. സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങളും, വലിയ വിലയുള്ള തുണിത്തരങ്ങളും ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. പക്ഷെ ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിലൂടെ സാധാരണക്കാർ സാധനം വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ഏറ്റവും വലിയ ആവശ്യം അവർക്ക് ബിൽ കിട്ടുകയെന്നുള്ളതാണ്. സാധനങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും കഴപ്പമുണ്ടെങ്കിൽ വിർച്വൽ സ്ക്വയ്സിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ പോലും അവരെ കാണാൻ സാധിക്കില്ല. അതുമനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങളും ഡിസൈനർ സാരികളും വിലയേറിയ ആഡംബര വസ്തുക്കളും അതുപോലെതന്നെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ട ധാരാളം ഉപഭോഗ വസ്തുക്കളും ഇതുവഴി വിൽക്കാൻ തുടങ്ങും. അതൊക്കെ മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ട് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റിൽ നികുതി ചുമത്താമെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയ്ക്കൊടുവിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് ഇത്രയും നല്ലൊരു വസരം വേറെയില്ല. സാധനങ്ങൾ വില കുറച്ച്

വിൽക്കാനും ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിലൂടെ സാധിക്കും. കാരണം, വലിയ ഷോറൂമുകളോ അനുബന്ധചെലവുകളോ ഇതിൽ വരുന്നില്ല. അതുകൂടി മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ട് ധനകാര്യവകുപ്പ് മറ്റു വകുപ്പുകളുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തല്ലാം? ഒരുപാട് പേർക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ കിട്ടുന്ന ഒരു മേഖല കൂടിയാണിത്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഇതൊക്കെ സംബന്ധിച്ച് കമ്മിറ്റി വിശദമായി പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റ് അതുകൂടി സംബന്ധിച്ച നയം രൂപീകരിക്കാം.

ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിന്റെ കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മദ് മാസ്റ്റർ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. ഇത് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയതല്ല. സ്റ്റാപ് ഡീലും, ആമസോണും ഫ്ലിപ്കാർട്ടുമെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിന്റെ നികുതി സാധ്യത പരിശോധിക്കുമെന്ന് ആദ്യമായി ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞ ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെന്നത് അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. ബഡ്ജറ്റ് പുസ്തകത്തിൽ ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിനെ കുറിച്ച് ആദ്യമായി വന്നത് നിങ്ങളുടെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കാലത്തല്ല. എന്റെ ചോദ്യം, ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിൽ

കൊറിയർ സർവ്വീസ് വഴിയാണ് സാധനങ്ങളുടെ ഡെലിവറി എന്നുപറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ കൊറിയർ സർവ്വീസ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും ഡെലിവറി നോട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി ഈ കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കുമോയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: അത് പരിശോധിക്കാം.

പാരമ്പര്യവും പാരമ്പര്യേതരവുമായ ഊർജ്ജസ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച താരതമ്യ പഠനം

2(*182) ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി:

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ:

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഊർജ്ജ

വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനച്ചെലവിന്റെ കാര്യത്തിൽ പാരമ്പരാഗതവും പാരമ്പര്യേതരവുമായ ജലം, കാറ്റ്, സൗരോർജ്ജം, തിരമാല, കൽക്കരി, ഡീസൽ എന്നീ ഊർജ്ജസ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച് കെ.എസ്.ഇ.ബി., എനർജി മാനേജ്മെന്റ് സെന്റർ, അനർട്ട് തുടങ്ങിയ ഏതെങ്കിലും ഏജൻസികൾ എന്തെങ്കിലും താരതമ്യപഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത പഠനഫലങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളേതെങ്കിലും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിലെ പ്രധാന കണ്ടെത്തലുകൾ വിശദമാക്കുമോ; അതിൻപ്രകാരം ഉൽപ്പാദനച്ചെലവ് കുറവുള്ള സ്ത്രോതസ്സ് ഏതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ,

(എ-സി) ഇല്ല. പക്ഷേ വിവിധ സ്ത്രോതസ്സുകൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനച്ചെലവിനെക്കുറിച്ച് ദേശീയ തലത്തിലും അന്തർ ദേശീയ തലത്തലും വളരെയധികം പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രാദേശികമായി വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദന സ്ത്രോതസ്സുകളുടെ ലഭ്യതയെക്കൂടി ആശ്രയിച്ചാണ് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദന ചെലവിലെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. കൽക്കരി, പ്രകൃതി വാതകം എന്നിവ പുറത്തുനിന്നുകൊണ്ടു വരേണ്ട സാഹചര്യം കേരളത്തിലുള്ളതിനാൽ ഈ സ്ത്രോതസ്സുകളിൽനിന്നുള്ള ഉൽപ്പാദനച്ചെലവ് അല്പം കൂടുതലായിരിക്കും. ഇത്തരം പദ്ധതികളുടെ നിരക്കുകളുടെ ഏകദേശ പരിധി താഴെപ്പറയും പ്രകാരമാണ്.

ക്രമ നമ്പർ	പദ്ധതികളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഇന്ധനം	വൈദ്യുതി നിരക്കുകളിലെ ഏകദേശ പരിധി
------------	---------------------------------	-----------------------------------

1	കൽക്കരി	
	(എ) ആഭ്യന്തരം	Rs 2.00 - Rs 3.00
	(ബി) ഇറക്കുമതി	Rs. 4.50 - Rs. 5.50
2	നാഫ്ത	Rs. 10.00 - Rs. 13.00
3	പ്രകൃതി വാതകം	
	(എ) ആഭ്യന്തരം	Rs. 6.00 - Rs. 8.00
	(ബി) ഇറക്കുമതി	Rs. 10.00 - Rs. 12.00

കൂടാതെ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ഉൽപ്പാദനച്ചെലവ് പരിശോധിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന നിരക്കുകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കാറ്റ് - 4.77 രൂപ

ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ (25MV വരെ)

(a) 5MW-ൽ കുറവ് - 4.88 രൂപ

(b) 5MW-ൽ കൂടുതൽ - 4.16 രൂപ

സൗരോർജ്ജം - 6.95 രൂപ (കേന്ദ്ര റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ 2014-ൽ നിശ്ചയിച്ചത്).

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നത് ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾക്കാണ്. ജലലഭ്യതയുടെ എത്രശതമാനമാണ്

നമ്മൾ ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്; ഇനി എത്ര ശതമാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുണ്ട്; വൈദ്യുതി ഉല്പാദനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ബാക്കിയുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകളിൽ ഏതെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്:സർ, കേരളത്തിൽ ഏകദേശം ആറായിരം മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളിൽനിന്നും ഉല്പാദിപ്പിക്കാം. എന്നാൽ വളരെ കുറച്ച് മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ 13 ജല വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. 7 പദ്ധതികളുടെ പ്രാരംഭനടപടികൾ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. നിലവിലുള്ള 13 പദ്ധതികളിൽ നിന്നുമാത്രം 199 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. കൂടാതെ, പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിൽ ഐ.പി.പി.യായും സി.പി.പി. യായും 25 കമ്പനികൾക്ക് വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 8 എണ്ണം കൊച്ചി എയർപോർട്ടിന്റെ കമ്പനികളും ബാക്കിയുള്ളത് പ്രൈവറ്റ് കമ്പനികളുമാണ്. അതിൽനിന്ന് 109 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെ എല്ലാം കൂടി 500 മെഗാവാട്ടിൽ പരം വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, സൗരോർജ്ജ വൈദ്യുതി ഉല്പാദന ചെലവ് വളരെ കൂടുതലാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ കൂടുതൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഊർജ്ജവും ഇതുതന്നെയാണ്. ഇതിന്റെ ഉല്പാദനച്ചെലവ് കുറയ്ക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ജലപ്പറപ്പുകളിൽ സൗരോർജ്ജ പാനലുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സർക്കാർ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, കേന്ദ്ര റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനാണ് ഇതിന്റെ വില നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. കാറ്റിൽ നിന്നും ഉല്പാദിക്കുന്ന വൈദ്യുതിക്ക് 4.77 പൈസയാണ് ഇപ്പോൾ ഈടാക്കുന്നത്. കാറ്റിൽ നിന്നും വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനും ബാക്കിയുള്ളവയ്ക്ക് സംസ്ഥാന റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനാണ് വില നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സബ്സിഡി നൽകുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ സാങ്കേതികവിദ്യ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പല സംരംഭങ്ങളും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അനെർട്ട് ഇതുമായി സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, സൗരോർജ്ജ വൈദ്യുതിയുടെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. സൗരോർജ്ജ വൈദ്യുതിയുടെ സെല്ലിന്

(solar photovoltaic cell) വില കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ് അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ നിന്നുള്ള വിവരം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ലോകം മുഴുവൻ സോളാർ എനർജിയുടെ വില കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പലയിടത്തും ഇത് വ്യാപകമായി നടപ്പിലാക്കി തുടങ്ങി. അടുത്തകാലത്തായി കെനിയയിൽ ഒരു കമ്പനിയുടെ സോളാർ കാർഡുവരെ രംഗത്തുണ്ട്. സാധാരണ ടി.വി. ചാനലുകൾക്കൊക്കെ കാർഡ് ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെ സോളാർകാർഡ് ഉപയോഗിച്ച് വീടുകളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ലോകം മുഴുവൻ വൈദ്യുതി എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമം നടക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ കാറ്റടക്കമുള്ള പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇതിന്റെ വില കൂടുതലാണെന്ന് പറയുന്നു. ആരാണ് ഇതിന്റെ വില നിർണ്ണയിക്കുന്നത്; വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, 2003-ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് പ്രകാരം

കാറ്റിൽ നിന്നും ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വൈദ്യുതിക്ക് കേന്ദ്ര റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനും ബാക്കിയുള്ളതിനൊക്കെ സംസ്ഥാന റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനാണ് വില നിജപ്പെടുത്തുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്,

സൗരോർജ്ജ വൈദ്യുതിക്ക് വില കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാലും ഇപ്പോൾ 7 രൂപയിൽ അധികമുണ്ട്. സബ്സിഡിയില്ലെങ്കിൽ ഇത് ഇപ്പോഴും മുതലാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കാരണം, ഇതിന് Power Load Factor (PLF) 16-17 ശതമാനമേ വരികയുള്ളൂ. അതേയവസരത്തിൽ കോൾ-നം ഗ്യാസിനും PLF 80 ശതമാനത്തോളം വരും, ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളാണെങ്കിൽ 50-60 ശതമാനം കിട്ടും. പുതിയ ടെക്നോളജികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി സൗരോർജ്ജ വൈദ്യുതിക്ക് ലോകത്തൊട്ടാകെയും ഇന്ത്യയിലും കുറഞ്ഞുവരുന്നുവെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ ലാഭകരമാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഇനിഷ്യേറ്റീവ് എടുത്ത് തുടങ്ങിയ മീൻവല്ലം ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി കമ്മീഷൻ ചെയ്തുവെന്ന് കേൾക്കുന്നു. അത് ലാഭകരമാണോ; അതിന്റെ നിയന്ത്രണവും, ഉല്പാദനവും, വിതരണവുമൊക്കെ കെ.എസ്.ഇ.ബി. യുടെ കീഴിലാണോ; അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ആഡ്വൻപാറ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് കേട്ടിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ ലാഭകരമാണെങ്കിൽ അതിന്റെ സാധ്യതകൾ ആരാണത് ഉടനെ ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കുന്നവിധത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികളെ

സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് വൈദ്യുതി വകുപ്പിന്റെ കയ്യിലുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മീൻവല്ലം ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി പാലക്കാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റേതാണ്. അത് കമ്മീഷൻ ചെയ്തുവെന്നുമാത്രമല്ല ലാഭകരമായിരിക്കുമെന്നകാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഏത് പഞ്ചായത്താണെങ്കിലും വ്യക്തികളാണെങ്കിലും ഇതുപോലുള്ള പരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടുവന്നാൽ അതിന് അനവാദം കൊടുക്കും ഇതിനുവേണ്ടി ഞങ്ങളൊരു എക്സ്പ്രഷൻ ഓഫ് ഇന്ററസ്റ്റ് വിളിച്ചു. അതിനോട് കുറേ കമ്പനികൾ പ്രതികരിച്ചു. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രീമിയം സർക്കാരിന് തരുന്ന കമ്പനികളെ സെലക്ട് ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണ് ഞാൻ നേരത്തേ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച 25 കമ്പനികളെ സെലക്ട് ചെയ്തത്. അങ്ങനെ 109 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനപ്പുറമെ കെ.എസ്.ഇ.ബി. തന്നെ ചില പദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടുവരുന്നുണ്ട്. പുതിയതായി ചെറുകിട വൈദ്യുത പദ്ധതികളല്ലാതെ വലിയ പദ്ധതികൾ തുടങ്ങണമെങ്കിൽ ഫോറസ്റ്റ് ആന്റ് എൻവയോൺമെന്റിന്റെ ക്ലിയറൻസ് ആവശ്യമാണ്. അത് കിട്ടാത്തതുകാരണം 700 ഓളം മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻശേഷിയുള്ള പല പദ്ധതികളും മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ചെറുകിട

പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് മാത്രം നീങ്ങിയത്. ആഡ്വൻ പാറ പദ്ധതിയുടെ പണി തുടങ്ങി. ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾക്കുള്ള സാധ്യത ഇനി കേരളത്തിൽ വളരെ കുറവാണ്. നോൺ കൺവെൻഷണൽ എനർജിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയും കേരളവും വളരെ ധന്യമാണ്. സുമാർ 95,000 മെഗാവാട്ട് എനർജിക്ക് ഇന്ത്യ പോട്ടൻഷ്യലാണെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. സോളാർ എനർജി, വിന്റ് എനർജി, ജിയോ തെർമൽ എനർജി, റൈഡ് എനർജി, ബയോഗ്യാസ് തുടങ്ങിയവയിൽ ജിയോതെർമൽ ഒഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാം കേരളത്തിൽ ലഭ്യമാണ്. രാമക്കൽമേട് ഉൾപ്പെടെ 17 വിന്റ് മിൽ സൈറ്റുകൾ ജർമ്മൻ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരും ഇന്ത്യൻ എഞ്ചിനീയർമാരും വന്ന് കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. അവയെ നമ്മൾ വേണ്ടത്ര പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയില്ല. ഹൈഡൽ പ്രോജക്ട് അല്ലാതെ നോൺ കൺവെൻഷണൽ ഫീൽഡിൽ ഏതെല്ലാം ഊർജ്ജ സ്രോതസ്സുകൾ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി കേരളത്തിന്റെ വൈദ്യുതി ആവശ്യം നിറവേറ്റാമെന്ന് പഠിക്കുന്നതിനും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഗവൺമെന്റ് ഒരു പുതിയ കമ്മീഷനെ നിശ്ചയിക്കുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഇതിന് കമ്മീഷന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളും 25 മെഗാവാട്ടിൽ താഴെയുള്ള പദ്ധതികളുമൊക്കെ നോൺ കൺവെൻഷണൽ എനർജിയാണ്. അത് കണക്കാക്കിയാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. വിന്റ് എനർജിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സെന്റർ ഫോർ വിന്റ് എനർജി ടെക്നോളജി എന്നുപറയുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം ചെന്നൈയിലുണ്ട്. അത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റേതാണ്. കേരളം അവരുമായി സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പഠനം നടത്തി. 28 സ്ഥലങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ അവർ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തത്. അതിൽ 17 സ്ഥലങ്ങളിൽ എനർജി ലഭ്യമാണെന്ന് അവർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവിടങ്ങളിൽ നിന്നും 790 മെഗാവാട്ട് ലഭ്യമാകുമെന്നാണ് അവരുടെ കണക്ക്. ഇനിയും ബാക്കി കുറേ സ്ഥലങ്ങളിൽകൂടി അവർ സ്റ്റഡി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ അക്കാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാൾ നോൺ കൺവെൻഷണൽ എനർജിക്ക് കേരളത്തിന്റെ സാധ്യത കൂടുതൽ അല്പ എന്നതാണ് ഇവിടെയുള്ള പ്രശ്നം. കേരളം 2 MW വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കുകയോൾ തമിഴ്നാടും 2 മെഗാവാട്ട് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് അവർക്ക് ആറായിരത്തിൽപ്പരം മെഗാവാട്ട് ഉത്പാദനശേഷിയാണുള്ളത്. ഭൂമിയുടെ കിടപ്പ്, ലഭ്യമാകുന്ന കാറ്റ്

ഇവയെല്ലാം കേരളത്തേക്കാൾ കൂടുതലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ
 പറഞ്ഞതുപോലെ രാമയ്യൽമേട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാറ്റുള്ള പ്രദേശമാണ്. കുനം
 മലയുമായി കിടക്കുന്നതിനാൽ അവിടെ നിന്നും പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാക്കാൻ
 സാധിക്കുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല അവിടെ നിന്നുമാണ് ഏറെക്കുറെ കാറ്റിൽ നിന്നുമുള്ള
 വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. അവിടെ ഫോറസ്റ്റ് ഉണ്ട്. യന്ത്രങ്ങൾ
 കൊണ്ടുപോകാനും വരാനുമുള്ളത് ഫോറസ്റ്റിൽ കൂടിയാണ്. അതിന് കഴിയുന്നില്ല.
 ലൈൻ വലിച്ചു കൊണ്ടുവരാനും കഴിയുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്.
 ഏതായാലും നോൺ കൺവെൻഷണൽ എനർജിയിലേക്ക് നമ്മൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ
 പതിപ്പിക്കണം. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം സോളാർ പവർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട്
 പതിനായിരം വീടുകളിൽ ഒരു കിലോവാട്ട് വയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതിൽ
 ഏഴായിരത്തോളം വീടുകളിൽ പൂർത്തിയായി. ബാക്കി മൂവായിരത്തോളം ഇപ്പോൾ
 നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനുപുറമേ ഈ വർഷം പതിനായിരം
 വീടുകളിൽ ഒരു കിലോവാട്ട് ഗ്രിഡ് കണക്റ്റഡായി ചെയ്യാനും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ
 നിന്നും അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയും നടപടികൾ
 നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ

അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി അധികം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; ചീമേനി വൈദ്യുതി നിലയം വേണ്ടെന്ന് വെച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഒരു ഗവൺമെന്റ് വന്നാൽ ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ പദ്ധതികളല്ല അധികം വരുന്നത്. അതിനുമുമ്പിലത്തെ ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിവെച്ചതാണ് പൂർത്തീകരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 38 ആണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. ചീമേനിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. ചീമേനി വൈദ്യുതി നിലയം ഒരിക്കലും ഞങ്ങൾ വേണ്ടാ എന്ന് വെച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ അക്കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഏറ്റവും നല്ലത് കോൾ ബേസ്ഡാണ്. അതിനൊരു മൂന്നര, നാല് രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരില്ല. എട്ടും പത്തും പതിനൊന്നും പന്ത്രണ്ടും രൂപ വരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 4 രൂപ മാക്സിമം വന്നാൽ അത് ഇംപോർട്ട് ചെയ്യാൽപ്പോലും അത്രയും മാത്രമേ വരികയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ ശ്രമവും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിലെ കുറേക്കാര്യങ്ങൾ അങ്ങേയ്ക്ക് തന്നെ അറിയാം എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഇന്നും അവിടെ ചില എതിർപ്പുകളുണ്ട്. ആ ജില്ലയിലെ എല്ലാ പാർട്ടി എം.എൽ.എ.മാരെയും കഴിഞ്ഞ

സെഷനിലോ അതിനുമുമ്പത്തെ സെഷനിലോ വിളിച്ചുസംസാരിച്ചിരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല കാസർഗോഡ് കളക്ടറേറ്റിൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു. ചെയർമാനും ബാക്കിയുള്ള ആളുകളുമൊക്കെ പങ്കെടുത്തു. ഇതുകൊണ്ട് ദോഷമില്ല, ഇത് വലിയ പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരെ നോർത്ത് ഇന്ത്യയിലുള്ള പ്ലാന്റുകൾ കൊണ്ടുപോയി കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. അവിടത്തെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇവരെയൊക്കെ കൊണ്ടുപോയി കാണിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമവും ഞങ്ങൾ നടത്തിവരികയാണ് എന്നതാണ് വസ്തുത.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, നമ്മുടെ പാരമ്പര്യ ഊർജ്ജ സ്രോതസ്സുകൾ ആശങ്കാകരമായ നിലയിൽ കുറയുമ്പോൾ ചെലവ് കൂടുതലാണെങ്കിലും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് സോളാർ പദ്ധതികളെയാണ്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂണിൽ സോളാർ പദ്ധതികളിൽ നിന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി.ക്ക് വൈദ്യുതി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് കാണിച്ച് വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ഗാർഹിക ഉപഭോക്താവിന് യൂണിറ്റിന് ഒരു രൂപ വച്ച് കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. കൂടാതെ വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന

സോളാർ വൈദ്യുതി ഗ്രിഡിലേയ്ക്ക് ബന്ധിപ്പിച്ച് വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതുപ്രകാരം നിരവധി അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ ഒരേണ്ണത്തിനമാത്രമേ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ; സോളാർ വൈദ്യുതി പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കെ.എസ്.ഇ.ബി.-ക്ക് പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും യാതൊരു വീഴ്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പുതന്നെ സോളാറിന് എം.എൻ.ആർ.ഇ.യുടെ സബ്സിഡിയുണ്ട്. ആ സബ്സിഡി ഒരു കിലോവാട്ട് വരെ മാത്രമേ കൊടുക്കൂ എന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. അന്നത്തെ മന്ത്രി ശ്രീ. ഫാറൂഖ് അബ്ദുള്ളയുമായി ഞാൻ നേരിട്ട് സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹം തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അന്ന് ഗ്രിഡ് കണക്ഷൻ എന്നുള്ളത് നിഷേധിച്ചു. ഓഫ് കണക്റ്റഡ് ആയിട്ടുള്ളത് നമുക്ക് നൽകി. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 10000 എന്നുപറയുന്നത്. ഇത് കെ.എസ്.ഇ.ബി. അല്ല അനൈർട്ട് ആണ് ചെയ്യുന്നത്. അനൈർട്ട്-നെയാണ് ഇതിന്റെ നോഡൽ ഏജൻസിയാക്കി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് വച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ്

നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നുമാത്രമല്ല ഈ വർഷം 5 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ ഉള്ള അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അനുവാദം കൂടാതെ ചെയ്താൽ സബ്സിഡി ലഭ്യമല്ല. അതാണ് പ്രയാസം. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 12 മെഗാവാട്ട് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. അത് അനൈർട്ട് ആണ് ചെയ്യുന്നത്. കെ.എസ്.ഇ.ബി. അല്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ: സർ, അനൈർട്ടും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ചേർന്ന് ധാരാളം ചെറുകിട പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ പദ്ധതിവിഹിതം അനൈർട്ടിന് കൈമാറുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, വ്യക്തമായി ചോദ്യം ചോദിച്ചാലേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ഈ പദ്ധതികൾക്ക് കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്രമവും നടത്തിയിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിന് അറിയാം. ഇടുക്കിയിൽ ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് തന്നെ, നമ്മുടെ എം.എൽ.എ തന്നെ ജില്ലാ

പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്നു. കുറേക്കാര്യാങ്ങൾ അവിടെ ചെയ്തു. ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടല്ലേ ചോദിക്കാൻ....

ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ:(മൈക്ക് ഓഫ്)....

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, അങ്ങനെ യാതൊന്നും പെൻഡിംഗ് ഉള്ളതായി എന്റെ അറിവിലില്ല. വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ ഉടൻ തന്നെ ക്ലിയർ ചെയ്തുകൊടുക്കാം. കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും തടസ്സം കാരണം ഒരു പദ്ധതിയും മുടങ്ങില്ല എന്നുമാത്രമല്ല അതുപോലെ ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടെങ്കിൽ ആ പദ്ധതിയുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കാം.

ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാർ: സർ, 12 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതിയ്ക്ക് ഒരു കിലോ വാട്ട്-ന്റെ പാനൽ എന്നുപറഞ്ഞു. സർക്കാർ എംപവേർഡ് ആയിട്ടുള്ള ഏജൻസികളാണ് ഇത് നൽകുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ പതിനഞ്ചോ പതിനാറോ പവർ ഫാക്ടറുള്ള ഒരു പാനലിന്റെ വില കിലോവാട്ടിന് ഏകദേശം ഒന്നരലക്ഷം രൂപയാണ്. മറിച്ച് പുറത്തുനിന്ന് 20-21 പെർസന്റേജ് എഫിഷ്യൻസിയുള്ള പാനലിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ വരെ മാത്രമേ മാർക്കറ്റിൽ വിലയുള്ളൂ. ഹയർ റേറ്റിന് വാങ്ങി സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നതിൽ എന്താണ് അർത്ഥം; അതുപോലെ വയനാട്ടിലെ ബാണാസുരസാഗരിൽ ഒരു സോളാർ ഫാം

ഇടങ്ങാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടോ; അത് ഏതുവരെയായി?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ടോട്ടൽ പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്നതിന്റെ 2/3

സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നത് എം.എൻ.ആർ.ഇ. ആണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്.

അവരുടെ നോംസനുസരിച്ച് 39,000/- രൂപയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ

സബ്സിഡിയായി വരുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് തൊണ്ണൂറ്റിരണ്ടായിരത്തിലധികം

രൂപ സബ്സിഡി കൊടുത്തത്. എം.എൻ.ആർ.ഇ.യുടെ നോംസനുസരിച്ച് അവർ

അംഗീകരിച്ച 180-ഓളം കമ്പനികളിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയാൽ മാത്രമേ സബ്സിഡി

കിട്ടുകയുള്ളൂ. പുറത്തുള്ളവരുടെ ടെണ്ടർ വിളിച്ചാൽ എം.എൻ.ആർ.ഇ.യുടെ

സബ്സിഡി കിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അനെർട്ട് എം.എൻ.ആർ.ഇ. അപ്രൂവ് ചെയ്ത,

സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ തയ്യാറുള്ള കമ്പനികളുടെ ടെണ്ടർ വിളിച്ചു. ഏറ്റവും കുറച്ച് ക്വാട്ട്

ചെയ്ത 25 കമ്പനികളെ സെലക്ട് ചെയ്തു. ആ 25 കമ്പനികളിൽ നിന്ന് കൺസ്യൂമറിന്

ഇഷ്ടമുള്ള കമ്പനിയിൽ നിന്ന് അവർക്ക് തന്നെ വാങ്ങാം. അല്ലാതെ അനെർട്ട് അല്ല

പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്നത്. 1,74,000/- ആണ് ലോവസ്റ്റായി കിട്ടിയിട്ടുള്ള ടെണ്ടർ. ആ

1,74,000/- രൂപയുടെ 1/3 മാത്രമേ എം.എൻ.ആർ.ഇ. അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ട് പുറമെ മറ്റുള്ള രൂപത്തിൽ കിട്ടുമെങ്കിലും അതിന്റെ ടെക്നോളജിയും

ഫാക്ടറിയും കാര്യങ്ങളുമെല്ലാം പരിശോധിച്ചാണ് ഈ പാനൽ ഉണ്ടാക്കിയത്.

അതുകൊണ്ട് അത് മാറ്റി അവർക്ക് വാങ്ങാം, സബ്സിഡി കിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് എം.എൻ.ആർ.ഇ.യുടെ നോംസിൽ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ വൈദ്യുതി പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ പറ്റാത്ത ഒരു മേഖലയായി എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ തുടങ്ങിയ 31 ചെറുകിട-ഇടത്തരം ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി (630 മെഗാവാട്ട്) നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. രണ്ട് മേജർ പദ്ധതികളുമുണ്ട്. അതിലൊന്ന് കൽക്കരി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ചീമേനി പദ്ധതിയായിരുന്നു. 2200 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് അന്ന് കൃഷിവകുപ്പ് മന്ത്രി അനുവദിച്ചത്. ചീമേനി പദ്ധതിക്ക് പുറമെ ബൈതരണി പദ്ധതിയും. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ പദ്ധതികളൊന്നുംതന്നെ പലകാരണങ്ങളാൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയ ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി നല്ല നിലപാട് എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പല പദ്ധതികളും പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. ടെമ്പററിയിട്ടുള്ള നമ്മുടെ വൈദ്യുതി പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ പറ്റാത്തതല്ല. 300 - 350 മെഗാവാട്ടിന്റെ പ്രശ്നമേ യഥാർത്ഥത്തിൽ പീക്ക് ലോഡ് സമയത്തുള്ളൂ. ഓഫ് പീക്ക് സമയത്ത് പ്രശ്നവുമില്ല. കാറ്റാടിയിൽ 730 മെഗാവാട്ടിന്റെ സാധ്യതയേ ഉള്ളൂവെന്ന് നേരത്തെ പറഞ്ഞു. ഇരുന്നൂറിനടുത്ത്

മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതിയാണ് ഇത് ഉപയോഗിച്ച് ഉണ്ടാക്കാൻ പറ്റുന്നത്. ഒരു സെക്കന്റിൽ 22,000 കിലോമീറ്റർ വേഗതയിൽ കാറ്റ് പോകുന്ന പ്രദേശത്തേ ഇത് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. അവിടെ വേറെ ഒരു സാധനവും ഉണ്ടാക്കാൻ പറ്റുകയുമില്ല. അട്ടപ്പാടിയിലും രാമക്കൽമേട്ടിലും കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് 33 മെഗാവാട്ടാണ് ഉത്പാദിപ്പിച്ചത്. ആ സമയത്താണ് ആദിവാസികളുടെ ഭൂമി എടുത്തുവെന്നുള്ള ആശങ്കകളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളുമൊക്കെ വന്നത്. ഇപ്പോൾ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല. പെട്ടെന്ന് 200 - 300 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉണ്ടാക്കാൻ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ലാത്ത മേഖലയാണ് കാറ്റാടി മേഖല. ആ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ ടെമ്പററിയായുള്ള നമ്മുടെ വൈദ്യുതി പ്രതിസന്ധി പെട്ടെന്ന് പരിഹരിക്കാൻ പറ്റും. സ്ഥായിയായുള്ളതിന് കുറച്ച് പണിയുണ്ടാകും. കാറ്റിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഈ പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്

അറുനൂറിലധികം എന്ന് പറഞ്ഞതിൽ നാനൂറിലധികവും അതിനും മുമ്പുള്ള

ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ്. ഇത് തുടർച്ചയാണ്. ഒന്നും തുടങ്ങിയിരുന്നില്ല. അതിപ്പോൾ കുറെ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതാണ് വാസ്തവം. അന്ന് മുതൽ ഉള്ളതുണ്ട്. ഞാൻ മുമ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടന്നതും ഡി.പി.ആർ. ശരിയാക്കിയതുമായതും ടെണ്ടർ ചെയ്തതുമായ വർക്കുകൾ നാന്ററിലധികം മെഗാവാട്ടിന്റേതാണ്. ഞാൻ അത് പറയുന്നില്ല. എന്നാലും ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അതിനൊക്കെ കുറെ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് ഞാൻ പറയാം. ചീമേനി പദ്ധതി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ കാലത്ത് ആലോചിച്ചതാണ്. വേണ്ടെന്ന് വെച്ചതും അവരുടെ കാലത്താണ്. കോൾ വേണ്ടെന്നുവെച്ച് ഗ്യാസിന്റെ പദ്ധതിയിട്ടതും ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ കാലത്താണ്. ഞങ്ങളും അത് അംഗീകരിക്കുന്നു. ആ ഗ്യാസിന്റെ പദ്ധതി അവിടെ നടക്കണമെങ്കിൽ പൈപ്പിടണം. പൈപ്പിടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് ഞങ്ങളുടെ കാലത്തും നിങ്ങളുടെ കാലത്തും കഴിഞ്ഞില്ല. ഞങ്ങളിപ്പോൾ അതിന് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങളുടെ എതിർപ്പുണ്ട്. വെടിവെച്ച് ആളെക്കൊന്ന് നടത്താൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ആ വ്യത്യസ്തമേയുള്ളൂ. എന്നാൽ പൈപ്പ് ലൈൻ വലിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ആ പദ്ധതി 1200 മെഗാവാട്ടെങ്കിലും അവിടെ നമുക്ക് ഉത്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇത് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള കഴിവ് വേണം.

കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ പൈപ്പ് ലൈനിടണം. അതിനുള്ള നടപടിയായി മുഖ്യമന്ത്രിയും വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയുംകൂടി എത്രയോ കോൺഫറൻസുകൾ നടത്തി. അതിന് ഇവിടുത്തെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളാരും എതിരല്ലായെന്നും ഞാൻ പറയുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമുള്ള ഒരു പാർട്ടിയും ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ജനങ്ങൾ ഇത് ബോംബാണെന്ന രൂപത്തിലുള്ള പ്രചരണമാണ് നടത്തുന്നത്. എല്ലാവർക്കും അതൊക്കെ അറിയാം. കാറ്റാടിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതിൽ 28 - 30 മെഗാവാട്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് മെഗാവാട്ട് അതിന് മുമ്പുള്ളതാണ്. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ 32 മെഗാവാട്ടാണ് നമുക്ക് കിട്ടുന്നത്. കാറ്റാടിയെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം എൻ.എച്ച്.പി.സി.യുമായും ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു കമ്പനിയുമായും യോജിച്ചുകൊണ്ട് 82 മെഗാവാട്ട് ഉത്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുപുറമെ വെസ്റ്റ് കല്ലടയിലെ പഞ്ചായത്തും കൃഷിക്കാരും കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുമെല്ലാംകൂടി യോജിച്ച് അവിടെ ഒരു കമ്പനിയുണ്ടാക്കി 50 മെഗാവാട്ടിനുള്ള പദ്ധതിയും ഏർപ്പാടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ഇതുപോലെയുള്ളതിന് എക്സ്പ്രഷൻ ഓഫ് ഇന്ററസ്റ്റ് വിളിക്കാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് കാറ്റാടിയെ സംബന്ധിച്ച്, രണ്ട് കൊല്ലംകൊണ്ട് 300 മെഗാവാട്ട് ഉത്പാദിപ്പിക്കാനാണ്

ഞങ്ങളുടെ ശ്രമം.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: സർ, വൻകിട ജലസ്രോതസ്സുകളും വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങളുമൊക്കെയുള്ള മലയോര മേഖലയിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഏറെ സാധ്യതകൾ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ ഉറുമി-ചെമ്പുകടവ് പദ്ധതികൾ 100 കോടിയിൽപ്പരം രൂപ മുതൽമുടക്കുള്ള പദ്ധതികൾ വൻവിജയവുമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. തുടർന്നുള്ള രണ്ടാംഘട്ട പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നിരവധി പഠനങ്ങളും സാധ്യതകളും കേൾക്കുന്നു. അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള പുരോഗതിയും സ്ഥലമെടുപ്പും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും വിശദീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്.

ഈ പറഞ്ഞ പദ്ധതികളൊക്കെ ചൈനീസ് സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുള്ളതാണ്. ചെമ്പുകടവ് പദ്ധതിയൊക്കെ വളരെ സുക്ലസ്ഫുള്ളായെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. അതുപോലെയുള്ള പദ്ധതികളാണ് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്. ഓൺഗോയിംഗ് ആയുള്ള പദ്ധതികളും അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ ഡി.പി.ആർ. ശരിയാക്കിയ പദ്ധതികളിൽ ഒന്നിനുള്ള പ്രയാസം കുറെ ഭൂമി ഫോറസ്റ്റിന്റേതാണ് എന്നുള്ളതാണ്. മറ്റൊന്ന്

സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ളതാണ്. ഈ രണ്ട് തടസ്സങ്ങളുണ്ട്. അതിന് വളരെയധികം പ്രയാസം നേരിടുന്നു. എന്നാലും കുറയെല്ലാം കളക്ടർമാർ ചെയർമാനായ ഡി.എൽ.പി.സി. വച്ചുകൊണ്ട് അവർ ഡയറക്ട് നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് എടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കുറെ വർഷം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇനിയും അത്തരത്തിലുള്ള കുറെ ഭൂമികൾ പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിൽ നിന്നും ഫോറസ്റ്റിൽ നിന്നും കിട്ടേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതോടുകൂടി ഈ പദ്ധതികളൊക്കെ നമുക്ക് തുടങ്ങാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: സർ, കേരള സംസ്ഥാനത്തെ പാരമ്പര്യവും പാരമ്പര്യേതരവുമായ ഊർജ്ജ സംരക്ഷണം, ജല സ്രോതസ്സ്, കൽക്കരി, സൗരോർജ്ജം തുടങ്ങിയവയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന ഊർജ്ജം എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാമുള്ള വിദഗ്ദ്ധ പഠനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. എന്റെ ചോദ്യം പ്രധാനമായി, നമുക്ക് കേരളത്തെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ സംസ്ഥാനമായിട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുമോ; അതിനാണല്ലോ R.G.G.V.Y പദ്ധതി പ്രകാരം ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർക്ക് വൺ പോയിന്റ് കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയത്. ഈ നവംബർ 15 വരെയാണ് അതിന്റെ അവസാന സമയമെന്നുള്ളൊരു നിർദ്ദേശം കണ്ടിരുന്നു; പുതിയ സ്കീം ലൈനുകൾ

വലിക്കാനും പുതിയ മീറ്ററുകൾ വയ്ക്കാനും പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ പദ്ധതി വിഹിതം ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കെ.എസ്.ഇ.ബോർഡിൽ ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഒന്നര-രണ്ട് വർഷമായിട്ട് ഈ പദ്ധതി വിഹിതത്തിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മെറ്റീരിയൽ ടെണ്ടർ കൊടുക്കുകയോ അതിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ വർക്കുകൾ നടത്തുന്നതിനോ ഈ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സമയം കിട്ടാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. മാർച്ച് 31-നകം എക്സ്പെൻഡിചർ ഫണ്ട് ചെലവാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടിയാണ് വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഇതിൽ മെറ്റീരിയലിന്റെ കാര്യത്തിൽ മീറ്ററിനെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമേ പ്രശ്നമുള്ളൂ. മീറ്റർ ടെണ്ടർ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. അത് ഉടൻതന്നെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഈ കാര്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കും.

രാജീവ് ഗാന്ധി ഗ്രാമീൺ വൈദ്യുതീകരണ യോജന (RGGVY)-യുടെ സമയം നവംബർ 15-ാം തീയതി വരെയായിരുന്നു. അതിപ്പോൾ 31-ാം തീയതി വരെ നീട്ടി. ഒന്നാം തീയതിക്കുള്ളിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്ത ആളുകൾക്കെല്ലാം ഈ ഡിസംബർ 15-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ സൗജന്യമായി വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകും. ഇപ്പോൾ

ഏതെങ്കിലും സെക്ഷനിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ നാലോ അഞ്ചോ ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളുടെ അപേക്ഷ മാത്രമേ തീരുമാനമാകാതെ പെന്റീംഗ് ഒള്ളൂ. ബാക്കിയെല്ലാം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഇതോടുകൂടി സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം പൂർത്തിയാകും. അതിനുള്ള നടപടികളെടുത്തു. രാജീവ് ഗാന്ധി ഗ്രാമീൺ വൈദ്യുതീകരൺ യോജനയിൽ അന്ന് കൊടുത്തതിനേക്കാൾ പദ്ധതിയുടെ 40 ശതമാനം കൂടുതൽ കണക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. തിരു-കൊച്ചി ഏരിയയിലായിരുന്നു അവസാനമായി ചെയ്തത്. ഇനി വളരെ കുറച്ചുമാത്രമാണ് പെന്റീംഗിലുള്ളത്. ഇന്നത്തെ തീയതിയിൽ ഒരു ശതമാനം പോലും വരില്ല. അടുത്ത വീട്ടുകാരൻ ലൈൻ വലിക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ടെലിഗ്രാഫിക് ആക്ട് അനുസരിച്ച് എ.ഡി.എം-ന്റെ കോടതിയിൽ കൊടുത്ത ചില കേസുകൾ മാത്രമാണ് പെന്റീംഗുള്ളത്. ബാക്കിയെല്ലാം തീർന്നിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് അട്ടപ്പാടിയിൽ കോൺട്രാക്ടർ ഉഴപ്പിയതുകാരണം കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കുറച്ച് ജോലികൾ ബാക്കിയുണ്ട്. അതും ഇപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് തീർക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഡിംബർ 15-ാം തീയതിയോടുകൂടി രാജീവ് ഗാന്ധി ഗ്രാമീൺ വൈദ്യുതീകരൺ യോജനയിൽ നമ്മുടെ ടാർജറ്റിനേക്കാൾ 50 ശതമാനം കൂടുതൽ കൊടുത്തുകൊണ്ട്, ഒരു അപേക്ഷപോലും പെന്റീംഗില്ലാതെ കണക്ഷൻ കൊടുക്കും.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, നമ്മുടെ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം വളരെ

വേഗം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാറ്റ്, സൗരോർജ്ജം തുടങ്ങിയ സ്രോതസ്സുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ പോലും നമ്മുടെ ഉപഭോഗ വർദ്ധനവിന് അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നടക്കില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ബൈതരണി, ചീമേനി തുടങ്ങിയ പദ്ധതികളൊക്കെ ഇപ്പോഴും തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. തുടങ്ങിയെങ്കിലും അവ തുടങ്ങിയിട്ടില്ലാത്ത അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് കായംകുളത്തെ സെക്കന്റ് ഫേസ് ഗ്യാസ് ഉപയോഗിച്ച് എത്രയും പെട്ടെന്ന് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ളതിനെ കുറിച്ച് അത്യാവശ്യമായി ആലോചിക്കണം. കൂടാതെ നമ്മുടെ വൈദ്യുതി വരുന്നതിനുള്ള തടസ്സങ്ങൾ, ആ ലൈൻ വലിക്കുന്നതിന്റെ കോരിഡോർ നീക്കം ചെയ്തോ; തടസ്സങ്ങൾ മാറ്റിയോ; ഈ രണ്ട് കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ഒരൽപ്പം പുരോഗതി ഉണ്ടായാൽ പെട്ടെന്ന് നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ആ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, കായംകുളം NTPC-യുടെ 359 MW

ശേഷിയുള്ള പ്ലാന്റാണ്. അവരുമായി ഒരു കൊല്ലമായി നമ്മൾ എഗ്രിമെന്റ് ചെയ്തു. എൽ.എൻ.ജി.യായി കൺവർട്ട് ചെയ്ത് മുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ളത്

ചെയ്തു. അതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവർ നടത്തിക്കൊണ്ടു വരികയാണ്. അങ്ങനെ എൽ.എൻ.ജി.യാക്കി കൺവർട്ട് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ നാല് രൂപ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയതിന്റെ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെയാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

കൂടാതെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏകദേശം ശരിയായിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രദേശത്തെ എം.എൽ.എ-മാരുമായും ആക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയുമായെല്ലാം കൂടിയാലോചിച്ച് അവർക്കൊരു ഹയർ കോമ്പൻസേഷൻ കോട്ടിക്കാനുള്ള തീരുമാനം സർക്കാർ എടുത്തു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പെട്ടെന്ന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ആറോ ഏഴോ കോൺഫറൻസുകൾ അതിന് വേണ്ടി കൂടിയിരുന്നു. അവസാനം ഏകദേശ തീരുമാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ എത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജ ഉൽപ്പാദനത്തിന് വികേന്ദ്രീകൃത ഉൽപ്പാദന മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ് മാർഗ്ഗം. അതിന് നമ്മുടെ നാഷണൽ ഹൈവേയിലും അതുപോലെ ഗവൺമെന്റ് നിലവാരത്തിൽ നിർമ്മിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളിലും സോളാർ പ്ലാന്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ; അങ്ങനെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ

ഇടത്തരക്കാരുടെ വീടുകളിൽ സോളാർ എനർജി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുമ്പോൾ പകൽ സമയങ്ങളിൽ ആ വൈദ്യുതി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് തിരിച്ചു വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തെ കുറിച്ചും ചിന്തിക്കുമോ; കടമ്പഴിപ്പുറത്തെ 33 കെ.വി. സബ്സ്റ്റേഷന്റെ കാര്യവും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടല്ലോ, അത് എന്നേയ്ക്ക് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന കാര്യം പറയുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഇത് ഗ്രിഡ് കണക്റ്റഡ് ആണ്. അത് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഗ്രിഡ് കണക്റ്റഡ് ആയിക്കഴിഞ്ഞാൽ അത് കെ.എസ്.ഇ.ബി.യാണ് എടുക്കുന്നത്. അതിനുള്ള സ്കീമായിട്ടുണ്ട്, ഞങ്ങളിപ്പോൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇനി ആരുടേത് വേണമെങ്കിലും എടുക്കാൻ തയ്യാറാണ്. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് കെട്ടിടങ്ങളിലെല്ലാം ഇപ്പോൾ തന്നെ സോളാർ പാനൽ വയ്ക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്ത് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളിലും, ഒന്നിച്ച് എല്ലാംകൂടി കഴിയില്ല, പടിപടിയായി ചെയ്യാം. അതുപോലെ അദ്ദേഹം എന്നെ കാണുമ്പോഴെല്ലാം പറയുന്ന കടമ്പഴിപ്പുറത്തെ 33 കെ.വി. സബ്സ്റ്റേഷന്റെ കാര്യം പരിഗണനയിലാണ്.

ഹൗസിംഗ് കോളനികളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനവും
പ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണവും

(* 183) ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരവില :

ശ്രീ. സി.എഫ്. തോമസ് :

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ :

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഭൂലഭ്യത കുറവായതിനാൽ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പാർപ്പിട സൗകര്യ അപര്യാപ്ത പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് വഴി കൂടുതൽ ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുമോ;

(ബി) നിലവിൽ വിവിധ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്റെ കോളനികളിൽ കൂടുതൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ കോളനികളിലുള്ള ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ ഉണ്ടാകുമോ; വിശദമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.എം. മാണി): സർ,

(എ) ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ താഴെപറയുന്നവയാണ്.

1. പാരസ്പര്യം ഭവന പദ്ധതി

ഭൂമിയുടെ അനുയോജ്യതയും, ഡിമാന്റും കണക്കിലെടുത്ത്, ബോർഡിന്റെ

കൈവശമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പാരസ്പര്യം മാതൃകയിൽ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് കവടിയാർ ഹൈറ്റ്സ് പദ്ധതി പ്രകാരം 36 ഫ്ലാറ്റുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായി.

തിരുവനന്തപുരത്ത് അമ്പലനഗറിലും കൊച്ചിയിൽ പനമ്പള്ളി നഗറിലും ഉടൻ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. കോഴിക്കോട് (മെഡിക്കൽ കോളേജിന് സമീപം) ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണ പദ്ധതി ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടി പരിശോധിച്ചു വരുന്നു. ഇരുമ്പനം, തൃക്കാക്കര കുമാരനാശാൻ നഗർ, പി.റ്റി. ചാക്കോ നഗർ, ഇരിങ്ങാലക്കുട, ചങ്ങനാശ്ശേരി എന്നിവിടങ്ങളിൽ പദ്ധതി രൂപകൽപ്പന പുരോഗതിയിലാണ്.

2. സാഹല്യം ഭവന പദ്ധതി

സ്ഥലത്തിന്റെ അപര്യാപ്ത കണക്കിലെടുത്ത് ഭൂ-ഭവനരഹിതരായ ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കായി സാഹല്യം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തിലെ വിവിധ പഞ്ചായത്തുകളിൽ, പഞ്ചായത്തിന്റെ സഹകരണത്തോടെ, ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നുണ്ട്. കൊല്ലത്ത് ചാത്തന്നൂരിലും (48 യൂണിറ്റുകൾ), എറണാകുളത്ത് ചോറ്റാനിക്കരയിലും (54 യൂണിറ്റുകൾ), തൃശ്ശൂർ പുതുക്കാടും (48 യൂണിറ്റുകൾ), കോഴിക്കോട് ചേളന്നൂരിലും (66 യൂണിറ്റുകൾ) ഫ്ലാറ്റ്

നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുന്നു. കൂടാതെ എറണാകുളത്ത് ഇലഞ്ഞിയിലും (48 യൂണിറ്റുകൾ), പാലക്കാട് ലക്കിടി-പേരൂരം (66 യൂണിറ്റുകൾ), മലപ്പുറം ഊരകത്തും (48 യൂണിറ്റുകൾ), കാസർകോഡ് ചെമ്മനാട്ടും (24 യൂണിറ്റുകൾ) ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

3. ഇന്നവേറ്റീവ് ഭവന പദ്ധതി

നഗരത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുകൊണ്ട് നഗരത്തിന് പുറത്ത് താമസിക്കുന്ന ബി.പി.എൽ. വിഭാഗക്കാരായ തൊഴിലാളികൾക്ക് നഗരത്തിൽ താമസസൗകര്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ച് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വാടകയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന പദ്ധതിയായ ഇന്നവേറ്റീവ് ഭവന പദ്ധതിയിലൂടെ 188 ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. 24 ഫ്ലാറ്റുകളുടെ നിർമ്മാണം നടന്നുവരുന്നു. 24 ഫ്ലാറ്റുകളുടെ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

4. വാടക വീട് പദ്ധതി

(സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കുള്ള ഭവന പദ്ധതി)

സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ക്യാർട്ടേജായി അലോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനായി സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ച് റവന്യൂ വകുപ്പിന് കൈമാറുന്ന പദ്ധതിയാണിത്. പദ്ധതിയിലൂടെ കാസർഗോഡ് 24 ഫ്ലാറ്റുകളും ദേവീകുളത്ത് 6 ഫ്ലാറ്റുകളും

നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കാസർഗോഡ് 12 ഫ്ലാറ്റുകളും ദേവീകുളത്തും കുട്ടനെല്ലൂരിലും 5 ഫ്ലാറ്റുകൾ വീതവും നിർമ്മിച്ചു വരുന്നു.

5. സങ്കേതം ഭവന പദ്ധതി

തുച്ഛവരുമാന വിഭാഗക്കാർക്കായി പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭൂമിയിൽ സർക്കാർ സബ്സിഡിയോടുകൂടി ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സങ്കേതം ഭവന പദ്ധതിക്ക് തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിക്കായി പഞ്ചായത്ത് വക ഭൂമി ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് സർക്കാർ സബ്സിഡി തുകയോടുകൂടി പദ്ധതി രൂപകൽപ്പന ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്.

(ബി) നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ ഹൗസിംഗ് കോളനികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും അലോട്ടികൾക്ക് അതിന്റെ എല്ലാ അവകാശവും കൈമാറി വിലയാധാരവും നൽകി കഴിഞ്ഞവയാണ്. ഓരോ കോളനികളിലെയും അലോട്ടീസ് അസോസിയേഷനാണ് ആ കോളനികളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടത്. ബോർഡ് ഭാവി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി മാറ്റിയിട്ടു സ്ഥലങ്ങൾ ഉപയോഗപ്രദമാക്കുന്നതിനായി അവയുടെ അനുയോജ്യത പരിശോധിച്ച് കമ്യൂണിറ്റി-കോംപ്ലക്സുകൾ/കമ്യൂണിറ്റി-കംപ്ലക്സുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരത്ത് പി.റ്റി. ചാക്കോ നഗരിലും, എറണാകുളത്ത് ഇരുമ്പനത്തും, തൃക്കാക്കര സാറ്റലൈറ്റ് ടൗൺഷിപ്പിലും, തൃക്കാക്കര ഭവന പദ്ധതിയിലും, തൃശ്ശൂർ ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലും, കിഴക്കേ ചാലക്കുടിയിലും ഇപ്രകാരം ഭാവിപ്രവർത്തനത്തിനായി മാറ്റിയിട്ട സ്ഥലങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി വരുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള: സർ, ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ഹൗസിംഗ് കോളനികളിൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഫ്ലാറ്റുകൾ പണിത് ദുർബലരായ, ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഫ്ലാറ്റുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള സൺമനസ്സ് ഉണ്ടാകുമോ; നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ ഫ്ലാറ്റുകൾ ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്റെ സ്ഥലങ്ങളും അതുപോലെത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് വക സ്ഥലങ്ങളും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതെല്ലാം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ.എം. മാണി: സർ, കഴിയുന്നതും ഗവൺമെന്റ് ഭൂമികളിൽ നമ്മുടെ പരിമിതികൾക്കകത്ത് നിന്നുകൊണ്ട് ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചു കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നയം. അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചു വരികയാണ്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ചങ്ങനാശ്ശേരി പോലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കുറെ

ഒഴിഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങൾ കിടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കൊമേഴ്സ്യൽ കോംപ്ലക്സുകൾ ടൈം ബൗണ്ട് ആയിട്ട് എത്രയും നേരത്തെ അതിന്റെ പണി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഉടനെ അതിന്റെ പണി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാം. അതിന് ആവശ്യമെങ്കിൽ നമുക്കൊരു കോൺഫറൻസ് വയ്ക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എഴുതിത്തന്നാൽ മതി.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ബാധ്യതയുൾപ്പെടെ ഹഡ്കോയിലുണ്ടായിരുന്ന വൻ ബാധ്യതയായിട്ടുള്ള 1120 കോടി രൂപ പരിപൂർണ്ണമായി കൊടുത്തു തീർത്തുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് പുതിയ പദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിൽ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ഇപ്പോൾ ഗൃഹശ്രീ, സാഹല്യം, അത്താണി, സാന്ത്വനം, പാരസ്പര്യം, സൗഭാഗ്യ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾ വളരെ സജീവമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോവുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ 10 വർഷമായി വായ്പ നൽകി ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് പദ്ധതി എടുക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഹഡ്കോയിലെ ബാധ്യതകൾ പരിപൂർണ്ണമായി കൊടുത്തു തീർത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നമുക്ക് നിർത്തി വച്ച ഈ വായ്പാ പദ്ധതികൾ

ഇടർന്ന് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, തീർച്ചയായിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം 1122 കോടി രൂപ അടച്ചു തീർത്തു എന്നു പറയുമ്പോൾ എത്ര വലിയ ശ്രമകരമായ കാര്യമാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ നേട്ടമാണ് ഗവൺമെന്റ് കൈവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. 14 കോടി 19 ലക്ഷം രൂപ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പദ്ധതി വളരെ കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ അങ്ങനെ സങ്കേതം ഭവന പദ്ധതി എന്ന പേരിൽ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വീടുവെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ചേർന്ന് ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതായി മറുപടിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി ഒരു ജനകീയ പദ്ധതിയാക്കി മാറ്റാൻ... ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളിൽ വീട് വയ്ക്കുന്നത് ഒരു വാർഡിൽ ഒരു ഗ്രാമസഭ തീരുമാനിച്ചാൽ ഒരാൾക്കൊക്കെ മാത്രമാണ് വീട് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ടവന് വീട് കിട്ടുന്നതിന് ഇന്ന് യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ധാരാളം ആളുകൾ അപേക്ഷ നൽകി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു

ജനകീയ പദ്ധതി... നേരത്തെ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തന്നെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട് കേരളത്തിൽ പല കാലഘട്ടങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സങ്കേതം പദ്ധതി ഒരു ജനകീയ പദ്ധതിയാക്കി സന്നദ്ധ സംഘടനകളെക്കൂടി സഹകരിപ്പിച്ച് എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും പരമാവധി പാവങ്ങൾക്ക് വീട് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് വിപുലീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഈ സങ്കേതം പദ്ധതി സർക്കാർ 2 ലക്ഷം രൂപ, പഞ്ചായത്ത് 2 ലക്ഷം രൂപ, ഗുണഭോക്താവ് 1 ലക്ഷം രൂപ അങ്ങനെ 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതിയാണ്. പക്ഷേ പഞ്ചായത്തുകൾ വലിയ താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നില്ല. അതാണ് ഇപ്പോൾ ബുദ്ധിമുട്ട് വന്നിരിക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്തിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടിയേ ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ ആ രംഗത്ത് മുന്നോട്ടു വരണം. വരേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അവർക്ക് ആ കാര്യത്തിൽ ജാഗ്രതയുണ്ടാവണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.മാർ അവരവരുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെ യൊക്കെ വിളിച്ച് അവരെ യൊക്കെ ഒന്ന് ഉൽബുദ്ധരാക്കുകയാണെങ്കിൽ നല്ലതായിരുന്നു. അവർ മുന്നോട്ടു വരുന്നവെങ്കിൽ നമുക്ക് ഈ പദ്ധതി വളരെ കാര്യക്ഷമമായിട്ട് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.... ഓർഡർ... ചോദ്യാത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.