

പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ
പതിനഞ്ചാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട് പോദ്യം നമ്പർ 9

30-11-2015 തെ മറുപടികൾ

വിജിലൻസ് വകുപ്പിൽന്നും നവീകരണം

പോദ്യം

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാബുകുമാർ

ശ്രീ. ടീ.വി രാജേഷ്

ശ്രീ. എം. റംസു

ശ്രീ. ജയതിംസ് മാതൃ

മറുപടി

ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്നിത്തല

(ബഹു. ആദ്യത്തെവും വിജിലൻസ് വകുപ്പ് മന്ത്രി)

എ) വിജിലൻസ് സംവിധാനം, സ്വതന്ത്ര അധികാരം എന്നിവ പരിക്കൊന്നതിനും വേണ്ടി കേരള ഹൈകോടതി അഭിക്കസ്സ് കൂറിമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇതിനിടയായ സാഹചര്യ വ്യക്തമാക്കുമോ;

എ) ബഹു. ഹൈകോടതിയുടെ WP(C) No. 2530/14, 2272/15 എന്നീ കേസുകളിൽ വാദത്തിനിടയിൽ 18.06.2015 തെ പുറപ്പെട്ടവിച്ച ഉത്തരവിൽ വിജിലൻസ് സംവിധാനം, സ്വതന്ത്ര അധികാരം എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പരിക്കൊന്നതിനും വേണ്ടി 2 അഭിക്കസ്സ് കൂറിമാരെ നിയമിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ബി) വിജിലൻസിൽന്നും പ്രവർത്തന ഘടനയെക്കുറിച്ചും, സാമ്പത്തികവും വേണ്ടി സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചു കേരള ഹൈകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കുമോ; ഇത് സംബന്ധിച്ച ഹൈകോടതി സിംഗിൾ ബെണ്ണിൽന്നും വിധിക്കെതിരെ ഹൈകോടതി ഡിവിഷൻ ബെണ്ണിൽ അപ്പീൽ നൽകിയതു് എഴുതുകാണാണോ വിശദമാക്കുമോ;

ബി) ഹൈകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആൻഡ് കറപ്പശൻ ബൃഥായിൽ സ്വതന്ത്രാധികാരവും പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യവും നിലവിൽക്കൊണ്ടുനില്ലെന്ന സൂചന ഹൈകോടതി സിംഗിൾ ബെണ്ണിൽന്നും ഉണ്ടായിരുന്നതിനാലും ഇത് വസ്തുതകൾക്ക് വിത്തുമായതിനാലും ടി വിധിക്കെതിരെ ബഹു. ഹൈകോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബെണ്ണിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കുയും സ്നേഹ സന്ധാരിക്കുയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സി) വിജിലൻസിന് ശരിയായ നിലയിലും സ്വതന്ത്രമായും പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് മുലം സാധാരണക്കാർക്ക് നീതി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം ശുഭയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

സി) വിജിലൻസ് ശരിയായ രീതിയിലും നിലവിലുള്ള നിയമ വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായാണ് പ്രവർത്തിക്കൊണ്ട്.



ഉസക്ഷൻ ഓഫീസർ