

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

(1) 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ഉൾജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉൾജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

വനവും പരിസ്ഥിതിയും വിനോദസഞ്ചാരവും സംബന്ധിച്ച X-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, 1974-ൽ ആണ് The Water (Prevention and Control of Pollution) Act 1974 എന്ന കേന്ദ്രനിയമം നിലവിൽ വന്നത്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അതേവർഷം തന്നെ കേരളത്തിൽ ഒരു ബോർഡ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തു. സെൻട്രൽ ബോർഡ് വരുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ കേരളത്തിൽ ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ഈ ആക്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചതും ഈ കാലത്താണ്. The Water Pollution Act, The Air (Prevention and Control of Pollution) Act 1981 എന്നീ രണ്ട് ആക്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനമാണ് ഈ ബോർഡ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ബോർഡിൽ ജോലിഭാരം കൂടുതലാണ്. 2004-ൽ ബോർഡിലെ സാങ്ഷൻഡ് സെക്ഷന്റ് 301 ആയിരുന്നു. അതുവെച്ചാണ് ബോർഡ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന് ആ സെക്ഷന്റ് അനുസരിച്ചുള്ള ആളുകളില്ല, കേവലം 121 സ്റ്റാഫ് മാത്രമാണുള്ളത്. അത് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ വളരെയധികം

പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചിൽനിന്നും സർവ്വീസിൽനിന്ന് ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ ആളുകളെ എടുത്തുമാണ് ബോർഡ് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നത്. ഇത് ബോർഡിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നു. പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കണ്ടിന്റുവേഷൻ കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുകൊണ്ട് പെർമനന്റ് ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കണം എന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. മൂന്നാല് ക്ലോസുകൾ മാത്രമേ ഇതിലുള്ളൂ. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വലിയൊരു ചർച്ച ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്കുതോന്നുന്നില്ല. ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനും വിരോധവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. രണ്ട് ബിൽ പാസ്സാക്കാനുണ്ട്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുകയും വേണം. 16 പേർ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. ബില്ലിന് പ്രത്യേക സമയം ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ സമയം കുറച്ചടുത്താൽ നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണനിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള

സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 30-1-2016 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചർച്ചകളെ ഒഴിവാക്കി പാസ്സാക്കിത്തരണം എന്നുള്ള ഒരു സന്ദേശം നൽകി. ചർച്ചകളെ ഒഴിവാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ചർച്ച ചെയ്യാതെ ബിൽ പാസ്സായാൽ Undemocratic ആയിപ്പോകും.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ ചർച്ച വേണ്ടെന്നല്ല, വളരെ കുറച്ച് ക്ലോസുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ചർച്ച വേണമെങ്കിൽ ആകാം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഇൻഡ്യാ മഹാരാജ്യത്ത് തന്നെ ആദ്യത്തെ ശ്രമമായിരുന്നു ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേരള സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വന്നൊരു നിയമമാണിത്. ഇതിന്റെ മൗലികമായ ഉദ്ദേശ്യം കേരളത്തെ മാലിന്യവിമുക്തമാക്കുക എന്നതാണ്, ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം ശുചിത്വ കേരളമാണ്. നിയമനം പി.എസ്.സി. വഴിയാകണോ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലൂടെ വേണോ, ഡയറക്ടായി വേണോ അല്ലെങ്കിൽ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ ഉള്ളതുപോലെ ഒരു റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് വേണോ എന്നുള്ളതല്ല ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഫലത്തിൽ ഈ ബോർഡ് ഒരു

വെള്ളാനയാണ്. ബോർഡിൽനിന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട യാതൊരു സേവനവും കിട്ടുന്നില്ല. ഫാക്ടറികളും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും തുടങ്ങുമ്പോൾ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുക എന്നതിന് മാത്രമാണ് ഇവരെ ആശ്രയിക്കുന്നത്. അതിന് ആവശ്യമായ പഠനങ്ങളും മറ്റും കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും അതിനാവശ്യമായ വിദഗ്ദന്മാരുണ്ടോ എന്നൊന്നുമില്ല. ഇതിൽ രണ്ട് കമ്മിറ്റികളുള്ളതായി കാണുന്നു. ഒന്ന്, ഇതിന്റെ ബോർഡ് തന്നെയാണ്. ബോർഡിനോടൊപ്പം ഒരു അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുമുണ്ട്. അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി കൂടിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം വല്ലതും നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്നൊന്നും അറിയില്ല. ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. The Water (Prevention and Control of Pollution) Cess Act. ഭീമമായ തുക സെസ് പിരിക്കാം. സെസ് പിരിക്കുന്ന തുക കേന്ദ്രത്തിൽ പോയി തിരിച്ച് വാട്ടർ അതോറിറ്റി വഴി നമുക്ക് അതിന്റെ വിഹിതം കിട്ടും. ഈ സെസ് എങ്ങനെയാണ് പിരിക്കേണ്ടത്, എങ്ങനെയാണിത് അസസ് ചെയ്യുന്നത് എന്നതെല്ലാം ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. As per the Amendment of the Act 2003, all industries consuming less than 10 cubic litre a day of water have been exempted from the levy of cess. Based on that 222 industries have been brought under the purview of Water Cess

Act. Of this 51 major industries are assessed. ഏതെല്ലാം
 വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നാണ് സെസ് പിരിക്കേണ്ടതെന്നും ഏതെല്ലാം
 വ്യവസായങ്ങളെയാണ് ഇതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതെന്നും ഏതെല്ലാം
 വ്യവസായങ്ങളാണ് വെള്ളം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതെന്നുമെല്ലാം
 ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ
 ബോർഡ് എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തതായി ഇതുവരെ ജനങ്ങൾക്കറിയില്ല.
 പ്ലാസ്റ്റിക് സഞ്ചികളും നിരോധിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരുപാട്
 പ്രചാരണം നടത്തിയതാണ്. However as an enhancement of the thickness to
 50 micron is considered imperative by the Board. The board enhanced of
 the minimum thickness of plastic carry bags and containers including plastic
 cups, bottles and packing materials again to 50 micron vide notification
 dated The Honourable High court vide interim order dated 02-05-2008
 has stayed the notification and the present minimum thickness allowed is 30
 micron. പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് എടുത്തൊരു തീരുമാനം അശാസ്ത്രീയവും
 അപ്രായോഗികവും തെറ്റാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി
 സ്റ്റേ ചെയ്തത്. ഇത് ബോർഡിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയ്ക്ക് ഉദാഹരണമാണ്.

Environmental public hearing എന്നത് സ്റ്റാറ്റൂട്ടറിയായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. Public hearing is mandatory for environmental clearance in the case of certain development projects. ഏത് സ്ഥലത്തും ഏതെങ്കിലുമൊരു പുതിയ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോജക്ട് വരികയാണെങ്കിൽ പബ്ലിക് ഹിയറിംഗ് വയ്ക്കണം. ജനങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് അതുകൊണ്ട് ദോഷങ്ങൾ വരുന്നതെന്ന് അറിയാൻ ശ്രമിക്കണം. മാലിന്യങ്ങൾ, എയർ പൊല്യൂഷൻ, വാട്ടർ പൊല്യൂഷൻ, മറ്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ ഇവയെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്ന് അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കാൻ ഇതിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറിയായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എവിടെയാണിത് നടന്നിട്ടുള്ളത്; കേരളത്തിൽ എവിടെയാണ് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് ആ പ്രദേശത്ത് ഏതെങ്കിലും പുതിയൊരു സംരംഭം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ പൊതുജനങ്ങളെ വിളിച്ചുകൂട്ടി ആരോഗ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റുമുള്ള അവരുടെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? കേരളത്തിലെ കുടിവെള്ളം കുടിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നാണ് പ്രകൃതി സ്നേഹികളും മറ്റും പറയുന്നത്. ജല മലിനീകരണം കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയൊരു ശാപമാണ്. കുടിവെള്ളത്തിൽനിന്നാണ് രോഗങ്ങളെല്ലാം വരുന്നത്. അടുത്ത കാലത്തായി നടത്തിയ പരിശോധനകളിൽ മിനറൽ വാട്ടറിൽ മാലിന്യമുള്ളതായി

കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ഫുഡ് മെറ്റീരിയൽസ് മുഴുവൻ മായം ചേർക്കപ്പെട്ടതും വിഷാംശം ഉള്ളതാണെന്നും പറയുന്നു. ആറുകളും, പുഴകളും, നദികളും പൊലുറ്റഡ് ആയിക്കഴിഞ്ഞു. എവിടെയായിരുന്നു പൊലുഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ്; എന്തുകൊണ്ട് ഇതിലൊന്നും ഇടപെട്ടില്ല? കേരളത്തിൽ ഒരു വലിയ ചരിത്ര സംഭവം ഉണ്ടായി. കേരളത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ ജീവത്യാഗം ചെയ്യുംപോലെ മാവൂർ റയോൺസ് അടച്ചു പൂട്ടി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടന് അറിയാം മാവൂർ റയോൺസ് പൂട്ടി. എന്താണ് കാരണമെന്ന് അറിയാമോ, ബിർള ഇട്ടിട്ടുപോയതല്ല, ചാലിയാർ പുഴ മലിനീകരിക്കുന്നു, മലിനമാകുന്നു, ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല, പരിസരവാസികൾ എല്ലാപേരും കൂടി നടത്തിയ ഏറ്റവും വലിയ സമരം, ആ സമരത്തിന്റെ ഫലമായി തൊഴിലാളികളെ വഴിയാധാരമാക്കി, കമ്പനി അടച്ചു പൂട്ടി. എറണാകുളത്ത് പൊലുറ്റഡ് ആയ ഏരിയയിൽ എത്രയോ ഫാക്ടറികൾ അടച്ചു പൂട്ടാൻ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടു, ഒന്നും നടന്നില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും സുപ്രീം കോടതിയും ഡെൽഹിയിലെയും ഹരിയാനയിലുമുള്ള നിരവധി ഫാക്ടറികൾ അടച്ചുപൂട്ടാൻ ഉത്തരവിട്ടു. കാരണം, അവിടെ ജനങ്ങൾ ശ്വാസം മുട്ടുകയാണ്. ഇവിടെ ആളുകളെ എങ്ങനെ നിയമിക്കണം എന്നതല്ല, എന്തിനു നിയമിക്കണം എന്നതാണ്. ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത് പൊലുഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് നിയമാനുസരണമായി

പ്രവർത്തിക്കണം. അത് നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ആളില്ല. ഈ ബില്ലിന് പൈലറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് അങ്ങനെയോണോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ 2012. ഈ വകുപ്പ് ആർക്കാണ്? ശ്രീ. ആര്യാടനാണോ? അങ്ങയ്ക്കുള്ള ഈ വകുപ്പ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പാണ് ഇപ്പോഴാണ് ഞാൻ അറിയുന്നത് ഈ വകുപ്പ് അങ്ങയുടെ കയ്യിലാണെന്ന്. വിപുലമായ അധികാരവും വിപുലമായ സർവ്വീസും ജനങ്ങളെ ഇതുപോലെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന വേറെ വകുപ്പുണ്ടോ? ഈ പൊലീഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് ഇരിക്കുമ്പോൾ ആണോ ഈ മായം അത്രയും നടക്കുന്നത്; ഈ പുകൾ മുഴുവൻ മലിനമായത്; ഈ നദികൾ എല്ലാം ഇങ്ങനെയായത്? അടച്ചു പൂട്ടാനുള്ളത് അടച്ചു പൂട്ടുന്നില്ല. എന്തിനാണ് പെർമിഷൻ കൊടുക്കുന്നത്? പൊലീഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ പെർമിറ്റില്ലാതെ ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കാൻ പറ്റുമോ? അതിന് വല്ല കേസ്സും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ? നിങ്ങൾ ഇത്രയും നാളായി ഈ നിയമം ലംഘിച്ചതിന്റെ പേരിൽ എത്രപേരെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്തു; എന്ത് നടപടിയെടുത്തു? ഒരു സ്ഥാപനമുണ്ടായാൽ ആ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് അതിന്റെ ഗുണം കിട്ടേണ്ട; സർവ്വീസ് കിട്ടേണ്ട? നിയമങ്ങൾ

ദേഹത്തിൽ ചെയ്യാത്തതിന്റെ കഴപ്പമല്ല, ദേഹത്തിൽ ചെയ്യാൻ അത് അവിടെ കിടക്കും. ഇപ്പോൾ എന്താണ് സംഭവം? ഇതുപോലെ ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടു. പി.എസ്.സി. അത് അംഗീകരിച്ചു, നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വന്ന്, അതിന്റെ രൂഢി ആകും ഉണ്ടാക്കി. ഇതെല്ലാം വരുന്ന ഒരു ഇടവേളയുണ്ട്, ആ ഇടവേളയിൽ ഇഷ്ടം പോലെ നിയമനം നടത്താം. അതാണ് ഇതിന്റെ സമ്പ്രദായം. ഇവിടെ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ട പലസ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇന്ന് നിയമനം നടക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അത് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതൊരത്രമല്ല, വല്ല ഒഴിവുമുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ എംപ്ലോയ്മെന്റിൽ നിന്നും എടുക്കുന്നു. അതല്ലെങ്കിൽ ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ ആണ് അധികം ആളുകളേയും എടുക്കുന്നത്. ഒരാളേയും അല്ലാത്ത രൂപത്തിൽ നിയമിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, മന്ത്രിയുടെ തീരുമാനം നല്ല തീരുമാനമാണ്. ഇവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് എന്റെ കൂടെ ചേരും. ഈ വകുപ്പിൽ നടക്കുന്നില്ലാ എന്ന കാര്യം അങ്ങ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കുന്നു, സഭയിൽ പറയുന്നതാണ്. അങ്ങനെ നടക്കാൻ പാടില്ല. പി.എസ്.സി. അല്ലെങ്കിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആണ് അതിന്റെ ഒരു ഏജൻസി. പി.എസ്.സി. ക്ക് വിട്ടാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം എന്താണ്? അത് ഞാൻ ഇവിടെ

പറയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഇത്ര വേക്കൻസിയുണ്ട് എന്നു അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ പി.എസ്.സി. ഉടനെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റാക്കി, വെരിഫിക്കേഷൻ കഴിഞ്ഞ്, അഡ്വൈസ് മെമ്മോ തരുമെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നത്? അത് വർഷങ്ങൾ എടുക്കും.

പി.എസ്.സി.ക്ക് വർക്ക് ലോഡ് ഉണ്ട്. അവർ ചെയ്യുന്നില്ല. പി.എസ്.സി. യുടെ സെലക്ഷൻ കിട്ടിയ കുട്ടികൾ വഴിയാധാരമായി നടക്കുകയാണ്. രണ്ടു കൊല്ലമായി നിയമനമില്ല, നിയമനം കൊടുക്കുന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. വേക്കൻസികൾ സപ്രസ് ചെയ്യുകയാണ്. പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനം വയലേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. ആയിരക്കണക്കിന് വേക്കൻസികൾ ഉണ്ട്, പി.എസ്.സി.ക്ക് കൊടുക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പി.എസ്.സി.ക്ക് ഇത് വിടുന്നത് നല്ല കാര്യം. ഇൻ പ്രിൻസിപ്പിൾ, ഞാൻ ഇതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. കാരണം, നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സാമൂഹ്യനീതി നടപ്പാക്കാൻ, അഴിമതി രഹിതമാക്കാൻ, സ്വജനപക്ഷപാതമില്ലാതിരിക്കാൻ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള ഒരു സർക്കാർ ഏജൻസിയാണ് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ. ആ ഏജൻസി വഴി നിയമനം ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. ഇവിടെ പ്രശ്നം, പൊലീഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് എന്നു പറയുന്നത്, പൊലീഷൻ കൺട്രോൾ

ബോർഡല്ല, ഇത് പൊല്യൂറ്റ് ബോർഡാണ്. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഈ ബോർഡ് കംപ്ലിറ്റ് പൊല്യൂറ്റ് ബോർഡാണ്. അതുകൊണ്ട് കൺട്രോൾ എന്ന വാക്കിനെ എടുത്തു കളയണം, പൊല്യൂഷൻ ബോർഡ് എന്നു പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അത്ര കുത്തഴിഞ്ഞ അവസ്ഥയിലാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുനന്നിനോടൊപ്പം തന്നെ ഈ ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസ് ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ശക്തമായ നടപടികളും ഇടപെടലുകളും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് അയക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1974-ൽ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമം ഇത്രയും കാലം പി.എസ്.സിക്ക് വിടാതെ മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ നിയമനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സിക്ക് വിട്ട് സുതാര്യമാക്കുവാനും ഈ ബോർഡിനെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയേയും,

ഗവൺമെന്റിനേയും ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഇതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ അനധ്യാപകരുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുന ഒരു നിയമം നമ്മുടെ സഭ മുൻപാകെ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിയമനങ്ങൾ സുതാര്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ എടുത്തിട്ടുള്ള ധീരമായ നടപടി തീർച്ചയായും സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി, 300 സാങ്ഷൻ പോസ്റ്റുകളിലേക്ക് 120 ആളുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. വേണമെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാങ്ഷൻ പോസ്റ്റുകളിലേക്ക് ആളുകളെ തിരുകിയെറ്റാമായിരുന്നു. അത് ചെയ്യാതെ പി.എസ്.സിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാനുള്ള ഒരു തന്റേടം കാണിച്ചു എന്നുള്ളത് തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുകൊണ്ട് ഈ ബോർഡ് ശാക്തീകരിക്കപ്പെടും എന്ന് നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞു, ഈ 300 ആളുകൾ ഉണ്ടായാൽ തന്നെയും മതിയാകുകയില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ദിവാകരൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരുപാട് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ബോർഡും നിയമവുമാണ് ഇത്. ഇവിടെ കാര്യമായി ജല മലിനീകരണമുണ്ട്, വായു മലിനീകരണമുണ്ട്, ശബ്ദ മലിനീകരണമുണ്ട്, ഖര മാലിന്യമുണ്ട്, ഇ-മാലിന്യമുണ്ട്.

ഇതെല്ലാം സംരക്ഷിക്കുവാനും ഇതിനെ മാലിന്യമുക്തമാക്കുവാനുള്ള വലിയ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ബോർഡാണ് ഇത്. അപ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് ശാസ്ത്രീയമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ കഴിയുകയില്ല. അതിന് സമൂഹത്തിന്റെ, സർക്കാരിന്റെ, സ്വകാര്യ ഏജൻസി എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സംയോജിത നയ രൂപീകരണം ആവശ്യമാണ്. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ വിപത്തിനെ നമുക്ക് തടയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. വായുവും, വെള്ളവുമൊക്കെ പ്രകൃതിയുടെ വരദാനമാണ്. ഈ പ്രകൃതിയുടെ വരദാനത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ശുദ്ധമായ ജലവും ശുദ്ധമായ വായുവിനേയും മനുഷ്യരുടെ അനാവശ്യമായ ഒരുപാട് ആർത്തിയോടുകൂടിയുള്ള ഇടപെടലുകൾ കാരണം, അതല്ലെങ്കിൽ അശുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പാരിസ്ഥിതിക ആഘാതങ്ങൾ വളരെ വലുതാണ്. മുൻപ് ഇത് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഇല്ലാത്തതുകാരണം ആരോഗ്യരംഗത്ത് നമുക്ക് വളരെയധികം മുന്നോട്ട് വരാൻ കഴിയുകയുണ്ടായി. ഒരു പക്ഷെ ഇന്ത്യയിൽ ഇത്രമാത്രം ആശുപത്രികൾ ഉള്ള ഒരു സംസ്ഥാനം കേരളമായിരിക്കും. ആരോഗ്യരംഗത്ത് ഏറ്റവും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനം കേരളമാണ് എന്ന് നമ്മൾ അഭിമാനിക്കുമ്പോൾ പുതിയ പുതിയ രോഗങ്ങൾ മുമ്പുള്ളതിനേക്കാൾ അധികമായി വരികയാണ്. കാൻസർ,

അലർജി, ശ്വാസകോശ രോഗങ്ങൾ ഇതൊക്കെ വൈദ്യശാസ്ത്രം എത്ര മുന്നോട്ടു പോയാലും രോഗം വന്നതിനുശേഷം ചികിത്സിക്കുക എന്നതല്ലാതെ വരാതിരിക്കാനുള്ള മുൻകരുതൽ എടുക്കണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്ത് എന്ന് കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവിടെ വെള്ളത്തിന്റേയും വായുവിന്റേയും മലിനീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ നിതാന്തമായ ജാഗ്രത കാണിക്കണം എന്നുള്ളത് സമൂഹം നമ്മോട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. രാജ്യത്ത് നിയമങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഈ നിയമങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇവിടെ ഈ ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ച്, ബോർഡ് ഒരു ഓട്ടോണമസ്സ് ബോഡിയാണ്. അതിന് 35 കോടിയോളം രൂപയുടെ വരുമാനമുണ്ട്, 35 കോടിയോളം രൂപ ചിലവുമുണ്ട്. അപ്പോൾ ഈ ബോർഡിന് വരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ ധാരാളം സാധ്യതകളുണ്ട്. ഈ സാധ്യതകളനുസരിച്ച് ബോർഡും ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തന മേഖലയും ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാദ്യമായി വേണ്ടത് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആവശ്യമായ പോസ്റ്റുകളിലേക്ക് അടിയന്തരമായി നിയമനം നടത്തി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഇതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള മാൻപവർ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ നമ്മുടെ ടെസ്റ്റിങ്ങ് സംവിധാനമെടുത്തു നോക്കുമ്പോൾ ഞാൻ

മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം ഇന്ന് കേരളത്തിൽ പൊലുഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ രജിസ്ട്രർ ചെയ്ത് ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടുള്ള 50,000 സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഈ 50,000 സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഴുവൻ നോക്കണമെങ്കിൽ നിലവിലുള്ളത് ഇപ്പോൾ 120 സ്റ്റാഫാണ്. ഈ അൻപതിനായിരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുഴുവൻ മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ ഇപ്പോൾ വെറും 120 സ്റ്റാഫാണുള്ളത്. കേരളത്തിൽ പരന്ന് കിടക്കുന്ന ഒരുപാട് സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ അതുപോലെ ജലം, ശബ്ദം ഇവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മലിനീകരണ പ്രശ്നങ്ങൾ നോക്കുന്നതിന് 120 മനുഷ്യർ മാത്രം പ്രയത്നിച്ചാൽ എവിടെയെങ്കിലും എത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള കൂടുതൽ പോസ്റ്റുകൾ അനുവദിക്കുകയും അനുവദിച്ച പോസ്റ്റുകളിൽ നിയമനം നടത്തുകയും വേണം. ഒഴിവുകൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ, പി.എസ്.സി. ടെസ്റ്റുകൾ നടത്താനുള്ള കാലതാമസം എന്നിവയുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റും പി.എസ്.സി.-യുമായി ചർച്ച നടത്തി ഈ പുതിയ നിയമം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന പത്തുമൂന്നുറോളം പോസ്റ്റുകൾ നികത്താനും

അടിയന്തരമായി വേണ്ട പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കാനും ഗവൺമെന്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ 50,000 വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ 36 പേരെ മാത്രമാണ് കോൺടാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമ്പിൾ കളക്ട് ചെയ്യുവാൻ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സാമ്പിളുകൾ ശേഖരിക്കുമ്പോൾ കുറേക്കൂടി സുതാര്യതയും authenticity-യും ആവശ്യമാണ്. താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള 36 പേർ മാത്രമാണ് സാമ്പിൾ ശേഖരിക്കുന്നത്. ഇത് നമ്മുടെ സംവിധാനത്തിന്റെ പോരായ്മയെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സാമ്പിളുകൾ ശേഖരിക്കുവാൻ നിയോഗിക്കുന്ന ജീവനക്കാർ ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ആധികാരികമായി കൂടുതൽ അറിവ് നേടിയവരായിരിക്കണം. മാത്രമല്ല, അതിനായി കൂടുതൽ പോസ്റ്റുകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. പരാതി കിട്ടിയാലും കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും suo moto ആയി ഇങ്ങനെയുള്ള സാമ്പിളുകൾ എടുക്കുവാനും ഡിറ്റക്ട് ചെയ്യാനും ആ സാമ്പിളുകൾ ഫലപ്രദമായി പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ലാബ്

സംവിധാനങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എൻ.എ.ബി.എൽ.

അക്രഡിറ്റേഷൻ സൗകര്യമുള്ളത് കൊച്ചിയിലുള്ള ഒരു ലാബിൽ മാത്രമാണ്.

സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് എടുക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുള്ള എല്ലാ സാമ്പിളുകൾക്കും

വെള്ളത്തിന്റേതായിരുന്നാലും വായുവിന്റേതായിരുന്നാലും ഓരോന്നിന്റേയും

മലിനീകരണം സംബന്ധിച്ച് ടെസ്റ്റ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ആധികാരികമായി

പരിശോധിക്കുവാനുള്ള ഏക സംവിധാനം ഇന്ന് കൊച്ചിയിലുള്ള ലാബിൽ

മാത്രമേയുള്ളൂ. വായുവിലുള്ള മലിനീകരണത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങളെപ്പറ്റി

പരിശോധന നടത്തണമെങ്കിൽ പ്രത്യേകമായ സംവിധാനങ്ങൾ വേണം. അതിനുള്ള

എയർ പൊല്യൂട്ടിംഗ് മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ആകെയുള്ളത് തിരുവനന്തപുരം

ജില്ലയിലെ പട്ടത്തുള്ള പ്ലാമൂട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ മാത്രമാണ്. എയർ

പൊല്യൂഷന്റെ ക്യാണ്ടിറ്റി എത്രമാത്രമുണ്ടെന്ന് അളക്കുവാനുള്ള സംവിധാനം അവിടെ

മാത്രമാണുള്ളത്. മാത്രമല്ല, ഈ ഒരു കേന്ദ്രത്തിന്റെ പരിശോധനകൊണ്ട്

മനസ്സിലാകും പാരിസ്ഥിതിക മലിനീകരണ തോത് നമുക്ക്

അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന്റെ അടുക്കൽ എത്തി നിൽക്കുകയാണെന്ന്.

എന്നുപറഞ്ഞാൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ട എയറിന്റെ പരിശുദ്ധിയേക്കാൾ അല്ലെങ്കിൽ

അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ പൊലുട്ടുധാകുന്നതിന് ഇനി വളരെ കുറച്ച് സമയമേ വേണ്ടിവരികയുള്ളൂ. വളരെക്കുറച്ച് വ്യാവസായിക സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമുള്ള തിരുവനന്തപുരത്ത്, അതായത് അത്രമാത്രം പൊലുട്ടുധ് അല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലത്തുപോലും വളരെ ഭീകരമായ വിധത്തിൽ എയർ പൊലുഷന്റെ കണക്കുകൾ നമ്മെ ഭീതിപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുള്ളതിനാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള.....

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ: സർ, ഹോസ്പിറ്റൽ മാലിന്യം 'ഇമേജ് 'എന്ന ഒരു സെന്ററാണ് സംസ്കരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ക്യാമ്പസിയിൽ കൂടുതൽ മാലിന്യം ഇന്ന് ഹോസ്പിറ്റൽ വേയ്സ്റ്റായി വരികയാണ്. ഓപ്പൺ ഫ്ലെയിസുകളിൽ അവ നശിപ്പിക്കുന്നത് പലപ്പോഴും ജനങ്ങളുടെ ഇടപെടൽമൂലം തടസ്സപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പല ഇറസ്സായ സ്ഥലങ്ങളിലും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന പാവുകളിലും ഹോസ്പിറ്റൽ മാലിന്യങ്ങൾ കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അതും ഗൗരവമായി കാണേണ്ട ഒന്നാണ്. എയർ ക്യാളിറ്റി മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ ഒറ്റ

സ്ഥലത്ത് മാത്രമാണുള്ളത്. കഴിയുന്നതും കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, കൊല്ലം പോലെയുള്ള വൻ പട്ടണങ്ങളിലെങ്കിലും അല്ലെങ്കിൽ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ മാത്രമായോ ഇങ്ങനെയുള്ള ടെസ്റ്റുകൾ നടത്താനും എയർ പൊല്യൂട്ടഡ് ആകാനുള്ള അടിസ്ഥാന കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കാനും അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ ശക്തമായി ഇടപെടാനും ബോർഡിന് കഴിയണം. ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ഓരോ പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിലെങ്കിലും ഇങ്ങനെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനും ജനങ്ങൾക്ക് ആത്മവിശ്വാസം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുവാനും ഇത് ഇടയാക്കിത്തീർക്കണമെന്നുള്ളത് ഈ ബില്ലിന്റെ സാമ്പർഭികമായ ഈ സാഹചര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടേയും ഗവൺമെന്റിന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

അതുപോലെ നമ്മൾ നേരിടുന്ന മറ്റൊരു പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നം ഇ-മാലിന്യമാണ്. 1974-ൽ ഈ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഇ-മാലിന്യം എന്ന പ്രതിഭാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പുതിയ പുതിയ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വരികയും അതിന്റെ ഉപയോഗം കൂടുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മാലിന്യങ്ങൾ പുതിയ പുതിയ വിഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ഉപയോഗം കൂടുംതോറും മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് പെരുകി

വരികയാണ്. അത് ഖരമാലിന്യമായാലും ശരി വെള്ളത്തിൽ നിന്നുള്ള മാലിന്യമായിരുന്നാലും ശരി മറ്റുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ കൂടി വരുന്നതിനേക്കാൾ അപകടകരമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രതിഭാസമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ് ഇ-മാലിന്യങ്ങൾ. ലാപ്ടോപ്പ്, കമ്പ്യൂട്ടർ, മൊബൈൽ ഫോൺ മുതലായ നിരവധി പ്രോഡക്റ്റുകൾ മാർക്കറ്റിലേയ്ക്ക് നിത്യേന ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പലതിന്റെയും ഗ്യാരന്റി മൂന്നോ ആറോ മാസമോ അതല്ലെങ്കിൽ പരമാവധി ഒരു വർഷം വരെയോ ആയിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ സി.എഫ്.എൽ. ലാമ്പുകൾ പോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ. വൈദ്യുതിയുടെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ സി.എഫ്.എൽ. പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരും. പക്ഷേ ഇത് ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കുന്നതിനോ ശാസ്ത്രീയമായി കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിനോ യാതൊരു സംവിധാനവുമില്ല എന്നുള്ള ഒരു വസ്തുത നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ മേഖലയിൽ ആധികാരികമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏക സ്ഥാപനം ഇൻഡ്യയിൽ ഹൈദ്രാബാദിൽ മാത്രമാണുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഇ-മാലിന്യങ്ങൾ കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിനും സംസ്കരിക്കുന്നതിനും സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ

അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ 50,000 സ്വകാര്യ ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നമുക്ക് ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫും സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുവാനും കൂടുതൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യിക്കുവാനും കൂടുതൽ നിരീക്ഷണം നടത്തുന്നതിനും കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. അതിന് തീർച്ചയായും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷൻ നിർബന്ധമാക്കണം. എത്രമാത്രം അധികാരം ബോർഡിനണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും പലതും പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കിടക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിന്റെയും മുനിസിപ്പൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയെല്ലാം സഹകരണത്തോടുകൂടി കൺട്രോൾ ബോർഡുകൾ ഇടപെടുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്ന അഭിപ്രായംകൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ

കീഴിലുള്ള തസ്തികകൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ചയാണ്

ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, 41 വർഷത്തിനുശേഷം ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നിയമനങ്ങൾ ഒരു പൊതുവ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന നിലയിൽ തസ്തികകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുവാൻ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭയിൽ ഇതിനുമുമ്പ് കാര്യമായിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾ നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് പരിഗണിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. 1974 സെപ്റ്റംബർ 12-ന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നെങ്കിലും കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് ഒരു മോഡറൈസേഷൻ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ സംവിധാനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് സഗൗരവം നമ്മൾ പരിഗണിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം. വളരെ വിസ്മയമായ ഒരു കാൻവാസാണ്. 1974-ലെ ജല മലിനീകരണം തടയലും നിയന്ത്രണവും നിയമം, 1981-ലെ വായു മലിനീകരണം തടയലും നിയന്ത്രണവും ആകൃതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, 1981-ലെ പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച നിയമങ്ങൾ ഇതെല്ലാം

നടപ്പിലാക്കുന്നത് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അറബിക്കടലിന്റെ തീരം മുതൽ സഹ്യപർവ്വത മലനിരകൾ വരെയുള്ള സമ്പൽസമൃദ്ധമായ, പ്രകൃതിരമണീയമായ ഒരു സ്ഥലമെന്ന നിലയിൽ മാത്രമല്ല, 44 നദികളും വേമ്പനാട് കായലുമെല്ലാമുള്ള ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രദേശത്ത് മലിനീകരണത്തിന്റെ തോത് വളരെ ഉയർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റങ്ങൾ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ കാര്യങ്ങളിലും ഉണ്ടാകേണ്ട പ്രായോഗിക പ്രശ്നം കടന്നുവരുന്നത്. അതോടൊപ്പം ബയോ ഡൈവേഴ്സിറ്റി ബോർഡും 28.7.2007- ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.) നം.5/2007/എൻവയോൺമെന്റ് ഉത്തരവുപ്രകാരം ഒരു എൻവയോൺമെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് ഏജൻസിയും ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടും പൊലൂഷൻ നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. പൊലൂഷൻ എന്ന വാക്കുതന്നെ 'പൊല്യൂർ, പൊല്യൂഷ്യ' തുടങ്ങിയ ലാറ്റിൻ ഭാഷയിൽ നിന്നുമുണ്ടായതാണ്. പ്രകൃതിയുടെ സ്വാഭാവിക നിലനിൽപ്പിനെ തകിടം മറിക്കുന്നതും മലിനീകരിക്കുന്നതുമായ വിഷവസ്തുക്കളുടെ സാന്നിധ്യമാണ് പൊലൂഷൻ അഥവാ മലിനീകരണം. മണ്ണ്, വെള്ളം, വായു, ശബ്ദം, ചൂട്, പ്രകാശം എന്നിവയെല്ലാം പൊലൂഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുകയാണ്. വെള്ളത്തിലും മറ്റ്

കാര്യങ്ങളിലും കാര്ഷികത്തിന്റെ അളവ് വളരെ ഉയർന്ന തോതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. 2001-ൽ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി കൊക്കോകോള ഫാക്ടറി സന്ദർശിച്ച് പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ കിട്ടിയ പ്രധാന വസ്തു കാര്ഷികമാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുവാണ് ഇത്. ബൈപ്രോഡക്ടായി കാര്ഷികം കണ്ടു എന്നു പറയുമ്പോൾ എത്രമാത്രം മാതൃകയായ വിഷാംശങ്ങൾ നമ്മുടെ സമൂഹം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കും. ക്യാൻസർ പോലെയുള്ള രോഗങ്ങളുടെ ക്രമാതീതമായ കടന്നുവരവ് ജനങ്ങളെ ഭയാശങ്കയിലാഴ്ത്തുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. നിയമസഭാ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി കുടിവെള്ളമായ മിനറൽ വാട്ടർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ബി.ഡി.റ്റി.യുടെ കണ്ടന്റ് വളരെയധികം ഉണ്ടെന്നാണ് കണ്ടെത്തിയത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ യഥാർത്ഥ പരിശോധന നടത്താനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ പലപ്പോഴും പരാജയപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങളും സർക്കുലറുകളുമുണ്ട്. പക്ഷേ, അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പുരോഗതിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വ്യസനത്തോടുകൂടി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

ശബരിമലയിൽ വന്യമൃഗങ്ങൾ പ്ലാസ്റ്റിക് കഴിച്ച് മരണപ്പെടുന്ന വളരെ

ദയനീയമായ അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്ലാസ്റ്റിക് ഏറ്റവും വലിയ ഭീഷണിയാണ്. മണ്ണാണ് നമുക്ക് എല്ലാം തരുന്നത്. മണ്ണിൽനിന്നാണ് നമുക്ക് വസ്തുങ്ങളും ആഭരണങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നത്, മണ്ണാണ് നമുക്ക് ഭക്ഷണം തരുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള മണ്ണിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ നമ്മുടെ തലമുറയ്ക്ക് കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് വളരെ ദയനീയമായ കാര്യം. പ്ലാസ്റ്റിക് നിയന്ത്രിക്കാനും അല്ലെങ്കിൽ മൂപ്പത് മൈക്രോണിനു താഴെയുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ പിടിച്ചെടുക്കാനും അതിനുപകരമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താനുമുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ ജലസംഭരണികളും ആഴം കുറഞ്ഞ് ചെളിയടിഞ്ഞ് മലിനപ്പെട്ട് കിടക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് പെരിയാറിന്റെ അവസ്ഥ വളരെ ഗൗരവമായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. ഏലൂർ, എടയാർ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലെ വ്യവസായ ശാലകളിൽനിന്ന് പുറത്തുവിടുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് വളരെ വലുതാണ്. എസ്റ്റിമേറ്റ് കമ്മിറ്റിയും പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റിയും പല ഘട്ടങ്ങളിലായി പല സന്ദർഭങ്ങളിലും പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, പരിഹാരം കാണാൻ മാത്രം കഴിയുന്നില്ല. ബി.ഒ.ഡി. കണ്ടന്റും സി.ഒ.ഡി. കണ്ടന്റും വളരെ വലുതായി ഉയർന്നുനിൽക്കുന്നു എന്നതാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ചാലിയാർ പുഴയുടെ യഥാർത്ഥ നിരംതന്നെ മാറുന്ന ഒരു ദുരവസ്ഥ നേരിൽ കാണാൻ

കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മേഖലകളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഏല്പൂർ പോലുള്ള വ്യവസായമേഖലകളിൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണ്ടേ? പക്ഷേ, അത് വ്യവസായത്തെ തകർത്തുകൊണ്ടാകാൻ പാടില്ല. വ്യവസായത്തിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന ലാഭത്തിന്റെ വിഹിതം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ അവിടെ പരിസ്ഥിതി സൗഹാർദ്ദമായിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. അത് പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ദുഷ്കരമായ കാര്യം.

പ്ലാമൂട് ജംഗ്ഷനിലാണ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതിന് തൊട്ടടുത്തുള്ള തോടുതന്നെ മലിനമായി കിടക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. വാഹനങ്ങളുടെ പുകമൂലം മലിനമാകാതിരിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയത് ഡൽഹിയിൽ മാത്രമാണ്. മറ്റ് സ്റ്റേറ്റുകളിലേയ്ക്ക് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ വരുന്നില്ല എന്നുള്ളത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയണം. പുകമൂലമുള്ള മലിനീകരണം തടയാനും നിയന്ത്രിക്കാനുമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ്

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, വായു മലിനീകരണത്തെത്തുടർന്ന് ഡൽഹിയിൽ ഒറ്റ അക്ക നമ്പരുള്ള വാഹനങ്ങളായ കാറുകൾ ഒരു ദിവസമേ റോഡിലിറങ്ങാൻ പാടുള്ളൂ. ഇരട്ട അക്ക നമ്പരുള്ള വാഹനങ്ങൾ മറ്റൊരു ദിവസമേ ഇറങ്ങാവൂ എന്ന രൂപത്തിൽ

കാറുകൾക്ക് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ; കേരളവും ഇങ്ങനെ പോയാൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയന്ത്രണത്തിലേക്ക് വരേണ്ടിവരില്ലേ; അത്തരമൊരു നിയന്ത്രണത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, നിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഡൽഹി മുഖ്യമന്ത്രി അരവിന്ദ് കെജ്രിവാൾ ഇന്നലെ പ്രഖ്യാപിച്ചതേയുള്ളൂ. തീർച്ചയായിട്ടും സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ട കാര്യംതന്നെയാണ്. വായുവിനെയും വെള്ളത്തെയും സംരക്ഷിക്കാൻ ഭരണകൂടങ്ങൾ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ജനപ്രതിനിധികളും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും സാമൂഹ്യസംഘടനകളുമെല്ലാം പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാട്ടാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പ്ലാസ്റ്റിക്സിന്റെ റീസൈക്ലിംഗ് കേന്ദ്രങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി ആരംഭിക്കാനുള്ള കാലഘട്ടം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. റീസൈക്ലിംഗ് ഉണ്ടായാൽ തീർച്ചയായിട്ടും വലിയ ഒരു അളവുവരെ പ്ലാസ്റ്റിക് പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. സി.എഫ്. ലാന്യുകൾ റീസൈക്ലിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫാക്ടറി ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള പ്രഖ്യാപനം പല സന്ദർഭങ്ങളിലും നിയമസഭയിൽ ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ഇതുവരെയും അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് തന്നെയാണ് അതുസംബന്ധിച്ച പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ്

എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ,

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ,... ക്ഷമിക്കണം. പറഞ്ഞത് പിൻവലിച്ചു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പ്രൊപ്പോസലാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയണം. പരിസ്ഥിതി ഇന്നത്തെ ഗൗരവമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. കാറ്ററിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിസ്ഥിതി മലിനീകരണത്തിന് കാരണമാകുന്നുണ്ട്. കാറ്ററിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതല്ല. പക്ഷേ, ഇന്ന് കേരളം മാലിന്യത്തിന്റെ ഒരു ശവപ്പറമ്പാണ്. വഴിനീളെ കാറ്ററിംഗിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ തള്ളുകയാണ്. ഇത് നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള സംവിധാനമില്ല. ഹൈവേകളിലും ഗ്രാമീണ റോഡുകളിലും വനപ്രദേശങ്ങളിലും കോഴി മാലിന്യങ്ങളും കാറ്ററിംഗ് മാലിന്യങ്ങളും തള്ളുന്ന ഒരു ദുരവസ്ഥ ഇന്നു നിലവിലുണ്ട്. എത്രയോ ചർച്ചകൾ നമ്മൾ നടത്തിയെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും നടപടി ഉണ്ടായോ? ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സൗകര്യം പരിഗണിക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമായി ഇതു മാറണം. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡാണെങ്കിലും പരിസ്ഥിതി വകുപ്പാണെങ്കിലും ഇതുസംബന്ധിച്ച് വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

പരിസ്ഥിതിയോട് വെല്ലുവിളിച്ചാൽ എന്താണ് ഉണ്ടാവുക എന്നുള്ളതാണ് ചെന്നൈ നമുക്ക് കാണിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നത്. ചെന്നൈയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിവിധ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് രാജ്യത്തുടനീളം ഇന്ന് ചർച്ച ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഫേയ്സ്ബുക്കിൽ വന്ന ഒരു കാഴ്ച. 18 ലക്ഷം രൂപ ശമ്പളമുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടി വളരെ വ്യസനത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ് എനിക്ക് മാസം 18 ലക്ഷം രൂപ ശമ്പളമുണ്ട്, കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ആസ്തിയുമുണ്ട്. പക്ഷേ, എനിക്ക് ഇപ്പോൾ വേണ്ടത് ഒരു കഷണം റൊട്ടിയാണ്. എനിക്ക് ഒരു ഗ്ലാസ് വെള്ളമാണ് ആവശ്യം. എന്താണ് നമ്മൾ കേൾക്കുന്നത്? സിനിമാരംഗത്തും വ്യവസായ രംഗത്തുമുള്ള നിരവധി കോടീശ്വരന്മാർ ഒരു കുപ്പി വെള്ളത്തിനുവേണ്ടി യാചിക്കുന്ന കാഴ്ച നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. എവിടെയ്ക്കാണ് നമ്മുടെ ചോദ്യം പോകേണ്ടത്? കാലാവസ്ഥയ്ക്ക് ഇതുമതി എന്ന നിലയിലാണ് പരിസ്ഥിതിയോട് വെല്ലുവിളിക്കുന്നത്. അവിടെയുള്ള എല്ലാ കായലുകളും കുളങ്ങളും ജലസ്രോതസ്സുകളും ചതുപ്പുനിലങ്ങളും പാടശേഖരങ്ങളും നികത്തി വലിയ വലിയ ഫ്ലാറ്റുകളുണ്ടാക്കി. ഫ്ലാറ്റുകൾ വേണ്ട എന്നല്ല പറയുന്നത്. ഫ്ലാറ്റുകൾ പ്രകൃതിയോടും പരിസ്ഥിതിയോടുമുള്ള ഒരു പോരാട്ടമായിട്ടാണ് ഉണ്ടായത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി അവിടെയുണ്ടായ ഒരു പ്രശ്നത്തിന് അവിടുത്തെ

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം,പ്പീസ്.....

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. ആ നിലയിലുള്ള

അനുഭവം നമുക്കുണ്ടാകണം. കൊച്ചി നഗരത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള സംഭവം വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ, ചെന്നൈയിൽ ഉണ്ടായ അപകടത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ അപകടം കൊച്ചിയിലുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ 2012 വരെ പാടശേഖരങ്ങൾ നികത്തിയത് വരവ് വച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഈ ഗവൺമെന്റുതന്നെ ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ അവശേഷിക്കുന്ന പാടശേഖരങ്ങളും നികത്തപ്പെടാൻ പോകുകയാണ്. അവശേഷിക്കുന്നത് മാത്രമല്ല, പുതിയ പാടശേഖരങ്ങൾ മണ്ണിട്ട് നികത്തി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സ്വാധീനിച്ചു 2012-ന് മുമ്പ് നികത്തിയതാണെന്ന് വരുത്തുന്ന വളരെ വേഗതയേറിയ ഒരു പ്രവർത്തനം കേരളത്തിൽ നടക്കുകയാണ്. എന്ത് ഉത്തരവാദിത്വമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്? എന്തെങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വം ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ? ഇങ്ങനെ അഴിമതിക്ക് കുടപിടിക്കുകയും കൂട്ടുനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ നമ്മുടെ പ്രകൃതി, നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതി എവിടെ പോകും? ഇവിടത്തെ ഫ്ലാറ്റ് പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്, അദ്ദേഹം പ്രസംഗം നിർത്താൻ പോകുകയാണ്.

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, അദ്ദേഹം പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചെയർമാൻ കൂടിയാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഈ അഞ്ചുവർഷത്തെ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം വെച്ച് എന്റെ ഒരു അനുഭവം പറയുകയാണ്. അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ആളുകൾ പോലും ഇതിനനുസരിച്ച് മാറുന്നില്ല. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നാലഞ്ചു കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഒരു ടീന്റുമെന്റ് പ്ലാന്റ് ഉണ്ടാക്കി. ആ പ്ലാന്റ് ശുദ്ധീകരിച്ച വെള്ളം എവിടെയ്ക്കു വിടണമെന്ന് മൂന്നു കൊല്ലമായിട്ടും തീരുമാനമാകാത്തതിനാൽ പ്ലാന്റ് വർക്ക് ചെയ്യുന്നില്ല. കനോലി കനാലിലേയ്ക്ക് വിടുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ എതിർ നിൽക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജ് കോമ്പൗണ്ട് പത്ത് അഞ്ഞൂറ് ഏക്കറുണ്ട്. പച്ചക്കറിയോ മറ്റെന്തെങ്കിലും കൃഷിയോ അവിടെ ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അവിടെയുള്ള അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഡോക്ടർമാർ പോലും സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഇതിനുള്ള ഒരു അവബോധം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിനില്ല. പാടം നികത്തുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇവിടെ എല്ലാ ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോഴും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പാടം നികത്തുകയാണ്. തൃശ്ശൂരിൽ പാടം നികത്തി പത്തും പന്ത്രണ്ടും നിലകളുള്ള പ്ലാറ്റുകളാണ് പണിതിരിക്കുന്നത്.

ഏത് ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോഴും പാവപ്പെട്ടവന് മൂന്ന് സെന്റ് സ്ഥലത്ത് ഒരു വീട് വയ്ക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. അതേസമയം കോടീശ്വരൻമാർക്ക്....., അതിൽ എൽ.ഡി.എഫ്, യു.ഡി.എഫ്. എന്ന ഭേദമില്ല. നമ്മൾ മാറണം. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ആരോപണ പ്രത്യാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടൊന്നും കാര്യമില്ല. ഒന്ന്, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇത് മാറ്റണം. രണ്ടാമത്, ഇതിനനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ബോധവൽക്കരണം നടത്തണം. രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾതന്നെ ഈ ദൗത്യം ഏറ്റെടുക്കണം. ഇതിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിക്ക് ഒരു പരാതി കിട്ടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1996-ൽ കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഞങ്ങൾ ചെല്ലുമ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി വളരെ മോശമായിരുന്നു. കാരണം മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ വലിപ്പത്തിൽ മാലിന്യങ്ങൾ കൂടികിടക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റി വച്ച നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ് അവിടെ മാലിന്യങ്ങൾ കത്തിച്ച് കളയാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടായത്. പിന്നീടാണ് എസ്.റ്റി.പി.-യിലേയ്ക്ക് വന്നത്. അവിടെ ഏതാണ്ട് പത്ത് കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിലുള്ള കിണറുകളിൽ മുഴുവൻ കടുത്ത മാലിന്യമാണ്. ഇത് പൊതുബോധത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. എവിടെ മാലിന്യ

നിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം? ഒരു സ്ഥലത്തുപോലും ഇത്തരം മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനങ്ങൾക്ക് ഇന്ന് കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹം അനുമതി നൽകുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു പൊതുപ്രശ്നമാണ്. അതൊരു അവബോധത്തിന്റെ പ്രശ്നം കൂടിയാണ്. അത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനുഭവിക്കുന്നൊരു നാടാണ് തിരുവനന്തപുരം. തിരുവനന്തപുരം മാത്രമല്ല എല്ലായിടത്തും ഈ പ്രശ്നമുണ്ട്. ആ നിലയിൽ നമുക്ക് എന്തുകൊണ്ട് വികേന്ദ്രീകരണമായിട്ടുള്ള ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിച്ചുകൂടാ? മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, സർവ്വോപരി ഗവൺമെന്റ്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി അങ്ങനെ എല്ലാവരും സംയുക്തമായി ഇത്തരത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ട വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു പ്രശ്നമാണിത്. രാഷ്ട്രീയ വിമർശനമൊന്നുമല്ല ഞാൻ നടത്തിയത്. ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഫ്ലാറ്റുകളുടെ വിഷയത്തിലാണെങ്കിലും നിയമം അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ പോകണം.

അതുപോലെതന്നെ പാടശേഖരങ്ങൾ നികത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനം നേരത്തേ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. പക്ഷെ അതെല്ലാം റാറ്റിഫൈ ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നിയമവിധേയമായി മാറുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അത് നിയമവിധേയമാക്കി മാറ്റിയത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. അതിന്

രാഷ്ട്രീയമായി കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല. ചെന്നൈ ദുരന്തത്തിന്റെ അനുഭവത്തിൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പുന:പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്നു തന്നെയാണ് വളരെ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം.

നമ്മുടെ മാലിന്യത്തിന്റെ ഒരു സാമ്പിളാണ് ശബരിമലയും അതിന്റെ പരിസരപ്രദേശങ്ങളും. വളരെ ഗൗരവമായി പലകാര്യങ്ങളും നമ്മൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു മോഡൽ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ ആയി പമ്പ റിവർ ആക്ഷൻ പ്ലാനിനെ നമ്മൾ കൊണ്ടുവന്നു. പക്ഷെ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ സപ്പോർട്ട് അതിന് കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ല, ഈ നാലര വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ഒരു തവണപോലും അതിന്റെ ഒരു യോഗം വിളിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ, അന്നൊരു പ്രൊപ്പോസൽ വന്നത് പെരിയാറിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അതിന് ഒരു റിവർ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമായി കണക്കിലാക്കണ്ടേ? സന്നിധാനത്ത് പുതിയ ടീന്റുമെന്റ് പ്ലാന്റ് നിലവിൽവന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറും ഞങ്ങളെല്ലാവരും കൂടി നവംബർ 9-ാം തീയതി അത് പോയി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ പ്ലാന്റ് വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഞങ്ങളെ കാണിച്ചത്. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം

ഹൈക്കോടതി നിയോഗിച്ച ജഡ്ജിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളെ കാണിച്ചത് ഒരു വ്യാജ സംഭവമാണെന്നാണ് തെളിഞ്ഞത്. അവിടെയുള്ള 34 മാലിന്യ കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും പൈപ്പുവഴി കണക്ട് ചെയ്ത് കൊണ്ടുവരേണ്ട സംവിധാനമുണ്ടാക്കാതെ വെള്ളം നിറച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് മുമ്പിൽ ഒരു ഷോ കാണിക്കുകയായിരുന്നു. കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ എണ്ണം അവിടെ രണ്ട് ലക്ഷത്തിനും മൂന്ന് ലക്ഷത്തിനും ഇടയ്ക്ക് വന്ന് നിൽക്കുകയാണെന്നാണ് രണ്ട് ദിവസമായി വരുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. 5 എം.എൽ.ഡി. യുടെ ഒരു പ്ലാന്റ് താഴെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് ശബ്ദം മാത്രമേയുള്ളൂ. അവിടെയൊരു പ്രക്രിയയും നടക്കുന്നില്ല. ഈ മാലിന്യമെല്ലാം പമ്പാ നദിയിലേയ്ക്ക് കുത്തിയൊഴുകുകയാണ്. 500 കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയിൽ കൂടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അത് മനുഷ്യജീവനത്തന്നെ ഹാനികരമാണെന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുകയാണ് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാതെ നമ്മുടെ സംവിധാനം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഒരു പ്രശ്നത്തിനുപോലും പരിഹാരം കാണാൻ നമുക്ക് കാര്യമായി കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ള വസ്തുത പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക്, അത് പമ്പാനദി മാത്രമല്ല, പെരിയാരിലും ഇതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നമാണ്. കട്ടനാട് രാസവസ്തു മാലിന്യത്തിന്റെ കേന്ദ്രമാണ്. അവിടെ രാസവസ്തു മാലിന്യം ഒഴുകി കൂടുകയാണ്.

ഞങ്ങൾ ചേർത്തല മക്ഡവൽ ഫാക്ടറി സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളെ കാണിച്ച ഒരു കഴൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കഴലിൽക്കൂടി വരുന്നതിനുപകരം ഭൂമിക്കടിയിൽക്കൂടി മറ്റൊരു കഴൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടുമൂന്നു കിലോമീറ്റർ ദൂരത്തിൽ അവിടെ മത്സ്യം ഇല്ലായെന്നുള്ള ഒരു അവസ്ഥയാണ്. ഒരു ഫാക്ടറിയും പൂട്ടാൻ പാടില്ല. എല്ലാ ഫാക്ടറികളും പ്രവർത്തിക്കണം. പക്ഷെ, മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടുകൊണ്ടുവേണം അവ പ്രവർത്തിക്കാൻ. ഇത് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ മുൻകൂട്ടി ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുവാനുള്ളത് പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇത്ര ഗൗരവമായി പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഒരു പരിസ്ഥിതി മാഹിയ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. അത് സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമല്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുതന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും ധാരാളം പണം വാങ്ങി വ്യാജമായി പരിസ്ഥിതി എന്ന പേരിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കുന്ന ചില മാഹിയകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അത് കേരളത്തിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ ഒരു പത്രത്തിൽവന്ന വാർത്തയാണ്. പത്രം ഏതാണെന്ന് ഞാൻ ഓർക്കുന്നില്ല. എറണാകുളത്തെ പ്രശസ്തനായ ഒരു പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകന് വയനാട്ടിൽ വലിയ ഒരു റിസോർട്ടുണ്ട്. അതുവരെ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു ആസ്തിയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഫിലിപ്സ് കാർബൺ

കമ്പനിയിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ ഇവരെല്ലാംകൂടി ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വന്നതാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം, 21 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ ചില പരിമിതികൾ ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ട്. ക്ഷമയോടുകൂടി പറയട്ടേ, രണ്ട് മിനിട്ടുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരുടെ സ്വത്തിനകത്തുണ്ടാകുന്ന ക്രമാതീതമായ വർദ്ധനവ് സത്യസന്ധമായി പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ഒരു ഭീഷണിയാണെന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വളരെ വ്യസനത്തോടുകൂടി എറണാകുളത്തുള്ള ഒരു ചെറിയ വ്യവസായി എനോട് പറഞ്ഞത് അവിടെയുള്ള ഒരു യുവ അഭിഭാഷകൻ, അദ്ദേഹം പരിസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് വാചാലനാകുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടാക്കി കോംപ്രൈമെസായി 5 ലക്ഷം രൂപയാണ് ചോദിച്ചത്. ഇത് പരിസ്ഥിതിയുടെ പേരിൽ നമ്മുടെ വിവിധ ചർച്ചകളിൽ, മീഡിയാതല ചർച്ചകളിലൊക്കെ വരുന്ന ചില ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം....., എന്നുവെച്ചാൽ എല്ലാവരും കഴുപ്പുകാരാണെന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല. വളരെ മാനുഷമായി

പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുണ്ട്, സത്യസന്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുണ്ട്, ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇതിനിടയിൽ ഇത്തരം വിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും പണം വാങ്ങി ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിൽ സ്വന്ത് സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പരിസ്ഥിതി മാഫിയ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ വിഷയത്തോട് നീതി പുലർത്താൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഈ ബോർഡിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുന നടപടിയെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചെറിയൊരു ഭേദഗതിയായതിനാൽ വേഗത്തിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. ചെറിയ ഭേദഗതിയാണ് എന്നുള്ളത് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്നുള്ളതാണ് ഭേദഗതി. മാലിന്യപ്രശ്നവും തീവ്രവാദികളുയർത്തുന്ന വെല്ലുവിളികളുമാണ് ഇന്ന് മാനവരാശി നേരിടുന്ന ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങൾ. അതുകൊണ്ടാണ് ഉച്ചകോടി സമ്മേളനങ്ങളുടെ മുഖ്യ അജണ്ടയായി ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ മാറുന്നത്. മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉച്ചകോടി സമ്മേളനങ്ങളിൽ ഭക്ഷ്യ പ്രശ്നങ്ങളും പട്ടിണിയെക്കുറിച്ചുമൊക്കെയാണ് ചർച്ച

ചെയ്തിരുന്നത്. ഇന്ന് ലോകരാഷ്ട്രതലവന്മാർ ഒരുമിച്ചുകൂടുന്ന ഉച്ചകോടി സമ്മേളനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അജണ്ട മാലിന്യപ്രശ്നവും മറ്റുമാണ്. ഈ അടുത്ത സമയത്ത് പാരീസിൽവെച്ച് നടന്ന ഉച്ചകോടി സമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഇന്ദിരാ ഗാന്ധി പങ്കെടുത്ത് പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾവെച്ചു, സ്വീഡനിൽ നടന്ന ഒ.സി.ഒ. കൺവെൻഷൻ, ബ്രസീലിൽ വെച്ച് നടന്ന RIO convention തുടങ്ങി അന്തർദ്ദേശീയതലത്തിൽ നടന്ന കൺവെൻഷനുകളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളെടുത്ത ശക്തമായ നിലപാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്ന് നമ്മളിവിടെ പരാമർശിച്ച പല നിയമങ്ങളും ഉണ്ടായത്. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി-ക്ക് വിടണമെന്ന ഭേദഗതിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത്; ഞാൻ അതിനോട് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുകൊണ്ട് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ കഴിയുമോ; ചെയർമാൻ, മെമ്പർ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെ ബോർഡിന്റെ എല്ലാ ഓഫീസുകളിലുംകൂടി ആകെ 301 ജീവനക്കാരാണുള്ളത്. അതിൽ 121 തസ്തികകളിൽമാത്രമാണ് സ്ഥിര ജീവനക്കാരുള്ളത്. ബാക്കി 180 തസ്തികകളിൽ നിയമനം നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ഏകദേശം അൻപതിനായിരത്തിലധികം സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ബോർഡിന്റെ ഓൺലൈൻ അനുമതി മേഖലയിലുള്ളത്. ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം കുറവായതുകൊണ്ട് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുമാത്രമല്ല നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്ന ആശയം നേരത്തെ ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നുമില്ല. നിയമനങ്ങൾ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് സമൂഹം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ മലിനീകരണ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിനും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും രൂപംകൊടുത്ത മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടതുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ പറ്റില്ല. നേരെമറിച്ച് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ശക്തമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻ ഗവൺമെന്റ് ബോർഡിലെ മാനവശേഷിയെ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ പഠനത്തിൽ ബോർഡിൽ അധിക തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ എത്രമാത്രം തസ്തികകൾ വേണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗ്രാഹ്യമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങളും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ

ബോർഡ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. The Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974, The Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981, The Environment Protection Act 1986, Bio-Medical Waste (Management and Handling) Rules, Bio-Medical Waste Rules, Municipal Waste (Management and Handling) Rules, Industrial hazardous Waste (Management and Handling) Rules, The Batteries (Management and Handling) Rules, Plastic Waste Management Rules, The Noise Pollution (Regulation and Control) Rules, e-Waste (Management) Rules തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ റൂളുകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കടിവെള്ളത്തിലും ജലത്തിലുമുള്ള മലിനീകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനങ്ങളും അതിനുവേണ്ട നിയന്ത്രണങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തുക എന്നതായിരുന്നു മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ആദ്യകാല പ്രവർത്തനങ്ങളെങ്കിൽ ഇന്ന് അതിന്റെ മേഖല വളരെ വലുതായിരിക്കുന്നു. ആ മേഖലയുടെ വലുപ്പത്തിനനുസരിച്ചുള്ള, ജീവനക്കാരുടെ അംഗസംഖ്യ മാത്രമല്ല, ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക രംഗത്തുണ്ടായ വളർച്ചയുടേയും വികാസത്തിന്റേയും ആധുനിക കാഴ്ചപ്പാടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലിനീകരണ ബോർഡിനെ അടിമുടി അഴിച്ചുപണിയേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നാണ്

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെ ജല മലിനീകരണം; അതിന് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന് നഗരമാലിന്യങ്ങൾ നദികളിലേക്കാണ് എത്തിച്ചേരുന്നത്. വെള്ളത്തിൽ ക്വാളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ സാന്നിധ്യം വർദ്ധിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പണിതിരിക്കുന്ന സെപ്റ്റിക് ടാങ്കുകൾക്ക് സ്വീവേജ് ഫെസിലിറ്റിയില്ല. ഞാൻ കൊച്ചി നഗരത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. ആണ്. കൊച്ചി കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ നഗരമാണ്. നമ്മുടെ നഗരകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. കൊച്ചി നഗരത്തിന് ആവശ്യമുള്ളതിന്റെ 16 ശതമാനം മാത്രമേ സ്വീവേജ് ഫെസിലിറ്റിയുള്ളൂ. എന്നുപറഞ്ഞാൽ കൊച്ചിയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലും സ്വീവേജ് ഫെസിലിറ്റിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ കുടിവെള്ളം മലിനപ്പെടുന്നു. ഓപ്പൺവെല്ലിൽ നിന്നും കുടിവെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള ബാക്ടീരിയകളുണ്ടാകുന്നു. അത് മനുഷ്യന്റെ ആരോഗ്യത്തെ ബാധിക്കുന്നു. ഇവിടെ വായുമലിനീകരണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവും അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണവും വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്ന വർത്തമാനലോകത്തിൽ പ്രാണവായുവിൽ വിഷമാലിന്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അപകടകരമായ വാതകങ്ങളിൽനിന്നും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യദീഷണിയാണ് നേരിടുന്നത്. അതിന്റെ

കണക്ക് കേട്ടാൽ നമ്മൾ ഞെട്ടിപ്പോകും. അന്തരീക്ഷ മാലിന്യങ്ങൾ നമ്മുടെ ശ്വാസകോശങ്ങൾക്കും ആരോഗ്യത്തിനും എങ്ങനെ ഹാനികരമാകുന്നുവെന്നും അവ കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനത്തെ എത്രത്തോളം സ്വാധീനിക്കുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ശാസ്ത്രീയ പഠനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് വിഷയങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമായി പഠിക്കുകയും ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ വായിച്ചുനന്നുമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളാണ്. അന്തരീക്ഷമലിനീകരണമൂലം അതീവ ആപത്കരമായ തോതിലാണ് ഇന്ത്യൻ നഗരങ്ങളിൽ അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണ വ്യാപനം ഉണ്ടാകുന്നത്. കൂടാതെ നൈട്രസ് ഓക്സൈഡ്, വിവിധതരം വിഷവാതകങ്ങൾ തുടങ്ങി വിവിധതരം പൊടിമാലിന്യങ്ങൾ നഗരാന്തരീക്ഷത്തിൽ കലർന്ന് പൊതുജനാരോഗ്യത്തിന് വൻഭീഷണി ഉയർത്തുന്നു. അതായത് 95 ശതമാനം ഇന്ത്യാക്കാരുടെ ശ്വസിക്കുന്നത് ലോകാരോഗ്യ സംഘടന ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഗുണനിലവാരത്തിലും എത്രയോ താഴെ വായുവാണ്. മാറ്റൊരു കണക്കുകൂടി പറയാം. അന്തരീക്ഷ വായുവിന്റെ ഗുണനിലവാരപ്പരിശോധനകളും മറ്റും ആരംഭിച്ച് പതിറ്റാണ്ടുകൾ പിന്നിട്ടിട്ടും നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിൽ പൊടിപടലങ്ങൾ ഉയർത്തുന്ന മലിനീകരണമൂലം ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ വളരെയധികം ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും

ആഗോളതലത്തിലുള്ള പത്ത് മരണകാരണങ്ങളിൽ ഒന്നായി അത് മാറുകയും ചെയ്യുന്നു. ആഗോള രോഗഭാരത്തിന്റെ ഏറ്റവും പുതിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം പൊടിപടലം നിറഞ്ഞ അന്തരീക്ഷവായു ശ്വസിക്കുന്നതുമൂലം ഇന്ത്യയിൽമാത്രം ഓരോവർഷവും 6,27,000 കുഞ്ഞുങ്ങൾ മരണത്തിന് കീഴടങ്ങുന്നു. 18 ദശലക്ഷം ആരോഗ്യ ജീവിതവർഷങ്ങൾ അനാരോഗ്യംമൂലം നഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഈ പൊടിപടലങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടത് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡാണ്. ഓരോ വർഷവും 6,27,000 കുഞ്ഞുങ്ങൾ ശുദ്ധവായു ശ്വസിക്കാൻ കഴിയാതെ മരണപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രം ഇന്നെത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ ഇന്ത്യൻ നഗരങ്ങളുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ കലർന്നിരിക്കുന്ന വിഷാംശഭീഷണിമൂലം പാരിസ്ഥിതിക ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ക്യാൻസർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള രോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പഠനങ്ങളും ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നു. ആഗോള രോഗഭാര കണക്കുകൾപ്രകാരം അന്തരീക്ഷ വായുവിലെ വിഷാംശങ്ങൾമൂലം ഹൃദ്രോഗങ്ങൾ, ഹൃദയാഘാതം, വിട്ടുമാറാത്ത ശ്വാസകോശ രോഗങ്ങൾ, ആസ്ത്മ, ശ്വാസകോശ ക്യാൻസറുകൾ, ശ്വാസോച്ഛ്വാസ പ്രശ്നങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഗുരുതരമായ രോഗങ്ങൾ ബാധിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ 180 ജീവനക്കാരുടെ

തസ്തികകൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനവിട്ട് നിയമനം നടത്തിയതുകൊണ്ടുമാത്രം മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ നമ്മളുദ്ദേശിക്കുന്നരീതിയിലുള്ള പ്രയോജനമുണ്ടാകില്ല. കൽക്കത്തയിലെ ചിത്തരഞ്ജൻ ക്യാൻസർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് 2012-ൽ ഡൽഹിയിലെ കുട്ടികൾക്കിടയിൽ നടത്തിയ സാംക്രമിക രോഗപഠനത്തിൽ ചില നിർണ്ണായകമായ തെളിവുകളുണ്ട്. ഡൽഹിയിലെ പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളിലെ 36 സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന 11628 കുട്ടികളിലാണ് വ്യത്യസ്ത കാലയളവുകളിൽ പഠനം നടത്തിയത്. മൂന്നിൽ ഒരു കുട്ടിയുടെ വീതം ശ്വാസകോശപ്രവർത്തനം കുറവാണ്. ഇത് ഡൽഹിയിൽ നടത്തിയ പഠനങ്ങളാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മളെക്കാൾ അന്തരീക്ഷവായു മലിനീകരണത്തിന് കുറച്ചുകൂടിനിയന്ത്രണമുള്ള ഡൽഹിയിലെ പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളിൽ നടത്തിയ പഠനങ്ങളിൽ നമ്മളെയെല്ലാം അതുകൂടുതലുള്ള കണക്കാണ് ലഭിച്ചതെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായൊരു പഠനം നടത്തിയാൽ എത്രമാത്രം സ്കൂൾകുട്ടികൾക്ക് ശ്വാസകോശ രോഗങ്ങളുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ഞാൻ താമസിക്കുന്നത് എറണാകുളം ജില്ലയിലാണ്. നമുക്കറിയാം, ഇന്ന് വികസനം ആവശ്യമാണ്. പക്ഷെ അതിന് ആധുനിക തലത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ

കൊച്ചിയിൽ മെട്രോയുടെ പണിനടക്കുകയാണ്. എല്ലാ റോഡുകളിലും മെട്രോ പണി നടക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയായതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം അങ്ങയോട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതിന്റെ തൊട്ടടുത്ത് എത്രയോ സ്കൂളുകളുണ്ട്. അവിടെയുണ്ടാകുന്ന മാലിന്യ പ്രശ്നങ്ങൾ ആ സ്കൂളുകളെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ ആകെ 301 ജീവനക്കാരാണുള്ളത്. ആ 301 ജീവനക്കാരിൽനിന്നും 100 പേർ മാത്രമേ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരായുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം താൽക്കാലികവും ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിലും ജോലി നോക്കുന്നവരാണ്. ഈ 180 പോസ്റ്റുകളും പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ട് നിയമനം നടത്തിയാലും ഇത്രയും ബൃഹത്തായ ഒരു മേഖലയിലേയ്ക്ക് ഇവരുടെ പ്രവർത്തനം എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗവരമായി ആലോചിക്കണം. എനിക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ധാരാളം കണക്കുകൾ പറയാനാണ്.

ആഗോളതാപനം മലിനീകരണത്തെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ ഇത് നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തു. കാട്ടാന ഇറങ്ങുന്നു, വന്യമൃഗങ്ങൾ ഇറങ്ങുന്നു, പാമ്പുകൾ ഇറങ്ങുന്നു എന്നിവയെല്ലാം ആഗോളതാപനംമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ചില

പ്രത്യാഘാതങ്ങളാണ്. ജന്തുക്കൾക്കിടയിലെ അവസ്ഥ ഇതാണെങ്കിൽ സസ്യങ്ങൾക്കിടയിലെ മാറ്റം പുറമേ വരുന്നു. ഇന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത് ചൂടിനനുസരിച്ചാണ് പല സസ്യങ്ങളും പുഷ്പ്പിക്കുന്നത് എന്നതാണ്. ചൂട് വർദ്ധിച്ച് ചെടിയുടെ കോശങ്ങൾക്ക് സമ്മർദ്ദമുണ്ടാകുമ്പോൾ ചെടികൾ പൂക്കും. സാധാരണ മീന മാസത്തിലാണ് കേരളത്തിൽ ചൂട് വർദ്ധിക്കുന്നത്. ഈ സമയത്താണ് കൊന്ന പൂക്കുന്നത്. അത് അങ്ങ് കണ്ടുകാണും. പണ്ടൊക്കെ ഏപ്രിൽ മാസത്തിലാണ് കൊന്ന പൂക്കുന്നത്, അപ്പോഴാണ് വിഷു വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിലാണ് കൊന്നകൾ പൂക്കുന്നത്. അതിനുള്ള കാരണം ആഗോള താപനമാണ്. മീന മാസത്തിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന ചൂട് കുറേ മാസത്തിൽ അനുഭവപ്പെടുമ്പോൾ കൊന്നയിലെ കോശം സെൻസിബിൾ ആയി വിഷുക്കാലമായി എന്നുകരുതി നേരത്തെ പൂക്കുന്നു. കൊന്ന, മാവ്, കുരുമുളക് എന്നിവയൊക്കെ നേരത്തെ പൂക്കുന്നത് ആഗോളതാപനംമൂലവും അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണം മൂലവും ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ മൂലമാണ്. ഇത് കാർഷിക മേഖലയെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. കുരുമുളക് നേരത്തെ പൂക്കുന്നതുമൂലം പലപ്പോഴും അതിന് വേണ്ടത്ര യീൽഡ് ലഭിക്കുന്നില്ല. നിലമ്പൂരിൽ ധാരാളം മാവുകൾ ഉള്ളതാണ്.

അങ്ങയുടെ വീടിന്റെ പരിസരത്തും മാവുണ്ട്. അങ്ങയ്ക്കറിയാം, അവിടെ മാവുകൾ നേരത്തെ പൂക്കുന്നു, പഴയതുപോലെ മാങ്ങ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നില്ല. ആഗോളതാപനം മൂലം പ്രകൃതിയിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ എങ്ങനെ നമുക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യാം എന്നുള്ളത് നിരീക്ഷിച്ച് അതിനുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ട അങ്ങയുടെ കീഴിലുള്ള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ബില്ലിലൂടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികൾ വളരെ ചെറുതാണെങ്കിലും ഇതിനെ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണണം. ഒരു കാര്യവും കൂടി സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അധിനിവേശ സംസ്കാരം നഗരവൽക്കരണവും സാമ്പത്തിക വികസനവും ഖരമാലിന്യത്തിന്റെ തോത് ക്രിയാത്മകമായി കൂടാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2007-ലെ കണക്കുപ്രകാരം ഏഷ്യയിൽ ഒരു ദിവസമുണ്ടാകുന്നത് ഒരു മില്യൻ ടൺ ഖരമാലിന്യങ്ങളാണ്. ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ 25 മില്യൻ ടൺ ഡോളറുകാണ് ഓരോ കൊല്ലവും ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഈ ചെലവ് ഓരോ വർഷവും 47 മില്യൻ ടൺ വീതം കൂടി വരുന്നുണ്ട്. ഏഷ്യാ-പെസഫിക് മേഖലയിലെ മുഖ്യപ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്നായി മാറിയ മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം ശാസ്ത്രീയമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സമൂഹം,

സർക്കാർ, സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സംയോജിത നയരൂപീകരണം ആവശ്യമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഒരു കൊല്ലം 150 മുതൽ 200 മില്യൻ ടൺ മാലിന്യങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. അതായത് മൊത്തം ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിന് തുല്യമായ അളവ്. ഇതിൽ അപകടരമായ മാലിന്യം 6 മില്യൻ ടണ്ണാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിന് തുല്യമായ അളവിൽ ഖരമാലിന്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് മാലിന്യസംസ്കരണത്തെക്കുറിച്ചും അത് നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള മാലിന്യ നിയന്ത്രണ ബോർഡിനെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇന്ന് വ്യാവസായികമായി മുന്നേറുന്നതോടും സംസ്ഥാനത്ത് അപകടരമായ വിധത്തിൽ മാലിന്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഖരമാലിന്യത്തിൽനിന്നും ഒലിച്ചിറങ്ങുന്ന ജലം മണ്ണിന്റെ താഴേയ്ക്ക് ഒലിച്ചിറങ്ങി ഭൂഗർഭ ജലാശയത്തിന്റെ ഭാഗമായി അത് കിണറുകളെ ബാധിക്കുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായി പഠിക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനും കഴിയണം.

സെൽഫ് വൺ, വീഡിയോ ക്യാമറ, ഡിജിറ്റൽ ക്യാമറ, ലാപ്ടോപ്പ്, കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ എന്നിവയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ബാറ്ററികൾ അലക്ഷ്യമായി വലിച്ചെറിയാൻ പാടില്ല. ലീഥിയം ബാറ്ററികൾ, നാണയങ്ങൾ, മറ്റ്

ലോഹവസ്തുക്കൾ തുടങ്ങിയവയുമായി കൂട്ടിക്കലർത്തി നിക്ഷേപിച്ചാൽ ഷോർട്ട് സർക്യൂട്ട് മൂലം വൻ തീപിടിത്തമുണ്ടാകുന്നു. ഖരമാലിന്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വില്ലൻ പ്ലാസ്റ്റിക്കാണ്. ഒരു മിനിട്ടിൽ ഒരു മില്യൻ പ്ലാസ്റ്റിക് ബാഗാണ് ലോകത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. പണ്ടൊക്കെ വീടുകളിൽ പാത്രം കഴുകി കൊണ്ടിരുന്നത് ചാരമുപയോഗിച്ചാണെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ സഹധർമ്മിണിയോട് ചോദിച്ചാൽ അറിയാൻ കഴിയും. ഇന്ന് ആ സ്ഥിതി മാറി. ഇതാണ് നമ്മുടെ ജീവിത ശൈലിയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റം. പണ്ട് കാലത്ത് ചാരം ഉപയോഗിച്ച് വൃത്തിയാക്കുന്ന പാത്രങ്ങൾ ഇന്ന് പ്ലാസ്റ്റിക് കുപ്പികളിൽ കിട്ടുന്ന സോപ്പ് ലായനിയിൽ കഴുകിയാൽ മതിയാകും എന്നായിരിക്കുന്നു. ഒരു കാലത്ത് മുറ്റമടിച്ച് ചാണകം തളിച്ചിരുന്ന നമ്മൾ ഇപ്പോൾ ലൈസോൾ മുതലായ ക്ലീനിംഗ് ലായനികൾക്കുപുറകേയായി. കാട്ടിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന പുൽത്തൈലങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന മണവും കുളിർമയും മേൽപ്പറഞ്ഞ ലായനികൾ ഉപയോഗിച്ചാൽ കിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ജീവിത രീതിയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ, പാത്രം കഴുകുന്നതിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ, മുറ്റമടിക്കുന്നതിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ, തറ ക്ലീൻ ചെയ്യുന്നതിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം കൂടുതൽ ശാസ്ത്രീയമായ പുരോഗതി ഉണ്ടായപ്പോൾ അതിന്

അനുയോജ്യമായ വസ്തുക്കൾ കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതെല്ലാം ഈ പഠനത്തുപോലെ മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങൾ മൂലം ആരോഗ്യത്തെ ബാധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചില നടപടികൾ സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

മറ്റൊന്ന്, ഇന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒന്നാണ് ശബ്ദമാലിന്യം. അതും നിയന്ത്രിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങ് ഒത്തിരി വിദേശയാത്രകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരാളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, അദ്ദേഹം പോകാത്ത രാജ്യങ്ങളില്ല. നമ്മൾ പല രാജ്യങ്ങളിലും പോകുമ്പോൾ കാണുന്നുണ്ട്. അവിടുത്തെ നാഷണൽ ഹൈവേകളിൽ ശബ്ദം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭിത്തി കെട്ടി ശബ്ദമലിനീകരണമുണ്ടാകാതെ നോക്കും. കേരളത്തിൽ എന്താണ് സ്ഥിതി? ഞാൻ അതിന്റെ കണക്കുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് കേൾവി ശക്തിയെ ബാധിക്കുന്നു, അതുമൂലം ആരോഗ്യത്തെയും കൊച്ചുകുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെയും ബാധിക്കുന്നു. കേരളം എങ്ങോട്ട് പോകുന്നു? നമുക്ക് ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ല. ആട്ടോമൊബൈൽ മേഖലയിൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? ഇക്കാര്യം കേരളം വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണണം. കേരളത്തിന്റെ ജനസംഖ്യ എന്നുപറയുന്നത്

മുന്നേകാൽ കോടിയാണ്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ലഭിച്ച ട്രാഫിക് സെൻസസ് അനുസരിച്ച് കേരളത്തിന്റെ ട്രാഫിക് ഒരു കോടിയിലേക്ക് എത്തുന്നു. മൂന്നുകോടി ജനങ്ങളുള്ള കേരളത്തിൽ ഒരു കോടി വാഹനങ്ങളാണ്. ഈ വാഹനങ്ങൾക്ക് പോകാൻ കഴിയുന്ന ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇല്ല. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള റോഡുകളും സൗകര്യങ്ങളുമില്ല. അവിടെ നിന്നെല്ലാം വമിക്കുന്ന വിഷ മാലിന്യങ്ങളും വാഹനങ്ങളിൽനിന്നും വമിക്കുന്ന പുകകൾ മൂലവും നിരവധി ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടേണ്ടിവരികയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഒരു വിഷയം അങ്ങയുടെ ഓർമ്മയിൽനിന്ന് വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് തോന്നി. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കുന്നത്. യാത്രാക്ലേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണല്ലോ താങ്കൾ സംസാരിക്കുന്നത്. റോഡിന്റെ നടുക്ക് ബസ് നിർത്തുന്നതുമൂലം ആ ഒരു സമയം കൊണ്ട് ട്രാഫിക്സിൽ നിൽക്കുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ പുകമൂലം ആ പരിസരം മുഴുവനും വിഷമാലിന്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ അധികൃതർ ഒരു സെന്റോ, അര സെന്റോ സ്ഥലം നൽകി അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗമാക്കി സാമ്പത്തിക സഹായം അനുവദിച്ച് ട്രാഫിക് ഒഴിവാക്കി കൊടുക്കാമെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിന്

പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കാവുന്നതാണ്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് വാഹനം നിർത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നമല്ല. പൊതുവെ ട്രാഫിക് പോപ്പുലേഷനും സെൻസസ്സും ഇന്ന് നിലവിലുള്ളപ്പോൾ നമ്മുടെ ജനസംഖ്യയും റോഡുകളുടെ സ്ഥിതിയും തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന മാലിന്യ തള്ളലിന്റെ ഭീകരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. വാഹനങ്ങൾ നിർത്തിയശേഷം എടുക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ പുക പോകുന്നുവെന്നുള്ളതെല്ലാം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, അങ്ങ് വളരെ ഏവന്റായി സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ശല്യപ്പെടുത്തേണ്ട എന്നുവിചാരിച്ചാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കാതിരുന്നത്. ഇവിടെ രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. ഒന്ന്, സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റ് - നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി ഒരു സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റ് അടുത്ത 19-ാം തീയതി അങ്ങയുടെ ജില്ലയായ കൊച്ചിയിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയാണ്. ഇത്

ചരിത്രത്തിലെ വലിയൊരു കാര്യമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലൊന്നും ഇതേരീതിയിലുള്ള പ്ലാന്റ് ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഏകദേശം സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിൽനിന്നും 200 ടൺ വേസ്റ്റുകൾ എറണാകുളത്തെ നദികളിലും കായലുകളിലും ഒഴുക്കിക്കളയുകയാണ് സ്ഥിരമായി ചെയ്യാറുള്ളത്. അതിനുപകരമായി സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് വരണം. അത് കേരളത്തിന് വലിയൊരു ആശ്വാസമേകും.

രണ്ട്, ഇലക്ട്രോണിക് വേസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. ഇ-വേസ്റ്റ് വലിയൊരു ശാപമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. എൽ.ഇ.ഡി. ലൈറ്റ്, സി.എഫ്.എൽ. ബൾബ്, ട്യൂബ് ലൈറ്റ് എന്നിവ ഭൂമിയിൽ വാരിവലിച്ച് എറിയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇവയ്ക്ക് പണം നൽകിക്കൊണ്ട്, ഒരു കിലോയ്ക്ക് 10 രൂപ നൽകി അത് കളക്ട് ചെയ്യുകയാണ്. ഇത് ഇന്ത്യയിൽ വേറെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നും നിലവിലില്ല എന്നുള്ളതാണ് സത്യം.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: അങ്ങ് കൊച്ചിയിൽ സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അതിന്റെ പണി എത്രയും വേഗം പൂർത്തിയാക്കട്ടെയെന്ന് ഞാനും ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 19-ാം തീയതി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്ന ആ പ്ലാന്റ് ഏറ്റവും നല്ലൊരു മാതൃകയാണ്. അതുപോലുള്ള പ്ലാന്റുകൾ മറ്റ്

സ്ഥലങ്ങളിലും ആരംഭിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതുപോലെ അങ്ങ് ഇ-വേസ്റ്റിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇ-വേസ്റ്റ് പോലെതന്നെ അപകടകരമാണ് മെഡിക്കൽ വേസ്റ്റും. മെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് സംസ്കരിക്കുന്നതിനായി പാലക്കാടുള്ള യൂണിറ്റ് മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ബയോ മെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്ലാന്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിനായി എറണാകുളത്ത് രണ്ടേക്കർ സ്ഥലം ഐ.എം.എ.ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെയും ഉടനെതന്നെ പ്ലാന്റ് ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഐ.ഐ.എ. വിളിച്ചുചേർത്ത ഒന്നരണ്ട് യോഗത്തിൽ ഞാനും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അവിടെ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ പ്ലാന്റ് എത്രയും വേഗം ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെയാണ് നാപ്കിനുകൾ നശിപ്പിക്കുന്ന കാര്യവും. നമ്മുടെ സ്ഥലത്തൊക്കെ പ്ലാന്റ് സംസ്കാരമാണ്. നാപ്കിനുകൾ നശിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പലപ്പോഴും ടോയ്ലറ്റിൽ ഇടുകയും ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കാവുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്ലാന്റിൽ താമസിക്കുന്നവർ അനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയൊരു ബുദ്ധിമുട്ടാണിത്. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ

ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇവിടെ പുതിയ പുതിയ പ്ലാന്റുകളുണ്ടാകണം. മലിനീകരണ പ്രശ്നത്തെ നേരിടണമെങ്കിൽ ഇന്ന് നമ്മളുപയോഗിക്കുന്ന ഭരണപരമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ മാത്രം പോര. അതിനായി ബോധവൽക്കരണം നടത്തുകയും മാലിന്യപ്രശ്നത്തിന് രാഷ്ട്രീയമുണ്ടാവുകയും വേണം. മുൻ മാലിന്യ പ്രശ്നത്തിന് രാഷ്ട്രീയമുണ്ടായിരുന്നു. മഹാത്മാ ഗാന്ധി മാലിന്യ പ്രശ്നങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ അജണ്ടയാക്കി മാറ്റിയിരുന്നു. ഇന്ന് കേരളത്തിൽവേണ്ടത് ആ പൊളിറ്റിക്കൽ അജണ്ടയാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലഘട്ടത്തിൽ സൂര്യനസ്തമിക്കാത്ത ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിനെതിരെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം നയിച്ചപ്പോഴും മഹാത്മാഗാന്ധിക്ക് ചില കാഴ്ചപ്പാടുകളും രാഷ്ട്രീയവുമുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ ഒന്ന് ശുചീകരണത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായിരുന്നു. സ്വന്തം വീട്, സ്വന്തം കക്കൂസ് കഴുകുക എന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമാണ്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ മുദ്രാവാക്യംപോലും അദ്ദേഹം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിരുന്നു. ശുചീകരണമെന്നത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ സിദ്ധാന്തമാക്കി അവതരിപ്പിക്കാൻ മഹാത്മാഗാന്ധിക്ക് കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് ആ കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യ സമര സേനാനികൾ അവരുടെ ജീവിതചര്യയായി ശുചീകരണമെന്ന ആശയത്തെ ഉൾക്കൊണ്ടത്. മഹാത്മാഗാന്ധി അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്തിരുന്നില്ല. അങ്ങും ഞാനും മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ സത്യാന്വേഷണ

പരീക്ഷണങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ ഒരിക്കലും ക്ഷുഭിതനായി കണ്ടിട്ടില്ല. സൗത്ത് ആഫ്രിക്കയിൽവെച്ച് ട്രെയിനിൽ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് പോലീസുകാരൻ ട്രെയിനിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തെ വലിച്ചിറക്കി ബൂട്ട്സിട്ട് ചവിട്ടുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല്ല് ഇളകിപ്പോവുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴും സ്വന്തം മുഖത്ത് ബൂട്ട്സിട്ട് ചവിട്ടിയ പോലീസുകാരനോട് ക്ഷുഭിതനാകാതെ എന്നെ ചവിട്ടിയതുകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ ബൂട്ട്സിനെന്തെങ്കിലും പറ്റിയോ എന്നാണ് വളരെ വിനയാന്വിതനായി മഹാത്മാഗാന്ധി ചോദിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യാന്വേഷണ പരീക്ഷണങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ മഹാത്മാഗാന്ധിയെ ക്ഷുഭിതനായി ഒരവസരത്തിൽ മാത്രമെ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂട്ട് കഴുകണമെന്ന് കസ്റ്റർബഗാന്ധിയോട് പറഞ്ഞപ്പോൾ വൈമനസ്യം കാണിച്ച അവരോട് ഇത് ചെയ്യിരിക്കണം, ഇതെന്റെ ആജ്ഞയാണ്, അല്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് പിരിയേണ്ടിവരുമെന്ന് പറഞ്ഞ് മഹാത്മാഗാന്ധി ശുചീകരണരംഗത്ത് പ്രകടിപ്പിച്ച രാഷ്ട്രീയസംസ്കാരമാണ് നമ്മൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ പല ആളുകളും ചൂലെടുത്ത് അടിച്ച ശുചീകരണത്തിന് പുതിയ മാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഡൽഹിയിലൊക്കെ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത്തരം രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരമല്ല നമുക്കുണ്ടാവേണ്ടത്. ജീവിത രീതിയിൽ ശുചീകരണവും മാലിന്യസംസ്കരണവും മാലിന്യത്തെ തുടച്ചുനീക്കാൻ

കഴിയുന്നതും ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരമാക്കി മാറ്റാൻ കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമെ ഇന്ന് കാണുന്ന തീവ്രമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇന്ന് ലോകം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നമ്മൾ രൂപീകരിച്ച ബോർഡിലെ 301 ജീവനക്കാരെക്കൊണ്ട് മാത്രം കഴിയുകയില്ല. 83 എഞ്ചിനീയർമാരും 64 സയന്റിസ്റ്റുമാരുമാണുള്ളത്. 301 തസ്തികകളിൽ നിലവിൽ 101 തസ്തികകളിൽ മാത്രമാണ് സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുള്ളത്. മലിനീകരണനിയന്ത്രണ ബോർഡിന് ഒരു ജില്ലയിൽ മൂന്ന് എഞ്ചിനീയർമാർ മാത്രമേയുള്ളൂ. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ചെന്നൈയിലെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ അങ്ങയോട് യോജിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ കെട്ടിടം പണിയുമ്പോൾ കാണിക്കേണ്ട ശുഷ്കാന്തിയിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട? ചെന്നൈയിൽ ഇത്രമാത്രം വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകാനുള്ള കാരണത്തെക്കുറിച്ച് ചെന്നൈയിലെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. സിറിയക് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടത്തിയിരുന്നു. അവിടെ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് പുതിയ കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടായിരിക്കുന്നു. അവിടം ചതുപ്പനിലങ്ങളായതിനാൽ അതിന്റെ സ്പോഞ്ചിംഗ് ഇഫക്ട് നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വെള്ളം താഴേയ്ക്ക് ഒഴുകിപ്പോകാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിൽ അവിടത്തെ മണ്ണിന്റെ

ഘടന മാറിയതുകൊണ്ടാണ് വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായത്. കേരളത്തിൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള നാല് നഗരങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വായിച്ചിരുന്നു. അവ തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം എന്നീ ജില്ലകളാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അപകടഭീഷണിയുള്ളത് എറണാകുളം ജില്ലയിലാണ്. ഇവിടെ ചെറിയൊരു മഴ പെയ്താൽപ്പോലും വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെ കെടുതികളുണ്ടാകുന്നതിന് കാരണം നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആവശ്യമായ ശാസ്ത്രീയ പഠനങ്ങളില്ലാതെ കെട്ടിടങ്ങളും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും നിർമ്മിക്കുകയും മറ്റ് രംഗങ്ങളിലൊക്കെ നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയും നമ്മുടെ അറിവില്ലായ്മയുമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം ഭീകരമായ പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളെ നമുക്ക് നേരിടേണ്ടിവരുന്നത്. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ ചെറിയ ഒരു വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയിലൂടെ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുനൽകി നല്ലതാണ്. എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി. ക്ക് വിടണം. പക്ഷേ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടതുകൊണ്ട് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് കാര്യക്ഷമമാകുകയില്ല. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണമായാലും ഇ-വേസ്റ്റിന്റെതാണെങ്കിലും ബയോ മെഡിസിന്റെതാ

ഞെങ്കിലും മറ്റ് ഏത് കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നെങ്കിലും നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതും
 മാനവരാശി നേരിടുന്ന സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ആദ്യഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ പരിഹാരം
 കാണേണ്ടതും അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന ബോർഡിന്റെ
 പ്രവർത്തനമായതുകൊണ്ട് ഇതിനെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനും ഇതിനുവേണ്ടി നടപടി
 സ്വീകരിക്കുന്നതിനും അങ്ങ് മുൻകൈയെടുക്കണം. ജനാധിപത്യ രാജ്യത്ത് എല്ലാ
 നിയമനിർമ്മാണവും നടക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ശക്തമായ
 ബോധവൽക്കരണം ഈ രംഗത്ത് ആവശ്യമാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്
 ശക്തമായ ബോധവൽക്കരണമുണ്ടായിരുന്നു. റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനെ
 പോലെയും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളെപ്പോലെയുമുള്ള ആളുകൾ ഏറ്റെടുത്ത ശക്തമായ
 ബോധവൽക്കരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാലിന്യസംസ്കരണത്തെ ഒരു
 പരിധിവരെ വിജയിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ജൈവ പച്ചക്കറി കൃഷി പൊളിറ്റിക്കൽ
 പാർട്ടി അജണ്ടയാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. പൊളിറ്റിക്കൽ പാർട്ടിയുടെ പ്രചരണ
 പരിപാടികളിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ അജണ്ടയാക്കി മാറ്റി. മാലിന്യസംസ്കരണവും
 നിയന്ത്രണവുമൊക്കെ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെ അജണ്ടയാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള
 കാഴ്ചപ്പാടും ബോധവൽക്കരണവും ആശയവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ
 മുഹമ്മദിനുണ്ട്. മുമ്പ് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് സിഗററ്റ് വലിച്ചുകൊണ്ട് മാലിന്യം

വമിപ്പിക്കുന്ന ആളായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് നിർത്തി. അദ്ദേഹം സിഗററ്റ് വലിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പുക എന്റെയും ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കന്റെയുമൊക്കെ ശ്വാസകോശത്തെ പലപ്പോഴും ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതെല്ലാം നിർത്തി. ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ സർവ്വതാ യോഗ്യനായി മാറിയിരിക്കുന്ന അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇതിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തെ വ്യാപകമാക്കി മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവരണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി ഒരിക്കൽ കൂടി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഇവിടെ സംസാരിച്ച മെമ്പർമാരെല്ലാം വളരെ പ്രായോഗികമായും സാങ്കേതികമായുമുള്ള സംഭാവനയാണ് അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിലൂടെ നൽകിയത്. ഈ ചർച്ചയിൽ കണ്ട ഒരു പ്രത്യേകത രാഷ്ട്രീയം ആരും ഉപയോഗിച്ചില്ല എന്നതാണ്. വളരെ പ്രായോഗികമായ കാര്യങ്ങളാണ് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടത്. എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്ന നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഈ വിഷയം വളരെ കാലമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമ്പോൾ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും അവസാനിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച

ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുന്നതാണ്. അതാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ പലരും പല അഭിപ്രായങ്ങളും പറഞ്ഞു. ഈ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു നല്ല ചർച്ചയാണ് നടന്നത്. ഇതൊരു നല്ല സംഭാവനയായിത്തന്നെ ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നു. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാൻ മറുപടി പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം എനിക്കുമാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം അംഗീകരിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ഇതൊരു വെള്ളാനയാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. ശ്രീ. കെ. രാജു ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, 50000-ത്തോളം യൂണിറ്റുകളാണ് മലിനീകരണയ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും യൂണിറ്റുകൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള സമയവും സ്റ്റാഫുമില്ല. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാനും അതുപോലെ മറ്റുചിലരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, സ്റ്റാഫ് പോരെന്നുള്ളതാണ്. കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് വേണം. സയന്റിസ്റ്റുകൾ ഇല്ലെന്ന് ശ്രീ. സി. ദിവാകരന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. സയന്റിസ്റ്റുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അത് പോരെന്ന കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. സയന്റിസ്റ്റുമാരെ കൂടി നിയമിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് ഞാൻ കൈക്കൊള്ളുന്നത്. ഞാൻ

ഒരറ്റംപ്റ്റ് നടത്തിയതാണ്. എൽ.ബി.എസ്. മുഖേന താൽക്കാലികമായി നിയമനം നടത്താൻ ആലോചിക്കുക മാത്രമല്ല, അതിനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, പി.എസ്.സി.-ക്ക് ആളുകളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്ത് നാളെ രാവിലെ തന്നെ തരാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. സ്പെഷ്യൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കണം, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകണം അതുകഴിഞ്ഞ് പി.എസ്.സി.-ക്ക് കൊടുക്കണം. പി.എസ്.സി. അത് അഡ്വാർട്ടൈസ് ചെയ്യണം, റിട്ടൺ ടെസ്റ്റ് നടത്തി റാങ്ക് ലിസ്റ്റും ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ ആളുകളെ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഇത് ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ചെയ്യേണ്ടിവരും. 2012 മുതൽ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനുമുമ്പും ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത ചില മന്ത്രിമാർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അന്നൊക്കെ ചില കാരണത്താൽ നടക്കാതെ പോയി. ഇത് എന്നായാലും നടത്തേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഇവിടെ പരഞ്ഞതിൽ ചില പ്രയാസങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് എല്ലാം ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. വെള്ളാനയെന്ന് പരഞ്ഞതിനോടൊക്കെയാണ് എനിക്ക് എതിർപ്പുള്ളത്. വെള്ളാനയല്ല, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് വളരെ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നുണ്ട്.

സാങ്ഷൻഡ് സ്റ്റാഫ് സെക്ടർ 301 ആയ സ്ഥാപനത്തിൽ ഇന്ന് ആകെ 121 പേരാണുള്ളത്. അതിൽ 36-37 സയന്റിസ്റ്റമാർ മാത്രമാണുള്ളത്. അവർക്കിത് മുഴുവൻ അന്വേഷിക്കാനും പരിശോധിക്കാനും സമയമില്ല. ഉള്ള സ്റ്റാഫ് കഠിനാധ്വാനം ചെയ്ത് പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. സ്റ്റാഫിനെക്കുറിച്ച് മൊത്തം നോക്കിയാൽ ഒരു ആരോപണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സാധാരണ ഇതുപോലുള്ള ചർച്ചയിൽ സ്റ്റാഫിനെ കുറിച്ചുള്ള ആരോപണങ്ങൾ കേൾക്കാറുണ്ട്. ഇവിടെ അതിനെക്കുറിച്ച് ആരും പറഞ്ഞില്ല; കാരണമെന്താണ്? സ്റ്റാഫ് വളരെ പെർഫെക്ടായി ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അവർക്ക് അതിന് കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. 50000-ത്തോളം യൂണിറ്റുകളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ യൂണിറ്റുകൾ പരിശോധിച്ചുവരുമ്പോഴുള്ള കാലതാമസം എത്രമാത്രമാണെന്നുള്ള കാര്യം ഓർക്കണം. ഞാൻ അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. പരിശോധനയ്ക്ക് കൂടുതൽ ലാബ് വേണം, എയർ പൊല്യൂഷൻ പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ലാബ് എറണാകുളത്ത് സ്ഥാപിക്കണം തുടങ്ങിയവയാണ്. അതെല്ലാം ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരു

കാര്യം, ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതൊരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. ഞാൻ പി.എ.സി. ചെയർമാനായിരുന്ന കാലത്ത് പി.എ.സി. തന്നെ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഇന്ന് വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിട്ടുപോലും എനിക്കത് പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകൾ വന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ ആ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ ആ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിഞ്ഞതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് ഇന്നൊരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ചില ആശുപത്രികൾക്ക് സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ അവിടെ നിന്നും ആക്ഷേപങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യവും വരികയാണ്. കണ്ണൂരിൽ ഒരാശുപത്രിയ്ക്കും മറ്റ് ചില ആശുപത്രികൾക്കും സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുത്ത കാര്യം എനിക്കറിയാം. ബയോ മെഡിക്കൽ വേസ്റ്റിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഐ.എം.എ. എന്നെയും സമീപിച്ചു. അവർക്ക് കൂടുതൽ സ്ഥലം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ എറണാകുളത്ത് രണ്ട് ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. അതുപോലെ കോഴിക്കോടും കൊടുക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കുറേ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. വലിയ ആശുപത്രികൾ തന്നെ ബയോ മെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് സംസ്കരിക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പാലക്കാടുള്ള ഒരു യൂണിറ്റ് മാത്രമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അവിടെ ഓവർ ലോഡാണ്. അതുകൊണ്ട് മാത്രം നമുക്ക് ചെയ്ത് തീർക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കും കടക്കുന്നില്ല. ലാബ് സൗകര്യം കൂട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എറണാകുളത്ത് ലാബ് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞത് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്, ചെയ്യേണ്ടതാണ്, ചെയ്യുകയും ചെയ്യും. അതുപോലെ കോഴിക്കോടും ആവശ്യമാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടൊന്നും എനിക്ക് വിധേയപ്പെട്ടില്ല. പ്ലാസ്റ്റിക് കാര്യം പറഞ്ഞാൽ വലിയ പ്രയാസമുള്ളതാണ്. അതിനുള്ള കാര്യങ്ങളും ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിലും അടിയന്തരമായ നടപടി വേണം. പ്ലാസ്റ്റിക് നിരോധിക്കുക തന്നെ വേണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതല്ലാതെ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളില്ല. 34 ബി ഒ ഡി വച്ചിട്ടൊന്നും കാര്യമില്ല, നിരോധിക്കുക തന്നെ ചെയ്യണം. ചില

സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് നിരോധിച്ചതിന്റെ ഗുണങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അധികം പറയുന്നില്ല. മിനറൽ വാട്ടറും കുടിവെള്ളവും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് മാത്രമല്ല, പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിൽ ആരോഗ്യവകുപ്പിനും പങ്കാളിത്തവും അധികാരവുമുണ്ട്. അവരും കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ വായു, വെള്ളം, പൊടിപടലങ്ങൾ എന്നിവയാണ് ഈ ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. ജനറലായിട്ടുള്ളതും വളരെ ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ളതുമായ ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ഞാൻ അടുത്ത കാലത്ത് ഇത്രയും നല്ല ചർച്ച കേട്ടിട്ടില്ല. അത്രയും നന്നായി പഠിച്ചാണ് അംഗങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തത്. അതൊരു വലിയ സംഭാവനയാണ്. ശബ്ദമലിനീകരണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിനും പോലീസിനും മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിനും അധികാരമുണ്ട്. ഏതായാലും അക്കാര്യത്തിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതാണ്. എല്ലാത്തിനും കുറവ് വരുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള കുറവാണെന്നുള്ളതാണ്. ഇത് പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ..... ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാനും അതുപോലെ മറ്റ് ചില അംഗങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് സ്റ്റാഫ് പോരെന്നുള്ളതാണ്. അത് കൂട്ടാൻ

ഏത് സന്ദർഭത്തിലും തീരുമാനിക്കാം.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഹോസ്പിറ്റൽ ബയോമെഡിക്കൽ മാലിന്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഹോസ്പിറ്റലുകൾക്കും മാളകൾക്കും വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ലൈസൻസ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇൻസിനറേറ്റർ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കാനും മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുമുള്ള ഉറപ്പ് വാങ്ങാനും നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൂടെ.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, നമ്മുടെ രൂളിനകത്ത് ഇക്കാര്യങ്ങളുണ്ട്. കൂടാതെ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് അത് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. പക്ഷെ, അവർക്ക് അത് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഹോസ്പിറ്റൽ ബയോമെഡിക്കൽ മാലിന്യങ്ങൾ ഐ.എം.എ.യുടെ പ്ലാന്റിലേയ്ക്ക് അവർ നൽകുന്നത്. ഏതായാലും അത് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നതന്നെയാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം. പിന്നെ ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. രാജു പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. പെരിയാറിന്റെ കാര്യം, അതുപോലെതന്നെ ചാലിയാർ എന്റെ നാട്ടിൽകൂടി ഒഴുകുന്ന നദിയാണ്. അതിന്റെയൊക്കെ കാര്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ, ഒരു കാര്യം പൊല്യൂഷൻ നിയന്ത്രിക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് പെരിയാർ, ഇവിടെയുള്ള

മെമ്പർമാർക്കറിയാം, എറണാകുളത്തുള്ള മെമ്പർമാർക്ക് പ്രത്യേകമറിയാം. അവിടെയുള്ള കുറേ ഫാക്ടറികൾ പുട്ടേണ്ടിവരുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷെ അവിടെ പരമാവധി പൊല്യൂഷൻ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നമ്മുടെ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് ഇനിയും കൂടുതൽ കർശനമായി നടപ്പാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തും. ഇതിനൊരു മറുഭാഗമുണ്ട്. ഈ ഫാക്ടറികൾ പൂട്ടുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ.. നേരത്തേതന്നെ ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ പെരിയാറിനെക്കുറിച്ചും ആ പ്രദേശത്തെ ചില ഫാക്ടറികളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ കോടതി വിധി വന്നതാണ്. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റ് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയതുമാണ്. പക്ഷെ അത് നടപ്പാക്കാൻ പൂർണ്ണമായും സാധിച്ചില്ല. കാരണം, അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമാണ്. എന്നാലും കുറെയൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൂർണ്ണമായിട്ടില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഇനി നമുക്കത് പൂർണ്ണമാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്താവുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ വനവും പരിസ്ഥിതിയും വിനോദസഞ്ചാരവും സംബന്ധിച്ച X-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

2. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ

പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും.

(1) 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, സംസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്

കീഴിലുള്ള 9 സർവ്വകലാശാലകളിലെയും കൃഷിവകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള 2 സർവ്വകലാശാലകളുടെയും ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന്റെയും ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെയും കീഴിലുള്ള ഓരോ സർവ്വകലാശാലയുടെയും അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനങ്ങൾ അതാത് സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലകളാണ് നടത്തിവരുന്നത്. അധ്യാപക നിയമനം യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് സെലക്ഷൻ സമിതികളാണ് നടത്തുന്നത്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലകൾ അവരവരുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളാൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായാണ് അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനം നടത്തിവരുന്നത്. അക്കാദമികമായ മികവിനും സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യക്ഷമമായ ഭരണത്തിനും ഊന്നൽ നൽകേണ്ട സർവ്വകലാശാല ഭരണസംവിധാനം അനധ്യാപക നിയമന കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഈ നിയമന പ്രക്രിയ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നതായി വിവിധ പരാതികൾ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് കേരളത്തിലെ

സർവ്വകലാശാലകളുടെ അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിട്ടുകൊണ്ട് 2010 ഡിസംബർ 18-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് എം.എസ്.നം.399/2010/ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, 2011 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് എം.എസ്.നം.11/2011 ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഭരണഘടനയിലെ 321-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത് ആവശ്യമായതിനാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയതിനുശേഷം സർവ്വകലാശാലകളുടെ അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനവും മറ്റ് സേവന വ്യവസ്ഥകളും സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയായലോചന നടത്തി സർക്കാരിന് ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാവുന്നതും ആക്ടിലെയും അതിൻകീഴിലുണ്ടാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കുന്ന റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് നിയമനം നടത്താവുന്നതുമാണ്. പ്രസ്തുത ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഒരു പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. അതിനായി ഭരണഘടനയുടെ 321-ാം അനുച്ഛേദം അനുശാസിക്കുന്ന

പ്രകാരം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനായി 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ 13-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ 283-ാം നമ്പർ ബില്ലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുടൻ പ്രാബല്യം നൽകേണ്ടിയിരുന്നതിനാൽ 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ഓർഡിനൻസ് 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി കേരള ഗവർണ്ണർ വിളംബരപ്പെടുത്തുകയും ആയത് 2015-ലെ 14-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് ആയി 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി 2196-ാം നമ്പർ കേരള അസാധാരണ ഗസ്റ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസുകൾക്ക് പകരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ഒരു ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമുമ്പെങ്കിലും 2015-ലെ 370-ാം നമ്പരിലുള്ള ഈ ബിൽ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് നവംബർ 30-ാം തീയതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയും അത് സഭ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കുന്നതിനായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുത്തപ്പോഴുള്ള

വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ ആരോപിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ വാസ്തവത്തിന് നിരക്കുന്നതല്ല. കാരണം, കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ നിയമനകാര്യങ്ങളിൽ അപാകതകളും അഴിമതിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ലോകായുക്തയും പിന്നീട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയും ശരിവച്ചതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ ജോലി നോക്കുന്ന ഡാറ്റാ എൻടി ഓപ്പറേറ്റർമാർ ഏറെ പങ്കും അവിടത്തെ ഇടതുപക്ഷ സംഘടനയുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കളുമാണെന്നാണ് അറിയുന്നത്. അവരൊക്കെ ദിവസ വേതനത്തിന് ജോലി നോക്കുന്നവരുമാണ്. കൂടുതൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരെ ആവശ്യമായി വന്ന ഘട്ടത്തിൽ നിശ്ചിത യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളിൽനിന്നും വിജ്ഞാപനം മുഖേന അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുകയും കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി യോഗ്യരായവരെ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കി റൊട്ടേഷൻ വഴി നിയമിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. നിശ്ചിത യോഗ്യതയുള്ള മുൻ ജോലിയിലുണ്ടായിരുന്നവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് നിയമനം നൽകിയത്. ആയതിനാൽ ഈ സർക്കാർ പിൻവാതിൽ നിയമനം ആർക്കുവേണ്ടിയും നടത്താൻ ഒരു സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഒരു നിർദ്ദേശവും നൽകിയിട്ടില്ല. സ്വകാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ നടപടി കൈകൊണ്ടിട്ടില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഒരു പഠനം

നടത്തിയെന്നത് വാസ്തവമാണ്. മറ്റ് നടപടികളൊന്നും തന്നെ സർക്കാർ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മുമ്പ് വ്യക്തമായ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വൈസ് ചാൻസിലർമാരെ അതാത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായാണ് നിയമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെത്തന്നെയാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും. നിയമിക്കപ്പെട്ട വൈസ് ചാൻസിലർമാരും പ്രോ-വൈസ് ചാൻസിലർമാരും വേണ്ടത്ര യോഗ്യതയുള്ളവർത്തന്നെയാണ്. പരീക്ഷകൾ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം കെ.റ്റി.യു. ആണ് ഏടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റ് ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിവായിട്ടുള്ളത്. തകരാറുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും തിരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുമായും അധ്യാപക സംഘടനകളുമായും ഇന്ന് വൈകുന്നേരം ചർച്ച നടത്തുന്നുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സംവരണം എടുത്തുമാറ്റിയ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നടപടി പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഈ ബിൽ ചർച്ചയ്ക്കായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ

റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് നൽകിയ അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുകളുണ്ട്. കഴിയുന്നിടത്തോളം സമയം ചുരുക്കി സംസാരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നതും ഒരു നിർദ്ദേശം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായി ഉയർന്നുവരുന്നതും. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് നാലരവർഷം കഴിഞ്ഞു. സത്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് ആറുമാസം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ നിയമം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇത്ര കാലതാമസം എന്തിനാണ് എല്ലാവരും യോജിക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തിലുണ്ടായത് എന്നത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ സർക്കാരിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയെക്കുറിച്ച് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അവരെ നമുക്ക് കുറ്റപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നാലായിരത്തോളം അനധ്യാപക തസ്തികകൾ 13 സർവ്വകലാശാലകളിലായി സ്ഥിരം നിയമനം നടത്താതെ താൽക്കാലിക നിയമനം നടത്തി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ഈ നാലായിരത്തോളം താൽക്കാലിക കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തസ്തികകളിൽ പി.എസ്.സി.യിലൂടെ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് ഈ നിയമം

പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടെ അവസരം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പലരേയും താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നിയമനം കിട്ടിയ ആളുകളുടെ നിയമനങ്ങൾ പല കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്ന് ഭരണസമിതിയുടെ ശുപാർശയോടെ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് സർക്കാർ പരിഗണിച്ചാൽ നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ നിയമംകൊണ്ട് ഒരു ഫലവും ഉണ്ടാകില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകിയാൽ ബലികഴിക്കപ്പെടുന്നത് സംവരണതത്വമാണ് എന്നുള്ള കാര്യവുംകൂടി ഗവൺമെന്റ് ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ കാര്യം മനസ്സിലാക്കാതെ പോകരുത്. മാനുഷിക പരിഗണനവെച്ച് പല ആളുകളേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ശുപാർശ വരുമ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള തീരുമാനങ്ങളിൽ സർക്കാർ അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ഒരു സമീപനം കൈക്കൊണ്ടാൽ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ പാലിക്കപ്പെടേണ്ട സംവരണതത്വമാണ് അതിലൂടെ ബലികഴിക്കപ്പെടുക. അങ്ങയുടെ വീട്ടിൽനിന്ന് നോക്കിയാൽ കാണുന്ന ദൂരത്താണ് കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല. അവിടെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ നടന്ന

ക്രമക്കേട് സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. കോടികളുടെ കോഴ കഥകളാണ് അവിടത്തെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറത്തുവന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയുടെ പ്രാദേശിക നേതാവുകൂടിയായ പള്ളിക്കൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ഫിറോസിനെ എന്തിനാണ് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിതന്നെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തത്? വി.സി.കുടവേണ്ടി ഇടയാളപ്പണിയെടുത്ത് പാവപ്പെട്ടവരിൽനിന്ന് ലക്ഷങ്ങൾ തട്ടിയെടുത്ത കേസിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണ്? സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ തനിക്കുമേൽ വലിയ സമ്മർദ്ദമാണ് നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തുന്നതെന്ന് വി.സി.യും പരസ്യമായി പറയുകയുണ്ടായി. 2012- ൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നവെങ്കിൽ ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ? സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ അനിവാര്യമായ ഒരു തിന്മ എന്ന നിലയിലേ കേരളം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഈ സംവിധാനം വ്യാപകമാക്കാനല്ല, പരമാവധി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാനാണ് നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്നതെന്താണ്? ആവശ്യമുള്ളിടത്തും ഇല്ലാത്തിടത്തും സൗകര്യങ്ങളൊന്നും പരിഗണിക്കാതെ നിർലോഭം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചില വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി

ഭരണം കിട്ടാൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിലൂടെ മാത്രമെ കഴിയൂ എന്നുവന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് എല്ലാ നിയമങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് നിർലോഭം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുകീഴിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏറെയൊന്നും ഭേദപ്പെടാത്ത കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല അക്കാദമിക നിലവാരത്തിൽ പുറകോട്ടുപോകുന്ന സ്ഥിതി ഇത്തരത്തിലുള്ള കെടുംകാര്യസ്ഥതമൂലം ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ള ഒരിടപെടൽ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് സാന്ദർഭികമായി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കൊച്ചിൻ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ഭരണസമിതി ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു എന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ രണ്ടുവർഷത്തേയ്ക്കുള്ള അനധ്യാപക നിയമനത്തിനുള്ള റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഇതിനകം തയ്യാറാക്കി കഴിഞ്ഞു. ഡിസംബർ മാസം 19-ാം തീയതി മുതൽ 22-ാം തീയതി വരെ കിഡ്കോ ക്സാറ്റിലെ സ്വീപ്പർ തസ്തികയിലേയ്ക്കുള്ള അപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റ് നടത്താൻ പോകുകയാണ്. ഇത് നിറുത്തിവയ്ക്കാൻ ക്സാറ്റിന് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണം. അവിടെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള പോസ്റ്റുകളുടെ ഇന്റർവ്യൂവും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമാണ്

ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ അത് നിറുത്തിവയ്ക്കാൻ സർക്കാർ ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലയോട് പറയണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിന് ഒരു പ്രസക്തിയും ഉണ്ടാവുകയില്ല. എഴുത്തുപരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്സാറ്റ് തന്നെ തയ്യാറാക്കിയ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് അട്ടിമറിക്കാൻ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത വ്യവസ്ഥകൾ ഇവരിൽനിന്ന് പണം തട്ടിയെടുക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. 50 ശതമാനം റിട്ടൺ ടെസ്റ്റിനുള്ള വെയ്റ്റ്ജേ, 30 ശതമാനം ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റിന്, 20 ശതമാനം ഇന്റർവ്യൂവിന് എന്ന നിലയിലാണ് ഫൈനൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന് രൂപം നൽകാൻ പോകുന്നത് എന്നാണ് ക്സാറ്റ് പറയുന്നത്. വലിയ ആക്ഷേപം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം. സുപ്രീംകോടതി ഇന്റർവ്യൂകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയിട്ടുള്ള വിധിയുടെ ലംഘനവും കൂടിയാണ് ഈ മാർക്ക് പാറ്റേൺ. 50 % mark for written examination, 30 % mark for aptitude test and 20 % mark for interview എന്നുള്ള കാര്യവും ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ: സർ, നാലഞ്ച് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ് ടെസ്റ്റ് നടത്തിയത്. ഈ ടെസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അളകളെ എടുക്കണമെന്ന്

ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വലിയ സമരങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുകയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റാണ് ഈ ആപ്റ്റിറ്റൂഡ് ടെസ്റ്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ആപ്റ്റിറ്റൂഡ് ടെസ്റ്റിന്റെ പ്രസക്തി എന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ സംശയമുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾതന്നെ പലരോടും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ സ്വീപ്പേഴ്സിന്റേയും ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡിന്റേയും അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾതന്നെ ആപ്റ്റിറ്റൂഡ് ടെസ്റ്റ് വേണമെന്നുള്ള ഭാഗം അതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ അത് മാറ്റാൻ കഴിയാത്തൊരവസ്ഥയായി. ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നുതന്നെ ആളുകളെ എടുക്കണമെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രക്ഷോഭം നടത്തുന്നതും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളൊക്കെതന്നെയാണ്. കാരണം അവരുടെ ആളുകൾതന്നെയാണ് കൂടുതലും ഈ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ആദ്യത്തെ ടെസ്റ്റ് എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ ഇത് ഇട്ടിടുപോകാൻ കഴിയാത്തൊരവസ്ഥയിൽ ആപ്റ്റിറ്റൂഡ് ടെസ്റ്റിന് എന്താണ് മാർഗ്ഗമെന്ന് പലതവണ വിദഗ്ദ്ധരുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ഏജൻസിയായ കിഡ്കോയെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കാരണം, ഞാൻ അടുത്തകാലത്ത് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ അംഗമായൊരാളാണ്. അതല്ലെങ്കിൽ ഇത് പൂർണ്ണമായും റദ്ദ് ചെയ്ത് ആദ്യംമുതലെ ഇത് നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അത്

നടത്താതിരിക്കാൻ വേണ്ടി വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ അത് നടക്കുന്നത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷമായി നിലവിലുള്ള ഒരു റാങ്ക് ലിസ്റ്റ്, ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെകൂടി പശ്ചാത്തലത്തിലാണോ ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ വച്ചത്. ആപ്റ്റിറ്റൂഡ് ടെസ്റ്റിന് 30 % മാർക്ക് എന്നത് ശരി. അത് കിഡ്കോയെ ഏൽപ്പിച്ചു. ഇന്റർവ്യൂവിന് 20% മാർക്ക്. സ്വീപ്പർ തസ്തികയിലേക്ക് ഇങ്ങനെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാറില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു verdict തന്നെ നിലവിലുണ്ട്. ഏതായാലും ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇതേ സർവ്വകലാശാലയിൽ തന്നെയാണ് ആർ.റ്റി.ഒ നടത്തിയ ഡ്രൈവിംഗ് ടെസ്റ്റിൽ തോറ്റയാളെ ഡ്രൈവർമാരുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഒന്നാമനാക്കി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയ്ക്ക് പത്മശ്രീപട്ടം കിട്ടാൻ സ്ഥാപിതമായി വളരെ ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിനുള്ളിൽതന്നെ അർഹത നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇത് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും നിയമനവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടാണ് അഴിമതി നടക്കുന്നതെങ്കിൽ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് അഴിമതിയുടെ തുടക്കം എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സഭയിലെ ഉറപ്പിനെപ്പോലും കാറ്റിൽ പറത്തി ലക്ഷങ്ങളാണ് മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 5 വർഷമായിട്ട് സിൻഡിക്കേറ്റ് പോലും നിലവിൽ വന്നിട്ടില്ല. വി. സി.യുടെ തന്നിഷ്ടമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ഏറെ കൊട്ടിഘോഷിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന കലാം ടെക്നോളജിക്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബിൽ ഇപ്പോഴും കടലാസ്സിൽ ഉറങ്ങുകയാണ്. ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്മെന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയും അക്കാഡമിക് കൗൺസിലും ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസും ഒന്നുംതന്നെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിനനുസൃതമായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇതാണ് നമ്മൾ പാസ്സാക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ ഗതിയെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിനും അങ്ങനെയൊരു ദുരവസ്ഥ വരില്ലെന്നതിന് എന്താണ് ഉറപ്പ്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാല രൂക്ഷമായ ഭരണ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. ഈ സഭയിലെ അംഗമായ ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റിന് ഒരു രാത്രിയും രണ്ട് പകലും സർവ്വകലാശാല ആസ്ഥാനത്ത് കുത്തിയിരുന്ന് സമരം ചെയ്യേണ്ടിവന്നത് ഏറെ വിവാദമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്.

അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വൈസ് ചാൻസലർ ഒഴികെയുള്ള ഒരു ഓഫീസർ തസ്തികയിലും വർഷങ്ങളായി സ്ഥിരനിയമനം നടന്നിട്ടില്ല. തന്നിഷ്ടപ്രകാരം വി.സി. തന്നിഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ചാർജ് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനധ്യാപക തസ്തികകളിൽ അറുപത് ശതമാനത്തോളം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളുടെ പേര് പറഞ്ഞ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയുള്ള നിയമനംപോലും നടത്താൻ അധികൃതർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. നമ്മൾ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമം നിലവിൽ വന്നാലും സ്ഥാപന മേലധികാരികൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വേക്കൻസി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകില്ല. നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ വേക്കൻസി പി.എസ്.സി.ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപന മേധാവിക്ക് നൽകപ്പെടുന്ന ശിക്ഷകൂടി ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, ഇപ്പോൾ പന്ത്രണ്ട് മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു. അങ്ങയ്ക്ക് ഇനി എത്ര സമയം കൂടി വേണം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അഞ്ചു മിനിട്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്കൃത

സർവ്വകലാശാല ഒരു വർഷത്തിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു കോടി അറുപത്തിയെട്ടു ലക്ഷത്തിലധികം രൂപയാണ് അനധ്യാപക തസ്തികകളിൽ താത്കാലിക നിയമനം നേടിയവർക്ക് ശമ്പളമായി നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 109 അനധ്യാപക തസ്തികകളിലാണ് ഈവിധം നിയമനം നടന്നിരിക്കുന്നത്. നിയമനങ്ങളിലെ സ്വജനപക്ഷപാതം എല്ലാ അതിരുകളും കടന്നപ്പോൾ കേരള ഹൈക്കോടതി തന്നെ ഇടപെട്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയേ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇനിമേൽ അനധ്യാപക പോസ്റ്റുകളിൽ നിയമനം നടത്താവൂ എന്ന് പറയേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായത് ഇത്തരമുള്ളതിൽ ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. സംസ്ഥാന ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായ പരാതികൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ എസ്.സി./എസ്.റ്റി. സംവരണം ഉൾപ്പെടെ അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനകം നിയമിതരായ 22 അധ്യാപകരിൽ എസ്.സി./എസ്.റ്റി. സംവരണംവഴി നിയമനം കിട്ടിയ ഒരാൾപോലുമില്ലെന്ന് ഈ സഭ അറിയണം. സർക്കാരിന്റെ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള സംവരണനയം പാലിക്കാൻ നിയമപരമായി ബാധ്യതപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലാണ് ഈ സംവരണ ലംഘനം എന്നുകൂടി നാം ഓർക്കുക. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ

ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അധ്യാപക നിയമനം നടത്തുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബറിൽ ഇറക്കിയ വിജ്ഞാപനം പിൻവലിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയോട് സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് ഞാൻ വിനയപുരസ്സരം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലും സർക്കാർ ഒത്താശയോടെ ചട്ടങ്ങളും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും ലംഘിച്ച് താത്കാലിക ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള നീക്കങ്ങൾ നിർബന്ധമായും തടയപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. എതാണ്ട് ആയിരത്തിലധികം താത്കാലിക ജീവനക്കാർ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പണിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരിൽ 24 പേരെ മാനുഷിക പരിഗണനയുടെ പേരിലെന്ന വ്യാജേന സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ തകൃതിയായ നീക്കങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു. ഇത്തരം നിയമനങ്ങളിൽ ഒരു സംവരണതത്വവും പാലിക്കപ്പെടില്ലെന്നുറപ്പാണ്. സ്ഥിരനിയമനത്തിന് സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നിയമന പ്രക്രിയയിലൂടെ കടന്നുവരാത്ത ഒരാൾക്കും താത്കാലിക സേവനത്തിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെ അത്എത്ര ദൈർഘ്യമുള്ളതാണെങ്കിലും ശരി ജോലിസ്ഥിരതയ്ക്ക് അർഹതയില്ലെന്ന് കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതു നിലനിൽക്കെയാണ് ചില ആളുകളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള നീക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നത് എന്നുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. കണ്ണൂർ, എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും പുതിയ നിയമം സഭ പാസ്സാക്കുന്നത് മുന്നിൽക്കണ്ട്

ആശ്രിതരെ പല അനധ്യാപക തസ്തികകളിലും നിയമിച്ച് സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ നിഗൂഢ നീക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നു. ഇത് കണ്ടില്ലെന്ന് നടിച്ചു സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകരുതെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഇന്ന് രണ്ട് നിയമങ്ങൾ സഭയുടെ മുന്നിൽ വന്നു. ഒന്ന് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവർകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ. മറ്റൊന്ന്, സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ. ഈ രണ്ട് ബില്ലിന്റെയും ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടം ഒന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. മുഖേന എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരപ്പെട്ട ബില്ലിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറയുന്നത് " ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്താൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നും യാതൊരു ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല". എന്നാൽ അങ്ങ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറയുന്നത് "കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ

അനധ്യാപക തസ്തികകളിലെ നിയമനത്തിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് നേരിട്ടേക്കാവുന്ന ചെലവുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല വഹിക്കുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്താൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും യാതൊരു ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല". ഒരു ദിവസം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട രണ്ടു ബില്ലുകളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളാണ് ഇതിന്റെ ചെലവ് കൊടുക്കേണ്ടതെങ്കിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് അതിലേയ്ക്ക് നടക്കുന്ന പി.എസ്.സി. അപ്പോയിന്റ്‌മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ആ ബില്ലിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ എഴുതേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷെ അത് എഴുതിയിട്ടില്ല. സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നും ഒരുപൈസയും ചെലവാകില്ലെന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇന്നലെ സഭയിൽനിന്നും കൊടുത്തയച്ച കവറിൽ അത് കുറച്ച് ചെയ്ത് കൊടുത്തുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് അച്ചടിയിൽ വന്ന പിശകാണ്. രണ്ടും ഒരുപോലെയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞങ്ങൾ അത് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇപ്പോൾ

സഭയിൽനിന്നും തന്നെ ബില്ലിന്റെ കോപ്പി ചോദിച്ചു. ആ കോപ്പിയിൽ ഇങ്ങനെയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇന്നലെ കറക്ട് ചെയ്ത് ഇന്നലെത്തന്നെ കോപ്പി കൊടുത്തു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: അത് നന്നായി. അങ്ങനെ ചെയ്യുവെങ്കിൽ അത് നന്നായി. ഞാനും ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കനമെല്ലാം അക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗവർണ്ണർ അതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനത്തിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന തിനുള്ള കൂടുതൽ ചുമതലകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് നേരിട്ടേക്കാവുന്ന അധിക ചെലവ് കേരള സർക്കാർ സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും കമ്മീഷന് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം മുഖേന വഹിക്കുന്നതാണ്. ഈ ആവശ്യത്തിനായി കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് ഉണ്ടാകാവുന്ന ചെലവ് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല എന്ന്

പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞങ്ങൾ അത് കഴിഞ്ഞ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മാറ്റം വരുത്തിയത്. ഇപ്പോൾ വാങ്ങിയ ബില്ലിന്റെ കോപ്പിയിലും അങ്ങനെയൊന്നെ അച്ചടിച്ചു കണ്ടപ്പോഴാണ് ഞാൻ അക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ നല്ല നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇതുവഴി നടക്കാൻ പോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വ്യത്യസ്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. സ്വജനപക്ഷപാതം, രാഷ്ട്രീയ പരിഗണന, അഴിമതി ഇതെല്ലാം ഇവയുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനൊക്കെ ഒരു പരിഹാരം ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ശുഭപ്രതീക്ഷയാണ് നമുക്കുള്ളത്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചുകാര്യം നാലായിരത്തോളം വരുന്ന തസ്തികകളിൽ പലതിലേയ്ക്കും കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനം കിട്ടിയവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള ശിപാർശകൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് വന്നിരിക്കുന്നു. ഒരു കാരണവശാലും സർക്കാർ അത് പരിഗണിക്കരുത്. അത് പരിഗണിച്ചാൽ ഈ ബില്ലിന് ഒരു പ്രസക്തിയുമുണ്ടാകില്ല.

നിരവധി ആളുകൾ ജോലിക്കായി കാത്തിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ നിയമത്തിന്റെ എല്ലാ സ്പിരിറ്റും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന ശുഭാപ്തി വിശ്വാസത്തോടെ വിധേയനാക്കിപ്പിട് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, എല്ലാ വകുപ്പുകളും അവരുടെ കീഴിൽ വരുന്ന ഇത്തരം ഒഴിവുകൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിടാൻ തീരുമാനിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഇന്നത്തെ സംവിധാനത്തിൽ ന്യായവും നീതിയും തൊഴിലന്വേഷകരായി നടക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ലഭിക്കുമെന്നതിന്റെ ഉറപ്പാണ്. ഇന്ന് അത് നടത്തുന്ന രീതിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് ഒരുപാട് വർഷങ്ങൾ അവർ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നുവരുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. അങ്ങനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ പിന്നിൽ ശക്തമായ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളും അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവരുടെ ഇടപെടലും സമ്മർദ്ദവുമെല്ലാം പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാറുണ്ടെന്നതും ഒരു വസ്തുതയാണ്.

സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനധ്യാപകരുടെ ഒഴിവുകൾ നികത്തുന്നതിന് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഏതാണ്ട് നാലായിരത്തോളം ഒഴിവുകളുള്ളതിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രം 1200 ഓളം അനധ്യാപകരുടെ ഒഴിവുകളുണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. അതിലൊക്കെ താല്പാലികമായി നിയമിക്കപ്പെട്ടവരെയെല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ അവരെ റഗുലറൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് പോകാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ട് വലിയ കാര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്കത് കാണാൻ കഴിയും. ഒരു വർഷമോ രണ്ടുവർഷമോ ഉള്ള കാലയളവിലേയ്ക്കായി വരുന്ന ഒഴിവുകളെല്ലാം ഇപ്പോൾ തന്നെ തയ്യാറാക്കി, റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പിന്നീട് അതിന് നിയമപരമായ പരിരക്ഷ നൽകാനുള്ള സാഹചര്യം ഇല്ലാത്ത വിധം, ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കി അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ന് മുതൽ അങ്ങോട്ട് ഒരു നിയമനവും തുടർന്ന് നടത്താൻ സാധ്യമല്ലാത്ത വിധമുള്ള ഒരു ഉറപ്പ് നൽകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. 2010-ൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ

നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി തീരാൻ ആറുമാസം പോലുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നാലരവർഷക്കാലം ഒന്നും ചെയ്യാതെ ഇപ്പോഴത് ചെയ്യുകയും ഈ കാലയളവിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാം അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തൊഴിലന്വേഷകരായ, വിദ്യാഭ്യാസനരായ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സാമാന്യനീതിയും സാമാന്യനിയമവും പാലിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കേണ്ട പി.എസ്.സി. യുടെ കവാടത്തിലേയ്ക്ക് എത്താൻ പോലും കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ ഒരു ധാരണയുണ്ടാകണമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ധാരാളം ഇഷ്ടക്കാരെ ജീവനക്കാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അതാർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണ്. അത്തരം ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ടാകണം. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ വിരമിച്ച ജീവനക്കാരെ കൂട്ടത്തോടെ (ഏകദേശം 155 പേരെ) പുനർനിയമിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നീക്കം നടത്തിയത് സംബന്ധിച്ച

പത്രവാർത്ത വായിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരം ആളുകളെ പുനർനിയമനം നടത്തി സർവ്വകലാശാലകളിലോ ഏതെങ്കിലും വകുപ്പുകളിലോ നിലനിർത്തുന്നത് തൊഴിലില്ലാതെ അലയുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ചെറുപ്പക്കാരോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അനീതിയാണെന്നതിൽ സംശയമില്ല. താൽക്കാലിക സംവിധാനം എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഇതൊക്കെ ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. സർക്കാരോ സർവ്വകലാശാലയോ ഒക്കെ തന്നെ സാമ്പത്തികമായ ബാധ്യത ഒരല്പം കുറയുമെന്ന ന്യായം ചിലപ്പോൾ പറയാൻ ഇടയുണ്ട്. മറ്റൊന്നുകൊണ്ടുമല്ല, അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട മറ്റ് ശമ്പളത്തിന്റെയും ആനുകൂല്യത്തിന്റെയും ഒക്കെ കാര്യത്തിലാണ്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിൽ അഭിമുഖം നടത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ വിവാദമുണ്ടായി. അത് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ഇഷ്ടക്കാരെ തിരയുന്നതിനായി വേണ്ടിയുള്ള ഏർപ്പാടുകളാണ് അവിടെ നടന്നത്. കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനങ്ങൾക്ക് അഭിമുഖമേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയുടെയും ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്ന, അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾ തങ്ങളുടേതായ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നീക്കമാണ്

നടത്തുന്നത്. എം.ജി. സർവ്വകലാശാല നിയമനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായ ആരോപണം ഉയർന്നുവരികയും ഹൈക്കോടതി തന്നെ ഗവർണ്ണറോട് ഇക്കാര്യം അന്വേഷിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. എത്രമാത്രം ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണിതെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളൊക്കെ ദീർഘമായി പരാമർശിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ തന്നെയാണ് അവിടെ നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വലിയ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർത്തിയത്. അധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ ലക്ഷങ്ങളുടെ അഴിമതിയാണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് റാങ്ക് പട്ടിക സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചില്ല എന്ന വാർത്തയും വരികയുണ്ടായി. അനധ്യാപക നിയമനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചനകൾ മാത്രം നടത്തുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയും അതിന്റെ തലപ്പത്ത് ഇരിക്കുന്ന ആളുകളും പൊതുവിൽ സ്വീകരിച്ചുപോന്നിരുന്ന സമീപനത്തെ കാണുമ്പോൾ, അത്തരം സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നവർ അല്ലെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ താല്പര്യത്തിനനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ ഭരണത്തെ കൊണ്ടുപോകണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അതിനെ കവച്ചുവയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചുവെന്നതാണ് ഇപ്പോൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള റാങ്ക് ലിസ്റ്റുകളും

പട്ടികകളുമെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത്. അവർ വളഞ്ഞ വഴിയിലൂടെ അതിനുള്ള മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തുമോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ധാരണയുണ്ടാകണം. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് മറ്റൊരു വാർത്ത. അതു ചെയ്യാൽ സ്വാഭാവികമായും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാനായി സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഏല്പിക്കുന്നു. സിൽവർലൈൻ, അവരുടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തന്നെ 2012-ൽ പിൻവലിച്ചതാണെന്ന വാർത്ത വരികയുണ്ടായി. കാലഹരണപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന് പകരം സ്വതന്ത്ര സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉണ്ടാവണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുകയും ചെയ്ത ഡോ. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ പേരിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയാണ് ഇത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നത് അപമാനകരമായ കാര്യമാണ്. അത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽ അതിനെയാണെന്നും കണ്ടില്ല എന്ന് നടിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; മണിക്കൂറുകൾക്കു മുമ്പേ ചോദ്യങ്ങൾ ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യാൻ കഴിയും. സർവ്വസന്നാഹങ്ങളുമായി നടത്തുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷ എത്ര നന്നായി നടത്താൻ കഴിയുന്നു. അത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ വളരെ കുറഞ്ഞ എണ്ണം

പരീക്ഷാർത്ഥികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന പരീക്ഷകൾക്കുവേണ്ടി എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യുന്നതും അതിനെ വലിയ തോതിൽ ഫീസ് ഈടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. 1,700 രൂപയാണ് പരീക്ഷാ ഫീസ്, 40000 കുട്ടികൾക്ക് മൊത്തത്തിൽ ഈയിനത്തിൽ 6 കോടി രൂപയിൽപ്പരം ലഭിക്കും. ഇതൊക്കെ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിന്, പ്രത്യേകിച്ച് താല്പര്യമുള്ള ആളുകളെ കണ്ടെത്താനും അവരുടെ കൈയിലേയ്ക്ക് ഇത് എത്തിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്നത് ഒട്ടും ഗുണകരമല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിലില്ലാതെ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു നടക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസവന്നരായ ആളുകളോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും ഗൗരവമേറിയ പ്രശ്നമായിരിക്കുമെന്നാണ് ഈ സമയത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അധ്യാപകരുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി. ക്ക് വിടുന്നതും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ക്രമവിരുദ്ധമായ ചില നടപടികളെയും കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് വിശദീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഒരു പ്രത്യേക സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ പരീക്ഷ നടത്താനും റിസൾട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാനും കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നാണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഞാൻ അതുതന്നെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും മറ്റൊരു വശത്ത് സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളടക്കമുണ്ടാക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തിലേക്ക് നമ്മൾ നീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ഏറ്റവും ഗൗരവമേറിയ പ്രതിസന്ധിയിലെത്തുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒരു വശത്ത് സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നീക്കം, ആ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളോടൊപ്പം തന്നെ മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്ന് പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കങ്ങൾ. ഇതെല്ലാം കാണിക്കുന്നത് ഏറ്റവും അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയിലൂടെയാണ് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ ആർക്കും വിധേയപ്പെടുത്തിയ കാര്യം, ഞാൻ ആദ്യമേ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പി.എസ്.സി. മുഖേന നടത്തുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ തൊഴിലന്വേഷകർക്ക് സാമാന്യനീതിയും ന്യായവും ഉറപ്പാക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ്. അതിനെ ആരും എതിർക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പക്ഷേ ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അതിനോട് യോജിക്കുമ്പോൾതന്നെ, ഈ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ മറികടക്കാൻവേണ്ടി നടത്തുന്ന

നീക്കങ്ങളെ കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കാനും കഴിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ, സർവ്വകലാശാലകളുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന ജാതി-മത പരിഗണനയിലൂടെ വന്നവരുടെ സമീപനമാണ്. അവരിൽ പലരും രാഷ്ട്രീയ വിധേയത്വമുള്ളവരാണ്, അയോഗ്യരാണെന്ന് പരക്കെ ആക്ഷേപമുള്ളവരാണ്. ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവതരമായ ആലോചന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും പാസ്സാക്കിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ മറികടക്കാനുള്ള നീക്കത്തെ ചെറുക്കുന്നതിനുള്ളി ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, ഇത് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾ, അവരുടെ സംവരണം ഒരു തകരാറുമില്ലാതെ ഇതിൽ പരിരക്ഷിക്കപ്പെടിലേ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, നേരത്തേ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ട വിഷയം ആയതുകൊണ്ട് ആവർത്തിച്ചില്ലെന്നേയുള്ളൂ. ഈ മേഖലയിൽ താൽക്കാലിക നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ ഒരു കാരണവശാലും സാമുദായികമായി നൽകേണ്ട പരിഗണനയും റിസർവേഷനുകളിൽ വ്യത്യസ്ത വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട

കൃത്യമായ അളവിലുള്ള റിസർവേഷനും ലഭിക്കില്ലെന്ന് ഉറപ്പാണ്. നിയമനം പി.എസ്.സി.യിലൂടെ ആകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം, വ്യവസ്ഥാപിതമായി നിലനിൽക്കുന്ന സംവിധാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് അവിടെ റിസർവേഷനുകൾ പാലിക്കപ്പെടും. ഇവിടെ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള റിസർവേഷൻ ആരും നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. തന്നിഷ്ടപോലെ തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടവരെ നിയമിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യവും നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നിയമിക്കുന്ന സാഹചര്യവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അതിലുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് സംവരണം ഉറപ്പാക്കാൻ തീർച്ചയായും ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് പി.എസ്.സി.യിലൂടെ നിയമനം നടത്തുകയാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള ഈ നീക്കത്തെ അട്ടിമറിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രത ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് മാത്രം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വിധേയനക്കറിപ്പ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന് 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച

കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ നിയമം. ബിൽ വളരെ ചെറുതാണ്, ചെറിയ ഭേദഗതികളാണെങ്കിൽപ്പോലും ഈ വിഷയത്തിന്റെ സാമൂഹികപരമായ പ്രാധാന്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ വളരെയധികം പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിരവധി നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ, ഒരു പൊതു പ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിലും നിയമസഭയിലെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനെന്ന നിലയിലും മലയാളത്തിന്റെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി വളരെ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാമൂഹിക പ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിലും..... നമുക്കെല്ലാം പൊതുവിൽ അഭിമാനിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്നതാണ് മലയാളം സർവ്വകലാശാല.

അതുപോലെ നമ്മുടെ കുട്ടികളെ സ്വപ്നം കാണാൻ പഠിപ്പിച്ച, നിരന്തരമായി ആവരോട് ആവശ്യപ്പെട്ട, ആദരണീയനായ ഡോ. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ നാമധേയത്തിലുള്ള ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ലോകത്തുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നമ്മുടെ കലാലയങ്ങളുടെ ശേഷികളെ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ ആ മാറ്റങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി നമ്മുടെ കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമസ് പദവി നൽകാനുള്ള ബില്ലും തീരുമാനവും ഈ ഗവൺമെന്റാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇടതുപക്ഷ സ്പോഹിതന്മാർ പണ്ടൊക്കെയാണെങ്കിൽ ഇതിനെതിരെ വലിയ സമരങ്ങൾ നയിക്കുന്നവരായിരുന്നു. സ്വാശ്രയ കോളേജിന്റെ സമരം നടന്നു. കഴിഞ്ഞ നവംബർ 25-ാം തീയതി കൂത്തുപറമ്പ് രക്തസാക്ഷി ദിനമായിരുന്നു. കൂത്തുപറമ്പിലെ റോഷനും ഷിബുലാലും ബാബുവും മധുവും രാജീവനും രക്തസാക്ഷികളായത് നിങ്ങൾ എടുത്ത ഒരു സമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ആ സമീപനം എന്തായിരുന്നു? വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ അജണ്ടയാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നത് കൊലയാളി രാഘവനാണ്. ആ കൊലയാളി രാഘവനെ പ്രവർത്തിക്കാൻ വിടിലോയെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കൂത്തുപറമ്പിൽ നിങ്ങൾ സമരം നടത്തിയത്. അവിടെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് വന്ന രാഘവനെ തടയാൻ

ശ്രമിച്ചത്. ആ ചെറുപ്പക്കാർ രക്തസാക്ഷികളായത്. ഇപ്പോഴും നിങ്ങൾ നോമിനേഷൻ പേപ്പർ കൊടുക്കാൻ പോകുന്നതിനുമുമ്പ് വീട്ടിൽ പോയി കാണുന്ന സഖാവ് പുഷ്പൻ അടക്കമുള്ള ജീവിക്കുന്ന രക്തസാക്ഷികൾ, ഇത്തവണ കണ്ണൂരിൽ നിങ്ങൾ എങ്ങനെയായിരിക്കും അത് ആചരിച്ചതെന്ന് അറിയാൻ ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ കൗതുകമുണ്ടായിരുന്നു. കാരണം, നിങ്ങൾക്ക് കൊലയാളി രാഘവനെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. കൊലയാളി രാഘവൻ സിന്ദാബാദ് എന്നുവിളിക്കണം. കൊലയാളി രാഘവന്റെ മകൾ എം. വി. ഗിരിജ സിന്ദാബാദ് എന്നുവിളിക്കണം. കൊലയാളി രാഘവന്റെ മകൻ, ഞാൻ വിടുമ്പോ, വേറൊരു എം.വി. സിന്ദാബാദ് വിളിക്കേണ്ടി വരും. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെയാണ് എല്ലാകാലത്തും സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആദരണീയനായ ലീഡർ കെ. കരുണാകരന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഒരു തരത്തിലുള്ള കോളേജും പറ്റില്ല, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ അജണ്ടയാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സമരം നടത്തിയവർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ നവംബർ 25-ാം തീയതി കൂത്തുപറമ്പ് രക്തസാക്ഷിദിനം ആചരിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം അവർ രക്തസാക്ഷികളുടെ ആത്മാവിന്റെ മുമ്പിൽ പ്രതികൂട്ടിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു ഇരട്ടത്താപ്പ് ഈ

ബില്ലിന്റെ വേളയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാനാണ്. ആ രക്തസാക്ഷിത്വം എന്തിന് വേണ്ടിയായിരുന്നു? അന്ന് വിളിച്ച കൊലയാളി രാഘവനെന്ന് ഇന്ന് വിളിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? രാഘവന്റെ മൃതശരീരം ഇവർ ഏറ്റുവാങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നീടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഒപ്പമുണ്ടായിരുന്ന ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നേതാക്കന്മാർക്കുപോലും കണ്ണുകളുള്ള ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ഇവിടെയുണ്ട്. അവർക്കാർക്കും കിട്ടിയില്ല എം. വി. രാഘവന്റെ ഭൗതിക ശരീരം, ഇവർ ഏറ്റെടുക്കുകയായിരുന്നു. ഭൗതിക ശരീരം ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ, കത്തുപറമ്പിലെ റോഷന്റെ, ഷിബുലാലിന്റെ, ബാബുവിന്റെ, മധുവിന്റെ, രാജീവന്റെ..... കത്തുപറമ്പ് വെടിവയ്പ്പിനുശേഷം ആറന്മുളയിലാണ് അദ്ദേഹം പിന്നീട് മത്സരിച്ചത്. ആറന്മുളയിൽ എം. വി. രാഘവൻ മത്സരിച്ചപ്പോൾ, ഒരു തുറന്ന വാഹനത്തിൽ ഇത് റോഷന്റെ അമ്മയാണ്, ഷിബുലാലിന്റെ അച്ഛനാണ്, ബാബുവിന്റെ സഹോദരിയാണ് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് എം. വി. രാഘവനെതിരെ കത്തുപറമ്പ് രക്തസാക്ഷികളുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ കൊണ്ടുവന്ന് തുറന്ന വാഹനത്തിൽ വോട്ട് പിടിച്ച ആളുകൾക്ക് ഇന്ന് എന്ത് പറയാൻ കഴിയും; നിങ്ങൾ കുറെ കഴിയുമ്പോൾ തിരുത്തും. നിങ്ങൾ തിരുത്തുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ പറ്റുമോ; നിങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടറിനെയും സ്വാശ്രയ കോളേജിനെയും നവോദയ വിദ്യാലയങ്ങളെയും എതിർത്തവരാണ്. നിങ്ങളിപ്പോൾ

വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയെ എതിർക്കുന്നവരാണ്. സ്റ്റാർട്ട് സിറ്റി വന്നപ്പോൾ അത് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് കച്ചവടമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എതിർത്തവരാണ്, ട്രാക്ടറിനെ എതിർത്തവരാണ്. നിങ്ങൾ ഓരോ കാലത്തും എതിർക്കുന്നതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറായാൽ 20 കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അതിനെ അംഗീകരിക്കും. 20 കൊല്ലം നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ? ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴുള്ള രാഷ്ട്രീയത്തെ ചുരുക്കത്തിലൊന്ന് പരാമർശിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ എതിർപ്പുകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിൽ മാറ്റപ്പെടുന്നുവെന്നതിന്റെ പേരിലാണ് അത് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിയമനം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിടാനുള്ള തീരുമാനം പ്രസക്തമാകുന്നത് എവിടെയാണ്? കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന തട്ടിപ്പുപോലെ കേരളത്തിൽ ഇതുപോലെ അഴിമതി നടന്നിട്ടുണ്ടോ? ഈ നിമയസഭയിലെല്ലാവരും അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാറുണ്ട്. അഴിമതിയുടെ കാര്യത്തിൽ, അതിനെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ, എതിർക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, ചെറുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന തട്ടിപ്പിന്റെ അത്രയും വലിയ അഴിമതി കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഇന്നുവരെയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? 40000 പേരാണ് കേരളം

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന പരീക്ഷ എഴുതിയത്. ആ 40000 പേരുടെ ക്രമക്കേട് ലോകായുക്തയുടെ മുമ്പാകെ വന്നപ്പോൾ പരീക്ഷാ പേപ്പറുകൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ ലോകായുക്ത ആവശ്യപ്പെട്ടു. സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് പരീക്ഷാ പേപ്പർ കിട്ടിയില്ല. 40000 പേർ പരീക്ഷ എഴുതിയ പരീക്ഷാ പേപ്പർ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായിപ്പോയി. 40000 ഉത്തരക്കടലാസുകൾ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായിപ്പോയ ഒരു അഴിമതിയാണ് കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമന തട്ടിപ്പ്. കേസ് ലോകായുക്തയിൽ പോയി. ക്രമക്കേട് നടന്നു, തട്ടിപ്പ് നടന്നു, അഴിമതിനടന്നുവെന്ന് ലോകായുക്ത പറഞ്ഞു. രണ്ടുതവണ ലോകായുക്ത വിധി പറഞ്ഞു. ഇവിടെ അഴിമതിക്കെതിരെ വലിയ നിലപാടുകൾ എടുക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടല്ലോ. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇടതുപക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റ്, കുട്ടികൾ കൊടുക്കുന്ന ഫീസെടുത്ത് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തിയില്ലേ? ഇവിടെ ഒരു കേസിന് ഏഴു ലക്ഷം രൂപ നിയമോപദേശം വാങ്ങിയതിന്റെ പേരിൽ വലിയ പുകിലുണ്ടാക്കിയ ആളുകളാണല്ലോ നിങ്ങൾ. അപ്പോൾ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ കുട്ടികളുടെ ഫീസ് നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വരുമാനം കൂട്ടുകയും ആ കാശുകൊണ്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയത് എന്തിനാണ്? പരീക്ഷ എഴുതിയ 40000 പേരുടെ

ഉത്തരക്കടലാസ് അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായി പോയ, 1800 പേർക്കുവേണ്ടി ക്രമവിരുദ്ധമായി നിയമിക്കാൻ വേണ്ടി പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയ, അതിൽ 198 പേരെ നിയമിച്ച ഒരു അഴിമതി, ലോകായുകത അഴിമതിയാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ മറികടക്കാൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി. ഹൈക്കോടതി ജസ്റ്റിസ് സുകുമാരൻ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ജസ്റ്റിസ് സുകുമാരൻ കമ്മീഷൻ അന്വേഷിച്ചു. അദ്ദേഹവും പറഞ്ഞു ഇത് അഴിമതിയാണ്, ഇത് ക്രമക്കേടാണ്, തട്ടിപ്പാണ്, ക്രമവിരുദ്ധമായി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന്. സർക്കാരിനോട് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ജസ്റ്റിസ് സുകുമാരൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം വച്ചു. ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണത്തിന് മുമ്പ് ജസ്റ്റിസ് സുകുമാരൻ കമ്മീഷൻ സർവ്വകലാശാല നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. ക്ക് വിടണമെന്ന് സർക്കാരിനോട് പറഞ്ഞു. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അധ്യാപകേതര നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാൻ 2010-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും ഇതുവരെ നടപ്പാക്കാതിരുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇച്ഛാശക്തി ഇല്ലായ്മയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2010-നുശേഷം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പല നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളും

ചേർന്നു. 2011 ഫെബ്രുവരിയിൽ അവസാനത്തെ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് പാസ്സാക്കാനുള്ള സഭയും ചേർന്നു. അപ്പോഴൊന്നും എന്തുകൊണ്ട് നിയമം കൊണ്ടുവന്നില്ല? മലയാളം സർവ്വകലാശാലയും സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയും സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്കും നിയമം കൊണ്ടുവന്നതുപോലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. ക്ക് വിടാനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഇച്ഛാശക്തി കാണിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്, ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണെന്നുള്ള കാര്യം ഈ അവസരത്തിൽ പറയുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനത്തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം നടത്തി ഇപ്പോൾ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സി.പി.ഐ. (എം)-ന്റെ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാർ, തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഏരിയ കമ്മിറ്റി സെക്രട്ടറിമാർ ഇതിൽ പ്രതികളാണ്. വൈസ് ചാൻസലറും പ്രോ വൈസ് ചാൻസലറും രജിസ്ട്രാറുമൊക്കെ പ്രതികളാണ്. ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു കേസ് നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറ്റപത്രത്തിന്മേലുള്ള വിചാരണ താല്പാലികമായി നിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ആ വിചാരണ തുടർന്നാൽ എന്താണ് സ്ഥിതി? അധ്യാപക നിയമനത്തട്ടിപ്പ്

കേസിൽ ഹരിയാനയിലെ മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഓം പ്രകാശ് ചൗറാലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകനും ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണ്. അതിന് സമാനമല്ല, അതിനേക്കാൾ ഭീകരമാണ് നാൽപ്പതിനായിരം പേർ പരീക്ഷ എഴുതിയ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിന്റെ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായി പോകുകയും 1401 പേരുടെ ക്രമവിരുദ്ധമായ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുകയും അതിൽ 198 പേരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യം. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിടുവാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത് ഇതേ കാരണം കൊണ്ടുതന്നെയാണ്.

ഇവിടെ നിയമന നിരോധനമാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് നാലര വർഷംകൊണ്ട് 125000 പേർക്ക് പി.എസ്.സി. നിയമനം കൊടുത്തു. മാത്രമല്ല 35000 പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. പഞ്ചായത്തിലെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി നിയമനങ്ങളടക്കം പോലീസ്, ഹെൽത്ത് തുടങ്ങിയ എല്ലാ വകുപ്പുകളിലുമായി 35000 പുതിയ തസ്തികകൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. പുതിയ താലൂക്കുകൾ, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ, ജില്ലാ ആശുപത്രികൾ

മുതലായവ അനുവദിച്ചു. പി.എസ്.സി. നിയമനങ്ങളുടെ ഒരു പ്രധാന പ്രതിസന്ധി എന്നുപറയുന്നത് വകുപ്പ് മേധാവികൾ യഥാസമയം ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടുള്ള കാലതാമസമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലും അതുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മേധാവി എന്ന നിലയിൽ അങ്ങും വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറിയും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

സെക്രട്ടേറിയറ്റ് അസിസ്റ്റന്റ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ട്. ആ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന് മൂന്നുമാസത്തെ കാലാവധി മാത്രമേയുള്ളൂ. പി.എസ്.സി. ഇനിയൊരു പരീക്ഷ നടത്തി പരീക്ഷാ പേപ്പർ നോക്കി റാങ്ക് ലിസ്റ്റും ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ഇന്റർവ്യൂ നടത്തിയൊക്കെ വരുമ്പോൾ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെല്ലാം പെട്ടെന്ന് നിയമനം നടത്താൻ കഴിയില്ല. ഇപ്പോൾ രണ്ട് ഓപ്ഷനുകളുണ്ട്. കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിലെടുത്തവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തരുതെന്നുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആവശ്യത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ രാഷ്ട്രീയപരമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. കാരണം പി.എസ്.സി. വഴി ടെസ്റ്റ് എഴുതി റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വരുന്ന പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ആരുടെയെങ്കിലും

ഇഷ്ടക്കാരോ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരുടെ ബന്ധുക്കളോ വൈസ് ചാൻസലറുടെ വേലക്കാരിയുടെ മകനോ മകളോ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനമുള്ള ആളുകളോ പിൻവാതിൽ വഴി നിയമനം നേടുന്നതിനോട്, ഒരു യുവജന സംഘടനാ പ്രവർത്തകനായി ഈ സഭയിൽ വന്ന ഒരാളെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അതിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യം ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പെട്ടെന്ന് നിയമനം നടത്തുകയെന്നതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തിക സെക്രട്ടേറിയറ്റ് അസിസ്റ്റന്റിന് ഈ ക്വലിഫിക്കേഷൻ. മൂന്നുമാസത്തെ കാലാവധി മാത്രമേ ആ പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിനുള്ളൂ. നിയമതടസ്സമില്ലെങ്കിൽ, ആ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലുള്ളവരെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ഒഴിവുകളിൽ നിയമിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് വലിയൊരു ആശ്വാസമായിരിക്കും. രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമന്വേ എല്ലാ യുവജന സംഘടനകളും ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഒരു പ്രതിഫലനം ഞാനിവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിയെന്നുണ്ടല്ലോ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഞങ്ങളുടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമായിരുന്നു, ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പരീക്ഷ നടത്തിപ്പ്.

അത് മാറ്റിയതിലുള്ള പ്രത്യേകമായ നന്ദി ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പിനോട് ഞങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിക്കുകയാണ്. മറ്റ് രണ്ട് ബില്ലുകൾക്കൂടിയുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമനം, അവിടത്തെ ആളുകളുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളുടെ കാര്യം എന്നിവ മാത്രമാണ് പലപ്പോഴും പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ R & D വളരെ മോശമാണ്. അവിടെ റിസർച്ചും ഡെവലപ്മെന്റുമൊന്നും കാര്യമായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് എത്ര പേറ്റന്റ് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ അത് മനസ്സിലാകും. ഞാൻ 2002 മുതൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സെനറ്റ് മെമ്പറായി തുടങ്ങി ഇപ്പോൾ നിയമസഭയുടെ പ്രതിനിധിയായി അവിടെ പോകുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറും ആ സെനറ്റിലുണ്ട്. അവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ. ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഇത്രയും ഗൗരവമുള്ള ബില്ലുകൾ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരുവിധ ചർച്ചകളോ ഇടപെടലുകളോ ഒന്നും നടത്താതെ അവിടെ സെനറ്റ് കൂടുമ്പോൾത്തന്നെ

അടിയും വഴക്കും ബഹളവുമാണ്. സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളിന്മേലുള്ള ചർച്ചകളും ബഹളങ്ങളുമല്ലാതെ സർവ്വകലാശാല നിലനിൽക്കുന്നത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ള ചിന്ത അവിടെയുണ്ടാകുന്നില്ല. അയോഗ്യരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ അവിടെ വരുന്നതും അതിനു കാരണമാകും. ഈ സർക്കാർ മാത്രമല്ല എല്ലാ സർക്കാരും അതിന് ഉത്തരവാദിയാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്ന് ഞാൻ ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നില്ല. ഏറ്റവും മികച്ച ആളുകളെ സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർമാരായി കണ്ടെത്തുന്നതിൽ ഈ സർക്കാരും വിജയിച്ചു എന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിനും അതിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിലുള്ള ഒരാൾക്കുപോലും സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലറാകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാപക സംഘടനയുടെ നേതാവായിരുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇത്തരത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ചെയ്യുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഗുണമേന്മയെ സാരമായി ബാധിക്കുമെന്ന തിരിച്ചറിവോടുകൂടി അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ളവർ ആ കാര്യത്തെ കാണണമെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള എന്നാൽ വളരെ ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതിയാണ് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അധ്യാപകേതര നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. ക്ക് വിടണമെന്നുള്ളത്. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ചവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സാമൂഹ്യമായി വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള, നിയമന രംഗത്ത് സുതാര്യതയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഒരു വലിയ നാഴികക്കല്ലായി കാണാവുന്ന ഒരു ഭേദഗതിയാണിത്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ധാരാളം പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഡി-ലിമിറ്റേഷൻ പ്രകാരം പുതിയ അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ, സർക്കാർ കോളേജുകളില്ലാത്ത മണ്ഡലങ്ങളിലൊക്കെ കോളേജ് കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റടുത്ത ഒരു വലിയ തീരുമാനമായിരുന്നു. ഇവിടെ പുതിയ

സർവ്വകലാശാലകൾ വന്നു. നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയുടെ ഗവേഷണത്തിനും പഠനത്തിനും വേണ്ടി ഒരു കലാശാല ഇല്ലായെന്നുള്ളത് ഒരു പോരായ്മ തന്നെയായിരുന്നു. ആ പോരായ്മ നികത്തുന്നതിനായി തൃശ്ശൂർ എഴുത്തച്ഛന്റെ മണ്ണിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല വരികയും നമ്മുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മാനുദേഹത്തെ അതിന്റെ വി.സി. യൊക്കെ ആക്കുകയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ ഭാഷയുടെ വളർച്ചക്കും വികാസത്തിനും വേണ്ടി മലയാള സർവ്വകലാശാല ഗവേഷണങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല കോൺഫറൻസുകളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കുറഞ്ഞ വർഷങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ അവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഞങ്ങളൊക്കെ ദൃക്സാക്ഷികളാണ്.

അതുപോലെ നമ്മൾ ഒരു സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങി. അതിന് മുൻ രാഷ്ട്രപതി എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ പേര് കൊടുത്തു. അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും കോളേജുകളെയും കലാലയങ്ങളെയും ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ട് ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം കുട്ടികളെ അതിന്റെ കീഴിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്.

അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിൽപ്പോലും, ഹയർ സെക്കണ്ടറി രംഗത്ത് മലബാറിൽ ഒരു വലിയ പോരായ്മയുണ്ടായിരുന്നു. ധാരാളം കുട്ടികൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സാകുന്നു. അവർക്കൊക്കെ പഠിക്കാൻ സൂളുകളുണ്ടായിരുന്നില്ല. രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളിലായി പുതിയ കോഴ്സുകളും ബാച്ചുകളും സൂളുകളുമായി ഹയർ സെക്കണ്ടറി രംഗത്തെ പോരായ്മകൾ നമ്മൾ പരിഹരിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒട്ടനവധി മുന്നേറ്റങ്ങളുണ്ടായി, പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളുണ്ടായി. ആ നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇതുവരെയുള്ളതിൽ അവസാനത്തേതാണ് ഇന്നിപ്പോൾ നമ്മൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ഈ ഭേദഗതി ബിൽ. കേരളത്തിൽ ഈ ബിൽ പ്രസക്തമാകുന്നത് ഇവിടെ എന്റെ സ്പെഹിതൻ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്ന ഒരു നിയമനത്തട്ടിപ്പിന്റെ കൂടി പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്. ഈ ബില്ലിൽ രാഷ്ട്രീയം പറയണമെന്നോ ആരോപണ പ്രത്യയരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കണമെന്നോ ഞങ്ങളാരും കരുതിയതല്ല. പക്ഷെ, ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പല രീതിയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരുടെ നിയമനം സാധ്യകരിക്കാൻവേണ്ടിയാണെന്ന് പറയുന്നത് നിർർത്ഥകമാണ്. നിയമന

രംഗത്തുള്ള ഒരു പോരായ്മ പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി ഒരു പുതിയ ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോഴും അതിന്റെ ഗുണം കാണാതെ അതിനെ വിമർശിച്ചത് ശരിയായില്ലെന്ന് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനത്തട്ടിപ്പ് ഞെട്ടിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്; എല്ലാം ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സൂചിപ്പിക്കാം; "അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനം: സ്വാധീനിക്കാത്ത ആർക്കും ജോലി കിട്ടിയില്ലെന്ന് കുറ്റപത്രം, എഴുത്തുപരീക്ഷയിലെ മാർക്കുകൊണ്ട് മാത്രം റാങ്ക് പട്ടികയിൽ വന്നവർ ആരുമില്ല." എഴുത്തുപരീക്ഷയിൽ മെച്ചപ്പെട്ട മാർക്ക് കിട്ടിയവരിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയവർ മാത്രമാണ് റാങ്ക് പട്ടികയിൽ മുന്തിലെത്തിയത്. എഴുത്തുപരീക്ഷയുടെ മാർക്കിന്റെ 20%-ത്തിലധികം മാർക്ക് അഭിമുഖത്തിന് ഉണ്ടാകരുതെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ഇവിടെ അത് ലംഘിച്ചാണ് 30% മാർക്കുവരെ നേരിട്ടുള്ള ഇന്റർവ്യൂവിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. "കേരള സർവ്വകലാശാല അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന തട്ടിപ്പ്: മുൻ വി.സി.യെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ നടപടി, യൂണിവേഴ്സിറ്റി അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനം: പ്രോസിക്യൂഷന്റെ അനുമതി വേണ്ടെന്ന് ഗവർണ്ണർ; വിജ്ഞാപനം ഉടൻ, ഉത്തരപ്പെപ്പർ മുക്കിയും മാർക്ക് ദാനം ചെയ്തും തട്ടിപ്പ്,

കുടകോണത്തിന് 6 വർഷം, മുൻഅന്വേഷണങ്ങൾ ശരിവച്ച കേസ് ഇപ്പോൾ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തട്ടിപ്പ്: വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ തിരയുകയും; അർഹരായവർ പുറത്ത്.” ഇതെല്ലാം നിയമനത്തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തകളാണ്. ഇതൊക്കെ ചെയ്തത് കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റാണ്. അവർക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ടവരും എസ്.എഫ്.ഐ. നേതാക്കന്മാരും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഈ തട്ടിപ്പിൽ പങ്കാളികളാണ്. ഇന്ത്യയെത്തന്നെ ഞെട്ടിച്ച, മധ്യപ്രദേശിലെ വ്യാപം നിയമനത്തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താവുന്ന കേരളത്തിലെ ഒരു സംഭവം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്ത് ഇടതുപക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റ് നടത്തിയ ഈ തട്ടിപ്പാണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. ഭാവിയിൽ ഇത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനാണ് സുതാര്യമായ ഈ നിയമ നടപടി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതുപറയുമ്പോൾ, അധ്യാപകേതര നിയമനങ്ങൾക്ക് മാത്രമല്ല ഈ ഭേദഗതി, അധ്യാപകരുടേതുംകൂടി അങ്ങനെ ആക്കിക്കൂടെ എന്ന് ചോദിക്കുന്നവരുണ്ട്. ഭാവിയിൽ അത്തരം ചർച്ചകളിലേക്ക് പോകാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം വരുമ്പോൾ അതിനെ നിരാകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക്

കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാവണം. ഇപ്പോൾ പരീക്ഷകൾ നടത്തുകയും ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കേവലം ഒരു പരീക്ഷാകേന്ദ്രം മാത്രമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി. ആ രീതി മാറ്റണം. ഗവേഷണങ്ങളുടെയും പരീക്ഷണ-നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും പരിശീലനങ്ങളുടെയും കേന്ദ്രമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ മാറ്റാൻ കഴിയണം. വിദ്യാർത്ഥിയുടെ വിജ്ഞാനദാഹത്തിന് എല്ലാ സഹായങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്രമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ മാറ്റണം. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നടത്തിയ ചില പരിശ്രമങ്ങളെ ഞാൻ പ്രത്യേകമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പരാമർശിക്കുകയാണ്. 'ASAP' (Additional Skill Acquisition Programme) - പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ പ്രത്യേകമായി ഏതെങ്കിലും വിഷയങ്ങളിൽ താല്പര്യമുള്ളവർക്ക് പരിശീലനം കൊടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതുവഴി ജോലി കിട്ടിയവർപോലും ഞങ്ങളുടെ അറിവിലുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ 'Walk with a Scholar' - ഒരു സ്കോളറുടെ കൂടെ നടന്ന് അനുഭവങ്ങളും മറ്റും മനസ്സിലാക്കി വിദ്യാർത്ഥിക്ക് താല്പര്യമുള്ള സബ്ജക്റ്റിൽ കൂടുതൽ പഠിക്കാനും വിശാലമായ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്താനും കഴിയുന്നു. അതുപോലെതന്നെ Faculty Training Academy - കോളേജ് അദ്ധ്യാപകർക്കുള്ള പരിശീലനം നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്, ഏത് അദ്ധ്യാപകർക്കും

പരിശീലനം ആവശ്യമാണ്. കാലത്തിന്റെ മാറ്റത്തിനനുസരിച്ച് പുതിയ വിദ്യകൾ സ്വായത്തമാക്കാൻ സാധിക്കണം. 10 വർഷം മുമ്പാണ് കമ്പ്യൂട്ടർ ലിറ്ററസി സംബന്ധിച്ച പ്രഖ്യാപനമുണ്ടായത്. എഴുതാനും വായിക്കാനും അറിഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല, കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരതയില്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ലോകം അവനെ നിരക്ഷരനെന്ന് വിളിക്കും. ഇപ്പോഴുള്ള പല അധ്യാപകരും പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത് ഇത്തെപ്പോലെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർ കമ്പ്യൂട്ടർ പഠിക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകും. കമ്പ്യൂട്ടറിൽത്തന്നെ അനുദിനം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ അധ്യാപകർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. വളരെ പെട്ടെന്നുതന്നെ ഇപ്പോഴുള്ള ഇന്റർനെറ്റ് പോലും അപ്രത്യക്ഷമാകുമെന്നും അതിനെക്കാൾ അഡ്വാൻസ്ഡായ മറ്റെന്തോ വരുമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നത്. അങ്ങനെ അനുദിനം മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ആ മാറ്റങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രതിഫലിക്കേണ്ട ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്ക് പരിശീലനം ആവശ്യമാണ്. അതിനായി 'Faculty Training Academy' ഉണ്ടാക്കിയതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയേയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനേയും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഒരു ഏകീകൃത അക്കാദമിക് കലണ്ടർ വേണമെന്നുള്ളത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ

കൗൺസിലിന്റെ ശുപാർശയാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥികളായിരിക്കുമ്പോൾ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന ഒരു ആവശ്യമാണ് ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാലാ നിയമം. ഇന്നും അത് നടപ്പായിട്ടില്ല. അതൊരു ആഗ്രഹവും ആവശ്യവുമാണ്. അടുത്ത അദ്ധ്യയന വർഷം മുതൽ, വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിന് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു മുതൽ പരീക്ഷാഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതുവരെയുള്ള ഒരു സമയ പട്ടിക വേണമെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ശുപാർശയുമാണ്. നമ്മളൊക്കെ പഠിക്കുമ്പോൾ വർഷത്തിലായിരുന്നു പരീക്ഷ, ഇപ്പോൾ സെമസ്റ്ററാണ്. അതുകൊണ്ട് പല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെയും സെമസ്റ്ററുകളിലുള്ള സമയ വ്യത്യാസം കാരണം പല കോഴ്സിലും ചേരാൻ കഴിയാതെ കുട്ടികൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ഒരു വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സമയപട്ടിക നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കരട് അക്കാഡമിക് കലണ്ടറും കൗൺസിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് ജൂൺ മാസത്തിൽ തുടങ്ങി സെപ്റ്റംബറിൽ ആദ്യത്തെ സെമസ്റ്ററിന്റെ പരീക്ഷ തീരുന്ന വിധത്തിലാണ്; അത് അംഗീകരിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ ഏകീകൃത പാഠ്യപദ്ധതിയും സിലബസും വേണം; അത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, സർവ്വകലാശാലകളിലൊക്കെ പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെല്ലാം തുല്യമാണ്. പക്ഷെ അവിടെയുള്ള സിലബസുകൾ

വ്യത്യസ്തമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ തുടർന്നുള്ള കോഴ്സിനും ഉന്നത പഠനത്തിനുമെല്ലാം പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ ബി.എ. ഇക്കണോമിക്സ്, ബി.കോം. കോസ്റ്റ് അക്കൗണ്ടിംഗ്, സയൻസ് വിഷയങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ഒരു ഏകീകൃത സിലബസായാൽ എന്താണ് കഴുപ്പം; കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതുതന്നെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആ കോഴ്സിന്റെ കണ്ടന്റ് ഒരു പോലെയായാൽ, ഒരു യൂണിഫോമിറ്റി ഉണ്ടായാൽ എന്താണ് അതിനൊരു കഴുപ്പം? അതുകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ വേറെ ചില സംഗതികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, 'റൂസ്' (രാഷ്ട്രീയ ഉച്ചദർശിക്ഷാ അഭിയാൻ) അതുപ്രകാരം ധാരാളം പദ്ധതികൾ പല സ്റ്റേറ്റുകളിലും വരുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ അതിനുവേണ്ടി ശക്തമായി പരിശ്രമിക്കണം. എന്റെ ഒരു അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഞാൻ പറയുകയാണ്, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന് 'റൂസ്' പദ്ധതിപ്രകാരം എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പിന്നോക്ക മേഖലയിൽ മൈനോറിറ്റി സ്കീമിൽ ഒരു കോളേജ് അനുവദിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു സംഘം ആളുകൾ വന്ന് സ്ഥലമൊക്കെ പരിശോധിച്ചു, നാട്ടുകാർക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയായി. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളൊക്കെ ഞങ്ങൾ പോയി കാണിച്ചുകൊടുത്തു, പത്രക്കാർ അതിന്റെ

പടമൊക്കെ എടുത്തു. ഇപ്പോൾ മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞു, റൂസയുമില്ല ഫണ്ടുമില്ല കോളേജുമില്ല. ഈയൊരവസ്ഥ റൂസയുടെ പല സ്ത്രീകളുമുണ്ട്, നമ്മുടെ കുറ്റംകൊണ്ടല്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്ന കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. ഇങ്ങനെ മറ്റു പല പദ്ധതികളും നഷ്ടമായി പോയിട്ടുണ്ട്. റൂസയുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായ ഒരു ശ്രദ്ധ വേണമെന്ന് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കായി ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ഇതുപോലെ പല കാര്യത്തിലും കമ്മീഷനുകൾ വരാറുണ്ട്, പക്ഷെ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കാറില്ല. കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നതിനും കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ വന്നിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം, ഈ ബിൽ നിയമമായാൽ സംവരണതത്വം അട്ടിമറിക്കപ്പെടില്ലെന്ന് എന്ന് പലരും ചോദിച്ചു. എത്ര അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യമാണിത്. പി.എസ്.സി. മുഖാന്തിരം നിയമനം വരികയാണെങ്കിൽ സംവരണനിയമം പാലിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അവയുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുമ്പോഴാണ്

പലപ്പോഴും സംവരണതത്വം പാലിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്റെ സ്പെഷ്യാലിസ്റ്റ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ ബാലിശമായ ഒരു പരാമർശം നടത്തുകയുണ്ടായി. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ നിരവധി സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ വരികയാണ്. അത് കോളേജ് യൂണിയൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിക്കാനും യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയനിൽ ഇടംപിടിക്കാനാണെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ എത്ര ബാലിശമാണത്. ഒരു സ്വാശ്രയ കോളേജ് വരുമ്പോൾ, അവിടത്തെ പ്രവേശനത്തിന്റെ അനുപാതം 50:50 ആണ്. 50% കുട്ടികൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഫീസിൽ മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ പഠിക്കാനുള്ള ഭാഗ്യം ഉണ്ടാകുകയാണ്. ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജിൽ ക്യാമ്പിറ്റേഷനോ വലിയ തോതിലുള്ള ഫീസോ ഒന്നുമില്ല. ഒരു ചെറിയ ഫീസ് വർദ്ധനയോടുകൂടി മറ്റു കുട്ടികൾക്കും കോളേജിലെ റെഗുലർ സ്റ്റുഡന്റ്സാകാനുള്ള അവസരം കിട്ടുകയാണ്. ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ, യത്തീംഖാനകൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം കോളേജുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ കോളേജുകൾ വരുമ്പോൾ, സർക്കാർ കോളേജുകളും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും വളരെ പരിമിതമായ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്, സർവ്വകലാശാലയുടെ റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികളാകാനുള്ള ഒരുപാട് കുട്ടികളുടെ മോഹമാണ് സഫലമാകുന്നത്.

അതുകൊണ്ട് അത്തരം സംരംഭങ്ങളോട് വലിയ അസഹിഷ്ണുത

പ്രകടിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

മറ്റൊന്ന്, ബില്ലിൽ 2(എ)(xiii)ന് ശേഷം പതിനാലാമതായി ഒരു clause കൂടി വേണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കാരണം, കേരള സർവ്വകലാശാല മുതൽ അവസാനം വന്ന സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല വരെയുള്ള കേരളത്തിലെ പതിമൂന്ന് സർവ്വകലാശാലകളുടെയും പേര് ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇനിയും യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വരണമെന്ന ആവശ്യം നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട്, നാളെ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി പുതിയതായി വരുമ്പോൾ ഈ നിയമം ബാധകമാകണമെങ്കിൽ വീണ്ടും ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഇനി രൂപീകൃതമാകുന്ന സർവ്വകലാശാലകളിൽ അധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുന ഈ നിയമം ബാധകമായിരിക്കും എന്ന പതിനാലാമതൊരു clause കൂടി ഇതിലുണ്ടായാൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടിവരില്ല എന്നൊരു നിർദ്ദേശംകൂടി ഞാൻ വയ്ക്കുകയാണ്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പല ക്രമക്കേടുകളും സംഭവിക്കാറുണ്ട്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്ന തട്ടിപ്പ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ ഓരോ

കാലഘട്ടത്തിലും സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനങ്ങൾ വിമർശനങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിട്ടുണ്ട്. അത് ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഈ സംരംഭം ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പോരാട്ടുകൾ ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന് ഇത് ഒന്നുകൂടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, സംസ്ഥാനത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അനധ്യാപക നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടത് 18-12-2010-ലാണ്. ഇപ്പോൾ 5 വർഷം പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമനത്തിലുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചിലർ വളരെ വൈകാരികമായും വാചാലമായും സംസാരിച്ചു. ഈ നിയമസഭയിൽ നിരവധി സബ്മിഷനുകളും ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലും ഈ വിഷയത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനും നിയമനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കാനും ക്രമക്കേടിന് അറുതി വരുത്താനുമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ 2010 ഡിസംബറിൽ അന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനധ്യാപക നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് നാലര വർഷമായി. കഴിഞ്ഞ ജൂൺ മാസത്തിൽ നടന്ന നിയമസഭാ

സമ്മേളനത്തിൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട തീരുമാനം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. എത്രയുംവേഗം അത് നടപ്പിലാക്കുമെന്നാണ് അന്ന് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം 5 മാസം പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ ആത്മാർത്ഥതയുമില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ ആക്ടിലും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലും ഇതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്താൻ ഈ സർക്കാരിന് നാലര വർഷം ആവശ്യമായിവന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, സർക്കാരിന് ഈ വിഷയത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയറ്റം ലാഘവത്തോടെ ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഇന്ന് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിൽ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരെക്കാൾ കൂടുതൽ താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാരാണുള്ളത്. 1129 ഒഴിവുകളാണ് അവിടെയുള്ളത്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ-610, എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ-250, അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ-893, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ-81, കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ-222, വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിൽ-315, ഫിഷറീസ്

സർവ്വകലാശാലയിൽ-38 എന്നിങ്ങനെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലുൾപ്പെടെ നാലായിലത്തിലധികം ഒഴിവുകൾ നികത്തപ്പെടാതെ കിടക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും ഒഴിവുകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനം വൈകിപ്പിച്ചത്? അതിന്റെ പിന്നിൽ ചില താല്പര്യങ്ങളുണ്ട്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഫിസിക്കലി ഹാന്റിക്യാപ്പ്ഡ് ആണെന്നുപറഞ്ഞ് 3 പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി. മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു മാനുഷിക പരിഗണന കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് മൂന്ന് പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്. അതിൽ ഒരാൾ നേരത്തെ ഇവിടെ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്റെ അടുത്ത സുഹൃത്തും കോൺഗ്രസ് നേതാവുമായ ശ്രീ. ശശികുമാറിന്റെ അനന്തിരവളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനും അവരെ അറിയുമായിരിക്കാം. 40 ശതമാനം ഡിസ്എബിളായ ആളുകൾക്കാണ് ആ പരിഗണന കൊടുക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ 40 ശതമാനം ശാരീരിക വൈകല്യങ്ങളില്ലാത്തവരെയാണ് ഇവിടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്. സാധാരണ ഗതിയിൽ മെഡിക്കൽ ബോർഡിന്റെ ഡിസ്എബിലിറ്റീസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമനം കൊടുക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ സിവിൽ സർജന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് അവർ ഹാജരാക്കിയത്. എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ 3

പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്? രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനവച്ച് കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളുടെ ബന്ധുക്കളെയാണ് സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്. ഫിസിക്കലി ഹാന്റികയാപ്പ്ഡാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് 14 പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള നീക്കം വളരെ തകൃതിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്നത്.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ 143 പേരെയാണ് ഇക്കാലയളവിൽ യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ താല്ക്കാലികമായി നിയമിച്ചത്. വാക്ക്-ഇൻ-ഇന്റർവ്യൂ എന്നുപറഞ്ഞ് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ നേരിട്ടെടുക്കുന്നു. എല്ലാ ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും നിയമനം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുവഴി നടത്തണമെന്നാണ് ഈ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ്. കോൺഗ്രസ് ഓഫീസിൽനിന്ന് കൊടുക്കുന്ന ലിസ്റ്റുകളും കോൺഗ്രസ് നേതാക്കന്മാർ കൊടുക്കുന്ന ലിസ്റ്റുകളും അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയാണ് അവിടെ ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മാനദണ്ഡപ്രകാരമല്ലാതെ താല്ക്കാലികമായി നിയമിച്ച 143 പേരെയും പിരിച്ചുവിടണമെന്നാണ് ഫിനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂൺ മാസം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല അതിന് മറുപടി കൊടുക്കാൻപോലും ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇതാണിവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം ആളുകളെ യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ

നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ റിട്ടയർചെയ്ത ആളുകളെ വരെ വളരെ ആകർഷകമായ ശമ്പളം (നാല്പതിനായിരത്തോളം രൂപ) കൊടുത്ത് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വന്തക്കാരായ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാതിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും.

സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ അഴിമതിക്കെതിരായി ശക്തമായ നിലപാടുണ്ടെന്നാണ് ചിലർ പറഞ്ഞത്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിന് തേഞ്ഞിപ്പാലം പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ ലക്ഷങ്ങൾ കോഴ വാങ്ങുന്നതും ഡീൽ ഉറപ്പിക്കുന്നതും ഒരു ടി.വി. ചാനലിലൂടെ നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണല്ലോ? പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന് സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റിനെ നിയമിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു ഉന്നതനുവേണ്ടിയിട്ടാണ് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് പണം വാങ്ങിയത്. ഇത് കേരളത്തിലെ ഒരു ചാനൽ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇതാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇന്ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഏറ്റവും അവസാനം വന്ന സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ

അവസ്ഥയെന്താണ്; അവിടെ എപ്പോൾ പരീക്ഷ നടത്തുന്നു? ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി ഇത് കേൾക്കണം. അവിടെ ഇപ്പോൾ പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനെതിരെ വലിയ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ പരീക്ഷകൾ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനത്തിനെതിരായി വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ പാർട്ടി വ്യത്യാസമില്ലാതെ പ്രതികരിക്കുകയും കേരളത്തിലെ അക്കാഡമിക് മേഖലകളിൽ നിന്നും ശക്തമായ എതിർപ്പ് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഭാഗമായി ആ തീരുമാനം ഫ്രീസ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷകർത്താക്കളും പരീക്ഷ എപ്പോൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന കടുത്ത ആശങ്കയിലാണ്. അതു സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ തീരുമാനം പറയാൻ സർവ്വകലാശാലക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകണം.

ഇപ്പോൾ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ 3500 രൂപയ്ക്ക് ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതായത് ഈ സർക്കാർ ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ് ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ചില ബാങ്കുകളിലും പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും യു.പി.എ. സർക്കാരാണ് ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ് ആരംഭിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അത് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വ്യാപകമായി നടപ്പിലാക്കാനാണ് ഈ സർക്കാർ

ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ചും ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ നിലവാരത്തെ സംബന്ധിച്ച കടുത്ത ആശങ്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്താൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? നമ്മുടെ പരീക്ഷയുടെ വിശ്വാസ്യത ഇല്ലാതാകാൻ പോകുന്നതിനാൽ ആ തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് പിൻവലിക്കണം. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അധ്യാപക സംഘടനകളുമായും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുമായും ചർച്ച നടത്താൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ നേരത്തെ നടത്തിയിരുന്നതുപോലെതന്നെ പരീക്ഷയും അതിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയവും തുടർന്നും നടത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം എന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നടത്തിയ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്താണ് വാസ്തവം? അഡ്വൈസ് മെമ്മോ അയച്ചുവർക്കുപോലും നിയമനം നൽകിയിട്ടില്ല. രണ്ടു വർഷമായി അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൈയ്യിൽ പിടിച്ച് അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ഓർഡറിനായി കാത്തിരിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഇവിടെയിപ്പോൾ പറഞ്ഞു, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ചു - രേഖയിൽ

ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വില്ലേജ് ആഫീസുകൾ ബൈഹർക്കേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്- രേഖയിൽ ഉണ്ട്. താലൂക്ക് ആഫീസുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്- രേഖയിലുണ്ട്. പക്ഷെ എവിടെയാണ് നിയമനം നടന്നിട്ടുള്ളത്? കേരളത്തിൽ ആകെ നടന്ന നിയമനങ്ങളുടെ കണക്കെടുത്ത് പരിശോധിച്ചു നോക്കണം. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് (2006-2011), 17.05.2011-വരെ നടന്ന നിയമനങ്ങൾ 1, 65, 408 ആണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇനി ബാക്കിയുള്ളത് നാല് മാസങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഇതുവരെ നടന്ന നിയമനങ്ങൾ 1,39,192 ആണ്. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നടന്ന നിയമനത്തേക്കാൾ 26,000 കുറവാണ്. ഡിസംബർമാസം അടക്കം ഇനിയുള്ള നാലുമാസം നിയമനങ്ങൾ നടന്നാലും ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടന്ന അത്രയും നിയമനം നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. പതിനായിരക്കണക്കിന് എണ്ണം കുറവായിരിക്കും. എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് സംഭവിക്കുന്നത്? പുതിയൊരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നാൽ അതിൽ എത്ര സ്റ്റാഫ് ഉണ്ടായിരിക്കണം?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്, എത്ര സമയമെടുക്കും?

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: ഈയൊരൊറ്റ പോയിന്റ് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ

കംപ്ലീറ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിയമനം നടന്നത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയും. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ തെറ്റായ ചില കാര്യങ്ങൾ മുൻപ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 2010-ൽ 44,272 പേർക്കും, 2009-ൽ 43, 262 പേർക്കും പി.എസ്.സി. നിയമന ശിപാർശ നൽകി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം, 2012-ൽ 28, 425 പേർക്കും, 2013-ൽ 39, 183 പേർക്കും, 2014-ൽ 28, 270 പേർക്കും, 2015-ൽ 25,178 പേർക്കും നിയമന ശിപാർശ നൽകി. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒരു വർഷം നാൽപ്പത്തിനാലായിരവും നാൽപ്പത്തിമൂന്നായിരവും നിമനങ്ങൾക്കാണ് പി.എസ്.സി ശിപാർശ ചെയ്തത്. ഇവിടെ മൂപ്പതിനായിരം കടന്നത് ഒരു വർഷം മാത്രമാണ് (2013-ൽ). അതിനുശേഷം ഒരു വർഷവും നിയമന ശിപാർശ

മുപ്പതിനായിരം കടന്നിട്ടില്ല. ഇതാണ് വസ്തുത. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആത്മാർത്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് പി.എസ്.സി. ക്ക് വിട്ട തീരുമാനം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ 2011-ൽ ആദ്യ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ സർവ്വകലാശാല ആക്ട് അമെന്റ് നടത്താമായിരുന്നു. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അമെന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി. ക്ക് വിട്ടു. അക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും തുടർനടപടികൾ ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാരിന് യാതൊരു താൽപ്പര്യവുമില്ല. യുവജനങ്ങളോട് മുഖം തിരിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന സർക്കാരാണിത്. കേരളത്തിൽ ഈ അഞ്ചു വർഷത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്; കേരളത്തിൽ എത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു; എത്രയെണ്ണം പൂട്ടി; എത്ര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു? അതിന് റിപ്പോർട്ടിന്റെയോ സർവ്വെ നടത്തേണ്ടതിന്റെയോ ആവശ്യമില്ല. ചുറ്റുവട്ടത്ത് നോക്കിയാൽ മതി. കേരളത്തിലെ യുവജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കടുത്ത നിരാശയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഉള്ള പരിമിതമായ അവസരങ്ങൾ പോലും ഇല്ലാതാക്കുന്ന, അവസരങ്ങൾ കൊട്ടിയടയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതി തുടരുകയാണ്. അതുകൊണ്ട്

അഡ്വൈസ് മെമ്മോ അയച്ചവർക്കെങ്കിലും നിയമന ഉത്തരവ് നൽകാനുള്ള മാന്യത ഈ സർക്കാർ കാണിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് ആത്മാർത്ഥയില്ല. വലിയ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവന്ന ഘട്ടത്തിൽ, ഇത് ഭേദഗതി ചെയ്തുവെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാൻ വേണ്ട ശ്രമം മാത്രമാണ് നടത്തുന്നത്. ഈ തീരുമാനത്തെയല്ല സർക്കാരിന്റെ ഈ രംഗത്തുള്ള കാപട്യത്തെയും ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയെയുമാണ് ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. എന്തായാലും വൈകിയ വേളയിലെങ്കിലും ഇത്തരമൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായതാണ്. ഗത്യന്തരമില്ലാതെയാണ് സർക്കാർ ഇത്തരം ഒരു നിലപാടിലേയ്ക്ക് പോയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഓരോ അഞ്ചു

വർഷം കൂടുമ്പോഴും മാറി മാറിയുള്ള മുന്നണികളാണ് കേരളം ഭരിക്കുന്നത്. ഒന്നു രണ്ടു യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഒഴിവാക്കിയാൽ ബാക്കിയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെല്ലാം തന്നെ വളരെ വർഷങ്ങളായി ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നവയാണ്. അവിടത്തെ നിയമനങ്ങളെ

സംബന്ധിച്ച് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റുകളാണെങ്കിലും അതാത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ സിൻഡിക്കേറ്റുകളാണെങ്കിലും എടുക്കുന്ന നിലപാടുകളാണ് ഇതുവരെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിലെന്തെങ്കിലും അപാകതകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രണ്ടു ഭാഗത്തുള്ളവർക്കും പങ്കുണ്ട്. 2010 ഡിസംബർ 15-നും ഫെബ്രുവരി 4-നുമാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉത്തരവിറക്കിയത്. ആ ഗവൺമെന്റ് 2006-ൽ നിലവിൽ വന്നതാണ്. പോകാൻ സമയത്താണ് ഉത്തരവിറക്കിയത്. ഇവിടെ ഇത് പോകാൻ സമയത്താണെന്ന ആക്ഷേപം പറയുന്നവർ അവരുടെ ഭരണം തുടങ്ങിയപ്പോൾ തന്നെ ചെയ്യണമായിരുന്നു. എന്നാലത് ചെയ്തിട്ടില്ല. ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരുപാട് നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തി. അതിന്റെ ഭാഗമായി താമസിച്ച, അതിനുപുറമെ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതായിരുന്നു. എന്നാൽ നിയമസഭ നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരേണ്ടി വന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കാലതാമസത്തിന്റെ

ഭാഗമായിട്ടാണ് നടന്നത്. തികഞ്ഞ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കാൻ തന്നെയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു, ഞാനും അദ്ദേഹവും ഒന്നിച്ച് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവരാണെന്ന്. അന്ന് ഒറ്റയാൾ പട്ടാളമായി യു.ഡി.എഫ്-ൽ നിന്നും ഉണ്ടായിരുന്ന ഏക അംഗം ഞാനാണ്. ആ അഞ്ചു വർഷക്കാലം അവിടത്തെ സിൻഡിക്കേറ്റ് എന്തൊക്കെയാണ് കാട്ടികൂട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനും എനിക്കുമറിയാം. അന്നത്തെ നിയമനങ്ങളിലും ബാക്കി കാര്യങ്ങളിലുമൊക്കെ എന്താണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് പത്രങ്ങളും മാധ്യമങ്ങളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതൊക്കെ മറച്ചുവെച്ചാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു- സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലും ഉള്ളതാണ്. അതിന് മറുപടി നേരത്തെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞു. ഏത് കാര്യവും ഇടതുപക്ഷത്തിന് ബോധ്യപ്പെടാൻ പത്തു കൊല്ലം കഴിയും. അപ്പോഴേക്കും കുട്ടികളുടെ അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടും. അത്

നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാനാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചത്. അത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, ഞാൻ സിൻഡിക്കേറ്റിലുള്ളപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എല്ലാം തന്നെ അൻപതു ശതമാനം സീറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് കുറച്ചു കൂടി സീറ്റ് നൽകാൻ സാധിക്കും. കാരണം സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ എണ്ണം വളരെ പരിമിതമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് അതിനും മാറ്റം വരുത്തിയത്. ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനും ഒരു കോളേജ് എന്നുള്ള സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. അതുവരെ അതുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങളും സീറ്റുകളും ഉണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നത്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് 'ഇന്ത്യാ ടുഡേ' നടത്തിയ സർവ്വേയിൽ, ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും നല്ല പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സംസ്ഥാനമായി കേരളത്തെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും അവാർഡുകൾ നൽകുകയും ചെയ്തു. അക്കാര്യം മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ

അതൊന്നും നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് പറയുന്നത്. വേക്കർസി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തത് എല്ലാ മേഖലയിലുമുള്ള പൊതുവായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു ഗതികേടാണ്. അത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ട ഒട്ടേറെ പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എങ്ങനെ എത്രയും വേഗം ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പരിശോധിക്കാം. പി.എസ്.സി.യാകുമ്പോൾ സംവരണത്തിന്റെ കാര്യവും മറ്റുള്ളവയുമൊക്കെ സ്വാഭാവികമായും നടപ്പിലാക്കും. അതിനാൽ അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ആശങ്കയും വകയില്ല. കഴിഞ്ഞ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ കാലത്ത് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രവർത്തകനെ പുറത്താക്കിയ കാര്യം പറഞ്ഞു. ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പുറത്താക്കും. അതാണ് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ നയം. അതനുസരിച്ച് ചെയ്യും. അതുസംബന്ധിച്ച മറ്റ് അന്വേഷണങ്ങളും കാര്യങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകുമെന്നേ പറയാനുള്ളൂ. ഒരു പാർട്ടി പ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്ന നടപടികൾ പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും അങ്ങനെ തന്നെയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഷംസുദ്ദീൻ സൂചിപ്പിച്ച ഏകീകൃത കലണ്ടർ അടുത്ത വർഷം മുതൽ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏകീകൃത സിലബസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്. കാരണം ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും അതിനനുസരിച്ചുള്ള ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസും അക്കാദമിക് കൗൺസിലുമൊക്കെയുണ്ട്. അവരാണ് അവിടുത്തെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല നമ്മൾ കുറേ കോളേജുകൾക്ക് ആട്ടോണമി നൽകി. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായ കോഴ്സുകൾ അവരും ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് ഏകീകൃത സിലബസ് എന്തൊരു പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. RUSA ഫണ്ടിന്റെ കാര്യം മൂന്ന് കൊല്ലം മുമ്പ് പരിശോധന നടത്തിയെന്ന് ശ്രീ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ ഫണ്ട് അനുവദിക്കാൻ തുടങ്ങിയത് ഇപ്പോഴാണ്. ഇപ്പോഴാണ് ഇരുപത് കോടി രൂപ കിട്ടിയത്; അതിനനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ വലിയ പരാതിയായി പറഞ്ഞത്, ടെക്നോളജി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പരീക്ഷ ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്യുവാനുള്ളതാണ്. പരീക്ഷ ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മാത്രമാണ് ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്തത്. ബാക്കി കാര്യങ്ങളെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഇവിടെ നേരത്തേ പറഞ്ഞു സ്വാശ്രയ

കോളേജുകളിലെ പഠനനിലവാരവും റിസൾട്ടും മോശമാണെന്ന്. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സംഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. പരീക്ഷയുടെ ഒരു മണിക്കൂർ മുമ്പ് മാത്രമാണ് ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പറുകൾ സൈറ്റിൽ വരുന്നത്. എക്സ്ട്രേണൽ എക്സ്പേർട്ടും ആ സ്ഥാപനത്തിൽ നിയമിതനായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനും കൂടി രണ്ട് പാസ്‌വേഡ് ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴേ ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ കിട്ടി അതിന്റെ പ്രിന്റ് ഔട്ട് എടുത്ത് പരീക്ഷ നടത്തി, പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞയുടനെ തന്നെ അത് സ്കാൻ ചെയ്ത്, പരീക്ഷയുടെ ആൻസർ ഷീറ്റ് കൂടി കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. വളരെ സുതാര്യമായി പരീക്ഷ നടത്താനും എത്രയും വേഗത്തിൽ റിസൾട്ട് കൊണ്ടുവരാനും സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? മൂന്നാമത്തെയും നാലാമത്തെയും സെമസ്റ്ററിൽ പഠിക്കുമ്പോഴും ഒന്നാമത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും സെമസ്റ്ററിന്റെ പരീക്ഷാ റിസൾട്ട് വരാത്ത സാഹചര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോഴുള്ളതല്ല, നേരത്തേയുള്ളതാണ്. അതിനൊക്കെ ഒരു മാറ്റം വരുത്താൻ, സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ KTU-യുടെ കാര്യത്തിൽ അത് കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷമാണ് വിദ്യാർത്ഥികളും അധ്യാപകരുമറിഞ്ഞതെന്നുള്ള പ്രത്യേകത വന്നു. അതിന്റെ

ഫലമായിട്ടാണ് പരാതികളും പ്രതിഷേധങ്ങളും വന്നത്. അത് പരിഹരിക്കാൻ ഇന്ന് വൈകിട്ട് മൂന്ന് മണിക്ക് ഒരു യോഗം വെച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.യു.-ഉം എസ്.എഫ്.ഐ.-യും മറ്റ് സംഘടനകളുമൊക്കെ ടെക്നോളജി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധികൃതരുമായി സംസാരിച്ചിരുന്നു. അവർ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചപ്പോൾ നല്ലൊരു സ്കീമാണെന്ന് എല്ലാപേരും പറഞ്ഞുവന്നാണ് എനിക്ക് കിട്ടിയ വിവരം. ഏതായാലും ഇന്ന് അതിന്റെ വിശദമായ ചർച്ച നടത്തുന്നുണ്ട്. ആ ചർച്ചയിലുണ്ടാകുന്ന തീരുമാനത്തിനനുസരിച്ചാണ് പരീക്ഷകളുടെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് കാപട്യത്തിന്റെ പ്രശ്നമില്ല. എന്താണ് പറയുന്നത് അത് ചെയ്യുക, ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് പറയുക എന്നുള്ളതാണ്. അതിനപ്പുറം ഒരു കാപട്യം ഈ ഒരു കാര്യത്തിൽ കാണിക്കേണ്ട കാര്യം ഗവൺമെന്റിനില്ല, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനുമില്ല. ഈ നാലര വർഷമായി അങ്ങനെയൊരു കാപട്യം ഒരു കാര്യത്തിലും കാണിച്ചിട്ടുമില്ല.

നേരത്തേ പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും നടന്നിട്ടുള്ള കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങളെയും ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ എല്ലാപേരും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യങ്ങളിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധമായ പരിശോധനകൾ നടത്തണം. അല്ലാതെ എല്ലാ

കാര്യങ്ങളുംകൂടി നമുക്ക് ഒറ്റയടിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും, യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ മാത്രമല്ല, മറ്റെല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഡെയ്ലി വേജസ് നിയമനങ്ങളും അതുപോലെ കരാർ നിയമനങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ട്. അത് സ്വന്തക്കാരെ തിരുകി കയറ്റാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ല. അത്രയും പോസ്റ്റുകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യാനും അതിനനുസരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും അത് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ മാത്രം വന്നിട്ടുള്ള പ്രത്യേകതയല്ല കരാർ ജീവനക്കാരും ഡെയ്ലി വേജസ് ജീവനക്കാരും.

കെ.ടി.യു-വിന്റെ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന്റെ നിയമനം ആയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള ഒരുപാട് സമിതികൾ അതിൽ വരുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് വന്നില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. വളരെ നന്നായി കാര്യങ്ങൾ നടന്നുപോകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, ഈ ബില്ലിന് വരുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾക്ക് നോട്ടീഫിക്കേഷനും, ഇന്റർവ്യൂവും

നടത്തി, എന്നാൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പരാതികളുണ്ടായതായി വൈസ് ചാൻസലർമാർപോലും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമം നിയമസഭ അംഗീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നിലവിലുള്ള കേരളത്തിലെ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പബ്ലിഷ് ചെയ്യാത്ത ഇന്റർവ്യൂ നടത്തിയിട്ടുള്ളവയെല്ലാം അസാധുവാക്കേണ്ടതല്ലേ; അവ അസാധുവാക്കി അവയെല്ലാം പി.എസ്.സിക്ക് വിടേണ്ടതല്ലേ? ആ കാര്യത്തിൽ കൂടി ഒരു വ്യക്തത വരുന്നത് നല്ലതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായും നിയമവകുപ്പുമായും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ആ കാര്യത്തിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിന്റെ തീരുമാനം പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഒഴിവുകൾ കൃത്യസമയത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ഹെഡ് പി.എസ്.സി-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണ്. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന മാത്രമല്ല, റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ സമയബന്ധിതമായി പരീക്ഷ നടത്തില്ല. പരീക്ഷ നടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള സമയത്ത് ഇന്റർവ്യൂ, അതുകഴിഞ്ഞ്

അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൊടുക്കും, അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് നിയമനം നടത്തില്ല. അങ്ങനെ നാലഞ്ച് വർഷം ഡ്രാഗ് ചെയ്യുകയാണ്. ഒരു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഒബ്ലിഗേഷൻ വരാവുന്ന രൂപത്തിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൂടെ? ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഒഴിവ് വന്നാൽ ഇത്ര സമയത്തിനുള്ളിൽ അത് പരിപൂർണ്ണമായും നിയമിച്ചിരിക്കണമെന്ന് ഒരു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഒബ്ലിഗേഷൻ കൊടുത്ത് ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: ഇതൊരു പുതിയ സംഭവമല്ല.

പി.എസ്.സി.യുടേതുപോലും എന്താണ് സ്ഥിതി? പി.എസ്.സി ആപ്ലിക്കേഷൻ കോൾ ഫോർ ചെയ്ത്, ആപ്ലിക്കേഷൻ സ്വീകരിച്ച്, ടെസ്റ്റ് നടത്തി ഇല്ലെങ്കിൽ ഇന്റർവ്യൂ നടത്തി റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് വരുന്നതുതന്നെ രണ്ടുമൂന്ന് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്. അതിനമാത്രം ജോലിഭാരം പി.എസ്.സി-യിലുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് ഒറ്റയടിക്ക് നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. എത്രയും വേഗം, ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിലെങ്കിലും നിയമന നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് വ്യക്തിപരമായ എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിന് എന്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ, എന്ത് മെക്കാനിസം ഉപയോഗിക്കാൻ

കഴിയുമെന്നുള്ളത് നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: കെ.ടി.യു-വിലെ പരീക്ഷകൾ എക്സ്പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഒരാക്ഷേപം നിലനിൽക്കുന്നത് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നേരിട്ടാണോ പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതും വാല്യുവേഷൻ നടത്തുന്നതും? അതിലൊരു അവിശ്വസനീയത നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നുതന്നെ, ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ ഒരു എക്സ്പോസ്റ്റ് ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല, പകരം ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇത് നടത്തുന്നു എന്നാണ് മനസ്സിലായത്. ആ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഒരു പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയാണ്. പക്ഷേ അതിന്റെ നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതല മുഴുവൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് തന്നെയാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: മുഴുവൻ ചുമതലയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് തന്നെയാണ്.

പക്ഷേ ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയറും അതിന്റെ മെക്കാനിസവും ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യാൻ ഓരോ പരീക്ഷാ സെന്ററിലും ഈ ഏജൻസിയുടെ ആളുകളുണ്ടാകും. പരീക്ഷയുമായി അവർക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഇന്ന് കൂടുന്ന മീറ്റിംഗിൽ അതിന്റെ വിശദമായ ചർച്ചകൾ നടക്കും, എല്ലാവർക്കും സമ്മതമാണെങ്കിൽ മാത്രം നമ്മൾ അതുമായി മുന്നോട്ടുപോയാൽ മതി.

ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ: ഡെയ്ലി വേജസിന് പല തസ്തികകളിലും നിയമനം കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആളുകളുണ്ട്. അവരിൽ ചില ആളുകളെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യണമെന്നുപറഞ്ഞ് ബന്ധപ്പെട്ട ഗവേണിംഗ് ബോഡികൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിന് അവതരിപ്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു റെഗുലറൈസേഷനും ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തില്ലായെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ഈ സഭയിൽ ഉറപ്പുനൽകാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: അതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകാൻ കഴിയില്ല. എല്ലാവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അതിന്റെ നിയമവശം പരിശോധിച്ച ശേഷം മാത്രമേ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് വന്നവരും നേരെ തിരിച്ചാണെങ്കിൽ അവരും കോടതിയിൽ പോകും. അതിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഷംസുദ്ദീൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു ഇനി വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കകൂടി ഇത് ബാധകമാക്കണമെന്ന്. ഇനി വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകമായി പറയേണ്ടി വരുന്നില്ല. കാരണം ഈ നിയമങ്ങൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടായിരിക്കും പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിനിയമം വരുന്നത്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, നോട്ട് ഇൻ ദ സീറ്റ്.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക്

സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ)

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

133. ഖണ്ഡം 2 (എ)-യിൽ, "സർവ്വകലാശാല" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "സർവ്വകലാശാലകൾ/കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

137. ഖണ്ഡം 2(എ) യിൽ, ഇനം (xiii)-ന് ശേഷം താഴെപറയുന്ന പുതിയ ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുക:
"(xiv) സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ കല്പിത സർവ്വകലാശാലകളും;
(xv) സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ വിദൂര പഠനകേന്ദ്രങ്ങളും;"

142. ഖണ്ഡം 2(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
" 2 (സി) "അധ്യാപക/അനധ്യാപക തസ്തിക" എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലകൾ / കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവകളിൽ നിലവിലുള്ള നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമനം നടത്തേണ്ടുന്ന തസ്തികകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

134. ഖണ്ഡം 2(എ) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുക:
 "(എ) "ഗസറ്റ്" എന്നാൽ സർക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഗസറ്റ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു."

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

135. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, ഇനം (i) മുതൽ (xii) വരെ അവയുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് ചേർത്തിട്ടുള്ള "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ചാദർ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

136. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, ഇനം (xiii) നു ശേഷം ഇനം (xiv) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(xiv) മേൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും, സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ പഠനശാഖകളിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ ആനുഷംഗികമായതോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി നിയമം മൂലം സ്ഥാപിതമാകുന്ന ഏതൊരു സർവ്വകലാശാലയും;"

140. ഖണ്ഡം 2 (സി)-യിൽ, "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

138. ഖണ്ഡം 2(എ) യിൽ, ഇനം(xiii)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുക:
- "(xiv) കേരള കലാമണ്ഡലം ഡീംഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി;
 - (xv) നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ്;
 - (xvi) കേരള ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി;
 - (xvii) ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസ് എഡ്യൂക്കേഷൻ & റിസർച്ച്;
 - (xviii) നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി;
 - (xix) ശ്രീ. ചിത്തിര തിരുനാൾ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മെഡിക്കൽ സയൻസ് & ടെക്നോളജി;"

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

143. ഖണ്ഡം 2(സി)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുക:

- (ഡി) "സർവ്വീസുകൾ" എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;
- (ഇ) " നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നാൽ ഈ ആക്ടിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"
- (എഫ്) " സർക്കാർ" എന്നാൽ "കേരള സർക്കാർ" എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

ഈ ഭേദഗതിയിലെ 2(സി) യിൽ സർവ്വീസുകൾ എന്ന് നിർവ്വചനത്തിൽ

വന്നിട്ടില്ല. “ (ഡി) "സർവ്വീസുകൾ" എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക്

കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു; (ഇ)“ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട” എന്നാൽ ഈ ആക്ടിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട എന്നർത്ഥമാകുന്നു;" (എഫ്) “ സർക്കാർ” എന്നാൽ "കേരള സർക്കാർ" എന്നർത്ഥമാകുന്നു." എന്നുള്ള ഡെഫിനിഷനിൽ വരേണ്ടതാണ്. ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഈ ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇവയെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷ് മലയാളമാക്കുമ്പോൾ implied ആയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആവശ്യമായതാണ്. ആയതിനാൽ ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 133, 137, 142

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 136,140 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

145. ഖണ്ഡം 3(1) ൽ, " വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

158. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "ചുമതലയായിരിക്കുന്നതാണ് " എന്നതിനുപകരം "ചുമതലയാണ് " എന്നത് ചേർക്കുക.

170. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നിയമനം നടത്തുന്നതിന്" എന്നതിനു പകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നടത്തുന്ന നിയമനത്തിന്" എന്നത് ചേർക്കുക.

180. ഖണ്ഡം 3(3)ൽ, "ഒരു കാര്യം" എന്നതിന് പകരം " ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യം" എന്നത് ചേർക്കുക.

185. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, " (2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു കാര്യത്തിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

147. ഖണ്ഡം 3(1)ൽ, " വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നതിനുപകരം "പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

169. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നിയമനം" എന്നതിനു പകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

173. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നിയമനങ്ങളിലേക്കുള്ള" എന്നതിനു പകരം "തസ്തികകളിലേക്കുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 3(1)ൽ, " ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഏതൊരു സർവ്വകലാശാലയിലേയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

155. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കേണ്ടതും നിയമന ശുപാർശ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 3(2) ൽ, "ഒരു സർവ്വകലാശാല" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഏതൊരു സർവ്വകലാശാലയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

171. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ,
(i) "നിയമനം വഴി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക
(ii) "അനുയോജ്യത" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കുന്നത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

178. ഖണ്ഡം 3(2) (ബി)യ്ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:
"(സി) സർവ്വകലാശാലയിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ജീവനക്കാരനെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം

ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിയ്ക്കുന്നതിന് മുൻപായും;"

179. ഖണ്ഡം 3(3) ൽ, "ഒരു കാര്യം" " ആ കാര്യത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

192. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ,

(i) " റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "അറിയിക്കേണ്ടതും സർക്കാർ ആ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(ii) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "കമ്മീഷൻ റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "കമ്മീഷനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഇതിൽ 178-ാം ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒരു വാക്ക് പറയാനുണ്ട്. 178-ൽ വകുപ്പ് (3)ൽ സർവ്വകലാശാല പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി ഏതെല്ലാം വിഷയത്തിൽ കൂടിയാലോചിക്കണമെന്ന് വകുപ്പ് 3 (2) ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ 3(2) (ബി)-ക്ക് ശേഷം (സി) യായി എന്റെ ഈ ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. അതായത് ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങളാണ് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിക്കേണ്ടത് എന്നതിൽ പി.എസ്.സി. മുഖേന സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച ഒരു ജീവനക്കാരനെ പിരിച്ചുവിടുകയോ സേവനത്തിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ഇത്തരം ഒരു കൂടിയാലോചന ആവശ്യമാണ് എന്ന് 'കേരള സിവിൽ സർവ്വീസസ്

ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ കൺട്രോൾ ആന്റ് അപ്പീൽ റൂൾസ് 1960-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സെക്ഷൻ 18(3)(എ)-യിൽ 'if it is decided to dismiss or remove from the Government Servant from service he shall be given reasonable opportunity to show cause why his services should not be dismissed or removed before passing final orders as per clause (a) above the commission shall also be consulted' എന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെക്കുറിച്ച് കേരള സിവിൽ സർവ്വീസസ് ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ കൺട്രോൾ ആന്റ് അപ്പീൽ റൂൾസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 3 (2)-ൽ (സി) ആയി ഈ വിഷയം കൂടി ചേർക്കണം. അത് ചേർക്കുമ്പോൾ '(സി)' ഇതുപ്രകാരമായിരിക്കും. "(സി) സർവ്വകലാശാലയിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ജീവനക്കാരനെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് മുൻപായും;" എന്ന് ആ റൂളിൽ പറയുന്നപ്രകാരം ചേർത്താൽ ആ വിഷയം പി.എസ്.സി.യുമായി കൺസൾട്ട് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന് വരും. അതുകൊണ്ട് 178-ാമത്തെ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ചാണ് പറയാനുള്ളത്. ബാക്കിയെല്ലാം മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 3 (1)ൽ, " ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലെ അനധ്യാപക" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "സംസ്ഥാനത്ത് ആകമാനമുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾ, കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ, വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിലെ അധ്യാപക/അനധ്യാപക " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

159. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ, "ഒരു സർവ്വകലാശാല" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഒരു സർവ്വകലാശാല /കല്പിത സർവ്വകലാശാല/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

165. ഖണ്ഡം 3(2)(എ), 3(2)(ബി) എന്നിവ താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (എ) ഓരോ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അധ്യാപക തസ്തികകൾ യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡ പ്രകാരം നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നിയമനം പാലിക്കേണ്ട തത്വങ്ങൾ പാലിച്ച് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നടത്തുകയും മറ്റ് അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നിയമനം നടത്തുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ട തത്വങ്ങളിൽ മേലും അങ്ങനെയുള്ള നിയമനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ അനുയോജ്യത സംബന്ധിച്ചും; (ബി) സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റു കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിലെ അധ്യാപക/അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കും പ്രകാരം നിലവിലെ കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാനങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന നിയമന തത്വങ്ങൾ പാലിച്ചു മാത്രം കെ.പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തേണ്ടുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചും;”

193. ഖണ്ഡം 3(4) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(4)അധ്യാപക/അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളിന്മേൽ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനും, സർവ്വകലാശാല/കല്പിത സർവ്വകലാശാല/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവ തമ്മിൽ (2)-ാം

ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്ന പക്ഷം സർവ്വകലാശാല/കല്പിത സർവ്വകലാശാല /വിദൂരപഠന കേന്ദ്രം, ആ കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ട് വരേണ്ടതും അതിന്മേലുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചാൻസലർ ആയിട്ടുള്ള ഗവർണ്ണർക്ക് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും അതിന്മേലുള്ള ഗവർണ്ണറുടെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.”

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

150. ഖണ്ഡം 3(1) ൽ, "അനധ്യാപക" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അധ്യാപകേതര" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

151. ഖണ്ഡം 3(1)ൽ, "തസ്തികയിലേക്ക്" എന്ന വാക്കിന് പകരം " തസ്തികകളിലേക്ക് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

189. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "സർവ്വകലാശാല ആ കാര്യം സർക്കാരിലേക്ക് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും അതിന്മേലുള്ള സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കും" എന്നത് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

194. ഖണ്ഡം 3(4) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

153. ഖണ്ഡം 3 (1)-ൽ, "നിയമനംവഴി" എന്നതിനു പകരം "നിയമനരീതി പ്രകാരം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

152. ഖണ്ഡം 3 (1)-ൽ, "തസ്തികയിലേക്ക്" എന്നതിനു പകരം "തസ്തികകളിലേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

154. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "സെലക്ട് ലിസ്റ്റ്" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പ് "ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

156. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "സെലക്ട് ലിസ്റ്റ്" എന്നതിനു പകരം "തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പട്ടിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "നിയമനക്രമവുമായി" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "നേരിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 3(2)(എ) യിൽ, "നിയമനക്രമവുമായി" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിയമന നടപടി ക്രമവുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

157. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "സെലക്ട് ലിസ്റ്റ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "യോഗ്യതപ്പട്ടിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

161. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "അനധ്യാപക" എന്നതിനു പകരം "അധ്യാപകേതര" എന്ന് ചേർക്കുക .

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

164. ഖണ്ഡം 3(2)(എ) യിൽ, "നിയമനക്രമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം സംബന്ധിച്ച" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

167. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി) യിൽ, "അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

181. ഖണ്ഡം 3(3)ൽ, "കമ്മീഷൻ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക

183. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "ഉപദേശം" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "നൽകേണ്ടത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ചുമതലയായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

166. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, " അനധ്യാപക" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അധ്യാപകേതര" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

172. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നിയമനം വഴി" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിയമനരീതി പ്രകാരം" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

184. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "(2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഒരു കാര്യത്തിൽ" എന്നതിനു പകരം "(2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഒരു കാര്യത്തിലോ (3)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നൽകുന്ന ഉപദേശം സംബന്ധിച്ചോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

188. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "കാര്യം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

197. ഖണ്ഡം 3(4) -ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ, "കാര്യം" എന്നതിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

199. ഖണ്ഡം 3(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"എന്നാൽ, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശത്തിനെതിരായി സർക്കാർ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്".

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

200. ഖണ്ഡം 3(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"എന്നാൽ സർക്കാർ (4)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ആ കാര്യത്തിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായം ആരായേണ്ടതാണ്".

മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ശ്രീ. എം.

ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ.

കെ.എൻ.എ. ഖാദർ കൊണ്ടുവന്ന 178-ാം ഭേദഗതി ഇവിടെ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട

കാര്യമില്ല. കാരണം പി.എസ്.സി.യുമായി ഉണ്ടാക്കുന്ന നിബന്ധനകളിൽ അത്

വരും. മാത്രമല്ല, റൂൾസിലും അക്കാര്യങ്ങൾ വരും. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെതന്നെ

നിലനിർത്തിയാൽ മതിയാകും. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതികൾ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 145, 158, 170, 180, 185 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 147, 169, 173 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 148, 155, 160, 171, 178, 179, 192 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 149, 159, 165, 193 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 189, 194 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 154, 156, 162, 163 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 161-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 164, 167, 181, 183 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 200-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(മറ്റു ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനായെന്ന

പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

201. ഖണ്ഡം 3 ന് ശേഷം താഴെപറയുന്ന പുതിയ ഖണ്ഡം ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുക:

"4.പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥ:- ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ്

തയ്യാറാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ നിയമനക്രമങ്ങളുടെയും ചെലവ് ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല വഹിക്കേണ്ടതാണ്."

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 201-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

202. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ 'സർവ്വകലാശാലയുമായും' എന്ന വാക്കിനു പകരം "സർവ്വകലാശാലയുമായും/കല്പിത സർവ്വകലാശാലയുമായും/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രവുമായും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

203. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "കൂടിയാലോചിച്ച്," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും

ശേഷമുള്ളവ ഒഴിവാക്കി താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക:

“ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതും അത് ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.”

220. ഖണ്ഡം 4(2) (സി)-യ്ക്കുശേഷം ഇനിപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുക:

“ (ഡി) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനും സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകുന്ന സംഗതിയിൽ അനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം;

(ഇ) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശത്തിനെതിരായി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് അനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം;”

ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന സമയത്ത് ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ച് നാലാം വകുപ്പിൽ (ഡി), (ഇ) എന്നീ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ 220-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണ് 4(2) വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഉണ്ടാകുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും. ചട്ടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി

കൂടിയായാലോചിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല അനുവർത്തിക്കേണ്ടുന്ന നടപടിക്രമം, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയായാലോചിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന് ആനുകൂല്യമായ എന്തെങ്കിലും കാര്യം എന്നിവ 4(2)(സി) കഴിഞ്ഞ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ച (ഡി)-ഉം (ഇ)-ഉം ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

207. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210. ഖണ്ഡം 4(2)(എ)-യ്ക്കുശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഇനം (ബി) ആയി ചേർക്കുകയും തുടർന്നുള്ളവ പുന:ക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:

“ (ബി) നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട സംവരണ തത്വങ്ങളും ആവശ്യം വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്താൻവേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ”.

ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാല കാനേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്.

അത് ആക്വിൽതന്നെ പറയുന്നതാണ് നല്ലത്. പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ സംവരണവും അതുപോലെതന്നെ എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗങ്ങളെ യഥാസമയം ലഭിക്കാതെ വന്നാൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ആവശ്യമാണ്. അത് ഇതിൽത്തന്നെ പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഇല്ലെങ്കിൽ ജന്മത്തിൽ അത് ഉണ്ടാകുകയില്ല.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

211. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ, “ ആലോചിക്കുന്നു ഉദ്ദേശ്യത്തിന് ആനുഷംഗികമോ ആവശ്യമോ ആയ” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം “കൂട്ടിച്ചേർക്കാവുന്നതായ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

217. ഖണ്ഡം 4(2)(സി)-യിൽ, “ ഏതെങ്കിലും കാര്യം” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം “ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യം” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, “ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്” എന്ന വാക്കിനു പകരം “റദ്ദ് ചെയ്യാൻ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

213. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ, "ആനുഷംഗികമോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഉചിതമോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

214. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ "കാര്യം;" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "കാര്യവും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്;" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

219. ഖണ്ഡം 4(2)(സി) ചുവടെ ചേർക്കുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (സി) എന്നാൽ പൊതുവായതോ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക സംഗതിയിലോ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിലോ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിക്കേണ്ടതില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ;”

221. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, “ ആക്റ്റിൻ” എന്ന വാക്കിനു പകരം "ആക്റ്റിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

223. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, “ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന” എന്ന വാക്കിനു പകരം "റദ്ദ് ചെയ്യാൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളിൽ 221-ൽ, ഈ ആക്ടിൻ കീഴിലുണ്ടാക്കിയ എന്നല്ല വേണ്ടത്. ആക്ടിന്റെ കീഴിലുണ്ടാക്കിയ എന്നാണ് വേണ്ടത്. ആക്ടിൻ കീഴിലുണ്ടാക്കിയ എന്നത് ശരിയായ പ്രയോഗമല്ല. 223-ൽ, അപ്രകാരം ഏത് സമ്മേളനത്തിൽ വയ്ക്കുകയോ ആ സമ്മേളനമോ തൊട്ടടുത്തുവരുന്ന സമ്മേളനമോ അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് നിയമസഭ ആ ചട്ടത്തിൽ ഏതെങ്കിലും രൂപഭേദം വരുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ, ചട്ടം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞു, പിന്നെ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് പറയേണ്ടല്ലോ; ഒരിക്കൽ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൻ പിന്നീട് അത് റദ്ദ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള തീരുമാനമല്ല വേണ്ടത്. അങ്ങനെ വരുകയാണെങ്കിൽ ചട്ടം റദ്ദാക്കുകയോ എന്നുള്ളതാണ് വേണ്ടത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഈ ചട്ടം റദ്ദാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയോ എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

215. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ "കാര്യം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

218. ഖണ്ഡം 4(2)(സി)-യിൽ "കാര്യം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

225. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, “ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്” എന്ന വാക്കിനു പകരം "ആവശ്യമില്ലെന്ന്" എന്നും "പ്രാബല്യമില്ലാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതും ആകുന്നു" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രാബല്യവുമില്ലാതായിത്തീരുകയോ ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു" എന്നീ വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 202-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 203, 220 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 211, 217, 224 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 214, 219, 221, 223 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

227. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ, “ കാര്യമോ എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "കാര്യങ്ങളോ"
എന്ന വാക്കും "നടപടിയോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "നടപടികളോ"
എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതി

സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

108. ശീർഷകത്തിൽ "സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

110. ശീർഷകം താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
“ 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ

(സർവ്വകലാശാലകൾ/ കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ"

111. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, “ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള” എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ, കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ, വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിൽ കീഴിലുള്ള അധ്യാപക/അനധ്യാപക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

114. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, 'സർവ്വീസുകൾ' എന്ന വാക്കിനുപകരം "സേവന മേഖലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

118. പീഠികയിൽ, “ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ, കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ, വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിൽ കീഴിലുള്ള അധ്യാപക/അനധ്യാപക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

120. പീഠികയിൽ, 'സർവ്വീസുകൾ' എന്ന വാക്കിനുപകരം "സേവന മേഖലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

- 123. പീഠികയിൽ, “ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ചില കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്” എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "സംസ്ഥാനത്ത് നാളിതുവരെ നിയമന അധികാരങ്ങൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ ഭരണഘടന 321-ാം അനുച്ഛേദം ഫലവത്താക്കാൻ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് കൂടുതൽ ചുമതലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

125. പീഠികയിൽ, 'ചില കൂടുതൽ' എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഭരണഘടനാപരമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

129. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ ഈ ആക്റ്റിന് 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകൾ/കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ആക്റ്റ് എന്ന് പേര് പറയാം.”

ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം ഭേദഗതി, പീഠികയിൽ, 'ചില കൂടുതൽ' എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ഭരണഘടനാപരമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും ഒന്നുകൂടി നന്നാകുക എന്നുള്ള ഒരഭിപ്രായമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 113. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, “ സർവ്വീസുകൾ” എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "അനധ്യാപക തസ്തികകളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുന്നു.
- 115. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, “ ചില കൂടുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രത്യേക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 121. പീഠികയിൽ, “ സർവ്വീസുകൾ" എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "അനധ്യാപക തസ്തികകളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 124. പീഠികയിൽ, “ ചില കൂടുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "പ്രത്യേക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 122. പീഠികയിൽ, “ സർവ്വീസുകൾ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളും സേവന വ്യവസ്ഥകളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 127. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ, “ ആക്ടിന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമത്തിന്" എന്ന വാക്കും "ആക്ട്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമം" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

132. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2) ഇതിന് 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.”

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ, “ 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി” എന്നതിനുപകരം "നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന തീയതി മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ, “ 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി” എന്നതിനുപകരം "ഉടൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

ഒന്നാം വകുപ്പിന്റെ ചുരുക്കപ്പേരും പ്രാരംഭവും, 'സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ' എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം

"സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കണം.

മി. സ്ലീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 110, 111, 114, 118, 120, 123, 125, 129 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 113, 115, 121, 124 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 122, 127, 132 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ശീർഷകത്തിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ട്. ബില്ലിന്റെ ശീർഷകത്തിൽ ബില്ലിന്റെ പേരാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അത് നിയമസഭാ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതുവരെ അതേ പേരിൽ തുടരേണ്ടതും ബില്ലിന്റെ ചുരുക്കപ്പേരിൽ ഭേദഗതി വരുന്നപക്ഷം അതിനനുസൃതമായി ആക്ട് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാത്രം ആക്ടിന്റെ ശീർഷകമായി ചേർക്കാവുന്നതുമാണ്. ബില്ലിന്റെ ചുരുക്കപ്പേരിനുള്ള ഭേദഗതി ഒന്നാം വകുപ്പ് പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്ലീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, 2015-ലെ കേരള

പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2 (2) 2015-ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ,

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കി നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്ദേശ്യം, തൊഴിലാളികളുടെ സമ്മതമില്ലാതെ തന്നെ അവരുടെ വേതനം ചെക്കായിട്ടോ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വഴിയോ കൃത്യസമയത്ത് ലഭ്യമാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഭേദഗതി ഇല്ലെങ്കിലും തൊഴിലാളിക്ക് ഓപ്ഷൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാലും ഫലം ഒന്നുതന്നെയാണ്. അനാവശ്യമായിട്ടുള്ളൊരു ഭേദഗതിയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക കാര്യമൊന്നും കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഫലപ്രദമായ നിരവധി ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് കേരളത്തിലെ അധ്വാനിക്കുന്നവന്റെ, പാവപ്പെട്ടവന്റെ ഒരു വകുപ്പു നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ മേഖലയിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു പ്രശ്നം ഉച്ച

വേതനത്തിൽ 12 മണിക്കൂറിലധികം ജോലി ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നു എന്നതാണ്. പീടിക തൊഴിലാളി, മരുന്ന കടകളിലെ ജീവനക്കാർ, തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ, സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർ, ഗാർഹിക തൊഴിലാളികൾ തുടങ്ങി ഐ.ടി. മേഖലയിൽവരെ സ്ഥിതി വിഭിന്നമല്ല. അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുന്നതിൽനിന്ന് ശ്രദ്ധതിരിക്കാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിൽ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. വേതനം അക്കൗണ്ട് വഴിയോ ചെക്കായോ നൽകിയാലും അത് ന്യായമായ വേതനമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ ആദ്യമായി വേണ്ടത് ന്യായമായ വേതനം നിശ്ചയിക്കുകയാണ്. അക്കാദ്യത്തിൽ നടപടി എടുക്കാതെ വേതനം അക്കൗണ്ട് വഴിയാക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. തൊഴിലുടമകളുടെയോ തൊഴിലാളിയുടെയോ അക്കൗണ്ട് പരിശോധിക്കാൻ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരു പ്രായോഗികതയും അർത്ഥവുമില്ല. തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം തന്നെ മിനിമം വേതനം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന 72 മേഖലകളിൽ 68 എണ്ണത്തിലും അത് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത് 2008-2011 കാലഘട്ടത്തിലാണ്. 3 വർഷം കൂടുമ്പോൾ പുതുക്കേണ്ട മിനിമം വേതനം പുതുക്കിയിട്ട് 4 വർഷം മുതൽ 7 വർഷം വരെയായി. അതിഭീമമായ വിലക്കയറ്റവും

മൂല്യശോഷണവും കൊണ്ടുണ്ടായ വേതനശോഷണം പരിഹരിക്കാൻ നടപടി എടുക്കാതെ തുച്ഛമായിക്കിട്ടുന്ന ഈ വേതനം ബാങ്കിലൂടെ കൊടുക്കണോ അല്ല ക്യാഷായിട്ട് കൊടുക്കണോ എന്നുള്ളതാണ് വലിയൊരു പ്രധാന്യമായിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഒരു ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ സർക്കാർ മിനിമം വേതനം പുതുക്കിയ 4 മേഖലകളിൽ ഒന്നായ തോട്ടം മേഖല എടുത്താൽ തൊഴിലാളി സമരഫലമായുണ്ടായ സമ്മർദ്ദത്തെ തുടർന്ന് നടന്ന അനുരഞ്ജന ചർച്ചയ്ക്ക് മുമ്പായി വകുപ്പുമന്ത്രി തൊഴിലുടമകൾക്ക് അനുകൂലമായി നടത്തിയ പരസ്യ പ്രസ്താവനകൾ വേതന വർദ്ധനവിനായുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചു. വർദ്ധന നാമമാത്രമായി ഒതുങ്ങി. ഇതിന്റെ പേരിൽ തോട്ടം ഉടമകൾ ഭീമമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സർക്കാരിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തോട്ടം ഉടമകൾക്കുവേണ്ടി പരസ്യമായി വാദിച്ച തൊഴിൽവകുപ്പ് തൊഴിലാളികളുടെ വാസസ്ഥലത്തിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥ പരിഹരിക്കാനോ ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാനോ തയ്യാറായില്ല. തോട്ടം ഉടമകൾ വൻ നഷ്ടത്തിലാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളി താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി നഷ്ടത്തിലുള്ള തോട്ടങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെ കീഴിലോ അല്ലെങ്കിൽ ദിനേശ് ബീഡി സഹകരണ സംഘം മാതൃകയിൽ സഹകരണ സംഘത്തെ ഏൽപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യണം. ഇവിടെ

ലക്ഷക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് അനധികൃതമായി കേരളത്തിലെ ഭൂ ഉടമകൾ കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡി.ഐ.ജി. ശ്രീ. ശ്രീജിത്, മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ ഒരു പെറ്റീഷന്റെ ഭാഗമായി അന്വേഷണം നടത്തി. 5 ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ ഏക്കർ ഭൂമി അനധികൃതമായി തോട്ടം ഉടമകൾ കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നത്. പ്ലാന്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ തന്നെ ഇവിടെയൊരു അടിയന്തര പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ എം.എൽ.എ.യൊക്കെ അതിന് സഹായിച്ചതാണ്. പോപ്പുൺ കുരൂണാ എസ്റ്റേറ്റ്, യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് റവന്യൂ ഭൂമിയാണ്. അത് ലീസിന് കൊടുത്ത് ആ ലീസിന്റെ ടൈം ടെർമിനേഷൻ കഴിയുന്നതിന് മുൻ തീരാധാരം കൊടുക്കുകയാണ്. ഇത് തനി വെട്ടിപ്പാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാനിവിടെ ക്രമപ്രശ്നം കൊണ്ടുവന്നു. പിന്നീട് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ രണ്ട് തലത്തിൽ അന്വേഷിച്ചു. അവസാനം അന്നത്തെ ലാന്റ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി മേരിക്കുട്ടി ഐ.എ.എസ്. അന്വേഷിച്ച് ഒരു നമ്പർ വൺ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. ആ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം അവർ പറഞ്ഞു, ഇത് ശരിക്കുള്ള മാനിപ്പുലേഷനാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം ഹിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് ഇത്. ഈ ഭൂമി തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്. 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ 72-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഈ ഭൂമി സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണ

നിയമത്തിന്റെ വ്യക്തമായ ലംഘനമാണ് നടന്നതെന്ന് അവർ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. എന്നുമാത്രമല്ല, ഈ മാനിപ്പുലേഷൻ കൂട്ടുന്ന ആളുകളെ നിയമത്തിന്റെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരാനും ശിക്ഷിക്കാനും സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും അവർ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടും ഇന്നേവരെ ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ഉടമയ്ക്ക് കോടതിയിൽ പോകുന്നതിനും സ്റ്റേ വാങ്ങുന്നതിനുമുള്ള സാവകാശം കൊടുത്തു. ഈ രൂപത്തിൽ നെല്ലിയാമ്പതിയിലും ഇടുക്കിയിലും കേരളത്തിലെ നിരവധി പ്രദേശങ്ങളിലെ ഭൂമിയായാലും ഇതാണ് സ്ഥിതി. കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽനിന്ന് ഈ പ്ലാനേഷൻ ഉടമകളെ എക്സംപ്റ്റ് ചെയ്ത് എന്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു; അത് തോട്ടം ഉടമകൾക്ക് ക്യാപിറ്റൽ ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയല്ല, അവിടെ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണം കൂടി ഉറപ്പുവരുത്താനാണ്. അത് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഈ രൂപത്തിൽ കൊടുത്ത ഭൂമി ലീസ് പിരീഡ് കഴിഞ്ഞിട്ടും അനധികൃതമായി കൈവശം വയ്ക്കുന്നു. ലീസ് പിരീഡിന്റെ ഉള്ളിൽതന്നെ ലീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള എല്ലാ കണ്ടീഷൻസിനേയും അവർ വയലേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് അവർ കൈവശം വയ്ക്കുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നാളികേര കൃഷിക്കാരും നെൽകൃഷിക്കാരനുമൊക്കെ 15 ഏക്കർ

കഴിഞ്ഞാൽ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കണമല്ലോ. പ്ലാനേഷൻ ഉടമകൾ ആ പരിധിയിൽ വരാതിരുന്നത് അതിന്റെ ഏകീകൃതവും സംഘടിതവുമായ വ്യവസായത്തിന്റെ രൂപം മാറുകയും തൊഴിലാളികൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടില്ലെന്നും തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലിന് ഉറപ്പുണ്ടാവില്ലെന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ലാന്റ് സീലിംഗിൽനിന്ന് ഇവരെ എക്സംപ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊടുത്തത്. അല്ലാതെ അവന്റെ ഔദാര്യത്തിനുവേണ്ടിയല്ല. ആ ഭൂമിയിലാണ് ഇവരിപ്പോൾ തിരിമറി നടത്തുന്നത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീമതി നിവേദിത പി. ഹരൻ ഐ.എ.എസ്., ശ്രീമതി മേരിക്കുട്ടി ഐ.എ.എസ്, ഡി.ഐ.ജി. ശ്രീ. ശ്രീജിത്ത് എന്നിവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ശ്രീ. ശ്രീജിത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയതിനുശേഷം ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനോട് ചോദിച്ചിരുന്നു. മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂമി കയ്യേറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് ഐ.ജി. കണ്ടെത്തിയ വിവരങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉത്തരം, വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു. പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ എന്തെല്ലാമാണ്; റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി ലഭ്യമാക്കാമോ; ഉത്തരം, വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മനുഷ്യാവകാശ

കമ്മീഷൻ എന്തെങ്കിലും ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് സർക്കാർ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; ഉത്തരം, വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോലീസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു; എവിടെയെല്ലാം; പ്രതിപ്പട്ടികയിലുള്ള കയ്യേറ്റക്കാരുടെ പേരുകളുടെ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കാമോ? ഉത്തരം, വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന്. അതുപോലും റവന്യൂ വകുപ്പ് മൂടിവയ്ക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത്, നമ്മുടെ പ്ലാന്റേഷൻ മേഖലയിലെ ഭൂമിതട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കാലാകാലമായി മാറിവന്ന സർക്കാരുകൾ, അതിൽ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുണ്ടാകും. ഞാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു സർക്കാരിനെ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഓഫീസിനെയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മാനിപ്പുലേഷൻ നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവന് ഭൂമിയില്ലാതായത്. അവിടെ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളിയുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; 300 രൂപയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് അവർ സമരം നടത്തുന്നത്. അത് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് മുതലാളിമാർ എടുത്തു.

തൊഴിലാളിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള മന്ത്രി മുതലാളിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും. യഥാർത്ഥത്തിൽ ശക്തമായിട്ടുള്ളൊരു നിലപാടെടുത്ത് മിനിമം വേതനം 300 രൂപയിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ പറ്റുന്നതായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇതാണ് നമ്മുടെ ലേബർ വകുപ്പ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. സർക്കാർ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളൊന്നും തൊഴിലാളിക്ക് അനുകൂലമല്ല. സർക്കാർ മിനിമം വേതനം പുതുക്കിയ മറ്റൊരു മേഖല കശുവണ്ടി വ്യവസായമാണ്. തോട്ടം മേഖലയിൽ ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് മിനിമം വേതനം പുതുക്കിയത്. ആ സമയത്ത് 23 തോട്ടങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടിയിരുന്നു. വൈദ്യുതി കുടിശ്ശിക എഴുതിതള്ളാതെ തുറക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത കാലഘട്ടത്തിൽ അത് എഴുതിതള്ളി. അങ്ങനെയാണ് അത് തുറന്നത്. തോട്ടം ഉടമകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 300 രൂപ കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് മിനിമം വേതനത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല, പുതുക്കാനും കഴിഞ്ഞില്ല. ഇതുപോലെതന്നെയാണ് കശുവണ്ടി മേഖല. വേതനം പുതുക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിറക്കാനുള്ള തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ വൈമനസ്യം നീണ്ട സമരങ്ങൾക്ക് കാരണമായി. പുതുക്കിയ കൂലി കൊടുക്കാൻ വലിയൊരു വിഭാഗം ഉടമകൾ ഇപ്പോഴും തയ്യാറായിട്ടില്ല. കുടിപൊറുപ്പം

കമ്മീഷൻപൊറപ്പം അവരിപ്പോൾ വ്യാപകമാക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാർ മിനിമം വേതനം പുതുക്കിയ മൂന്നാമത്തെ മേഖല ആശുപത്രി വ്യവസായമാണ്. അന്യായമായ ചൂഷണത്തിന് എതിരെ സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ നേഴ്സുമാർ സമരരംഗത്ത് എത്തിയപ്പോൾ മാന്യമായ സേവന വ്യവസ്ഥകൾ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് പകരം, അവിടെ വ്യവസായ ബന്ധ സമിതി രൂപീകരിച്ച് വ്യവസായികളുടെ താൽപ്പര്യമാണ് തൊഴിൽ വകുപ്പ് സംരക്ഷിച്ചത്. പ്രതികരിക്കുന്നവർക്ക് തൊഴിൽ ഇല്ല. ആശുപത്രി വ്യവസായികൾക്കെതിരെ യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. പഠനത്തിന് വായ്പയെടുത്ത നേഴ്സുമാർ, അവരുടെ കുടുംബാഗങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കടക്കണിയിലാണ്, അൻപതിനായിരവും അറുപതിനായിരവും രൂപ എടുത്തിട്ടാണ് ഈ പാവങ്ങൾ നേഴ്സിംഗ് പഠിക്കാൻ വേണ്ടി പോയത്, ആത്മഹത്യ ഉറപ്പാണ്. അത്രത്തോളം മാനസികമായ സ്പർദ്ധയിലാണ് അവർ. കടുത്ത ചൂഷണം നേരിടുന്ന മറ്റൊരു മേഖല അൺഎയിഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. മിക്ക മാനേജ്മെന്റുകളും ഗാർഹികതൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്ന വേതനം പോലും അധ്യാപകർക്ക് നൽകുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ തൊഴിൽ വകുപ്പ് അറിയിച്ചത് അൺഎയിഡഡ് മേഖലയിലെ അധ്യാപകർ വർക്ക്മെൻ എന്ന ഗണത്തിലോ തൊഴിലാളി എന്ന

ഗണത്തിലോ വരാത്തതിനാൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിന് ഇടപെടാൻ കഴിയുകയില്ല എന്നാണ്. 5000 രൂപയാണ് അവർക്കിപ്പോൾ ആകെ കൊടുക്കുന്നത്, 10,000 രൂപയുടെ ചെക്കും കൊടുക്കും. ചെക്ക് കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഇല്ല. ഈ മേഖലയിൽ പോലും ഇടപെടാൻ സാധിക്കാത്ത വകുപ്പ്, വേതനം ചെക്കായി നൽകിയതുകൊണ്ട് ഒരു ഗുണവും പ്രത്യേകിച്ച് വരാൻ പോകുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും വലിയ മേഖലയായി മാറിയ ചില്ലറ വിൽപ്പന രംഗം, അത് തകർത്ത് സ്വദേശ വിദേശ കുത്തകകൾക്ക് പ്രോൽസാഹനം നൽകുന്ന കേന്ദ്രത്തിന്റെ മുൻ സർക്കാരിന്റേയും, ഇപ്പോഴത്തെ സർക്കാരിന്റേയും നയങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുന്നതാണ് തൊഴിൽ വകുപ്പ്. 12 മണിക്കൂറാണ് പാവങ്ങൾ അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നത്. ഈ മേഖലയിൽ എത്ര തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടെന്നുപോലും അറിയില്ല എന്നാണ് മന്ത്രി നിയമസഭയെ അറിയിച്ചത്. വളരെ മുൻപ് നിശ്ചയിച്ച അപര്യാപ്തമായ മിനിമം വേതനം പോലും ലഭിക്കാത്തവർ ഉണ്ടെന്ന് സർക്കാരിന് അറിയാമെന്ന് അംഗീകരിക്കുമ്പോഴും, ആർക്കുമെതിരെ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഗാർഹിക തൊഴിലാളികൾ അതുപോലെ തന്നെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നം, ഇതെല്ലാം ചൂഷണത്തിന്റെ ഭീകരമായ മുഖങ്ങൾ വ്യക്തമാകുന്ന മേഖലകളാണ്. ഒന്നര ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഐ.ടി. രംഗത്ത് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ

അംഗീകരിക്കുമ്പോഴും, ഒരു സ്ഥാപനത്തിനെതിരേ പോലും ഇതുവരെ നടപടി എടുത്തിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഭൂരിപക്ഷവും സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളാണ്. ഏത് രൂപത്തിലുള്ള മെന്റൽ പ്രോസിക്യൂഷനാണ് അവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല, കാരണം, നമ്മുടെ കേരളത്തിലാണ് ഇത് നടക്കുന്നതെന്ന് എന്ന് ഞാൻ തൊഴിൽ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു കൊണ്ട് പറയുകയാണ്. പീഠികതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി 6,93,342 പേരുണ്ട്, ചേരാത്തവർ ലക്ഷക്കണക്കിനാണ്, ഒരു സംരക്ഷണവും അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇല്ല. എപ്പോഴാണോ മാനേജ്മെന്റ് പോണം എന്നു പറയുന്നത് അപ്പോൾ പോകാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുകയാണ്. 26 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നത്തിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തില്ല. മുൻ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാർ 2009-10 -ൽ ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിച്ച് 10 കോടി രൂപ അനുവദിച്ച സ്ഥാനത്ത് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിലേറിയതിനുശേഷം കേവലം 1000 രൂപ മാത്രമാണ് ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് അനുവദിച്ചത്. കൊളോണിയൽ ഭരണങ്ങളോട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾ അടരാടിനേടിയ സേവന വേതന തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വ നിയമങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന കേന്ദ്ര നയത്തിനെതിരെ നിലപാട് എടുക്കാൻ നിയമസഭയിൽ പലതവണ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും തൊഴിൽ

വകുപ്പിൽ നിന്നും സ്വമേധയായതൊന്നും വന്നിട്ടില്ല. തൊഴിൽ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള നിരവധി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനം സർക്കാർ നിഷ്പ്രഭമാക്കി. 366.13 കോടി രൂപ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് നൽകേണ്ട കർഷകക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത് 83,80,000 രൂപ മാത്രമാണ്. കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, ഇറ്റ, കശുവണ്ടി, തടപ്പായ ക്ഷേമനിധി, മരംകയറ്റ തൊഴിലാളി ആശ്വാസ നിധി, പീഠിക വാണിജ്യ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി, എല്ലാം സ്ഥിതി ഇതുതന്നെയാണ്, ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളുടെ പ്രവർത്തനം പരിതാപകരമാണ്. മുൻ കേന്ദ്രമന്ത്രിക്ക് പരസ്യമായി അതു പറയേണ്ടി വന്നു. തൊഴിൽ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന കേന്ദ്ര ആവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ ഏതൊക്കെ എന്ന ചോദ്യത്തിന് സഭയിൽ നൽകിയ മറുപടി, ആ വിവരം ഉടൻടി ലഭ്യമല്ല എന്നതാണ്. വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഏതൊക്കെയാണെന്നുപോലും തിട്ടമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയിൽ പദ്ധതി വിഹിതം ചിലവഴിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കുറവും അസ്വാഭാവികമല്ല. സ്വയം സംരംഭക മിഷൻ വഴി ഒരു ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകും എന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നെങ്കിലും തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ തൊഴിൽ

അവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് പദ്ധതി ഒന്നും ഇല്ല എന്ന സത്യം മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. തൊഴിൽ വകുപ്പ് സംപൂർണ്ണ പരാജയമാണെന്നും ഭരണപക്ഷ അനുകൂല, പ്രതിപക്ഷ അനുകൂല തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ വിമർശനം ശരിയാണെന്ന് 2014 നവംബർ 27 ന് കബിനിക്കോട്ടെ ചില സ്റ്റീൽ ഫാക്ടറി സ്ഥാപനങ്ങൾ ഞങ്ങൾ കാണാൻ പോയിരുന്നു. എന്തായിരുന്നു അവിടെ കണ്ട കഴു എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അക്കാര്യത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. തൊഴിലാളികൾക്കെതിരെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ മുതലാളിമാർക്കായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയപ്പോഴും, ഇ. എസ്. ഐ. സംവിധാനം കേന്ദ്രം ഇല്ലാതാക്കിയപ്പോഴും കേന്ദ്ര നയത്തിനെതിരെ പ്രതികരിക്കാനും, സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനും, തൊഴിൽ ചൂഷണം തടയുന്നതിനും, ഉൽപ്പാദനാൽപ്പദമായ തൊഴിൽ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും തൊഴിൽ വകുപ്പ് ദയനീയമായ പരാജയമാണ്. കേരളത്തിലെ നാലരവർഷത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം നിരാശാജനകമാണ്, തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമാണ്. അതിരൂക്ഷമായിട്ടുള്ള വിലക്കയറ്റത്തിന്റേയും ചികിത്സാ ചിലവിന്റേയും വർദ്ധനവും മറ്റു കുടുംബപ്രാരാബ്ധങ്ങളും പാവപ്പെട്ടവന്റെ ജീവിതം വളരെ ദയനീയാവസ്ഥയിൽ

എത്തിച്ചു. നാലു ലക്ഷം പേർ കയർമേഖലയിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും 10 ശതമാനം പേർക്ക് മാത്രമാണ് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നത്. കയർഫെഡിന് സാമ്പത്തിക സഹായം ഇല്ല, നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള കൂലിയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അഞ്ചു തൊഴിലാളികൾ ആലപ്പുഴയിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. കൈത്തറി മേഖല തകർച്ചയിലാണ്. 758 പ്രൈമറി സംഘങ്ങൾ ആണുള്ളത്. അതിൽ ഭൂരിപക്ഷവും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. പ്രതിദിനം 150 രൂപയാണ് കിട്ടുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഭരിക്കുന്ന സമയത്ത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇളമരം കുര്യൻ ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന സമയത്ത് കൈത്തറിയെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ ഐ.എ.എസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർവരെ ആഴ്ത്തൽ ഒരു ദിവസം കൈത്തറി വസ്ത്രം ഉപയോഗിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. സ്കൂൾ കുട്ടികൾ എല്ലാം ഒരു ദിവസം കൈത്തറി വസ്ത്രവും ഇട്ടാണ് സ്കൂളിൽ പോയിരുന്നത്. കൈത്തറി രംഗം അതുപോലെ രക്ഷപ്പെട്ട ഒരു കാലഘട്ടം ഇല്ല. ഒരു ഗവൺമെന്റിന് ഇച്ഛാശക്തി ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ മേഖല രക്ഷപ്പെടും എന്ന കാര്യത്തിൽ ഉള്ള തെളിവാണ് അത്. രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം ബീഡി തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ട്, ആ മേഖല ഇന്ന് തകർച്ചയിലാണ്. 42,000 ബീഡി തൊഴിലാളികൾ കേരള ദിനേശിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു, ഇപ്പോൾ 7000 ആയി ചുരുങ്ങി. 1000 ബീഡി തൊഴിലാളികൾ 150 രൂപയാണ് കിട്ടുന്നത്. 2,32,000 മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ട്,

അവരെ ആശ്രയിച്ച് 10 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾ ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. തീരദേശം പട്ടിണിയിലാണ്, കറുത്ത പട്ടിണിയാണ്. വളരെ ദയനീയമാണ്, മത്സ്യ സമ്പത്ത് കുറഞ്ഞു, വിദേശ കപ്പലുകൾ എല്ലാം കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. കടാശ്വാസ പദ്ധതിയ്ക്ക് 261 കോടി രൂപ എൽ.ഡി.എഫ് കൊടുത്തതാണ്, അതും ഇപ്പോൾ പൊളിച്ചു. മൂന്ന് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ വെടിവെച്ചു കൊന്നത് അങ്ങേക്ക് അറിയാമല്ലോ? ആ കാര്യത്തിലും കുറ്റവാളികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി എന്തൊക്കെയാണ് ശ്രമം നടന്നത്, അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെയൊന്നും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈറ്റ, പനമ്പ് തൊഴിലാളികളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികളാണ്, ആ ആദിവാസികളിൽ തന്നെ പ്രാപ്തൻ ആദിവാസികൾ അത് കുറവർ, കാടർ, ചോലനായ്ക്കർ, കാട്ടുനായ്ക്കർ ഇവരൊക്കെയാണ്. ഇതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഇവർ ജീവിക്കുന്നത്, ഇപ്പോൾ അവരും പട്ടിണിയിലാണ്. നാലു കോടി രൂപയുടെ ബാംബു കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. 22 കോടി രൂപ എൽ.ഡി.എഫ് കൊടുത്തതാണ്. ബാംബു കോർപ്പറേഷനെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ഒരു നടപടിയുമില്ല. അൻപതിനായിരം ആൾക്കാർ കളക്ട് ചെയ്ത് രംഗത്തുണ്ടായിരുന്നു. അത് ഇപ്പോൾ 25,000 ആയി കുറഞ്ഞു. തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഒരു രൂപത്തിലുമുള്ള സഹായവും ഇല്ല. ഖാദി വ്യവസായം, നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇമോഷണൽ ആയ, വൈകാരികമായിട്ടുള്ള മേഖലയാണ്. മക്ഗത്തിൽ കെട്ടിത്തൂങ്ങി ചാകാൻ പോകുകയാണ്. ആ ഖാദി വ്യവസായത്തേപ്പോലും നമ്മൾക്ക് സംരക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്രം നൽകിയിട്ടുള്ള റിബേറ്റ് നിർത്തലാക്കി, മിനിമം കൂലി ഇല്ല. കർഷകതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി, മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് 2014-15, 2015-16 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ 366 കോടി രൂപ കൊടുത്ത സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ 83,79,000 ആണ് കൊടുത്തത്. കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക 80 കോടി 84 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചത് 2 കോടി 40 ലക്ഷം രൂപയാണ്. മരംകയറ്റ തൊഴിലാളികൾക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായം ഇല്ല. തയ്യൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ ഇല്ല. 34 കോടി രൂപ ആവശ്യമുള്ളതിൽ 1 കോടി രൂപയാണ് നീക്കി വെച്ചത്. കള്ള് ചെത്ത് ക്ഷേമനിധി കുടിശ്ശിക നാലരക്കോടി രൂപയാണ്. കേരളബീഡി സിഗാർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി 4 കോടി 76 ലക്ഷം രൂപ കുടിശ്ശികയാണ്. ചുമട്ടു തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി 5 കോടി 28 ലക്ഷം രൂപയാണ് കുടിശ്ശിക. ഗാർഹികതൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം..... ഏറ്റവുമധികം ചൂഷണം നടക്കുന്ന ഒരു മേഖലയാണ്. 25 ലക്ഷം വരുന്ന അന്യ സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ കടുത്ത ചൂഷണവും നടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ മൊത്തം നോക്കിയാൽ അധ്വാനിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ടവൻ എങ്ങനെയോ

ജീവിച്ചു പോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങേക്കൂടി താൽപ്പര്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ വിഷയം ഈ രൂപത്തിൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു സെന്റർസ് മാത്രം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ പേയ്മെന്റ് ഓഫ് വേജസ്സ് (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ 2015-ന് വിധേയനാക്കിപ്പോകാൻ നിർബന്ധിതനായത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ : സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തോട് എനിക്ക് വിധേയമാണ്. 1936-ലെ സെൻട്രൽ ആക്റ്റിൽ, കൂലി കൊടുക്കുന്നത് കറൻസി നോട്ടായിട്ടോ കോയിനായിട്ടോ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കുകയും തൊഴിലാളികൾക്ക് സ്വീകാര്യമാണെങ്കിൽ, after obtaining the written authorisation of the employed person എന്നാണ്. അതായത് തൊഴിലാളികളുടെ written authorisation-നോടുകൂടി ചെക്ക് ആയോ അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലോ നിക്ഷേപിക്കാനാണ് 1936-ലെ ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ ഭേദഗതി നിയമം ഇതിന് നേരെ വിപരീതമാണ്. ഞാൻ പറയുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അടിസ്ഥാനപരമായ വ്യത്യാസങ്ങളാണ്. അതായത്, without obtaining any authorisation of the employed person എന്നാണ് ഭേദഗതി നിയമത്തിലുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ചെക്കായിട്ടോ ബാങ്ക്

അക്കൗണ്ടിലോ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്കുപകരം, without obtaining the authorisation of the worker എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ആ ഭേദഗതിയെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർക്കുകൂടി താൽപ്പര്യമുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. അദ്ദേഹവും ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാവാണ്. നമ്മുടെ തൊഴിലാളികളും കേന്ദ്ര തൊഴിലാളി സംഘടനകളും എല്ലാം ചേർന്നുകൊണ്ട് സെപ്റ്റംബർ 2-ാം തീയതി ഒരു പണിമുടക്ക് നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന് ആധാരമായിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ ബി.എം.എസ്. അടക്കമുള്ള തൊഴിലാളി സംഘടനകൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്. ILC (ഇൻഡ്യൻ ലേബർ കോൺഫറൻസ്)-ന്റെ 46-ാമത് യോഗം 2015 ജൂലൈ മാസം 20-ാം തീയതി ചേർന്നപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് തൊഴിലാളി സംഘടനകൾ നൽകിയ നിവേദനത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാൻ പ്രധാനമന്ത്രി നരേന്ദ്ര മോദി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടന പ്രസംഗത്തിൽ സന്നദ്ധമായില്ലായെന്നുള്ള വിഷയം നമ്മുടെ കേരള നിയമസഭ നോട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ

പണിമുടക്കിന് മുമ്പ് ആഗസ്റ്റ് മാസം 26, 27 തീയതികളിൽ തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായി ഗവൺമെന്റ് പ്രതിനിധികൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇൻഡ്യയിലെ 48 കോടിയോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയം വിലക്കയറ്റം തടയുകയെന്നുള്ളതാണ്. വിലക്കയറ്റം തടയുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, വിലക്കയറ്റം അതിരൂക്ഷമാകുകയും ജീവിതം ദുസ്സഹമാകുകയും ചെയ്യുകയാണ്. അത് നമ്മുടെ കേരള നിയമസഭ നോട്ട് ചെയ്യേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും 15,000/- രൂപ പ്രതിമാസം ലഭ്യമാക്കണമെന്നുള്ള ആവശ്യമാണ് ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ഈ വിഷയം ഉന്നയിച്ചിരുന്നതാണ്. അന്ന് തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിമാസ വേതനമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത് 10,000/- രൂപയാണ്. പക്ഷേ ആ ഗവൺമെന്റ് അത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. ഇപ്പോൾ ജീവിതച്ചെലവ് വർദ്ധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 15,000/- രൂപ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതുവരെയും അത് പരിഗണിച്ചിട്ടേയില്ല. സെപ്റ്റംബർ മാസം 2-ന് നടന്ന പണിമുടക്കും കൂടി ചേർത്ത് പതിനേഴാമത്തെ പ്രാവശ്യമാണ് തൊഴിലാളികൾ ഇതേ

ആവശ്യങ്ങളുന്നയിച്ച് പണിമുടക്കുന്നത്. നവ ഉദാരവൽക്കരണ സാമ്പത്തിക നയം നടപ്പിലാക്കിത്തുടങ്ങിയശേഷം തൊഴിലാളികൾ നടത്തുന്ന 17-ാമത്തെ പണിമുടക്കാണെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റായാലും ഇപ്പോഴത്തെ എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റായാലും ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ സന്നദ്ധമാകുന്നില്ലുന്നത് അങ്ങേയറ്റം വേദനാജനകമാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ വളർന്നുവരുന്ന അസംതൃപ്തി പരിഹരിക്കുവാൻ തയ്യാറാകാതെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്രകാരമൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. ആ വിഷയങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ അതിനോടൊപ്പം പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽ നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് അധികാരത്തിൽവന്ന ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റാണ് ഇപ്പോഴത്തെ രാജസ്ഥാൻ ഗവൺമെന്റ്. അവിടത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ എല്ലാ നിയമങ്ങളും ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആവർത്തന വിരസത വരുമെന്നതിനാൽ ഞാൻ അതിന്റെ

വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. 40 തൊഴിലാളികളിൽ താഴെ പണിയെടുക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തിലെ ഒരു തൊഴിലാളിക്കും ഒരു ആനുകൂല്യവും രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതില്ല എന്നുള്ളതാണ് അവിടത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ദ്രോഹകരമായ ഭേദഗതി. അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലാളികളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന മറ്റൊരു ഭേദഗതിയെന്ന് പറയുന്നത്, 300 തൊഴിലാളികൾവരെ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെതന്നെ അടച്ചുപൂട്ടാനും ലേ ഓഫ് ചെയ്യാനും തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടാനും അനുമതി കൊടുക്കുന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ടിലെ ഭേദഗതിയാണ്. ഇതെല്ലാം തൊഴിലാളികളെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദ്രോഹകരമായി ബാധിക്കുന്ന ഭേദഗതികളാണ്. ഈ ഭേദഗതികളെല്ലാം ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കണമെന്നാണ് പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി എല്ലാ സ്റ്റേറ്റ് ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർക്കും അയച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശം. കേരളത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ശക്തമായ ഒരു കടന്നാക്രമണത്തിലേയ്ക്ക് വന്നില്ലെങ്കിലും വളരെ പതുങ്ങിപ്പതുങ്ങി തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായ ആക്രമണം നടത്തുന്നതിന്റെ ഒരു സൂചനയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ഷിബു ബേബി ജോൺ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശം. അത് എന്തിനാണെന്ന്

മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അപ്രന്റീസ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചു, കരാർത്തൊഴിലാളി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചു, ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചു, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഈ നിലയ്ക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് രാജ്യത്തെ അധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തിന്റെ മുഴുവൻ അവകാശങ്ങളും കവർന്നെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വിദേശ ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകൾക്ക് അവരുടെ പ്രത്യക്ഷ മൂലധന നിക്ഷേപം തുറന്നു കൊടുക്കുന്നതിലൂടെ ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകൾക്ക് നമ്മുടെ സമ്പത്ത് കവർന്നെടുക്കുവാനുള്ള എല്ലാ അവസരവും നൽകുകയാണ്. ഇതാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നയം. ഇത് പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. 1970-ലെ കോൺട്രാക്ട് ലേബർ അബോളിഷൻ ആന്റ് റെഗുലേഷൻ ആക്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമായി ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന പ്രമേയം ഐക്യകണ്ഠേന ഇൻഡ്യൻ ലേബർ കോൺഫറൻസ് അംഗീകരിച്ചു. എംപ്ലോയറുടെ പ്രതിനിധികളും തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളും ഗവൺമെന്റ് പ്രതിനിധികളുമെല്ലാമടങ്ങുന്ന ഐ.എൽ.സി. എല്ലാ ഭേദഗതികളും അംഗീകരിച്ചിട്ടും അന്നത്തെ മൻമോഹൻ സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് അത് പാസ്സാക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. ഇതായിരുന്നു അന്നത്തെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. ആ നയത്തിന്റെ

പിൻതുടർച്ചക്കാരാണ് ഇപ്പോഴത്തെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല, പിൻതുടർച്ചക്കാർ മാത്രമല്ല, ശത്രുതയോടുകൂടി തൊഴിലാളികളെ കാണുന്നവരാണെന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ സംസ്ഥാനമായ ഗുജറാത്ത് ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ഭേദഗതിയെന്തെന്ന് വെച്ചാൽ, Gujarat's Controversial Labour Laws Bill gets Presidential Assent. ഇത് ഡിസംബർ മാസം 2-ാം തീയതിയിലെ ഹിന്ദു ദിനപ്പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, President Pranab Kumar Mukherji has given assent to the contentious Labour Laws Bill of Gujarat, which has provision to ban strikes in public utility services for one year എന്നാണ്. ഇതാണ് ഗുജറാത്തിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്ന നിയമം. for one year എന്ന് തൽക്കാലം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് രണ്ട് വർഷമെന്ന കണക്കിൽ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പണിമുടക്ക് നിരോധിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളടങ്ങിയ ഒരു കരിനിയമം ഗുജറാത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിനകത്ത്, the new law allows the employers to change the nature of job of the employees without prior notice. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ടിന്റെ കടകവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അപ്രകാരമൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. The Bill provides out of court settlements between the labourers and managements by paying certain fee to the Government. Out of court തീരുമാനമെടുക്കാൻ, അതായത് പിന്നീട് മുതലാളിമാരുടെ സമ്മർദ്ദത്തിന് വിധേയമായി നിയമവിരുദ്ധമായി ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ് ഈ നിയമം. The law has amended the definition of contractor to include outsourcing agencies. നിലവിലുള്ള 1970-ലെ കോൺട്രാക്ട് ലേബർ അബോളിഷൻ ആന്റ് റെഗുലേഷൻ ആക്ട് തന്നെ ഫലശൂന്യമാകുന്ന വിധത്തിലുള്ള നിയമ ഭേദഗതികളാണ് ഗുജറാത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും വലിയ ഒരു കരിനിയമമാണിത്. ഈ നിയമം രാജ്യത്തോടുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയാണ്. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ പിൻഗാമി നരേന്ദ്ര മോദിയേക്കാൾ മുൻഗാമിയായി, തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇതിൽ നാം കാണേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പെർമനന്റ് വർക്കേഴ്സിന്റെ എണ്ണം കുറയുകയും കോൺട്രാക്ട് ലേബേഴ്സ്, ടെമ്പററി വർക്കേഴ്സ്, കാഷ്വൽ വർക്കേഴ്സ് എന്നിവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരികയുമാണ്. അങ്ങനെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ അമെന്റ്മെന്റിന് എന്തർത്ഥമാണുള്ളത്? വളരെ വിപുലമായ

അർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്ററും ഗവൺമെന്റും ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. നമുക്ക് ഇവിടെ ചെയ്യേണ്ട ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി കവറേജ് എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്. അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണമാണ് അങ്ങ് കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. അതങ്ങ് ചെയ്യില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന കുറെ തൊഴിലാളി ക്ഷേമപദ്ധതികൾക്കുപുറമെ നാലര കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും മറ്റൊന്നും കൊണ്ടുവരാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് സമയം കിട്ടിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ആ സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാനും പുതിയ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കുറെ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഡോമസ്റ്റിക് വർക്കേഴ്സിനുവേണ്ടി ഒരു സ്കീം നടപ്പിലാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, അത് വികൃതമാക്കി കളയുകയാണ് ചെയ്തത്. കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അതുപോലെ വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒരു വിഷയം നിങ്ങളുടെ മുന്നിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. 10-ാം തീയതി ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി, ബി.എം.എസ്. എ.ഐ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.റ്റി.യു., യു.റ്റി.യു.സി. എന്നീ സംഘടനകളിൽപ്പെട്ട ലക്ഷക്കണക്കിന് കൺസൂക്ഷൻ

തൊഴിലാളികൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുന്നിൽ പ്രകടനം നടത്തുകയാണ്. അവരുടെ മുദ്രാവാക്യം അവരുടെ തൊഴിൽ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കൺസ്യൂക്ഷൻ വെൽഫെയർ ബോർഡിന്റെ ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അവർ പല പ്രാവശ്യമായി നിവേദനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2013-ൽ മരണാനന്തര ധനസഹായം 15,000/- രൂപയിൽനിന്ന് 25,000/- രൂപയും ഫ്യൂണറൽ സഹായം 5000/- രൂപയും വിവാഹ ധനസഹായം 10,000/- രൂപയും മാതൃക രോഗങ്ങൾക്കുള്ള ചികിത്സാ സഹായം 50,000/- രൂപയും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഇന്നാൽ ഇതുവരെയും ഇത് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെ അപകട മരണത്തിനുള്ള ധനസഹായം രണ്ടു ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ആക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. പെൻഷൻ 600 രൂപയിൽനിന്ന് 800 രൂപ ആക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. എല്ലാം അവരുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പൈസപോലും ചെലവില്ല. പക്ഷേ, ഗവൺമെന്റ് അതിന് ഒരിക്കലും തയ്യാറായില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർക്കും ഇതിനോട് നൂറ് ശതമാനം യോജിപ്പായിരിക്കും. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഇന്ന് സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പു നൽകണമെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ

ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ടിലെ ഒരു ഭേദഗതി ഓഡിനൻസായി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ID Act-ലെ section 2 (s) അമെന്റ് ചെയ്ത് സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ എംപ്ലോയീസിനെക്കൂടി workmen-ന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നായിരുന്നു അത്. മെഡിക്കൽ റെപ്രസെന്റേറ്റീവ്സ്, ഫുഡ് ഐറ്റംസ്, വീട്ടുപകരണങ്ങൾ എന്നിവ വില്പന നടത്തുന്നവർ ഇങ്ങനെ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ എംപ്ലോയീസായി പണി എടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് കേന്ദ്ര നിയമമാണ്. ഓർഡിനൻസ് കേന്ദ്രം അംഗീകരിച്ചു. പക്ഷേ, നിയമം കൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ അംഗീകാരം വേണ്ട, അതിന് രാഷ്ട്രപതിയുടെ അസന്തോഷം. അത് ഇതുചെയ്യാൽ അത് വളരെയധികം പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധ വരണമെന്നും, ഒരു ജീവനക്കാരന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി, after obtaining the authorisation of the employed person എന്നുള്ളതിനുപകരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുവാദമില്ലെങ്കിലും ആതറൈസേഷൻ ഇല്ലാതെതന്നെ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിക്കണം എന്ന ഭേദഗതി ഒരു നിലയിലും നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്ക് യോജിച്ചതല്ല. അതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി വിരോധിക്കുകയാണ്. ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസനും ഒട്ടനേകം കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ എനിക്ക് ഒന്നാമതായി സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യം, തൊഴിൽ വകുപ്പ് 2011-ൽ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള പൗരാവകാശ രേഖയിൽ നാല് കടമകളെക്കുറിച്ച് വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഒന്ന് തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കുക. രണ്ട്, തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കുക. മൂന്ന്, അർദ്ധനീതിന്യായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുക, നാല്, തൊഴിലാളി ക്ഷേമപദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുക. ഈ നാല് കാര്യത്തിലും തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ ഇടപെടൽശേഷിയിൽ വലിയ കുറവ് വന്നിരിക്കുന്നു എന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഇന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് തൊഴിൽ വകുപ്പിന് വല്ലാത്ത ഒരു ശേഷിക്കുറവ് ബാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ നാലാമതായി പറഞ്ഞ തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സുരക്ഷാ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് എടുത്താൽ അതിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ 15-ാമത്തെ പേജ് വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. 15-ാമത്തെ പേജ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി

ആവശ്യപ്പെട്ടതൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി എന്താണോ പറഞ്ഞത് അതൊന്നും കിട്ടാത്ത രൂപത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് തൊഴിൽ വകുപ്പിനോട് അനീതി കാണിക്കുകയാണ്. തൊഴിൽ വകുപ്പിനോടല്ല അനീതി, കേരളത്തിലെ അധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളോടാണ് അനീതി കാണിക്കുന്നത്. ഓരോ മേഖലയിലും ചോദിച്ച പണം കൃത്യമായി തരുന്നില്ല. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമ ബോർഡിന് 166 കോടി രൂപ വേണം. നമുക്ക് കിട്ടിയത് 83 ലക്ഷം രൂപയാണ്. കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലയിൽ പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക ഉൾപ്പെടെ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാലുകോടി എഴുപത്തിയാറ് ലക്ഷം രൂപ വേണം. നമുക്ക് കിട്ടിയത് 50 ലക്ഷമാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറയുന്നത്. പേജ് നമ്പർ 15-ൽ 4,76,14,770/- രൂപ പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാൻ വേണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് അറിയാമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. 15-ാമത്തെ പേജ് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ 15, 16 പേജുകൾ അങ്ങ് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം അതിൽനിന്നും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന് കിട്ടേണ്ട, തൊഴിലാളി ക്ഷേമപദ്ധതികൾക്ക് കിട്ടേണ്ട പണം കണക്കുപറഞ്ഞ് വാങ്ങാനുള്ള ശേഷി ആർജ്ജിക്കണം. കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലുമുള്ള തൊഴിലാളി

വർഗ്ഗത്തിനിടയിൽ കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി വലിയൊരു ഐക്യം വന്ന കാലമാണ്. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളിലുംപെട്ട ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുന്നൊരു കാഴ്ച ഇന്ത്യരാജ്യത്തുണ്ട്. ബി.എം.എസ്. കഴിഞ്ഞ പണിമുടക്കിൽനിന്ന് മാറിനിന്നപ്പോൾപോലും ബി.എം.എസ്.-ലെ തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാർ, പ്രാദേശിക നേതാക്കന്മാർ സംസ്ഥാന നേതാക്കന്മാർ പണിമുടക്കിൽ പങ്കെടുക്കാതെ വന്നതിൽ ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് മാറിയ, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗബോധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും നിൽക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഐക്യപ്പെട്ട് നിന്നിട്ടും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിനുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും പിടിച്ചുവാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ എന്തുകൊണ്ട് പരാജയപ്പെടുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് നാം ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കിതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് അതിവർഷ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ 167 കോടി രൂപ വേണമെന്നാണ് അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ വിവാഹ ധനസഹായം കൊടുക്കാൻ 122 കോടി

രൂപ, പ്രസവാനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ 22,17,000 രൂപ വേണം, ചികിത്സാ
ധനസഹായം കൊടുക്കാൻ 89,200 രൂപയും വേണം. അങ്ങ് നിയമസഭയിൽ
പറഞ്ഞ ഉത്തരമാണ്. ക്ഷേമനിധികളിലും പദ്ധതികളിലും തൊഴിലാളികൾക്ക്
കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടാത്തതാരു കാലം ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; അതിൽ
കക്ഷി രാഷ്ട്രീയമൊന്നും നോക്കേണ്ടതില്ല, ട്രേഡ് യൂണിയൻ ഐക്യത്തോടുകൂടി,
സി.ഐ.ടി.യു., എ.ഐ.റ്റി.യു.സി. തുടങ്ങി എല്ലാ ട്രേഡ്
യൂണിയനിൽപ്പെട്ടവരുമുണ്ടാകും. എല്ലാവരും ഒരുമിച്ചുനിന്ന്
ക്ഷേമപദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ പണം കിട്ടാനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്നാണ്
എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽക്ഷേമത്തെ
സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ക്ഷേമപദ്ധതികളിൽ, തൊഴിലാളികൾക്ക്
കൂലി കുറവാണ് എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നംതന്നെയാണ്. നമ്മൾ
വളരെയേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുകയും ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം
കാണുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മറ്റുമൊക്കെ വളരെയേറെ
സമയമടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്യുകയുമുണ്ടായി. അതിനെക്കുറിച്ച് എല്ലാവർക്കും അറിയാം.
അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അതിനെക്കാളുപരി ഒരു

തൊഴിലാളിക്ക് അവരുടെ രോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച്, അവരുടെ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഇന്ന് ഏതെങ്കിലും ഒരു തൊഴിലാളി രോഗം ബാധിച്ചുവന്നാൽ എന്ത് രോഗമാണ് ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് തിരിച്ചറിയാനും ചികിത്സിക്കാനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ചികിത്സാരംഗത്തില്ലായെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽപ്പോലും തൊഴിലാളികൾക്ക് ചികിത്സിച്ച് ഭേദമാക്കുന്നതിന് ചില പരിമിതികളുണ്ട്. കിട്ടുന്ന കൂലിയിൽനിന്നുതന്നെയാണ് അതിനുള്ള പണവും കണ്ടെത്തേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ക്ഷേമപദ്ധതികളുണ്ട് എന്നുള്ളപ്പോൾത്തന്നെ കൂലിയിൽനിന്നും, അവരുടെ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിൽനിന്നും മാറിപ്പോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇതുകൂടി ശ്രദ്ധയിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്. രാജേന്ദ്രൻ തോട്ടം

തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി നിരാഹാര സമരം നടത്തി വിജയം വരിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന എം.എൽ.എ. എന്നുള്ളനിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾക്ക് വലിയ വിലയുണ്ട്. തീർച്ചയായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും പരിഗണിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ

കൂടുതൽ പ്രതികരിക്കുന്നില്ല. രണ്ടാമതായി ഇ.എസ്.ഐ. രംഗത്തെക്കുറിച്ചാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കേരളത്തിൽ 30,652 സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇ.എസ്.ഐ-യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. 6,23,000 തൊഴിലാളികളാണ് ആ പരിധിയിലുള്ളത്. പക്ഷേ ഇവിടെ 52 ബ്രാഞ്ച് മാനേജർമാരുടെ ഒഴിവുകളുണ്ട്. ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളിലെ ഡോക്ടർമാരുടേയും നഴ്സുമാരുടേയും കുറവ് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണം. ഇവിടെ കിട്ടിയ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് 52 മാനേജർമാരുടെ കുറവുണ്ട്, ഡോക്ടർമാരുടെ കുറവുണ്ട് എന്നുള്ള പോരായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇടപെടൽ നടത്തണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ മോട്ടോർ തൊഴിലാളികളെ ഇ.എസ്.ഐ-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ എന്താണ് പ്രശ്നം; ഓട്ടോറിക്ഷ, ബസ് എന്നിവയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളെയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തി ഇ.എസ്.ഐ. രംഗത്തേയ്ക്കുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിപുലപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. കേന്ദ്രത്തിലാണ് ഇടപെടേണ്ടത് എന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. കേരളത്തിൽ 6 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്കേ ഇ.എസ്.ഐ. ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. ഏറ്റവും സംഘടിതരും അസംഘടിതമേഖലയിലെതന്നെ സംഘടിതരായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികളുമുള്ള കേരളത്തിൽ 6 ലക്ഷം പേർക്കുമാത്രമേ ഇ.എസ്.ഐ.

ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നുള്ളവെന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പോരായ്മയാണ്. ആ പോരായ്മ പരിഹരിക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ വേണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇന്ന് ചികിത്സാരംഗം ആധുനികവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു. ചികിത്സയ്ക്കായി പുതിയതരത്തിലുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ ഇടങ്ങി. ഇങ്ങനെയുള്ള ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളുള്ളപ്പോൾ ഇ.എസ്.ഐ. ഇപ്പോഴും പ്രാകൃതകാലത്തെ ചികിത്സാരംഗത്താണ് നിൽക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അറിയാം. ഷുഗർ പേഷ്യന്റിന് സ്ഥിരമായി ശരീരത്തിൽ ഇൻസുലിൻ പമ്പ് വയ്ക്കുന്നതിന് ഏതാണ്ട് 3 ലക്ഷത്തോളം രൂപ വേണ്ടിവരും. അത് കിട്ടാൻ എന്തൊരു പ്രയാസമാണ്; അതൊന്നും ഇ.എസ്.ഐ. തരില്ല എന്ന നിലപാടാണ്. വളരെ വലിയ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടാണ് ആദ്യമായി ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് സ്ഥിരമായി ശരീരത്തിൽ വയ്ക്കാനുള്ള ഇൻസുലിൻ പമ്പ് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായത്. നിയമം നമുക്കനുകൂലമായിട്ടും ആധുനിക ചികിത്സാരംഗത്തിന്റെ സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം കിട്ടുമായിരുന്നിട്ടും അത് തടയുന്ന ചില ആളുകളുണ്ട്. ഇ.എസ്.ഐ. രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉന്നതോദ്യോഗസ്ഥരുടെ മനോഭാവം മാറ്റാൻ ഇടപെടണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ ഇല്ലെങ്കിൽപ്പോലും മറുപടിയിൽ ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കുറിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് വളരെ വിനയത്തോടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ആരോഗ്യമേഖലയിൽവന്ന ആധുനിക ചികിത്സാരംഗത്തെ സൗകര്യങ്ങൾ തൊഴിലാളിക്ക് ലഭിക്കണം. അതിന് ഇ.എസ്.ഐ. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തടസ്സം നിൽക്കരുത്. അത് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. മറ്റൊന്ന് ആർ.എസ്.ബി.വൈ.-യെക്കുറിച്ചാണ് പറയാനുള്ളത്. തൊഴിൽ വകുപ്പാണ് പോളിസി കൊടുക്കുന്നത്. ഏപിൽ മാസത്തിൽത്തന്നെ പോളിസി കൊടുത്താൽ എന്നാണ് പ്രശ്നം; ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ കൊടുക്കില്ല. അവസാനം കൊടുക്കും. ആറുമാസമാകുമ്പോഴേയ്ക്കും സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ പോകുന്ന പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് അതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടില്ല. പാവപ്പെട്ട ദരിദ്രർക്ക് അത് കിട്ടാത്ത രീതിയിലുള്ള അവസ്ഥ വരുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ റിലയൻസാണ് അത് ക്യാട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആരോ ക്യാട്ട് ചെയ്യട്ടെ, എത്ര രൂപയ്ക്കോ കൊടുക്കട്ടെ. പക്ഷേ അത് കൃത്യമായി കൊടുത്ത് ആർ.എസ്.ബി.വൈ.-യുടെ ആനുകൂല്യം കേരളത്തിൽ എല്ലാവർക്കും കിട്ടത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ ആവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. അതിലിടപെടണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റൊരു കാര്യം, നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. ഗുരുദാസൻ പറഞ്ഞതുപോലെ കൺസ്യൂക്ഷൻ രംഗത്ത് മാർച്ചുമാസം 17-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും തൊഴിൽ

വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഒരു കരാർ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കന്മാരും ഒപ്പ് വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. മാർച്ച് 17-ാം തീയതി ഒപ്പുവെച്ച കരാറിലെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇത്രയും മാസമായിട്ടും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നാണ്; കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ മക്കൾക്കുള്ള പഠന സഹായം ആയിരം രൂപയാക്കാമെന്നും ചികിത്സാ സഹായം 5000 രൂപയാക്കാമെന്നും വിവാഹ ധനസഹായം പതിനായിരം രൂപയാക്കാമെന്നും ഹാർട്ട് അറ്റാക്ക് വന്നാൽ പതിനായിരം രൂപ ചികിത്സാ സഹായം നൽകാമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാർച്ച് മാസം 17-ാം തീയതി അങ്ങുൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഒപ്പിട്ട കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലയിലെ മറ്റൊരു പ്രശ്നം, നമുക്ക് കരാറുകാരിൽനിന്നും ബിൽഡിംഗ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ ഏതാണ്ട് 30 കോടിയോളം രൂപ കിട്ടാനുണ്ടെന്നാണ് രേഖാമൂലമുള്ള കണക്ക്. ആ തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ കൺസ്യൂക്ഷൻ ക്ഷേമനിധിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ള വിമർശനമുണ്ട്. ആ വിമർശനം ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് ശരിയാണെങ്കിൽ കൃത്യമായ ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊന്ന്, ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുണ്ട്. ഇന്ന് ലക്ഷക്കണക്കിന് ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളാണ് അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ ക്ഷേമനിധി ഓഫീസുകൾ ആധുനികവൽക്കരിക്കേണ്ട കാലമായില്ലേ? എന്തുകൊണ്ട് ജില്ലാ ഓഫീസുകളെല്ലാം ആധുനികവൽക്കരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല? ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ അതിന്റെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ആധുനികവൽക്കരിക്കാം. മാത്രമല്ല അതിൽ 25 ശതമാനം ലെവിയും രണ്ട് ശതമാനം റിസ്ക് ഫണ്ടും പിരിക്കാനുണ്ട്. 27 ശതമാനം പണം പിരിക്കേണ്ടത് ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നാണ്. ഇത് അങ്ങേയറ്റം അറിയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇത് രണ്ടും പിരിക്കുന്നില്ല. പിരിച്ചാൽ മാത്രമല്ല ഫണ്ട് വരികയുള്ളൂ. അങ്ങനെ ഫണ്ട് വരില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ബോർഡുകളായി മാറുകയാണ്. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ബോർഡുകളായി മാറുമ്പോൾ ഉയർന്ന തസ്തികയിൽ ഉയർന്ന ശമ്പളം വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരാണ് ഈ സ്ഥാനങ്ങളിൽ വരുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കോസ്റ്റ് കൂടുകയാണ്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുടെ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കോസ്റ്റ് ഏതാണ്ട് 8 ശതമാനത്തിൽ എത്തിയെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് . യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെയുള്ള

തൊഴിലാളികൾ തന്നെയാണ് ഇതിനെ നയിക്കുന്നതെങ്കിൽ കേവലം 5 ശതമാനത്തിൽ എത്തിക്കാൻ സാധിക്കും. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കോസ്റ്റ് 5 ശതമാനത്തിൽ നിർത്തുന്നതിനുപകരം 8 ശതമാനവും 9 ശതമാനവുമായി വർദ്ധിക്കുന്നത് ഉയർന്ന ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർ ഇവിടെ വരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ ഇതിനോട് ആത്മാർത്ഥത കാണിക്കുന്നുണ്ടോ? ആത്മാർത്ഥത കാണിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതും ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കിടയിൽ ഒരു വിമർശനമായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ വികാരമാണ് അത്. ആ വികാരം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊന്ന് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ വർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ച് ചില പ്രൊപ്പോസലുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. ആ പ്രൊപ്പോസലുകൾ അംഗീകരിച്ച് കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതിൽ പരാതിയുണ്ട്. ആ പരാതി പരിഹരിക്കണം. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ചുമട് എടുക്കുകയാണ്. എന്നാൽ നമ്മൾ നോക്കുകൂലിയെ എതിർക്കുകയാണ്; എല്ലാവരും ഒരമിച്ച് എതിർക്കുകയാണ്. നോക്കുകൂലിയെ എതിർക്കണം. പക്ഷേ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ റേറ്റും പണിയെടുക്കാനുള്ള അവകാശവും കേരളത്തിൽ ആകെ ദൂരത്തിനനുസരിച്ച്, ഭാരത്തിനനുസരിച്ച്,

ജോലിഭാരത്തിനനുസരിച്ച് ഏകീകരിച്ചൊരു കൂലി കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കണം. തൊഴിൽ എടുക്കുക എന്നുള്ളതിനെ റേറ്റ് ആക്കി മാറ്റാനാവശ്യമായ സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അതിനുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണം. പ്രത്യേകിച്ച് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയാൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളിക്ക് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ലഭിക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് കിട്ടാനുതകുന്നതും എന്നാൽ നോക്കുകൂലി വാങ്ങാത്തതും തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നതും തൊഴിലാളികളുടെ മന്ദിര പവർ കൊണ്ട് പൗരന്മാരുടെ നേരെ പോകാത്തതുമായ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു ബാലൻസ്ഡ് നിയമത്തിന് തൊഴിൽ വകുപ്പ് നേതൃത്വം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

മറ്റൊന്ന്, ഇരുമ്പ്-ഉരുക്ക് വ്യവസായ മേഖലയെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കാനുള്ളത്. അങ്ങ് ഉൾപ്പെടുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഇരുമ്പ് ഉരുക്ക് വ്യവസായ മേഖലയിൽ സന്ദർശനം നടത്തുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സന്ദർശനം നടത്തുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, സാധാരണഗതിയിൽ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും സുരക്ഷാസംവിധാനങ്ങളും ഇരുമ്പ് ഉരുക്ക് വ്യവസായശാലയിൽ എല്ലാതീതിയിലും ഉണ്ടാകുമെന്നാണല്ലോ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച്

തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണല്ലോ വരുന്നത്. തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി വരുമ്പോഴും മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനം നടക്കുന്നത് മന്ത്രിയുൾപ്പെടെ കാണുകയാണ്. ഒരു ഷർട്ടിട്ട്, ഒരു ഹവായ് ചെരുപ്പിട്ട്, ഒരു തുണിത്തൊപ്പി തലയിൽ വച്ച് 1500 ഡിഗ്രി സെൽഷ്യസ്സിൽ തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ കാണുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. ബേബി ജോണിന്റെ മകനായി പോയി, പെട്ടെന്ന് പ്രതികരിച്ചു, പണി ചെയ്യുന്നത് നിർത്താൻ പറഞ്ഞു. നല്ല അഭിപ്രായമാണ് അന്ന് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉണ്ടായത്. പണി അപ്പോൾ നിർത്താൻ പറഞ്ഞു. നന്നായി പ്രതികരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അപ്പോഴത്തെ സമീപനത്തെ ഞങ്ങളെല്ലാവരും അഭിനന്ദിച്ചു. തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനാർഹമായ പ്രവർത്തനം മന്ത്രി നടത്തി. പക്ഷേ അവർക്ക് സമയം കൊടുത്തില്ലേ. ഇപ്പോൾ എന്താണ് ഉണ്ടായത്? സമയം കൊടുത്തിട്ടും ആ വ്യവസായ മേഖലയിൽ തൊഴിലാളികളുടെ ജീവൻ സംരക്ഷിക്കാൻ, സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ ഉറപ്പാക്കാൻ, 1500 ഡിഗ്രി സെൽഷ്യസ്സിൽ മനുഷ്യരാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇടപെട്ടു. അവർ കൊടുത്ത സമയത്തിനുള്ളിലും ആ

വ്യവസായശാലകളിലെ തൊഴിലാളിക്ക് അനുകൂലമായ തീരുമാനങ്ങൾ വന്നില്ല എന്നത് ഖേദകരമാണ്. ഇന്ന് ഈ സംസാരിക്കുന്നതിനുമുമ്പും ഇരുമ്പ്-ഉരുക്ക് വ്യവസായത്തൊഴിലാളികളുമായി ഞാൻ സംസാരിക്കുക യുണ്ടായി. വളരെ ഭയാനകമായൊരു അവസ്ഥയാണ് അവിടെ ഉള്ളത്. അത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഐ.ടി.ഐ. രംഗം കുറേ നന്നായി വന്നിട്ടുണ്ട്. എ.ടി.ഐ.കളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് നല്ല തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ട്. അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഐ.ടി.ഐ. രംഗത്തെ മാറ്റാൻ പരിശ്രമം നടത്തണം. ഒറ്റപ്പാലം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെടെ ഐ.ടി.ഐ. ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നല്ല രീതിയിലുള്ള ഫാക്കൽറ്റി, നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ നിരാകരണപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു

പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി)

പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ഭേദഗതി തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്ന ഒന്നായതുകൊണ്ട് പുതിയൊരു അഭിപ്രായത്തിന് അയയ്ക്കണം എന്ന അഭിപ്രായം ഞാൻ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. വളരെ നിസ്സാരമായി കാണാൻ കഴിയുന്നൊരു ഭേദഗതിയല്ല 1936-ലെ 'പേമെന്റ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ട്' ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഒട്ടേറെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വിളിച്ചുവരുത്തുന്ന ഒന്നാണിത്. നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കാൻ നിരന്തര പരിശ്രമങ്ങൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽ ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നതോടുകൂടി, രാജസ്ഥാൻ ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല, രാജ്യമൊട്ടാകെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ കൊണ്ടുപിടിച്ച പരിശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ ആകെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ എല്ലാ കാലത്തും നിലകൊണ്ടിട്ടുള്ള ശ്രീ. ഷിബു ബേബി

ജോൺ എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഗൗരവത്തോടെ ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. പേമെന്റ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നത് 1936-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ഭരണകാലത്താണ്. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉജ്ജ്വലമായ സമരത്തോടെ രൂപം കൊണ്ട ആക്ട് തീർച്ചയായും അന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വിളിച്ചുവരുത്തിയ ഒന്നാണ്. അന്ന് കൂലി പണമായി കൊടുക്കുമായിരുന്നില്ല. കൂലി സാധനമായിട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നത്. തൊഴിലാളി പണിയെടുത്താൽ കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നത് മുതലാളിയാണ്. ആ കൂലി അരിയായി, പലവ്യഞ്ജനങ്ങളായി, മറ്റുപല സാധനങ്ങളായി മുതലാളിയുടെ കടയിൽനിന്നുതന്നെയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ആ സ്ഥിതിഗതികൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഏത് മുതലാളിയും തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ട് പണിയെടുപ്പിച്ചാൽ കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നത് മുതലാളി തന്നെയാണ്. ആ കൂലി കൊടുക്കുന്നത് ഒരിക്കലും പണമായിട്ടല്ല, സാധനങ്ങളായിട്ടാണ്. കള്ളു കുടിക്കുന്ന തൊഴിലാളി യാണെങ്കിൽ മുതലാളിയുടെ കള്ളുഷാപ്പിൽ ചീട്ട് കൊടുത്തുവിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ബാർബർ ഷാപ്പിൽ മുടി വെട്ടിക്കാൻ ചീട്ട്

കൊടുത്തുവിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ ചീട്ട് കൊടുത്തുവിട്ട് തൊഴിലാളിക്ക് കൂലിയായി കൊടുക്കേണ്ട പണത്തിനുപകരം സാധനങ്ങളും സർവ്വീസുകളും മാത്രമായി ഇരട്ട ചൂഷണത്തിന് വിധേയമാക്കുന്ന കാലമായിരുന്നു 1936-കളിലും പിന്നീടുള്ള 1947 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിന്നിരുന്നത്. അവിടെ നഗ്നമായ ചൂഷണമായിരുന്നു നടന്നിരുന്നത്. മുതലാളി നിശ്ചയിക്കുന്ന കൂലിയാകുമ്പോൾ നഗ്നമായ ചൂഷണമായിരുന്നു നടന്നിരുന്നത്. അതോടൊപ്പം അവരുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ അവിടെയും കൊടിയ ചൂഷണമാണ് നടക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ഇരട്ട ചൂഷണത്തിന്, അതിഭയങ്കരായ ആ ചൂഷണത്തിന് തൊഴിലാളികൾ വിധേയമായിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു 1936-കളിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെമ്പാടും നിലകൊണ്ടിരുന്നത്. മൈൻ, തുണി എന്നീ വൻകിട വ്യവസായ മേഖലകളിലും നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറത്തെ പരമ്പരാഗത മേഖലയിലും കാർഷികവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന, എല്ലാവരും അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നിരുന്ന വലിയ ദുഃസ്ഥിതിയായിരുന്നു ആ വിധിയുടെ ചൂഷണം.

1946-ലാണ് ചേർത്തലയിൽ പുനപ്ര-വയലാർ സമരം നടക്കുന്നത്.

ചേർത്തല-അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഏറ്റവും കൊടിയ ദുരിതം പുന്നപ്ര-വയലാർ പശ്ചാത്തലം നോക്കിയാൽ കാണാൻ കഴിയും. എത്ര ഭയങ്കരമായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ഞങ്ങളൊക്കെ വായിച്ച് അറിയുകയായിരുന്നു. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന എല്ലാവരും അത് വായിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. കൊടിയ മർദ്ദനങ്ങളേക്കാൾ അപ്പാരത്ത് നഗ്നമായ ചൂഷണമാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വള്ളത്തിൽ ജോലിക്കുപോയാൽ അവർ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന മത്സ്യം വരെ, മുതലാളിയുടെ പണം കൊണ്ട് വാങ്ങിയ വള്ളം, വല എന്നിവയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായി വീതം വയ്ക്കും. അതോടൊപ്പം ക്രിസ്തീയ സമുദായത്തിൽ പെട്ടവനാണ്, മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവനാണ്, എങ്കിൽ പള്ളി പങ്കും, വള്ള പങ്കും, വല പങ്കും വേറെ വയ്ക്കും. ഹിന്ദു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവനാണ് എങ്കിൽ ഉത്സവപങ്കും വയ്ക്കും. ഇങ്ങനെ വീതം വച്ചതിനുശേഷമാണ് തൊഴിലാളികളുടെ കൂലിയെ സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. കൂലി എന്നുപറയുന്നത് അവസാന പങ്കാണ്. അവസാനത്തെ ഷെയറാണ്. ഇതെല്ലാം മുതലാളി എടുത്ത് അമ്പലങ്ങൾ, ദേവസ്വം അല്ലെങ്കിൽ പള്ളികൾ എന്നിവർക്കുള്ള പങ്ക് എടുത്തശേഷം മിച്ചമുള്ളതാണ് തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി. അത്ര ഭയങ്കരമായ ചൂഷണമായിരുന്നു

ആ കാലത്താണ് 1936-ലെ പേയ്മെന്റ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ടിലെ നന്മ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ആ നിയമം നാൽപ്പതുവർഷക്കാലം ഒരു മാറ്റവുമില്ലാതെ നിലനിന്നിരുന്നു. 40 വർഷത്തിനുശേഷം സെക്ഷൻ (6)-ൽ,

'All wages shall be paid in current coin or currency notes or in both:'

എന്ന സെക്ഷൻ ചില മാറ്റമുണ്ടാകുന്നത് ആ 1976-കളിലാണ്. 1976 എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രി ആയിരുന്ന കാലമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അടിയന്തരാവസ്ഥ നിലനിന്നിരുന്ന കാലമാണ്. ഇന്ദിരാഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രിയും അതോടൊപ്പം അടിയന്തരാവസ്ഥ കാലവും. ആ ഭീകരമായ നാളുകളിൽ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും വരിഞ്ഞുകെട്ടിയ സന്ദർഭത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ വേജസ്സും ആനുകൂല്യങ്ങളും കവർന്നെടുക്കുകയുണ്ടായി.

അവരെ ഒരു അക്ഷരം മിണ്ടാൻ അനുവദിക്കാതിരുന്ന, വല്ലാത്ത കാളകൂട സർപ്പം വിളയാടിയ ആ സന്ദർഭത്തിലാണ് ആ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആദ്യത്തെ ഭേദഗതി സെക്ഷൻ (6)-ൽ ഒരു പ്രൊവൈസോ ചേർക്കുന്നത്, Provided that the employer may, after obtaining the written authorisation of the employed person, pay him the wages either by cheque or by crediting

the wages in his bank account. തൊഴിലാളികളുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയാണ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യാനോ ചെയ്യാതിരിക്കാനോ ഉള്ള വ്യവസ്ഥ സെക്ഷൻ 6-ൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഇന്ദിരാഗാന്ധി അടിയന്തരാവസ്ഥ കാലത്ത് തൊഴിലാളികളുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയാണ് ആ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഷിബു ബേബി ജോൺ തൊഴിലാളികളുടെ ആതരസേവനങ്ങൾ ഇല്ലാതെ കമ്പനികൾക്കോ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ ചെയ്യാനോ ഡ്രാഫ്റ്റായോ അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്കിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യാനോ ഉള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റ് മാനേജ്മെന്റിന് കൊടുക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷുകാർ കൊണ്ടുവന്ന പേമെന്റ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ടിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധി ഒരു കൈക്കമ്പിൾ വെള്ളമാണ് ഒഴിച്ചതെങ്കിൽ ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ ഒരു കൂടം വെള്ളം ഒഴിച്ച് അതിനെ വീണ്ടും ദുർബലപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിനോ ഈ

രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കോ അനുയോജ്യമായതല്ല. ഇത് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വമ്പിച്ച പ്രത്യാഘാതമുളവാക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത് നിരാകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം സ്വരൂപിക്കേണ്ടതാണെന്നും പറയാൻ കാരണം. ഈ ഭേദഗതി തൊഴിലാളികളെയും ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനത്തെയും ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനം ദുർബലമായാൽ എന്താകും സ്ഥിതിയെന്നത് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ സംഘടിത പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കുന്നതുവഴി തൊഴിലാളികളുടെ ബാർഗെയിനിംഗ് പവറിനെ ദുർബലപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനത്തെയും തൊഴിലാളികളെയും ദുർബലമാക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന, മൂലധന ഉടമകൾക്കുവേണ്ടി അച്ചാരം വാങ്ങുന്നതുപോലെ അവർക്കുവേണ്ടി വളരെ വലിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സംഭാവനകൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഒരു ഭേദഗതിയായി ഇത് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സമരം ചെയ്യുക എന്നതാണ് തൊഴിലാളികളുടെ കൈയിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ആയുധം. അവർ കൂലി

ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് സമരം ചെയ്യുകയാണ്. നമ്മുടെ ലോകത്തിനതന്നെ ഏറ്റവും ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു സമരമാർഗ്ഗം കാണിച്ചുകൊടുത്തത് മഹാത്മാഗാന്ധിയാണ്, നിരാഹാര സമരം. നിരാഹാര സമരം പോലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സമരായുധം കൂടി വാങ്ങാതെയും ബോണസ് വാങ്ങാതെയും പണിയെടുക്കുക എന്നതാണ്. അങ്ങനെ ജോലി ചെയ്യുമ്പോൾ മൂലധനഉടമയെ അവസാനം കണക്ക് പറയേണ്ട അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന ഉജ്ജ്വലമായ സമരത്തിന്റെ മാതൃകാരൂപമാണ് ഇവിടെ ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത് ആരെ സഹായിക്കാനാണ് എന്നതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആലോചിക്കേണ്ടത്. തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെയൊക്കെ പൊളിച്ചെഴുതുന്ന കാലമാണിത്. എല്ലാവരും അക്കാര്യം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ചാൽ തൊഴിലാളിയുടെ പേരിൽ കർക്കശമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാം. നോട്ടീസ് നൽകാതെ ഒരു ദിവസം പണിമുടക്കിയാൽ 8 ദിവസത്തെ വേതനം തൊഴിലുടമയ്ക്ക് ഇഴുടാക്കാം. തൊഴിലുടമയ്ക്ക് ഇതിനെല്ലാമുള്ള അധികാരമുണ്ട്. എന്നാൽ തൊഴിലുടമ

തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ചാൽ അവരെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ തൊഴിലാളിക്ക് അവകാശം കൊടുക്കുന്ന ഏത് വകുപ്പാണുള്ളത്? മൂന്നാറിലെ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റുൾപ്പെടെ ത്രികക്ഷി ചർച്ചയിൽ കൈക്കൊണ്ട കരാർ തൊഴിലുടമ ലംഘിച്ചു; എന്നിട്ട് എന്താണ് ചെയ്തത്? എത്രയോ കരാർ ലംഘനങ്ങളുടെ പട്ടികയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഒരിക്കൽ സമരം ചെയ്ത് കരാറുണ്ടായാൽ ആ കരാർ നടപ്പാക്കാൻവേണ്ടി വീണ്ടും സമരങ്ങൾ നടത്തേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥയാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളി തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ചാൽ നടപടി യെടുക്കാൻ കർക്കശമായ വ്യവസ്ഥയുള്ള ഈ രാജ്യത്ത് തൊഴിലുടമ കരാർ ലംഘനം നടത്തിയാൽ തൊഴിലുടമയെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ തൊഴിലാളിക്ക് നേരിട്ട് അധികാരം കൊടുക്കുന്ന നിയമഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. അതിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകയ്യെടുക്കേണ്ടത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ധാരാളം ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ ഭേദഗതികളൊന്നും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കാതിരിക്കാൻ അതിന് സഹായകരമായ ഭേദഗതി

ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. അതിവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോയെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു വിഷയം. ഇവിടെ സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽപ്പോലും കുറഞ്ഞ് വരികയാണ്. ഇതുപോലെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ ലംഘനങ്ങൾ നടക്കുന്ന ഒരു രംഗം വേറെയുണ്ടോ? നമ്മുടെ എത്രയോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളിലും തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ നഗ്നമായ ലംഘനങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളെക്കാൾ കൂടുതൽ കരാർ ജോലിക്കാരെ വച്ച് ജോലി ചെയ്യുന്നത് ഇന്ന് പതിവ് പരിപാടിയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. സ്വകാര്യ മേഖലയിലും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളെ മുഴുവൻ പിരിച്ചുവിട്ട് കാഷ്ചൽ ലേബ്ബ്ലിനെയും കരാർ ജോലിക്കാരെയും വച്ച് ജോലി ചെയ്തിപ്പിക്കുകയാണ്. സ്ഥിരം തൊഴിലാളികൾ ഇത്ര ശതമാനം വേണമെന്നും കരാർ ജോലിക്കാരും കാഷ്ചൽ ലേബ്ബ്ലും ഇത്ര ശതമാനമേ പാടുള്ളൂ എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്ന നിയമഭേദഗതിക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ

ഇനിയും വൈകുന്നത്. ഇപ്പോഴുള്ള നമ്മുടെ സീരിയസായ പ്രശ്നം അതല്ലേ?
ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാത്തതെന്താണ് എന്നാണ് എനിക്ക്
ചോദിക്കാനുള്ളത്.

മറ്റൊന്ന്, ഇന്ന് രണ്ടോ മൂന്നോ ജില്ലകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന
ട്രേഡ് യൂണിയൻ രജിസ്ട്രേഷൻ വളരെ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നു. ഇത്
എത്രവേഗത്തിൽ ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. ട്രേഡ്
യൂണിയൻ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്താൻ എല്ലാ ഡി.എൽ.ഒ മാർക്കും അധികാരം
കൊടുത്തു. ആ അധികാരം വികേന്ദ്രീകരിച്ചു എന്ന് മന്ത്രി മറുപടിയിൽ
പറയുമായിരിക്കും. പക്ഷേ അതുകൊണ്ട് ഒരു ഫലവും നമ്മുടെ
സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായില്ല. ഡി.എൽ.ഒ. മാരുടെ അനുമതിക്കു വേണ്ടി 14
ജില്ലകളിലേയും എൻ.ഒ.സി.ക്ക് വേണ്ടി ഒരു ജില്ലയിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ
കൊടുത്താൽ വളരെ കാലം കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരുന്നു. പുതിയ തൊഴിലാളി
പ്രസ്ഥാനത്തിന് രൂപം കൊടുക്കാൻവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തകന്റെ എല്ലാ
താൽപ്പര്യവും അവസാനിപ്പിക്കുന്ന രീതിയല്ലേ ഇവിടെയുള്ളത്. ഓൺ
ലൈൻ സമ്പ്രദായത്തിലൂടെയോ താൽക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷനോ നടത്താൻ

സാധിക്കില്ലേ? ഇവയൊക്കെയാണ് ഇപ്പോൾ ഗൗരവതരമായി
ആലോചിക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ എത്രയോ
മണിക്കൂറുകൾ സംസാരിക്കുന്നത് നമ്മൾ കേട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം
പറയുന്നത് വളരെ ബഹുമാനത്തോടെ ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്.
നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉജ്ജ്വലമായ സമരങ്ങളുടെ
വേദി ഒരുങ്ങിവരുന്ന സന്ദർഭമാണ്. എല്ലാ തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനങ്ങളും
കൈ കോർക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം കാണുന്നത്. തൊഴിലാളികളെ
ദുർബലമാക്കുന്ന, തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനത്തെ ദുർബലമാക്കുന്ന ഒട്ടേറെ
നിയമഭേദഗതികൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്ത്, തൊഴിലാളി
പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പോരാട്ടങ്ങളുടെ എത്രയോ അവിസ്മരണീയമായ
മുഹൂർത്തങ്ങളുണ്ടായ ഈ നാട്ടിൽ തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനത്തെ
ദുർബലമാക്കുന്ന ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടാകരുത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി
പൊതുജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ച് അവരുടെ അഭിപ്രായ

രൂപീകരണത്തിനുശേഷമേ നടപ്പിലാക്കാവൂ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ: സർ, 1936-ലെ പേയ്മെന്റ് ഓഫ് വേജസ്

ആക്റ്റിൽ ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് വിപ്ലവകരമായ മാറ്റത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന മന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഏതാണ്ട് 80 വർഷം മുമ്പ് ഉണ്ടാക്കിയ നിയമത്തിൽ ചെറുതും സുപ്രധാനവുമായ മാറ്റം കാലത്തിനനുസൃതമായി മാറ്റിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഇന്ദിരാഗാന്ധി നിയമത്തിൽ വെള്ളം ചേർക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നും മന്ത്രി അതിൽ ഒരുകൂടം വെള്ളം ഒഴിച്ച് ദുർബലമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നും ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ പറയുകയുണ്ടായി. 80 വർഷം മുമ്പ് നിയമം ഉണ്ടായപ്പോൾ കോയിനം കറൻസിയും അല്ലാതെ ബാങ്കോ, ചെങ്കോ ഇന്ത്യൻ തൊഴിലാളികളിടുണ്ടോയെന്ന് സംശയമാണ്. ഇന്ദിരാഗാന്ധി അത് ചെക്ക് മുഖേനയും ബാങ്ക് ട്രാൻസാക്ഷൻ മുഖേനയും തൊഴിലാളികളുടെ അനുമതിയോടെ

ചെയ്യാമെന്ന് പറയുകയും ഇന്ത്യയിലെ ബാങ്കുകൾ ദേശസാൽക്കരിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ സാധാരണക്കാരനെയും ബാങ്കിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കാൻ പ്രാപ്തമാക്കുകയും ചെയ്തതിനു ശേഷമാണ് അത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. അത് മോശമായിപ്പോയി എന്നുപറയുന്നത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇന്ന് ലോകം അവിടെ നിന്നും വളരെ വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ട് പോവുകയാണ്. കോയിനം കുറൻസിയും ഒന്നും വേണ്ടാത്ത കാലഘട്ടമാണിത്. ഇപ്പോൾ ഇ-ട്രാൻസ്ഫറാണ് നടക്കുന്നത്. കോയിനം കുറൻസിയും ആർക്കും കയ്യിൽപോലും കൊണ്ടുനടക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതൊന്നുമില്ലാതെ മൊത്തം ട്രാൻസാക്ഷൻ സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളി അതിനനുസരിച്ച് മാറേണ്ട, അവൻ പഴയ കോയിനം കുറൻസിയും മാത്രം ഉപയോഗിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് ഒട്ടും യുക്തിഭദ്രമല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അത് മാത്രമല്ല ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള പ്രധാന കാരണം. കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊഴിൽ വകുപ്പ്, തൊഴിലാളികൾക്ക് വേതനം

ബാങ്കിലൂടെ കൊടുത്തുകൊണ്ട് വേതന സുരക്ഷാ പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. വേതന സുരക്ഷാ പദ്ധതി എന്നുപറയുമ്പോൾ വേതനം ഉറപ്പുവരുത്തുകയും അതുപോലെ സുതാര്യമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കർമ്മങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്. വേതനം ബാങ്കുകളിലൂടെ കൊടുക്കുമ്പോൾ ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല, തൊഴിൽ ദാതാക്കൾ കൃത്യമായി തൊഴിലാളിയുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. അതിന് കേരള തൊഴിൽ വകുപ്പ് കെൽടോണിനെക്കൊണ്ട് ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ് ചെയ്യിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ എല്ലാ കമ്പനികളും തൊഴിൽ ദാതാക്കളും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നും കറണ്ട് അക്കൗണ്ടുകൾ ബാങ്കിൽ തുടങ്ങണമെന്നും ആ അക്കൗണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് പണം നിക്ഷേപിക്കണമെന്നും കൃത്യമായി തൊഴിലാളികൾക്ക് അതത് മാസം വേതനം എത്രയാണെന്ന് വെച്ചാൽ അത് കൈമാറണമെന്നുമാണ് ഈ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. അതോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ എത്രയോ സുതാര്യമാവുകയാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കമ്പനികളിലോ ഫാക്ടറികളിലോ തൊഴിൽ

ദാതാക്കളുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിലോ പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അവർക്ക് ഓഫീസുകളിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ട്രാൻസാക്ഷനുകൾ മനസ്സിലാക്കാനും കൃത്യമായി ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്നും എത്ര ശമ്പളമാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നുമൊക്കെ അറിയുവാനുള്ള വലിയ മാറ്റം ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ തീർച്ചയായും തൊഴിലാളികളുടെ അനുമതി വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവേണം ഇത് നടത്താനെന്ന് പറയുന്നത് നിയമപരമായി വെറുതെ ഒരു തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആ തടസ്സം മാറ്റുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ട് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. ഇവിടെ നടക്കുന്ന തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ കടയ്ക്കൽ കത്തി വയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഷെയർ വെട്ടിക്കുറച്ച് പദ്ധതികളെയെല്ലാം മുക്കിക്കൊല്ലുന്ന കാലഘട്ടമാണ്. പത്ത് ശതമാനം തുക സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്രവിഹിതം വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നുപറഞ്ഞ് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളെല്ലാം നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണ്. എങ്കിലും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഇവിടെ വളരെ വിജയകരമായി നടത്തിയതാണ്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പല പ്രദേശത്തും ബാങ്കുകൾ വഴി പണമെത്തുകയും എ.റ്റി.എം. വഴി തൊഴിലാളികൾ പണമെടുക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ആദ്യം എല്ലാവരും പറഞ്ഞത്, എ.റ്റി.എം. എന്നൊക്കെ കേൾക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ ഞെട്ടിപ്പോകുമെന്നാണ്. പക്ഷേ, അവർ എത്ര മനോഹരമായിട്ടാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. തൊഴിലാളികളെ under estimate ചെയ്യുകയാണ്. കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റങ്ങൾ അംഗീകരിക്കണ്ട, അല്ലെങ്കിൽ പ്രാപ്തമാക്കണ്ട എന്നുള്ള നിലപാട് നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോണിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും എഫിഷ്യന്റായിട്ടുള്ള മന്ത്രിയാണ്. കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായും പഠിക്കുകയും ഓരോ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും കൃത്യമായി പരിഹാരം തേടുകയും ചെയ്യുന്ന ആളാണദ്ദേഹം. ഈ നിയമഭേദഗതി മാത്രമല്ല, ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ടിലും വളരെ നല്ല

ഭേദഗതി വരുത്തി, ആ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാ ന്യൂനതകളും പരിഹരിച്ച് ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മറ്റ് നിരവധി പദ്ധതികൾ തൊഴിൽ വകുപ്പിനെ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസ്സുകളുടെ കാര്യമെടുക്കാം. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസിൽ വിളിച്ചുപറയണമെന്നാ വശ്യപ്പെട്ട് ദിവസവും നമ്മുടെയടുത്ത് ആളുകൾ വരാറുണ്ട്. നമ്മൾ വിളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ ഉടൻ അവരുടെ പേരുകൾ ശിപാർശ ചെയ്യുമെന്നും പിറ്റേദിവസം ജോലി കിട്ടുമെന്നുമാണ് ആളുകൾ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നത്. 1982-ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഇന്നുവരെ ഒരുതവണ പോലും ജോലിക്ക് വിളിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസ്സ് കൊണ്ട് എന്താണുപയോഗം എന്നുപോലും പലപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. ആ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസുകളെ ഇപ്പോൾ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുവാൻ റീ-മോഡിഫൈ ചെയ്തു. ഇന്ന് ട്രെയിനിംഗും മറ്റ് നിരവധി കാര്യങ്ങളും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസ്സ് വഴി നടത്തുന്നുണ്ട്. റീ-മോഡിഫൈ ചെയ്തപ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇന്നലെ വരെ ഉണ്ടായിരുന്ന

പ്രവൃത്തിയല്ല ഇന്ന് നടക്കുന്നത്. മുമ്പ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പേഞ്ചുകളെക്കുറിച്ച് ഒരു പ്രതീക്ഷയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ഇന്ന് ആ പ്രതീക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. കാരണം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പേഞ്ചുകൾ എംപ്ലോയ്മെന്റിന്റെ സെന്ററുകളാക്കി മാറ്റുകയാണ്. തൊഴിൽ അന്വേഷകരുടെ അഭിരുചി തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ആവശ്യമായ പരിശീലനവും കൗൺസിലിംഗും നൽകി സ്വകാര്യ-പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിൽ ഉറപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതി ഇന്ന് നടക്കുകയാണ്. നിരവധി പദ്ധതികൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽ മേഖലയിൽ 'നൈപുണ്യ കേരളം' പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകി. ഇതുവരെ പോളിടെക്നിക്കുകളിലും ഐ.റ്റി.കളിലും മാത്രമാണ് തൊഴിൽ നൈപുണ്യ പരിശീലനം നടന്നിരുന്നത്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെയൊക്കെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കുന്നതിന്റെ ആദ്യപടി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. വ്യവസായ മേഖലയിലെ പ്രമുഖരുടെ സഹകരണത്തോടെ സംയുക്തമായ നൈപുണ്യ പരിശീലനം നടത്തുന്നതിന് സംയുക്ത സംരംഭങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. ട്രെയിനിംഗിനെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്കിൽ ലേബേഴ്സ് കുറവാണെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നമുക്ക് ആവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും തൊഴിലിന് പ്രയോജനപ്രദമാകുന്ന രീതിയിൽ ഉള്ള ട്രെയിനിംഗ് കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാന കാരണം. അതിനെക്കുറിച്ച് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ കണക്കുപ്രകാരം, കൊറിയയിൽ 96-ഉം ജപ്പാനിൽ 80-ഉം ജർമ്മനിയിൽ 75-ഉം ബ്രിട്ടണിൽ 68-ഉം ശതമാനം തൊഴിലാളികൾക്ക് നൈപുണ്യ പരിശീലനം കിട്ടുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ വെറും 10 ശതമാനം ആളുകൾക്കാണ് നൈപുണ്യ പരിശീലനം കിട്ടുന്നതെന്നാണ്. ഇത്രയും വലിയ വ്യത്യാസമാണ് വരുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും രാജ്യത്തിനകത്താണെങ്കിലും പുറത്താണെങ്കിലും നമ്മുടെ ആളുകൾക്ക് ജോലി ലഭിക്കണമെങ്കിൽ നൈപുണ്യ വികസന രംഗത്ത് പ്രത്യേകമായ പരിശീലനം കിട്ടണം. അത്തരം പരിശീലനങ്ങൾക്കുള്ള കേരള അക്കാഡമി ഫോർ സ്കിൽ എക്സലൻസ് (KASE) എന്ന സ്ഥാപനം തന്നെ കേരളത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ കമ്മ്യൂണിറ്റി സ്കിൽ പാർക്കായ കൗശൽ കേന്ദ്ര എന്ന പേരിൽ

ഒരു സ്ഥാപനം കൊല്ലം ജില്ലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ സ്കിൽ ലാംഗ്വേജ് ലാബുകൾ ഇതിന്റെ കീഴിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹിന്ദി, ജർമ്മൻ, ഫ്രഞ്ച്, ഇംഗ്ലീഷ് തുടങ്ങിയ ഭാഷകളിലൊക്കെ നമ്മുടെ ആളുകൾക്ക് ട്രെയിനിംഗ് കിട്ടാനും അതുവഴി വിദേശങ്ങളിൽ ജോലി ലഭിക്കാനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ മേഖലയിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. തൊഴിൽ വകുപ്പ് രംഗത്ത് ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ട് ഇന്നുവരെ ഉണ്ടാകാത്ത രീതിയിൽ നിരവധി കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടലുകൾ നടത്തുകയും അവയിലൊക്കെ നല്ല റിസൾട്ട് ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അനുഭവങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകും. ഇപ്പോൾ നഴ്സിംഗ് മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ സുരക്ഷ, ഈ നിയമം വരുന്നതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയും അതിന്റെ ഗുണം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ലഭിക്കാൻ പോകുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് നഴ്സുമാർ. മൂവായിരമോ നാലായിരമോ രൂപ ശമ്പളമാണ് നഴ്സുമാർക്ക് ഇന്നലെവരെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. രണ്ട് വർഷംമുമ്പ്, കേരളത്തിൽ നഴ്സിംഗ് മേഖലയിൽ ഒരു വലിയ സമരം നടന്നു. ആ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെയും

ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും സംയുക്തമായ പരിശ്രമം ആ മേഖലയിലുണ്ടായി. പ്രധാനമായും തൊഴിൽ വകുപ്പിനാണ് അതിനകത്ത് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. അവിടെ മിനിമം വേജസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും അവരുടെ ജോലി സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഒരു പരിധിവരെയും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാങ്കിലൂടെ ഇവരുടെ ശമ്പളം കിട്ടാൻ തുടങ്ങിയാൽ ഈ ഹോസ്പിറ്റലുകളെല്ലാം ഈ പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ വരും. ഹോസ്പിറ്റലുകളെല്ലാം ഈ പദ്ധതിയുടെ കീഴിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ഈ ഹോസ്പിറ്റലുകൾ എത്ര രൂപയാണ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത്, അവരത് കൃത്യമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ഇത് കൃത്യമായി ജീവനക്കാരുടെ കൈകളിൽ എത്തുന്നുണ്ടോ എന്നീ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഓഫീസിലിരുന്നുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം വരികയാണ്. വലിയ ഒരു മാറ്റമായിരിക്കും വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്ന് വന്നപ്പോൾത്തന്നെ, തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ ഇടപെടൽകൊണ്ടുതന്നെ, വളരെ വലിയ മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പണ്ടൊക്കെ, നഴ്സുമാർ വിദേശത്ത് ജോലിക്ക് പോകുന്നതിനുള്ള ട്രെയിനിംഗിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽ പോയിരുന്നത്. ഏകദേശം രണ്ട് വർഷം ഇവിടെ വർക്ക് ചെയ്തതിനുശേഷം വിദേശത്ത് ജോലിക്ക്

പോകുകയെന്നുള്ളതായിരുന്നു അവരുടെ ലക്ഷ്യം. ഇന്നിപ്പോൾ ഇവിടെ വർക്കുചെയ്യുന്നവരാരും വിദേശത്ത് പോകുന്നില്ല. കാരണം, ഇവിടെ അവർക്ക് നല്ല ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. മുമ്പ്, സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിൽ ജോലിക്ക് ഒരു നഴ്സിനെ നിയമിക്കണമെങ്കിൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലായിരുന്നു. പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അപ്പോൾ അവർക്ക് ജോലികിട്ടും. ഇപ്പോൾ ആ ജോലി കിട്ടാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. കാരണം വർക്ക് ചെയ്യുന്നവരാരും അവിടെനിന്ന് പോകുന്നില്ല. അവർക്കൊക്കെ മാന്യമായ വേതനം ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെയാണ് അവർ പോകാതിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ സ്വകാര്യ/അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ അധ്യാപകർ, അവർക്കും കൃത്യമായ ശമ്പളം ഏതാണ്ട് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഒരുകാര്യം ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ഈ സംവിധാനമെല്ലാമുണ്ടാക്കിയാലും സ്വകാര്യ/അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോൺട്രാക്ട് കൊടുക്കുമ്പോൾത്തന്നെ അധ്യാപകരുമായി, 20,000 രൂപ ശമ്പളം ബാങ്കിലിട്ടുതരുമ്പോൾ 5,000 രൂപ തിരിച്ച് തരണം എന്ന ധാരണയുണ്ടാക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകളെ എനിക്ക് നേരിട്ട് ബോധ്യമുള്ളതുണ്ട്. നിയമങ്ങൾ

കർക്കശമാക്കുമ്പോൾ അതെല്ലാം പാലിക്കേണ്ട ബാധ്യത വരുമ്പോൾ അതിനെയും ബൈപ്പാസ് ചെയ്യാനുള്ള കശാഗ്രബുദ്ധി പലപ്പോഴും ഇവരൊക്കെ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ വരുന്നതോടുകൂടി ഒരു സുതാര്യത ഈ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയും. തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഈ ആശുപത്രിയും ഈ പറയുന്ന സ്കൂളുകളും അവർ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തിട്ടുള്ള നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങളുമെല്ലാം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിതരാകും. അവരുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കാനും തൊഴിലാളികൾ എത്രയുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കാനും അവർക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ശമ്പളമെത്രയാണെന്ന് പറയാനും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ശമ്പളം ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കാനും അവർ നിർബന്ധിതരാകും. എല്ലാമാസവും വളരെ കൃത്യമായി ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് അറിയാനുള്ള വളരെ സുതാര്യമായ ഒരു സംവിധാനമാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മേഖലയിലൊരു വലിയ കുതിച്ചുചാട്ടം നടക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്, അറിവിന്റെ ലോകത്ത് വലിയ വിസ്ഫോടനം നടക്കുന്ന കാലമാണ്. ഇവിടെയിപ്പോൾ കോയിനായും കറൻസിയായും മാത്രമേ നമ്മുടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്നുള്ള നിലയിൽ സംസാരിച്ചത് കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ അതുകേട്ടപ്പോഴായി. അവർ അതിനെക്കാളൊക്കെ വളരെ മുന്നിൽപ്പോയിരിക്കുന്നു.

എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ഇന്ന് നല്ല സ്റ്റാർട്ട് ഫോണുകളുണ്ട്, ഇന്റർനെറ്റ് കണക്ഷനുള്ളവരാണ്. മിക്കവാറും ആളുകൾ വാട്ട്സ് ആപ്പിലൊക്കെ സജീവമാണ്. ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ്സുകൾ ഇ-ട്രാൻസ്ഫറിംഗ് നടത്താൻ അറിയാവുന്നവരാണ്. അഥവാ എവിടെയെങ്കിലും കുറവുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് നൈപുണ്യ കേന്ദ്രം വഴിയായി അവർക്ക് ട്രെയിനിംഗ് കൂടി കൊടുത്താൽ നമ്മുടെ തൊഴിലാളികളൊക്കെ വളരെ സ്റ്റാർട്ടാകും. അതുകൊണ്ട് അവരെക്കുറിച്ചാലും ആശങ്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള കൃത്യമായ ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഇവിടെ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. 80 കൊല്ലങ്ങൾക്കുശേഷം കോയിനം കറൻസിയും മാത്രമല്ല, നമുക്ക് ചെക്കും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതിന് ഒരു നിയമസാധുത തേടിയ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ചെറിയൊരു ഭേദഗതിയാണ് ഈ ബിൽ വഴി ഉദ്ദേശിച്ചത്. പക്ഷെ, ഇവിടെ ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തൊഴിലാളി സമൂഹത്തിനനുകൂലമായ ഒരു വലിയ മാറ്റം ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. ഇവിടെ നാലുപേർ ഇതിനെ എതിർത്ത് സംസാരിച്ചു. സ്വാഭാവികമായി വകുപ്പിനെ വിമർശിക്കാൻ കിട്ടുന്ന

ഒരവസരമെന്നുള്ള നിലയിൽ സംസാരിക്കുകയെന്നത് ഞാനൾക്കൊള്ളുന്നു. അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഇതിനെ ശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതിലെന്തോ ഒരു അത്യുക്ത നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്, അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന ഒരു തിരിച്ചറിവാണെന്നിരിക്കട്ടെയത്. കേരളം ലേബർ നിയമങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്ക് മാതൃകയാണ്. എപ്പോഴും നമ്മൾ ഒരു പടി മുമ്പിലാണ്. പക്ഷെ, ആന്ധ്രപ്രദേശ്, ആസ്സാം, ബീഹാർ, മഹാരാഷ്ട്ര, ഒറീസ്സ എന്നീ ഇൻഡ്യയിലെ അഞ്ച് സംസ്ഥാനങ്ങൾ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പെ നടപ്പിലാക്കികഴിഞ്ഞതാണ് ഈ ഭേദഗതി. പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഒറീസ്സയും ബീഹാറുംപോലും ഈ നിയമം നേരത്തേതന്നെ നടപ്പിലാക്കിയതാണ്. നമ്മൾ ഈ നിയമംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് ഇവിടെ ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 'വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം' എന്നുപറയുന്ന ഒരു സംവിധാനം കൊണ്ടുവരികയെന്നതാണ്. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ഇഫക്ടീവായി ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു സിസ്റ്റമാണിത്. അവിടെ കൂലി ഇന്നദിവസം കൊടുക്കുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ കൊടുത്തിരിക്കണം, അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് സെൻട്രൽ ബാങ്കിന് ലഭ്യമാകും, പിന്നെ ഏതെങ്കിലും കാരണത്താൽ വൈകുകയാണെങ്കിൽ അപ്പോൾത്തന്നെ അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും അവർ നടപടിയെടുക്കുകയും

ചെയ്യും. വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലേയ്ക്ക് വരാത്ത കമ്പനികൾക്ക് വലിയ പണിഷ്മെന്റാണ് അവിടെ നൽകുന്നത്. നമ്മൾ അത് മോഡൽ ആക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഇവിടെ നടപ്പാക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഒരു മോഡൽ ഞാൻ പറയാം. ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത് ബാങ്കുവഴിയാണ് എന്നതുമാത്രമല്ല, ഇവിടെ അത് സംസാരിച്ച മൂന്നുപേരുണ്ട്, 43 ഇനങ്ങളുടെ ഡീറ്റെയിൽസാണ് കൊടുക്കേണ്ടത്. എല്ലാം ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ടതായ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നമ്പർ, ഡെയ്സ് ഓഫ് അറ്റൻഡൻസ്, ലോസ് ഓഫ് പേ ഡെയ്സ്, നമ്പർ ഓഫ് വീക്കിലി ഓഫ് ഗ്രാന്റഡ്, നമ്പർ ഓഫ് ലീവ് ഗ്രാന്റഡ്, ബേസിക് പേ, ഡി.എ., എച്ച്.ആർ.എ., സിറ്റി കോമ്പൻസേറ്ററി അലവൻസ് തുടങ്ങി ഇവർക്ക് കിട്ടേണ്ടതായ ഇ.എസ്.ഐ., പി.എഫ്., എന്നിങ്ങനെ വിവിധ രജിസ്റ്ററുകളായി നിയമപരമായി മെയിന്റയിൻ ചെയ്യേണ്ടതായ എല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു വേജ് സ്ലിപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കുകയും അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസിന്റെ പകർപ്പാണ് ബാങ്കുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ഈ കാര്യത്തിൽ ബാങ്കുമായി ഒരു ടൈഅപ്പ് ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം ബാങ്കിന് ലഭിക്കുന്നതിന്റെ പകർപ്പ് ഡി.എൽ.ഒ.യ്ക്ക് ലഭിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിന് നമ്മുടെ കമ്പ്യൂട്ടറുകളിൽ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ശമ്പളം കൃത്യമായി കൊടുത്തോടൊന്ന് മാത്രമല്ല,

ഇ.എസ്.ഐ., പി.എഫ്. എന്നിവയുടെ വിഹിതമടച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള എല്ലാ ഡീറ്റെയിൽസും ഇതുവഴി ലഭ്യമാകുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഒരുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ഒരുദിവസം കൊണ്ട് കുറ്റമറ്റതായ നിലയിൽ വരുമെന്നൊന്നും ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. കുറച്ച് സമയമെടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെ, അതുകൊണ്ടാണ് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഇപ്പോൾ ട്രെയലായി നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രശ്നബാധിതവും എന്നാൽ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള 7 സെക്ടർ നമ്മൾ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഐ.റ്റി. മേഖലയിൽ അവർക്ക് ധാരാളം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായിട്ടുണ്ട്, തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ കാരണം വലിയ പ്രശ്നമാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത് ഐ.റ്റി.മേഖലയിലാണ്. ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ ചെന്നപ്പോൾ ഐ.റ്റി. വ്യവസായ മേഖലയിൽനിന്നാണ് ഏറ്റവും എതിർപ്പുണ്ടായതും. നമ്മൾ വിചാരിച്ചിരുന്നത് അവർ അല്ലെങ്കിലും ബാങ്കുവഴി പേമെന്റ് കൊടുക്കുന്നവരാണ്. ബാങ്കുവഴി പേമെന്റ് കൊടുക്കുന്നവർക്ക് ഈ ഡീറ്റെയിൽസ് തരുന്നതിൽ യാതൊരു മടിയും കാണിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പക്ഷെ, ദുർഭാഗ്യവശാൽ ഇത് പറ്റുകയില്ല, അവരുടെ ഡീറ്റെയിൽസ് തരാൻ സാധിക്കുകയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് അവരടക്കം ഇത് എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാരണം കണ്ടുപിടിക്കണം. എന്നെ ഇത് വല്ലാതെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തി. അവിടെയെല്ലാം ട്രാൻസ്പെരന്റാണ്, എല്ലാം

കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നവർക്ക് അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് ഗവൺമെന്റിന് തന്നാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം? ഡി.എൽ.ഒ., അറിഞ്ഞാലെന്താണ് കുഴപ്പം; ഞങ്ങൾ അങ്ങോട്ട് പരിശോധനയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല, ഡീറ്റെയിൽസ് തന്നാലെന്താണ് കുഴപ്പം? അവരതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമുക്കതിനെ അതിജീവിക്കാൻ സാധിക്കും, ഇത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒന്നും ഇത് പൂർണ്ണതോതിൽ വരാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇന്നൊരു തുടക്കം കുറിച്ചു ഇത് നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇൻഡ്യയ്ക്ക് മാതൃകയാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് എല്ലാ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറും. അതാണ് ഈ ചെറിയ അമെന്റ്മെന്റുകൊണ്ട് നമ്മൾ ലക്ഷ്യമിടുന്ന ഒരു കാര്യം. അതുകൊണ്ട് ആർക്കും അതിന്മേൽ ആശങ്ക വേണ്ട. ഇത് തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യം ഹനിക്കാനല്ല, എല്ലാ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ മാറ്റാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈയൊരു അമെന്റ്മെന്റ്. ബാക്കി പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എല്ലാപേരും രാവിലെ മുതൽ മുഷിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ ദീർഘമായി മറുപടി പറഞ്ഞ് അവരെ കൂടുതൽ മുഷിപ്പിക്കാൻ എനിക്ക് താൽപര്യമില്ലെങ്കിലും മറുപടി പറയാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ

പറഞ്ഞതുപോലെ ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തൊരു മന്ത്രിയാണിവിടെ ഇരുന്നതെന്ന് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ രേഖ വായിക്കുന്നവർക്ക് തോന്നുമല്ലോ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മറുപടി പറയുന്നുവെന്നുമാത്രമെയുള്ളൂ. സാധാരണഗതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ വളരെ പഠിച്ച് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ. അവതരിപ്പിക്കുന്ന ശൈലിയോട് പലർക്കും വിയോജിപ്പുണ്ടായിരിക്കാം. ഇന്നെന്നോ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയുടെ തിരക്കായതുകൊണ്ടായിരിക്കും കാര്യമായി മൈൻഡ് അപ്പൈ ചെയ്യാതെ വന്നു പ്രസംഗിച്ചു എന്നുള്ള ഒരാക്ഷേപമാണ് എനിക്ക് ആ കാര്യത്തിലുള്ളത്. കടകളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. 50 വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം ആദ്യമായിട്ട് കേരള നിയമസഭയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റാണ് ആക്ടിന് മാറ്റം വരുത്തിയത്. വളരെ ഡിറ്ററന്റായിട്ടുള്ള ഫൈൻസ് ആക്കി അതിന്മേലുള്ള പരിശോധന നടന്നുകൊണ്ട് അവിടത്തെ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഇപ്പോൾ ശക്തമായ നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അദ്ദേഹം ലീസ് പീരീഡ് കഴിയുന്ന തോട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ലീസ് പീരീഡ് കഴിയുന്ന തോട്ടങ്ങളെയൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്നാണോ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ അഭിപ്രായം. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളൊക്കെ അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി തോട്ടം തോട്ടമായി നിലനിർത്തണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷെ അങ്ങ

പറഞ്ഞുവന്നപ്പോൾ ലീസ് പീരീഡ് കഴിയുന്ന തോട്ടങ്ങൾ ഇങ്ങനെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുപറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നതല്ലെങ്കിൽപ്പോലും എനിക്കൊരു സംശയം അതിൽ ഉയർന്നു. കശുവണ്ടിയുടെ മിനിമം കൂലി പുതുക്കി. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് നാലുവർഷവും ഒരുമാസവും കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് മിനിമം കൂലി പുതുക്കിയത്. ഈ ഗവൺമെന്റും നാലുവർഷവും ഒരു മാസവും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മിനിമം കൂലി പുതുക്കി. അതിനുമുമ്പായി ഒരു സമരം ആവശ്യമില്ലാതിരുന്നിട്ടും അവർ സമരം ചെയ്തു. പിന്നെ അൺഎയ്ഡഡിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അത് തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വരില്ല, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട് അവർക്ക് ബാധകമല്ലായെന്നത് സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയാണ്. നമുക്ക് ഒരു കാരണവശാലും അതിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കില്ല എന്നുള്ള വസ്തുത നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. പിന്നെ ഇവിടെ തോട്ടം മേഖലയുടെ വിഷയം വന്നു. തോട്ടം മേഖലയിൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട വിഷയത്തിന് ഗവൺമെന്റും ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്നുകൊണ്ടാണ് പരിഹാരം കണ്ടത്. ജനപ്രതിനിധികളും അതിന് സഹായിച്ചു. ഇവിടെയുള്ള മൂന്ന് ജനപ്രതിനിധികൾ ആ ചർച്ചയിലെല്ലാം പങ്കെടുത്ത് ട്രേഡ് യൂണിയന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ്സിനെ ചോദ്യംചെയ്യുന്ന നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങിയപ്പോൾ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ഉണർന്ന് പ്രവർത്തിച്ചു. ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായ

പിന്തുണ കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ ഒരു പരിധിവരെ സാധിച്ചു. പക്ഷെ അത് വളരെ അപര്യാപ്തമാണ്. തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഇത് നടന്നുപോയത് എന്നുപറയുമ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നമുക്കുണ്ടല്ലോ. കയ്യടിക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽപോര, 500 രൂപ കൂലി കിട്ടിയാലേ സമരം അവസാനിപ്പിക്കൂ എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാനൊരു ഘട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ പറയാൻ ആധാരമായ കാരണമുണ്ട്. 1996 മുതലുള്ള കണക്ക് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അന്നത്തെയാക്കെ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർക്ക് തൊഴിലാളി താല്പര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുണ്ടോ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതിരുന്നത്. 1996 മുതൽ ഓരോ വേജ് ഇൻക്രീസിന്റെയും ആവരേജ് എടുത്താൽ 12.61 ശതമാനമാണ് ഓരോ പി.എൽ.സി. സെറ്റിൽമെന്റും വന്നിട്ടുള്ളത്. 9%, 8%, 11%, 14.5%, 10%, 0%, 7.8% 14.45%. ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ ഇത് കേൾക്കണം. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ ഇപ്പോൾ സഭയിലില്ല. അദ്ദേഹം മോശമായ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയോ തൊഴിലാളി സ്നേഹം ഇല്ലാത്ത ആളോ അല്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യമാണ് തോട്ടം മേഖലയിൽ മിനിമം വേജസ് പുതുക്കൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആദ്യത്തെ തവണ 7.8 %, രണ്ടാമത്തെ തവണ

14.45%. രണ്ട് തവണയുംകൂടി 22.25 ശതമാനമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തോട്ടം മേഖലയിലെ കൂലി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് 2011-ൽതന്നെ 22.96 ശതമാനമാണ് ആദ്യത്തെ കൂലി വർദ്ധനവ്. എൽ.ഡി.എഫ്.ന്റെ കാലത്ത് രണ്ടുപ്രാവശ്യവുംകൂടി 22.25 ശതമാനമായിരുന്നവെങ്കിൽ യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്ന് ആദ്യത്തെ വർദ്ധനവുതന്നെ 22.96 ശതമാനമാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ ഈ പ്രശ്നം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. 30 ശതമാനമാണ് കൂലി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെ രണ്ടുതവണയായി ഈ മേഖലയിൽ 55 ശതമാനത്തോളം ഈ ഗവൺമെന്റ് കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നിട്ടുപോലും 300 രൂപയെ ആയിട്ടുള്ളൂ. അതെല്ലാത്തിനും പര്യാപ്തമാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ 300 രൂപയിൽ എത്തിച്ചത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ 152 രൂപയായിരുന്നു മിനിമം കൂലി. അതാണിപ്പോൾ 300 രൂപയായിരിക്കുന്നത്. അത് തികഞ്ഞു എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആ മേഖലയിൽ അതുകാരണം പല പ്രതിസന്ധിയുമുണ്ടാകും. ആ പ്രതിസന്ധിയെ തരണം ചെയ്യാൻ നമ്മളൊക്കെ കൂട്ടായി കാര്യങ്ങൾ നീക്കേണ്ടതുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ ഇത് പൂട്ടിപോകും. ഇതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. ഫ്രീഷ് എലിമെന്റ്സായിട്ടുള്ളവർ എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ

മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുപറയുക, ഓരോ ഡിമാൻഡ് വയ്ക്കുക, ഇവിടെയുള്ള കുറേപേർ അതിന്റെ പിന്നാലെ പോകുക അങ്ങനെയൊക്കെയാണോ കേരളത്തിൽ നടക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഒരിക്കലും തൊഴിലാളി താല്പര്യങ്ങൾക്ക് എതിരായി പറഞ്ഞതല്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ പറഞ്ഞു അതിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും പറയുന്നില്ലായെന്ന്. അദ്ദേഹം ഒരു സീനിയർ ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാവാണ്. ഇന്ത്യൻ ലേബർ കോൺഗ്രസ്സിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് സി.ഐ.ടി.യു.-ന്റെയും ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യുടെയും അഖിലേന്ത്യാ നേതാക്കൻമാരോട് ചോദിച്ചാൽ അവർ പറഞ്ഞുതരും. സി.ഐ.ടി.യു.-ന്റെ അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. പത്മനാഭൻ കേരളമെടുത്ത നിലപാടിന് എന്തെ നേരിൽകണ്ട് അഭിനന്ദിച്ചതാണ്. അത്രയ്ക്ക് ശക്തമായി അവിടെ ആരും നിലപാടെടുത്തില്ല. ആ നിലയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത്. നമ്മൾ മൃദുസമീപനം കൈക്കൊണ്ടു എന്നുപറയുന്നതിൽ ഒരർത്ഥവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എം. ഹംസ സൂചിപ്പിച്ച പല കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പോരായ്മകളെക്കുറിച്ച് ഉണ്ട്. പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യത്തിന് തുക വെച്ചിട്ടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞു. എല്ലാ കാലവും

അങ്ങനെയാണ്. അഡീഷണൽ ആതറൈസേഷൻ വഴിയല്ലേ പെൻഷനുള്ള തുക അനുവദിക്കുന്നത്. നവംബർ 2015 വരെയുള്ള കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ബാക്കി എല്ലാ വെൽഫെയർ പെൻഷനും സെപ്റ്റംബർ 2015 വരെയുള്ളത് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ആവശ്യമുള്ള തുക അഡീഷണൽ ആതറൈസേഷൻ വഴി ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അത് കൃത്യമായി കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാൻ വരുമാനമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയാണ്. 270-280 കോടി രൂപ വേണം. എൽ.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് 2000 മുതലുള്ള കുടിശ്ശിക തീർക്കാൻ വേണ്ടി One time ആയി 110 കോടി രൂപ 2010-ൽ കൊടുത്തു. 2009 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക തീർത്തു. എന്നിട്ടും രണ്ടുവർഷത്തെ കുടിശ്ശിക ബാക്കിയിട്ടിട്ടാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഇറങ്ങിയത്. ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിച്ചത് സ്വയംപര്യാപ്തമാകാനാണ്. കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭരണസ്ഥിതിയിൽ വന്നവരെല്ലാം കുറേ ആനുകൂല്യ വർദ്ധനവ് നടത്തി. ഇതിന്റെ വരുംവരായ്കൾ ആലോചിച്ചില്ല. നാളെ ഇതിനുള്ള വരുമാനം എവിടെനിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചില്ല. അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ ശേഷിയില്ലാതായി. ഇതുമാത്രം ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനെതിരെയുള്ള വാദങ്ങളും സ്വാഭാവികമാണ്. അതുകൊണ്ട് 280 കോടി രൂപ കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും

കിട്ടുന്നതുവെച്ച് എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ഞാൻ പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. അങ്ങ് തുക പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങയെ ആരോ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലുള്ള സെസ് പിരിച്ചത് ഇരുനൂറ്റി അമ്പത്തിഒൻപത് കോടി എൺപത്തി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയാണ്. നാലര വർഷം കൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പിരിച്ചത് അറുനൂറ്റി അറുപത്തിയൊൻപത് കോടി നാല്പത്തിരണ്ട് ലക്ഷം രൂപയാണ്; എവിടെയാണ് വീഴ്ച വന്നത്? റിക്കോർഡ് പിരിവാൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതെല്ലാം തെറ്റായ പ്രചരണമാണ്. ഇതിൽക്കൂടുതൽ മനുഷ്യസഹജമായി സാധ്യമല്ല. അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളികളുടെ ചില ആനുകൂല്യ വർദ്ധനവ് ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതാണ്. സംയുക്തമായി ഒരു സമരം നടന്നപ്പോൾ ഞാൻ മാത്രമല്ല, മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കം ചർച്ച നടത്തി ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. അതിന്റെ ഫയൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ക്ലിയർ ചെയ്ത് ഫിനാൻസ്

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പെൻഡിംഗിലാണ്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയും ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുമായി സംസാരിച്ചു, ക്ലിയർ ചെയ്തരാമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്തായാലും ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത തീരുമാനത്തിനും സംഘടനകൾക്ക് നൽകിയ ഉറപ്പിനനുസരിച്ച് ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കും, അക്കാര്യാത്തിൽ ഒരു ആശങ്കയും വേണ്ട. അത് നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുമെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് ഈ കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ളൂ. വളരെ പ്രോഗ്രസ്സീവായ സ്റ്റേപ്പായി കണ്ടുകൊണ്ട് ഈ അമെന്റ്മെന്റിനെ എല്ലാവരും പിന്തുണയ്ക്കണമെന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതികൾ ആരെങ്കിലും പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യില്ല)

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015- ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി)ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പു തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendment.

112. In the second proviso to section 6 proposed to be inserted in the principal Act by clause 2:

(1) for the word “notification” substitute the word “notifying”.

(2) after the word “ person’ ’ insert the symbol and

word “ /persons” wherever it occurs.

Shri K. Sivadasan Nair : __Sir, I move the following amendments.

113. In the second proviso to section 6 proposed to be inserted in

the principal Act by clause 2, after the words “ specify the

industrial” the words “ and commercial” shall be

inserted.

120. In the second proviso to Section 6 proposed to be inserted in the principal Act by clause 2, before the words “ without obtaining” the words “ with or” shall be inserted.

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendments.

114. In the second proviso to section 6 proposed to be inserted in the principal Act by clause 2, after the word and symbol “ industrial establishments,” insert the words and symbol “ specify the time of work and minimum wage of employers by notification,”

122. In the second proviso to section 6 proposed to be inserted in the principal Act by clause 2, for the words “ without obtaining any authorisation of the employed person” substitute the words “ without obtaining any authorisation of the employed person, the employers payment of wages and other allowances are modified on each and every five years.”

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

118. In the second proviso to Section 6 proposed to be inserted in the principal Act by clause 2, after the words and symbol “ in his bank account,” the words “ with a scheduled bank on the first working day of the succeeding month” shall be inserted.

Shri M. Hamsa : Sir, I move the following amendments.

119. In the second proviso to Section 6 proposed to be inserted in the principal Act by clause 2, the word “ without” shall be deleted.

123. In the second proviso to section 6 proposed to be inserted in the principal Act by clause 2, the word, “ any” shall be deleted.

Shri A. K. Balan : Sir, I move the following amendment.

128. The second proviso to section 6 proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2 shall be recast as follows:

“ Provided further that notwithstanding anything

contained in this Act, the State Government may, by notification in the Gazette, specify the industries, or establishments which shall pay the wages either by cheque or by crediting into the bank account of the employees.”

ശമ്പളം ചെക്കായോ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്തോ നൽകാൻ ഈ നിയമപ്രകാരം നോട്ടിഫൈ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും അപ്രകാരം നൽകണമെന്ന് കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തതയോടുകൂടി പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ഒരു ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു ഒഫിഷ്യൽ അമെന്റ്‌മെന്റ് മൂവ് ചെയ്യാനാണ്. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ സൂചിപ്പിച്ചത് വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ. Clause 2-ലുള്ള ഒഫിഷ്യൽ അമെന്റ്‌മെന്റ്.

In the proviso to section 6 of the Act proposed to be amended by clause 2 of the bill for the words “ industrial establishments” , the words

“ industrial or other establishments” shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 113, 120 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 114, 122 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 119, 123 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 1128-ാം ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത് പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന
പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നം സഭ
അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി ഇല്ല.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendments.

108. In clause 1(2), after the word “Kerala” insert the words “and the places under its jurisdiction”.

109. In clause 1(3), for the figure and word “ 3rd” substitute the word “ third” .

Shri M. Hamsa : Sir, I move the following amendment.

110. In clause 1(3), for the words, figures and symbol “3rd day of October, 2015” substitute the words, figure and symbol “1st day of May, 2015”.

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendment.

111. In clause 1(3), for the figures, words and symbol “ 3rd day of October, 2015” substitute the figures, words and symbol “ 7th day of December, 2015”

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: ഭേദഗതികൾ ഒന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ.എ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 108, 109 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ,
2015- ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി)ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം
ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.
പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, നമ്മുടെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന ഭേദഗതി
കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ Collective Bargaining എന്നുപറയുന്ന
കൂട്ടായ വിലപേശലിന്റെ കടക്കൽ കത്തിവയ്ക്കലാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ 1936-ൽ
Payment of Wages Act വന്നു. അത് ഇവിടെ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് കൂടുതൽ
ഫലപ്രദമായി കൂലി തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടാനും വ്യവസ്ഥ
ആധുനികവൽക്കരിക്കാനും 80 വർഷമായി നിലനിന്നിട്ടും ഒരുകാലത്തും
പ്രബുദ്ധമായ പഴയകാല ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കന്മാർ പോലും ഉന്നയിക്കാത്ത
ഒരു കണ്ടുപിടിത്തമാണ് ഇത്. ഇതിൽ ഏറ്റവും അപകടമുള്ളത് എംപ്ലോയർക്ക്
ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളുടെ പേര് കൊടുത്താൽ അവർക്കാണ് ചെക്കായാലും ക്യാഷായാലും
കിട്ടുന്നത്. തൊഴിലാളിക്ക് ഒരു ഓപ്ഷൻ സെൻട്രൽ ആക്റ്റിൽ ഉണ്ട്.
തൊഴിലാളിയുടെ കൺസെന്റ് വേണം. ഇവിടെ തൊഴിലാളിയുടെ കൺസെന്റ്

വേണ്ട. ഇത് പാസ്സാക്കുന്നതിലുള്ള അപകടം അതാണ്. ഇത് ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമല്ല. ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയെത്തന്നെ തകിടംമറിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളാണ് അരങ്ങേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ജനാധിപത്യത്തിനും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി അടരാടിയത് തൊഴിലാളി വർഗ്ഗമാണ്. 18 വയസ്സിൽ വോട്ടവകാശത്തിനുവേണ്ടി അടരാടിയത് പാവപ്പെട്ട കയർത്തൊഴിലാളികളാണ്. കേരള നിയമസഭയാണ് ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായി ബോണസ് ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നത്. ബോണസ് എന്ന സങ്കല്പം തന്നെ വന്നത്. എല്ലാ കാര്യത്തിലും വളരെ മുന്പെ നടന്നവരാണ് നമ്മൾ. പക്ഷെ ഇക്കാര്യത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ കൈകാൽ വരിഞ്ഞുകൊട്ടി അവരുടെ ഓപ്ഷനും കൺസെന്റും ആവശ്യമില്ലായെന്നും എംപ്ലോയർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റ് കൊടുക്കും, അവർക്ക് പേമെന്റും കൊടുക്കും. അല്ലാത്തവർക്ക് പേമെന്റില്ലെന്നുമാണ് വരുന്നത്. ബാങ്ക് വഴി നടപ്പാക്കിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്; സബ്സിഡി കിട്ടുന്നുണ്ടോ? റേഷൻ കടകൾവഴി കിട്ടുന്ന സബ്സിഡി ബാങ്ക് വഴിയാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. പാചകവാതകത്തിന്റെ സബ്സിഡി ബാങ്ക് വഴിയാണെന്നു പറഞ്ഞു, അതും നടക്കുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ആനുകൂല്യം നിഷേധിച്ച് പാർട്ടിസിപ്പേറ്ററി പെൻഷൻ

കൊണ്ടുവന്നു. പെൻഷന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ എവിടെയാണ് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്; ഏത് ബാങ്കാണ്, ട്രഷറിയാണോ? ആ പെൻഷൻ യാതൊരു ഗ്യാരന്റിയുമില്ല. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ബ്രിട്ടീഷുകാർ അനുവദിച്ച ഐ.ഡി. ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ പോവുകയാണ്. നേരത്തെ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്. അങ്ങയുടെ മനസ്സാക്ഷി ഇത് അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ? ഐ.ഡി. ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരികയാണ്. നാൽപ്പത് പേര് വേണം ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കാൻ കച്ചകെട്ടി ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന് ചൂട്ടുപിടിക്കണോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഐ.ഡി. ആക്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്തുള്ളതല്ല. ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആകുന്നത് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്തുള്ളത്. അങ്ങ് അറിയാതെ ഐ.ഡി. ആക്ട് ചെയ്താണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കറക്ട് ചെയ്തതിന് നന്ദി. അത് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് തുടങ്ങിയതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ നിയമങ്ങളും ലാലാ ലജ്പത്റായിയുടെ കാലം മുതൽ തൊഴിലാളികൾ നടത്തിയ സമരമാണ്. സൗജന്യമായി ഒരു നിയമവും കിട്ടിയിട്ടില്ല,

ഒരു പരിഷ്കാരവും വന്നിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികൾ രക്തവും ജീവനും കൊടുത്ത് ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി എന്നും സമരം ചെയ്തവരാണ്. അവരുടെ നേർക്കാണ് കേരളത്തിൽ, 'നീ നിശബ്ദനായിരിക്കണം, ബാക്കി ഞങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തോളാം. എംപ്ലോയറും ഗവൺമെന്റും കൂടിചേർന്ന് തീരുമാനിക്കാമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ? ഇതിൽ ജോബ് സെക്യൂരിറ്റിയുണ്ടോ; ഇതിനകത്ത് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത് ആരാണ്; അങ്ങ് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഞാൻ വായിക്കാം - 'എന്നാൽ തൊഴിലുടമ ജോലിക്കായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ആളുടെ രേഖാമൂലമുള്ള അധികാരപ്പെടുത്തൽ വാങ്ങാതെ കൂലി ചെയ്യാതിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്കിലോ കൊടുക്കാം'. എന്തിനാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂലി മുഴുവൻ കൊടുക്കുന്നത് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മുഖേനയാണ്. യഥാസമയം കൂലി കിട്ടും, ഇടനിലക്കാരുമില്ല, ഒരു ചൂഷണവുമുണ്ടാകില്ല. ആ ഒരു രീതി ഈ രംഗത്തും വരുന്നത് നല്ലതല്ലേ.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഞാനതിലേക്ക് വരാം. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ പലരും ഇത് ബദലായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. കേരളത്തിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ

എംപ്ലോയർ പഞ്ചായത്താണ്. വ്യക്തികളല്ല. അവിടെ എംപ്ലോയർ പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയല്ല. അത് കറക്ടാണ്, അതുകൊണ്ട് കഴുപ്പമില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരുടെ കൈകളിലേയ്ക്കാണ് എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നത്. ഇവിടത്തെ കമ്പനികൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും ഗവൺമെന്റ് ഉടമസ്ഥതയിലല്ല, പബ്ലിക് സെക്ടറിലുമല്ല. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ, ഐ.ടി. സെക്ടർ എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന്; എന്തുകൊണ്ട് അവർ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): ഐ.ടി. സെക്ടറിൽ ബാങ്ക് വഴി മാത്രമാണ് പേയ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കണം. അവർ ഡീറ്റെയിൽസ് തരാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, എന്നെ ഞെട്ടിപ്പിച്ചു, ഐ.ടി. മേഖലയിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് എടുക്കാൻ പോയപ്പോഴുള്ള കാര്യമാണെന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എന്തായാലും ഇത് തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ല. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. ഐ.ഡി. ആക്ട്

ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ നടപടി എടുക്കുന്നു. അത് ഇന്ത്യയിലെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്തെ, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ സഹായിക്കാനാണോ; ട്രേഡ് യൂണിയൻ ബാഹുല്യം എന്നുപറഞ്ഞ് തൊഴിലാളികളെ വേട്ടയാടുന്നുണ്ട്. അത് നല്ല സമീപനമാണോ; ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണത്തിന് ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു; അത് തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കാനാണോ; ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു; തൊഴിലാളികൾ ശബ്ദിക്കാൻ പാടില്ല, അതല്ലേ ഇതിന്റെ ആകെയുള്ള ഒരു മെസേജ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് നേരിട്ട് കൂലി കൊടുക്കില്ല; കൂലി ചോദിക്കാൻ പാടില്ല; ബാങ്കിൽ പോയി ചോദിക്കാൻ പറയും. ഉദാഹരണത്തിന് ഞാൻ ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എന്നോട് ശമ്പളം ബാങ്കിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയും; ബാങ്കിൽ പോയാൽ ശമ്പളമില്ല; എന്തുചെയ്യണം; എന്റെ പേരിൽ ഒന്നും അയച്ചിട്ടില്ല; ഇത് ചീറ്റിംഗാണ്; കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നത് സാമ്പത്തിക രംഗത്താണ്. ഇത് മറ്റൊരു സാമ്പത്തിക കഴപ്പത്തിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂട്ടത്തോടെ കൂലി കൊടുക്കാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വരും. ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് കൊടുക്കുമോ. നിങ്ങൾ ബാങ്കിൽ ഏല്പിക്കുമെന്ന് പറയുന്നു; ഏത് ബാങ്കിനെ ഏല്പിക്കും; ഏല്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ബാങ്ക്

ഏതാണ്; ഇത് വളരെ അശാസ്ത്രീയമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് തൊഴിലാളികൾ ഇതുവരെ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടാകാത്ത, കൂലി കിട്ടാനുള്ള അവകാശം, പേയ്മെന്റ് ഓഫ് വേജസ് ആക്ടിനകത്ത് വെള്ളം ചേർക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: ഒരു തൊഴിലുടമ തൊഴിലാളിയുടെ പേരിൽ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ അയാൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന കൂലി എത്രയാണെന്ന് മറ്റൊരു തൊഴിലാളി അറിയാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുകയല്ലേ; അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ തമ്മിൽ വിഭാഗീയതയുണ്ടാക്കാൻ കൂടി ഈ സംരംഭം വഴിയൊരുക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം അതുതന്നെയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെയിടയിൽ ഭിന്നിപ്പുണ്ടാക്കുക. തൊഴിലാളികളും മാനേജ്മെന്റും തമ്മിലടിക്കുക. തൊഴിലാളികളും ബാങ്ക് അധികാരികളും തമ്മിലടിക്കുക. അങ്ങനെ ഇപ്പോഴുള്ള തൊഴിലാളി-മുതലാളി സമരങ്ങളെ കുറേക്കൂടി വ്യാപകമാക്കി ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽകൂടി കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിനകത്തുള്ളത്. ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ രക്തബന്ധമുള്ള അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഇത് ചെയ്യാൻ പാടില്ല, ഏറ്റവും അറുപിന്തിരിപ്പനായ ഈ ഭേദഗതി അങ്ങ് പിൻവലിക്കണം. ഇത് ഈ നിയമസഭയ്ക്ക്

അപമാനമാണ്. എന്തു പുരോഗതിയാണ് ഇതിൽ കാണുന്നത്. ഇവിടെ തൊഴിൽ നിയമമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ? കേരളത്തിൽ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖല മുഴുവൻ ശവപ്പറമ്പായത് നിയമമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ; എന്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നു. തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പലയിടത്തും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യുന്നതിൽ നടപടിയെടുക്കാതെ പുതിയ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നു. ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞു; ഇത് ഇപ്പോഴൊന്നും നടപ്പിലാക്കില്ല എന്ന്. പിന്നെന്തിനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഇത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള സമയമില്ല. വെറുതേ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുവെന്നതല്ലാതെ, ഇതിൽ ദോഷവശങ്ങളല്ലാതെ ഗുണവശങ്ങളൊന്നും തന്നെയില്ല. അങ്ങയുടെ മന:സാക്ഷി അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ ഇത് പുന:പരിശോധിക്കണം. തൊഴിലാളിക്ക് ജാതിയില്ല, മതമില്ല, എന്നാൽ ഇന്ന് രാജ്യം അതിലേക്ക് പോകുകയാണ്. സർവ്വരാജ്യ തൊഴിലാളികൾ എന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിൽ നിൽക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ ഒന്നിച്ചുകൊണ്ടുപോകണം. ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യും യു.ടി.യു.സി.-യും എല്ലാവരും ഒന്നിച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. അവരെല്ലാം ഇതിന് എതിരാണ്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: ഒരാളും ഇതിന് എതിരല്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിക്കണം. കേരളത്തിലെ സെൻട്രൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ യോഗം വിളിച്ച് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിയത് ശരിയാണോ തെറ്റാണോ എന്ന് ചർച്ച ചെയ്യണം. അതിന് ഞാൻ താങ്കളെ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. ഭൂരിപക്ഷം ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഇതിന് എതിരായിരിക്കും. അതിന് തയ്യാറാണോ; ജനാധിപത്യപരമായ ഒരു സമീപനം വേണം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: അങ്ങ് ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾക്ക് അവസാനം മൂന്നാറിലെ അവസ്ഥയുണ്ടാകരുത്. അതൊരു മൂന്നറിയിപ്പാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന് ആ രംഗത്ത് വലിയ പരിചയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ 40-45 കൊല്ലം തൊഴിലാളിരംഗത്ത് നിന്ന ഒരാളാണ്. തൊഴിലാളികൾ ചിലപ്പോൾ നേതാക്കന്മാർക്കെതിരെ തിരിയും; അതുകണ്ട് അമ്പരക്കുകയൊന്നും വേണ്ട. ആ തൊഴിലാളികൾ തന്നെ ഞങ്ങളെ കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യും. മനുഷ്യരാണ് തൊഴിലാളികൾ. തെറ്റുകളുണ്ടായാൽ തൊഴിലാളികൾ നേതാക്കന്മാരോട് തിരുത്താൻ പറയും. അവിടെ ഒരു

അപകടവുമുണ്ടായില്ല. ഉണ്ടോയെന്ന് ലേബർ മിനിസ്റ്റർ പറയട്ടെ. ഒരു അപകടവുമുണ്ടായില്ല. അത് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ട് വല്ല കാര്യമുണ്ടോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് നല്ലതാണോ; അത് അരാജകത്വമാണ്; ആ കാര്യത്തിൽ ലേബർ മന്ത്രി എടുത്തതാണ് നിലപാട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: അതൊരു മുന്നറിയിപ്പാണ്. അവിടെയുള്ള ചുവരെഴുത്ത് വായിച്ചുനോക്കണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഒരു മുന്നറിയിപ്പുമില്ല. അതൊക്കെ ഇടയ്ക്കിടെയുണ്ടാകും. ചുവരെഴുത്ത് ഒരുപാട് വായിച്ചതാണ്. അതിൽ ചുവരെഴുത്തൊന്നുമില്ല. അതൊക്കെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്തുള്ള ആളുകളോട് ചോദിക്കണം. തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കപ്പെടാതെ പണിമുടക്ക് പിൻവലിക്കുമ്പോൾ നേതാക്കന്മാരെ കൈകാര്യം ചെയ്യും, എല്ലായിടത്തുമുള്ളതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. മൂന്നാം വായനയായതുകൊണ്ടാണ്. വീണ്ടും ഞാൻ ഈ സഭയോടും മുൻ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി, ഇപ്പോഴത്തെ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി, തൊഴിലാളികളോട് താല്പര്യമുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ തുടങ്ങിയ ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കന്മാരോട് പറയുകയാണ്,

ഇത് ശരിയല്ല, നീതികേടാണ്; ഈ ഭേദഗതി തൊഴിലാളികൾക്ക് എതിരാണ്.
അതിനാൽ ഇത് പുനഃപരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ഇതു സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിശദീകരിച്ചതാണ്. ഈ ബില്ലിന് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നത്. അത് എങ്ങനെയാണെന്ന് അറിയില്ല. ഇത് ഓർഡിനൻസ് ആക്കി പ്രസിഡൻഷ്യൽ അസെൻ്റ് കിട്ടിയതാണ്. ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ പ്രസിഡൻഷ്യൽ അസെൻ്റ് കിട്ടില്ല. അത് ബില്ലാക്കി റീപേസ് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇംപ്ലിമെൻ്റ് ചെയ്ത ഒരു വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചത്. വേജ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം കേരളത്തിൽ മൊത്തം നടപ്പിലായി വരാൻ കുറച്ചുസമയം എടുക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എല്ലാ സെക്ടറും നാളെ മുതൽ ആക്കുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ. അദ്ദേഹം എങ്ങനെ കേട്ടുവെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇത് തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമല്ല, തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഏറ്റവും വിപ്ലവകരമായ ഒരു നടപടിയാണ്. മാറ്റങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ മുഖം തിരിച്ചു നിന്നുകൊണ്ട് എല്ലാറ്റിനെയും എതിർത്തിട്ട് പിന്നീട്, മൂന്നാല് പതിറ്റാണ്ട് കഴിയുമ്പോൾ അത് ശരിയാണെന്ന് പറയുന്ന സമീപനമാണല്ലോ കണ്ടുവരുന്നത്. ആ നിലപാട് ഇനിയെങ്കിലും

ഉപേക്ഷിക്കണം. കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനെങ്കിലും ടേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കന്മാർ ശ്രമിക്കണം. ഇവിടെ എന്തൊക്കെയാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയവും പറഞ്ഞില്ല. ഒരു ബില്ലിന്റെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നതിന് പകരം എന്തും പറയാവുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോവുകയാണ്. ഇതിൽ തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളത് എന്താണ്? കാലം മാറി, ഇ-ബാങ്കിംഗ് മാറി, ഇപ്പോൾ മൊബൈൽ ബാങ്കിംഗിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന കാലഘട്ടമാണ്. അതെങ്കിലും എന്താണെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, നടപടിക്രമം തെറ്റിച്ചാണ് മിനിസ്റ്റർ മറുപടി പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് പറഞ്ഞതിന് ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ നൽകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: ബില്ലിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞതാണ്. മൂന്നാം വായനയുടെ നടപടിക്രമം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ബില്ലിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷനിൽ വരാവുന്ന അപാകതകൾ എന്തൊക്കെയുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം, അതാണ് മൂന്നാം വായന. അല്ലാതെ നിയമം മാറ്റണമെന്ന് പറയുകയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അക്കാര്യം വ്യക്തമായി അറിയാവുന്ന ഒരാളാണ് ശ്രീ. സി.

ദിവാകരൻ.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, അങ്ങനെയൊന്നിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. മൂന്നാം വായനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ചട്ടവും പാലിക്കാത്ത പ്രസംഗമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റേത്. ഇത് പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആർക്കെങ്കിലും ദോഷമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇതിനെ വരുമാന മാർഗ്ഗമാക്കി, പാവം തൊഴിലാളികളെ ചൂഷണം ചെയ്ത് അവരുടെ കൂലിയിൽ നിന്ന് പിരിവെടുക്കുന്ന ചിലർക്കായിരിക്കും. ആ പിരിവിനുള്ള അവസരം നിഷേധിച്ചെന്നിരിക്കും. അതല്ലാതെ ഒരു തൊഴിലാളിക്കും.... (ബഹളം)

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി:

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: നിങ്ങൾ പിരിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞോ. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി എന്തിനാണ് ഇത് ഏറ്റുപിടിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി പിരിച്ചെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. ഞാൻ പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ്.

മി.സ്ലീക്കർ: യെസ്. പ്ലീസ്... പ്ലീസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: അവസാന ഘട്ടത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ചർച്ചയിലേക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിച്ചതാണ്. ഇതൊക്കെ അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അറിയാൻ വയ്യാത്തതൊന്നുമല്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും, അവർ എതിർക്കും. എന്നാൽ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾക്ക് ഭയക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ചെക്ക് ഓഫ് സിസ്റ്റം ഉണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: വ്യവസ്ഥാപിതമായതാണോ അല്ലയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ആരാണ്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: നമ്മൾ തമ്മിൽ വ്യക്തിപരമായി സംസാരിക്കേണ്ടതില്ല. ആ സീറ്റിന്റെ അന്തസ്സ് കളഞ്ഞുകൊണ്ട് സംസാരിക്കരുത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് പോകരുത്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ഇത് ഒരു തൊഴിലാളിക്കും ട്രോഹപരമായിട്ടുള്ളതല്ല. തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമല്ല. തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമായിട്ടുള്ളതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ.എ.പി.അബൂള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ.പി.ബി അബ്ദുൾ റസാക്
3. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
4. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
5. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
6. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
7. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
13. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
14. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
15. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
16. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
17. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്ജ്

18. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ
19. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
20. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
21. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
22. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
23. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ
24. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ
25. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
26. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
27. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
28. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
29. ശ്രീ. സി. മോയിൻ കുട്ടി
30. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
31. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
32. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
33. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
34. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
35. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
36. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
37. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ
38. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
39. ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ

40. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
41. ശ്രീ. പാലോട് രവി
42. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരിനാഥൻ
43. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ
45. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
46. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
47. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
48. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
49. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
50. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
51. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
52. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
53. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
54. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
55. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
56. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
57. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്
58. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
2. ശ്രീ. കെ. അജിത്

3. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
4. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
5. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
6. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
7. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
8. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
11. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
12. ശ്രീ. എം. ഹംസ
13. ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം
14. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
15. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. എളമരം കരീം
17. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
18. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
19. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
20. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
21. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
22. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
23. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
24. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

25. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
26. ശ്രീ. വി. ശശി
27. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
28. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
29. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
30. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
31. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 58

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 31

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ.....ഓർഡർ.....സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ

08.30 -ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതാണ്.

(2015 ഡിസംബർ മാസം 08-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ 08.30-ന്

വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 05.45 -ന് പിരിഞ്ഞു.)
