

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും:

1. 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും ഉപഭോക്തൃ സംരക്ഷണവും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരങ്ങളിലെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ചില ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാതാക്കൾ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും യാതൊരുവിധ മാനദണ്ഡമോ

നിയന്ത്രണമോ ഇല്ലാതെ പണം പിരിച്ചെടുക്കുകയും കരാർ പ്രകാരമുള്ള സൗകര്യങ്ങളൊന്നും ചെയ്തു കൊടുക്കാതെ ഫ്ലാറ്റ് മാത്രം ഹാന്റ് ഓവർ ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. അവർ മനോഹരമായി ഒരു ഓഫീസ് ഉണ്ടാക്കുകയും അതുപോലെ നല്ല ഭംഗിയുള്ള കടലാസിൽ ബ്രോഷർ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളിൽ ലോഞ്ചിംഗ് നടത്തുന്നു. എന്നിട്ടാണ് ഇവർ ഈ ഗുണഭോക്താക്കളെ അല്ലെങ്കിൽ കസ്റ്റമേഴ്സിനെ പാട്ടിലാക്കുന്നത്. ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത സാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിച്ച് കൺസ്ട്രക്ഷൻ നടക്കുന്നതുമൂലം, പലപ്പോഴും ഫ്ലാറ്റ് കിട്ടിയാലുടൻ തന്നെ അത് തകരാറിലായി പോകുകയും, പലപ്പോഴും വലിയ രീതിയിലുള്ള മെയിന്റനൻസ് നടത്തേണ്ട സാഹചര്യവുമുണ്ട്. മോശമായ അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള അതായത്, ബാത്ത്റൂമിലുള്ള ഫിറ്റിംഗ്സ്, ടൈൽസ്, കാർപെന്ററി വർക്ക്, ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക് ഇതൊന്നും എഗ്രിമെന്റിൽ പറഞ്ഞതായിരിക്കില്ല. മാത്രമല്ല, പലപ്പോഴും കരാർ പ്രകാരമുള്ള സൗകര്യങ്ങളിൽ കുറവ് വരുത്തുകയും ചെയ്യും. സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് എഗ്രിമെന്റിൽ പറയും എന്നാൽ സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ കാണുകയുമില്ല. ബിൽഡറുടെ ഉടമസ്ഥതയില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണം നടത്തുക, പറഞ്ഞ സമയത്ത് നിർമ്മിച്ച് നൽകാതിരിക്കുക, അംഗീകൃത പ്ലാനിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് നിർമ്മാണം നടത്തുക, മതിയായ പാർക്കിംഗ് സൗകര്യമില്ലാതിരിക്കുക,

പാർക്കിംഗ് ഏരിയ വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കൺവർട്ട് ചെയ്യുക, തുറസ്സായി ഇടേണ്ട സ്ഥലം പാർക്കിംഗിനോ മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കോ ഉപയോഗിക്കുക തുടങ്ങിയ രീതിയിലുള്ള ധാരാളം പരാതികൾ സ്ഥിരം സർക്കാരിന് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ ജീവിതകാലം മുഴുവനും അധ്വാനിച്ച തുക ഉപയോഗിച്ച് ഒരു വീടോ ഫ്ലാറ്റോ വാങ്ങണം എന്നുള്ള ആഗ്രഹം കൊണ്ട് വാങ്ങുന്ന വീട് അല്ലെങ്കിൽ ഫ്ലാറ്റ് പലപ്പോഴും വലിയ കേസിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതാണ് കാണുന്നത്. സാധാരണക്കാരായ ആൾക്കാരും കോടികളുടെ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്ന വൻകിട ബിൽഡർമാരും പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ട് കിടക്കുന്നതായ മേഖലയാണിത്. എന്തെങ്കിലും ഒരു ചതിവ് പറ്റിയാൽ വക്കീലിനുള്ള ഫീസ് നൽകാൻപോലും പണമില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന സാധാരണക്കാരനും, വൻകിട വക്കീലൻമാരെ ഏർപ്പെടുത്തി കേസ് വാദിക്കാൻ കഴിവുള്ള ബിൽഡർമാരുമാണ് ഈ മേഖലയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കക്ഷികൾ. ഈ മേഖലയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വഞ്ചനയുടെ കഥകൾ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആപ്പിൾ എ ഡേ പ്രൊപ്പർട്ടീസ്, ശാന്തിമാം ബിൽഡേഴ്സ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള ഡീലിംഗ്സ് വളരെ കുപ്രസിദ്ധി നേടിയതാണ്. ഇതിനർത്ഥം എല്ലാ ബിൽഡർമാരും ഇതുപോലെയാണെന്നല്ല. പഠഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ നടപ്പിലാക്കുന്ന, ജെനവിൻ

ആയിട്ട് കസ്റ്റമേഴ്സിന്റെ കാര്യങ്ങൾ വളരെ വലിയ രീതിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന കുറേയധികം ബിൽഡർമാർ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല. ഇന്ത്യ ഒട്ടാകെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വലിയ കാര്യമാണ്. ഇതിന് പരിഹാരമായി 2011-ൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഒരു കരട് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേഷൻ ബിൽ കൊണ്ടു വന്നു. രാജ്യമൊട്ടാകെ എല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്തു. പക്ഷേ ഇതുവരെയും അത് നിയമമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിയമമാക്കുമെന്ന് കുറേക്കാലമായി പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, നിയമമാക്കിയില്ല. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖല ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. കെട്ടിടം വാങ്ങുന്നവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടൊപ്പം സുതാര്യവും നിയമവിധേയവുമായ രീതിയിൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്ന ജെനറലിൻ ബിൽഡർമാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അവർക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യാൻ ഈ ബില്ലിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ലക്ഷക്കണക്കിന് പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ, സർക്കാരിന്റെയും നഗരസഭയുടേയും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കൽ അതെല്ലാം ഈ ബില്ലിലൂടെ സാധിക്കും. ഒരു വീട് വാങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ആൾക്ക് ഇന്ന് അനുഭവപ്പെടുന്ന പ്രധാന ബുദ്ധിമുട്ട് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാൻ ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസമാണ്. പലപ്പോഴും അവർ പറയുന്ന കാലതാമസം രണ്ട് വർഷം അല്ലെങ്കിൽ മൂന്ന് വർഷമാണ്. ഇതിൽ

പലപ്പോഴും ഇൻഡെഫനിറ്റായി ഡിലൈ വന്ന് എട്ട് വർഷവും പത്തു വർഷവുമൊക്കെ നീണ്ടു നിൽക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ നമുക്ക് കാണാവുന്നതാണ്. പലപ്പോഴും പണം കൊടുക്കുന്ന അത്രയധികം ഏരിയ അല്ലെങ്കിൽ കവറേജ് ഉണ്ടോയെന്ന് കസ്റ്റമേഴ്സിന് അറിയില്ല. 1500 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ 2000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് ഒരേ വീടോ ഫ്ലാറ്റോ വാങ്ങുമ്പോൾ ഇത് മുഴുവനും ഈ ഫ്ലാറ്റിനകത്തുണ്ടോ, അതോ അൺഡിവൈഡബിൾ ഷെയർ ആണോ, ജനറലിൽ ഏരിയ പലതുമുണ്ട്, അതാണെന്ന് പലപ്പോഴും ഇവർ അറിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതിന് ഒരു കൺട്രോൾ വരുത്തണമെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽഡർമാർ അവരുടെ പ്രോജക്ടുകൾ സർക്കാർ രൂപീകരിക്കുന്ന അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നുള്ളത് അത്യാവശ്യമാക്കിയത്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ വിൽപന നടത്തിയാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 10 ശതമാനം വരെ പിഴ ചുമത്താൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. പിഴ അടയ്ക്കാതെ വന്നാൽ 3 വർഷം വരെ തടവിനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ തന്നെ ഭൂമിയുടെ എല്ലാ വിവരങ്ങളും- കെട്ടിടനിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് പ്ലാനിന്റെ പൂർണ്ണവിവരം, സർക്കാർ ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കേണ്ട നിരാക്ഷേപപത്രം എന്നിവ അതോറിറ്റിയിൽ നൽകണം. ഇങ്ങനെ നൽകുന്ന രേഖകൾ തെറ്റാണെന്ന് തെളിഞ്ഞാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 5 ശതമാനം വരെ പിഴ

ഈടാക്കാം. ഒരു പ്രോജക്റ്റിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന പണം മറ്റു പ്രോജക്റ്റുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ച് അതുമാത്രം പ്രോജക്റ്റിൽ പണലഭ്യത കുറയുന്നതുവഴി പ്രോജക്ട് താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് വളരെ സാധാരണമാണ്. ഒരു പ്രോജക്ട് അവർ അനുൺസ് ചെയ്ത് അതിലെ 100 ഫ്ലാറ്റുകൾ വിൽക്കുന്നു. എന്നിട്ടും പണി ആരംഭിക്കുന്നില്ല. അതിനുശേഷം ഈ സംഖ്യകൊണ്ട് വേറെ പല സ്ഥലങ്ങൾ വാങ്ങുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിൽ നിന്നും ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നു. ഇതാണ് പലപ്പോഴും നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ രീതി ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വാങ്ങുന്നവരിൽ നിന്നും നിക്ഷേപമായി ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ 70 ശതമാനമെങ്കിലും ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നിന്നായിരിക്കണം ഇതിന് ചെലവുകൾ നടത്തേണ്ടത്. ഇപ്രകാരം ചെയ്യാത്ത പക്ഷം എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 5 ശതമാനം വരെ പിഴ ചുമത്താം. അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ 10 ശതമാനത്തിലധികം തുക നിക്ഷേപമായി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 5 ശതമാനം വരെ പിഴ ഈടാക്കാം. ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത സാധനസാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിച്ച് കെട്ടിയ കെട്ടിടം വിൽപ്പന നടത്തിയ ശേഷം ഉടമസ്ഥർ റിപ്പയറിംഗിനായി വൻതുക മുടക്കുന്ന സ്ഥിതി

വിശേഷം ഒഴിവാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി കുറഞ്ഞത് രണ്ട് വർഷത്തേയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന റിപ്പയറുകൾ നിർബന്ധമായും ബിൽഡർ സൗജന്യമായി ചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പണി പൂർത്തിയാക്കി കൈമാറ്റം നടത്തിയ കെട്ടിടത്തിൽ രേഖകൾ മൊത്തം കൈമാറുന്നത് ബിൽഡറുടെ ചുമതലയായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴും കീ ഹാന്റ് ഓവർ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാലും അതിന്റെ ഡോക്യുമെന്റ്സ് കൊടുക്കുന്നില്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ മറ്റുള്ള കടലാസുകളൊന്നും കൊടുക്കാത്തൊരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. കൈമാറ്റം നടത്തിയ ശേഷം കെട്ടിടത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിന്റെ പൂർണ്ണ ചുമതല ഉടമസ്ഥരുടെ അസോസിയേഷന് കൈമാറാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അസോസിയേഷന് വളരെ വലിയ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. അസോസിയേഷനെ ബിൽഡേഴ്സ് തന്നെ ഹൈജാക്ക് ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം പലപ്പോഴും നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ട്. ഇത് കൃത്യമായിട്ട് ബില്ലിലുണ്ട്. അങ്ങനെ നമുക്കിത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയും. ബിൽഡറേയും വാങ്ങുന്നവരേയും കൂടാതെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാരേയും ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവരും അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാത്തവർക്കെതിരെ ജയിൽവാസമടക്കമുള്ള ശിക്ഷയാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇന്ത്യയിൽ മഹാരാഷ്ട്രയിൽ മാത്രമാണ് ഇതിന്റെ ക്രൂഡ്

ഫോമിലുള്ളൊരു നിയമനിർമ്മാണം വളരെ വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് നടത്തിയത്. പക്ഷേ, അത് പ്രാക്ടിക്കലല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടില്ല. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിൽ കൊണ്ടു വരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്രസർക്കാർ വിളിച്ചു ചേർത്ത വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ യോഗത്തിൽ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് നിയമത്തെ ഏറെ പ്രശംസിക്കുകയുണ്ടായി. കേരള നിയമത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പലതും പ്രായോഗികവും അനുകരിക്കാവുന്നതുമാണെന്ന് കേന്ദ്രം വിലയിരുത്തി. കേന്ദ്രത്തിനും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒട്ടേറെ വ്യവസ്ഥകൾ അതിലുണ്ടെന്നാണ് വിലയിരുത്തിയത്. റസിഡൻഷ്യൽ ഫ്ലാറ്റുകൾ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് കേന്ദ്ര റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത്. കേരളത്തിൽ റസിഡൻഷ്യലിനൊപ്പം വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങളും ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വ്യാജപദ്ധതികൾ കാണിച്ച് പണം പിടുങ്ങുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ മുന്നറിയിപ്പ് കൂടിയാണ് പുതിയ നിയമം. അതോറിറ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ മുൻപേ 10 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ തുക കൈപ്പറ്റുന്നത് നിയമമൂലം വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബിൽഡർ നൽകുന്ന പരസ്യങ്ങൾ അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന്റെ വിവരങ്ങൾ നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥയും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയെ സുതാര്യമാക്കുന്നതിന് ഏറെ

സഹായകരമാകും. ചുരുക്കത്തിൽ ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ഈ രീതിയിലുള്ള നിയമം പാസ്സാക്കുന്നത് കേരളമായിരിക്കും. ഇതെല്ലാവരും ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കി തരണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ച ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം ചെയർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്, ഇന്ന് നിയമസഭാ സമ്മേളനം തീരുന്ന ദിവസമാണ്. 3 ബില്ലുകൾ ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽത്തന്നെ 72 ക്ലോസ്സുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന് ആദ്യം തന്നെ സംസാരിക്കാൻ 9 പേർ ഉണ്ട്. ഇത് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇനി 2 ബില്ലുണ്ട്. അതിനും ഇതുപോലെ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ കൂടുതൽ പേർ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. ചെയർ ഒരു നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തുന്നില്ല. സംസാരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ സ്വയം നിയന്ത്രിച്ച് സമയം ചുരുക്കിയാൽ നമുക്ക് നിയമസഭ സമ്മേളനം ഇന്ന് നേരത്തേ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാനിവിടെയുണ്ട്, ഇഷ്ടപോലെ മെമ്പർമാർ സംസാരിച്ചോട്ടെ, എന്നൊന്നും സ്പീക്കർ പറയാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഇത് 12 മണി വരെ പോകും. എന്താ സർ ഇത്ര വലിയ തിരക്ക്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഒരു ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് അതിന്റെ സമഗ്രതയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ....

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇന്നലെ എടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ബിൽ

ഇന്നത്തേയ്ക്കു മാറ്റിയതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, അതെ. ഇന്നലെ 10 മണിക്കല്ലേ നമ്മൾ

പോയത്.

മി. സ്പീക്കർ : ചെയർ ഒരു നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തുന്നില്ലായെന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ചെയർ നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ പറ്റില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കണം. ഞങ്ങൾ പലതും പറയും. രണ്ടോ മൂന്നോ മിനിട്ട് ഒക്കെ കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ പ്രശ്നമില്ല. അല്ലാതെ രണ്ടു മൂന്ന് മണിക്കൂർ ഒരാൾക്ക് സംസാരിക്കാനല്ല. ഈ സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ നേരം വെളുക്കുന്നതു വരെ ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ : ചെയർ നിയന്ത്രിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നം അറിയാമല്ലോ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, അത് മനസ്സിലായി. ഇന്നലെ ഉച്ചവരെ അങ്ങ് ഇവിടെ വരാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം എന്താണ്; എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഒരു നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ കുറെ പഠിച്ചിട്ടാണ് വരുന്നത്. അതിവിടെ പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ; അതിന്റെ അപകടം എന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ അറിയാൻ

പറ്റുന്നുണ്ടോ, സമയംകിട്ടുമ്പോൾ, ഇന്നലെ തന്നെ മന്ത്രി കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള 145 ക്ലോസുകളെ

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ പറയട്ടെ, ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങി നിന്ന് പറയേണ്ട കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ പറയാം. അങ്ങനെ ബില്ലിനകത്ത് ഒതുങ്ങി നിന്ന് സംസാരിച്ചാൽ സമയം ഒരുപാട് ചുരുക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് ചെയർ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ആദ്യം വിധേയനാക്കിപ്പോയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളെയാണ് വിളിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ വിധേയനാക്കിപ്പോയിട്ടുള്ളതല്ല. അത് പറഞ്ഞതുപോലെ പരമാവധി സമയം കുറച്ചുത് സംസാരിക്കാം. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ദേശം ചൂട്ടുന്നതുപോലെ നിയമം ചൂട്ടിക്കാൻ പറ്റില്ല. കാരണം സർക്കാർ കൊണ്ടുവരുന്ന നിയമത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സഭയിലും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മുമ്പാകെയും അനാവരണം ചെയ്യേണ്ട ബാധ്യത ജനാധിപത്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിനുണ്ട്. ഇന്നലെ നമ്മൾ മാറ്റിവച്ച നിയമം 200 പേജുള്ള ഒരു പുസ്തകമാണ്. അത് മുഴുവൻ വായിച്ച് അതിലെ 148 ക്ലോസുകളിൽ അഭിപ്രായമുണ്ടാക്കി അവതരിപ്പിക്കാൻ ആകെ മൂന്നോ നാലോ മണിക്കൂർ മാത്രമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ചൂട്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോഴാണ് പ്രശ്നമുണ്ടാകുന്നത്. ആവശ്യത്തിന് സമയം ദീർഘിപ്പിക്കാം.

അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരവസരത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കാം. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ നിർണ്ണായകമായ ഒരു ശ്രമമാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തുന്നത്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെയല്ല കാര്യങ്ങളെന്ന് ബിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലായി. 'നല്ലൊരു പുനോട്ടത്തിന്റെ പിറകിൽ ഒരു പുലി' ഒളിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരനുഭവം ഈ ബില്ലിലുണ്ട്. പുറമേയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് കച്ചവടക്കാരെയും കാപട്യക്കാരെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണെന്ന് തോന്നുമെങ്കിലും 'പുൽക്കാടിനുള്ളിൽ ഒരു പുലി' ഒളിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. കാരണം എല്ലാ മേഖലയേയും ഇത് അഡ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ മറ്റേവിടെയും ഇതുവരെ ഇത്തരമൊരു അതോറിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചോ നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ചോ ആലോചിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഹരിയാനയിൽ വളരെ കൃപ്രസിദ്ധമായ ഒരു അതോറിറ്റിയുണ്ട്. ഹരിയാന അർബൺ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി എന്നാണ് അതിന്റെ പേര് (HUDA). ഡൽഹിയിൽനിന്നും പാനിപ്പത്തിലേയ്ക്കും ഖേത്തലിലേയ്ക്കും പോകുന്ന വഴിയിലുള്ള ആയിരക്കണക്കിന്

ഏക്കർ വരുന്ന നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂമി അഞ്ഞൂറും ആയിരവും രൂപയ്ക്ക് കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും പിടിച്ചെടുത്ത് വൻകിട മാഫിയ സംഘങ്ങൾക്ക് കൈമാറുന്ന ഒരു ഏജൻസിയായി അത് അധഃപതിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അവിടത്തെ കാർഷികഭൂമി പൂർണ്ണമായും തകർന്നു. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ആയിരം രൂപയ്ക്കും അഞ്ഞൂറുരൂപയ്ക്കും വാങ്ങി വൻകിട ബിൽഡർമാർക്ക് മറിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ലൈസൻസ് വർക്കാണ് 'ഹുഡ്' നടത്തിയത്. ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത വളരെയധികം കുറഞ്ഞ കേരളത്തിൽ, ഭൂമാഫിയക്കാർക്കും ഫ്ളാറ്റ് മാഫിയക്കാർക്കും സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഒരു KUDA (Kerala Urban Development Authority) ആയിട്ട് ഇത് മാറുമോ; അതായത് അഴിമതിക്കാർക്ക് കടപിടിക്കുന്ന ഒരു അതോറിറ്റിയായി മാറുമോ എന്നുള്ള സംശയംകൂടി ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് എന്ന വാക്ക് കേൾക്കുമ്പോൾ മലയാളികളായ നമുക്ക് ഓർമ്മ വരുന്ന ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങൾ ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ വളരെ സജീവമായി ചൂണ്ടിക്കാട്ടാവടം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ ആ കച്ചവടത്തെക്കുറിച്ച് അറിയുന്നില്ല. ഭൂമി കൊടുക്കാമെന്ന് മനസ്സിൽ ആലോചിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഏജൻ്റ്മാർ അവിടെ വരികയും ഭൂമി കച്ചവടം ചെയ്തതായി

വേറൊരാളോട് പറയുകയും എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ പത്തോ പതിനഞ്ചോ എഗ്രിമെന്റുകൾ വെച്ചിട്ടുണ്ടാകും. രജിസ്ട്രേഷൻ നടക്കില്ല, സർക്കാരിന് കിട്ടേണ്ട വരുമാനവും ലഭിക്കില്ല, ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ അറിയുകയുമില്ല. ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ആരംഭിച്ച കച്ചവടം ചിലപ്പോൾ 10 ലക്ഷം രൂപവരെ ഉറപ്പാക്കുകയോ ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്ന ഒരു ചെറുവിരലനക്കംപോലും ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ഒരു സമൂഹത്തെ വലിയ തോതിൽ വഴി തെറ്റിക്കുകയാണ്. ഭൂമിക്കച്ചവടക്കാരുടെ സവിശേഷതകൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് 'ഇന്ത്യൻ റൂപ്പി' എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു സിനിമ ഇറങ്ങുകയുണ്ടായി. ഒരു വിഭാഗത്തെ വലിയ വ്യായാമത്തിൽപ്പെടുത്തുകയും കാപാട്യക്കാരും ചതിയന്മാരുമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചുറ്റുവട്ടിൽ പണക്കാരാകാമെന്നുള്ള മോഹം ജനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഇത് തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് പരിഹാരമാണ് എന്നുള്ള തോന്നലുണ്ടാക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള മേഖലയെ ഇതിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്തിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ നഗരങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച്

വളർന്നുവരുന്ന ഫ്ലാറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നത്. അത് പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതുതന്നെയാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തിലാകമാനം വളർന്നുവരുന്ന റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റുമാരുടേയും ബ്രോക്കർമാരുടേയും ചൂണ്ടിക്കാട്ടാവണ്ടങ്ങളുടേയും അനധികൃത ഓഫീസുകളുടേയും പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുവാനോ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലുമൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനോ കഴിയുന്നില്ലായെന്നത് നിയമത്തിന്റെ വലിയൊരു പരിമിതിയാണ്. ഈ നിയമത്തെ പൂർണ്ണമായും തള്ളിക്കളയുകയോ പൂർണ്ണമായും നെഗറ്റീവായി കാണുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിലും ഇതിലെ ചില ക്ലോസുകൾ കാണുമ്പോൾ ഇതിലെ പുലിയെ സംബന്ധിച്ച്, ഒരു സംശയം ഉണ്ട്. ഇന്നലെ ഒന്ന് പുലി ആയല്ലോ. ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നവെങ്കിൽ..... എന്നൊക്കെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് കേട്ടു. സ്വയം അറിയാതെ പുലി പുറത്തു ചാടിയതാണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ നിയന്ത്രണം എന്നുപറയുന്നതിനൊപ്പം പ്രോത്സാഹനം എന്നുകൂടി പറയുന്നുണ്ട്. ബില്ലിന്റെ പേരിൽ തന്നെ ഒരു അവ്യക്തതയുണ്ട്. 'പ്രോത്സാഹനം' എന്നതുകൊണ്ട് എന്താണുദ്ദേശിക്കുന്നത്; ബിൽഡർമാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാം. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണെന്ന് പറയേണ്ടതുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം II- 3 (ബി)-യിൽ കെട്ടിട ഘടകങ്ങളുടെ എണ്ണം 12 ആണെങ്കിൽ അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതില്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ 12 വീതമുള്ള കെട്ടിട ഘടകങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് ഒരാൾക്കുതന്നെ എട്ടോ പത്തോ കെട്ടിട ഘടകങ്ങളുണ്ടാക്കാം. 12 വരെ കെട്ടിട ഘടകങ്ങളുള്ള ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നവർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിലെ യുക്തി എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ഭൂമേഖലയിൽ നടക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, അഞ്ചുസെന്റോ പത്തുസെന്റോ ഭൂമി നികത്തുന്നതിന് അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ പെർമിഷൻ നൽകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഒരാൾ പെർമിഷൻ വാങ്ങുകയും അടുത്ത ആൾ തൊട്ടടുത്തുള്ള 5 സെന്റ് നികത്തുന്നതിനുള്ള പെർമിഷൻ വാങ്ങുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ ഒന്നോ രണ്ടോ ഏക്കർ നെൽപ്പാടങ്ങളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നികത്തുന്നതിന് പെർമിഷൻ കൊടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റാണ് നിങ്ങളുടേത്. ആ ഗവൺമെന്റാണ് 12 ഘടകങ്ങൾക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ വേണ്ട എന്ന നിബന്ധന വച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണം. ഇതാണ് പുലി നമ്പർ ഒന്ന്.

അദ്ധ്യായം II- 1 (ഡി)-യിൽ നവീകരണം, അറ്റകുറ്റപ്പണി, പുനർ വികസനം എന്നിവ നടത്താൻ രജിസ്ട്രേഷൻ ആവശ്യമില്ല. എന്താണ് പുനർ വികസനം എന്ന

വാക്കുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്; അത് അവ്യക്തമായ സംഗതിയാണ്. പ്ലാൻ മാറ്റം, കെട്ടിടത്തിന്റെ രീതികളിലും ലക്ഷ്യങ്ങളിലും മാറ്റം വരുത്താം, കൂട്ടിച്ചേർക്കാം. 'പുനർവികസനം' എന്ന വാക്ക് വലിയ സാധ്യതയുള്ള വാക്കാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഗുണഭോക്താക്കൾ ഇക്കര്യത്തെക്കുറിച്ച് അറിയണ്ട; അനുവദിച്ചുകിട്ടുന്ന ആളുകൾ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിയണ്ട; അലോട്ട് ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ അറിയാതെ പുനർവികസനം നടത്തുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുക്കുന്ന ക്ലോസ് ഇതിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്.

വകുപ്പ് (iii), (iv) ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ, ഈടാക്കിയ തുകയുടെ 75 ശതമാനം 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നിക്ഷേപിക്കണം ഇല്ലെങ്കിൽ അവർ ഈ പണം വേറെ എന്തെങ്കിലും ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട് എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയായ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ അവിടെ രണ്ടാമത്തെ പുലി ഒളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിലും കുറവായ തുക സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാൻ ഓപ്ഷൻ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. 70 ശതമാനമോ അതിലും കുറവായ ഒരു തുകയോ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാവുന്നതാണ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ 70 ശതമാനം തന്നെ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല എന്നാണ് അർത്ഥം. ഒരു ഭാഗത്ത് 70 ശതമാനമെന്ന് പറയുകയും അത് കുറയ്ക്കാൻ സർക്കാരിനോ അതോറിറ്റിക്കോ അനുവാദം കൊടുക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ലൂപ്ഹോൾ

വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

പേജ് 12 -ലെ 5-ാം വകുപ്പിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകാൻ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ സമ്മതം വേണമെന്ന് പൊതുവായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭൂരിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് കേവല ഭൂരിപക്ഷം എന്നുള്ളതല്ല ശരി, പണം മുടക്കി വാങ്ങിയവരിൽ 75 ശതമാനം മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭൂരിപക്ഷമുള്ള നിലയിലെങ്കിലും തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്നരീതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന അഭിപ്രായം പറയുകയാണ്.

6 (3) - രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കാനുള്ള അധികാരം അതോറിറ്റിക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അലോട്ട് ചെയ്തവരുടെ താൽപ്പര്യപ്രകാരം അധിക നിബന്ധകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായി വഞ്ചന നടത്തിയാലും രജിസ്ട്രേഷൻ നിലനിർത്താം എന്നാണ്. വഞ്ചന നടത്തിയാൽ രജിസ്ട്രേഷൻ നിലനിർത്താൻ എങ്ങനെയാണ് അതോറിറ്റിക്ക് അധികാരം കൊടുക്കുന്നത്; അതോറിറ്റിക്ക് കൊടുക്കുന്ന അധികാരം പല സന്ദർഭങ്ങളിലും അതിരവിട്ട് പോകുന്നുണ്ട്. അതോറിറ്റിക്ക് യുക്തമെന്ന് തോന്നിയാൽ എന്നാണ് പറയുന്നത്. പണം മുടക്കിയ ഒരാൾക്ക് താൻ കൊടുത്ത പണത്തിന് ന്യായമായ കെട്ടിടമല്ല കിട്ടുന്നത് എന്നതോന്നി പരാതിപ്പെട്ടാൽ അത് നടപ്പാക്കുന്നതിനുപകരം

അതോറിറ്റിക്ക് യുക്തം എന്നുതോന്നിയാൽ പരാതിപ്പെട്ടവരുടെ അഭിപ്രായം അറിയണ്ട; അവിടേയും ഒരു ലൂപ് ഹോൾ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. 8-ാം വകുപ്പിൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാർക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ വേണം എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ ഏത് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാരെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്? പ്രമോട്ടർമാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്ലോട്ടുകളുടെയോ ഫ്ലാറ്റുകളുടെയോ കച്ചവടത്തിൽ ഇടപെടാൻ വരുന്ന റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാർക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ ആവശ്യമാണ്. ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പതിനായിരക്കണക്കിൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാർ കേരളത്തിലുണ്ട്. അവരെക്കെ പല സ്ഥലത്തും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റിൻ്റെ ബോർഡും ഓഫീസും വെച്ച് നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ ആവശ്യമാണ്. അവർ നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചൂണ്ടിക്കച്ചവടത്തിന് നിയന്ത്രണം ആവശ്യമുണ്ടോ? ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ അറിയാതെ എട്ടും പത്തും ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാർക്ക് കൈമാറി നടത്തുന്ന കൈമാറ്റ എഗ്രിമെന്റ് കച്ചവടത്തിൽ സർക്കാരിന് ഇടപെടാൻ സാധിക്കില്ലേ? വലിയ വലിയ പ്രമോട്ടർമാർ ഭൂമി വാങ്ങി കച്ചവടം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സമയത്ത്, അതിൽ ഇടപെടാൻ ഏതെങ്കിലും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാർ വന്നാൽ അവരെ പിടിക്കും, അവരെ നിയന്ത്രിക്കും. അത് ആർക്കുവേണ്ടിയാകും? വലിയ പ്രമോട്ടർമാരുടെ

താൽപ്പര്യത്തിനെതിരായി വരുന്ന ചെറിയ ഏജൻ്റുമാരുടെകീഴിൽ അവർ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തണം. കേരളത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസുകൾ നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റുമാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ട എന്നുപറഞ്ഞാൽ അവിടെയും പുതിയ ലൂപ്ഹോൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. 8(7)-ൽ വഞ്ചിച്ചവരുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദ് ചെയ്യലിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ക്രിമിനൽ കേസിലെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും വ്യക്തതയില്ല.

മറ്റൊന്ന്, വകുപ്പ് 11(5)-ൽ 'പ്രമോട്ടർമാർക്ക് വിൽപ്പന കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടത് റദ്ദ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ആ വിൽപ്പന കരാർ റദ്ദാക്കുന്നത് ഏകപക്ഷീയമാണെങ്കിൽ അതോറിറ്റിയെ സമീപിക്കാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഏകപക്ഷീയമായി പ്രമോട്ടർമാർക്ക് വിൽപ്പനകരാർ റദ്ദ് ചെയ്യാൻ പാടുണ്ടോ? അങ്ങനെ റദ്ദ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഉദാഹരണമായി, ഒരു പാവപ്പെട്ടവന്റെ കയ്യിൽനിന്നും പണം വാങ്ങി ഒരു പ്രമോട്ടർ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നു. അതിനെ ഏകപക്ഷീയമായി റദ്ദ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ റദ്ദ് ചെയ്താൽ അതോറിറ്റിയുടെ അടുത്ത് ഈ പാവപ്പെട്ടവൻ പരാതിയുമായി പോകണം. അവിടെ ഏകപക്ഷീയമായി റദ്ദ് ചെയ്യുക എന്നുള്ള പ്രശ്നം ഒരു കാരണവശാലും ഉദിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഏകപക്ഷീയമായി റദ്ദ് ചെയ്യാൻ

പരോക്ഷമായി അധികാരം കൊടുക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പായി മാത്രമേ ഇതിനെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

14(3)-ൽ രണ്ടുവർഷത്തിനടയിൽ കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചാൽ പ്രമോട്ടർമാർ ഉത്തരവാദിയെന്നാണ്. ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ കാലാവധി എത്ര വർഷമാണ്? പാവപ്പെട്ട പ്രവാസികളാണ് പലപ്പോഴും ഫ്ലാറ്റുകൾക്കായി പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. അവർ വിദേശത്തുനിന്നാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. എറണാകുളം ജില്ലയിലുള്ള പല ഫ്ലാറ്റുകൾക്കകത്തും വെബ് ക്യാമറ വച്ച് എന്താണ് അവിടെ നടക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് വിദേശത്തുനിന്നും നോക്കി കണ്ടുപിടിക്കാം. ഇപ്പോൾ അത് പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. അതൊരു നിക്ഷേപമാണ്. അതിന്റെ കാലാവധി രണ്ടുവർഷമാണ്. വളരെ ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന ഫ്ലാറ്റുകളിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ വെള്ളം കിട്ടാതെയും വൈദ്യുതി വർക്ക് ചെയ്യാതെയുമൊക്കെ കേടുവരുന്ന സമയത്ത് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് രണ്ട് കൊല്ലം കാലാവധി വയ്ക്കുന്നത് മര്യാദയാണോ? ചുരുങ്ങിയത് അഞ്ചുകൊല്ലമെങ്കിലും വേണം. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം പ്രമോട്ടർമാർക്ക് ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളത് നിർബന്ധമാണ്.

19 (4) പറയുന്നത്, 'പ്രൊജക്ട് നിന്നുപോയാൽ പ്രമോട്ടറിൽനിന്നും പണം മടക്കിക്കിട്ടാൻ അർഹതയുണ്ട്' എന്നാണ്. അർഹത എന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന്

ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരമുണ്ടോ? ഈ പണം ഇത്രയുംകാലം ദുരുപയോഗം ചെയ്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അയാൾക്ക് കിട്ടുന്ന നഷ്ടമെന്താണ്? വ്യക്തതയില്ല. അപ്പോൾ അർഹമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തോടുകൂടി വേണ്ടേ? അതും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

31- അതോറിറ്റിയുടെ ചുമതലകൾ (ഇ)- റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിനുവേണ്ടി അതോറിറ്റി ആവശ്യമെന്ന് കരുതുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും സംഗതികൾ 31(ഇ)-യിൽ പറയുന്നുണ്ട്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ പ്രോത്സാഹനം അതോറിറ്റിക്ക് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്താൽ എന്ത് സംഭവിക്കും എന്നുള്ളതിന്റെ ഉദാഹരണമാണ് ഹരിയാനയിൽ ഉണ്ടായത്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾക്ക് എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തപ്പോൾ HUDA തോന്നുന്നതുപോലെ അഴിഞ്ഞാടി. അങ്ങനെ അതോറിറ്റിക്ക് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്താൽ ശരിയല്ല. അതിനെ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

63-ൽ പറയുന്നത്, 'പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തോളം' സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണം. അതോറിറ്റിയുടെ മുകളിൽ സർക്കാർ ചാടിക്കയറി

ഇരിക്കുകയാണ്. അതോറിറ്റി സ്വതന്ത്രഭരണ സ്ഥാപനമാണെന്ന് പറഞ്ഞതിനുശേഷം സർക്കാർ പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളെ അതോറിറ്റി അനുസരിക്കണമെന്നാണ്. അതായത് ഫ്ലാറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ, പ്രമോട്ടർമാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ അതോറിറ്റി സർക്കാരിന് ഇഷ്ടമില്ലാത്തൊരു തീരുമാനമെടുത്താൽ, ആ തീരുമാനത്തിനുമുകളിൽ ഇടപെടാനും അതിനുമുകളിൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാനും സർക്കാരിന് അധികാരം കൊടുക്കുകയാണ്. അതായത്, സർക്കാരിന്റെ കൈപിടിയിലേക്ക് കേരളത്തിലെ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണരംഗം പരിപൂർണ്ണമായി പിടിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള നിഗൂഢമായൊരു ലക്ഷ്യം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നിൽക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന് 'പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തോളം' അതായത്, സർക്കാർ എന്തുപറഞ്ഞാലും അത് പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തോളം മാത്രമേ അവർക്ക് വിശദീകരണം കൊടുക്കാൻ അർഹതയുള്ളൂ. പ്രായോഗികമല്ലെന്ന് സർക്കാരിന് തോന്നിയാൽ എന്ത് നിലപാട് വേണമെങ്കിലും സ്വീകരിക്കാമെന്ന് അതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തോളം, യുക്തമാകുന്നിടത്തോളം എന്നൊക്കെ ഒരു നിയമത്തിൽ എഴുതി വയ്ക്കുമ്പോൾ അതിനൊക്കെ പലതരം വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട്. യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന പക്ഷം, പ്രായോഗികമാകുന്നു എന്ന് തോന്നുന്ന പക്ഷം തുടങ്ങിയവയൊക്കെ ഒരു നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി

വരുമ്പോൾ അത് വലിയതോതിലുള്ള ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കും.

എനിക്ക് ഇതിനകത്ത് രാഷ്ട്രീയമായി ഒരു സംശയം ഉന്നയിക്കാനില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ നഗരങ്ങളിലെയും ഗ്രാമങ്ങളിലെയും ഭൂമിയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് ആസൂത്രണം നടത്തിയിരുന്നത് 1108-ലെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്, 1920-ലെ മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് എന്നിവ മുഖേനയാണ്. ഇതാണ് ഇവിടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഭരണഘടനയുടെ 74-ാം ഭേദഗതിയിലൂടെ സ്പെഷ്യൽ പ്ലാനിംഗ് നടത്തുവാനുള്ള അധികാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതനുസരിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ കെട്ടിടനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായ അധികാരങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമായി. ഈ അധികാരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പൊതുവേയും പ്രത്യേകിച്ച് കോർപ്പറേഷനുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാസ്റ്റർപ്ലാനുകളും ഡി.ടി.പി.യും നിലവിൽവന്നു. ഇത് കേരളത്തിന്റെ വികസനരംഗത്തുണ്ടായ വലിയൊരു മാറ്റമാണ്. എന്നാൽ ഈ മാസ്റ്റർപ്ലാനുകളും ഡി.ടി.പി.-കളും റദ്ദാക്കാൻ കെട്ടിട മാഫിയകൾ കുറേ കാലമായി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അവർ കോടതിയെ സമീപിക്കുകയുണ്ടായി. കോടതി അതിനെ

അംഗീകരിച്ചില്ല. മാസ്റ്റർപ്ലാനിന് വിരുദ്ധമായി, ഡി.ടി.പി.-ക്ക് വിരുദ്ധമായി 113 ചെറുനഗരങ്ങളിലും വൻനഗരങ്ങളിലും അനവധി കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടിടമാഫിയകൾ പണിതുകൂട്ടി. ഒരു കെട്ടിടം പണി പൂർത്തീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. മാസ്റ്റർപ്ലാനിലും ഡി.ടി.പി.-ക്കുമെതിരായി കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയാൻ അവർക്ക് അധികാരം കൊടുത്തത് ആരാണ്; ആരാണ് ഇവർക്ക് ഈ ഉറപ്പുകൊടുത്തത്? നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് പണി ചെയ്ത കെട്ടിടലോബികളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട എന്ത് ബാധ്യതയാണ് ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്? അവർ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെ സ്വാധീനിക്കാൻ പരിശ്രമിച്ചു. പക്ഷേ അവർക്ക് അതിനകഴിഞ്ഞില്ല എന്ന് വന്നപ്പോൾ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടനാപരമായി ലഭിച്ച നൽകപ്പെട്ട അധികാരങ്ങൾ തിരികെപിടിക്കാൻ 2012-ൽ കേരള നഗരഗ്രാമാസൂത്രണ ഓർഡിനൻസ് സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നു. ആ ഓർഡിനൻസ് വളരെ ശുദ്ധഗതിയോടെയും മര്യാദയോടെയും കൊണ്ടുവന്നതായിരുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടനാപരമായി ലഭിച്ച അധികാരം തിരിച്ചുപിടിച്ചു സ്വന്തം കൈകളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള ഒരു ലക്ഷ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. നേരത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന അധികാരങ്ങളെല്ലാം ഈ ഓർഡിനൻസ് മുഖേന രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട സംസ്ഥാന നഗരഗ്രാമാസൂത്രണബോർഡിന് നൽകി. ഈ ബോർഡാണ് കെട്ടിടലോബികൾക്ക് അനുകൂല ഉത്തരവുകൾ ഇറക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇന്നലെ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യം, നാഷണൽ ബിൾഡിംഗ് കോഡ് (എൻ.ബി.സി.) അട്ടിമറിക്കപ്പെടുവെന്നുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു, അതൊരു ഗൈഡ് ലൈൻ മാത്രമാണെന്നാണ്. ആ ഗൈഡ് ലൈൻ മാത്രമാണെന്ന വാദം ശരിയാണ്. ആ ഗൈഡ് ലൈൻ കേരളത്തിലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് എങ്ങനെയാണ് സമീപിക്കുന്നത്; എന്താണ് കെ.എം.ബി.ആർ.-ൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്? ആംബുലൻസിനുപോലും കട്ടനുപോകാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ എൻ.ബി.സി. ബാധകമാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത് ഞങ്ങളല്ല, നിങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. നിങ്ങളുടെ അഗ്നിശമന സേനാ വിഭാഗത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെയും ഉന്നതഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത്, ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല, നിലവിലുള്ള ചട്ടം അനുസരിക്കില്ല എന്നാണ്. ഈ പ്രശ്നമാണ് ഞങ്ങൾ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. കേരള

മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചട്ടം 54(4)(a) ഡയറക്ടർക്ക് ഇതിനകത്ത് അധികാരം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഡയറക്ടർ തെറ്റായി സർക്കാരിനെതിരെ വേട്ടയാടണമെങ്കിൽ നടപടിയെടുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നോ? നിങ്ങൾക്ക് നടപടി എടുക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം എന്താണ്? മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചട്ടം 54(4)(a)-ൽ ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരം അദ്ദേഹം വിനിയോഗിച്ചത് കൊണ്ടാണ്. ആ അധികാരം വിനിയോഗിച്ച ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നിങ്ങളാണ് വേട്ടയാടുന്നത് എന്നുള്ളതിൽ 100 ശതമാനവും ശരിയാണെന്ന് ഞങ്ങൾ വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചുപറയുകയാണ്. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നിങ്ങളെ വേട്ടയാടിയെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളത് സഭയിലും പൊതുസമൂഹത്തിനുമുന്നിലും പറയണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ഇന്നലെ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പുലിയായിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം മുഖമന്ത്രിയായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അദ്ദേഹം XXX കളയുമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞിരുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ പറഞ്ഞ വാക്ക് അൺപാർലമെന്ററിയാണ്, അത് പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ പിൻവലിക്കുന്നു. ഓടിച്ചുകളയും

എന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് ഇന്ന് മനസ്സിലായി. ഫയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഫീസ് 100 രൂപയായി ഇവർ തന്നെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങളാലും വർദ്ധിപ്പിച്ചതല്ല. എന്നിട്ട് ഇവർ തന്നെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി അത് 20 രൂപയാക്കി കുറയ്ക്കുന്നു. അതിനിടയിൽ നടന്ന ഡീലിങ്സാണ് അഴിമതി. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിച്ച സമീപനത്തിന് മുൻകാല പ്രാബല്യംകൂടി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ സമീപനം സ്വീകരിച്ചത് എന്തിനാണ്? ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കടമ നിർവഹിക്കാൻവേണ്ടി സർക്കാരിന് നഷ്ടമാകുന്ന പണം സർക്കാരിന് കിട്ടണമെന്ന നിലയിൽ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത് എന്താണ്? 900 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചുവെന്നാണ് മന്ത്രി പറയുന്നത്. 900 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചത് നമ്മൾ അല്ല, ഇവർ തന്നെ തീരുമാനിച്ചതാണ്. 900 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; മറ്റ് സ്റ്റേറ്റുകളിൽ എത്ര ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇതൊന്നും പരിശോധിക്കാതെ 900 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ആരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ്? ബാർ ലൈസൻസ് കേസിലും ഇതുതന്നെയാണുണ്ടായത്. ബാർ ലൈസൻസ് 30 ലക്ഷം രൂപയാക്കി

എന്നുപറഞ്ഞു. എന്നിട്ട് ബാർഗെയിനിംഗ് നടത്തി 10 കോടി രൂപ വാങ്ങി. 900 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഇവർ തന്നെ പറയുകയും എന്നിട്ട് യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി 900 ശതമാനം എന്നത് 20 രൂപയായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഈ ഡീലിങ്സാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിലും ഇതുതന്നെയാണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയയെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി അവർക്ക് എതിരാണെന്നും നിയന്ത്രിക്കാനാണെന്നും വരുത്തിത്തീർക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, തീർച്ചയായും. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ വളരെ കൃത്യമായി ചട്ടം വച്ചുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കുന്നത്. എൻ.ബി.സി. പാർട്ട് 4 ചട്ടം 54(5) - അഗ്നിശമനസേനാ സാമഗ്രികൾ ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളിൽ ഒരുക്കിയാൽ മാത്രമേ അനുമതി പത്രം ഫയർ ഫോഴ്സിന് നൽകാൻ കഴിയൂ. ഈ ചട്ടം മാറ്റിയിട്ടുണ്ടോ; ഡയറക്ടർക്ക് അധികാരം കൊടുത്ത ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കെട്ടിടനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്ലാറ്റുകളിലേക്ക് പോകുന്ന റോഡിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ആദ്യം

മാറ്റം വരുത്തി. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തി. രാവിലെ സഖാവ് വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തി. അങ്ങനെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയ നടത്തിയ എല്ലാ നിവേദനവും അംഗീകരിച്ച ഗവൺമെന്റാണ് ഇത് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ബാറുകൾ എന്ന കറവപ്പശു അവിചാരിതമായി നിന്നുപോയപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണുന്ന പുതിയൊരു കറവപ്പശു മേഖലയാണ് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ മേഖല എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന അനുഭവങ്ങളാണ് ഇതെല്ലാം. ഇവിടെ അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നത് ഗൈഡ് ലൈൻ മാത്രമാണെന്നാണ്. അതിലൊന്നും വലിയ കാര്യമില്ല എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ചട്ടം 44 അനുസരിച്ച് മൂന്ന് നിലകളിൽ മുകളിലുള്ള എൻ.ബി.സി. വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുമാത്രമേ അഗ്നിശമന സാമഗ്രികൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് പറയുന്നു. കേരള എം.ബി.ആർ-ന്റെ 3 (ബി) ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വായിക്കാം. Application of National Building Code of India - wherever the provisions of the National Building Code are mentioned in this rules the provisions of the code in force shall be adopted. എവിടെയാണോ എൻ.ബി.സി. യെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത് അതെല്ലാം കെ.എം.ബി.ആർ-ന് ബാധകമാണ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ കെ.എം.ബി.ആർ-

ന് ബാധകമാണ് എൻ.ബി.സി എന്നാണ് നിങ്ങൾ അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ള കെ.എം.ബി.ആർ-ന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള നിബന്ധന. ആ നിബന്ധന നിങ്ങൾ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ആ ചട്ടം നിങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഇതൊന്നും ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിങ്ങൾ പീഡിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വേട്ടയാടുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതിയോ? നിങ്ങൾ മന്ത്രിസഭാ യോഗംകൂടി ഇപ്പോൾ മാറ്റം വരുത്തിയതിൽ തെറ്റില്ല. നിങ്ങൾ ഇമ്മിണി വല്യ ഒന്നിന്റെ പണിയാണോ നടത്തിയത്? ഇമ്മിണി വല്യ ഒന്ന് എന്ന ഒരു തന്ത്രമുണ്ട്. ഒരു ഒന്നിനെ ചെറുതാക്കാൻ ഒരു വലിയ ഒന്ന് വേറെ വരച്ചാൽ മതി. സ്വാഭാവികമായും ചെറിയ ഒന്ന് ചെറുതാകും. ഇതാണ് തന്ത്രം. എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾ 900 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചത്; എന്ത് പഠനമാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിയത്; ആരാണ് ആ തീരുമാനമെടുത്തത്? രാവിലെ മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നതുകേട്ടാൽ പ്രതിപക്ഷമാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതെന്ന് തോന്നും. ഇത് യുക്തമല്ലാത്ത വർദ്ധനവാണ്. ഈ വർദ്ധനവ് നടത്തിയത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റല്ലേ? 2014-ൽ ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളെല്ലാം അബോധാവസ്ഥയിലായിരുന്നോ; മദ്യലഹരിയിലായിരുന്നോ; എന്ത് ലഹരി കുടിച്ചിട്ടാണ് നിങ്ങൾ ഈ തീരുമാനമെടുത്തത്? നിങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം ആസൂത്രണം ചെയ്ത് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ ചെറിയ ഒന്ന്

അവിടെയുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾക്കറിയാം, ആ ചെറിയ ഒന്നിനെ വലുതാക്കാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ നടത്തിയ പണിയാണ്. അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ നിയമസഭാ സമിതിയെ വയ്ക്കണമെന്ന മിനിമം മര്യാദപോലും അനുസരിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാതെ കേരളത്തിന്റെ ജനാധിപത്യത്തെയും പൊതുസമൂഹത്തെയും വെല്ലുവിളിച്ച് ധർഷ്ട്യത്തോടുകൂടി പെരുമാറുകയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്തത്. ഒന്നും അന്വേഷിക്കാനില്ല എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതൊരു വെല്ലുവിളിയാണ്. ആ വെല്ലുവിളി ഞങ്ങളോടുള്ള വെല്ലുവിളിയായി ഞങ്ങളെടുക്കുന്നില്ല. അത് കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തോടുള്ള വെല്ലുവിളിയാണ്. നിങ്ങളുടെ ഈ മന്ത്രിസഭാ തീരുമാനം നിലനിൽക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ കരുതുന്നുണ്ടോ? ഏതെങ്കിലുമൊരാൾ കോടതിയിൽ പോയാൽ 'പവനായി ശവമായി' എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ഇത് നൂറ് ശതമാനവും തകരാനായിപ്പോകില്ലേ; ഏത് കോടതിയാണ് ഇത് അംഗീകരിക്കുന്നത്? ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ നിങ്ങൾക്കിത് ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടോ; നിയമസഭയെ നിങ്ങൾ ഇത് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെ ഇതുമാത്രമല്ല, നിരവധി ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായി. 1585 കെട്ടിടങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നിയമം ലംഘിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങ് നഗരവികസനത്തെക്കുറിച്ചും ലോകത്തിലെ വിവിധ നഗരങ്ങൾ റിപ്പിക്കേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളാണ്.

നഗരങ്ങളിലെ ഗതാഗത പ്രശ്നത്തിന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളാണെന്ന് വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് തന്നിട്ടില്ലേ; ആ റിപ്പോർട്ട് നിങ്ങൾ എന്ന് ചെയ്തു; അത് പൂഴി വച്ചോ? അങ്ങനെയൊരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? മറ്റൊന്ന്, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഇടപാടുകാരെ നിയന്ത്രിക്കാനായി ഏർപ്പെടുത്തിയ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. 2015 ജൂലൈ 16-ാം തീയതി പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ നിബന്ധന രഹസ്യമായി നിങ്ങൾ പിൻവലിച്ചു. പരാതി ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം വെരിഫിക്കേഷൻ മതിയെന്നാക്കി. ചതിയിൽപ്പെടുന്ന ആളുകളെല്ലാം പരാതിയുമായി വന്നാൽ മാത്രം മതി വെരിഫിക്കേഷൻ എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിനുപിന്നിൽ നിങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യമെന്താണ്? വൻകിട റിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകാർ തിരികെയെത്തണം, ബിനാമി രജിസ്ട്രേഷനുകൾ ധാരാളം നടക്കണം, തോന്നുന്നതുപോലുള്ള ഊഹക്കച്ചവടങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുന്നിൽകണ്ടുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകാനുള്ള നീക്കം നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വരാൻ പോകുന്നു എന്ന വാർത്ത വന്നിരിക്കുകയാണ്, എന്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്? 20 നഗരങ്ങൾക്ക് മാസ്റ്റർപ്ലാനും 113 നഗരങ്ങൾക്ക് ഡി.റ്റി.പി. യുമുണ്ട്.

കെട്ടിനിർമ്മാണത്തിന് മേഖലാ നിയന്ത്രണമാണ് കാതൽ എന്നുപറയുന്നത്. ഓരോ വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളും സ്വീകരിക്കുന്ന രീതിയാണിത്. വ്യാവസായിക മേഖല, ഗാർഹിക മേഖല തുടങ്ങിയവ. ഇത് പരിഗണിക്കാതെ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിതുകൂട്ടി പ്രത്യേക ഉത്തരവ് വഴി അനുമതി വാങ്ങലായിരുന്നു പണ്ട് പതിവ്. ഇളവ് നൽകാൻ പാടില്ലെന്ന് 2005-ൽ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് വന്നു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവിന്റെ പേരിൽ കുടുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളെ റഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; എന്താണ് ഈ ആസൂത്രണത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്? ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്, തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് അധികാരം തിരിച്ചുപിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഈ പുതിയ ഭേദഗതി യഥാർത്ഥത്തിൽ വലിയ അഴിമതി ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണെന്ന ആരോപണം ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പിന്നിൽ 'മുന്നിൽ പറയുന്ന പൂന്തോട്ടത്തിനു പിറകിൽ പുലിയുണ്ട്' എന്ന് പറയുന്നത്. മണ്ണ്, വെള്ളം, ഭൂമി, തോട്ടം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം മാഫിയകൾക്ക് കൈമാറുന്ന ഗുഡാലോചനയാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിയത്. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തടനിയമം നിങ്ങൾ തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കി, ഡാറ്റാബാങ്ക് എവിടെയാണെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല. കേരളത്തിന്റെ ജലസമൃദ്ധിയെ മുഴുവൻ തകരാറിലാക്കുന്ന നിരന്തരമായ മണ്ണിട്ട് നികത്തൽ

നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഭൂപരിഷ്കരണത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്ന തോട്ടം ഭൂമി 5 ശതമാനം ടൂറിസം വ്യവസായത്തിന് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് നിങ്ങളാണ്. അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം റഗുലറൈസ് ചെയ്ത് പണം വാങ്ങി. എന്ത് കുറ്റം ചെയ്യാലും പണം വാങ്ങി റഗുലറൈസ് ചെയ്യാമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തത് നിങ്ങളാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഫ്ലാറ്റ് മാഫിയകൾക്ക് വഴിവിട്ട് സഹായം ചെയ്യുന്ന നിരവധി ഉത്തരവുകൾ ഇറക്കിയത് നിങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ നിയമവാഴ്ചയെ തകരാറിലാക്കുന്നു എന്ന വിമർശനം ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. പിത്താണക്കടയിൽ കയറിയ കാളക്കുറ്റനെന്ന് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. നിയമവാഴ്ചയിൽ പിത്താണക്കടയിൽ കയറിയ കാളക്കുറ്റൻ മാത്രമല്ല പൂഷ്പത്തിൽ തേളിന്റെ കടിയേറ്റ വാനരനെപ്പോലുള്ള അനുഭവം കേരളത്തിൽ തുടരുകയാണ്. നിയമവ്യവസ്ഥയോട് കാണിക്കുന്ന ഈ ധിക്കാരത്തിന് വലിയ ശാപം നിങ്ങളേറ്റുവാങ്ങാൻ പോവുകയാണ്. കേരളീയസമൂഹത്തിന്റെ വരുംതലമുറയുടെ ശാപങ്ങൾ നിങ്ങളേറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവരും, കുടിക്കാനുള്ള വെള്ളവും ലഭ്യമായ കുറച്ച് ഭൂമിയും മാഫിയകൾക്ക് കൈമാറുന്നതിന്റെ ശാപം. മഹാഭാരതത്തിലെ ഒരു കഥാപാത്രമാണ് അശ്വത്ഥാമാവ്. പൊട്ടിയ ചലവുമായി ചിരഞ്ജീവിയെപ്പോലെ ജീവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കഥാപാത്രമാണ്

അശ്വത്ഥാമാവ്. പകയുടെയും വൃത്തികേടിന്റെയും പ്രതീകമാണ് അശ്വത്ഥാമാവ്. അശ്വത്ഥാമാവിനെപ്പോലെ ഒരിക്കലും മരിക്കാതെ പൊട്ടി ഒഴുകുന്ന ചലവുമായി കേരളീയ സമൂഹത്തിനുമുന്നിൽ അപമാനിതരായി നിൽക്കുന്ന സർക്കാരായി മാറുന്നതിന്റെ ഒരു സ്റ്റേപ്പുകൂടി നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയതായി ഞാൻ അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് കച്ചവടക്കാരെയും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളെയും പരസ്യമായി സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ലൈസൻസ് എടുക്കലാണെന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യം പറയാനുള്ളത്. പ്ലോട്ടുകളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും വിൽപന കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബിൽ എന്നും ഇതിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. വിൽപന എന്നുപറയുമ്പോൾ ഭൂമി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഡിമാന്റ് കൂടി വരികയാണ്. ഭൂമിക്ക് അനിയന്ത്രിതമായിട്ടുള്ള വിലയാണ് ഇന്നുള്ളത്. ആ ഭൂമിയുടെ വില നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള എന്തെങ്കിലും പ്രായോഗികമായ നിർദ്ദേശം ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടോ? ഉപഹകച്ചവടം പോലെ നടത്തുന്നതാണിത്. ഭൂമിയുടെ വില നിയന്ത്രിക്കാൻ

യതൊരു തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശവും ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ
 എന്തുവിലയ്ക്കും എങ്ങനെയും എപ്പോഴും വിൽക്കാനും ലാഭം കുന്നുകൂട്ടാനുമുള്ള
 സഹായമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ
 അത് തെറ്റാകില്ല. നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിൽപ്പോലും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ് എന്ന
 വലിയ ശക്തി ഉയർന്നുവരികയാണ്. എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും അവർക്ക് ബന്ധമുണ്ട്.
 ഉൾനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലും പട്ടണങ്ങളിലും ഓരോ വിഭാഗമായി റിയൽ
 എസ്റ്റേറ്റ് ശക്തിപ്രാപിച്ചുവരികയാണ്. അവരുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ
 ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളുമാണ്. അതിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഊഹകച്ചവടമാണ്. ആ
 ഊഹകച്ചവടത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഈ ബില്ലിൽ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ല.
 നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും അതുപോലെ ചെറുകിടക്കാർക്കും
 ഇടത്തരക്കാർക്കും ഗവൺമെന്റ് സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഹൗസിംഗ്
 സൊസൈറ്റികളുണ്ട്. ധാരാളം എൻ.ജി.ഒ.മാരും മറ്റ് ഓഫീസർമാരും ഹൗസിംഗ്
 സൊസൈറ്റി കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് താമസിക്കുന്നത്. ആ ഹൗസിംഗ്
 സൊസൈറ്റികളുടെ ഗതി എന്താകും. ഈ ഊഹകച്ചവടർക്കാർക്ക് എല്ലാവിധ
 സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഹൗസിംഗ് സൊസൈറ്റികളെ
 സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും ചിന്തിച്ചില്ല. ഈ ബില്ലും കൂടി വന്നാൽ നാളെ

മുതൽ ഹൗസിംഗ് സൊസൈറ്റികളെല്ലാം പൊളിയും. സാധാരണക്കാരന്റെ തലയ്ക്കടിപ്പിക്കാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഹൗസിംഗ് സൊസൈറ്റി കെട്ടിടങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ഇടത്തരക്കാരെയും ചെറുകിടക്കാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും അധോഗതിയിലാക്കുകയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനും വിൽപന കാര്യക്ഷമമാക്കാനും അതീവ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ബിൽ തയ്യാറാക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഗവൺമെന്റിനും അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന മന്ത്രിക്കും ആ കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ഉത്കണ്ഠയുണ്ടോ? സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ യാതൊന്നും പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. 2010-ൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് നടന്ന അപകടം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ആ അപകടകാരണം കേരളീയർക്ക് ഒരു മാതൃകയാണ്. അവിടെ ഫയർ സർവ്വീസിന് വരാനോ ആളുകൾക്ക് ഓടിക്കൂടാനോ ഉള്ള പൊതുവഴി ഇല്ലാത്തതിന്റെ ഫലമായി, അഗ്നിശമന സേനയെത്തി അപകടത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ രക്ഷിക്കാൻ 24 മണിക്കൂർ സമയമെടുത്തു. പ്ലാറ്റ് കെട്ടിയതിന്റെ കഴപ്പുമാണത്. പൊതുസ്ഥലത്തേക്ക് 3 മീറ്റർ എങ്കിലും റോഡ് ഉണ്ടാവുകയും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു. സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് തമ്പാനൂരിൽ 2010 ഫെബ്രുവരി

മാസത്തിൽ 6 പേരുടെ ജീവൻ പൊലിഞ്ഞത്. നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിനുമുകളിൽ പുതിയ കെട്ടിടം പണിയുകയാണെങ്കിൽ സൂപ്പർ സെബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം ചെയ്യേണ്ടത്. അങ്ങനെ സൂപ്പർ സെബിലിറ്റി പരിശോധിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരില്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥൻതന്നെ സൂപ്പർ സെബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എടുത്തിക്കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ യാതൊരു സുരക്ഷയുമില്ലാതെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാമെന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അടുത്ത കാലത്ത് കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ തോതിൽ ചർച്ച നടന്നു. കൊച്ചിയിലും തിരുവനന്തപുരത്തും ഡി.എൽ.എഫ്.ന്റെ ഫ്ലാറ്റുകളായാലും വ്യാപകമായ രൂപത്തിൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള സുരക്ഷയുമില്ലാതെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും പരിശോധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് വിഷയം. 2011-ലെ കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ 47 ശതമാനത്തോളം ആളുകൾ നഗരവാസികളാണ്. 2015 ആയപ്പോൾ അത് 50 ശതമാനം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകും. ജനസംഖ്യയിലെ പകുതിയോളം വരുന്ന ജനങ്ങൾ പട്ടണങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലും തിങ്ങിപ്പാർക്കുമ്പോൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഫ്ലാറ്റുകളുടെയും സുരക്ഷ പ്രദാനം ചെയ്യാൻ

ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ ഒന്നും പരാമർശിക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നഗരസഭയുടെ സ്ഥലങ്ങൾ പി.പി.പി. പ്രകാരം പുതിയ സമ്പന്നവിഭാഗത്തെ കണ്ടെത്തി, കേരള മിഷന്റെ കീഴിൽ സ്റ്റേറ്റിലെ 7 പദ്ധതികൾ പൊതു സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ കൊടുക്കാനും ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ പദ്ധതിക്ക് 60 വർഷത്തേക്ക് കമ്പനികൾക്ക് കരാർ കൊടുക്കുന്നതുപോലെ രൂപകൽപ്പന, നിർമ്മാണം, ധനസമാഹരണം, നടത്തിപ്പ്, കൈമാറ്റം എന്നീ വ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങിയ ഡി.ബി.എഫ്.ഒ.ടി. സംവിധാനം എന്ന പേരിൽ ഭൂമി കൈമാറാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിൽ കൊല്ലം ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയുടെ കീഴിൽ 6 ഏക്കർ ഭൂമി എക്സിബിഷൻ ഫെസിലിറ്റി ആന്റ് കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണത്തിനായി നൽകാൻ പോകുന്നു. ഇതിന് 150 കോടി രൂപ വിലവരും. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ, മീൻചന്ത മൊബിലിറ്റി ഹബ്ബ് നിർമ്മാണത്തിനായി 1.5 ഏക്കർ ഭൂമി നൽകുന്നു. സെന്റിന് 15ലക്ഷം രൂപ വച്ച് 22.50 കോടി രൂപ വിലവരും. കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ മൊബിലിറ്റി ഹബ്ബിനായി 4 ഏക്കർ ഭൂമി നൽകും. ഇതിന്റെ മൂല്യം 40 കോടി രൂപ വരും. കൊച്ചിയിൽ കച്ചേരിപ്പടിയിൽ മൾട്ടിലെവൽ

കാർ പാർക്കിംഗ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണത്തിന് 44 സെന്റ് നൽകും. ഇതിന് 27.27 കോടി രൂപ വിലവരും. ഇടപ്പള്ളിയിൽ പബ്ലിക് പാർക്ക് ആന്റ് മൾട്ടി ഫംങ്ഷനിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണത്തിന് 1.14 ഏക്കർ ഭൂമി നൽകും. അതിന് 55.50 കോടി രൂപ വിലവരും. അടുരിൽ മുൻസിപ്പൽ മാർക്കറ്റ് ആന്റ് മൾട്ടി ഫംങ്ഷനിംഗ് കോംപ്ലക്സിന് 8 ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുക്കുന്നു. പത്തനംതിട്ടയിൽ മുൻസിപ്പൽ ഓഫീസ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണത്തിന് നൽകുന്ന 94 സെന്റിന് വില 19 കോടി രൂപ. ഇങ്ങനെ നഗരസഭകളിലെ പൊതുഭൂമി സ്വകാര്യ നിക്ഷേപകരുടെ കയ്യിലെത്തിക്കാൻ ഏജൻസി പണിയല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നഗരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഹരിയാനയിൽ ഹുഡ് കമ്പനി ചെയ്യുന്നതുപോലെ സാധാരണക്കാരുടെ ഭൂമി കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ഏറ്റെടുത്ത് വൻകിട കോർപ്പറേറ്റ് മുതലാളിമാരുടെ കൈകളിലേക്ക് എത്തിക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് ഇപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് പുനഃപരിശോധിച്ച് ഈ നിലയിൽ നിന്നും മാറണം. ചരിത്രപരമായ വിഡ്ഢിത്തത്തിലേക്കാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പോകുന്നത്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ ആക്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സാധാരണക്കാർക്കും

പാവപ്പെട്ടവർക്കും അനുയോജ്യമായ നല്ല നിയമമുണ്ടാക്കിയെന്ന് ചരിത്രമെഴുതേണ്ടതിന് പകരം മന്ത്രി ഫ്ലാറ്റ് മാഫിയകൾക്കും കച്ചവടക്കാർക്കും വേണ്ടിയുള്ള നിയമം ഉണ്ടാക്കിയെന്ന ചരിത്രമാണ് നാളെ മുതൽ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ പോകുന്നത്. നല്ല നിയമം ഉണ്ടാക്കി എന്ന പേരിലായിരിക്കില്ല ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അറിയപ്പെടുന്നത്. അതല്ലേ ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും സാധാരണക്കാരന്റെ സുരക്ഷയ്ക്കും ഒരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രാധാന്യവും കൊടുക്കാത്ത ഈ നിയമം തീർത്തും പിൻവലിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബില്ലിനെ ശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും അവർക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമാണ് അദ്ദേഹം വളരെ വിശദമായി ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. പക്ഷെ ബില്ലിൽ അച്ചടിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ ഈ ഗുണഭോക്താക്കളെ സംബന്ധിച്ചോ

ഉപഭോക്താക്കളുടെ അവകാശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ: സർ, ഈ സഭയിലെ ക്യാരം എത്രയാണ്; ഇപ്പോൾ ക്യാരം ഉണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: ക്യാരം ഉണ്ട്. 15 പേരാണ് വേണ്ടത്. ചെയറുൾപ്പെടെ 15 പേർ ഇപ്പോൾ സഭയിലുണ്ട്. സഭയിൽ ക്യാരമുണ്ട്. ക്യാരമില്ലാതാക്കാൻ മെമ്പർ പോകരുത്. ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീമിന് തുടർന്ന് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം: സർ, വളരെ മനോഹരമായാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അവകാശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതൊക്കെ ശരിയാണ്. പക്ഷെ, ഈ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ പറയുന്നത് "കേരള സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥലങ്ങളുടെയും വിൽപ്പനയ്ക്കായി നിർമ്മിക്കുന്ന ഗാർഹിക/വാണിജ്യ/ഓഫീസ്/ബിസിനസ്സ്/വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള സേവനങ്ങൾ എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിവരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും വിൽപ്പനയും പരിപാലനവും കൈമാറ്റവുമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിയമവിധേയമാക്കുവാനും വികസനോന്മുഖമാക്കുവാനുംവേണ്ടി ഒരു റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് റഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയും അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിയും രൂപീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ്." അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞ

ഗുണഭോക്താക്കളെ സംബന്ധിച്ച ഒരുകാര്യവുമതന്നെ ഈ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പരഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇന്നലെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്കുമൊക്കെ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിനുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ വളരെ മോശമായിപ്പോകുന്നതെന്നുള്ള രൂപത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വിവരാവകാശ നിയമം വന്നപ്പോൾ അത് വലിയ വിപ്ലവകരമായ നിയമമാണെന്നാണ് പരക്കെ അറിയപ്പെട്ടത്. ഇതുപോലെ കേട്ടാൽ അങ്ങനെ തോന്നും. അല്ല, അത് നല്ല ഒരു നിയമമാണ്. ജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാനുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. പക്ഷെ, ജനപ്രതിനിധികൾക്കുള്ള ഒരു ക്ലാസ്സിൽ പങ്കെടുത്തപ്പോൾ ഒരു വിദഗ്ധൻ ക്ലാസ്സെടുത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നിയമമെന്ന് പറയുന്നത് രഹസ്യാന്വേഷണ നിയമമാണ്. അത് ചില കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രം ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു നിയമമായിരുന്നു. പക്ഷെ, വിവരാവകാശ നിയമം വന്നപ്പോൾ കേൾക്കാൻ സുഖമുള്ള ഒരു കാര്യമാണെങ്കിലും അതിൽ ചില എക്സംപ്ഷൻ കൊടുത്തു. വിദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യാപാരങ്ങളുടെ രേഖകൾ കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്നാണ് എക്സംപ്ഷൻ നൽകിയത്. ചില

പ്രൊവൈസോ കൊടുത്തുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ നിയമം പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും ആ നിയമമുണ്ടാക്കിയത് വിദേശത്തുള്ള കുത്തകകളാണ് എന്ന് ഒരു ക്ലാസ്സിൽ പറഞ്ഞത് ഞാനിപ്പോൾ ഓർക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ നല്ല കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഭൂമാഫിയയെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. തമ്പാനൂരിൽ നേരത്തെയുണ്ടായ ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അന്ന് അപകടം സംഭവിച്ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ പുറകുവശത്തേയ്ക്ക് ഫയർ എഞ്ചിനുകൾക്ക് പോകാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം പൊളിച്ചാണ് അങ്ങോട്ട് ഫയർ എഞ്ചിൻ പോയത്. അത് വലിയ ഗൗരവതരമായ ഒരു ചർച്ചയായി അന്ന് വന്നിരുന്നവെന്ന് വസ്തുതയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, ചെന്നൈയിലിപ്പോളുണ്ടായ സംഭവം നമ്മൾ കണ്ടുപഠിക്കേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശൻ 'നായാടി' മുതൽ 'നമ്പൂതിരി'വരെയുള്ള എല്ലാവരെയും ഒന്നാക്കാൻ നടക്കുകയാണല്ലോ, യഥാർത്ഥത്തിൽ 'നായാടിയും' 'നമ്പൂതിരി'യുമൊക്കെ ചെന്നൈയിൽ ഭക്ഷണം കഴിച്ചത് ഒരു പ്ലേറ്റിൽനിന്നാണ്. എല്ലാവരും കയറി

താമസിച്ചത് മുസ്ലീം പള്ളിയിലും ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളിയിലുമാണ്. ആർക്കും കയറാൻ പാടില്ലാത്ത അമ്പലങ്ങളിൽ കയറി താമസിച്ചത് എല്ലാ മതവിഭാഗക്കാരുടെ പിന്നോക്ക വിഭാഗക്കാരുമാണ്. അങ്ങനെയൊരു സംഭവം അവിടെയുണ്ടാകാനുള്ള ഒരു കാരണം ഈ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളാണ് എന്നുള്ള കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. ഇവർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുത്ത് ഇതുപോലെ പോകുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണ് സംഭവിക്കുകയെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ആ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം വിദഗ്ധർ പത്രങ്ങളിലൊക്കെ എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന കാര്യംകൂടി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഞാൻ കൂടുതൽ സംസാരിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ: സർ, മതസൗഹാർദ്ദമുണ്ടാകാൻ ഈ ബിൽ

സഹായകരമാണെന്നാണോ അങ്ങ് പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ വ്യംഗ്യമായി പറഞ്ഞത്

അതുതന്നെയാണ്. കാരണം ഭക്ഷണമെന്നുപറയുന്നതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവം. അവിടെ നമ്പൂതിരിയും നായാടിയുമൊക്കെ ഒരു പ്ലേറ്റിൽനിന്ന് കഴിക്കുന്നു, ഇനി അവർ മാത്രമല്ല പശുവും ആ പ്ലേറ്റിൽനിന്നു കഴിച്ചുവെന്നുള്ളത് നമുക്ക് ഫോട്ടോഗ്രാഫ് ഒന്നും ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അറിയുന്നില്ലെന്നുള്ളൂ.

യഥാർത്ഥത്തിൽ അതൊക്കെത്തന്നെയാണ് അവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വലിയ രീതിയിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സഹായവും സഹകരണവും കൊടുത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് യഥാർത്ഥത്തിലൊരു പുകമറ സൃഷ്ടിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഗുണത്തിനാണ് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളെ സഹായിക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഇത് വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. ഗുജറാത്ത് കലാപത്തെത്തുടർന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്ന് തുകപിരിച്ച് 40 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കാൻ പോയി. അവിടെ നവാബ് ബിൽഡേഴ്സ് എന്നുപറയുന്ന ഒരു ഏജൻസിയെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പാർട്ടി വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന്റെ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചത്. അവർ അവിടെ 40 വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുപകരം ഒരു പാടിയാണുണ്ടാക്കിയത്. അത് നിർമ്മിച്ചത് അഹമ്മദാബാദ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 84 ഹെക്ടർ വരുന്ന ചവറ്റുകൊട്ടയിലാണ്. അതിന് ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ല, ഇപ്പോൾ ആർക്കുമവിടെ താമസിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള രീതിയിലേയ്ക്ക് അത് മാറിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, അങ്ങ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഈ കാര്യം പറയുന്നത്. ഇതൊന്നും നമ്മളങ്ങനെ പറയേണ്ട ഒരു

വിഷയമല്ല. ഗുജറാത്ത് കലാപവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളും സന്നദ്ധ സംഘടനകളുമൊക്കെ ആ ഘട്ടത്തിലവിടെ സഹായവുമായി ചെന്നിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗും പണം സ്വരൂപിച്ച് 60 വീടുകളാണ് നിർമ്മിച്ച് നൽകിയത്. ആ 60 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചുനൽകുന്ന സമയത്ത്, വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സ്ഥലം വാങ്ങാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ വർഷങ്ങളായി തങ്ങൾ ജീവിക്കുന്ന ഈ പ്രദേശത്തുതന്നെ വീട് നിർമ്മിച്ചുതരണമെന്ന് ആളുകൾ ആവശ്യപ്പെടുകയും അവരുടെ ആവശ്യപ്രകാരംതന്നെ അവർ നിർദ്ദേശിച്ച സ്ഥലത്ത് 60 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ച് അവർക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്തു. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി പ്രതിനിധികളുടെയുമൊക്കെ സാന്നിധ്യത്തിലാണ് ഇത് ചെയ്തത്. അത് കഴിഞ്ഞിട്ട് 12 വർഷം കഴിഞ്ഞു. അവരുടെ വീടുകൾ ക്ലീൻ ചെയ്യേണ്ട ജോലി അവരുതന്നെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്, അല്ലാതെ അത് നിർമ്മിച്ചുകൊടുത്തവരല്ല. ദയവുചെയ്ത് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കരുത്.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ നിങ്ങൾ വീടുണ്ടാക്കി കൊടുത്തോ കൊടുത്തില്ലേ എന്നുള്ള വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ വീടുണ്ടാക്കാൻ ഏൽപ്പിച്ച നവാബ് ബിൽഡേഴ്സ് ഗുണഭോക്താക്കളോട് ചെയ്തിട്ടുള്ള, ഇപ്പോൾ നിങ്ങളെ പറ്റിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളോടും ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യത്തെ

സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നിങ്ങളിൽ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. അവിടെ അഹമ്മദാബാദ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി മുഴുവനും വേസ്റ്റ് കൊണ്ട് തട്ടുന്ന സ്ഥലത്ത് പോയിട്ടാണ് പാടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അവിടെ വീടുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. 'മാധ്യമ'ത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി അതിന്റെ ചിത്രം സഹിതം വന്നിട്ടുണ്ട്. (മാധ്യമം മാഗസിൻ എടുത്ത് ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്നു.) നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്, ഇതിപ്പോൾ പറയണമെന്നോ ചിത്രം കാണിക്കണമെന്നോ ഞാൻ വിചാരിച്ചതല്ല. എവിടെയാണ് വീടുണ്ടാക്കിയതെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയം വന്നതുതന്നെ പണം ചെലവഴിച്ചോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള വലിയ ചർച്ച വന്നപ്പോഴാണ്. അത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ പോയിട്ടില്ല. ഒരു കല്ല് അങ്ങോട്ട് കൊടുത്തയച്ചതാണ്. പിന്നെ ഒരു കാര്യത്തിനും പോയിട്ടില്ല. ആ വിഷയമല്ല പറയുന്നത്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, എ.ഐ.സി.സി. അംഗം

മിസ്ത്രിയടക്കം പങ്കെടുത്ത ഒരു ചടങ്ങുതന്നെ അവിടെ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് നടന്നിട്ടില്ലായെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം: സർ, നമ്മുടെ വിഷയമതല്ല. നിങ്ങൾ ആരും

അങ്ങോട്ട് പോയിട്ടില്ല. ഏതായാലും ഇനിയെങ്കിലും അങ്ങോട്ട് പോയി

അന്വേഷിക്കണം, അവിടെ വീടുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. അവിടെയൊരു പാടിയാണുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഞാൻ നിങ്ങളെ കുറുപറയുന്നില്ല. കാരണം നിങ്ങൾക്കവിടെ മെഷ്യനറിയില്ല. ജമാഅത് ഇസ്ലാമിയെയോ സി.പി.എം.നെയാ കോൺഗ്രസിനെ പോലെയുള്ള മെഷ്യനറി നിങ്ങൾക്ക് അവിടെയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് നോക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടാവുകയില്ല. പക്ഷെ, ഈ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയം പറയുമ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒന്നുകൂടി ആലോചിച്ച് ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച യുക്തമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയതിനുശേഷമാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ : സർ, കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയ എല്ലാ മേഖലകളിലും അവരുടെ കരാളഹസ്തം നീളുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതിന്റെ എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധിച്ച്, പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ച് ഒരു ബിൽ വരണമെങ്കിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അലട്ടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായ ചർച്ച സമൂഹത്തിൽ നടക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ

നാട്ടിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾവരെ തീരുമാനിക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേകിച്ച് നഗരങ്ങളിൽ ജനപ്രതിനിധികളെക്കാൾ ഏറെ പങ്ക് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമകൾക്കാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പല മേഖലകളിലും ഭൂമി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് വിലപറഞ്ഞുവെച്ച് എഗ്രിമെന്റ് തയ്യാറാക്കി മാസങ്ങളോ വർഷങ്ങളോ കഴിഞ്ഞ് പണംകൊടുക്കുമ്പോൾ ഒരു മേഖലയുടെ ഭൂമി അവർ കൈവശപ്പെടുത്തുകയും പിന്നീട് ആ മേഖലയിലേയ്ക്ക് പുതിയ റോഡുകൾ വെട്ടുന്നതുമാണ് നഗരസഭകളിലും മറ്റ് വിവിധ മേഖലകളിലും കാണുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു റോഡ് വരുമെന്ന് സ്വപ്നത്തിൽപ്പോലും കാണാത്തവർ റോഡുവരുമ്പോഴേയ്ക്കും അവരുടെ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം റിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകാരുടെ കയ്യിലായിരിക്കും. രണ്ടുമൂന്ന് തവണകൾമാറി പിന്നീട് അവിടെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമകളായി വരുന്നവർ വലിയ സൗധം പണിയാനുള്ള എല്ലാ തയ്യാറെടുപ്പുകളും നടത്തി അതിലേയ്ക്കുള്ള റോഡ് സർക്കാർ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ചുവരുണൊരവസ്ഥ ഇന്ന് സമൂഹത്തിലുണ്ട്. ഇത് ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു എം.എൽ.എ.യോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ അല്ലെങ്കിൽ നഗരസഭകളിലെ കൗൺസിലർമാരോ വിചാരിച്ചാൽ നടക്കാത്ത ഇത്തരം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്റെ കയ്യാളായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഭൂമാഫിയാ

സംഘങ്ങൾ വിലസുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ വിസ്മരിക്കരുത്. നാം അറിയാതെവരുന്ന ചില മേഖലകളിലെ വികസനമെന്നുപറയുന്നത് ഇവരുടെ കൈകളിലൂടെയാണ്. അവരാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത് ഏതൊക്കെ മേഖലയിൽ വികസനം വരണമെന്ന്. അതിന്റെ രണ്ട് ഓരങ്ങളിലുള്ള ഭ്രമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളുടെ കൈകളിൽ അതിനുമുമ്പ് ഉറപ്പിച്ചിരിക്കും. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നേരത്തെ സൃഷ്ടിച്ച വയലുകൾ നികത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകും, കുന്നുകൾ അവരുടെ കൈകളിലായി മാറിയിട്ടുണ്ടാകും. അത്തരം ഒരു വലിയ ലോബി നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വർക്ക് ചെയ്യുകയാണ്. അതുപോലെ ഒരാൾക്ക് കുറച്ച് ഭ്രമിയുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾ അത് ഒരിക്കലും വിൽക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോലും അവരുടെ ഏജൻ്റ്മാർ സൗഹൃദപൂർവ്വം വീട്ടിൽ വന്ന് ഭ്രമി വിൽക്കാൻ വല്ല താല്പര്യമുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നു. ഒരു താല്പര്യവുമില്ല എന്നുപറഞ്ഞാലും നിങ്ങളുടെ ഭ്രമിക്ക് ഒരു വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ നിങ്ങൾക്ക് കഴിപ്പുമുണ്ടോ എന്ന് ചോദിക്കും. ഇല്ല, ഞങ്ങൾ ഭ്രമി വിൽക്കുന്നില്ല എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇന്നത്തെ മാർക്കറ്റ് റേറ്റ് വച്ച് നിങ്ങൾക്ക് കിട്ടാവുന്ന മോഹവില ഉണ്ടാകില്ലെന്നുചോദിച്ച് അവരെക്കൊണ്ട് ഒരു വില പറയിക്കും. അപ്പോൾ ഭ്രമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ മാക്സിമം ഒരു വില പറയും. അപ്പോൾ അതിന്റെ ഇരട്ടി

വിലപറഞ്ഞ് നിങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദമായതും നിങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതുമായ മറ്റൊരു ഭൂമി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ആ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള വിവിധ ഏജൻസികൾ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വർക്ക് ചെയ്യുകയാണ്. അറിയപ്പെടാതെ എത്രയോ വീട്ടുമകൾ ഇങ്ങനെ ഇവരുടെ വലയിൽപ്പെടുപോകുന്ന അവസ്ഥ പ്രത്യേകിച്ച് നഗരങ്ങളിൽ ഇന്ന് വ്യാപകമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ വിപുലമായ തോതിൽ ഗ്രാമീണ മേഖലയിലെ നൂറുകണക്കിന് ഏക്കർ കുന്നുകളും വയൽപ്രദേശങ്ങളും ക്വാറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളും കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന അവസ്ഥ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെയാക്കെ നിയന്ത്രിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അതിനെക്കുറിച്ച് യാതൊരു കാഴ്ചപ്പാടുമില്ലാത്ത ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ഗുണപരമായിരിക്കുകയില്ല. നേരത്തെ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ബില്ലിലെ പേജ് 27-ൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിനുവേണ്ടി ഈ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനവും എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇതിന്റെ പിന്നിൽ എന്തോ ഒരു തീരുമാനം ഒളിച്ചുവയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിവരുന്നു. വലിയതോതിലാണ് ഈ രംഗത്ത് ചൂഷണം നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി : സർ, എനിക്ക് ഖത്തറിൽ പോകാനൊരു സന്ദർഭം

കിട്ടിയപ്പോൾ ഞാൻ അവിടെ പോയി. അപ്പോൾ അവിടെ നടന്ന ഒരു സംഭവമാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മ വരുന്നത്. അവിടെ രാജാവിന്റെ മന്ത്രി ഒരു വീടുവെച്ചു. ആ വീടു വെച്ച പ്രദേശത്ത് ഇത്രനിലവരെയേ പാടുള്ളൂ എന്നൊരു നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. അതിന് വിഘാതമായി ഒരനില കൂടുതലുള്ള ഒരു വീടു മന്ത്രി വെച്ചു. പലരും രാജാവിനോടു പരാതി പറഞ്ഞു. രാജാവ് അതിനൊന്നും മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. അവസാനം പാലുകാച്ചിനുള്ള കത്തടിച്ചു വിതരണം ചെയ്തു. പാലുകാച്ചുന്നതിനു മൂന്നുദിവസം മുമ്പ് ആ വീടു അടിച്ചു നിരപ്പാക്കാൻ രാജാവ് ഉത്തരവിട്ടു. അവിടെ മൂന്നുദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പാലുകാച്ചിനുള്ള കത്തടിച്ചു വിതരണം ചെയ്തു. പാലുകാച്ചുന്നതിനു മൂന്നുദിവസം മുമ്പ് ആ വീടു അടിച്ചു നിരപ്പാക്കാൻ രാജാവ് ഉത്തരവിട്ടു. അതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? അതാണ് നിയമം. അതുപോലെ നിയമം ഇവിടെയും ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു : സർ, നമ്മുടെ കുറേക്കൂടെ വയലുകളുമെല്ലാം നികത്തണമെന്ന് ശാസ്ത്രീയമായ പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റുതന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. ജില്ലാ വികസന സമിതിയിലും താലൂക്ക് വികസന സമിതിയിലും ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാരും പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെവരുന്ന പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരും മറ്റെല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും പല ഭാഗത്തും വയൽ നികത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും കൂടി ഇടിച്ചു പൊളിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും നമ്മളോട്

പറയാറുണ്ട്. നമ്മുടെ തലമുറ ഒരുപക്ഷെ രക്ഷപ്പെടുവെന്നുവന്നേക്കാം. പക്ഷെ ഇനിയുള്ള തലമുറ, ഭൂമി എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിനുള്ളൊരു സംരക്ഷണം തകർക്കുന്ന ജോലിയിലാണ് ഭരണാധികാരികളും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരും ഇപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരും എന്ന് നമ്മൾ ഓർക്കണം. ഇതിനെ തടുക്കാൻ സംസ്ഥാന നിലവാരത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കൂന്ന് ഇടിക്കാനും, ഒരു വയൽ നികത്താനും കുറേ ഏജൻസികൾ പരിശ്രമിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റ് അതിന് അനുവാദം കൊടുക്കുമെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മൾ ഇവിടെ എന്ത് തീരുമാനം പറഞ്ഞാലും ഇതെല്ലാം തകർക്കപ്പെട്ട് ഒരോർമ്മയായി മാറും. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽനിന്ന് മുമ്പ് ട്രെയിനിൽ വരുമ്പോൾ ഇരിങ്ങൽ പാറയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇന്ന് ആ ഇരിങ്ങൽ പാറ കളമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ആ രൂപത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ തകർക്കുന്നത് പരിഹരിക്കാൻ അടിയന്തരമായി എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും എന്നത് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണമെന്ന് അങ്ങും ചിന്തിക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. കെ. നാണു അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അതുപോലെ ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ രാജവാഴ്ചയെക്കാൾ നമ്മുടെ നാടിന്റെ

പുരോഗതി സംരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കാവൽക്കാരായി നീൽക്കേണ്ടവരാണ് നമ്മൾ. അപ്പോൾ അതിനെക്കാൾ സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധതയോടെ ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് നമുക്ക് വേണ്ടത്. ഇന്ന് സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വേഗത്തിൽ എങ്ങനെ പണമുണ്ടാക്കാമെന്നാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഭൂമാഹിയ സംഘത്തിൽ ബ്യൂറോക്രാറ്റുകളും മറ്റ് പല മേഖലകളിലുള്ളവരുമുണ്ട്. ക്വാറി മാഹിയകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉന്നതരായ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർവരെയുണ്ട് എന്നത് കേരളത്തിൽ ബാധ്യപ്പെട്ടതാണ്. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് മാറുമ്പോൾ ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടാകണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെ കണ്ടുകൊണ്ട് വലിയ ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉയരുമ്പോൾ അവിടെയൊരു അപകടം സംഭവിച്ചാൽ എന്തെണ്ടുന്ന വാഹനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അവിടത്തെ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചും സംസാരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ പരിമിതികൾ പരമാവധി എത്രമാത്രം ലഘൂകരിക്കാൻ കഴിയും എന്നൊരാലോചന വന്നു. ഈ സഭയ്ക്കകത്തുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് വേറൊരു വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ചോദ്യം ഒന്നോ രണ്ടോതവണ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ഈ വിഷയവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടല്ലെങ്കിൽപ്പോലും അതിനുമുമ്പ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ഈ വിഷയം സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. 60-ഉം, 80-ഉം 100-ഉം നിലകളുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയർന്നവരുമ്പോൾ അതിനതാഴെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു അഗ്നിബാധ ഉണ്ടായാൽ എത്രമാത്രം വാഹനങ്ങൾ അവിടേയ്ക്ക് ഓടിയെത്തേണ്ടിവരും. ആയിരക്കണക്കിന് കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി അത് മാറുന്ന സമയത്ത് ഒരേക്കർ ഭൂമി വാങ്ങി അത്രയും സ്ഥലത്തും കെട്ടിടം പണിത് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന രീതി നമുക്ക് ഗുണപ്രദമാണോ? മാത്രവുമല്ല, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നേരത്തെ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നിയന്ത്രണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെ ജീവിക്കുന്ന വരുംതലമുറയുടെ ആരോഗ്യത്തിന്റെ കാര്യമാണ് പ്രധാനമായും ചിന്തിക്കേണ്ടത്. അവർ ശ്വസിക്കുന്ന വായുവായാലും അവിടത്തെ ഹ്രിഡ്ജുകളും എ.സി.കളും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെയുണ്ടാകുന്ന കാർബൺ ഡയോക്സൈഡായാലും എത്രമാത്രമാണെന്ന തിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. അവിടെനിന്നും നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട കുന്നാവാം അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് സമതലപ്രദേശങ്ങളാകാം. അവിടെനിന്നും നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട മരങ്ങളും ചെടികളും കണക്കാക്കി ആ ഫ്ലാറ്റുകളുടെ ഓരങ്ങളിൽ പകരം മരങ്ങളും ചെടികളും വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് ഒരു ഗ്രീൻ ബെൽറ്റ് സൃഷ്ടിക്കാത്ത ഫ്ലാറ്റുകൾ ഇനി കേരളത്തിൽ നിർമ്മിക്കില്ല

എന്നാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് ആദ്യമായി ഉയർന്നുവരേണ്ടത്. ഉള്ള ഫ്ലാറ്റുകൾ എങ്ങനെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാം എന്ന സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി അതിന് ഇളവുകൾ നൽകുന്ന ഏജൻസികൾ കേരളത്തിലെ നഗരസഭകളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങൾ പണിതോ അതിന് നമുക്ക് റെഗുലറൈസേഷൻ വാങ്ങാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞ് നേരത്തെ തടയപ്പെട്ട മൂന്നില കെട്ടിടങ്ങൾ അഞ്ച് നിലയാക്കാനും അഞ്ച് നിലക്കെട്ടിടങ്ങൾ ഏഴ് നിലയാക്കാനുമുള്ള സംവിധാനം ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകുകയാണ്. ഇതൊക്കെ നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കേരളം മാറുന്നുവെന്ന കാഴ്ചപ്പാടുള്ള ഏജൻസികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ,ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇന്നലെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു ഗൾഫിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ആളുകൾ ഒരു വീട് എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഫ്ലാറ്റിനുവേണ്ടി അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുന്നതെന്ന്. ഫ്ലാറ്റിന്റെ ഉടമസ്ഥർക്ക് ഇതിൽ യാതൊരു നഷ്ടവുമില്ല. എത്ര ഉയരത്തിലായാലും ഫ്ലാറ്റുകൾ ആ രൂപത്തിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. പരശുരാമൻ മഴുവെറിഞ്ഞ് കേരളമുണ്ടാക്കിയെന്ന് പറയാറുണ്ട്. വെല്ലിംഗ്ടൺ സാഹിബ് വെല്ലിംഗ്ടൺ ഐലന്റുണ്ടാക്കി എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഭൂമിക്ക്

ആ ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിവുണ്ടോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? സമീപകാലത്തു മാത്രമാണ് വലിയ വലിയ ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉയർന്നു വന്നത്. അതിനുമുൻപ് തുറസ്സായ സ്ഥലമായിരുന്നു. അവിടെ വലിയ ഫ്ലാറ്റുകൾ വരുമ്പോൾ ഫ്ലാറ്റുകളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കുന്ന ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ ഭദ്രത സ്ഥലത്തിനുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ചെയ്യാൻ സാധിക്കൂ. ഇത്തരം ഫ്ലാറ്റുകൾ വരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഫ്ലാറ്റുകൾ അവിടെ നിലനിൽക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഭൂമിയുടെ സമതുലിതാവസ്ഥ തകർക്കുന്ന തരത്തിൽ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണം മാറുന്നുണ്ടോ എന്ന പാരിസ്ഥിതിക പഠനം ആ മേഖലയിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഫ്ലാറ്റ് റെഗുലേഷൻ അവസരത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, നിശ്ചയമായും അത്

പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ബഹുമാന്യനായിരുന്ന എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ ലക്ഷംവീട് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഭാവി കേരളത്തെ കണ്ടുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ' വീട് നിർമ്മാണം ഇങ്ങനെ അനിയന്ത്രിതമായി പോകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പം റസിഡൻഷ്യൽ മേഖല ഏത്, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ മേഖല ഏത്,

കാർഷിക മേഖല ഏത് എന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തണം. ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ കുറും വയലുകളും ഇല്ലാതാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോകാൻ സാധ്യതയുണ്ട് ' എന്ന് വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം ഭാവി കേരളത്തിനെക്കുറിച്ചുള്ള സെമിനാറിൽ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അന്നത്തെ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടിയായ ബഹുമാന്യനായ സഖാവ് എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ സൂചിപ്പിച്ചത് വായിച്ച ഓർമ്മ എന്റെ മനസ്സിലുണ്ട്. നമ്മൾ വളരെ വൈകിപ്പോയി. അത്തരം സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നമുക്ക് എത്രമാത്രം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന് അറിയില്ല. കാരണം വയലുകൾ ഇല്ലാതായി. കുറുംവയലുകൾ ഇല്ലാതാകുന്ന സാഹചര്യം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. കുറുംവയലുകളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഇന്ന് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളുടെ കൈകളിലാണ്. നാം യാത്ര ചെയ്യുന്ന വഴിയിൽ കാണുന്ന കുറുംവയലിന്റെ ഉടമ ഇന്നയാളാണെന്ന് നമുക്ക് പിന്നീടാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. അക്കാര്യം നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന് പുത്തൻ ജന്മിമാർ ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. വിവിധ മേഖലകളിൽ അവർ കൈവയ്പ്പുവന്നതിന് തെളിവാണ് ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായ ഭൂപരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കിയ ഈ കേരളത്തിൽ തോട്ടം മേഖലയിൽ കൈവയ്പ്പുവന്നുള്ള സമീപനങ്ങളുടെ ചിന്ത ഈ നിയമസഭയിൽ

വന്ന് ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് പാസ്സാക്കിയെടുത്തത്. ഇവിടത്തെ പച്ചപ്പ് എന്നുപറയുന്നത് തോട്ടങ്ങളായിരുന്നു. തോട്ടങ്ങളുടെമേലും ടൂറിസം പോലുള്ള വിവിധങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് വരുമ്പോൾ വയനാട് വയനാടല്ലാതാവുകയും ഇടുക്കി ഇടുക്കിയല്ലാതാവുകയും ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം കേരളത്തിന്റെ സത്തുലിത കാലാവസ്ഥയെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഘടകങ്ങളെയെല്ലാം ഈ സമീപനങ്ങൾ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: സർ, നമ്മുടെ ആവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ആയിരമാണ്ടുകൊണ്ടുള്ള അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് രൂപം കൊണ്ടത്. നാഗാലാൻ്റിൽ ചെന്നാൽ മരം കൊണ്ടുള്ള വീടാണുള്ളത്. കോൺക്രീറ്റ് വീടില്ല. ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ താമസിച്ചിരുന്ന രാജ്ഭവൻ പോലും മരംകൊണ്ടാണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ആൻഡമാൻ നിക്കോബാർ ദ്വീപിലുമതാണ്. എന്നാൽ അവിടെ മരത്തിന് പകരം കോൺക്രീറ്റും മറ്റും വന്നപ്പോൾ സുനാമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സെല്ലുലാർ ജയിലിന്റെ കുറച്ച് ഭാഗങ്ങൾതന്നെ ഒലിച്ചുപോവുകയുണ്ടായി. ഈയിടെ നേപ്പാളിലുമുണ്ടായി. അതുപോലെ കേരളത്തിലും ആയിരത്തോളം വർഷം പഴക്കമുള്ള വീടിന്റെ രൂപവും ഭാവവും മാറുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് ഫ്ലാറ്റ് സംസ്കാരവും. അതിന്റെ ദുരന്തഫലം എന്താകുമെന്ന് ഇത്തരം അനുഭവത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഠിച്ച് കേരളത്തെ രക്ഷിക്കാൻ ഉതകുന്ന ഒരു സമീപനമല്ലേ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കേണ്ടത്. അത്തരം നിയമനിർമ്മാണങ്ങളല്ലേ നടത്തേണ്ടത്. അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ ഇന്നലെ ചോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഇക്കാര്യം ചോദിച്ചിരുന്നു. ചെന്നൈ നഗരത്തിലും കഴിഞ്ഞ വർഷം ഹരിദ്വാറിലുമൊക്കെയുണ്ടായ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാവി കേരളത്തെ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കണം. പഴയ നീരുറവകൾ, നീർച്ചാലുകൾ, വയലുകൾ എല്ലാം വലിയ സൗധങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നഷ്ടപ്പെട്ടു. മഴപെയ്യാൽ വെള്ളം എങ്ങോട്ട് ഒഴുകും? നേരത്തെ അതിന് ഒഴുകാൻ സ്ഥലമുണ്ടായിരുന്നു. വെള്ളം കടന്നുപോകാനുള്ള വഴികൾ അപഹരിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായാണ് വലിയ നഷ്ടം സംഭവിച്ചത്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നഗരസഭകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞ മാസ്റ്റർ പ്ലാനല്ല ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. നൂറ് വർഷം മുമ്പുള്ള ചെന്നൈ ആണ് കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച നാം കണ്ടത്. അത്രയും വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ് ഇത്തരത്തിൽ മഴയുണ്ടായത്. കേരളത്തിൽ ഇതുപോലെ അതിവൃഷ്ടിയുണ്ടായ കാലഘട്ടത്തിൽ വെള്ളം കെട്ടിനിൽക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളേത്, പുഴകൾ കവിഞ്ഞൊഴുകിയ മേഖലകളേത്, നദികൾ

കവിഞ്ഞൊഴുകിയ മേഖലകളേത് അതിന്റെ ഒഴുക്കിന്റെ ശക്തി എത്രമാത്രമായിരുന്നുവെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെയും നഗരങ്ങളെയും പ്രദേശങ്ങളെയും കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുമോ? കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മഴ കിട്ടിയ കാലയളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വെള്ളത്തെ എങ്ങനെ തടഞ്ഞുനിർത്താൻ കഴിയും, അതിനെ എങ്ങനെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും, ജനങ്ങളെ എങ്ങനെ താമസിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന തരത്തിലുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ കേരളത്തിലുണ്ടാകണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കേരള ലാന്റ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ ആക്ട് രൂപപ്പെട്ടതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം നിലവിലുള്ള വയലുകൾ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ളതാണല്ലോ. പക്ഷെ ആ ആക്ട് വന്നതിനുശേഷമാണ് നമ്മുടെ വയലുകൾ ഇല്ലാതായത്. നാദാപുരം മണ്ഡലത്തിലെ തുണേരി, വെള്ളൂർ, ചാലപ്പുരം പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം മാറി. എനിക്ക് ഇപ്പോൾ എന്റെ നാട്ടിൽ പോയാൽ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയില്ല. കാരണം പഴയ ഒരൊറ്റ വയലും അവിടെ കാണുന്നില്ല, വഴി തെറ്റിപ്പോകും. പാലക്കാടും ഏതാണ്ട് ഇതുപോലെ തന്നെയാണ് വരുന്നത്. നാദാപുരത്ത് കണ്ട ഒരു

പ്രശ്നം, കുറ്റ്യാടി ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി കനാൽ വെട്ടി, കനാലിലെ മണ്ണ് പരിപൂർണ്ണമായി വയലിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. ഒരു വിള രണ്ടുവിളയാക്കുന്നതിനാണ് കനാൽ വെട്ടിയത്. ഫലത്തിൽ ഒരു വിളയുമില്ല, രണ്ട് വിളയുമില്ല, കനാലിലെ മണ്ണ് പരിപൂർണ്ണമായും വയലിലുമായി. മാഹിയ സംഘം മാത്രമല്ല നമ്മുടെ തന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയസമീപനങ്ങളും ഇതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട നാദാപുരം എം.എൽ.എ. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനിച്ച നാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത് നാദാപുരത്തിന്റെ മാത്രം വിഷയമല്ല. കോഴിക്കോട് നഗരം കണ്ടവർക്കറിയാം. ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്ന കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ് സ്റ്റാൻഡ് മുതൽ മാവൂർ വരെയുള്ള മേഖലകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. മാവൂർ ഫാക്ടറി വരുന്ന കാലയളവിൽ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന സാഗർ ഹോട്ടൽ അന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പഴയ ഒളികേന്ദ്രമായിരുന്നു. അതിനപ്പുറത്ത് മൊഹ്യൂസിൽ സ്റ്റാൻഡിലെ ഒരു വീടുമൊഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാം വയൽപ്പാടങ്ങളായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇന്ന് അത് മാറി. മാവൂർ വരെ പത്തും ഇരുപതും നാലുതും നിലകളുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മാളുകൾ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. മഴ പെയ്താൽ ഈ വെള്ളം എങ്ങോട്ടുപോകും, അതാണ്

പ്രശ്നം. ഈ സാഹചര്യത്തിലെങ്കിലും ഭാവിയിലെ കണ്ടുകൊണ്ട് ചിന്തിക്കേണ്ടുന്ന ഒരു ആവശ്യം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. അപ്പോൾ ഒരു കൂട്ടായ ചർച്ച അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, ഇന്ത്യയിൽ ഒരു കാലത്ത് ഭക്ഷ്യക്ഷാമമുണ്ടായപ്പോൾ പടിഞ്ഞാറൻ യു.പി.-യും പഞ്ചാബും ഹരിയാനയുമാണ് ഇന്ത്യയ്ക്കുവശ്യമുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിച്ചത്. പക്ഷേ ആ പഞ്ചാബിലെയും ഹരിയാനയിലെയും പതിനായിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ സ്ഥലം പെപ്പികോയ്ക്കും കൊക്കുകോയ്ക്കും കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായി ആ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിച്ച പഞ്ചാബിലെയും ഹരിയാനയിലെയും പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർ തൊഴിലില്ലാതെ ഡൽഹിയിലെ ചേരികളിൽ വന്ന് താമസിച്ച് അവിടെ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നത് താങ്കൾക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ബഹുമാന്യനായ നാണവേട്ടൻ ഇന്ത്യ മുഴുവൻ കണ്ടുകൊണ്ട് ഇത്തരം കുറേയേറെ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമല്ലോ. ഞാൻ നിർത്താൻ പോകുകയാണ്. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അകലങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന എൻ.ആർ.ഐ.-കാർ ഉൾപ്പെടെ അതുപോലെ മറ്റ് ഔദ്യോഗിക മേഖലകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ, എന്നിവർക്കെല്ലാം ഒരു വീട് നിർമ്മിക്കുക

എന്നത് ഒരു വലിയ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ്. സ്വാഭാവികമായി ഒരു വീട് നിർമ്മിച്ചുകിട്ടുക എന്നത് ഒന്നുകിൽ റിട്ടയർമെന്റ് കാലയളവിൽ അല്ലെങ്കിൽ ജോലി കഴിഞ്ഞുവന്നാൽ; ഒരു വീട് എന്നത് അവരുടെ സ്വപ്നമാണ്. അതിനെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന, ഒരു വലിയ മാഫിയാ സംഘം പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അത് തടയുക എന്ന ലക്ഷ്യം ഈ ബില്ലിലുണ്ട്, എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. തീർച്ചയായും അതിന്റെ ട്രാൻസാക്ഷൻ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലൂടെ നടക്കുന്നു എന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. അത്രയേറെ കള്ളപ്പണം ഒഴുക്കുന്ന ഒരു കാലയളവിൽ അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ബാങ്കുകളിലൂടെ ഇത്തരം ഇടപാടുകളൊക്കെ നടപ്പിലാക്കുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ഇതിന്റെ സുരക്ഷിതത്വത്തെക്കുറിച്ച് മോണിറ്ററിംഗ് അനിവാര്യമാണ്. കടലോരങ്ങളിൽ വലിയ ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉയരുകയാണ്. സാധാരണ നിലയിൽ ഒരു ആർ.സി. ബിൽഡിംഗിന്റെ സുരക്ഷിതത്വം കേടുകൂടാതെ നിലനിർത്താൻ കഴിയുന്നത് 60 വർഷമാണ്. കോസ്റ്റൽ ഏരിയയിൽ വലിയ തോതിൽ കടൽക്കാറ്റ് അടിക്കുന്നതുകൊണ്ട്; ഹ്യൂമിഡിറ്റി വലിയ തോതിലുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ സുരക്ഷിതത്വം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ പ്രയാസകരമായിരിക്കും. അതിനെ തടയാനുള്ള നല്ല ഒരു സംവിധാനം അല്ലെങ്കിൽ മോണിറ്ററിംഗ് വേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു റോഡിന്റെ കാലാവധി 5 വർഷം

പറഞ്ഞതുപോലെ, 5 വർഷമെങ്കിലും നോക്കി മഴച്ചോർച്ച അല്ലെങ്കിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ...., നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ കുളിമുറികൾ, വാതിലുകൾ, സ്റ്റേയർകേസ് പെയിന്റുടിച്ചാൽ എന്താണ് ഉണ്ടാവുകയെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാല്ല. അഞ്ച് വർഷമെങ്കിലുമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലേ നമുക്കതിന്റെ കൃത്യത ബോധ്യപ്പെടുകയുള്ളൂ. ആ നിലയിലുള്ള പരിശോധനകൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകണമെന്നു സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഏറെ സംസാരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരു പൊതുചർച്ച കേരളീയ സമൂഹം ആലോചിക്കുന്നതിന്റെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. എന്റെ വാക്കുകൾ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൂടുതൽ കൂടുതൽ നിലനിന്നിരുന്നത് അണുക്കുടുംബത്തിലേയ്ക്ക് മാറി. അതോടെ എല്ലാവർക്കും വീട് ആവശ്യമായി വന്നു. കേരളത്തിൽ വീട് വയ്ക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ

ഭവനനിർമ്മാണം അതൊരു വലിയ വ്യവസായമെന്നുള്ള നിലയിൽ മാറി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമെന്ന് പറയുന്നത് സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറവാണ്. സ്ഥലത്തിന് വലിയ വിലയുണ്ടായ സാഹചര്യവുമുണ്ടായി. അത് പ്രധാനമായും വിദേശത്തുനിന്നും അയയ്ക്കുന്ന പണം; പണത്തിന്റെ ലഭ്യത കൂടിയതോടുകൂടി സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറയുകയും വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. നാലു സെന്റോ അഞ്ചു സെന്റോ ഭൂമി വാങ്ങി ഒരു വീട് വയ്ക്കുക എന്നത് സാധാരണക്കാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വലിയ പ്രശ്നമായി മാറി. ആ ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് കേരളീയ സമൂഹം ഫ്ലാറ്റിലേയ്ക്ക് മാറേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടായത്. ഫ്ലാറ്റിൽ താമസിക്കുന്നതിനോട് കേരളീയ സമൂഹം ആദ്യം വലിയ ആഭിമുഖ്യമൊന്നും കാണിച്ചിരുന്നില്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് സ്ഥലമില്ല, ഉള്ള സ്ഥലത്തിന് തന്നെ വലിയ വിലയാണ്. 5 സെന്റ് വസ്തു വിലയ്ക്ക് വാങ്ങിച്ച് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു വീട് വയ്ക്കുക എന്നു പറയുന്നത് സാധാരണക്കാരന് അപ്രാപ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അപ്പോൾ നമുക്ക് മുകളിലോട്ട് വളരുക എന്നതു മാത്രമേ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുക - Vertical Development. അങ്ങനെയല്ലാതെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ പാർപ്പിടപ്രശ്നത്തിന് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുകയേയില്ല. നമ്മുടെ ജില്ലാ തലസ്ഥാനങ്ങളും താലൂക്ക്

ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സുകളും വരെ ഈ നിലയിൽ ഫ്ലാറ്റുകളായതിന് കാരണം മറ്റൊന്നല്ല. സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവ്, അതിന്റെ വില കൂടുതൽ എന്നിവയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയനും ശ്രീ. സി. കെ. നാണവും ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനും പറയുന്നത് കേട്ടപ്പോൾ ഫ്ലാറ്റേ വേണ്ട, ഇതെല്ലാം വലിയ കുഴപ്പമാണ് എന്ന നിലയ്ക്കാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിൽ ഫ്ലാറ്റ് വേണ്ട. ഫ്ലാറ്റ് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ വലിയ അപരാധമുണ്ടാകും, വലിയ പ്രശ്നമാണ് എന്ന തലത്തിൽ നമ്മൾ ഇതിനെ കാണുന്നത് ശരിയാണോ? എന്താണ് ഇന്നലെ വരെയുള്ള നമ്മുടെ നിയമം. ആർക്കും ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കാം, ആർക്കും പണം മേടിക്കാം, ആർക്കും മുങ്ങാം, മുങ്ങിയാൽ ആരാണ് പണം മേടിച്ചതെന്ന് പോലും അറിയാൻ മാർഗ്ഗമില്ല.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഫ്ലാറ്റ് വേണ്ടായെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

അതിന്റെ മോണിറ്ററിംഗ് അത്യാവശ്യമാണ്. സുരക്ഷിതത്വം ശ്രദ്ധിക്കണം. പത്തോ നൂറോ നില വരുന്നതിന് കുഴപ്പമില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതും നാണവേട്ടൻ

പറഞ്ഞതും മുഴുവൻ ഞാൻ കേട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞത്, എല്ലാവരും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലായിരുന്നോ.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഫ്ലാറ്റ് വേണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെന്ന

ഫീലിംഗ് ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി അങ്ങ് ശ്രമിക്കുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ ഫ്ലാറ്റ് വേണ്ട എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങയോട് മാപ്പ് ചോദിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. അങ്ങനെയില്ലല്ലോ. അപ്പോൾ ഇല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം അങ്ങ് പറയേണ്ട.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, അങ്ങ് മാപ്പൊന്നും ചോദിക്കരുത്. അങ്ങ് മാപ്പ് ചോദിക്കുന്നത് എനിക്കുതന്നെ വലിയ വിഷമമാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് വേണ്ട. എന്തിനാണ് ഈ നിയമം? ആർക്കും ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കാം; ആരുടെ കൈയിൽനിന്നും പണം മേടിക്കാം; എന്തു പരസ്യവും കൊടുക്കാം; ആളുകൾ പണം കൊടുത്തിട്ട് കബളിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന നിരവധി സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുന്നു; ആരും ചോദിക്കാനും പറയാനുമില്ലാത്ത അവസ്ഥ; പണം കൊടുത്തിട്ട് വർഷങ്ങളോളം ഫ്ലാറ്റ് കിട്ടാതെ പണം കൊടുത്തയാളുകൾ അലഞ്ഞുതിരിയുന്നു. ഈ ഒരു സാഹചര്യം വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒന്നാം സ്ഥാനമുള്ള മഹാരാഷ്ട്രയിൽപോലും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ രീതിയിൽ ഒരു നിയമം ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. കേരളത്തിന് രണ്ടാം സ്ഥാനമാണ്. ഇത്തരമൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുകയാണ്. സമഗ്രമായ നിയമം, ആ സമഗ്രമായ നിയമത്തിൽ ഏറ്റവും

പ്രധാനമായുള്ളത് പണം കൊടുത്ത്..... ശ്രീ. സി. ദിവകാരൻ, ജേക്കബ് തോമസിന്റെ കാര്യം ഞാൻ പറയാം. XXXX* നിങ്ങൾ ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലല്ലോ.

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. വി.എസ്. സുനിൽ കുമാർ... പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. XXXX*

ദയവായി അങ്ങ് അങ്ങനെ പറയരുത്. നമ്മൾ അയൽപക്കക്കാരാണ്. അത് രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം. ജേക്കബ് തോമസിന്റെ വാക്കുകേട്ട് സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളല്ല. പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതയാകുമ്പോൾ വസ്തുത പറയുന്നതിന് ജേക്കബ് തോമസിന്റെ തലയിൽവെച്ച് കെട്ടരുത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, XXXX* ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ വാക്ക്

പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. വി എസ്. സുനിൽ കുമാർ നാളെ ഭരണം കിട്ടുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, അദ്ദേഹം ആശ്രയിക്കുന്ന മൂന്നുപേരിൽ ഒരാൾ ജേക്കബ് തോമസാണെന്ന് പറയാം. ബാക്കി രണ്ടുപേരെ പറ്റിയും പറയാം. ഞാൻ അതിലേക്ക് വരാം. നമ്മുടെ വിഷയം ഫ്ലാറ്റല്ലേ. ഇവിടെ മുകളിലേക്ക് കെട്ടിടം ഡെവലപ്പ് ചെയ്യുകയും അവിടെ ജനങ്ങൾക്ക് താമസിക്കാനുള്ള ഒരു അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും വേണം. ഫ്ലാറ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നവർ മുഴുവൻ മാഫിയകളാണ്,

* പിൻവലിച്ചു.
* പിൻവലിച്ചു.
* പിൻവലിച്ചു.

ഈ നിയമം മാഫിയകളെ സംരക്ഷിക്കാനാണെന്ന തരത്തിൽ ശ്രീ. പി ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയനമുൾപ്പെടെയുള്ളവർ സംസാരിച്ചല്ലോ. അവർ പുനോട്ടത്തിലല്ല നോക്കുന്നത്. പുനോട്ടത്തിന്റെ പുറകിൽ ആരോ മറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ സൂചനയാണ് കാണുന്നത്, ഒരു പുലി. എന്തിലും ഇങ്ങനെ ദോഷൈകദൃക്കുകൾ.

'ക്ഷീരമുളളോരകിടിൻ ചുവട്ടിലും

ചോരതന്നെ കൊതുകിനു കൗതുകം'

എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ഇങ്ങനെ ദോഷൈകദൃക്കുകളായി എന്തിനെയും എതിർക്കുന്ന നിലപാട് നിങ്ങളെ എവിടെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കുമെന്നുള്ളതിനെ കുറിച്ച് നിങ്ങൾതന്നെ ആലോചിക്കുക. ഇവിടെ ബില്ലിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിക്കാം. ഒന്ന്, ഒരു ബിൽഡർ ഫ്ലാറ്റ് പണിയുന്നതിനുമുമ്പ് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം. ഈ ബിൽഡിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും വേണം. വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉൾപ്പെടെ, പണിയാൻ പോകുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാൻ, ഉപയോഗിക്കുന്ന മെറ്റീരിയൽസ് അതിന്റെ മുഴുവൻ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അതോറിറ്റി മുന്പാകെ നൽകണം. ഓരോ പ്രൊമോട്ടറും

പദ്ധതിയുടെ പൂർണ്ണ വിശദാംശങ്ങൾ അടങ്ങിയ അപേക്ഷ നിർദ്ദിഷ്ട സർക്കാർ അധികാരികൾക്ക് സമർപ്പിക്കണം. സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്, രജിസ്ട്രേഡ് അഡ്രസ്സ്, പാർട്ണർമാരുടെ പേര്, രജിസ്ട്രേഷൻ വിവരങ്ങൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വ്യക്തമാക്കണം. എവിടെയാണ് പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നത് ആ പ്രദേശത്തിന് നിർമ്മാണത്തിന് തടസ്സമില്ലെന്ന സാക്ഷ്യപത്രം, എത്ര ഘട്ടങ്ങളിലായാണ് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുക.... എത്ര ഘട്ടങ്ങളിലായിട്ടാണെന്നുള്ളത് നേരത്തെ എനിക്കും സംശയം തോന്നിയ ഒരു കാര്യമാണ്. ഒരു റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്റ്റിൽ വികസിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കെട്ടിട ഘടകങ്ങളുടെ എണ്ണം 12 കവിയാത്തിടത്ത് പെർമിഷൻ വേണ്ട. ആദ്യ ഘട്ടമെന്ന നിലയിൽ അത് എടുത്തിട്ട് രണ്ടാം ഘട്ടം വീണ്ടും 12 എന്ന് ആക്കാൻ പറ്റില്ല. ഇതിന്റെ ഒന്നാം ഘട്ടവും രണ്ടാം ഘട്ടവും മൂന്നാം ഘട്ടവും എന്നിങ്ങനെയാണ് പണിയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പ്ലാൻ ഉൾപ്പെടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് പറയേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, അത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ അതോറിറ്റി നിരസിച്ചാലോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്, ഞാൻ ആ പ്രോവിഷനിലേയ്ക്ക് വരാം. ഉപഭോക്താക്കളുമായി ഉണ്ടാക്കിയ ധാരണകൾ....

എന്നുമാത്രമല്ല ഇവർക്കുവേണ്ടി ഏജൻ്റ്മാർ ഇറങ്ങി നടക്കുകയാണ്. ഏജൻ്റ്മാർ പറയുന്നത് വിശ്വസിച്ചാണ് പലപ്പോഴും ആളുകൾ കബളിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. അവർക്ക് ഉടമസ്ഥൻ ആരാണെന്നോ ബിൽഡർ ആരാണെന്നോ പ്രൊമോട്ടർ ആരാണെന്നോ അറിയില്ല. അപ്പോൾ ആതറൈസ്ഡ് ഏജൻ്റ് വേണം. ഏജൻ്റ്റിനെയും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം. അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. എൻ.ഒ.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കിട്ടണം. ബിൽഡർക്കുവേണ്ട മറ്റ് അനുമതി പത്രങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിന് സഹായിക്കാനും അതോറിറ്റിക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് അങ്ങയോട് ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ തടസ്സം എൺവയോൺമെന്റൽ ക്ലിയറൻസാണ്. അത് അങ്ങയുടെ വകുപ്പിലല്ലായെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഒരു കെട്ടിടം പണിയുന്നതിന്, കൊമേഴ്സ്യൽ ബിൽഡിംഗോ, ഫ്ലാറ്റോ പണിയുമ്പോൾ സെല്ലാർ പോർഷന് അവിടെനിന്ന് മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്യണമെങ്കിൽ കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കണം, കളക്ടർ ആർ.ഡി.ഒ.യ്ക്ക് കൊടുക്കും, ആർ.ഡി.ഒ. തഹസീൽദാർക്ക് കൊടുക്കും തഹസീൽദാർ വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് കൊടുക്കും, വില്ലേജ് ഓഫീസർ പരിശോധിച്ചു തിരിച്ച് തഹസീൽദാർക്ക് കൊടുക്കും തഹസീൽദാർ ആർ.ഡി.ഒ.യ്ക്ക് കൊടുക്കും, ആർ.ഡി.ഒ. കളക്ടർക്ക് കൊടുക്കും ഈ

യാത്ര രണ്ടുമാസം കൊണ്ടേ അവസാനിക്കൂ. ഈ യാത്ര കഴിഞ്ഞ് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് വരികയാണ്. തിരുവനന്തപുരത്ത് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ എൺവയോൺമെന്റൽ ക്ലിയറൻസ് കിട്ടുന്നതിന് മിനിമം എട്ട് മാസം എടുക്കും. സാധാരണഗതിയിൽ എട്ട് മാസം കൊണ്ടും കിട്ടില്ല. ഒരു കെട്ടിടം പണിയുന്നതിന് ഒരു കോൺട്രാക്ടറെ ഏൽപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു കൊമേഴ്സ്യൽ ബിൽഡിംഗിന് ലൈസൻസ് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി നെട്ടോട്ടമോടേണ്ട ഗതികേട് ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുമില്ല. എല്ലാം തിരുവനന്തപുരത്തെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലാണ് വരേണ്ടത്. കാസർഗോഡ് കെട്ടിടം പണിയണമെങ്കിൽ എൺവയോൺമെന്റൽ ക്ലിയറൻസ് ലഭിക്കാൻ തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ വരണം. ഈ ബിൽഡിംഗിന് വേണ്ടിയുള്ള എൺവയോൺമെന്റൽ ക്ലിയറൻസ് ക്വാറി ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതിനും മറ്റ് എസ്കൂവേഷൻ നടത്തുന്നതിനുമെല്ലാം ബാധകമാണ്. അവിടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റി മാസത്തിലൊരിക്കൽ മാത്രമേ ചേരുകയുള്ളൂ. ഒരിക്കൽ കമ്മിറ്റി ചേർന്നാൽ ഇത്ര ഫയൽ മാത്രമേ എടുക്കൂ. അക്കാര്യം നിർബന്ധമാണ്. ഇവർക്ക് ഈ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ബോതറേഷനുമില്ല. കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ bottle neck ആയ എൺവയോൺമെന്റൽ ക്ലിയറൻസ് ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകമായി ആലോചിക്കണം.

ഇന്നുള്ളത് ആളുകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ള നടപടിക്രമമാണെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ പരസ്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പരസ്യങ്ങളിൽ പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഈ കെട്ടിടത്തിനകത്തുണ്ടോ; അതോ ആളുകൾ കബളിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ? ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായ പ്രശ്നമാണ്. ശാന്തിമാന്തിന്റെയും ആപ്പിൾ പ്രോപ്പർട്ടിയുടെയും കാര്യമൊക്കെ അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതുമാത്രമല്ല മറ്റ് പല ആളുകളും പരസ്യത്തിൽ ഭ്രമിച്ചു പണം കൊടുത്തു, കിട്ടിയത് മതി, കിട്ടിയത് ലാഭമാണെന്ന് കരുതി ആരോടും പരാതി പറയാതെ കഴിയുന്ന ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു ഫ്ലാറ്റ് പണിയുമ്പോൾ സുരക്ഷിതത്വം വേണം, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം ശരിയായ രീതിയിലുണ്ടോ, ഓപ്പൺ സ്പേസ്സുണ്ടോ, പൊതുവായി അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആളുകളുടെ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുണ്ടോ ഈ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഈ അതോറിറ്റിക്ക് കഴിയും. അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട

സുരക്ഷിതത്വത്തെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യം. പല ഫ്ലാറ്റുകളും വലിയ പരസ്യങ്ങൾ നൽകുകയും മോശമായ മെറ്റീരിയൽസ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അത് പണിയുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പെർമിറ്റ് കിട്ടിയാലും ക്വാളിറ്റിയുള്ള മെറ്റീരിയൽസ് ഉപയോഗിച്ചാണ് കെട്ടിടം പണിയുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഏതെങ്കിലും സംവിധാനം ഈ ബില്ലിൽ വേണമെന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങയുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ആ വ്യവസ്ഥ ഇതിനകത്തുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു : സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പഴയ കാലത്തൊന്നുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ ഭൂമി കൈക്കലാക്കാൻ ഇടനൽകുന്ന രൂപത്തിൽ, ഭൂമി എടുക്കാൻവേണ്ടി വിദേശ മൂലധനത്തെ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. നമ്മളെപ്പോലുള്ള വികസ്വര രാജ്യത്ത് ഇതുപോലെ ഭൂമിയെ കണ്ടുകൊണ്ട് ഇവിടേയ്ക്ക് വരാൻ ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റ് ആഹ്വാനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അവർ പലതിലേയ്ക്കും ഇന്ത്യയിൽ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതായി പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ ഭൂമിയാണ്. താങ്കൾ ഇവിടെ ആദ്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ വിചാരിച്ചു, ഫ്ലാറ്റിനുവേണ്ടി പണമടച്ചിട്ട് ആളുകളെ പറ്റിക്കുന്നവരെ ഓപ്പറേഷൻ കമ്പോളയിലൂടെ കൈകാര്യം ചെയ്യാമെന്നാണ്. ഇവിടെ ഫ്ലാറ്റ് എടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച അടിസ്ഥാനപരമായ വിഷയം താങ്കൾക്കറിയാം.

ഹിമാലയൻ സാനുക്കളിൽ വലിയ ഭൂകമ്പമുണ്ടായി. അതിന്റെ കാര്യം എന്താണ് ? പെർമിഷൻ ഇല്ലാതെ 400-ഓളം ക്യാറികളെടുത്തു, അത് പത്രത്തിൽ വന്നു. വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ പല സ്ഥലത്തും ഭൂകമ്പമുണ്ടായി. ഞാൻ താങ്കളോട് ചോദിക്കുന്നത്, കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരമൊരു കാര്യം വരുന്ന അവസരത്തിൽ അടിസ്ഥാനപരമായി ചെയ്യേണ്ടത് അത് ഭൂമിയെ ഏതുതരത്തിൽ ബാധിക്കും എന്നല്ലേ. അത് പരിശോധിക്കാൻ താങ്കൾ ആവശ്യപ്പെടില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, നാണവേട്ടാ, യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലുമുള്ള ആളുകൾക്ക് നമ്മുടെ ഇന്ത്യയിലെയും തിരുവനന്തപുരത്തെയും കൊച്ചിയിലെയും വസ്തുവൊന്നും വേണ്ട. അതിന്റെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ, ഇവിടെ നമുക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങളും ഉത്പാദനവും ഉണ്ടാകണം. അതിന് ആധുനികമായ രീതികൾ അവലംബിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ മുതൽമുടക്കുവേണം. അങ്ങനെ ഇവിടെവന്ന് മുതൽമുടക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ, ആ മുതൽമുടക്കിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇവിടെത്തെ ഭൂമിയൊന്നും എടുത്തുകൊണ്ട് ആരും പോകില്ല. അത് നമുക്കുതന്നെ കെട്ടിപിടിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെതന്നെ നിർത്താം.

ശ്രീ. സി. ദിവകാരൻ: സർ, അങ്ങ് 'മേക്ക് ഇൻ ഇന്ത്യ' എന്ന് പറയുന്ന ബി.ജെ.പി.യുടെ നയങ്ങളെ അനുകരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണോ ഇത് പറയുന്നത്.

റിയൽ എസ്റ്റേറ്റിലൂടെ വിദേശ പണം വരികയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, മേക്ക് ഇൻ ഇന്ത്യ എന്നു പറയുന്നത് ശ്രീ.

നരേന്ദ്രമോദി പറഞ്ഞതല്ലേ. അതൊരു കളിപ്പിക്കൽ ഏർപ്പാടാണ്. അതൊരു മുദ്രാവാക്യമാണെന്നേയുള്ളൂ. അതിൽ വലിയ കഥയൊന്നുമില്ല. വെറുതെ അതിന്റെ പുറകെയൊന്നും പോകണ്ട.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അങ്ങനെയൊന്നു നടക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിഷയത്തിലേക്ക്

വരികയാണ്. ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചത് 'ഒരു റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്റ്റിൽ വികസിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കെട്ടിട ഘടകങ്ങളുടെ എണ്ണം പന്ത്രണ്ടിൽ കവിയാത്തിടത്ത്' എന്നതിന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ '...ഓരോ ഘട്ടവും ഒരു പ്രത്യേക റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ടായി കരുതപ്പെടുന്നതും പ്രമോട്ടർ ഓരോ ഘട്ടത്തിനും പ്രത്യേകമായി രജിസ്ട്രേഷൻ ഈ ആക്ട് പ്രകാരം, വാങ്ങേണ്ടതുമാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും ambiguity ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നീക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഇതിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, പേജ് നമ്പർ 11-ൽ 'റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്റ്റിനുവേണ്ടി, കാലാകാലങ്ങളിൽ, അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന്

ഈടാക്കിയ തുകയിൽ നിന്നും എഴുപത് ശതമാനമോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അതിലും കുറവായ ഒരു തുകയോ, ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിൽ ഒരു പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ,.. നിക്ഷേപിക്കണം' എന്നാണ്. ഇതിൽ കൂടുതൽ ഒരു നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരാനുണ്ടോ? ഒരാളിന്റെ കയ്യിൽനിന്നും പണം വാങ്ങിയാൽ അതിന്റെ എഴുപത് ശതമാനം ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കണം. അങ്ങനെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന പണത്തിൽനിന്നുവേണം ഇത് ചെലവ് ചെയ്യാനെന്നു പറഞ്ഞാൽ, പല തരത്തിലാണ് നിയന്ത്രണങ്ങൾ. ഈ തുകയിൽനിന്നും ചെലവ് ചെയ്യുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ടാക്സ് വെട്ടിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അവർ എത്ര പണം ചെലവഴിക്കുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ടാകുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അത് നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, അത് നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളത് നമുക്ക് പരിശോധിക്കണ്ട; കാരണം ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയല്ലേ; ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പാണിത്. എന്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ഇത് കണ്ടില്ല; ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പുലിയെ അന്വേഷിച്ച് പോയപ്പോൾ ഈ വകുപ്പ് കണ്ടില്ലല്ലോ. ഒരാൾ പണം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ

പണം എവിടെ ചെലവഴിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശം ഈ നിയമം വഴി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ): സർ, അങ്ങ് ഒരു പഴയ കോൺഗ്രസ്സുകാരൻകൂടിയാണല്ലോ. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനെപ്പോലെയുള്ള യഥാർത്ഥ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇവിടെ ഇരിക്കുകയാണ്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ പണംമുതലാളിമാരുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിച്ച് ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഫ്ലാറ്റ് വന്നോട്ടെ; അതിന് ആരും എതിരല്ല. അതിനെ ഇങ്ങനെ പാടിപുകഴ്ത്തി അത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സമ്പത്തുണ്ടാക്കുമെന്ന രീതിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല. ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിക്കുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയൊന്നുമല്ല. അത് നിർമ്മിക്കുന്നത് പണക്കാർക്കും മറ്റും കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നയം കോൺഗ്രസ്സിന്റേയും കൂടിയല്ലായെന്ന് അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു മടിയും കാണിക്കരുത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന് താമസിക്കാൻ അഞ്ച് സെന്റ് വസ്തു

വിലയ്ക്കുവാങ്ങി അതിൽ കെട്ടിടം വയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തെ തീർച്ചയായും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. അത് പറയുന്നതിന് മടിക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. അതിനെ എതിർക്കുന്നത് വലിയ പുരോഗമനമായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ 68 കോടി രൂപയുടെ ഒരു Poverty Alienation Project നടക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പൈസയാണ്. എട്ട് നിലകളുള്ള ഫ്ലാറ്റാണ്. അത് സാധാരണക്കാരായ വീടില്ലാത്തവർക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പണം കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ ഫ്ലാറ്റ് പണിയേണ്ടി വന്നത്? ആകെ 20 സെന്റ് സ്ഥലമേയുള്ളൂ. ഇതാകുമ്പോൾ എട്ട് നിലയിലുംകൂടി നൂറോളം കുടുംബങ്ങളെ പാർപ്പിക്കാം. അപ്പോൾ ഇത് സാധാരണക്കാർക്കുകൂടിയുള്ളതല്ലേ; അതിന് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഫ്ലാറ്റിന് എതിരെയുള്ള ഈ പ്രസംഗം ഒരു ഹിപ്പോക്രസിയാണ്. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ പറഞ്ഞു കോഴിക്കോട് - മാവൂർ റോഡിൽ പതിനഞ്ചും ഇരുപതും നിലകളുള്ള നൂറുകണക്കിന് ഫ്ലാറ്റുകൾ പൊങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന്. തിരുവനന്തപുരത്തും അങ്ങനെതന്നെ. ഈ

രണ്ട് കോർപ്പറേഷനുകളും വർഷങ്ങളായി ഭരിക്കുന്നത് സി.പി.ഐ. (എം) ആണ്. സി.പി.ഐ. (എം) -ന്റെ അനുവാദമില്ലാതെയും കോർപ്പറേഷൻ കളുടെ പെർമിഷൻ ഇല്ലാതെയുമാണ് നെൽക്കൃഷി ചെയ്യുന്ന ചതുപ്പ് നിലങ്ങളടക്കം നികത്തി ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചതെന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, അതെനിക്ക് അറിയാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ഫ്ലാറ്റിനെ നമ്മൾ എതിർക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ല. അവനവന്റെ കാര്യം വരുമ്പോൾ ഫ്ലാറ്റ് കൊള്ളാം. മറ്റുള്ളവർക്കൊന്നും ഫ്ലാറ്റ് വേണ്ടെന്നുള്ള നാട്യമൊന്നും വേണ്ട. ഉള്ള കാര്യം ഉള്ളതുപോലെ പറഞ്ഞാൽ പോരെ. എന്റെ സമയം ധാരാളമായി. എന്റെ കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് വന്നതുമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: 22 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഇത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഏഴ് ദിവസത്തിനകം മറുപടി കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏഴ് ദിവസമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമായി ശരിയാണോ? പ്രാക്ടിക്കലായി ആ ഏഴ് ദിവസം എന്നുള്ളത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന താണ് നല്ലതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഓൺലൈനാണെങ്കിൽപ്പോലും ഏഴ് ദിവസമെന്നുള്ളത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം.

പ്രൊമോട്ടർമാർക്ക് വിൽപ്പന കരാറിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം റദ്ദ് ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ അങ്ങനെ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനെതിരായി അഫക്ട് ചെയ്യുന്ന പാർട്ടിക്ക് അതിന്മേൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നതിന് അധികാരമുണ്ടെന്ന് ഇതിൽ വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ ആ ഒരു ഭയത്തിന് അടിസ്ഥാനമില്ല.

വില്പനയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള കരാർ - 'അതത് സംഗതിപോലെ, പ്ലോട്ടിന്റെയോ കെട്ടിടത്തിന്റെയോ വിലയുടെ പത്ത് ശതമാനത്തിലധികം വരുന്ന തുക, മുൻകൂറായി വാങ്ങാൻ പാടില്ല'. അപ്പോൾ പത്ത് ശതമാനത്തിൽ കുറവുള്ളത് വാങ്ങാമോ? പത്ത് ശതമാനമെന്ന് പറയുമ്പോൾ വലിയൊരു തുകവരും. അതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണെങ്കിൽ വാങ്ങാമെന്നുണ്ട്. അത് ശരിയാണോ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം.

'ന്യായമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ, പ്രൊമോട്ടർ അങ്ങനെയുള്ള കേടുപാടുകൾ അധിക ചാർജ്ജ് കൂടാതെ പരിഹരിക്കണം'. ഏതാണ് ഈ ന്യായമായ സമയം? ഇതിനകത്ത് രണ്ടു വർഷമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ന്യായമായ സമയത്തിനകം കേടുപാടുകൾ പരിഹരിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ എന്നതിനെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

അലോട്ട് ചെയ്യുന്നയാൾ പണം കൊടുക്കാൻ താമസിച്ചാൽ, കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചാൽ അയാൾ പലിശ കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥ നാണെന്ന് പറയുന്നു. എത്ര ശതമാനമെന്നുള്ളത് specify ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് അലോട്ടിക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇതിന്റെ കാലാവധി അഞ്ച് വർഷം എന്നുള്ളത് മൂന്ന് വർഷം എന്നാക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന് തോന്നുന്നു.

വകുപ്പ് റദ്ദാക്കുന്നതിന് 'എല്ലാ അംഗങ്ങളും പങ്കെടുക്കുന്ന ഒരു യോഗത്തിൽ മാത്രമേ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കാൻ കഴിയൂ' എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് അപ്രായോഗികമാണ്. ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടെ ഭൂരിഭാഗം അംഗങ്ങളും എന്ന് പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അതുപോലെ ഈ അതോറിറ്റിക്ക് ഒരു സെക്രട്ടറി വേണ്ട; അതോറിറ്റിക്ക് ഒരു സെക്രട്ടറി വേണം, ആ സെക്രട്ടറിയുടെ ചുമതലയും സ്പെസിഫൈ ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും 90 ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ്. 90 ദിവസത്തിനകം തീരുമാനം എടുക്കാതിരുന്നാൽ അതിന് ഒരു കാരണം ബോധിപ്പിച്ചാൽ മതി. അപ്പോൾ ഇൻഡെഫനിറ്റായിട്ട് പോകാം. അങ്ങനെ ഇൻഡെഫനിറ്റായി പോകുന്നത് ശരിയല്ല.

അവിടെയും മാക്സിമം കാലാവധി വയ്ക്കുന്നത് ശരിയായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതോറിറ്റിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ പുന:പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആ അതോറിറ്റിക്കുതന്നെ ഒരു അധികാരം ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ്.

അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ റിട്ടയേർഡ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി തന്നെ വേണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജ് പോരേ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. പല ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെയും റിട്ടയേർഡ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെയും പെരുമാറ്റങ്ങളൊക്കെ കാണുമ്പോൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജാണ് നല്ലതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതൊക്കെ ഹൈക്കോടതിയുടെയും ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെയും അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രമേ അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിലെ ആളുകളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയൂ എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ശരിയല്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരം ഗവൺമെന്റ് തന്നെ വിനിയോഗിക്കുകയാണ് നല്ലതെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. നേരത്തേതന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഒരു ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തർക്കമാണ്; ചില ആളുകൾ 'അഴിമതി വിരുദ്ധൻ' എന്നുള്ള നിലയിൽ വരുന്നത്. മൂന്നു നിലയിൽ കൂടുതലുള്ള ഫ്ലാറ്റുകൾ

നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് ലൈസൻസ് ലഭിച്ചാലും പെർമിറ്റ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം പണിത്താലും അതൊക്കെ ഇടിച്ചിറത്തണമെന്ന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞാൽ, അതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറയേണ്ടതാണോ; അതുസംബന്ധിച്ച നയപരമായ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റ് അല്ലേ; ആ നയപരമായ തീരുമാനം എടുക്കാതെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇത്തരമൊരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ അതുണ്ടാക്കാവുന്ന പ്രത്യാഘാതം എന്താണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നാം ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ? ദൗർഭാഗ്യവശാൽ, ഇവിടെ ആ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഏതാണ് അഴിമതിവിരുദ്ധനാണ്. അദ്ദേഹം പറയുന്നതെല്ലാം വേദവാക്യമാണെന്നുള്ള നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നു. ഞാൻ ഒന്നരണ്ട് ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം, Office of the Superintendent of Police, Vigilance and Anti Corruption Bureau (Special Cell), Thiruvananthapuram, 08.08.2014 അദ്ദേഹം Vigilance and Anti Corruption Bureau-യിലെ എസ്.പി. ക്ക് അയച്ച ഒരു കത്താണ് എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് അവസരം കിട്ടിയാൽ ഞാൻ ഇവിടെ നിന്ന് അത് വായിക്കും, അതിൽ ശ്രീ. ജയരാജനെന്താണ് എതിർപ്പ്; ജയരാജൻ ഒരുപാട് കത്തുകൾ വായിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; അതിവിടെ വായിക്കണ്ടായെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞോ; എന്താണ് കൊള്ളുന്നത്; ജേക്കബ്ബ് തോമസ്

ജയരാജന്റെ ആരാണ്; പാർട്ടിക്കാരനാണോ; ജയരാജന് ഇത്ര ബുദ്ധിമുട്ട് എന്താണ്; ജയരാജൻ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുന്ന ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണെന്നുള്ളത് കേൾക്കണം. ഇവിടെ അദ്ദേഹം എസ്.പി.ക്ക് ഒരു കത്ത് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് അലിഗേഷൻ; അദ്ദേഹം പോർട്ട് ഡയറക്ടറായിരിക്കുമ്പോൾ, The counter petitioner (Jacob Thomas) while working as Director of Ports has constructed the building, Directorate of Ports at Valiyathura without obtaining sanction from the authorities of Thiruvananthapuram Corporation. It is alleged that the above building was constructed in violation of CRZ Rules and Regulations. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നിയമം പാലിക്കാൻ എന്തൊരു വ്യഗ്രതയാണ്. 'സത്യമേവ ജയതേ' ഞാൻ എന്റെ കർമ്മമാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ (ശ്രീ.കൃഷ്ണകുമാർ) ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അയച്ചപ്പോൾ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ജേക്കബ്ബ് തോമസ് ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആദ്യം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താതെ അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റി വേറൊരാളെ വച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി; ഒരു കഴപ്പവുമില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം വിജിലൻസിന്റെ അഡീഷണൽ

ഡയറക്ടറായിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഒരു ആരോപണം വന്നപ്പോൾ അത് അദ്ദേഹംതന്നെ അന്വേഷിച്ച് കുറ്റവിമുക്തനായി. ഞാൻ കുറ്റക്കാരനല്ല; കൊള്ളാം എന്തൊരു മര്യാദയാണ്. ധനകാര്യ പരിശോധനാവിഭാഗം വേറെ പരിശോധന നടത്തിയിട്ട് പറഞ്ഞു നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും ലംഘിച്ചാണ് ഈ കാര്യലയം പണിതിട്ടുള്ളതെന്ന്. മുനിസിപ്പൽ അനുമതിയും CRZ അനുമതിയും വാങ്ങാതെ നിയമപ്രകാരം കെ.പി.എച്ച്.സി.സി.യുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടുമാണ് സിവിൽ വർക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുള്ള പർച്ചേസുകളിൽ പലതും സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അഴിമതിവിരുദ്ധനായ ഒരാൾ! ശ്രീ. സുനിൽകുമാർ, തീർന്നില്ല, ഈ മാനുദ്ദേഹം... അദ്ദേഹം കർമ്മം ചെയ്യുകയാണ്. കെട്ടിടമാണ്..... എന്റെ പണിയാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നത് ശ്രീ. ജയരാജൻ. Office of the Director of Ports, Thiruvananthapuram; അവിടെ ഇൻസ്പെക്ട്രിംഗ് ഓഫീസർ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സുഭാഷ് ജോൺ മാത്യു, അദ്ദേഹം ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു; അവിടത്തെ നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഓഡിറ്റ് ചെയ്തു. ഓഡിറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ Name of Officer - Serial No.1. Jacob Thomas, IPS - ഈ ഓഡിറ്റ് സമയത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ

പർച്ചേസ് മാനുവലിലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയും പാലിക്കാതെയാണ് അവിടത്തെ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ശ്രീ. ശിവദാസൻ നായർ മറ്റു കോൺഗ്രസ്സുകാരെപ്പോലെല്ല. പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി ശക്തമായി നില്ക്കുന്ന ഒരാളാണ്. പലരും സമയംവരുമ്പോൾ വ്യക്തിപരമായി അഭിപ്രായം പറയുന്ന ആൾക്കാരാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെ നിങ്ങൾ വേറെയൊരു രീതിയിൽ എടുക്കേണ്ട. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെപ്പറ്റി ഇത്രത്തോളം വ്യാകുലപ്പെടുന്നതു കാണുമ്പോൾ ഞാൻ വളരെ വിഷമിക്കുകയാണ്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെപ്പറ്റി താങ്കൾ ഒരുപാട് ആരോപണങ്ങൾ തെളിവുകൾ സഹിതം ഇവിടെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഇത്രമാത്രം അഴിമതിയൊക്കെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായി ഒരു അന്വേഷണം പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഇത്രയും മടിയും പേടിയും എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, എനിക്ക് ഒരു പേടിയുമില്ല; ആരെയും പേടിക്കേണ്ട കാര്യവുമില്ല. ഞാൻ ജേക്കബ്ബ് തോമസിനെയും ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളേയും പേടിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യവും ചെയ്തിട്ടില്ല. എനിക്ക് അതിനൊരു

മടിയുമില്ല. ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു ആലോചിക്കട്ടെ, അതു വേറെ പ്രശ്നം.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ശ്രീ. സുനിൽകുമാർ മറ്റ് സി.പി.ഐ-ക്കാരെപ്പോലെയല്ല എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ സുനിൽകുമാർ അംഗീകരിക്കുമോ? അങ്ങനെയുള്ള പ്രയോഗം രേഖയിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്: സർ, പോർട്ട് ഡയറക്ടറേറ്റിലെ എൻ.ജി.ഒ. യൂണിയൻകാരെ ജേക്കബ്ബ് തോമസ് പിരിച്ചുവിട്ട കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, എനിക്കറിയില്ല. നാലുപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടാകും. അറിയാൻ വയ്യാത്ത കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ inspection report-ൽ ഡെവിംഗ് എക്സിപ്‌മെന്റ്സ് വാങ്ങിയെന്നുള്ളത്. അതിൽ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ ഒരു വ്യവസ്ഥയും പാലിച്ചില്ല; excess payment നടത്തി അത് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്ന് തിരിച്ചുപിടിക്കണമെന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെക്കാളേറെ അദ്ദേഹം ഒരു സോളാർ പാനൽ വയ്ക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. സോളാർ പാനൽ വയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ട് മൂന്ന് സെന്ററിലേയ്ക്കുള്ള സോളാർ പാനൽ, ഒരു ടെൻഡർ

നടപടിയുമില്ലാതെ കൊടുക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് അതിനകത്ത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, സോളാർ പാനൽ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സാങ്ഷൻ ഡേറ്റ് - 21.03.2013; ഇൻവോയ്സ് ഡേറ്റ് - 23.03.2013; letter of acceptance - 25.03.2013; payment sanction - 25.03.2013, 80% advance payment അന്നുതന്നെ. എന്തൊരു കർമ്മമാണ് നടത്തുന്നത്. എന്നിട്ട് കേൾക്കുക, അതിലെ ഏറ്റവും വ്യഥ, സോളാർ പാനൽ വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അനെർട്ട് ഇത് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്ത് വർക്ക് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വന്നതിനുശേഷമേ പണം കൊടുക്കാവൂ എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. നേരത്തെ 80% വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുകയും ഇന്നുവരെ അത് തീർത്തിട്ടുമില്ല. ഇവിടംകൊണ്ടും തീരുന്നില്ല; ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം KTDFC-യിൽ ഡയറക്ടറായിരുന്നപ്പോൾത്തന്നെ തങ്ങൾക്കുണ്ട് മുസലിയാർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റിലെ ഡയറക്ടറായും അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് വാങ്ങിച്ചു. ഒരു സമയം അവിടെനിന്നും ഇവിടെനിന്നും ശമ്പളംപറ്റി. ഓഡിറ്റുകാർ പിടിച്ചപ്പോൾ അവിടെനിന്ന് വാങ്ങിയത് തിരിച്ചടച്ചു. അങ്ങനെ തിരിച്ചടച്ചാൽ കുറ്റം കുറ്റമല്ലാതാകുമോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ നിയമസഭ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഏതോ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായി ഈ സഭയുടെ

സമയം മുഴുവൻ കളയുകയാണ്. ഞങ്ങളാരും അതിന് ഉത്തരവാദികളല്ല.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, എനിക്ക് ശ്രീ. സി. ദിവാകരനോട് വലിയ ബഹുമാനമാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു. അടുത്ത ഭരണം ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടുമെന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറയുമ്പോൾ ജേക്കബ് തോമസിനെ മാത്രമല്ല ബിജു രമേശിനേയും അദ്ദേഹം ഡിപ്യൂട്ടി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ കെട്ടിടമാണല്ലോ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇവിടെ ഡി.എൽ.എഫ്-നെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ സി.പി.എം. ഭരിക്കുമ്പോഴാണ് 2008-ൽ ഡി.എൽ.എഫ്-ന്റെ കെട്ടിടം പണിഞ്ഞത്. അവിടെ പരിശോധനയ്ക്ക് നമ്മുടെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പോയതല്ലേ; അത് അനുവദിച്ചത് ആരാണെന്ന് അന്വേഷിക്കാതെയാണോ അദ്ദേഹം പോയത്? ഇവിടെ 12 നിലകളുള്ള കെട്ടിടം പണിതു. അതിൽ താഴത്തെ രണ്ട് നിലയ്ക്കുള്ള അനുമതി മാത്രമേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ആ അനുമതി വച്ചുകൊണ്ട് 12 നിലയും പണിതു. താഴത്തെ 2 നിലയ്ക്കുള്ള നമ്പരുകൾ തന്നെ 12 നിലയ്ക്കും സ്വയമങ്ങിട്ടു. കാരണം ബിജു രമേശല്ലേ; നമ്മളുടെ കോർപ്പറേഷനും നമ്മളുടെ ആളുകളുമല്ലേ; നമുക്ക് എന്തുചെയ്യാനാകും? മാത്രമല്ല ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാതെ 12 നിലകളിലും ഹോട്ടൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ടാക്സ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ 40

കെട്ടിടങ്ങളുള്ള, 9 ബാറുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ട ബിജു രമേശിന് എന്നതുടങ്ങി നിങ്ങളുമായിട്ടുള്ള അവിശുദ്ധ ബന്ധം; ആ ഒരു കെട്ടിടത്തിന് മാത്രമാണോ നിങ്ങളുടെ കോർപ്പറേഷൻ കൂട്ടുന്നിനത്; വേറെ ആർക്കെങ്കിലുമായിട്ടു നന്നെങ്കിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി ഇതുപോലെയൊരു കെട്ടിടത്തിൽ പരസ്യമായി ഒരു ഹോട്ടൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ അനുമതി കൊടുക്കുമായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, എനിക്കിത് കേട്ടപ്പോൾ വലിയ പ്രയാസം തോന്നുന്നു. അതിന് കാരണം, പാലക്കാട് നഗരമധ്യത്തിൽ ഒരു കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഡിപ്പോയുണ്ട്. അത് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സാക്കൂടി കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ്സുകൾ നിർത്താൻ കഴിയാവുന്ന സൗകര്യത്തിൽ പുതുക്കി പണിയുന്നതിന് വേണ്ടി നിലവിലുള്ള കെട്ടിടം പൊളിച്ചു. പണം അനുവദിച്ചു എ.എസ്.-ഉം ടി.എസ്.-ഉം ആയി ടെണ്ടറും കഴിഞ്ഞ് വർക്ക് തുടങ്ങാനിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പെർമിറ്റ് കിട്ടാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു പറയുന്ന തടസ്സം ട്രാൻസ്പോർട്ട് സോണായതിനാൽ അവിടം കൊമേർഷ്യലാക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രത്യേക അനുമതി വേണമെന്നാണ്. അവർ ആദ്യം മിനിസ്റ്ററുടേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് മിനിസ്റ്ററുടേയും വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേയും മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുചേർത്ത് എടുത്ത തീരുമാനം, സോൺ എക്സൺ കൊടുക്കുന്നതിന്

ആർക്കെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഡ്രാഫ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ നോട്ടീസ് ബോർഡിലിട്ട് 60 ദിവസം കഴിഞ്ഞ് ആർക്കും തർക്കമില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഡി.പി.സി. കൂടി കളക്ടർ അംഗീകരിച്ച് അവിടെനിന്ന് ജില്ലാ ടൗൺപ്ലാനിംഗ് വഴി തിരുവനന്തപുരം സി.റ്റി.പി.-യിലേയ്ക്ക് അയച്ച് അവിടെനിന്ന് അത് ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് പോയി ഗവൺമെന്റ് അപ്രൂവൽ വന്നാൽ പെർമിഷൻ തരാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം ചെയ്തു. അവസാനം പറഞ്ഞു ഇത് മുനിസിപ്പാലിറ്റി അങ്ങനെ ഇട്ടാൽ പോര ഇതിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത് ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണെന്ന്. ഞാൻ ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ കൊണ്ട് ഡ്രാഫ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിപ്പിച്ചു, വീണ്ടും മിനിസ്റ്റർമാരുടെ മീറ്റിംഗ് കൂടി അവസാനം ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി. ഇത് നോട്ടീസ് ബോർഡിലിട്ടു. സെക്രട്ടറിക്ക് ഒരു പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കത്ത് വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇനിയെങ്കിലും അത് തുടങ്ങാൻ ഒരു പെർമിഷൻ ചോദിച്ചിട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തന്നിട്ടില്ല. ഞാൻ വർക്ക് കമ്പ്ലീറ്റ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയല്ല, തുടങ്ങാൻ വേണ്ടിയാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ബിജു രമേശിനെ പോലുള്ള ചിലർക്ക് ഇത് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ.... ഇവിടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രോപ്പർട്ടിയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ പണംകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന ബസ് ഡിപ്പോ ഇത്രയും എടുക്കുന്ന കാര്യം....

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, നിങ്ങൾ തെറ്റായ വഴിയിൽക്കൂടി പോയി.

അവിടെയാണ് പ്രശ്നം. നിങ്ങൾക്ക് ഇത് പണിയാനും പണിയിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനും ശ്രീ. സുനിലിനേയോ മറ്റാരെയെങ്കിലും കൊണ്ട് പറഞ്ഞ് ആ ബിജുരമേശിനെ ഒന്ന് കണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ലാതെ നടക്കുമായിരുന്നല്ലോ. ഒരു നിയമവും ബാധകമല്ല. എന്ത് നിയമവും വയലേറ്റ് ചെയ്യാനായി ഒരു ഷാപ്പ് മുതലാളിക്ക് തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ അനുമതി കൊടുത്തു. ആ ഫയലിനുള്ളിൽ പേപ്പറുകളില്ല. നിരന്തരമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഫയലുകൾ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ ശിവദാസൻനായരേ,

ബിജുരമേശ്വരം ഞങ്ങളുടേതാണെന്ന് തമ്മിൽ എന്തൊക്കെ ബന്ധമാണുള്ളതെന്ന സത്യം ശിവദാസൻനായർക്ക് നന്നായറിയാം. പക്ഷേ ഈ ബിജു രമേശ് ആരായിരുന്നുവെന്നും ബിജു രമേശിനെ കെ.എസ്.യു.-വിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നത് ശരത്ചന്ദ്രപ്രസാദാണെന്നും ശരത്ചന്ദ്ര പ്രസാദു തന്നെ പറയുന്നു. ഞാൻ കെ.എസ്.യു.-വിലൂടെ വന്ന ആളാണെന്നും കോൺഗ്രസുകാരനാണെന്നും എന്റെ പിതാവ് മുതൽതന്നെ കോൺഗ്രസ്സു കാരാണെന്നും കോൺഗ്രസിലെതന്നെ പ്രമുഖരായ വ്യക്തികളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ തന്നെയുള്ള ഒരു

പ്രധാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കടുബവുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്നും പറയുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ ബന്ധവുമുള്ള ബിജുരമേശിന് ഞങ്ങളുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻനായർ പറയുന്നത് എന്നെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല എന്ന് എനിക്ക് നന്നായറിയാം. ബിജുരമേശുമായി ബന്ധമുള്ളത് ആർക്കാണെന്ന് വ്യക്തമായി പറയാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയില്ലെങ്കിൽ ആ കഴിവുകേട് പുറത്തുപറയണം. അല്ലാതെ വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന്റെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കരുത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ബിജു രമേശ് വഴി വന്നാൽ സർക്കാരിലെ ഏത് നിയമങ്ങൾക്കകത്തും ഇളവ് കിട്ടുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് രേഖ പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ഏത് നിയമത്തിനാണ് ബിജു രമേശുവഴി വന്ന് സർക്കാരിൽ എക്സംഷൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്ന് അങ്ങ് പറയണം.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, അങ്ങയുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങേയ്ക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടായെങ്കിൽ ഞാൻ അത് പിൻവലിക്കുന്നു. അങ്ങയുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. പക്ഷേ ഇടതുമുന്നണി അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടി ചെയ്ത സഹായങ്ങളാണ് ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചത്. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽനിന്ന് മറ്റാർക്കും കിട്ടാത്ത തരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളാണ്

ഒരു ഫയലുപോലുമില്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു കെട്ടിടത്തിനല്ല. വഞ്ചിയൂർ വില്ലേജിലെ ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമ ശ്രീമതി റാണി ബിജുവാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ : സർ, കേരളാ കോൺഗ്രസ് മാണിഗ്രൂപ്പിലെ നേതാവ് ഈ ബിജുരമേശിനെതിരായുള്ള കേസിന്റെ അപ്പീലിന് പോകാതെ അത് അടുത്തു വച്ചിരുന്നവെന്നും നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് ബിജുരമേശിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ മടിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞ് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പരാതി കൊടുക്കേണ്ട ഗതികേട് വന്നതിന്റെ കാരണം ഞങ്ങളാണോ? ബിജുരമേശിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാതെ നിങ്ങളുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റല്ലേ അത് പൂഴി വച്ചിരിക്കുന്നത്; അതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ അങ്ങയ്ക്ക് ധൈര്യമുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് വിശാല ഹൃദയനാണ്. എന്നാൽ ഇനി ആർക്കും വഴങ്ങേണ്ട. പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, അതിന് ഓർഡറിട്ടത് ആരാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞാൻ ചോദിച്ചത് ചില സ്പെസിഫിക് ക്വസ്റ്റ്യൻസാണ്. അതിന്റെ ആൻസർ മാത്രമേ നിങ്ങളിൽ നിന്ന് ചോദിച്ചുള്ളൂ. ബ്ലോക്കിൽനിന്ന് രണ്ടരലക്ഷം രൂപ കിട്ടിയതുകൊണ്ട് ഒരു കുടുംബം 3 സെന്റ് നികത്തി ചെറിയൊരു വീടുവച്ചു. അതിന്റെ ലൈസൻസ് നമ്പറിടുന്നതിനുവേണ്ടി

ഞാൻ ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ കയറി യിറങ്ങി. യാതൊരു കാരണവശാലും അത് നടത്തില്ലെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ കറണ്ട് കണക്ഷൻ ആ സ്ത്രീക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ഒരു സാങ്ഷനുംവേണ്ട നമ്പറും കിട്ടും, കറണ്ട് കണക്ഷൻ കിട്ടും, ഉദ്ഘാടനത്തിന് എല്ലാവരും ചെല്ലും, ഹോട്ടലും നടത്താം. ആരും ചോദിക്കാനില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഫയൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഫയൽ കൊടുത്തില്ല. പിന്നെ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ ഫയലിലെ സുപ്രധാന രേഖകൾ തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ മാറ്റി. ആർക്കുവേണ്ടിയാണത്? ഇവർ ബിജു രമേശുമായുള്ള ബന്ധം എന്നുമുതൽ തുടങ്ങി എന്നുള്ളതിന് തെളിവാണ് ഞാൻ ഈ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിങ്ങൾക്ക് നാളെ ജനങ്ങളോട് വോട്ട് ചോദിക്കുമ്പോൾ സാക്ഷി പറയാനുള്ള രണ്ടാമത്തെ ആൾ ഈ ബിജുരമേശാണ്. പിന്നെയുള്ളത് ബിജു രാധാകൃഷ്ണനാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഒരു കാര്യം ക്ലാരിഫൈ ചെയ്തു പോകുന്നതിനുവേണ്ടി പറയുകയാണ്. ബിജു രമേശ് കെ.എസ്.യു. ആണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാനും കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ഒരാളാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. റെഡ്ക്രോസിന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പാനലിൽ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മത്സരിച്ചയാളാണ് ബിജു രമേശ്. അതും ഈ അടുത്ത

കാലത്താണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ ആ കാര്യത്തിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കെട്ടിടത്തിന് അനധികൃതമായി അനുമതി കൊടുക്കുകയും അനുമതിയില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കാൻ സമ്മതിക്കുകയും അത് മുടിവയ്ക്കാൻ തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനം ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്ത ശ്രീ. ബിജു രമേശിനെ കൊണ്ടുനടക്കുന്നത് മാത്രമാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

മി. ചെയർമാൻ: ഇനി വഴങ്ങേണ്ട. പ്ലീസ്..... 45 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, 10 നില ഉപയോഗിക്കാൻ ബിജുരമേശിന് സാധ്യമായത് മാണിസാറിനും ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനും എതിരെ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചതിലുള്ള ഉദ്ദിഷ്ടകാര്യത്തിനുള്ള ഉപകാരസ്മരണയാണ് എന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ബിജുരമേശും നിങ്ങളും തമ്മിൽ തെറ്റിയത് അദ്ദേഹം കൈക്കൂലി കൊടുത്ത കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോഴല്ലേ; അതുവരെ അദ്ദേഹം നിങ്ങളുടെ വിശ്വസ്ത ദാസനായിരുന്നില്ലേ?

മി.ചെയർമാൻ: ഇനിയും ബില്ലുകളുണ്ട്. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. ഇനി ആർക്കും

വഴങ്ങരുത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ നിർത്താം. ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ഈ മേഖലയിൽ ആരും കേൾപ്പോരില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥ, നാമനില്ലാക്കളരിയായി ഈ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണ മേഖല മാറി. ആളുകൾ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാലത്ത് അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ : എല്ലാവരോടും ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ 47 മിനിട്ടായി. നമുക്ക് 3 ബില്ലുകളുണ്ടെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. എല്ലാവരും ഇത് ചുരുക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് എങ്ങനെ ചുരുങ്ങും? ഇങ്ങനെ പോയാൽ നേരം വെളുക്കുന്നതുവരെ ഇരിക്കേണ്ടിവരും. എല്ലാവരും ഇരിക്കുമെങ്കിൽ കഴപ്പമില്ല. ബില്ലായതുകൊണ്ട് ആരെയും നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും സ്വയം നിയന്ത്രിക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രസംഗം നീണ്ടുപോയാൽ ഇന്ന് 10 മണി കഴിഞ്ഞാലും സഭ അവസാനിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ പറഞ്ഞു. 1987-ൽ ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ അഴിമതി നിരോധന ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ വെളുപ്പിന് മൂന്നര മണിക്കാണ് സഭ പിരിഞ്ഞത്. അന്ന് എന്റെ പിതാവും ഈ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. നമുക്കുമാത്രമാണ് എട്ടു മണിക്കും ഒൻപതു മണിക്കും പോകണമെന്നുള്ളത്. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതും പാസ്സാക്കുന്നതുമെല്ലാം കുട്ടിക്കളി പോലെയാകരുത്. ഇപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും പത്തുമിനിട്ടും അരമണിക്കൂറും കൊണ്ട് ബിൽ പാസ്സാക്കണം എന്ന താല്പര്യമാണ്.

ഇത് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് നിയന്ത്രണവും വികസനവും ബിൽ ആണ് അല്ലാതെ ഫ്ലാറ്റുകാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കൽ ബിൽ അല്ല. ശ്രീ. രാജേഷ്, 1997-ൽ പാർട്ടി ഓഫീസിന്റെ അടുത്ത്, ആദ്യമായി ഫ്ലാറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയാണെന്നുള്ള കാര്യം അറിയാമോ ? നിങ്ങളാണ് ആദ്യം ഫ്ലാറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയത്. അത് നിങ്ങൾ ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ, പാവപ്പെട്ടവന്റെ, കർഷകന്റെ പാർട്ടിയിലുള്ളവരാണ് നിങ്ങളൊക്കെ. ജിന് കോട്ട കെട്ടുന്നതുപോലെ നിങ്ങൾ ഫ്ലാറ്റ് കെട്ടുന്നതുകണ്ട് ഞങ്ങളൊക്കെ അന്ന്

അതുതപ്പെടുപോയി. 1997-ൽ ഇ.കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മെമ്പർമാർക്കൊക്കെ ഫ്ലാറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയത് വകുപ്പും റൂള്മൊക്കെ നോക്കിയിട്ടാണോ? നമ്മൾ നല്ല സൗഹൃദത്തിലായതുകൊണ്ട് കൂടുതലായി ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല.

ഇപ്പോൾ നാട്ടിൽ സ്ഥലക്കച്ചവടത്തിന്റെ ഏർപ്പാടുണ്ട്. രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് വിലയുടെ പത്തുശതമാനം അഡ്വാൻസ് വാങ്ങാമെന്ന് ഈ ബില്ലിൽത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. 2 കോടി രൂപയുടെ ഫ്ലാറ്റിന് 10 ശതമാനം അഡ്വാൻസ് എന്നുപറയുന്നത് 20 ലക്ഷം രൂപയാണ്. അങ്ങനെ ഒരാൾ പണം ശേഖരിക്കാൻ നിന്നാൽ എന്താവും സ്ഥിതി? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നല്ലൊരു ബിസിനസുകാരനല്ലേ; അങ്ങേയ്ക്കിതറിയില്ലേ? അപ്രൂവലോ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റോ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള രേഖകളോ ഇവർക്ക് ഉണ്ടാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് പത്തുശതമാനം അഡ്വാൻസ് വാങ്ങിയിട്ട് അയാൾ പണവുമായി കടന്നുകളഞ്ഞാൽ എന്ത് നടപടിയെടുക്കാനാണ് ഈ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുള്ളത്? ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഇതൊക്കെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, ബഹുമാന്യനായ സി. ദിവാകരൻ,

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുട്ടികൾക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു ടി. തോമസിന്റെ കയ്യിൽ നിന്നുമാണ് വാങ്ങുന്നതെന്നും ഇടനിലക്കാരൻ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറാണെന്നും കരുതുക. ശ്രീ. സി. ദിവാകരനുമായി സമയത്ത് കച്ചവടം നടന്നില്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ അത് ശ്രീ. സി. കെ. നാണവിന് കച്ചവടം ചെയ്യും. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ അത് വീണ്ടും മൂന്നാമതൊരാൾക്ക് കച്ചവടം ചെയ്തുകൊടുക്കും. ഇതിന് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ തലേക്കെട്ട് കച്ചവടം എന്നു പറയും. അതായത് ഒരു വിലയ്ക്ക് ഉറപ്പിക്കും. അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് വില വേറൊന്ന്. ഇങ്ങനെയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഭൂമി കച്ചവടം നടക്കുന്നത്. ഇതിലിപ്പോൾ ആകെ പറയുന്നത് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ആപ്പിൾ പ്രോപ്പർട്ടി മാർക്കറ്റ്, ശാന്തിമഠം തുടങ്ങിയ ബിൽഡേഴ്സാക്കെ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിച്ച് വിൽക്കുന്നുണ്ട്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, കോർപ്പറേഷൻ/മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ആളുകൾ ഫ്ലാറ്റുകൾ പണിയുകയാണ്. ബിജു രമേശിന്റെ ഫ്ലാറ്റിന്റെ കാര്യമെല്ലാം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരു കാര്യം എനിക്കും പറയാനുണ്ട്. നമ്മളൊക്കെ ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ പോരായ്മയല്ലേ? ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാത്തവരുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദാക്കിയാലേന്താണ്;

അവർക്കെതിരെ ആക്ഷനെടുത്താലെന്താണ് പ്രശ്നം? വെറുതെ പ്രതിപക്ഷത്തെ മാത്രം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. നമ്മളാരെങ്കിലും നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ഫ്ലാറ്റ് പണിതിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭരണം വന്നാൽ അത് പൊളിക്കില്ലേ? എന്തിനാണ് ഇപ്പോൾ ജേക്കബ് തോമസിനെ മാറ്റിയത്? എക്സിക്യൂട്ടീവ് സ്ട്രോങ്ങ് ആയാൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് നിൽക്കുകയില്ല. പ്രഗത്ഭരായ മന്ത്രിമാർ ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് എല്ലാം കാര്യങ്ങളിലും ഹൈക്കോടതി ഇടപെടുന്ന അവസ്ഥ വന്നത്? നിങ്ങൾ തന്നെ ആലോചിച്ചു നോക്കൂ. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഹൈക്കോടതി തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെയെന്തിനാണ് ഇവിടെയാരു ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിമാരും ഭരണവും; അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഇവിടെയാരു ഭരണസംവിധാനംതന്നെ ആവശ്യമുണ്ടോ? നമ്മളൊക്കെ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ആളുകളല്ലേ? നിങ്ങൾ ആലോചിക്കൂ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ദുർബ്ബലമാകുമ്പോഴാണ് ജുഡീഷ്യറിയുടെ ഇടപെടലുണ്ടാകുന്നത്. അഷ്വറൻസ് കമ്മിറ്റി ശബരിമലയിൽ വിസിറ്റ് നടത്തിയപ്പോൾ ഞാനും ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറും പോയിരുന്നു. അവിടെ ചെന്നപ്പോഴാണറിയുന്നത് 10 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒരു വർക്ക് ഇടങ്ങണമെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ഓർഡർ വരണമെന്ന്. ഈ വൃശ്ചിക മാസത്തിൽ ശബരിമലയിൽ ആളുകൾ പോകുമ്പോൾ,

അവിടത്തെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യത്തിന് വേണ്ട വർക്കുകൾ തുടങ്ങണമെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും ഓർഡർ വേണമെന്ന് പറയുന്നത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? അത് തീരുത്താൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കണം. കോടതിയുടെ ഓർഡറിൽ ഏതെങ്കിലും ജഡ്ജി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതാണിവിടെ നിയമം. ഇവിടെ നമ്മളെല്ലാവരും ചേർന്ന് ബിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് നന്നായി പരിശോധിച്ചിട്ടാണ് നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. കോടതിയിൽനിന്നും ഒരാൾ (ജഡ്ജി) ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതൊക്കെ വെറുതെയായി. ഇതാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ കാണുന്ന അപകടകരമായ പ്രവണത. നമ്മൾ ജൂഡീഷ്യറിയെ മാനിക്കണം. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റും ദേവസ്വം ബോർഡുമെല്ലാം കൺട്രോൾ ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണാധികാരം അവർ ഏറ്റെടുക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതംഗീകരിക്കാനാവില്ല. ഒരു കാര്യം തീരുമാനിച്ചാൽ അത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകണം. ജനപ്രതിനിധികളായ നമുക്ക് ശരിയായ, ഉറച്ച തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാൻ കഴിയണം. അങ്ങനെയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ എല്ലാ തട്ടിപ്പുകളും നടക്കുന്നത്. എനിക്ക് പ്രതിപക്ഷത്തോട് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. നിങ്ങൾ കാണുന്ന എല്ലാ ചണ്ടി ചവറുകളും ഏറ്റെടുക്കാൻ പോകരുത്. ബിജു രാധാകൃഷ്ണനേയും ബിജുരമേശിനേയും

പോലുള്ളവരുടെ വാക്കുകൾ നിങ്ങൾ ഏറ്റുപിടിക്കരുത്. കഴിഞ്ഞ നാലര
വർഷത്തിനിടയിൽ നിങ്ങൾ സ്വന്തമായി എന്ത് ആരോപണമാണ് ഈ
ഭരണത്തിനെതിരെ ഉന്നയിച്ചത്; നിങ്ങൾ സ്വന്തമായി ഒന്നും കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.
ഞങ്ങളുടെ പോരായ്മ നിങ്ങളല്ലേ പറയേണ്ടത്? മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയോട് എനിക്ക്
നല്ല ബഹുമാനമാണ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പാർട്ടി
സെക്രട്ടറിയായതിനുശേഷം ആ പാർട്ടി ഒന്നുകൂടി ഉഷാരാകുമെന്ന് വിചാരിച്ചതാണ്.
നിങ്ങളൊന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കൂ, പ്രധാനമന്ത്രി നരേന്ദ്രമോദി പങ്കെടുത്ത ചടങ്ങിൽ
മുഖ്യമന്ത്രിയെ അവഗണിച്ചത് ശരിയായില്ല എന്ന് ഇന്നലെ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇന്ന്
ട്വിറ്ററിലൂടെയും ഫേസ്ബുക്കിലൂടെയുമൊക്കെ നിങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് അത് ഉമ്മൻ
ചാണ്ടിയും വെള്ളാപ്പള്ളിയും തമ്മിലുള്ള രഹസ്യധാരണയാണെന്നാണ്. ഏതെങ്കിലും
മനുഷ്യർ ഇത് വിശ്വസിക്കുമോ? ആരും വിശ്വസിക്കുകയില്ല. വെറുതെ
പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിങ്ങൾക്കും വിശ്വാസമില്ല. പക്ഷെ,
നിങ്ങൾ ആ പാർട്ടിയിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ പറയുകയാണ്.
പണ്ടൊക്കെ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയ്ക്ക് ഒരു നിലപാടുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എന്ത്
നിലപാടാണുള്ളത്? നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് വളർച്ചയുണ്ടെന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ പറയും.
നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് വളർച്ചയുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ബംഗാളിൽ

തോൽക്കുമായിരുന്നോ? ഇവിടെ, ഞങ്ങളും കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിൽ പ്രാദേശികമായുണ്ടായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം തദ്ദേശ ഭരണ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിങ്ങളിൽ കുറച്ചാളുകൾ ജയിച്ചുവെന്നല്ലാതെ എന്താണുണ്ടായത്? ഞങ്ങൾ അതെല്ലാം കളഞ്ഞ് ഒരുമിച്ച് നിന്ന് 2016-ലെ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ വീണ്ടും അവിടെയിരിക്കും ഞങ്ങൾ ഇവിടെത്തന്നെയിരിക്കും. നിങ്ങൾ 38 വർഷമായി ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ബംഗാളിൽ നിങ്ങൾക്ക് കെട്ടി വച്ച പണം പോലും കിട്ടിയില്ല. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ നിങ്ങൾക്ക് ആകെ രണ്ടാളുകളേയുള്ളൂ. ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിനും ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ രണ്ടുപേരുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, 1977-ൽ ബംഗാളിൽ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നാല് മന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: നിങ്ങൾ 38 വർഷം ഭരിച്ച ബംഗാളിൽ ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കാരാണുള്ളത്? നിങ്ങൾ ഒന്ന് ആലോചിക്കണം, പാർലമെന്റിൽ നാൽപ്പത്തിരണ്ട് അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്ന നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് രണ്ടുപേരാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. നിങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് ആലോചിക്കണം. നിങ്ങൾ കുറേ തെറ്റുകൾ തിരുത്തി നന്നാകുന്നുണ്ട്. നിങ്ങളെ നന്നാക്കാനാണ് ശ്രീ. വി.എസ്

സുനിൽ കുമാറും ശ്രീ സി. ദിവാകരനും ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രനുമെല്ലാം നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി ആർ നയിക്കണം, ആരായിരിക്കണം മുഖ്യമന്ത്രി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞുതരുന്നത്. ബ്രിട്ടനിലെ ഒരു വക്കീലും ചിന്തകനുമായിരുന്ന ഐവർ ജെന്നിംഗ്സ് നൂറ് കൊല്ലം മുമ്പ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ കടമയെന്തെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, "ഭരണപക്ഷത്തെ കണ്ടാൽ നിങ്ങൾ വാൾ ഉറയിലിടരുത്, അവനെ അക്രമിക്കണം" എന്നാണ്. നൂറ് കൊല്ലം മുമ്പ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നടപ്പിലാക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ കാലത്തിനനുസരിച്ച് മാറിയിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ നന്നാകണം. നിങ്ങൾ നല്ല പ്രതിപക്ഷമാകണം. ഒരു ഭരണപക്ഷത്തിന് ശക്തമായ പ്രതിപക്ഷമുണ്ടാകണം. എന്നാൽ, ചാനലുകാർക്ക് റേറ്റ് കൂട്ടാൻ വേണ്ടി വ്യക്തികളെ തേജോവധം ചെയ്യുന്ന ചർച്ചകളിൽ പോയി നിങ്ങളുടെ സമയം കളയണോ; എന്തിനാണ് ചാനലുകാരൻ ജഡ്ജിയും ചർച്ചയ്ക്കു ചെയ്യുന്നവർ പ്രതിയുമാകുന്ന ഏർപ്പാടിന് പോകുന്നത്. ഞാൻ അതിന് പോകില്ല. എന്നെയും ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷേ ഞാൻ അതിന് പോകാറില്ല. ഇല്ലാത്ത കാര്യത്തിന് നമ്മൾ മറുപടി പറയാൻ പോകണമോ? ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ അത് നിർത്തണം. സംസ്ഥാനത്തെ ആളുകളുടെ ഇടയിൽ സുനിലിന് ഒരു വിലയുണ്ട്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ ആരാണെന്ന്

അത്യാവശ്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാം, അതുമതി. ഇനി കൂടുതൽ ചർച്ചയ്ക്ക് പോയാൽ ബോറാകും. എന്റെ ആത്മസുഹൃത്ത് എന്ന നിലയിലാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിൽ നിന്നും ഇത്തരം ചർച്ചയ്ക്ക് പോകുന്നവർക്കും ഈ ഉപദേശം കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, എന്റെ പാർട്ടിയിലെ ശ്രീ. അബ്ദു റഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, നിങ്ങൾ തെറ്റ് പറയുമ്പോൾ അതിനെ കൗണ്ടർ ചെയ്യാൻ പോകുന്നതാണ്. ഗത്യന്തരമില്ലാതെ പോകുന്നതാണ്. അത് ഞങ്ങൾ കറക്ട് ചെയ്തോളാം.

കേരളത്തിലിപ്പോൾ അണുക്കുടുംബങ്ങളാണ്. എല്ലാവർക്കും വീട് വയ്ക്കാനാവശ്യമായ ഭൂമി കിട്ടില്ല. ഭൂമിക്കാണെങ്കിൽ ഭയങ്കര വിലയുമാണ്. അപ്പോൾ ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കേണ്ടിവരും. നമ്മൾ ഹൗസിംഗ് ബോർഡും മറ്റും രൂപീകരിച്ചെങ്കിലും അതുകൊണ്ട് എത്രമാത്രം ഫലമുണ്ടായെന്ന് ആലോചിക്കണം. സ്വകാര്യമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്രമേ ഇനി അത്തരം കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയുള്ളൂ. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 50 സെന്റ് സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ ആ സ്ഥലത്ത് പാവപ്പെട്ടവർക്ക് മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അത്

കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റമാണ്. കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖലയെല്ലാം ഇല്ലാതായി. നമ്മൾ യാഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടണം, പഴയതുപോലെ കാർഷിക കാര്യങ്ങളൊന്നും നടക്കില്ല. കച്ചവടം ചെയ്യാൽ ലാഭം കിട്ടണം. ഒരു കോടി രൂപ കച്ചവടത്തിൽ മുടക്കുന്നയാൾക്ക് ലാഭം കിട്ടണമെന്നല്ലാതെ നാട് നന്നാകണമെന്നുണ്ടോ? ഏതൊരു ഏർപ്പാടിനും ലാഭമുണ്ടാകണം. അതിന് മാന്യമായ കാര്യങ്ങളൊക്കെ വേണം. പക്ഷെ, ഇവിടെ ഫ്ലാറ്റിന്റെ പേരിൽ ആളുകളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നു, പല ആളുകളും പ്രയാസത്തിലാണ്. ഗൾഫിലാണെങ്കിലും ഇവിടെയാണെങ്കിലും കുറച്ചു രൂപയുണ്ടെങ്കിൽ ആൾക്കാർ ഫ്ലാറ്റിനുവേണ്ടി ആ തുക നിക്ഷേപിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് മലപ്പുറത്തു നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ അറിയാമല്ലോ? പത്തോ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ നിലകളുള്ള ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കാൻ നിക്ഷേപകരെ വിളിക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയും അമ്പതുലക്ഷം രൂപയുമൊക്കെ ആളുകളിൽ നിന്നും വാങ്ങി അത് മൂലധനമാക്കി ഒരു കമ്പനിയുണ്ടാക്കുന്നു. ആളുകളിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്ന തുകയ്ക്ക് ചെറിയ ലാഭം കൊടുക്കും. അതായത് ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് രണ്ടായിരമോ മൂവായിരമോ രൂപ വീതം ലാഭം കൊടുക്കും. പല ആളുകളും ഇത്തരം തട്ടിപ്പിന് ഇരയാകുന്നുണ്ട്. ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാതാക്കളുടെ മൂലധനം എവിടുനാണെന്നുള്ളത്

അറിയാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക ഭദ്രത അവർക്കുണ്ടോയെന്നറിയണം. ആളുകളിൽനിന്നും അഡ്വാൻസ് വാങ്ങുന്നതിന് ഒരു പരിധി വേണ്ടേ? പല കോണുകളിൽനിന്നും പണം വാങ്ങി ബ്ലാക്ക് മണി വൈറ്റ് മണി ആക്കുകയാണ്. ബ്ലാക്ക് മണി ഇതിലേക്ക് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യും. സ്വർണ്ണക്കച്ചവടക്കാരെ പോലെ ആദ്യത്തെ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷം ലാഭം കൊടുക്കും, പിന്നെ കൊടുക്കില്ല. പഞ്ചായത്തിലോ കോർപ്പറേഷനിലോ ഇങ്ങനെ ഇല്ലീഗലായി ഫ്ലാറ്റുകൾ വരുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി അപ്പോൾ തന്നെ സ്വീകരിക്കണം. പ്ലാനും മറ്റു കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ അപ്രൂവ് ചെയ്യാൻ ഒരു നിശ്ചിത സമയം കൊടുക്കണം. ഒരു പ്ലാൻ/ പ്രോജക്ട് സമർപ്പിച്ചാൽ ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാലും അപ്രൂവൽ കൊടുക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് പണി തുടങ്ങാൻ പറ്റില്ല. അവസാനം പെർമിറ്റ് ശരിയായി വരുമ്പോൾ ഈ പണമെടുത്ത് വേറെ പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ആ പ്രോജക്ട് പൊളിയും. ഇവിടെ ഫ്ലാറ്റുമുണ്ടാകില്ല, ആളുകൾക്ക് പണം നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയുമുണ്ടാകും. അപ്പോഴാണ് തട്ടിപ്പും വെട്ടിപ്പുമുണ്ടാകുന്നത്. ഇതാണ് നാട്ടിൽ നടക്കുന്നത്. ഇത് കുറയ്ക്കുക ചെയ്യണം.

ഈ നിയമം നല്ലതാണ്. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇങ്ങനെയൊരു

നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും നടന്നില്ല. കേന്ദ്രനിയമം വരാത്തതുകൊണ്ട്, ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് സംസ്ഥാനത്ത് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആദ്യമായി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന് ചില അപകടകളൊക്കെയുണ്ടാകും. അതൊക്കെ തിരുത്തി നല്ല നിലയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകണം. ഈ നിയമത്തെ പോസിറ്റീവായി കാണണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ചെന്നൈയിലെ ദുരന്തം നമുക്കൊരു പാഠമാകണം. ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയേയും ഗവൺമെന്റിനേയും അനുമോദിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബില്ലിന്റെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. വേണ്ടത്ര പഠനം നടത്തി നമ്മുടെ നിയമസംവിധാനത്തിന് പുറത്തുനിൽക്കുന്ന ഇടപാടുകളെ മുഴുവൻ നിയമവിധേയമാക്കാനും നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാനാണെന്ന മട്ടിൽ വേണ്ടത്ര ആലോചനയോടെ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ബിൽ അല്ല ഇത്. തീർച്ചയായും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയിൽ നിയമപരമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരുന്നതെല്ലാം നല്ലതാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബില്ലിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സാമൂഹിക

ജീവിതത്തിൽ ശരികൾ വളരെ കുറവുകയും തെറ്റുകൾ ധാരാളം കൂടുകയും ചെയ്യുന്ന കാലത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ തെറ്റ് പ്രകൃതിയോടുള്ള തെറ്റാണ്. നമുക്ക് ചില ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിലെ വീടില്ലാത്ത കുടുംബത്തിന് താമസിക്കാനൊരു വീടോ ഫ്ലാറ്റോ ഉണ്ടാകണമെന്നുപറയുന്നത് ഒരാവശ്യമാണ്. പക്ഷെ, കേരളത്തിലെ വിഭവങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നും ആ വിഭവങ്ങൾ ഭാവിയിലേയ്ക്ക് എത്ര നമുക്ക് നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആ വിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശം ഈ തലമുറയ്ക്ക് എത്രയുണ്ടെന്നുമുള്ള കൃത്യമായ ഒരു പഠനം, ലോക പാരിസ്ഥിതിക സമ്മേളനങ്ങളുടേയും ലോകത്ത് പ്രകൃതി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ദുരന്തങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തേണ്ടതാണ്. പ്രകൃതി ദുരന്തം ഉത്തരാഖണ്ഡിൽ സംഭവിച്ചത് കുറച്ചുനാൾ മുമ്പാണെങ്കിൽ കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾ മുമ്പാണ് ചെന്നൈയിൽ സംഭവിച്ചത്. സാധാരണ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിൽപ്പെട്ട് പോകുന്നത് സാധാരണക്കാരും താഴെത്തട്ടിലുള്ളവരും ആറ് തീരത്തുള്ളവരുമൊക്കെയാണ്. പക്ഷെ, വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിക്കപ്പെട്ട് താഴോട്ട് വരാനുള്ള ലിഫ്റ്റ് ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാതായി ഫ്ലാറ്റിന്റെ മുകൾ നിലകളിൽ കുടുങ്ങി പട്ടിണി കിടന്നും, വിശപ്പ് സഹിക്കാതെ പ്രായമായവർ വെള്ളത്തിലിറങ്ങിയും മരിക്കേണ്ടിവന്നതാണ്

ചെന്നൈയിൽ സംഭവിച്ചത്. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെതിരെ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ നിയമസഭയിൽ ഒരുപാട് ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെ നമുക്കെന്തും പറയാം. പക്ഷെ, ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനത്തിന്റെയും നമ്മുടെയും പൊതുവായ സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വമെന്താണ്? ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞതിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റിന് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ പേരിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ആരോപണങ്ങളുടെ പരമ്പര സൃഷ്ടിക്കുന്നത് ശരിയോണോ? ചെന്നൈയിലെ ദുരന്തത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വാചകം അതൊരു മനുഷ്യ നിർമ്മിത ദുരന്തമാണെന്നുള്ളതാണ്. ചെന്നൈയിലുണ്ടായിരുന്ന തടാകങ്ങളെല്ലാം ഇല്ലാതായി, നീരാഴുകുകൾ അടഞ്ഞുപോയി, കാറ്റു വന്നാൽ കടന്നു പോകാനുള്ള സംവിധാനമില്ലാതായി, ജലം വന്നാൽ പുറത്തുപോകാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ അടഞ്ഞുപോയി. അതിനാൽത്തന്നെ ഒരു ദിവസം പെയ്ത കനത്ത മഴ താങ്ങാനുള്ള ശേഷി ചെന്നൈ നഗരത്തിനുണ്ടായില്ല. 400 പേർ മരിക്കുകയും ലക്ഷക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ നാശനഷ്ടമുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. എറണാകുളത്താണ് ഇങ്ങനെയൊരു അപകടം വരുന്നതെങ്കിൽ എങ്ങനെയായിരിക്കും സ്ഥിതിയെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കണം. പൂർവ്വ സ്ഥിതി

വീണ്ടെടുക്കാൻ ചെന്നെ പോലും പ്രയാസപ്പെടുമ്പോൾ അതിനേക്കാൾ വിഷമകരമായ അവസ്ഥയിലാണ് എറണാകുളം നിൽക്കുന്നത്. ധാരാളം കുന്ദകളും താഴ്വരയുമൊക്കെയുള്ള നഗരമാണ് തിരുവനന്തപുരം. പണ്ട്, 88 സെന്റിമീറ്റർ മഴ പെയ്തപ്പോൾപോലും രണ്ട് ദിവസം മാത്രമേ തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ ജനജീവിതം സ്തംഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ മഴ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് അന്നെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷെ, ഇന്ന് അത്രയും മഴ പെയ്താൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരംതന്നെ കാണുകയില്ല. ഒരു നഗരത്തിന്റെ വികസനം എങ്ങനെയായിരിക്കണം, അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതം എങ്ങനെയായിരിക്കണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സമൂഹത്തിലെ പണമുള്ളവർക്കും ഇല്ലാത്തവർക്കും ഒരുപോലെ അവബോധം ഉണ്ടായിരിക്കണം. പണമുണ്ടെങ്കിൽ എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം ഒരു സമൂഹത്തിൽ ആർക്കെങ്കിലുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അദ്ധ്യക്ഷനായ, ഞാനും ഉൾപ്പെടുന്ന പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി കേരളത്തിലെ പാറയെക്കുറിച്ചും ക്വാറികളെക്കുറിച്ചും ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രധാന ശുപാർശ, കേരളത്തിലുള്ള പാറ എത്രയാണെന്ന് കൃത്യമായി കണക്കാക്കണം. അതിൽത്തന്നെ പരിസ്ഥിതിയ്ക്ക് ദോഷമുണ്ടാക്കുന്ന പാറ, തൊട്ടുകൂടാത്ത പാറ, സെൻസിറ്റീവായ പാറ തുടങ്ങിയവ

തരം തിരിച്ച് എത്രയാണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തണം. എടുക്കാവുന്ന പാറ എത്രയാണെന്നും കണക്കാക്കണം. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഒരു ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞത് ഞാൻ വീണ്ടും നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഈ പാറയുടെ ഉപയോഗവും ഉത്തരവാദിത്വവും പാറയുടെ മേൽനോട്ടവും ഗവൺമെന്റിനായിരിക്കണമെന്നാണ്. ഞാനൊരു സ്ഥലത്ത് ചെന്നപ്പോൾ ഒരു വീടിനെക്കുറിച്ച് ഒരാൾ പറഞ്ഞു. ആ വീടിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 28,000 ചതുരശ്ര അടിയാണ്. അതിൽ താമസിക്കുന്നത് രണ്ടുപേരാണ്. രണ്ടുപേർക്ക് താമസിക്കാൻ ഇത്രയും വലിയ വീടുണ്ടാക്കാനുള്ള പാറയും മണലും കൊടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഈ സമൂഹത്തിനുണ്ടോ? പണമുണ്ടെന്നുവെച്ച് ഒരാൾക്ക് അങ്ങനെ വീടുവയ്ക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടോ; അതിനുള്ള ധാർമികമായ ബോധം അയാൾക്കില്ലെങ്കിൽ അത് നിയമംമൂലം തടയേണ്ടതല്ലേ? കേരളത്തിലെ വീടുകളുടെ കണക്കെല്ലാം പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥ കണക്ക് അതിനേക്കാൾ കൂടുതലാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. 14 ലക്ഷം വലിയവീടുകൾ കേരളത്തിൽ ആൾതാമസമില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. അതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ട പാറയും പണവുമുണ്ടെങ്കിൽ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി മാത്രമല്ല അതുപോലുള്ള 100 പദ്ധതികൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. വീടില്ലാത്തവർ ഒരു വീടുണ്ടാക്കിയാലത് മനസ്സിലാകും.

എന്നാൽ, കേരളത്തിൽ ഈ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന വീടുകളുടെ ഉടമസ്ഥർ ഇവിടെ താമസമില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അവരിൽ പലർക്കും പലയിടത്തും വീടുകളുണ്ട്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നവോൾ കേരളത്തിലെ പ്രകൃതിയെക്കുറിച്ചും പ്രകൃതിയെ നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ചും പഠനം നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു. കൃത്യമായ പഠനങ്ങളൊന്നും വന്നിട്ടില്ലെങ്കിലും കേരളം ഇന്ന് ക്യാൻസറിന്റെ തലസ്ഥാനമാണ്. പ്രമേഹത്തിന്റെ ലോക തറവാടാണ് കേരളം. കിട്നിയ്ക്ക് അസുഖം വന്ന് ഡയാലിസിസ് ചെയ്യുന്നതിൽ ഇൻഡ്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആളുകളുണ്ട് കേരളത്തിലാണ്. മാതൃകയായ രോഗങ്ങൾ വെല്ലുവിളി ഉയർത്തി നിൽക്കുന്ന ഒരിടമാണ് കേരളമെങ്കിൽ അതിനുകാരണം നമ്മൾ ഈ പ്രകൃതിയെ നോവിച്ചതും ഇത്രയേറെ പരിക്കേൽപ്പിച്ചതുമാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് രാവിലേയും മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് 25 വർഷത്തിന് ശേഷമുള്ള കേരളമാണ് നമ്മുടെ മുനിലുള്ള ലക്ഷ്യമെന്നാണ്. 25 വർഷം വേണ്ട, 10 വർഷം മുമ്പോട്ട് ജീവിക്കേണ്ടി വരുന്ന മനുഷ്യർക്ക്, നമുക്ക് പിന്നാലെ വരുന്ന മനുഷ്യർക്ക് നമ്മൾ എന്താണ് ബാക്കി വയ്ക്കുന്നത്? ഈ പ്രകൃതി വിഭവങ്ങൾ ഭാവിയിലേയ്ക്ക് ബാക്കിവയ്ക്കേണ്ട? ഇപ്പോൾ ജീവിക്കുന്നവരെന്ന നിലയിൽ നമുക്ക് എല്ലാ പുഴകളേയും നശിപ്പിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ; എല്ലാ കുളങ്ങളും

നികത്തിക്കളയാനും എല്ലാ മലയും ഇടിച്ചുമാറ്റാനും എല്ലാ വയലുകളും നീക്കത്താനും നമുക്ക് അവകാശമുണ്ടോ? എവിടെയും എത്ര വേണമെങ്കിലും ഫ്ലാറ്റ് കെട്ടാൻ നമുക്ക് അവകാശമുണ്ടോ; ഫ്ലാറ്റ് പണിത് ആൾ താമസമില്ലാതെ ഡെഡ് മണിയാക്കിയിടാൻ അവകാശമുണ്ടോ? ഇതിനെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായ, ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു പഠനം ആവശ്യമുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇന്ന് മാത്രമല്ല നാളെയും ജീവിക്കണം. നാളെ ഒരാൾ ഒരു വീടുവെക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചാലും ഇവിടെ പ്രകൃതി വിഭവങ്ങൾ വേണം. പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളില്ലാതെ ജീവിക്കാൻ പറ്റില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ശക്തിപ്പെടുത്താനായി വകുപ്പുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കണം, മാറ്റപ്പെടണം, തിരുത്തപ്പെടണം. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ എവിടെയും ആർക്കും ഫ്ലാറ്റ് വയ്ക്കാൻ പറ്റുമെന്ന സ്ഥിതി വരരുത്. കേരളത്തിൽ വയൽ നീക്കത്തി ഫ്ലാറ്റ് വയ്ക്കാമോ? സത്യത്തിൽ, ഭൂമിയോട് ഒരു സമൂഹം കാണിക്കുന്ന ബഹുമാനമെത്രയെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ സംസ്കാരം വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കേരളം സംസ്കാരത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ നില്ക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഇനി മലയിടിക്കാൻ പറ്റുമോ; ഇനിയും മലയിടിച്ചാൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ ചിലയിടങ്ങളിൽ നോക്കിയാൽ ഇപ്പോൾ ഫ്ലാറ്റ് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഫ്ലാറ്റുകാരണം കടൽക്കാറ്റ്

തടയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഫ്ലാറ്റ് വയ്ക്കാം. എന്നാൽ അതിനുള്ള സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ അത് പരിസ്ഥിതിക്ക് പരിഭവമുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലാകണമെന്നുള്ളത് പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. നമുക്കെല്ലാ നിയമങ്ങളുമുണ്ട്. പക്ഷെ, പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. നിയമങ്ങളൊക്കെ ചെറിയവന് അനുസരിക്കാനുള്ളതും വലിയവന് ലംഘിക്കാനുള്ളതുമാണ് എന്നുള്ള മട്ടിൽ വരുന്നത് ഒരു ഭരണകൂടത്തിനും ഒരു സമൂഹത്തിനും നല്ലതല്ല. നമുക്ക് നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമമുണ്ട്. എന്നാൽ വയൽ സംരക്ഷിക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല, നികത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് റോഡ് സൈഡിലുള്ള വയലുകൾ. ഇപ്പോൾ ആ നിയമത്തിൽ വെള്ളം ചേർക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. വയലിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത, കർഷകന്റെ കൈവശമുള്ള, കൃഷി ചെയ്യുന്ന വയലിന് വില കുറവാണ്. ഫ്ലാറ്റ് മാഫിയയോ, വേറെ ഏതെങ്കിലും ഭൂമാഫിയയോ വാങ്ങി ഏതെങ്കിലും മലയിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് വയലിൽ ഇട്ട് നികത്തിയെടുത്താൽ 15 മുതൽ 20 ഇരട്ടിവരെ വിലയാണ്. ഉല്പാദനം നടത്തുന്ന ഭൂമിക്കാണ് എന്നും ഏറ്റവും വില കൽപ്പിക്കേണ്ടത്. പണ്ട് വയലിനായിരുന്നു ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിലയുള്ളത്. കാരണം അത് മനുഷ്യർക്കും പക്ഷി-മൃഗാദികൾക്കും ആവശ്യമായ ആഹാരം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതും ഒരു കാറ്റിനുപോലും വന്നിരിക്കാവുന്നതുമായ ഇടമാണ്. ആ

ഭൂമിയെ കൃഷി ചെയ്യാനുള്ളതല്ലാതാക്കി മാറ്റുമ്പോൾ അതിന് 15-20 ഇരട്ടി വിലയാവുകയാണ്. നമുക്കൊരു നിയമമുണ്ട്. പക്ഷെ, നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമലംഘനങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. ഞാൻ തന്നെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു അടിയന്തര പ്രമേയം ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് ആറനുള്ള വിമാനത്താവളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ആ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് ഉത്തരം പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇല്ല, കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് മഹാരാഷ്ട്രയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഒരു നിയമമുണ്ട്. അവിടത്തെ പ്രത്യേകത വയൽ, കൃഷിക്കാരന് മാത്രമേ വാങ്ങാനും കൃഷി ചെയ്യാനും അവകാശമുള്ളൂ. ആ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. വയൽ വാങ്ങിയാൽ വാങ്ങുന്നവൻ നെൽകൃഷിക്കാരനായിരിക്കണം. ആ നിയമം കൊണ്ടുവരണം. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ആ നിയമം കൊണ്ടുവരണം. കേരളത്തിൽ പറയുടെ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ നവംബർ 11-ാം തീയതി റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഒരു ഉത്തരവ് ഇറങ്ങി. ആ ഉത്തരവനുസരിച്ച് നേരത്തേ ഒരു നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ റവന്യൂ പട്ടയം കൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ വീട് വയ്ക്കാനും കൃഷിക്കുമല്ലാതെ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. പക്ഷെ നവംബർ 11-ന് ഇറങ്ങിയ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ആ ഭൂമി ക്വറിക്കും റിസോർട്ടിനും മറ്റ് ഏത് കാര്യത്തിനും

ഉപയോഗിക്കാം. മനുഷ്യനെ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയ്ക്കു കരുത്ത് നിറുത്തി അത് പരിപാലിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന സംവിധാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനു പകരം അത് ലംഘിക്കുന്നവർക്ക് ഈ നിയമങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ഉപകാരപ്രദമാകുന്നത്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഇതെല്ലാം സംഭവിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ.... കേരളത്തിലെ മലകൾ എങ്ങോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന ഒരു പ്രധാന കവിതയുണ്ട്. ആ കവിതയുടെ രണ്ടുവരി എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ...'മല ലോറിയിൽ കയറി പോകുന്നു' എന്നാണ്. ചിലർ പറയുന്നത് കേരളത്തെ വിദേശത്തേക്ക് കടത്താത്തത് ഒരു കപ്പലിൽ കയറാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. ഇല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തെ തന്നെ വിദേശത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. കേരളത്തിൽ നിന്നും ഒരുപാട് പാഠകളും ഭൂവിഭവങ്ങളും ഇന്ന് വിദേശത്തേക്ക് പോകുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം സംഭവിക്കുമ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഞാൻ ഈ നിയമത്തിന്റെ സദുദ്ദേശത്തെയല്ല ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷേ മറ്റുനിയമങ്ങളൊന്നും പരിപാലിക്കാത്ത ഒരു സമൂഹത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പ്ലാറ്റ് നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ അത് പരിപാലിച്ച് നിലനിൽക്കുകയില്ല. ഇവിടെ പണത്തിന്റെ പിന്നാലെ പായുന്ന, പണത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമി ഉപയോഗിക്കുന്ന, എല്ലാപ്രകൃതി വിഭവങ്ങളെയും തട്ടിത്തകർത്തുകളായും, എല്ലാം ഒരു നഗരവൽകൃത ആശയത്തിലേക്ക് വരുന്ന, ഭൂമിയോട് ബഹുമാനമില്ലാത്ത,

ഭൂമിയോട് ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളൊന്നും പരിപാലിക്കാത്ത ഒരു ജനതയ്ക്ക് പണത്തിനോടുള്ള നെട്ടോട്ടത്തിൽ അവർക്ക് കേരളത്തിലെ വീടില്ലാത്തവരുടെ കാര്യം ആലോചിക്കാൻ പറ്റുകയില്ല. വീടില്ലാത്ത നാലുലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. പക്ഷേ 14 ലക്ഷം വലിയ വീടുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ വേണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് എത്ര ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കണം. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ എത്ര കുടുംബങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഫ്ലാറ്റിൽ താമസിക്കാൻ തക്ക തരത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് ജോലി കിട്ടിയതും, ബിസിനസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താമസിക്കുന്നവരുടേതുമായ കൃത്യമായ കണക്കെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം ഇവിടെ ഫ്ലാറ്റിന് അനുവാദം കൊടുക്കാൻ. എറണാകുളത്തും അങ്ങനെമാത്രമേ പാടുള്ളൂ. എവിടെയും അങ്ങനെ മാത്രമേ കൊടുക്കാവൂ. ഞാൻ ഇവിടെയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ചൈനയിൽ പോയി വന്ന എനിക്ക് പരിചയമുള്ള ഒരു പഴയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കണ്ടു. അദ്ദേഹം ചൈനയിലെ ഒരു നഗരത്തിൽ പോയപ്പോൾ അവിടെ കുറച്ച് ഫ്ലാറ്റുകളാണ് കണ്ടത്. കൃഷി ഭൂമി മുഴുവൻ പോയപ്പോൾ ഒരു നില വീടും രണ്ടു നില വീടുമൊക്കെ മാറ്റി ആ നഗരത്തിലെ എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും താമസിക്കാൻ ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കി. അതിന്റെ അർത്ഥം മൊത്തം മനുഷ്യരും ഫ്ലാറ്റിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ട്

ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ കൃഷിഭൂമിയാണ് അവിടെ അവർ വീണ്ടെടുത്തത്. നമ്മൾ രണ്ടും കൂടിയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ പ്ലാറ്റും ഉണ്ടാകുന്നു അതോടൊപ്പം തന്നെ കൃഷിഭൂമി പോകുന്നു, വയൽ നികന്നുവരുന്നു, കുന്ന് പോകുന്നു, പാറ പോകുന്നു മൊത്തം പ്ലാറ്റ് എന്നല്ല, നമ്മൾ കേരളത്തെ തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ കേരളത്തെ തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കാൻ നമുക്ക് അവകാശമുണ്ടോ; ഇന്നലെ ആരൊക്കെയോ സംരക്ഷിച്ചുനൽകിയതുകൊണ്ടാണ് നമുക്കിന്ന് ഇത് ഉള്ളത്. നാളെ വരുന്നൊരു തലമുറയ്ക്ക് ഇത് സംരക്ഷിച്ച് കൈമാറാനുള്ള ബാധ്യത നമുക്കുണ്ട്. ആ ബാധ്യതയാണ് ഏതു നിയമം മൂലവും സംരക്ഷിക്കേണ്ടത്. ഒരു നിയമം ഇന്നത്തെ ശരികൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല, ഭാവിയിലെ ശരികൾക്കുവേണ്ടിക്കൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടി വയൽ സംരക്ഷണ നിയമമാണെങ്കിലും മല സംരക്ഷണ നിയമമാണെങ്കിലും മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വയൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നവന് മാത്രമേ കൈമാറാൻ പറ്റൂ എന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള നിയമമാണെങ്കിലും പാറ പട്ടയം കൊടുത്തിടത്തുള്ളത് ക്വാറിയാക്കാനുള്ള നവംബർ 11-ാം തീയതിയിലെ ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളാണെങ്കിലും കേരളത്തിനുവേണ്ടി ഇവിടെയുണ്ടാകണം. കേരളം ഭാവിൽ തെറ്റ് ചെയ്യുന്നവരുടെ കയ്യിലെ പണം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു

ഉപകരണമാകരുത്. ശരി ചെയ്യുന്ന പാവങ്ങൾക്കുകൂടി ഇടമുള്ള ഒരു കേരളമാകണം. അതുകൊണ്ട് പ്ലാറ്റിന്റെ നിയമം വരുമ്പോൾ അത് നടപ്പാകണമെങ്കിൽ അതിലെ നിയമം കൊണ്ടുമാത്രം പറ്റുകയില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ ഈ നിയമങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും പുതിയ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും വേണം. ആ അഭ്യർത്ഥന മുന്നിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ), അങ്ങേയ്ക്ക് 2 (ബി)

നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബിൽ 9 അധ്യായങ്ങളും 72 ഖണ്ഡങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

നിയമവിരുദ്ധമായി എല്ലാ ചട്ടങ്ങളെയും മറികടന്ന് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളെ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബില്ലായിട്ടാണ് ഞാൻ ഇതിനെ കാണുന്നത്. ഇവിടെ പലയാളുകളും അക്കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നത് ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് എന്നാണ് എന്റെ

വിനീതമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയും യു.ഡി.എഫ്-ഉം പറഞ്ഞത് അവരുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിലയിരുത്തൽ ആയിരിക്കുമെന്നാണ്. പക്ഷേ ജനങ്ങൾ അത് പുച്ഛിച്ചുതള്ളി. ദയനീയമായി യു.ഡി.എഫ്. പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അടുത്തുവരുന്ന നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഞങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ദയനീയമായിരിക്കും എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുകഴിയുന്ന റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയയെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ ധൂതിപിടിച്ച് ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകൾക്ക് അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ല എന്ന് മറ്റ് ആരെക്കാളും അറിയാവുന്നവരാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സ്ഥിതി കൂടുതൽ ദയനീയമായി വരികയാണ്. സരിതാ പ്രശ്നം, ബാർ കോഴ പ്രശ്നം, മറ്റ് അഴിമതികൾ, ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫ് ജയിച്ചത് തങ്ങൾക്ക് ശക്തമായ

തിരിച്ചടിയായിരിക്കുമെന്ന നല്ല ബോധ്യം യു.ഡി.എഫ്-നുണ്ട്. കെട്ടിട ലോബിക്കായി നിയമത്തിൽ ഇളവുവരുത്താൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചതായി പത്രറിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നേരിട്ട് അനുമതി നൽകുമെന്ന് മന്ത്രി തന്നെ പ്രസ്താവന ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ നോക്കുകയായിരിക്കുക, ഹൈക്കോടതി വിധിയെ അവഗണിക്കുക, കോടികളുടെ കോഴ ഇടപാട് ഇതിന്റെയെല്ലാം പിന്നിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് പത്രറിപ്പോർട്ടിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മുമ്പുതന്നെ പുതിയ വിജ്ഞാപനം ഇറക്കാനായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലവിൽ വന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം അത് നടന്നില്ല. കേരളത്തിൽ 20 നഗരസഭകൾക്കാണ് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഉള്ളത്. 113 പട്ടണങ്ങൾക്ക് വിശദമായിട്ടുള്ള നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതി, DTP നിലവിലുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സ്വാധീനിച്ച് ഇവയ്ക്കെല്ലാം നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടനിർമ്മാണം പൂർത്തിയായാൽ സർക്കാരിനെ സമീപിച്ച് ഈ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അനുമതി നേടിയെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഇതുവരെയുള്ള പതിവ്. എന്നാൽ 2005-ൽ ഹൈക്കോടതി ഇത് തടഞ്ഞതോടെ കെട്ടിട ഉടമസ്ഥന്മാരെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിലായി. നമ്പർ കിട്ടില്ല, വൈദ്യുതീകരണം നടക്കില്ല, വാട്ടർ സപ്ലൈ

സംവിധാനങ്ങൾ നടക്കില്ല. ഇതൊക്കെ വലിയ പ്രശ്നങ്ങളായി മാറി. തൃക്കാക്കര മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ മാത്രം ഇരുന്തറോളം കെട്ടിടങ്ങൾ ഈ ഇനത്തിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി പത്രറിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ശരിയാണോ, ഇല്ലയോ എന്നുള്ളത് അവിടത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയണം. അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച ഇരുന്തറിലധികം കെട്ടിടങ്ങൾക്കൊന്നും നമ്പർ കിട്ടുന്നില്ല, വൈദ്യുതീകരിക്കാൻ വിഷമമാണ്, വാട്ടർ സപ്ലൈ കിട്ടുന്നില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്. കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശക്തമായ നിർബന്ധം ഈ കെട്ടിട ഉടമകൾ നടത്തിയിരുന്നു. പക്ഷേ അതിന് വഴങ്ങിക്കൊടുത്തില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ കെട്ടിടമുടമകളുടെ നിർബന്ധം ശക്തമായി. ഇങ്ങനെയുള്ള കെട്ടിടമുടമകളെ സഹായിക്കാനാണ് വിജ്ഞാപനം ഇറക്കാൻ തുനിഞ്ഞത്. പക്ഷേ ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപനം വന്നതോടുകൂടി അതും നടക്കാതായി. സംസ്ഥാനത്തെ അഞ്ച് നഗരസഭകളിലായി 25000 അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് മലയാള മനോരമ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ദേശാഭിമാനിയോ ജനയുഗമോ അതുപോലുള്ള പത്രങ്ങളല്ല ഇത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. ഇപ്പോഴത്തെ കണ്ണൂർ നഗരസഭ അതിൽ ഉൾപ്പെടില്ല. ഇതെല്ലാം നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി ക്രമവത്കരിക്കുമെന്നാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 2013 മാർച്ച് 31 വരെ നിർമ്മിച്ച

നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി ക്രമവത്കരിക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവത്കരിക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം ജനങ്ങൾക്കുതന്നെ വലിയ ദ്രോഹമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഗസറ്റിലും വെബ്സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നില്ല. എവിടുനാണ് ഇതിന് ആവശ്യമായ അപേക്ഷാ ഫോറങ്ങൾ കിട്ടുക. അപേക്ഷാ ഫോറങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കുന്നതിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് സമർപ്പിക്കേണ്ട അപേക്ഷാ ഫോറത്തിന് 25 പേജുകളുണ്ട്. അതും ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉത്തരവുകൾ വഴി അനുമതി വാങ്ങാനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഇല്ലാതായി. ഇത് ജനങ്ങളെ വലിയ വിഷമത്തിലെത്തിച്ചതായി കാണാൻ കഴിയുന്നു. ഡി.എൽ.എഫ്.-നെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ധാരാളം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതും ചട്ടം ലംഘിച്ചുള്ളതാണെന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. 15 ദിവസത്തിനകം ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയുടെ മരുമകൻ ശ്രീ. റോബർട്ട് വധേരയ്ക്ക് ബന്ധമുള്ള ഡി.എൽ.എഫ്. പ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകിയത് ചട്ടങ്ങൾ

ലംഘിച്ചാണെന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറി തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥരെല്ലാംതന്നെ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വരുത്തിയെന്നാണ് പിന്നീട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിക്കായി കായൽ നികത്തി. ഈ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് രണ്ടേമുക്കാൽ ഏക്കർ കായലാണ് നികത്തിയെടുത്തത്. അത് അനധികൃതമായാണ് നികത്തിയെടുത്തിട്ടുള്ളത്. തീരദേശ പരിപാലന നിയമവും കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളും കാറ്റിൽപ്പറത്തിയാണ് ചിലവന്തൂർ കായലിന് സമീപം 20 നിലകളിലായി ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിച്ചത്. ഇതിനെതിരെ കേരളാ ഹൈക്കോടതി, കേരളാ കോസ്റ്റൽ സോൺ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റി, കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ, എറണാകുളം കളക്ടർ, പൂണിത്തുറ വില്ലേജ് ഓഫീസർ എന്നിവരെല്ലാംതന്നെ ഇത് അനധികൃത കെട്ടിടമാണെന്നുകണ്ട് അതിന് സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുത്തു. പക്ഷെ, അത് പാലിക്കാൻ ഈ കെട്ടിട ഉടമകൾ തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഡി.എൽ.എഫ്. ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണം നടന്നത് തീരദേശ പരിപാലന നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഭൂമിയിലാണെന്ന് ഭൗമപഠനകേന്ദ്രം നേരത്തേതന്നെ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് കണക്കിലെടുക്കാതെ സ്ഥലത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ ചെന്നെയിലെ അണ്ണാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ചുമതപ്പെടുത്തി. അണ്ണാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിൽ നിന്നും ഒരു ക്ലിയറൻസ്

സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നഗരസഭയിൽ നിന്നും ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണം നിയമവിധേയക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. ഇങ്ങനെ എത്രയോ വളഞ്ഞ വഴികളിലൂടെയാണ് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ സർക്കാർ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്ത് ധൈര്യമാണ്; ആരുടെ പിൻബലത്തിലാണ് ഉടമകൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണവുമായി മുന്നോട്ടുപോയത്. ഒരു സംശയവുമില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പിൻബലംതന്നെയാണ്, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പിൻബലംതന്നെയാണ്. ഈ പിൻബലത്തിലാണ് മാഫിയകൾ, കെട്ടിട നിർമ്മാതാക്കൾ ഇതെല്ലാം ചെയ്തതെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അനധികൃതമായി സ്ഥലം കയ്യേറി നിർമ്മിക്കുന്ന പാറ്റർ ഫ്ലാറ്റിൽ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ തകൃതിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചോദിക്കാനും പറയാനും ഇവിടെ ആരുമില്ല. ഇവിടെ ഒരു ഗവൺമെന്റുണ്ടോ; ആർക്കും എന്തും ചെയ്യാം. പണമുള്ളവർക്ക് എന്തും ചെയ്യാമെന്നുള്ളതാണ്. ആരും ചോദിക്കില്ല. അതെല്ലാം കണ്ട് കണ്ണുപൂട്ടി അടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റും നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികളും. 'പണമുള്ളവർ നിർമ്മിച്ച നീതി, ഇതിലൊന്നും പറയാനില്ലേ' എന്ന് പണ്ടൊരിക്കൽ കവി പാടിയിരുന്നു. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരിൽ പലരും കോടാനുകോടി രൂപയുടെ ഉടമകളാണ്. അവരുടെ നീതിയാണ് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ആരും ചോദിക്കാനും പറയാനും ഇല്ലെന്നുള്ള സ്ഥിതിയാണ്.

അതിനെല്ലാം അംഗീകാരം കൊടുക്കാൻ ആവശ്യമായ ഒരു നിയമമാണ്, അഴിമതിയുടെ ക്രമവൽക്കരണമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ഇതിനെല്ലാം എതിരായി ജനങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം ജനങ്ങൾ കാണാതിരിക്കുന്നില്ല. ആ പ്രതികരണമാണ് കഴിഞ്ഞ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ വിധിയെഴുതിയത്. എന്താണ് സ്ഥിതി?

എന്റെ ജില്ലയുടെ കാര്യം ഞാൻ പറയാം. നമ്മുടെ കോൺഗ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രി, ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി, കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ്, ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ, ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി തുടങ്ങിയ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രമുഖരായ മുഴുവൻ നേതാക്കളും കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ പഞ്ചായത്തുതോറും പര്യടനം നടത്തി. എന്നിട്ടെന്താണ് സ്ഥിതി? അവിടെ ഇക്കാലമത്രയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ശക്തികേന്ദ്രമായിരുന്ന, 18 സീറ്റിൽ 17 സീറ്റിലും യു.ഡി.എഫ്. ജയിക്കുന്ന ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് 2 സീറ്റാണ് ലഭിച്ചത്. അത് ചിറ്റാരിക്കൽ പഞ്ചായത്താണ്. ഞങ്ങൾക്ക് അവിടെ കഴിഞ്ഞ തവണ ഒരു സീറ്റാണ് ലഭിച്ചത്. ഇവരെല്ലാം അവിടെ പോയി പ്രസംഗിച്ചു. ജനങ്ങൾ അതിനൊന്നിനും വില കൽപ്പിച്ചില്ല. അങ്ങനെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെയെല്ലാത്തിന്റേയും വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഈ രീതിയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് വലിയ

തിരിച്ചടിയാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം കോൺഗ്രസ്സിന് കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ 10 പഞ്ചായത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നാല് പഞ്ചായത്താണുള്ളത്. ഈ മുഖ്യമന്ത്രിയായാലും മറ്റ് മന്ത്രിമാരായും ജില്ലയിൽ വന്ന് വാടാനങ്ങളുടെ പെരുമഴയാണ് നടത്തിയത്. അതെല്ലാം നടപ്പിലാക്കണ്ടേ? ഇന്നലെ ഒരു പത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച കാസർഗോഡ് മെഡിക്കൽ കോളേജ് അവിടെ സ്ഥാപിക്കാതിരിക്കാൻ അതിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ വകുപ്പിലെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെന്നാണ്. എത്രയോ തവണ ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ഇവിടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ അവിടുത്തെ എല്ലാ കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിലുംപെട്ട ആളുകൾ വളരെ വിപുലമായ ഒരു യോഗം ചേർന്ന്, മുഖ്യമന്ത്രി കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ വരുന്ന ദിവസം അവിടെ ഹർത്താൽ ആചരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും എല്ലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ചേർന്ന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത്രമാത്രം കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ ജനങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തെ, മന്ത്രിമാരുടെ വാടാനങ്ങളുടെ ലംഘനത്തെ അങ്ങേയറ്റം സഹിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണിത്. ഇതാണ് കഴിഞ്ഞ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന് എതിരായി വിധിയെഴുതാൻ തയ്യാറായത്. ഇതുതന്നെയാണ് ഇനിയും

വരാൻ പോകുന്നത്. അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഞങ്ങൾതന്നെ വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ വരുമെന്നും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയാകുമെന്നും ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറഞ്ഞു. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അവസാനത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണെന്ന് ആരാണ് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നേതാക്കളല്ലല്ലോ പറഞ്ഞത്. ദേശാഭിമാനിയോ ജനയുഗമോ അല്ലല്ലോ അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ആരാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്; പറഞ്ഞയാൾ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ആളുകൾക്കുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോയാൽ..... ഇന്നിപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തൊക്കെയോ വാർത്തകൾ ടെലിവിഷനിലൊക്കെ വരുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസ്സും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം തകർന്ന് തരിപ്പണമാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും ആർക്കുവേണ്ട. അതിനെല്ലാം മകുടംചാർത്തുന്ന രീതിയിലാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ നാനാവശങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എറണാകുളം പട്ടണം വളരെ താഴ്ന്നു കിടക്കുന്ന പട്ടണമാണ്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു പട്ടണമാണ്.

കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, ആഗോളതാപനം എന്നിവയുടെ ഭാഗമായി ലോകത്തിലെ പല ദ്വീപുകളും വെള്ളത്തിന്റെ അടിയിലായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലോകത്തിലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും വെള്ളം കയറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 2025 ആകുമ്പോഴേക്കും എറണാകുളം പട്ടണം വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങും എന്നാണ് ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ലേഖനത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇത് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നതാണ്, അല്ലാതെ രാഷ്ട്രീയക്കാരാകാം പറഞ്ഞതല്ല. 2025 ആകുമ്പോഴേക്കും വെള്ളം കടലിന്റെ നിരപ്പുവരെ ഉയർന്നുവരും. അതിന്റെ കാരണം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. മഞ്ഞുരുകുകയാണ്. ആ മഞ്ഞുരുകി കടലിലേക്കാണ് വരുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ ആഗോള താപനവും. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഭാഗമായി വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങളാണ് ലോകത്ത് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ താഴ്ന്ന പ്രദേശങ്ങളായ എറണാകുളം പോലുള്ള വലിയ പട്ടണങ്ങൾ ആ ദുരന്തത്തിന് ഇരയാവാൻ പോവുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിലാണ് 25 - 30 നില കെട്ടിടങ്ങൾ വരുന്നത്. ഇവിടെ താമസിക്കാനെന്നാണ് പറയുന്നത്. താമസിക്കാൻ വേണ്ടി ആരെങ്കിലും ആത്മഹത്യയ്ക്കു തയ്യാറാകുമോ? അപ്പോൾ ഇതെല്ലാം വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ഇവിടെ നിയമം വേണ്ടായെന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല. അനധികൃതമായി കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക, നിയമം

ലംഘിച്ച് കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക, ഹൈക്കോടതി വിധിയെപ്പോലും നിസ്സാരവൽക്കരിക്കുക, ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ഇവയൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഒരു നിയമം ഇവിടെ വേണം. യു.ഡി.എഫിന്റെ കൂടെനിൽക്കുന്ന കെട്ടിട മാഫിയയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവരുടെ കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഈ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്തു കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ചങ്ക് എടുത്തു കാണിച്ചാലും ചെമ്പരത്തിപ്പുവാണെന്നു പറയുന്ന രീതിയിലാണ് പ്രതിപക്ഷത്തെ ചില എം.എൽ.എ മാർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. ഈ ബില്ലിന്റെ നല്ല വശങ്ങളൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാതെ ഇല്ലാത്തതും സംഭവിക്കാത്തതുമായ കാര്യങ്ങളെ പറ്റിയാണ് അവർ കൂടുതലും സംസാരിച്ചത്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കൂടുതൽ പോകുന്നില്ല. ഒരു ഫ്ലാറ്റോ, വീടോ, ഓഫീസ് സ്പേസോ അല്ലെങ്കിൽ കമേഴ്സ്യൽ സ്പേസോ വിൽപ്പന നടത്തുമ്പോൾ അതൊരു കൃത്യമായ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരമാകണമെന്നും ആ എഗ്രിമെന്റിൽ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥരേഖകൾ, പെർമിറ്റിന്റെയും മുഴുവൻ പ്ലാനുകളുടെയും കോപ്പികൾ, എൻ.ഒ.സി കളുടെ കോപ്പികൾ

എന്നിവ വാങ്ങുന്ന ആൾക്കാർക്ക് നിർമ്മാതാക്കൾ നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്നാണ് ഈ നിയമപ്രകാരം പറയുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഒരു കോംപ്രിഹെൻസീവായ എഗ്രിമെന്റ് ഏതെങ്കിലും കാരണത്താൽ ലംഘിക്കപ്പെട്ടാൽ അതോറിറ്റിയെ സമീപിക്കാം. അതോറിറ്റിയുടെ ഉത്തരവിനെതിരെ ട്രൈബ്യൂണലിൽ അപ്പീൽ നൽകാം. ഹൈക്കോർട്ട് ജഡ്ജിന്റെ സ്റ്റാറ്റസുള്ള ട്രൈബ്യൂണലാണ്, കഠിനമായ ശിക്ഷയുമുണ്ട്. ഇതാണ് പ്രധാനമായും ഈ ബിൽ പ്രകാരം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മറ്റ് ഏജൻസികളിൽ നോക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ അതായത് പരിസ്ഥിതി, അതുപോലെതന്നെ സൂക്ഷ്മരത്ന സ്റ്റേബിലിറ്റി, ഫയർ എൻ.ഒ.സി, പരിസ്ഥിതിപ്രശ്നങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ പരിശോധിക്കാൻ പ്രത്യേക വകുപ്പുകളും പ്രത്യേക നിയമങ്ങളും ഉണ്ട്. അതൊന്നും ഈ ബില്ലിൽ ഞങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽ വെറും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റിന്റെ കാര്യം മാത്രമേ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുള്ളൂ. ഫ്ലാറ്റുകൾ മാത്രമല്ല വാണിജ്യ ഓഫീസുകളും വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യ കെട്ടിടങ്ങളുമെല്ലാം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടും. വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളും അത് വില്പനയായാലും കമേഴ്സ്യൽ സ്പേസ് ആയാലും ഓഫീസ് ആയാലും എല്ലാം ഉൾപ്പെടും. ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങളെ ഈ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാത്ത കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്. 12 ഫ്ലാറ്റുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ കൂടുതലും വരുന്നത് ചെറിയ

നഗരങ്ങളിലാണ്. ചെറിയ നഗരങ്ങളിൽ 12 ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിൽപ്പന നടത്തുന്നത് അവർ അറിയുന്ന ആൾക്കാരുമായിട്ടായിരിക്കും, അല്ലാതെ അവർ അറിയാത്ത ആൾക്കാരുമായിട്ടല്ല. ചെറിയ ടൗണുകളിലൊന്നും ദുരസ്ഥലങ്ങളിലുള്ളവരാരും പോയി താമസിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രാമോട്ടറും വാങ്ങുന്ന ആളും തമ്മിൽ ക്രിത്യമായിട്ടുള്ളൊരു ബന്ധമുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ചെറിയ ആൾക്കാരെ ഇതിൽ കൊണ്ടുവരാത്തത്. ചെറിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ അവർ തമ്മിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും അറിയുന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ അവർ തന്നെ പരിഹരിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അല്ലെങ്കിൽ അത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. കാരണം, അവർ തിരുവനന്തപുരത്തുവന്ന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം, അതുപോലെ മറ്റെന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയെന്നത് അവരെ സംബന്ധിച്ച് ബുദ്ധിമുട്ടാണ് എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ 12 എണ്ണം ഒരു സ്ഥലത്തുണ്ടാക്കുക പിന്നെ വേറെ സ്ഥലത്ത് 12 എണ്ണം ഉണ്ടാക്കുക, അത് കഴിയില്ല. കാരണം കെ.എം.പി.ആർ പ്രകാരം ഇത്ര സ്പേസ് ഓപ്പണായി വിടണമെന്നും അതുപോലെ അതിൽ കോമൺ ഏരിയയും അൺഡിവൈഡഡ് ഷെയറുമൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും അത് ഒരിക്കലും ഇതേപ്പോലെ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല.

പുനർവികസനത്തെ സംബന്ധിച്ച്, വിൽപ്പന ഉൾപ്പെടാത്ത പുനർവികസനം എന്നാണ് ബില്ലിലുള്ളത്. വിൽപ്പന ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ വരും. അത് ഒരിക്കലും നമുക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയില്ല. മറ്റൊന്ന് കേവല ഭൂരിപക്ഷത്തെക്കുറിച്ചാണ്. 51-ഓളം ആൾക്കാർ കേവലഭൂരിപക്ഷം മതിയാകും. കാരണം ബിൽഡർമാരുടെ ജേനവിൻ പ്രശ്നങ്ങൾ കാണാതെ പണം മാത്രം മോഹിച്ചുകൊണ്ട് ചില ആൾക്കാർ ഇത് ബുക്ക് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് ചെറിയ എമുണ്ട് കൊടുത്ത് ബുക്ക് ചെയ്യുന്നു. പിന്നെ കുറേക്കാലം കഴിഞ്ഞ് അത് മറിച്ചുവിൽക്കുന്ന ഒരു രീതിയുണ്ട്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഭൂരിപക്ഷം അതായത് 51 ശതമാനം ആൾക്കാരും അതിനനുസരിച്ച് വരുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് അത് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ ബ്ലാക്ക്മെയിൽ ചെയ്യപ്പെടാം. പ്ലാറ്റു വാങ്ങുന്നവരും മറ്റുള്ളവരും അവകാശങ്ങളെ അതുമൂലം നിഷേധിക്കാം. ഇതൊഴിവാക്കാനാണ് കേവലഭൂരിപക്ഷമെന്ന് ബില്ലിലുള്ളത്. നിർമ്മാതാവും വാങ്ങുന്നവരും തമ്മിൽ ഏർപ്പെടുന്ന എഗ്രിമെന്റ് രണ്ടു കൂട്ടരും പാലിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താനാണ് ബിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എഗ്രിമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന മിനിമം കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഒരു മാതൃക എഗ്രിമെന്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. റിവോക്ക് ചെയ്യാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളും ഈ എഗ്രിമെന്റിൽ തന്നെയുണ്ടാകും. മറ്റൊന്ന് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്

ചൂണ്ടികച്ചവടമാണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഒരുമിച്ച് ഒരാൾ വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ നമ്മൾ അതിൽ ഇടപെടുന്നില്ല. അത് നമ്മുടെ വകുപ്പല്ല. ഇവിടെ കെട്ടിടം വച്ച് അല്ലെങ്കിൽ അത് പൊതുജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചെറിയ വിലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്ലോട്ടുകളായി വിൽപ്പന നടത്തുന്നെങ്കിൽ അത് ബില്ലിൽ വരും എന്നല്ലാതെ ഒരുമിച്ച് ഒരു സ്ഥലം വാങ്ങി അത് വേറൊരാൾ മറിച്ച് കച്ചവടം ചെയ്യുന്നത് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല. അതിലൊരിക്കലും നമ്മുടെ കൺട്രോൾ ഉണ്ടാവുകയുമില്ല. പക്ഷെ പൊതുജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അതായത്, സ്ഥലം വാങ്ങി ചെറിയ പ്ലോട്ടുകളായി വിറ്റിച്ചു നൽകുകയാണെങ്കിൽ നമുക്കിതിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. വേറൊന്നുള്ളത് വസ്തുവിൽപ്പന കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മാത്രമേ അലോട്ട്മെന്റ് റദ്ദ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിലെന്തെങ്കിലും മാൽപ്രാക്ടീസ് നടന്നാൽ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ട്രൈബ്യൂണലിൽ പരാതിപ്പെടാം. വളരെ സുതാര്യവും എളുപ്പത്തിലും പരാതി പരിഹരിക്കാൻ ഇതു മൂലം സാധിക്കും. വേറൊന്നുള്ളത് രണ്ടു വർഷത്തിനകം ഉണ്ടാകുന്ന തകരാറുകൾ മാത്രമേ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കാരണം ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു കണ്ടീഷൻ ഇല്ല. പ്ലാറ്റ് വാങ്ങിയാൽ നിങ്ങൾക്ക് എന്തു വേണമെങ്കിലും ചെയ്യാം. അതിലെന്തെങ്കിലും തകരാറു വന്നാൽ നിങ്ങളുടേത് റിപ്പയർ ചെയ്യണം. രണ്ടും മൂന്നും

അഞ്ചും വർഷമൊക്കെ നന്നാക്കി കൊടുക്കുന്ന ചില കമ്പനികളുണ്ട്. നല്ല ജെനവിൻ ബിൽഡേഴ്സുണ്ട്, അവരൊക്കെ ചിലപ്പോൾ നന്നാക്കി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അഞ്ചു വർഷം എന്നൊക്കെ വയ്ക്കുമ്പോൾ അത് വലിയ പ്രശ്നത്തിലേയ്ക്ക് പോകും. കാരണം പൈപ്പ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ തുടങ്ങിയവയൊക്കാനും അഞ്ച് വർഷത്തെ ഗ്യാരന്റി ആരം തരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് രണ്ട് വർഷം എന്ന നിലയിൽ അത് കണക്കുകൂട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ബിൽഡർമാരുടെ പ്രശ്നങ്ങളും നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. അല്ലാതെ ഒന്നടങ്കം ഇതുപോലെയുള്ള കണ്ടീഷൻ വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിന്റെ സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് റേറ്റൊക്കെ വല്ലാതെ ഉയരത്തിലേയ്ക്ക് പോകും. വലിയ കൺട്രോൾ വയ്ക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അത് ഉയരത്തിലേയ്ക്ക് പോകുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് അനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ചെറിയ കാര്യങ്ങൾ വയ്ക്കാതിരിക്കുന്നത്. പിന്നെ ഈ വാങ്ങുന്നവർക്കെന്തെങ്കിലും നഷ്ടം വന്നാൽ സെക്ഷൻ 17(12) പ്രകാരം പലിശ സഹിതം പണം തിരിച്ചു നൽകാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. പലിശയുടെ റേറ്റ് റൂൾസിൽ ഉണ്ടാക്കാം അല്ലെങ്കിൽ സാധാരണ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു പ്രിവെയിലിംഗ് റേറ്റ് ഉണ്ട്. ആ റേറ്റാണ് പലിശയായി കണക്കുകൂട്ടുന്നത്. നയപരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു മാത്രമേ സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ അധികാരമുള്ളൂ. അതല്ലാതെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സർക്കാർ ഇടപെട്ടാൽ

കൃത്യമായിട്ടതിനൊരു കാര്യമുണ്ടാകില്ല. മറ്റൊന്ന്, 70 ശതമാനം സംഖ്യയെക്കുറിച്ചാണ്. കേന്ദ്രത്തിലുള്ള ബില്ലിൽ 50 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ വച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് ചിലപ്പോൾ ഉയർത്താനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു, കൃത്യമായിട്ട് അറിയില്ല. പക്ഷെ ലാന്റാണ് ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, 70 ശതമാനമോ അല്ലെങ്കിൽ അതോറിറ്റിക്ക് യുക്തമായി തോന്നുന്ന നിലയിൽ താഴേയ്ക്ക് എന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. യുക്തം എന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്തും ആവാമല്ലോ.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, എന്നാൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇതുപോലുള്ള വികസനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നുപറയുന്നത് ഭൂമിയാണ്. നമ്മൾ 70 ശതമാനം തന്നെയാണ് വയ്ക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽ 50 ശതമാനമാണ്. കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് ഞാൻ ഉറപ്പുകൊടുത്തതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ 70 ശതമാനമെന്നുള്ളത് കുറയ്ക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ അച്ഛർ ചെയ്യുന്നു, That will be 70% only, not less that.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ Town and Country Planning Act-നെ സംബന്ധിച്ചാണ് കൂടുതലും പ്രസംഗിച്ചത്. അത് മാറ്റിവെച്ച ബില്ലിലുള്ളതാണ്. ആ

ബില്ലു വരുമ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ സംസാരിക്കാം. ഫയർ എൻ.ഒ.സി.യെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരും കാര്യമായി സംസാരിച്ചു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. കൃത്യമായി ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുപ്രകാരം മാത്രമാണ് ഫയർ എൻ.ഒ.സി. കൊടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. തുടക്കം മുതലുള്ള നിയമം ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ വന്ന് മാറ്റുകയെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടംപോലെ ഇന്റർപ്രെട്ട് ചെയ്യാനുള്ളതല്ല നിയമം. മുൻകാലങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാണ് ചെയ്തിരുന്നത് അതേ രീതിയിൽതന്നെ കൊണ്ടുവരണം. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കാര്യങ്ങളൊക്കെതന്നെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതിനാൽ ഞാൻ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, അങ്ങയുടെ കീഴിലുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ അസംബ്ലിയിൽവന്നിങ്ങനെ ചീത്ത പറയേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ഇതൊക്കെ നാണക്കേടാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചീത്ത പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതിന് മറുപടി പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ, പാർട്ടിനർ കേരള മിഷനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് സംസാരിച്ചു. അതിന് ഇതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. എങ്കിൽതന്നെയും പാർട്ടിനർ കേരള മിഷൻവഴി നമ്മൾ

ഒരിഞ്ച് ഭൂമിപോലും ഒരാൾക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയുവാനുള്ളത്. അവയെല്ലാം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ അസറ്റായിത്തന്നെ നിലനിൽക്കും. യു.ഡി.എഫ്.ന്റെയും എൽ.ഡി.എഫ്.ന്റെയുമടക്കം ഏകദേശം അമ്പതോളം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ മാസങ്ങൾക്കുമുൻപുതന്നെ എഗ്രിമെന്റിൽ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഒരിഞ്ചു സ്ഥലംപോലും ആർക്കും കൊടുക്കില്ല. അക്കാര്യത്തിൽ ആർക്കും ഭയം വേണ്ട.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ് സ്റ്റാന്റിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് പെട്ടെന്നുതന്നെ കൊടുക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുണ്ടാക്കാം. 7 days registration time വളരെ ചെറുതാണെന്ന് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറയുകയുണ്ടായി. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി അപേക്ഷകളെല്ലാം ഓൺലൈനാക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ് 7 days registration time വെച്ചത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ ബിൽഡിംഗ് ആപ്ലിക്കേഷനിൽ ഓൺലൈനായി വരുന്ന അപേക്ഷ പിന്നീട് ടൗൺപ്ലാനിംഗിലേയ്ക്ക് വരണം. അതിനുശേഷം സി.ടി.പി.യിലേയ്ക്കും ഇവിടെനിന്ന് അപ്രൂവ് ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ അതോറിറ്റിയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറിലേയ്ക്കും പോകും. അതുകൊണ്ടാണ് 7 ദിവസമെന്ന് പറയുന്നത്. എങ്കിൽതന്നെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

അതിനെ 15 ദിവസമെന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്താം. 10 ശതമാനം അഡ്വാൻസ് വാങ്ങാമോ എന്ന് അദ്ദേഹം സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. 10 ശതമാനം അഡ്വാൻസ് എന്നത് പലപ്പോഴും ലാന്റ് ഡീലിംഗിനാണ്. ഈ സ്ഥലങ്ങളൊക്കെ ഒരു 70 ശതമാനമൊക്കെ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ചിലപ്പോൾ 10 ശതമാനം അഡ്വാൻസ് മറ്റുള്ളവരിൽനിന്ന് കളക്ട് ചെയ്യാതെ അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അപ്പോൾ അതുംകൂടി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് 10 ശതമാനം മാക്സിമം അഡ്വാൻസ് എന്നുള്ള നിലയിൽ വച്ചിട്ടുള്ളത്. പലിശ കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രിവെയ്ലിംഗ് റേറ്റിൽ കൊടുക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. സെക്രട്ടറി വേണമെന്നും ചുമതല സ്പെസിഫൈ ചെയ്യണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ശരിയാണ്. അത് റൂൾസിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. എന്റെ പ്രിയങ്കരനായ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ പറഞ്ഞത് ഇതിനെക്കുറിച്ചാണ്. പക്ഷേ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ്, ഷെയർ പോലെയുള്ളവ ഈ വകുപ്പിൽപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റുമെന്റും ഡെവലപ്പ്മെന്റിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റാറ്റസുമെല്ലാം നോക്കണമെന്നുപറയുന്നത് വലിയൊരു കോംപ്ലിക്കേഷനിലേയ്ക്ക് പോകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കാത്തത്. പ്ലാൻ അപ്രൂവലിനുള്ള ഡിലേയെസംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. പഴയ കാലത്ത് വലിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അപ്രൂവലിനായി പലപ്പോഴും രണ്ടുവർഷമൊക്കെ

എടുത്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഓൺലൈനായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതെല്ലാം വളരെ പെട്ടെന്നുതന്നെ ചെയ്യാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ വളരെ ഭംഗിയായി പ്രസംഗിച്ചു. പക്ഷേ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് പൊതുവേയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്, ബില്ലിലെ കാര്യങ്ങളല്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. തീർച്ചയായും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യയുടെ 52 ശതമാനത്തോളം ആളുകളും ഇന്ന് താമസിക്കുന്നത് നഗരങ്ങളിലാണ്. അവിടെ നമുക്ക് വീടുകളും ഫ്ലാറ്റുകളും നിർബന്ധമായും ആവശ്യമാണ്. വലിയ വീടുകൾക്ക് അധിക നികുതി ചുമത്തുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ടാക്സ് ബിൽ വരുന്ന സമയത്ത് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. ഇവിടെ 14 ലക്ഷം പട്ടികിടക്കുന്ന വീടുകളുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇത് പ്രധാനമായും എൻ.ആർ.ഐ. ക്കാരുടേതാണ്. നാട്ടിലൊരു വീട് എന്നത് അവരുടെയെല്ലാം സ്വപ്നമാണ്. അതൊരു സേഫ്റ്റിയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവരത് വാങ്ങുന്നത്. അതില്ലാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. രണ്ട് വീടുകളുള്ളവരിൽനിന്ന് അധിക നികുതി ഈടാക്കാൻ സാധിക്കും. പിന്നീട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ചെന്നൈയിലുണ്ടായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്.

അത് നമ്മുടെയെല്ലാവരുടെയും കണ്ണു തുറപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം, നമ്മുടെ കോർപ്പറേഷനുകളിലെ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ വളരെ വർഷങ്ങൾ പഴക്കമുള്ളവയാണ്. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ 44 വർഷം പഴക്കമുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനാണ് ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷന്റെ മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന് 20 വർഷവും കൊച്ചിയിലേതിന് ഏകദേശം 30 വർഷവും പഴക്കമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ കോർപ്പറേഷനുകളിലും വർഷങ്ങൾ പഴക്കമുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളാണ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനുവേണ്ടി പുതിയൊരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി നൽകിയിരുന്നു. അവരത് അംഗീകരിച്ചെങ്കിലും പിന്നീട് ജനപ്രതിനിധികൾ അത് വേണ്ടെന്നുവെച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിനെ ഫ്രീസ് ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷനിലേത് ഫ്രീസ് ചെയ്തു. കോഴിക്കോടിന്റേത് അപ്രൂവലായിട്ടില്ലെങ്കിലും അവരും അത് വേണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. പുതിയ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാവർക്കും വലിയ അലർജിയാണുള്ളത്. അത് പരിഹരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും പറയുവാനില്ല. ഈ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾക്കും മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്കും കോഫീഹൗസിൽ ലഘുഭക്ഷണം അരേഞ്ച് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്

(നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 149. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "പരസ്യം ആയി വിവരിച്ചതോ നൽകിയതോ ആയ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രസിദ്ധീകരിച്ച" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 151. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 152. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ " എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.
- 155. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, " സർക്കുലറോ" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും

ഒഴിവാക്കുക.

- 158. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് " എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.
- 159. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "പ്രമോട്ടർ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപായി "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 160. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "കൈമാറ്റം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ക്രയവിക്രയം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 166. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "അനുവദിക്കൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഉടമസ്ഥാവകാശം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 169. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "പാർപ്പിട യൂണിറ്റ്, ഫ്ലാറ്റ്, കെട്ടിടം, സ്യൂട്ട്, കെട്ടിടത്തിലെ മുറികൾ, വിലയ്ക്കു യൂണിറ്റ് എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും പേരിലോ വിളിക്കപ്പെട്ടാലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.
- 171. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "പാർപ്പിട ആവശ്യങ്ങൾക്കായോ" എന്ന വാക്കുകൾക്കു മുമ്പ് "പാർപ്പിടയൂണിറ്റ്, ഫ്ലാറ്റ്, കെട്ടിടം, സ്യൂട്ട്, കെട്ടിടത്തിലെ മുറികൾ, വിലയ്ക്കു യൂണിറ്റ് എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും പേരിലോ വിളിക്കപ്പെട്ടാലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 173. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും വാഹനം" എന്നതിനുപകരം "യാത്രാ വാഹനങ്ങൾ " എന്നത് ചേർക്കുക.
- 183. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-യിൽ, " പരിമിത" എന്ന വാക്കിന് പകരം

“ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

186. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-യിൽ, “ ഏതെങ്കിലും എടുപ്പിന്റേയോ നിർമ്മാണത്തിന്റേയോ” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം “ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
191. ഖണ്ഡം 2(ജെ)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
193. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ, "കാർപ്പെറ്റ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കാർപെറ്റ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
194. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ, "ശേഷിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഉൾഭാഗത്തെ ചുമരുകൾ ഒഴികെയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
197. ഖണ്ഡം 2(എം), ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക:
“ "ചെയർപേഴ്സൺ" എന്നാൽ 21-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയുടെ ചെയർപേഴ്സൺ, 39-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ചെയർപേഴ്സൺ ഉള്ളപ്പെടുന്നതാകുന്നു;"
198. ഖണ്ഡം 2(എൻ)-യിൽ, "തുടർച്ചയായ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "ഒരു കോമ്പൗണ്ടിനുള്ളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
201. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-യിൽ, " അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും, താമസക്കാരുമായ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.
205. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(ii)-ൽ, "ഗസ്റ്റ് പാർക്കിംഗ്" എന്നതിനു പകരം "അതിഥികളുടെ വാഹന പാർക്കിംഗ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
209. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(iii)-ൽ, "വസ്തുവിന്റെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം

"കോളനിയുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

211. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(iv)-ൽ, "വെള്ളം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ജലസംഭരണം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

222. ഖണ്ഡം 2(ആർ)-ൽ, "ഭൂമിയിൻമേലോ ഭൂമിക്ക് മുകളിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

228. ഖണ്ഡം 2(റ്റി)-ൽ, "എഡ്യൂക്കേഷന്റെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "എഡ്യൂക്കേഷൻ" എന്നീ വാക്ക് ചേർക്കുക.

231. ഖണ്ഡം 2(റ്റി)-യിൽ, "ഒരു ബിരുദമോ" എന്നതിനു പകരം "എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദമോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

232. ഖണ്ഡം 2(യു)-വിൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ടിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

233. ഖണ്ഡം 2(വി)-യിൽ, "റോഡുകൾ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

237. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ, "വെളിച്ചം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പ്രകാശം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

238. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ, "ബന്ധിക്കപ്പെട്ട്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ബന്ധപ്പെട്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

240. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ, "ശാശ്വതമായി " എന്ന വാക്കിനു പകരം "സ്ഥിരമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

241. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ, "പുല്ലോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "തൃണവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ചെടികളോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

243. ഖണ്ഡം 2(വൈ)-യിൽ, "അതതു സംഗതിപോലെ" എന്ന വാക്കിനു

പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

245. ഖണ്ഡം 2(ഇസഡ്)-ൽ, "അഴുക്കുചാൽ, ഓവുചാൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

246. ഖണ്ഡം 2(ഇസഡ്)-ൽ, "വൃക്ഷം വളർത്തൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "വൃക്ഷസംരക്ഷണം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

248. ഖണ്ഡം 2(ഇസഡ്)-ൽ, "വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം എന്നീ സാമൂഹ്യ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും " എന്നതിനു പകരം "സാമൂഹ്യ ആവശ്യങ്ങളായ ആരോഗ്യം വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിവയ്ക്കുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

250. ഖണ്ഡം 2(ഇസഡ്)-ൽ, "ശരിയായ രീതിയിലുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പൊതുവായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

255. ഖണ്ഡം 2(എബി) ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(എബി) "തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം" എന്നാൽ 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് (1994-ലെ 13) 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച ഒരു പഞ്ചായത്ത് അല്ലെങ്കിൽ 1994-ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് (1994-ലെ 20) 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച ഒരു മുൻസിപ്പാലിറ്റി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

256. ഖണ്ഡം 2(എസി) ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(എസി) "അംഗം" എന്നാൽ 21-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയിലെയും 39-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിലെയും അംഗം എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ ചെയർപേഴ്സൺ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു;"

259. ഖണ്ഡം 2(എഇ)-യിൽ, "മറ്റ് " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

- 269. ഖണ്ഡം 2(എഐ)(i)-ൽ, "അവകാശം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഉടമസ്ഥാവകാശം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 270. ഖണ്ഡം 2(എഐ)(i)-ൽ, "മൊത്തം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പൂർണ്ണമായും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 275. ഖണ്ഡം 2(എജ)-യിൽ, "വാശാനം ചെയ്തുകൊണ്ടോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 277. ഖണ്ഡം 2(എജ)-യിൽ "സർക്കുലറോ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക
- 279. ഖണ്ഡം 2(എകെ)-യിൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ് എന്നാൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം " 8(1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു ഏജൻ്റ്," എന്നീ അക്കങ്ങളും വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

173 - 2(സി)-ൽ, ഇതിൽ വാഹന പാർക്കിംഗിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഏതെങ്കിലും വാഹനമെന്നു പറയുമ്പോൾ ചിലയാളുകൾക്ക് ഫ്ലാറ്റിനടുത്ത് വാഹനം എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ബുൾഡോസർ വേണമെങ്കിൽ പാർക്ക് ചെയ്യാം. വാഹനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കൃത്യത വേണം. ചുരുങ്ങിയത് യാത്രാ വാഹനം എന്നെങ്കിലുമാക്കണം.

194 - ൽ കാർപ്പെറ്റ് ഏരിയ അളക്കുമ്പോൾ അകത്തുള്ള ചുമരുകൾ

ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഉൾഭാഗത്തെ ചുമതലകൾ
ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ വാങ്ങുന്ന ആളുകൾക്ക് വലിയ നഷ്ടം,
അതിന്റെ ഏരിയ കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഒരുപാട് ഏരിയ ഉണ്ടാകാനും
സാധ്യതയുണ്ട്.

228-ൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ എന്നതാണ് ശരിയായ
പ്രയോഗം.

255-ൽ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പഞ്ചായത്തും
മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും വേർതിരിക്കാൻ കഴിയാത്തത്ര സാങ്കേതികമായി
മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായിട്ടില്ലെങ്കിൽപോലും പഞ്ചായത്തുകൾ
മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോളം തന്നെ വലുതായുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുണ്ട്.
അതുകൊണ്ട് ഇത് പഞ്ചായത്തുകൾക്കകം ഖാസകമാക്കവിധത്തിൽ
"തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം" എന്നാൽ 1994 ലെ കേരള
പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് (1994-ലെ 13) 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം
രൂപീകരിച്ച ഒരു പഞ്ചായത്ത് അല്ലെങ്കിൽ 1994-ലെ കേരള
മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് (1994-ലെ 20) 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം
രൂപീകരിച്ച ഒരു മുൻസിപ്പാലിറ്റി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;" എന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ചാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

150. ഖണ്ഡം 2(എ) -യിൽ,

(i) " വിൽപ്പന" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "വാങ്ങൽ" എന്നീ ചിഹ്നവും വാക്കും

(ii) "നികുഷപങ്ങളോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഇടപാടുകളോ" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

182. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-യിൽ, " സേവനങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ" എന്നീ ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

190. ഖണ്ഡം 2(ജെ)-യിൽ, "അധികാര സ്ഥാനം" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

202. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-യിൽ, "ആളുകളുടെയും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പൊതുവായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

204. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(ii)-ൽ, "കളിസ്ഥലങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "നീന്തൽക്കുളങ്ങൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-യിൽ,

(i) ഇനം (iii)-ൽ, "കാവൽ" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പിൽ "പൊതു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

(ii) ഇനം (iv)-ൽ, "ഇൻസിനറേറ്റർ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "മഴവെള്ള

സംഭരണി, മാലിന്യ സംഭരണി എന്നീ ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

220. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(vii)-ൽ, "ആയതും" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ആയ" എന്ന വാക്കും "ഉപയോഗത്തിലുള്ളതുമായ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഉപയോഗത്തിലുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

239. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ, "ശാശ്വതമായി " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

263. ഖണ്ഡം 2(എജി)-യിൽ, "ചട്ടങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ചട്ടങ്ങളാലോ റഗുലേഷനുകളാലോ ഉത്തരവുകളാലോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

267. ഖണ്ഡം 2(എഐ)(i)-ൽ, "കെട്ടിടമോ" എന്നതു കഴിഞ്ഞു വരുന്ന "ഒരു ഭാഗമോ" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുകയും "ആൾ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ആളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

280. ഖണ്ഡം 2(എകെ)-യിൽ, “ ഒരാൾക്ക് വേണ്ടി” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "അയാളുടെ സമ്മതത്തോടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

283. ഖണ്ഡം 2(എഎൽ)-ൽ, "ഏതാനുമോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഏതെങ്കിലുമോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

284. ഖണ്ഡം 2 (എഎം)-ൽ, “ അതോറിറ്റി” എന്ന വാക്കിനു പകരം "അതോറിറ്റിയും സർക്കാരും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

150 -ൽ വിൽപ്പന എന്ന വാക്കിനുശേഷം വാങ്ങൽ എന്ന ചിഹ്നവും

വാക്കും അതുപോലെ രണ്ടാം ഉപഖണ്ഡമായി നിക്ഷേപങ്ങൾ എന്ന വാക്കിനുശേഷം

ഇടപാടുകളോ എന്നു ചേർക്കണം. ആ രീതിയിൽ അത് വായിച്ചു നോക്കിയാലേ ആ

പ്രയോഗങ്ങൾ ശരിയാക്കുകയുള്ളൂ.

182 -ൽ സേവനങ്ങൾ എന്ന വാക്കിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നു ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

190 -ൽ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന വാക്കിനുശേഷം കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി എന്ന വാക്കുകൾ ചേർത്തെങ്കിലെ ആ വകുപ്പ് ശരിയായ രീതിയിൽ ആകുകയുള്ളൂ. ഫ്ലാറ്റ് ആകുമ്പോൾ കളിസ്ഥലങ്ങൾ എന്നു മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ പോരാ, നീന്തൽക്കുളങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്, നീന്തൽക്കുളങ്ങൾ എന്ന വാക്കുകൂടി ചേർക്കണം.

208 -ൽ കാവൽ എന്ന വാക്കിനു മുൻപിലായി പൊതു എന്ന വാക്കുകൂടി ചേർക്കണം. ഇൻസിനറേറ്റർ എന്ന വാക്കിനുശേഷം മഴവെള്ളസംഭരണി എല്ലായിടത്തും നിർബന്ധമാക്കുന്ന കാലമായതുകൊണ്ട് മഴവെള്ളസംഭരണി, മാലിന്യസംഭരണി എന്നിവ ചിഹ്നങ്ങൾ സഹിതം ചേർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ എല്ലാം വിശദീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു,

153. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്കിനും "നോട്ടീസോ" എന്ന വാക്കിനും ഇടയിലായി പോസ്റ്ററുകളോ ബോർഡുകളോ

"ഇന്റർനെറ്റ് മുഖാന്തിരമുള്ള പരസ്യങ്ങളോ "എന്ന് ചേർക്കുക.

157. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യുടെ തുടക്കത്തിൽ "അലോട്ടു ചെയ്യപ്പെട്ട ആൾ എന്നാൽ" എന്നു ചേർക്കുകയും "ബന്ധപ്പെട്ട്" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം ഉള്ള "അലോട്ടു ചെയ്യപ്പെട്ട ആൾ എന്നാൽ" എന്നതു നീക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

170. ഖണ്ഡം 2(സി)-യുടെ തുടക്കത്തിൽ "അപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നാൽ " എന്നു ചേർക്കുകയും "വിളിക്കപ്പെട്ടാലും" എന്ന വാക്കിനുശേഷമുള്ള "അപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നാൽ" എന്ന ഭാഗം നീക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

177. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-യിൽ, "37-ാം വകുപ്പ്" എന്നതിനു ശേഷം " (1)-ാം ഉപവകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

179. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "എല്ലാ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

212. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(iv)-ൽ, "എന്നീ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "തുടങ്ങിയ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

262. ഖണ്ഡം 2(എഎഫ്)-ന്റെ അവസാനം "എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

153 -ൽ ഖണ്ഡം 2(എ) -ൽ ഏതെങ്കിലും അതിന്റെ പോസ്റ്ററുകളോ,

ബോർഡുകളോ, ഇന്റർനെറ്റ് മുഖാന്തിരം ഉള്ള പരസ്യങ്ങളോ എന്നുകൂടി ചേർക്കണം

എന്നുള്ളതാണ് പരസ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിർവചനം. 157 2 (ബി) യും 170 2(സി)

യും ഡെഫനിഷൻസ് ആണ്. എല്ലാ ബില്ലിലും നിർവചനം കൊടുക്കുമ്പോൾ

നിർവ്വചനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന കാര്യം ആദ്യം വരണം അതാണ് ബില്ലിന്റെ രീതി. എല്ലായിടത്തും അങ്ങനെയാണ്, നമ്മുടെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ എല്ലാ ബില്ലും നോക്കിയാൽ അതറിയാം. പക്ഷേ ഇതു നിർവ്വചിക്കുന്ന കാര്യം പിന്നീടാണ് വരുന്നത്. തുടക്കത്തിൽ തന്നെ ഖണ്ഡം 157 2 (ബി) -ൽ അലോട്ടു ചെയ്യപ്പെട്ടയാൾ എന്നാൽ എന്നുള്ളത് വരണം. 170 2 (സി) യിലും അങ്ങനെ തന്നെ വേണം. അപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നാൽ, ഏതു വാക്കാനോ നമ്മൾ ഡിഫൈൻ ചെയ്യുന്നത്, ആ വാക്ക് ആ ഡെഫനിഷൻസിന്റെ തുടക്കത്തിൽ വരിക എന്നുള്ളതാണ് നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ പൊതുവായ രീതി, എപ്പോഴും പിൻതുടരുന്ന രീതി അത് ഈ രണ്ടു കാര്യത്തിലും പിൻതുടരണം. അതേപോലെ ഖണ്ഡം 177 2 (ഡി) ൽ 37 -ാം വകുപ്പിന്റെ ഡെഫനിഷൻസ് എന്നുള്ളത്, 37-ാം വകുപ്പ് എന്നല്ല, 37 (1), ഉപവകുപ്പ് 1 ആണ് ഡിഫൈൻ ചെയ്യുന്നത്. വെറുതെ 37 എന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഇതാണ് പ്രധാനമായും മൂവ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു,

154. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും നോട്ടീസോ, സർക്കുലറോ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "ബോർഡോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

188. ഖണ്ഡം 2(ജെ)-യിൽ, "ക്ഷമതയുള്ള" എന്ന വാക്കിന് പകരം "തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

276. ഖണ്ഡം 2(എജെ)-യിൽ, "ആളെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടോ ഉള്ള" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പ്രോജക്ട്സിന്റെ ഉള്ളടക്കം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു,

164. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "മറ്റു വിധത്തിലോ " എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

185. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-യിൽ, " പരിമിത" എന്ന വാക്കിന് പകരം " മതിയായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

189. ഖണ്ഡം 2(ജെ)-യിൽ, "ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്/മുൻസിപ്പാലിറ്റി/മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

195. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ, "ശേഷിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം " നിയമപ്രകാരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

203. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-യിൽ, "ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണചട്ട പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

206. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(ii)-ൽ, "പൊതുവായ സംഭരണസ്ഥലങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

207. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(iii) ഒഴിവാക്കുക.

210. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(iv) ഒഴിവാക്കുക.

215. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(v) ഒഴിവാക്കുക.

235. ഖണ്ഡം 2(വി)-യിൽ, "അടുക്കുചാലും-ഡ്രെയിനേജും സംവിധാനവും" എന്നതിനു ശേഷം "മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനവും " എന്നു ചേർക്കുക.

242. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ, "ഉൾപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

251. ഖണ്ഡം 2(എഎ)-യിൽ, "പരിമിതമായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിയമാനുസൃതമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

165. ഖണ്ഡം 2(ബി)-യിൽ, "പ്രസ്തുത അനുവദിക്കൽ" എന്നതിനു പകരം "പ്ലോട്ട് അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടം" എന്ന് ചേർക്കുക.

196. ഖണ്ഡം 2(എൽ), താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(എൽ) "കാർപ്പെറ്റ് ഏരിയ" എന്നാൽ കേരള മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടത്തിൽ നിർവചിച്ച പ്രകാരമുള്ള കാർപ്പെറ്റ് ഏരിയ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

165 (ബി) -ൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട

ആൾ എന്നാൽ പ്രമോട്ടർ ഒരു പ്ലോട്ട് അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടം അനുവദിച്ചതോ, വിൽപന

നടത്തിയതോ, മറ്റു വിധത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതോ ആയ ആൾ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു. അതിൽ വിൽപനയിലൂടെയോ, കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിലൂടെയോ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വിധത്തിലോ പ്രസ്തുത അനുവദിക്കൽ ലഭിച്ച ആൾ, ആ പ്രസ്തുത അനുവദിക്കൽ ലഭിച്ച ആൾ എന്ന സ്ഥലത്ത് പ്ലോട്ട് അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടം എന്ന് കൃത്യമായിട്ട് എഴുതണം. അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത എന്താണ് എന്നു മനസ്സിലാക്കുകയില്ല.

196 -ൽ കാർപ്പെറ്റ് ഏരിയ എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ അപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ബാഹ്യമായ ചുമരുകൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലം ഒഴിവാക്കി ശേഷിക്കുന്ന ഉപയോഗ യോഗ്യമായ സ്ഥലമാണ് എന്നതാണ്. വിലകൾ, മറ്റു കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവ ഈ നിർവ്വചനത്തിന്റെ പരിധിയിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വരുന്നില്ല. അതിനാൽ മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണച്ചട്ടത്തിൽ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ള നിർവ്വചനം ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു,

172. ഖണ്ഡം 2(സി)9,10 വരികളിൽ "പ്രൊമോട്ടർ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ആളിന്, അതതു സംഗതിപോലെ", എന്നതിനുപകരം "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ആളിന്" എന്നത് ചേർക്കുക.

254 .ഖണ്ഡം 2(എബി)-യിൽ, "സ്ഥാപനം" എന്നതിനു പകരം

"സ്ഥാപനവും, 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം (1994-ലെ 14)-ൽ നിർവ്വചിക്കും പ്രകാരമുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

178. ഖണ്ഡം 2(എഫ്) -ൽ, “ ഒരു കോളനിയിലെ” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഒരു അപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

178 ഖണ്ഡം 2 (എഫ്) -ൽ ഒരു കോളനിയിലെ എന്നതാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉള്ളത്. അതിനുപകരം കുറച്ചുകൂടി ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനകത്ത് പ്രയോഗിച്ചാൽ അപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ എന്നു പറയുന്നതായിരിക്കും ബില്ലിന് അതിന്റെ അർത്ഥപുഷ്ടി വരുത്തുക, ആ ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു,

180. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ, “ അതിൽ” എന്ന വാക്കിനു പകരം “ അത്” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

181. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ, അവസാന ഭാഗത്തെ "അസോസിയേഷൻ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അസോസിയേഷനിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക

230. ഖണ്ഡം 2(റ്റി)-യിൽ, "എഡ്യൂക്കേഷന്റെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "എഡ്യൂക്കേഷൻ" എന്ന വാക്ക്

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

184. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, “ പരിമിത” എന്ന വാക്കിന് പകരം “ ആനുപാതിക” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

266. ഖണ്ഡം 2(എഎ)(i)-ൽ, "ഒരു കെട്ടിടം" എന്നതിനു മുമ്പായി "സ്വന്തമായുള്ള ഭൂമിയിലോ, കരാർ ചെയ്ത ലഭിച്ച ഭൂമിയിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

199. ഖണ്ഡം 2(എൻ)-യിൽ, "തുടർച്ചയായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അടയാളപ്പെടുത്തിയ അതിർത്തികൾക്കുള്ളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

213. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(iv)-ൽ, "സേവനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം, “ പൊതുസേവനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

218. ഖണ്ഡം 2(ഒ)(v)-ൽ, "ഡക്റ്റുകൾ എന്നിവയും പൊതു

ഉപയോഗത്തിനായുള്ള പ്രതിഷ്ഠാപന സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉപകരണങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "കാനലുകൾ, ഓവുകൾ, ഓടുകൾ മുതലായവകളും പൊതു ഉപയോഗത്തിനായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഉപകരണങ്ങളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

223. ഖണ്ഡം 2(ആർ)-ൽ, "ഏതെങ്കിലും വ്യതിയാനം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഏതെങ്കിലും നിർമ്മാണാധിഷ്ഠിത വ്യതിയാനം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

225. ഖണ്ഡം 2(ആർ)-ന് ശേഷം (എസ്) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുക. "(എസ്) ഗസറ്റ് എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു".

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു,

249. ഖണ്ഡം 2(ഇസഡ്)-ൽ, "ആരോഗ്യം" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "യാത്രാ സംവിധാനം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു,

282. ഖണ്ഡം 2 (എ എൽ) -ൽ, “ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ട് ” എന്നാൽ പ്ലോട്ടുകൾ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിട സമുച്ചയങ്ങൾ, നിയമാനുസൃതം ക്രയവിക്രയം നടത്താൻ കഴിയുന്ന വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഭൂമി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

282 ഖണ്ഡം 2 (എ എൽ)-ൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ട് എന്നാൽ പ്ലോട്ടുകൾ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടസമുച്ചയങ്ങൾ നിയമാനുസൃതവും ക്രയവിക്രയം നടത്താൻ കഴിയുന്ന വിസ്തീർണ്ണവുമുള്ള ഭൂമി എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി.സ്ത്രീക്കർ: മറ്റു ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

ശ്രീ. പി.ടി.എ. റഹിമിന്റെ 174 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല, ഒഫീഷ്യലായി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

174. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "ജോലിക്കു ഏർപ്പെടുത്തിയ" എന്നതിനുപകരം "സേവനത്തിനു നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി 175 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല, അത് ഞാൻ ഒഫീഷ്യലായി മോഡിഫൈ വേർഷനായിട്ട് അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

175. മേൽക്കൂരയോടുകൂടിയ ഗ്യാരേജ് എന്നു ചേർക്കുക.

അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് മേൽക്കൂരയോടുകൂടിയ കാർഷെഡ് എന്നാണ്, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 177, 179 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 193, ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദറിന്റെ 202 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദറിന്റെ 208 -ലെ ഒരു പാർട്ട് ഒഫീഷ്യലായി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

208 . ഖണ്ഡം 2 (ഒ) യിൽ 2 ഇനം 4 -ൽ ഇൻസിനറേറ്റർ എന്ന വാക്കിനുശേഷം മഴവെള്ളസംഭരണി, മാലിന്യസംഭരണി എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറപ്പിന്റെ 212 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 228 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാറിന്റെ 229 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്തിട്ടില്ല, ഞാൻ ഒഫീഷ്യലായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

229. ഖണ്ഡം 2(റ്റി)-യിൽ, "എഡ്യൂക്കേഷന്റെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "എഡ്യൂക്കേഷൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസയുടെ 230 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 231,

238, 240, 241, 246, 248 255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറിപ്പിന്റെ 262 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദറിന്റെ 283 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി.സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 174,175,208,229 എന്നീ നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 177,179,212,262 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും, ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 193,228,231,238,240,241,246,248,255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും, ശ്രീ. എം. ഹംസയുടെ 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദറിന്റെ 283 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ.എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 149,151,152,255,158,159,160,166, 169,171,173,183,186,191,194,197,198,199,201,205,209,211,222,232,233, 237,243,245,250,256,259,269,270,275,277,279 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ.കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 150, 182, 190, 204, 220, 239, 263, 267, 280, 284 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 154,188 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 184,266 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മോയിൻ കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി.സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 249 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 153, 157, 170 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ.പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 164, 185, 189, 195, 203, 206, 210, 215, 235, 242, 251 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 165,196 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 172 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 180, 181 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം അവതരിപ്പിച്ച 213,218 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 282-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

286. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "വാദാനം ചെയ്യുവാനോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം "ആയതിലേക്കായി പരസ്യം ചെയ്യുവാനോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

295. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (ബി)ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പത്രങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഒൻപത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

288. ഖണ്ഡം 3 -ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

341. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)(iv)-ൽ, "നിർമ്മാണച്ചെലവിനായി അത് ഈടാക്കിയതിനു ശേഷം പതിനഞ്ചു ദിവസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതാണെന്നും പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിലേക്ക് മാത്രമായി" എന്നതിന് പകരം "പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും ആ തുക റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ടിന്റെ നിർമ്മാണ ആവശ്യത്തിലേക്ക് മാത്രമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

289. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (എ)ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ആയിരം" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ഞൂറ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

- 300. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "കാർപ്പറ്റ് " എന്നതിന് പകരം "കാർപെറ്റ്" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 301. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മൂവായിരം " എന്നതിന് പകരം "ആയിരം" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 311. ഖണ്ഡം3(1)(ഡി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.
- 323. ഖണ്ഡം 3(3)(ഇ)-യിൽ, "മാതൃക" എന്നതിനു പകരം "കരട്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 324. ഖണ്ഡം 3(3)(എഫ്)-ൽ, "കാർപ്പറ്റ്" എന്നതിനു പകരം "കാർപെറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 326. ഖണ്ഡം 3(3)(ജി)-യിൽ, "പേരുകളും വിലാസങ്ങളും" എന്നതിനു പകരം "പേരും,വിലാസവും,രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പരും" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 327. ഖണ്ഡം 3(3)(എച്ച്)-ൽ, "ആർക്കിടെക്ട്" എന്നതിനു പകരം "ആർക്കിറ്റെക്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 330. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)-യിൽ, "ഒരു സത്യവാങ്മൂലം" എന്നതിനു മുൻപായി "ഒരു നോട്ടറി യഥാവിധി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 335. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)(iv)-ൽ, "എഴുപത്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അറുപത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

330-ൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സിൽ പ്രൊമോട്ടറുടെ കർത്തവ്യങ്ങൾ പറയുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ നോട്ടറി അറ്റസ്സ് ചെയ്യും എന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ ഒരുപാട് സാമ്പത്തിക

സംഗതികൾ വരുന്നുണ്ട്. വികസനം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമി അയാൾക്ക് നിയമപരമായ ഉടമസ്ഥാവകാശമുണ്ടെന്നും അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമി മറ്റാരടേയെങ്കിലും ഉടമസ്ഥതയിൽ ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള അവകാശം നിയമപരമായി സാധ്യതയുള്ളതാണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയിൻമേലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഉടമസ്ഥാവകാശം താൽപര്യം അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ പേര് ഉൾപ്പെടുത്തി എല്ലാ ബാധ്യതയിൽ നിന്നും മുക്തമാണെന്നും അല്ലെങ്കിൽ അതത് സംഗതിപോലെ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയുടെ സാധ്യതകൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ടും എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രൊമോട്ടർ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഒരു സെൽഫ് അറ്റസ്റ്റേഷൻ അഫിഡവിറ്റ് പോര. ചുരുങ്ങിയത് നോട്ടറിയെങ്കിലും അറ്റസ്റ്റ് ചെയ്യണം. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നോട്ടറി വേണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

290. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (എ)ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ആയിരം" എന്നതിനു പകരം "എണ്ണൂറ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

- 293. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (ബി)ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പന്ത്രണ്ട്" എന്നതിന് പകരം "ആറ്" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 306. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മൂവായിരം" എന്നതിന് പകരം "രണ്ടായിരം" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 338. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)(iv)-ൽ, "ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ്" എന്നതിന് ശേഷം "സഹകരണ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 291. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (എ)ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ആയിരം ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ" എന്നതിനു പകരം "ആയിരത്തിയിരുന്നൂറ്റ് ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ.മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 292. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (ബി)ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പന്ത്രണ്ടിൽ" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ചിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 307. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "മൂവായിരം ചതുരശ്ര മീറ്റർ" എന്നതിനു പകരം 2500 ചതുരശ്ര മീറ്റർ എന്ന അക്കവും വാക്കും ചേർക്കുക.
- 333. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)(iii)-ൽ, "ഏകദേശകാലയളവ്" എന്നതിനു പകരം "നിശ്ചിത കാലയളവ്" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 342. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)(iv)-ൽ, " വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടും " എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഈ പ്രവൃത്തി നിശ്ചിത കാലയളവിൽ പൂർത്തീകരിക്കും എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തണം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

294. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (ബി)ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പന്ത്രണ്ടിൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "എട്ടിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

296. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പന്ത്രണ്ടിൽ കവിയാത്തിടത്ത്" എന്നതിന് പകരം "പതിനഞ്ചിൽ കവിയാത്തിടത്ത്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

299. ഖണ്ഡം 3(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "എന്ന് മാത്രമല്ല" എന്നതിന് പകരം "എന്നിരുന്നാലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

317. ഖണ്ഡം 3(3)(എ)-യിൽ, "സ്ഥാപനത്തിന്റെ തരം (പ്രൊപ്രൈറ്റർഷിപ്പ്, സംഘം, പങ്കാളിത്തം, കമ്പനി)" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സ്ഥാപനത്തിന്റെ തരം (പ്രൊപ്രൈറ്റർഷിപ്പ്, സംഘം, പങ്കാളിത്തം, കമ്പനി, സഹകരണസ്ഥാപനം)" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

318. ഖണ്ഡം 3(3)(ബി)-യിൽ, "സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്" എന്നതിനു ശേഷം "നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു നിരാക്ഷേപപത്രങ്ങളും പാർക്കിങ് ലേഔട്ടും" എന്നത് ചേർക്കുക.

318-ൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ കെട്ടിടനിർമ്മാണ പെർമിറ്റിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്, ഭാവി വികസനത്തിനുള്ള അനുമതി പത്രങ്ങൾ എന്നിവ സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. അതിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിനോടൊപ്പം വിവിധ നിരാക്ഷേപ പത്രങ്ങളും എൻ.ഒ.സി. പാർക്കിങ് ലേഔട്ടും സമർപ്പിക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

320. ഖണ്ഡം 3(3)(സി)-യിൽ താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:
"നിർമ്മാണത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടെ വിവരവും സൂക്ഷ്മരീതിയിൽ ഡിസൈനും സൂക്ഷ്മരീതിയിൽ ഡ്രോയിംഗും"

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

329. ഖണ്ഡം 3(3)(എച്ച്)-ന് ശേഷം (ഐ) ആയി താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുകയും, ശേഷിക്കുന്നവ (ജെ) എന്ന് പുനഃരക്കം ചെയ്യുക.

“ (ഐ) സാമ്പത്തിക ഭദ്രത സംബന്ധിച്ച ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റും;”

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)(iv)-ൽ, “ അതിലും കുറവായ ഒരു” എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

സർ, എന്റെ 303-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വിളിച്ചില്ല.

മി.സ്റ്റീക്കർ : താങ്കളുടെ 303-ാം ഭേദഗതി 301-ന് തുല്യം. അതിനാലാണ്

അങ്ങയെ വിളിക്കാതിരുന്നത്. അത് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ മൂവ് ചെയ്തു.

സർ, 337-ന് മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ 70 ശതമാനത്തിൽ കുറഞ്ഞ വാങ്ങില്ല

എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിൽ അതിലും കുറവായ തുകയ്ക്ക്

വാങ്ങിക്കാമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിലും കുറവായ തുക എന്നത്

ഒഴിവാക്കണം അതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

340. ഖണ്ഡം 3(3) (ഐ)(iv)-ൽ, " പതിനഞ്ച് ദിവസ കാലയളവിൽ " എന്നതിന് പകരം "ഇരുപത് ദിവസകാലയളവിൽ " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

343. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)(iv)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ,
"നികേഷപിക്കേണ്ടതുക" എന്നതിനുശേഷം "തുടർന്നുള്ള
വികസനത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

344. ഖണ്ഡം 3(3) (ഐ)(v)-ൽ, " റെഗുലേഷനുകളോ " എന്നതിനു ശേഷം
"ഉത്തരവുകളോ" എന്ന് ചേർക്കുക

345. ഖണ്ഡം 3(3) (ഐ)(vi)-ൽ, " നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന " എന്നതിന്
പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

344-ൽ ഖണ്ഡം 3(3) (ഐ)(v)-ൽ, " റെഗുലേഷനുകളോ " എന്നതിനു ശേഷം
"ഉത്തരവുകളോ" എന്ന് ചേർക്കണം.

345. ഖണ്ഡം 3(3) (ഐ)(vi)-ൽ, " നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന " എന്നതിന്
പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുകണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാം കുഴി

അലി) : സർ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജന്റെ 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ

സംഘമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളടക്കമുള്ളതാണ്. അതിനാൽ ആ ഭേദഗതി ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 318-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, ഇപ്പോൾതന്നെ കെ.എം.ബി.ആറിൽ ഉണ്ട്. അത് വീണ്ടും ഈ ബില്ലിൽ ആവശ്യമില്ല. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 300, 323, 324, 326, 327 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിന്റെ 333-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ 328, 339 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ ഞാൻ ഒഫീഷ്യലായിട്ട് മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

328. ഖണ്ഡം 3(3)(എച്ച്)-ൽ, "മറ്റ് ആളുകളുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വിഭാഗക്കാരുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

339. ഖണ്ഡം 3(3) (ഐ)(iv)-ൽ, " പതിനഞ്ച് ദിവസ കാലയളവിനുള്ളിൽ " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പത്ത് ദിവസകാലയളവിനുള്ളിൽ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഇത്രയും ഭേദഗതികളാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിന്റെ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ 70% assure ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സഭയിൽ പറഞ്ഞതല്ലേ. അത് നിയമത്തിൽ അങ്ങനെ

കിടന്നോടെ, അതിൽ അർത്ഥമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും എഴുതിത്തന്ന സബ്മിഷനിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അടുത്ത ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ അവർക്ക് മാറ്റണമെന്ന് തോന്നിയാൽ എന്തുചെയ്യാൻപറ്റും? അപ്പോൾ അവർ പുതിയ ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരണ്ടേ? അതുകൊണ്ട് അത് അങ്ങനെയൊന്നെ നിശ്ചയിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങ് 70 ശതമാനമെന്നത് ഉൾക്കൊള്ളിക്കാമെന്ന് ഉറപ്പ് പറഞ്ഞതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രി അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പ്രീതി സൃഷ്ടിക്കാനായിരുന്നോ മന്ത്രിയുടെ ശ്രമം? ശരിയായിട്ടുള്ള നടപടിയല്ലിത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ അത് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. 70% തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ വെച്ചിട്ടുള്ളത്, അത് തന്നെയാണ് നിയമം.

മി.സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ മൂവ് ചെയ്ത ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതികളും അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതികളും

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, മിനിസ്റ്റർ ഞങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയതാണ്, എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ : ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ചത് വേറെ നടപടിയാണ്, ചെയറിന് ഇപ്പോൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് വോട്ടിനിടുക എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, എന്റെ 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
3. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
4. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
5. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
6. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
7. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
8. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
9. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
10. ശ്രീ. എം. ഹംസ
11. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

12. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
13. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
14. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
15. ശ്രീ. കെ കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
16. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
17. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
18. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
19. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
20. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
21. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
22. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
23. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
24. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
25. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
26. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
27. ശ്രീ. വി. ശശി
28. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
29. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ
30. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
31. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
32. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
33. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
2. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
3. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
4. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
5. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
6. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
9. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
10. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
11. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
12. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
13. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്ജ്
14. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്രായ്ൽ
15. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
16. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
17. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
18. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
19. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
20. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ

21. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
22. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
23. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
24. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
25. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
26. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
27. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
28. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
29. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി
30. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
31. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
32. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
33. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
34. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
35. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
36. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ
37. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
38. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
39. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
40. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
41. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
42. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

43. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
44. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
45. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
46. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
47. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
48. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
49. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
50. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
51. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
52. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
53. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
54. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്
55. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

മി.സ്റ്റീക്കർ : ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 33

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 55

ഭേദഗതി സഭ തള്ളിയിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

346. ഖണ്ഡം (4)(1)-ൽ, "ഒരു അപേക്ഷ ലഭിച്ചാൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പ്രമോട്ടർ നൽകിയിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതി ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതും തുടർന്ന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

355. ഖണ്ഡം 4(1)(ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഒരു അവസരം നൽകേണ്ടതും അപ്രകാരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

360. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, "പ്രോജക്ട് " എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "താല്പാലികമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

365. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, "ഒരു ലോഗിൻ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഒരു താല്പാലിക ലോഗിൻ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

367. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, "കാലയളവിലേക്ക് സാധുത ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന താണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കാലയളവിനുള്ളിൽ സാധുത നേടിയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

350. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ, "ഏഴ് പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഇതിനെക്കുറിച്ചും മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഞാനങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന് ഇനിയും പറയരുത്. പ്രോജക്ട് അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചാൽ ഏഴ് ദിവസത്തിനകം സ്വീകരിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. വലിയ പ്രോജക്ടുകളാണ് സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. വിവിധ തരത്തിലുള്ള പരിശോധനകൾ ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് "പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ" എന്ന ഭേദഗതിയാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയരുത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

351. ഖണ്ഡം 4(1)(എ)-യിൽ, "റെഗുലേഷനുകൾക്കും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഉത്തരവുകൾക്കും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

353. ഖണ്ഡം 4(1)(ബി)-യിൽ, "നിരസിക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കിന്

മുൻപിലായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന "അപേക്ഷ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

359. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, "പരാജയപ്പെടുന്ന പക്ഷം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "പരാജയപ്പെടുന്ന പക്ഷമോ അപേക്ഷയിലെ ന്യൂനതകളെന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അയാളെ അറിയിക്കാതിരുന്നാലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

369. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ, "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനു പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുകയും ഇപ്രകാരം വരുന്നിടത്തെല്ലാം സമാനമായി ഭേദഗതി ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

373. ഖണ്ഡം 4(4)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

"(5) ഈ ആക്ടിലെയോ അതിൻ കീഴിലുണ്ടാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളിലെയോ റെഗുലേഷനുകളിലെയോ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട ഓരോ പ്രൊമോട്ടർക്കും അതോറിറ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ അനുവദിക്കേണ്ടതും ഈ ആക്ട് പ്രകാരം പ്രൊമോട്ടർ നടത്തുന്ന ഓരോ വില്പനയിലും അത് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്."

സർ, ഭേദഗതി 359-ൽ ഖണ്ഡം 4(2) - റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ട നടപടിക്രമം വിശദീകരിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷ

അനുവദിക്കുകയോ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിൽ അതോറിറ്റി പരാജയപ്പെട്ടാൽ രജിസ്ട്രേഷൻ നടന്നതായി അനുമാനിക്കപ്പെടും എന്നാണ് ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ന്യൂനതയുള്ള അപേക്ഷകൾ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ സംഭവിക്കാം. അത്തരം കേസുകളിൽ പ്രസ്തുത ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ അപേക്ഷകനെ അറിയിക്കണം. ഇത്തരത്തിൽ അറിയിക്കാതിരുന്നാൽമാത്രമേ ഇത്തരം കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതായി കണക്കാക്കാവൂ എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഭേദഗതിയിൽ 373-ൽ 4 -ാം വകുപ്പ് 4-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിനുശേഷം 5-ാം ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ്. ഈ ആക്ട് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാർക്ക് രജിസ്റ്റർ നമ്പർ അനുവദിക്കുമെന്ന് ആക്റ്റിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രൊമോട്ടർമാർക്കും രജിസ്റ്റർ നമ്പർ നിർബന്ധമാക്കണം. അതിനാണ് എന്റെ ഈ ഭേദഗതി. ഈ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

354. ഖണ്ഡം 4(1)(ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പറയുവാനുള്ളത്" എന്നതിനു ശേഷം "നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

356. ഖണ്ഡം 4(1)(ബി)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

"(സി) സംസ്ഥാനത്തെ ഹൗസിംഗ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കുള്ള ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും സഹകരണ വകുപ്പ് പ്രത്യേകം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും പ്രകാരമായിരിക്കും ഹൗസിംഗ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളും ചട്ടങ്ങളും പ്രസ്തുത സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ലാത്തതാകുന്നു."

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

357. ഖണ്ഡം 4(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(1) 3-ാം വകുപ്പിലെ 2-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ഒരു അപേക്ഷ ലഭിച്ചാൽ അതോറിറ്റി.

(എ) ഏഴു ദിവസങ്ങൾക്കകം ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കും അതിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും വിധേയമായി രജിസ്റ്റർ

ചെയ്യേണ്ടതും, അപേക്ഷകന് അതോറിറ്റിയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനും അയാളുടെ വെബ് പേജ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി ലോഗിൻ ഐഡിയും പാസ്‌വേർഡും ഉൾപ്പെടെ ഒരു രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ നൽകേണ്ടതും അല്ലെങ്കിൽ;

(ബി) അങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷ ഈ ആക്ടിലേയോ അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളിലേയോ റഗുലേഷനുകളിലേയോ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമല്ലെങ്കിൽ അപേക്ഷകന് പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒരു അവസരം നൽകിയതിനുശേഷവും വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ കാരണങ്ങളോടു കൂടി അപേക്ഷ നിരസിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു. ഈ സംഗതിയിൽ മുപ്പതു ദിവസത്തിനകം നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു. "

ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

364. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, "രണ്ട് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക്

പകരം "അഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: എല്ലാവരും നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്.

ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് ആരും നിൽക്കരുത്. ആരാണ് എഴുന്നേൽക്കുന്നത് ആരാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് ചെയറിന് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷനും ഇത് ബാധകമാണ്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

366. ഖണ്ഡം 4(2)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, ഏഴ് പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ അപേക്ഷയിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ അതോറിറ്റി പരാജയപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രൊമോട്ടറുടെ വെബ് പേജിൽ അപ്രകാരമുള്ള താല്ക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷന്റെ വിവരം പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും അടുത്ത പതിനാല് ദിവസത്തിനകം രജിസ്ട്രേഷൻ അപേക്ഷയിൽ അന്തിമതീരുമാനമെടുത്ത് അതോറിറ്റി തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ് "

(ii) ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, "പ്രോജക്ട് " എന്ന വാക്കിനുശേഷം "താല്ക്കാലികമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിക്കുമുമ്പാകെ രജിസ്ട്രേഷനായി വരുന്ന ഒരു അപേക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുന്നത്, ആ റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയുടെ മുമ്പിലേയ്ക്കുവരുന്ന അപേക്ഷ നിരസിക്കുകയോ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്താൽ അനുവദിക്കുന്നതിനോ നിരസിക്കുന്നതിനോ റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി പരാജയപ്പെടുന്നപക്ഷം

'അനുവദിക്കുന്നതിന് പരാജയപ്പെടുക' എന്നു പറഞ്ഞാൽ നിരസിക്കുക എന്നാണ്. നിരസിക്കുന്നതിന് പരാജയപ്പെടുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് അനുവദിക്കുക എന്നാണ്. അനുവദിക്കുകയോ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ആ രജിസ്ട്രേഷൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതായി കണക്കാക്കപ്പെടുകയാണ്. കൃത്യമായ വ്യവസ്ഥയില്ലാതെ റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിക്കുമുമ്പാകെ വരുന്ന അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടാൽ അതെങ്ങനെയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നത്? എന്റെ ഭേദഗതി, അത് താല്പാലികമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതായി കരുതുകയും ഏഴ് പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ അപേക്ഷയിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ അതോറിറ്റി പരാജയപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രൊമോട്ടറുടെ വെബ് പേജിൽ അപ്രകാരമുള്ള താല്പാലിക രജിസ്ട്രേഷൻ ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുക എന്നാണ്. ഈ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

371. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ, "സ്വതന്ത്ര നിരീക്ഷകരെ ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "33-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ആളുകളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

സർ, ഇതിൽ "സ്വതന്ത്ര നിരീക്ഷകരെ ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം " 33-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ആളുകളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നാണ്. 33-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത് അതോറിറ്റിയിലെ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാമെന്നാണ്. സ്വതന്ത്രമായിട്ടുള്ള വേറെ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനുപകരം 33-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഇതിൽ നിയമിക്കുന്ന അതോറിറ്റിയുടെ ആളുകളെ സൂപ്പർവിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പറയുന്നുണ്ട്. 33-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അതോറിറ്റിയുടെ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) :

സർ, ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറിന്റെ 362-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

362. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ, "ഏഴ് പ്രവർത്തിദിവസങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "പതിനഞ്ചു ദിവസങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 350-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 353-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 354-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

ഹൈബി ഈഡൻ അവതരിപ്പിച്ച നമ്പർ 364-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 346, 355, 360, 365, 367

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 351, 359, 369, 373 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 356-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 357-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 366-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 371-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ച മറ്റു ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

375. ഖണ്ഡം 5-ൽ,

(i) "നൽകിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് " പ്രമോട്ടർക്ക്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

(ii) 1-ാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സമ്മതത്തോടെയല്ലാതെ" എന്നത് "സമ്മതമില്ലാതെയും ബാക്കിയുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായം ആരാധാതെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

376. ഖണ്ഡം 5 -ന്റെ 1-ാം ക്ലിപ്തനിബന്ധന നീക്കം ചെയ്യുക.

ഇതിൽ അപ്രകാരം രജിസ്ട്രേഷൻ ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകുന്നത് അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരിൽ ഭൂരിപക്ഷം പേരുടേയും സമ്മതത്തോടെയല്ലാതെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു പ്രമോട്ടർക്ക് ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ രജിസ്ട്രേഷൻ സമയത്തിന് പുതുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഓരോരുത്തരുടേയും അടുത്തുപോയി സമ്മതപത്രം വാങ്ങേണ്ടിവരും. അത് ശിക്ഷിക്കുന്നതിന് ഇല്ലാതാണ്. ആ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

377. ഖണ്ഡം 5-ന്റെ ഒന്നാമത്തെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ “ ഭൂരിപക്ഷം പേരുടേയും” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് മുൻപ് “ അസോസിയേഷൻ നിലെ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

380. ഖണ്ഡം 5-ന്റെ 1-ാം ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"എന്നാൽ രജിസ്ട്രേഷൻ നീട്ടി നൽകുന്നതിനുമുമ്പ് അലോട്ട് ചെയ്തവർക്ക് എല്ലാം കാര്യകാരണ സഹിതം അറിയിപ്പു നൽകേണ്ടതും അതോറിറ്റിയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ കമ്പനിക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള പേജിൽ അക്കാര്യങ്ങൾ കാണിച്ചിരിക്കേണ്ടതുമാണ്"

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ശ്രീ. എം. പി. അബ്ദു സമദ് സമദാനിയുടെ 379-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

379. ഖണ്ഡം 5-ന്റെ 1-ാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ഭൂരിപക്ഷംപേരുടേയും" എന്നതിനു ശേഷം "രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 375-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയുടെ പാർട്ട്

(i) അംഗീകരിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡം 5-ൽ,

(i) നൽകിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "പ്രമോട്ടർക്ക്" എന്ന

വാക്ക് ചേർക്കുക.

മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 375-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയുടെ

(ii)-ാം ഭാഗം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 376-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 380-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

383. ഖണ്ഡം 6(1)(ബി)-യിൽ, "നിബന്ധനകളോ, ഉപാധികളോ" എന്നതിനു ശേഷം "വ്യവസ്ഥകളോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

390. ഖണ്ഡം 6(1)(സി)-യുടെ വിശദീകരണത്തിലെ (ബി) ഇനത്തിൽ "ഏതെങ്കിലും വർത്തമാന പത്രത്തിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്നതു് ചേർക്കുക.

"ഇലക്ട്രോണിക് മീഡിയയിലോ"

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

384. ഖണ്ഡം 6(1)(സി)-യിൽ, "പ്രവൃത്തിയിലോ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം

"പ്രവർത്തന രീതിയിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

389. ഖണ്ഡം 6(1)(സി)-യുടെ വിശദീകരണത്തിലെ (എ)(iii)-യ്ക്ക് ശേഷമുള്ള

"എന്നിവ ചെയ്യുന്ന വാക്കിലോ രേഖാമൂലമോ ദൃശ്യപരമായ

ആവിഷ്കാരത്തിലൂടെയോ പ്രസ്താവന നടത്തുന്ന പ്രവർത്തന രീതി"

എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "എന്നിവ ചെയ്യുന്ന വാക്കിലോ,

രേഖാമൂലമോ, ദൃശ്യ-ശ്രാവ്യ ആവിഷ്കാരത്തിലൂടെയോ പ്രസ്താവനയോ

പ്രചാരമോ നടത്തുന്ന രീതി" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

386. ഖണ്ഡം 6(1)(സി)(എ)(i)-ൽ, "ഒരു പ്രത്യേക" എന്നതിനു പകരം

" യാഥാർത്ഥ്യത്തിന് നിരക്കാത്ത" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

391. ഖണ്ഡം 6(1) (സി)-ൽ ശേഷം (ഡി) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക: "(ഡി) ഈ ആക്ടിലെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്ന്;"

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

393. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ, "മുപ്പത് ദിവസത്തിൽ" എന്നതിന് പകരം "ഇരുപത്തഞ്ച് ദിവസത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

394. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ, "മുപ്പത് ദിവസത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള" എന്നതിനു ശേഷം "സമയ പരിധി നിശ്ചയിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

395. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ, "നൽകുന്നപക്ഷവും" എന്നതിന് പകരം "നൽകാത്തപക്ഷവും" എന്നത് ചേർക്കുക.

402. ഖണ്ഡം 6(4)(എ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുകയും തുടർന്ന് വരുന്നത് അതുപ്രകാരം പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:

“ (ബി) പ്രമോട്ടറുടെ പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകുന്നത് തടയേണ്ടതും;

(സി) നിലവിലുള്ള മറ്റ് പ്രോജക്ടുകളുടെ വികസിപ്പിക്കൽ തടയേണ്ടതും;”

395-ൽ ഖണ്ഡം 6 (2)-ൽ "നൽകുന്നപക്ഷവും" എന്നതിന് പകരം "നൽകാത്തപക്ഷവും" എന്നാണ് ചേർക്കേണ്ടത്. ഈ വാക്കുകൾ തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അതോറിറ്റി നാലാം വകുപ്പുപ്രകാരം പ്രമോട്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ ഏത് കാരണങ്ങളാലാണ് റദ്ദാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് രേഖാമൂലം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടുള്ള 30 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള ഒരു നോട്ടീസ് നൽകുന്നപക്ഷവും റദ്ദാക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ നോട്ടീസിലെ കാലയളവിനുള്ളിൽ പ്രൊമോട്ടർ നൽകിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും കാരണം പരിഗണിക്കാത്തപക്ഷവും റദ്ദാക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല എന്നാണ്. അതിലെ നോട്ടീസ് നൽകാത്തപക്ഷവും എന്നാണ് വേണ്ടത്.

402. ഖണ്ഡം 6(4)(എ)-യുൾക്കൊള്ളുന്ന (ബി), (സി) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകൾ ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. പ്രമോട്ടർമാർ ബോധപൂർവ്വം വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കണമെന്നും തുടർന്ന് എന്തെല്ലാം ചെയ്യണമെന്നുമാണ് ഈ വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്. അവയോടൊപ്പം ഭേദഗതികൾക്കായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വകുപ്പുകൾക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

396. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ, "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ" എന്നതിനു പകരം "അസോസിയേഷന്റെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

403. ഖണ്ഡം 6(4)(ബി)-യിൽ "വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ" എന്നതിനുശേഷം "സമയബന്ധിതമായി" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

397. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ, "താല്പര്യത്തിനായി" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷം പേരുടെ സമ്മതപ്രകാരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

398. ഖണ്ഡം 6(4)(എ)-യിൽ, "പട്ടികയിൽ" എന്നതിനു പകരം "പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

399. ഖണ്ഡം 6(4)(എ)-യിൽ, "പേര്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "അയാളുടെ പൂർണ്ണ മേൽവിലാസം ഉൾപ്പെടുന്ന വിശദവിവരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

401. ഖണ്ഡം 6(4)(എ)-ൽ പകരം താഴെപ്പറയുന്നതു ചേർക്കുകയും മറ്റുള്ളവ പുന:ക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:-

“ (എ) പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാവര വസ്തു സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുകയും ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലെ തുക കണ്ടുകെട്ടുകയും ചെയ്യുകയും അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ച ആളുകൾക്ക് അവർ നൽകിയ തുക

പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകാൻ വേണ്ടി തുക പ്രമോട്ടറിൽ നിന്ന്
ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്,”

ഇതിൽ പ്രോജക്ടിന് രജിസ്ട്രേഷൻ ലഭിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ നിബന്ധനകൾക്കു വിധേയമായി ഒരു വെബ്സൈറ്റ് ഏജൻസിക്ക് അനുവദിക്കുമെന്നതാണ് ഇതിന്റെ ചുരുക്കം. ആ നിബന്ധനകൾ ഏജൻസി ലംഘിച്ചാൽ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് തടയണം എന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. അതുമാത്രം പോര. കാരണം റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻസികൾ പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം നൽകുമ്പോൾത്തന്നെ ബുക്കിംഗ് തുടങ്ങി ലക്ഷങ്ങൾ നേടും. രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദായാൽ പണം നൽകിയവർ വഴിയാധാരമാകും. അതുകൊണ്ട് രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദായാൽ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലെ തുക കണ്ടുകെട്ടുകയും അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ച ആളുകൾ നൽകിയ പണം പലിശസഹിതം തിരിച്ചുനൽകാൻവേണ്ടി പ്രമോട്ടറിൽനിന്ന് ഈടാക്കുകയും വേണം എന്ന ഭേദഗതിയാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഇതൊഴിവാക്കിയാൽ ഇവരുടെ കാഷ് പോകുമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ഇതിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വീഴ്ച വരുത്തിയ പ്രമോട്ടറോട് പലിശസഹിതം വാങ്ങിയാൽ പോര. അയാളുടെ പുതിയ പ്രോജക്ടുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകുന്നത്

തടയേണ്ടതും നിലവിലുള്ള മറ്റ് പ്രോജക്ടുകളുടെ വികസനം നടത്തുന്നത് തടയണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖയുടെ 387-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

387. ഖണ്ഡം 6(1)(സി)(എ)(i)-ൽ "സൂചിപ്പിക്കുന്നതോ;" എന്ന വാക്കിനു

പകരം "സൂചിപ്പിക്കുന്നതോ അങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതോ;"

എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 389-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി.എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 391-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 395-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 399-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 403-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. 401, 402 എന്നീ ഭേദഗതികൾ എടുക്കുന്നില്ല. കാരണം അതൊരു പോളിസി മാറ്റാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 395-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കു സമാനമാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 401-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 395-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചത്. 402-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയാണ് സമാനമായിട്ടുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 383, 390 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 384-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 393-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 394-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 402-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 396-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി.എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 397-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 398-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 401-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

404. ഖണ്ഡം 7-ൽ,

(i) "അധികാരസ്ഥാനമോ" എന്നതിനുശേഷം "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) ഖണ്ഡം 7-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതുവരെ" എന്നതിന് പകരം "അപ്പീലിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതുവരെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

406. ഖണ്ഡം 7-ൽ, "അതോറിറ്റിക്ക്" എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "കാര്യങ്ങൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

407. ഖണ്ഡം 7-ൽ, "പ്രകാരമുള്ള നടപടി എടുക്കുവാൻ, സർക്കാരുമായി കൂടിയാലോചിക്കാവുന്നതാണ്: " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നടപടികൾ 6(4)(ബി) പ്രകാരം എടുക്കാവുന്നതും ആയത്

സർക്കാരുമായി കൂടിയായോചിക്കാവുന്നതാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

408. ഖണ്ഡം 7-ൽ, "സർക്കാരുമായി കൂടി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്"
എന്നതിനുപകരം "അതോറിറ്റിക്ക് അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന
താണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ഖണ്ഡം7-ൽ അതോറിറ്റിക്ക് സർക്കാരുമായി കൂടിയായോചിക്കാവുന്നതാണ്
എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. കൂടിയായോചിക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിന്
പ്രത്യേകിച്ച് അധികാരമില്ല. അതോറിറ്റിക്ക് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്
എന്നുമാറ്റണം.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

410. ഖണ്ഡം 7-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള
സമയ പരിധി "എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "30 ദിവസം" എന്നീ
അക്കങ്ങളും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):
സർ, ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖയുടെ 409-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക
ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

409. ഖണ്ഡം 7-ൽ, "കൂടിയാലോചിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം

"കൂടിയാലോചിക്കാവുന്നതും സർക്കാർ തീരുമാനം അന്തിമവുമാണ്;"

എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 406-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു.
മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക
ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 404-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ
അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 407-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ
അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 408-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 410-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

8-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

411. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ, "യാതൊരു" എന്നതിനു പകരം "ഏതൊരു" എന്നത് ചേർക്കുക.

419. ഖണ്ഡം 8(4)-ൽ, "അറിയിപ്പ്" എന്ന വാക്കിനു മുൻപായി "രേഖാമൂലമുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

420. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ, "നടത്തുന്ന" എന്നതിനു പകരം "പങ്കാളിയാകുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

413. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ,

(i) "വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ വിൽപ്പന നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതോ ആയ" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) "അല്ലെങ്കിൽ വിൽപ്പന നടത്തുവാനോ വാങ്ങുവാനോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

415. ഖണ്ഡം 8(3)(ബി)-യിൽ, "കാരണങ്ങളാൽ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷമുള്ള "അപേക്ഷ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

425. ഖണ്ഡം 8(7)-ൽ, "സസ്പെൻ്റ്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം ആയത് മാറ്റി "സസ്പെൻ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

413. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ, ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് "വിൽപ്പന

നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന" എന്നാണ്. വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞാൽ ഉദ്ദേശ്യം സഹലമാകില്ല. അതിനുപകരം വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ, വിൽപ്പന നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതോ ആയ എന്നുചേർക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ 'വിൽപ്പന നടത്തുവാനോ വാങ്ങുവാനോ' എന്നത് ഒഴിവാക്കുക. വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്ത് നമുക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയില്ല. വിൽപ്പന നടത്താനുദ്ദേശിക്കുന്ന സാധനം തന്നെയാണ് വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്നുപറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് "വിൽപ്പന നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതോ" എന്നു ചേർക്കണം.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

414. ഖണ്ഡം 8(3)(എ)-യിൽ, "രജിസ്ട്രേഷൻ" എന്നതിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

416. ഖണ്ഡം 8(3)(ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഒരു അവസരം നൽകേണ്ടതും അപ്രകാരം" എന്നീ

വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

421. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ, "ഓരോ വില്പനയിലും" എന്നതിനു പകരം "ഓരോ വില്പന കരാറിലും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

423. ഖണ്ഡം 8(7)-ൽ, "അത് യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന പ്രകാരമുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നിശ്ചിത കാലയളവിലേക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

426. ഖണ്ഡം 8(7) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുന:രക്കം ചെയ്യുക:

"(7) രജിസ്ട്രേഷൻ നേടിയിട്ടുള്ള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജന്റുമാരുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അതോറിറ്റിയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ

പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):
സർ, ശ്രീ. എം. വി. ശ്രോയാംസ് കുമാർ 418-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.
അത് ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

418. ഖണ്ഡം 8 (4)-ൽ, “ എന്തെങ്കിലും” എന്ന വാക്കിനു ശേഷം
"രേഖാമൂലമുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 413-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയുടെ
ആദ്യഭാഗം (i) അംഗീകരിക്കുന്നു. അതായത്.

413. (i) "വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം
"വിൽപ്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ വിൽപ്പന
നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതോ ആയ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 416-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.
എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 419, 420 എന്നീ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. കെ.എൻ.എ.
ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 425 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ്
ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയും

സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 411-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 413-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിലെ (ii)-ാം ഭാഗവും 415-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ് അവതരിപ്പിച്ച 414-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 421-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 423-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 426-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

9-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

428. ഖണ്ഡം 9(എ)-യിൽ, "അതോറിറ്റിയിൽ" എന്ന വാക്കിന് മുമ്പായി "3-ാം വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ (എ), (ബി), (സി) ഖണ്ഡങ്ങളിലെ ഇളവുകൾക്ക് അർഹതയുള്ള സംഗതികളിലൊഴികെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

429. ഖണ്ഡം 9(എ)-യിൽ, "വില്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വില്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ വില്പന നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതോ ആയ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

432. ഖണ്ഡം 9(ബി)-യിൽ, "വച്ചുപോരേണ്ടതും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ് " എന്നതിന് പകരം "സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ക്ഷമതയുള്ള അധികാര സ്ഥാനമോ അതോറിറ്റിയോ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോഴൊക്കെ

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമാണ് " എന്നത് ചേർക്കുക.

435. ഖണ്ഡം 9(സി)(i)-ലെ ഇനം (ബി)-യിൽ,
(i) "അങ്ങനെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

(ii) "അഫിലിയേഷനോ" എന്നതിനു ശേഷം "രജിസ്ട്രേഷനോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

437. ഖണ്ഡം 9(സി)(i)-ലെ ഇനം (സി)-യിൽ, "നടത്തുന്നതോ" എന്നതിനു ശേഷം വരുന്ന "ആയ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

440. ഖണ്ഡം 9(ഡി)-യിൽ, "പ്രമാണങ്ങളും" എന്നതിനു ശേഷം "നിശ്ചിത തീയതിയ്ക്കും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

430. ഖണ്ഡം 9(എ)-യിൽ, "വില്പന നടത്തുവാനോ വാങ്ങുവാനോ" എന്നതിനു പകരം "ക്രയ വിക്രയം ചെയ്യാൻ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

434. ഖണ്ഡം 9(സി)(i)-ലെ ഇനം (എ)-യിൽ, "സൂചിപ്പിക്കുന്നതോ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "വിവരിക്കുന്നതോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

436. ഖണ്ഡം 9(സി)(i)-ലെ ഇനം (ബി)-യിൽ, "ധരിപ്പിക്കുന്നതോ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അവകാശപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

441. ഖണ്ഡം (9) (സി) (ii)-ൽ, "പത്രത്തിലോ" എന്നതിന്റെ കൂടെ "ഇലക്ട്രോണിക് മീഡിയ" എന്നതു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

439. ഖണ്ഡം 9(സി)(i)-ലെ ഇനം (സി)-യിൽ, "ആയ വാക്കാലോ രേഖാമൂലമോ ദൃശ്യപരമായ ആവിഷ്കാരത്തിലൂടെയോ ഏതെങ്കിലും പ്രസ്താവന നടത്തുന്ന രീതി" എന്നത് "ആയ വാക്കാലോ, രേഖാമൂലമോ, ദൃശ്യ-ശ്രവ്യ ആവിഷ്കാരത്തിലൂടെയോ പ്രസ്താവനയോ പ്രചാരമോ നടത്തുന്ന രീതി" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 429, 432, 435, 437, 440 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 430-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 436-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 428-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 434, 441 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാൻ അവതരിപ്പിച്ച 439-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

444. ഖണ്ഡം (10) (1)-ൽ

(i), "കെട്ടുപേപ്പർ "എന്നത് "കെട്ടുപൻസി"എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുക.

(ii) "അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് തുക" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

447. ഖണ്ഡം (10)(1)-ൽ, "അറുപത് ശതമാനം" എന്നതിനുപകരം "അറുപത്തഞ്ച് ശതമാനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

448. ഖണ്ഡം (10)(1)-ൽ, "യൂണിറ്റുകളുടെ" എന്നതിനുപകരം "ഘടകങ്ങളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

450. ഖണ്ഡം (10)(1)-ൽ, "അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് തുക" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

452. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, " നാലുമാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഒരാഴ്ചയുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

453. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, "രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നതിന് ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലാവധിക്കുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

455. ഖണ്ഡം 10(2)-ൽ, "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവർ അസോസിയേഷൻ

രൂപീകരിക്കേണ്ടതും ആയത്, അതോറിറ്റി മുമ്പാകെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനു നിർദ്ദേശം നൽകുകയും പ്രമോട്ടറുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മരവിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

456. ഖണ്ഡം 10-ൽ, (3)-ാം ഉപവകുപ്പിനു ശേഷം (4)-ാം ഉപവകുപ്പായി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(4) പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും ഈ വകുപ്പു പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അസോസിയേഷന് മറ്റൊരു തരത്തിലുമുള്ള രജിസ്ട്രേഷന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല."

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിന്റെ 445-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

445. ഖണ്ഡം (10)(1)-ൽ, "ഒക്യുപേഷൻ" എന്നതിനുപകരം "ഒക്യുപൻസി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 453-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയും

സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 444-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ് അവതരിപ്പിച്ച 447-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 448-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 450-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 452-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 456-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ്

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡം 11(5)-ൽ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിലെ 'ഏകപക്ഷീയമായ' എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കണം.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖയുടെ 460-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

460. ഖണ്ഡം 11(1)(ഡി)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് (ഇ) ആയി ചേർക്കുക.

“ (ഇ) പ്രമോട്ടർ ഏതെങ്കിലും ഏജന്റിനെ നിയോഗിക്കുകയാണ് എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഏജന്റിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ.”

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 457. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ, “ ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ” എന്നതിന് “ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ” എന്നത് ചേർക്കുക.
- 458. ഖണ്ഡം 11(1)(സി)-യിൽ, “ മൂന്നു മാസക്കാലത്തെ” എന്നതിന് പകരം “ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ മൂന്നുമാസം മുതൽ” എന്നത് ചേർക്കുക.
- 471. ഖണ്ഡം 11(5)-ൽ, "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടത്" എന്നതിനു ശേഷം “ ക്വെപ്പൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മുൻപ്” എന്നത് ചേർക്കുക.
- 475. ഖണ്ഡം 11(6)-ൽ, "വച്ചുപോരുകയും" എന്നതിനു ശേഷം “ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 459. ഖണ്ഡം 11(1)(സി) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
“ (സി) പ്രോജക്റ്റിന്റെ ത്രൈമാസ പുരോഗതി”

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 461. ഖണ്ഡം 11(3)(എ)-യിൽ, "സൈറ്റും ലേ ഔട്ട് പ്ലാനുകളും" എന്നതിന് ശേഷം "അപ്രൂവ്ഡ് പ്ലാൻ" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 464. ഖണ്ഡം 11(3)(ബി)-യിൽ, "പൂർത്തിയാക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം

"ലഭ്യമാക്കുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

470. ഖണ്ഡം 11(5)-ൽ, "കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം" എന്നതിന് ശേഷം "കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കുന്നപക്ഷം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

462. ഖണ്ഡം 11(3)(ബി)-യിൽ, "വെള്ളം, ശുചീകരണം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ജലവിതരണം, സാനിറ്റേഷൻ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

463. ഖണ്ഡം 11(3)(ബി)-യിൽ, "ശുചീകരണം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഴുക്കുചാലും, ഡ്രെയിനേജും" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

466. ഖണ്ഡം 11(4)(എ)-യിൽ, "അധികാരസ്ഥാനത്തു നിന്നും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അധികാരസ്ഥാനം അനുവദിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

469. ഖണ്ഡം 11(4)(സി) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(സി) അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ ഒരു അസോസിയേഷൻ രൂപീകരിച്ച് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട സമയത്തിനകം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്;"

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

473. ഖണ്ഡം 11(5)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ആളിന്" എന്നതിനു ശേഷം " നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലാവധിക്കുള്ളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദറിന്റെ 457, 475 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 462-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിന്റെ 464-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിന്റെ 469-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 458, 471 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 459-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 461, 470 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 463, 466 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 473-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

12-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 476. ഖണ്ഡം 12-ൽ,
 - (i) "പരസ്യത്തിലോ" എന്നതിനു മുൻപിലായി " പ്രമോട്ടർ നൽകുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുകയും "അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്നതിന് പകരം "അടിസ്ഥാനത്തിലോ മറ്റേതെങ്കിലും രേഖാമൂലമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ

അടിസ്ഥാനത്തിലോ" എന്നത് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

(ii) ഖണ്ഡം 12-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "പ്രോസ്പെക്ട്സിലോ" എന്നതിനു ശേഷം "മറ്റേതെങ്കിലും രേഖകളിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

477. ഖണ്ഡം 12-ൽ, "ഏതെങ്കിലും ആൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പ്ലോട്ട്, അപ്പാർട്ട്മെന്റ് അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടം വാങ്ങുന്നതിനായി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 476-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു. 477-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 476-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 477-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

13-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

480. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ, "പ്ലോട്ടിന്റെയോ, കെട്ടിടത്തിന്റെയോ വിലയുടെ പത്ത് ശതമാനത്തിലധികം വരുന്ന തുക മുൻകൂറായോ അപേക്ഷാ ഫീസായോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം " പ്ലോട്ടിന്റെയോ, കെട്ടിടത്തിന്റെയോ വിലയുടെ ഒരു വിഹിതം മുൻകൂറായോ അപേക്ഷാ ഫീസായോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

481. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ, "പത്തുശതമാനത്തിലധികം" എന്നതിനു പകരം "ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

483. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ, "പത്ത് ശതമാനത്തിലധികം വരുന്ന തുക" എന്നതിന് പകരം "പരമാവധി പത്ത് ശതമാനം തുക" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

485. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ, "മുൻകൂറായോ" എന്നതിനു ശേഷം "നികേഷപമായോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

488. ഖണ്ഡം 13(2)-ൽ, "നൽകേണ്ട തീയതിയും രീതിയും" എന്നതിനു ശേഷം "കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള തീയതി" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

486. ഖണ്ഡം 13(1)-ന്റെ അവസാനം, "പ്രസ്തുത കരാർ നിയമാനുസൃതം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 485-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 485-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 480-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 481-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 483-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 485-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 486-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

14-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

489. ഖണ്ഡം 14(2)-ൽ, "കെട്ടിടത്തിലെ നിർബന്ധമായും തുറസ്സായി കിടക്കേണ്ട" എന്നതിന് പകരം "നിലവിൽ പ്രാബല്യത്തിലുള്ള ചട്ടങ്ങളോ, റെഗുലേഷനുകളോ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിൽ നിർബന്ധമായും തുറസ്സായി ഒഴിച്ചിട്ടിരിക്കേണ്ട" എന്നത് ചേർക്കുക.

493. ഖണ്ഡം 14(3)-ൽ, "എന്തെങ്കിലും കേടുപാടുകൾ" എന്നതിനു ശേഷം "നിർമ്മാണത്തിലെ പിഴവുകൾ എന്നിവ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

496. ഖണ്ഡം 14(3)-ൽ, "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ച് വർഷക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

490. ഖണ്ഡം 14(2)-ൽ, "കളിസ്ഥലം, പുനോട്ടം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "പാർക്കിംഗ് ഏരിയ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

491. ഖണ്ഡം 14(2)-ൽ,
(i) "പുനോട്ടം" എന്നതിനു ശേഷം "പാർക്കിംഗ് സ്ഥലം, നീന്തൽക്കുളം മറ്റേതെങ്കിലും പൊതുവായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
(ii) "മുതലായ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

492. ഖണ്ഡം 14(3)-ൽ, "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ആളിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ച കൊണ്ടല്ലാതെ" എന്നതിനു പകരം "അലോട്ട് ചെയ്ത കെട്ടിടത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളുടെ ഗുണനിലവാരമില്ലായ്മ കൊണ്ടോ നിർമ്മാണത്തിലെ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മ കൊണ്ടോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

494. ഖണ്ഡം 14(3)-ൽ, "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഒരു വർഷത്തിനകം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

497. ഖണ്ഡം 14(3)-ൽ, "രണ്ട് " എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

499. ഖണ്ഡം 14(3)-ൽ, "ചാർജ്ജ് കൂടാതെ" എന്നതിനു പകരം "ചാർജ്ജ് ഇറുടാക്കാതെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

500. ഖണ്ഡം 14(3)-ൽ, "അങ്ങനെയുള്ള കേടുപാടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിൽ" എന്നതിനു ശേഷം "റീപ്ലേസ്മെന്റ് ചെയ്യാവുന്ന സാധനങ്ങൾ മാറ്റി നൽകാനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 499-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 499-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 489, 493, 496 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 490-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 491, 492 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ അവതരിപ്പിച്ച 494-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 497-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 499-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 500-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

15-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

501. ഖണ്ഡം 15 (1)-ൽ, "വിഭജിക്കപ്പെടാത്ത" എന്നതിനു പകരം "വിഭജിക്കാൻ കഴിയാത്ത" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ.കെ.എൻ.എ.ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

502. ഖണ്ഡം 15 (1)-ൽ, "ഒപ്പിട്ട് പൂർത്തിയാക്കി" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 501-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 502-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

16-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ.എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

505. ഖണ്ഡം 16 (1)-ൽ, "യാതൊരു" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഏതൊരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

508. ഖണ്ഡം 16 (2)-ൽ, "ഒരാൾക്ക്" എന്നതിന് പകരം "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ആൾക്ക്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

506. ഖണ്ഡം 16 (1)-ൽ, "അയാളുമായി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

507. ഖണ്ഡം 16 (1)-ൽ, "കരാറിൽ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ഒരാളുമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

510. ഖണ്ഡം 16 (2)-ൽ, "ഒരാൾക്ക്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രമോട്ടറുടെ രേഖാമൂലമുള്ള അനുമതിയോടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 506, 507 ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 508 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 506, 507 ശ്രീ.

എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 508 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 505-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 510-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

17-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

512. ഖണ്ഡം 17(ബി)-യിൽ, "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം

"തീയതിയ്ക്കകം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 512-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

18-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

514. ഖണ്ഡം 18-ൽ, "മറ്റ് എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

515. ഖണ്ഡം 18-ൽ, "നിയമത്തിലോ, സർക്കാരിന്റെയോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയോ നയങ്ങളിലോ ഉള്ള വ്യതിയാനത്തെ തുടർന്ന് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന പ്രസ്തുത കോളനിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ശേഷിക്കുന്ന അധിക തറവിസ്തീർണ്ണാനുപാതം എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച്, അതിൽ കൂടുതൽ നിർമ്മിതികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

"നിയമത്തിലോ, സർക്കാരിന്റെയോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയോ നിർമ്മിതികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും സാവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്", ഇത്രയും അധികം ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോത്സാഹനത്തിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 514-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 515-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി

19-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

520. ഖണ്ഡം 19(1)-ൽ, "മറ്റു വിവരങ്ങളോ" എന്നതിനു പകരം "എല്ലാ വിവരങ്ങളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

523 എ. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ, "സമയ വിവരപട്ടിക" എന്നതിന് പകരം "സമയ വിവരപട്ടികയും ചെലവു വരുന്ന തുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

526. ഖണ്ഡം 19(3)-ൽ, "അവകാശപ്പെടുന്നതിന്" എന്നതിനു പകരം "അവകാശപ്പെടുന്നതിനും അനുഭവിക്കുന്നതിനും " എന്നീ വാക്കുകൾ

ചേർക്കുക

- 527. ഖണ്ഡം 19(4)-ൽ, "ഒരു ഡെവലപ്പർ എന്ന നിലയിലുള്ള തന്റെ ബിസിനസ്സ്" എന്നതിനു പകരം "വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 530. ഖണ്ഡം 19(5)-ൽ, "കൈമാറിയതിനുശേഷം" എന്നതിന് പകരം "കൈമാറുമ്പോൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 531. ഖണ്ഡം 19(6)-ൽ, "ആവശ്യമായ തുക" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "കരാറിൽ പറഞ്ഞ തുക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 533. ഖണ്ഡം 19(7)-ൽ, "ചാർജ്ജ്" എന്നതിനുശേഷം "ഫീസോ" എന്നും "അതിനായി" എന്നതിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 521. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ, "വെള്ളം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ജല വിതരണം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 522. ഖണ്ഡം 19 (2)-ൽ, "സാനിട്ടേഷൻ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഴുക്കുചാലും, ഡ്രെയിനേജും" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.
- 525. ഖണ്ഡം 19(3)-ൽ, "കൈവശം അവകാശപ്പെടുത്തുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കൈവശാവകാശത്തിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക

534. ഖണ്ഡം 19(7)-ൽ, "അതിനായി" എന്ന വാക്കിനുശേഷം " നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട നിരക്കിലുള്ള " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

535. ഖണ്ഡം 19(8)-ൽ, "സമ്മതപ്രകാരം" എന്ന വാക്കിനു പകരം " സമ്മതപത്ര പ്രകാരം " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

529. ഖണ്ഡം 19(5)-ൽ, "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട" എന്നതിനു ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ.ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

537. അദ്ധ്യായം IV-ന്റെ ശീർഷകത്തിൽ, "അവകാശങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും" എന്നതിനു പകരമായി "അവകാശങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 521-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ.

എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 530-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തോമസ്

ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 534, 535 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 521-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 530-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 534, 535 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 520, 523 എ, 526, 527, 531, 533 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 522, 525, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 529-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച 537-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

20-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

538. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ, "ആറ്" എന്നതിനു പകരം "പന്ത്രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ.ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

540. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ, "ആറ് മാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നതിന് പകരം "ഒൻപത് മാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദറിന്റെ 541-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ.

എം. ഉമ്മറിന്റെ 538-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് സമാനമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

543. ഖണ്ഡം 20(2)-ൽ, "കയ്യാഴിക്കുവാൻ" എന്നതിന് പകരം "കയ്യാഴിയുവാൻ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

545. ഖണ്ഡം 20(3)-ൽ, "തിരുവനന്തപുരം" എന്നതിന് പകരം "എറണാകുളം" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 543-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 543-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 538-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 540-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 545-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

21-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

547. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "പൊതുഭരണം, നഗരവികസനം, ധനകാര്യം, നിയമം അല്ലെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റ് " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, നഗരവികസനം, നിയമം, മാനേജ്മെന്റ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

548. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "നഗരവികസനം" എന്നതിനു ശേഷം "നഗര-
ഗ്രാമാസൂത്രണം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

549. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "നഗരവികസനം" എന്നതിനു ശേഷം
"നഗരാസൂത്രണം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

551. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "മാനേജ്മെന്റ് എന്നീ മേഖലകളിൽ" എന്നീ
വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "10 വർഷം" എന്ന അക്കവും വാക്കും
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

552. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "രണ്ടിൽ" എന്നതിനു പകരം "മൂന്നിൽ" എന്ന്
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

553. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "രണ്ടിൽ കുറയാത്ത" എന്നതിനു പകരം "നാലിൽ
കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

555. ഖണ്ഡം 21-ൽ, "രണ്ടിൽ കുറയാത്ത" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ചിൽ കൂടാത്ത" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

557. ഖണ്ഡം 21 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:-
"21. അതോറിറ്റിയുടെ ഘടന:- അതോറിറ്റിയിൽ ഒരു ചെയർപേഴ്സണും പൊതുഭരണം, നഗരവികസനം, ധനകാര്യം, നിയമം അല്ലെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റ് എന്നീ മേഖലകളിൽ പ്രത്യേക പരിജ്ഞാനമുള്ളതോ തൊഴിൽ പരിചയമുള്ളതോ ആയ ആളുകൾക്കിടയിൽ നിന്നും സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന അഞ്ചിൽ കുറയാത്ത മുഴുവൻ സമയ അംഗങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 547-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 548-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ് അവതരിപ്പിച്ച 549-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 551-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 552-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 553-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 555-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 557-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

22-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

559. ഖണ്ഡം 22-ൽ "ചെയർപേഴ്സണെയും മറ്റ് അംഗങ്ങളെയും" എന്നതിന് പകരം "ചെയർപേഴ്സണും മറ്റ് അംഗങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുകയും "അറിവും" എന്നതിനു ശേഷം "ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതും "ഉള്ള ആളുകൾക്കിടയിൽ നിന്നും നിയമിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "ഉണ്ടായിരിക്കണം" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

560. ഖണ്ഡം (22)-ൽ "നഗരവികസനം" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "എഞ്ചിനീയറിംഗ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

564. ഖണ്ഡം 22-ൽ "അക്കൗണ്ടൻസി ", "സാമൂഹ്യസേവനം", "പൊതുകാര്യം" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

571. ഖണ്ഡം 22-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "മേധാവിയുടെ " എന്ന വാക്കിന് പകരം "സെക്രട്ടറിയുടെ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതിരപ്പിക്കുന്നു.

561. ഖണ്ഡം(22)-ൽ "നഗരവികസനം" എന്നതിന് ശേഷം "നഗര-
ഗ്രാമാസൂത്രണം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതിരപ്പിക്കുന്നു.

562. ഖണ്ഡം 22-ൽ "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വികസനം, വാണിജ്യം,
അക്കൗണ്ടൻസി, സാമൂഹ്യസേവനം, പൊതുകാര്യം " എന്നീ
വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

567. ഖണ്ഡം 22-ൽ "ഇരുപത് വർഷത്തെ" എന്നതിന് പകരം "പതിനഞ്ച്
വർഷത്തെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

568. ഖണ്ഡം 22-ൽ "ഇരുപത് വർഷത്തെ" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്
വർഷത്തെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 559-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 560, 564, 571 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ അവതരിപ്പിച്ച 561-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 562-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 567-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 568-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

23-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

573. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ, "അംഗങ്ങളും" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മറ്റംഗങ്ങളും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

578 എ. ഖണ്ഡം 23(2)-ൽ,
(i) "ആൾക്ക്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ആളുകൾക്ക്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
(ii) "മറ്റ് ഏതെങ്കിലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

574. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ, "അഞ്ച്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

577. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ, "ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം വഹിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനത്ത് തുടരാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

578. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ, "അരുപത്തിയഞ്ച്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അരുപത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 573, 578 എ എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 574-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച 577-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 578-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

23-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

23-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

23 -ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

24-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

581. ഖണ്ഡം 24(2)(എ)-യിൽ, "ഉപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഒഴിയാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

582. ഖണ്ഡം 24(3)-യിൽ, "ആറു മാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അഞ്ച് മാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നീ

വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

583. ഖണ്ഡം 24 (3)-ൽ, "അത്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 581-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 582-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 583-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

24-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

24-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു..

24-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

25-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

586. ഖണ്ഡം 25-ൽ, "ഭരണപരമായ" എന്നതിനു പകരം "ഭരണപരവും സാമ്പത്തികപരവുമായ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 586-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

25-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

25-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

25-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

26-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി.എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

587. ഖണ്ഡം 26 (1) (എ)ക്ക് പകരം താഴെപറയുന്നത് ചേർക്കുക.
"കോടതിയാൽ നിർധനനായി വിധിക്കപ്പെടുകയോ"

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

589. ഖണ്ഡം 26(1)(ബി)-യിൽ, “ ഉൾപ്പെടുന്ന” എന്ന വാക്കിന് പകരം
"ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ.ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

590. ഖണ്ഡം 26(1)(ബി)-യിൽ (i) "കുറ്റത്തിന്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "കുറ്റം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട് തടവ് ശിക്ഷയ്ക്ക് വിധിക്കപ്പെടുകയോ" എന്നത് ചേർക്കുക. (ii) "ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
591. ഖണ്ഡം 26(1)(സി)-യിൽ, " അംഗമായി" എന്നതിന് മുൻപായി "ജോലി ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കുകയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.
593. ഖണ്ഡം 26(1)(സി)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ഇനിപ്പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുകയും തുടർന്നു വരുന്നവ അതിനനുസരിച്ച് പുനഃരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:
" (ഡി) ബുദ്ധിസ്ഥിരത ഇല്ലാത്ത ആളായിത്തീരുകയും അധികാരമുള്ള ഒരു കോടതി അപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അധികാരമുള്ള ഒരു കോടതി അപ്രകാരം പ്രാഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ;"
595. ഖണ്ഡം 26 (1)(ഇ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:
" (എഫ്) സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്നും ചെയർപേഴ്സണായോ അംഗമായോ പദവി വഹിക്കുന്നവരെ സംബന്ധിച്ച്, സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ മേൽ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ സംഗതി, അങ്ങനെയുള്ള ആളിനെതിരെ ഉണ്ടെന്ന് സർക്കാരിന് ബോധ്യമാവുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിലോ;"
597. ഖണ്ഡം 26(2)-ൽ "യാതൊരു ചെയർപേഴ്സണയോ അംഗത്തിനെയോ" എന്നതിന് പകരം "ഏതൊരാളെയും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

592. ഖണ്ഡം 26(1)(സി)-ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക.
" (സി)(എ) ബുദ്ധിസ്ഥിരത ഇല്ലാത്ത ആളായിത്തീരുകയും

അധികാരമുള്ള ഒരു കോടതി അപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ;"

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

598. ഖണ്ഡം 26(3) ഒഴിവാക്കുക

ശ്രീ. കെ.മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

600. ഖണ്ഡം 26 (3)-ൽ, "മൂന്ന് മാസത്തിൽ" എന്നതിന് പകരം "തൊണ്ണൂറ് ദിവസം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

601. ഖണ്ഡം 26 (3)-ൽ, "സർക്കാരിന്" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "സ്വന്തം കൈപ്പടയിൽ തയ്യാറാക്കി ഒപ്പിട്ട്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി.എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 587-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 589-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 590, 591, 593, 595, 597 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 592-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 598-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 600-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 601-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

26-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

26-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

26-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തി ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

602. ഖണ്ഡം 27(എ)-യിൽ, " തീയതി മുതൽ " എന്നതിന് ശേഷം "മൂന്നു വർഷ കാലയളവിനുള്ളിൽ " എന്നത് ചേർക്കുക.

605. ഖണ്ഡം 27(ബി)-യിൽ, "പ്രവർത്തിക്കുകയോ" എന്നതിന് പകരം "മധ്യസ്ഥത വഹിക്കുകയോ " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

603. ഖണ്ഡം 27(എ)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "കമ്പനിയുടേയോ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

604. ഖണ്ഡം 27(എ)-യിൽ, " ഭരണനിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം " ഏതെങ്കിലും ശമ്പളം കൈപ്പറ്റുന്ന " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

606. ഖണ്ഡം 27(സി)-യിലെ " ഒരു സ്ഥാപനവുമായി " എന്നതിന് പകരം " ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനവുമായി " എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും സ്വീകാര്യമാണോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 602, 605 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 603-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 604-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 606-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തി ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തി ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തി ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഇരുപത്തി എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

607. ഖണ്ഡം 28(1)-ൽ, " മേൽനോട്ടത്തിൽ "എന്നതിന് ശേഷം "ഭരണപരമായ"

എന്ന് ചേർക്കുകയും "നിർവ്വഹിക്കുന്നതും" എന്നത്

"നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും" എന്ന് മാറ്റുകയും ചെയ്യുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

609. ഖണ്ഡം 28(2)-ൽ, "ബത്തകളും" എന്നതിന് ശേഷം "അലവൻസും, സിറ്റിംഗ് ഫീസും " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

611. ഖണ്ഡം 28(2)-ന് ശേഷം (3) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(3) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാരനോ, ഉദ്യോഗസ്ഥനോ, അതോറിറ്റിയുമായി ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ഇടപാടുകൾ ഉള്ളതോ, ഉണ്ടായിരുന്നതോ ആയ ഒരു സ്വകാര്യസ്ഥാപനത്തിലോ, വ്യക്തിയുടെ കീഴിലോ റിട്ടയർമെന്റിനുമുമ്പോ, അതിനു ശേഷമോ ജോലി സ്വീകരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല."

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

612. 28(2)-ന് ശേഷം (3) ആയി പുതിയ ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

" (3) സർക്കാരിന് അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ മുഖാന്തിരം

ജീവനക്കാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും നിയമിക്കാവുന്നതാണ്. "

പുതിയ അതോറിറ്റി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ സമയമെടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കണമെങ്കിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണ് എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 607-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 609-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 611-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 612-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തി എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തി എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തി എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി

ഇരുപത്തിഒൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

615. ഖണ്ഡം 29(1)-ലെ, "അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും" എന്നതിന് പകരം

"അങ്ങനെയുള്ള സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലെ സ്ഥലങ്ങളിലും" എന്നത്

മാറ്റുക.

617. ഖണ്ഡം 29(2)-ൽ, "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട" എന്ന വാക്കിനു പകരം

"താത്കാലികമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട" എന്നീ വാക്കുകൾ

ചേർക്കുക.

619. ഖണ്ഡം 29(3)-ൽ, "ചോദ്യങ്ങളും" എന്നതിനു പകരം "തീരുമാനങ്ങളും"

എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

614. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ, "റെഗുലേഷനുകളിൽ" എന്നതിനു പകരം "ചട്ടങ്ങളിലും റെഗുലേഷനുകളിലും" എന്നത് ചേർക്കുക.

616. ഖണ്ഡം 29(2)-ൽ, "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനു പകരം "നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട" എന്നത് ചേർക്കുക.

621. ഖണ്ഡം 29(3)-ൽ, "രണ്ടാം വോട്ടോ കാസ്റ്റിംഗ് വോട്ടോ" എന്നതിനു പകരം "രണ്ടാം വോട്ട്" എന്നത് ചേർക്കുക.

621-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ച്, രണ്ടാം വോട്ടോ കാസ്റ്റിംഗ് വോട്ടോ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാസ്റ്റിംഗ് വോട്ട് സാധാരണഗതിയിൽ സ്പീക്കർക്ക് മാത്രമേ വരികയുള്ളൂ. രണ്ടാം വോട്ടെടുക്കുന്നപറയുമ്പോൾ മറ്റ് വോട്ട് ചെയ്യാതെ വരുമ്പോഴാണ് രണ്ടാം വോട്ട് വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ രണ്ടാം വോട്ടെടുക്കുന്നപറയുമ്പോൾ ആദ്യം ചെയർപേഴ്സൺ ഒരു വോട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പിന്നെ തുല്യത വരികയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ പ്രശ്നമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് കാസ്റ്റിംഗ് വോട്ട് എന്നതിനുപകരം രണ്ടാം വോട്ട് എന്ന് ചേർക്കണം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

618. ഖണ്ഡം 29(3)- താഴെ പറയുന്ന വിധത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുക.

"(3) അതോറിറ്റിയുടെ ഏതെങ്കിലും യോഗത്തിൽ ഉയർന്നു വരുന്ന എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളും ഹാജരായിട്ടുള്ളതും, വോട്ട് ചെയ്യുന്നതുമായ അംഗങ്ങളുടെ വോട്ടുകളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിക്കേണ്ടതും, വോട്ടുകൾ തുല്യമാകുന്ന സംഗതിയിൽ ഏതൊരു തീരുമാനവും എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഹാജരായിട്ടുള്ള യോഗത്തിൽ എടുക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

620. ഖണ്ഡം 29(3)-ൽ, "ചോദ്യങ്ങളും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പ്രശ്നങ്ങളും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

623. ഖണ്ഡം 29(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "6-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം

രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏതൊരു തീരുമാനവും"

എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ
കാര്യങ്ങളിന്മേലുള്ള തീരുമാനങ്ങളും " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും
സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):
സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 615, 617, 619
എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 614, 616, 621 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ
സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 620-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി
സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 623-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ
അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 618-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തി ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തി ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തി ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മുപ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

625. ഖണ്ഡം 30(സി)-യിൽ "സംഗതിയുടെ" എന്നതിനു പകരം

"തീരുമാനത്തിന്റെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 625-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മുപ്പത്തിഒന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

626. ഖണ്ഡം 31(1)-ൽ, "കാര്യക്ഷമവും മാതൃസഹായകവുമായ" എന്നതിനു പകരം

“ കാര്യക്ഷമവുമായ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

627. ഖണ്ഡം 31(1)-ൽ, "വളർച്ചയും" എന്നതിനു ശേഷം “ വികാസവും" എന്ന്

ചേർക്കുക.

629. ഖണ്ഡം 31(1)(എ)-യിൽ, "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെയും" എന്നതിനു ശേഷം
“ അസോസിയേഷനുകളുടെയും” എന്നത് ചേർക്കുക.
632. ഖണ്ഡം 31(1)(ബി)-യിൽ, "മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക്
പകരം “ ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെ
മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ഉത്തരവുകൾക്കും വിധേയമായിട്ടാണെന്ന്
ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
635. ഖണ്ഡം 31(1)(ഡി)-യിൽ, "പ്രമോട്ടർമാരും അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരും
തമ്മിലുള്ള" എന്നതിന് പകരം "പ്രമോട്ടർമാർ, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്
ഏജൻ്റ്മാർ, അസോസിയേഷനുകൾ എന്നിവർക്കിടയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന"
എന്നത് ചേർക്കുക.
639. ഖണ്ഡം 31(1)(ഡി)-യ്ക്കുശേഷം (ഇ) ആയി താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുകയും
ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:
"(ഇ) രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും അംഗീകാരമില്ലാത്തതുമായ
റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്റ്റുകൾ തടയുകയും ഇത്തരം പ്രോജക്റ്റുകളുടെ
പ്രമോട്ടർമാർക്കെതിരെ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ;"
646. ഖണ്ഡം 31(2)(എ)-യിൽ, "മേഖലയുടെ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം

"നിയന്ത്രണവും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

651. ഖണ്ഡം 31(2)(സി)-യിൽ,

(i) "ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും" എന്നതിനുശേഷം "രജിസ്ട്രേഷൻ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "റദ്ദാക്കപ്പെട്ടതോ" എന്നതിന് ശേഷം "കാലഹരണപ്പെട്ടതോ സസ്പെന്റ് ചെയ്തതോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

652. ഖണ്ഡം 31(2)(ഡി)-യിൽ, "നിരസിക്കുകയോ" എന്നതിനുശേഷം "സസ്പെന്റ് ചെയ്യുകയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

654. ഖണ്ഡം 31(2)(എഫ്)-ൽ, "ഏജൻ്റ്മാർ" എന്നതിനുശേഷം "അസോസിയേഷനുകൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

655. ഖണ്ഡം 31(2)(ജി)-യിൽ "ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള" എന്നതിനുശേഷം "ചട്ടങ്ങളോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

628. ഖണ്ഡം 31(1)-ൽ, താഴെപറയും വിധം മാറ്റുക:

"(1) റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വ്യാപാര രംഗത്ത് അനാരോഗ്യകരമായ

പ്രവണതകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രമോട്ടർമാരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ സുതാര്യത ഏർപ്പെടുത്തി ഉപഭോക്താക്കളുടെ താല്പര്യസംരക്ഷണാർത്ഥം അതോറിറ്റി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്."

649. ഖണ്ഡം 31(2)(എ) ഇനി പറയുംവിധം മാറ്റുക:

"(എ) റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയിലെ ഉപഭോക്തൃ ചൂഷണം ഇല്ലാതാക്കാൻ വേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് ഉപദേശം നൽകുക;"

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

631. ഖണ്ഡം 31(1)(എ)-യിൽ, താഴെപറയും വിധം മാറ്റുക:-

"(എ) അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്;"

636. ഖണ്ഡം 31(1)(ഡി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ഡി) അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കുകയോ മുൻകൂർ ആയി പണം നൽകുകയോ ചെയ്തവരിൽ നിന്ന് പ്രമോട്ടർക്കെതിരെ ഉയരുന്ന പരാതികൾ പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുക;"

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

634. ഖണ്ഡം 31(സി)-യിൽ, "സുസ്ഥിരവും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഗുണമേന്മയാർന്നതും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

637. ഖണ്ഡം 31(ഡി) ആയി ചുവടെ ചേർക്കുന്നവ ചേർത്ത് മറ്റുള്ളവ പുനരക്കം ചെയ്യുക:

"(ഡി)ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് അതോറിറ്റിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്പെസിഫിക്കേഷൻസ് പ്രകാരമുള്ള സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ഉറപ്പു വരുത്തൽ;"

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

640. ഖണ്ഡം 31(1) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:-

"(ഇ) റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വ്യാപാര മേഖലയിലെ ദുഷ്പ്രവണതകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ."

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

642. ഖണ്ഡം 31(1) (ഇ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക :-

"(എഫ്) റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് വേണ്ട നടപടികൾ."

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

645. ഖണ്ഡം 31(1)(ഇ)-യ്ക്ക് ശേഷമുള്ള "എന്നിവയിന്മേൽ ശുപാർശകൾ നൽകേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "എന്നിവ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

647. ഖണ്ഡം 31(2)(എ)-യിൽ, "വികസനവുമായി" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയന്ത്രണത്തിനും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 626-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 627, 629, 632, 635, 639, 646, 651, 652, 654, 655 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 634, 637 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 642-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 647-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 628, 649 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 631, 636 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ) അവതരിപ്പിച്ച 640-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 645-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിഒന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിഒന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിഒന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

657. ഖണ്ഡം 32(1)-ൽ, "നൽകിയതിനുശേഷവും" എന്നതിന് ശേഷം "ഈ ആക്ടിന്റെയോ അതിനു കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളുടെയോ റെഗുലേഷനുകളുടെയോ ഏതെങ്കിലും ലംഘനമുണ്ടെങ്കിൽ," എന്നത് ചേർക്കുക.

662. ഖണ്ഡം 32(2)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "എഴുതിരേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "രേഖാമൂലം പരാതിക്കാരനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

665. ഖണ്ഡം 32(4)-ൽ, ഇനം(ബി)യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം (സി) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക.

“ (സി) വീഴ്ച വരുത്തുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായ കാലവിളംബം;”

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

658. ഖണ്ഡം 32(1)-ൽ, "ഒരന്വേഷണം" എന്നതിന് പകരം "വിദഗ്ധനെക്കൊണ്ട് ഒരന്വേഷണം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

659. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ, "14" എന്നതിനു പകരം "14(3)" എന്നത് ചേർക്കുക.

663. ഖണ്ഡം 32(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "എഴുതിരേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തിയെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

664. ഖണ്ഡം 32(4)-ൽ, "14" എന്നതിന് പകരം "14(3)" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

660. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ, "കഴിയുന്നത്രവേഗം" എന്നതിനു പകരം "അറുപത് ദിവസത്തിനകം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

666. ഖണ്ഡം 32(4)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന പുതിയ ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

“ (5) ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വഞ്ചന നടന്നതായി അതോറിറ്റിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ നഷ്ടപരിഹാരം വിധിക്കുന്നതിന് പുറമേ ക്രിമിനൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളോട് നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.”

നഷ്ടപരിഹാരം വിധിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ഇതിനകത്ത് ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ടവരോട് ശിപാർ ചെയ്യുന്നതിനും അതോറിറ്റിക്ക് അധികാരം കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

661. ഖണ്ഡം 32(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "എഴുതി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക അവതരിപ്പിച്ച 661-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക അവതരിപ്പിച്ച 661-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 657, 662, 665 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 658-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 659, 663, 664 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 660-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 666-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

667. ഖണ്ഡം 33(1)-ൽ,

- (i) "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നതിനു പകരം "ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള

വിഷയത്തിന്മേലുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii)“ ഏജൻസിയെ” എന്നതിനു ശേഷം "അസോസിയേഷനെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

(iii) “ ആളിനെ” എന്നതിനു ശേഷം "അസോസിയേഷന്റെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

668. ഖണ്ഡം 33(2)-ൽ, ഇനം(iii)ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം(iv) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുന:ക്രമീകരിക്കുക.

"(iv) രേഖകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനും ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാരിനോട് അത് തേടേണ്ടതിന്;"

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 667, 668 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

33-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

667. ഖണ്ഡം 33(1)-ൽ,

(i) "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നതിനു പകരം "ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിഷയത്തിന്മേലുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) " ഏജൻസിയോ" എന്നതിനു ശേഷം "അസോസിയേഷനെയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

(iii) " ആളിനെയോ" എന്നതിനു ശേഷം "അസോസിയേഷന്റെയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

668. ഖണ്ഡം 33(2)-ൽ, ഇനം(iii)ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം(iv)

ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുന:ക്രമീകരിക്കുക.

"(iv) രേഖകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനും

ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ

സർക്കാരിനോട് അത് തേടേണ്ടതിന്;"

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) :

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 667, 668

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

33-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

33-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

33-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

34-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

669. ഖണ്ഡം 34-ൽ,

(i) "ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്നതിനു ശേഷം "ചട്ടങ്ങളിലെയോ" എന്ന്

ചേർക്കുക;

(ii) "അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവർക്കോ" എന്നതിനു ശേഷം

"അസോസിയേഷനുകൾക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) :

സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 669-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

34-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

34-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

34-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

35-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

672. ഖണ്ഡം (35)(1)-ൽ, "പ്രൊമോട്ടർമാരിലോ, അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരിലോ, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റ്മാരിലോ നിക്ഷിപ്തമാക്കപ്പെട്ട കർത്തവ്യങ്ങളുടെ ലംഘനത്തിന്, പിഴയോ പലിശയോ ചുമത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് " എന്നതിനുപകരം "വീഴ്ചവരുത്തുന്ന പ്രോജക്റ്റുകൾ ഏറ്റെടുത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു കൈമാറുകയും പ്രമോട്ടർമാരുടെയും ഏജൻ്റ്മാരുടെയും രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദുചെയ്യുകയും, വീഴ്ചവരുത്തുന്ന പ്രൊമോട്ടർമാരിൽനിന്ന് അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവർക്ക് നിക്ഷേപം പലിശസഹിതം നഷ്ടപരിഹാരവും തിരികെ കൊടുപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ ആവശ്യത്തിനായി പ്രൊമോട്ടറുടെ അക്കൗണ്ടിലെ തുകയും സ്ഥാവരജംഗമ സ്വത്തുക്കളും സർക്കാരിലേക്ക് കണ്ടുകെട്ടാൻ ഉത്തരവിടാവുന്നതുമാണ്." എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

673. ഖണ്ഡം (35)(1)-ൽ, "ചെയ്യപ്പെട്ടവരിലോ" എന്നതിനുശേഷം

"അസോസിയേഷനുകളിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

675. ഖണ്ഡം (35) (2)-ൽ, "അതോറിറ്റിക്ക്" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) :

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ : ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 672-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 673, 675 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

35-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

35-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

35-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

36-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

676. ഖണ്ഡം (36)-ൽ,

(i) "ആളോ " എന്നതിനുശേഷം "അസോസിയേഷനോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) "ആളിൽനിന്നോ" എന്നതിനുശേഷം "അസോസിയേഷനിൽ നിന്നോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

677. ഖണ്ഡം (36)-ൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജൻ്റിൽ നിന്നോ" എന്നതിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലയളവിനുള്ളിൽ " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) :

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 676-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ അവതരിപ്പിച്ച 677-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

36-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

36-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

36-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

37-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

678. അദ്ധ്യായം VI ലെ ഖണ്ഡം 37 നീക്കം ചെയ്യുക.

ഇതിനകത്തൊരു അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിയെ എന്ത് കാര്യത്തിനാണ് രൂപീകരിക്കുന്നത്. എങ്ങനെവന്നാലും അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിയിൽപോകുന്ന ഒരു ഡിസിഷനെതിരായിട്ടും ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് വരും. അതുകൊണ്ട് ഇടയ്ക്കൊരു അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും വലിയ വേസ്റ്റാണ്. ആ അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി വേണ്ടായെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

679. ഖണ്ഡം 37(1)-ൽ, “ ആറുമാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ” എന്നതിനു പകരം “ഒരുവർഷക്കാലയളവിനുള്ളിൽ” എന്ന് ചേർക്കുക.

681. ഖണ്ഡം 37 (2) ഒഴിവാക്കുക.

681-ൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് മിനിസ്റ്റർ ഈ ബില്ലിന്റെ 31-ാം പേജ് ഒന്ന് നോക്കണം. അതിൽ 37-ൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ രൂപീകരണം (1) സർക്കാർ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനംവഴി ഈ ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതി മുതൽ ആറ് മാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ രൂപീകരിക്കുന്നതാണ്. (2) അതോറിറ്റിയുടെ ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശത്തിലോ തീരുമാനത്തിലോ ഉത്തരവിലോ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന യാതൊരാൾക്കും അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ ഈ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. 38-ൽ (1) അതോറിറ്റിയുടെ ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശമോ ഉത്തരവോ തീരുമാനമോ മുഖേന സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന സർക്കാരിനോ ക്ഷമതയുള്ള അധികാര സ്ഥാനത്തിനോ ഏതെങ്കിലും ആൾക്കോ അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. 37(2)-ൽ പറഞ്ഞതും 38(1) -ൽ പറഞ്ഞതും ഓരോ കാര്യമാണ്.

അതുകൊണ്ട് 37(2) -ഓഴിവാക്കി 38 (1) നിലനിറുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ
ഭേദഗതി. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

680. 1) ഖണ്ഡം 37(1) -ൽ, "ആറുമാസ കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നതിനു
പകരം "ഒരുവർഷക്കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

2) ഖണ്ഡം 37(2) - ൽ, "നിർദ്ദേശത്തിനാലോ തീരുമാനത്തിനാലോ
ഉത്തരവിനാലോ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിന്
"നിർദ്ദേശത്തിലോ തീരുമാനത്തിലോ ഉത്തരവിലോ അതൃപ്തിയുള്ള"
എന്നത് ചേർക്കുക;

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

682. ഖണ്ഡം 37 (2)-ൽ, " അതോറിറ്റിയുടെ" എന്ന വാക്കിന് പകരം
"റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് അതോറിറ്റിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

683. ഖണ്ഡം 37 (2) -ൽ, "അതോറിറ്റിയുടെ ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശത്തിനാലോ തീരുമാനത്തിനാലോ ഉത്തരവിനാലോ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും" എന്നതിന് പകരം "അതോറിറ്റിയുടെ ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശത്താലോ തീരുമാനത്തിനാലോ ഉത്തരവിനാലോ അതൃപ്തിയുള്ള ഏതൊരാൾക്കും" എന്നത് വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 678-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 679, 681 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 680-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 682-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 683-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

37-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

37-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

37-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

38-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

687. ഖണ്ഡം 38(2)-ൽ, "സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന," എന്നതിനു പകരം "തീരുമാനത്തിൽ അതൃപ്തിയുള്ള," എന്നും; " ഫാറത്തിലും" എന്നതിനുശേഷം " രേഖകൾ സഹിതം" എന്നതും ചേർക്കുക.

694. ഖണ്ഡം 38(3)ൽ, " പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "പാസ്സാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

696. ഖണ്ഡം 38 (4)-ൽ, "കക്ഷികൾക്കും" എന്നതിന് ശേഷം

"അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നത് ചേർക്കുക.

698. ഖണ്ഡം 38(5)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "എഴുതി രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "രേഖാമൂലം അപ്പീൽ കക്ഷികളെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

699. ഖണ്ഡം 38 (6)-ൽ, " സ്വയമേവയോ" എന്നതിനു പകരം "സ്വമേവയോ" എന്നും "അത്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

689. ഖണ്ഡം 38(2)-ൽ, " മൂപ്പത് ദിവസകാലയളവിനുള്ളിൽ," എന്നതിന് പകരം" നാൽപ്പത്തഞ്ച് ദിവസകാലയളവിനുള്ളിൽ " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

690. ഖണ്ഡം 38(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " അറുപത് " എന്ന

വാക്കിന് പകരം " തൊണ്ണൂറ് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

693. ഖണ്ഡം 38(3)-ൽ, “ യുക്തമെന്നു” എന്ന വാക്കിനു പകരം "ന്യായമെന്നു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

695. ഖണ്ഡം 38(3)-ൽ, "പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "നൽകാവുന്ന-താണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 694, 699 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ : മിനിസ്റ്റർ അംഗീകരിച്ച 694, 699 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 687, 696, 698 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 689-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 690-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 693-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 695-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 38-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 38-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 38-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

39-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി ഇല്ല)

39-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

39-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

39-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

40-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

701. ഖണ്ഡം 40(1)(എ)-യിൽ, "ജഡ്ജി ആയിരിക്കുന്നതോ ആയിരുന്നതോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ജഡ്ജിയായി സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നതോ വിരമിച്ചതോ ആയ ആൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

702. ഖണ്ഡം 40(1)(ബി)-യിൽ, "ഒരു അംഗത്തിന്റെ" എന്നതിനു പകരം "അംഗങ്ങളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

708. ഖണ്ഡം 40 (1) (ബി) -യിൽ, "പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളോ," എന്നതിനു ശേഷം വരുന്ന വാക്കുകൾ

നീക്കം ചെയ്യുക.

712. ഖണ്ഡം 40 (2)-ൽ, "ജസ്റ്റിസുമായോ അദ്ദേഹം നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളുമായോ" എന്നതിനു പകരം "ജസ്റ്റിസുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

703. ഖണ്ഡം 40(1)(ബി)-യിൽ, "നഗര വികസനം" എന്നതിന് ശേഷം "നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

704. ഖണ്ഡം 40(1) (ബി)-യിൽ, "ധനകാര്യം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

707. ഖണ്ഡം 40(1)(ബി)-യിൽ, "തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളോ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "കഴിവ് തെളിയിച്ച ഒരു വിദഗ്ദനോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

706. ഖണ്ഡം 40(1)(ബി)-യിൽ, "തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള" എന്നതിന് പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട യോഗ്യതകളോ ഉള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഖണ്ഡം 40(1)-ൽ തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനം എന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്താണ്. ഒരാൾ, ഞാൻ തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളാണെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടാൽ അല്ലായെന്നുള്ളതിന് എന്ത് തെളിവുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള എന്ന് ബില്ലിനകത്ത് വയ്ക്കാൻ പാടില്ല. അതിനപകരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട യോഗ്യതകളോ ഉള്ള എന്നാക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനം എന്നത് വെറും സംസ്കൃതമാണ്. അങ്ങനെ തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളെ ഒരു മേഖലയിലും വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

709. ഖണ്ഡം 40 (1)(ബി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ബി) ഒരു അംഗത്തിന്റെ സംഗതിയിൽ സർക്കാരിന്റെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ തസ്തികയോ ഭാരത സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ

ഏതെങ്കിലും നഗരവികസനം, ധനകാര്യം, നിയമം, റവന്യൂ എന്നീ മേഖലയിൽ ഏതെങ്കിലും തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളോ,"

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

711. ഖണ്ഡം 40 (2)-ൽ, "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ചെയർപേഴ്സനെ സർക്കാർ, ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസുമായോ അദ്ദേഹം നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളുമായോ കൂടിയാലോചന നടത്തിയതിനുശേഷം നിയമിക്കേണ്ടതും" എന്നതിനു പകരം "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിലെ ചെയർപേഴ്സനെ സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളിനെ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഖണ്ഡം 40 (2)-ൽ, "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ചെയർപേഴ്സനെ സർക്കാർ, ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസുമായോ അദ്ദേഹം നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളുമായോ കൂടിയാലോചന നടത്തണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ചെയർമാനാക്കാൻ ഹൈക്കോടതി സിറ്റിംഗ് ജഡ്ജി വേണമെന്നില്ല. ഹൈക്കോടതിയിലെ ഒരു ജഡ്ജിയോ അല്ലെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി ആയിരുന്ന ആളോ എന്ന് ഇതിൽതന്നെ

പറയുന്നുണ്ട്. റിട്ടയേർഡ് ചെയ്ത ഒരു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിക്കെതിരാണ് ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസിന്റെ അംഗീകാരം വേണ്ടത്. അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഗവൺമെന്റിന് തീരുമാനിക്കാമല്ലോ. അതുകൊണ്ട് സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളിനെ നിയമിക്കാം. റിട്ടയേർഡ് ആയ ഒരു ജഡ്ജിയെ ഗവൺമെന്റിന് വയ്ക്കാം. അതിന് ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഇങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ, അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ചെയർപേഴ്സൺ സിറ്റിംഗ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയാണെങ്കിൽ കറക്ടാണ്. അല്ലാത്തതാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് വയ്ക്കാം. അതുകൊണ്ട് സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളിനെ നിയമിക്കണം എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 701, 702, 708, 712 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ അവതരിപ്പിച്ച 703-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 704, 707 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി

കൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 706-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 709-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 711-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

40-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

40-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

40-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

41-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

718. ഖണ്ഡം 41(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ,

"യാതൊരംഗവും" എന്നതിന് പകരം "ഏതൊരു അംഗവും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

719. ഖണ്ഡം 41(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക: "എന്നാൽ അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ചെയർപേഴ്സൺ അംഗങ്ങളും അറുപത്തിയഞ്ചു വയസ്സിനുശേഷം ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം വഹിക്കാൻ പാടില്ല."

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

721. ഖണ്ഡം 41(2)-ൽ, "അങ്ങനെയുള്ള അംഗത്തിന്റെ" എന്നതിന് ശേഷം "ചെയർപേഴ്സണിന്റെയോ അംഗത്തിന്റെയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 718-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 718-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 719-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 721-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 41-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 41-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 41-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

42-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

722. ഖണ്ഡം 42(1)-ൽ, "ബത്തകളും" എന്നതിനു ശേഷം "അലവൻസും സിറ്റിംഗ് ഫീസും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

724. ഖണ്ഡം 42(1)-ൽ, "ആയിരിക്കുന്നതും അവരുടെ കാലയളവിൽ അവർക്ക് ദോഷകരമാകും വിധത്തിൽ ആയത് വ്യതിയാനപ്പെടുത്തുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

725. ഖണ്ഡം 42(2)(എ)-യിൽ, "കുറയാത്ത" എന്നതിനു ശേഷം "കാലാവധിയ്ക്ക് മുൻപുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

727. ഖണ്ഡം 42(2)(എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(എ) ചെയർപേഴ്സൺ, അംഗത്തിനും ഉചിതമായ സമയത്ത് രേഖാമൂലം കത്തു നൽകിക്കൊണ്ട് തന്റെ ഔദ്യോഗികസ്ഥാനം ഒഴിയാവുന്നതും, പ്രസ്തുത കത്തിനു മേൽ സർക്കാർ അനുമതി നൽകുന്നതുവരെയും തന്റെ ഔദ്യോഗിക ചുമതലയിൽ തുടരുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

730. ഖണ്ഡം 42(3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(3) ചെയർപേഴ്സന്റെയോ അതത് സംഗതിപോലെ, മറ്റ് ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെയോ ഔദ്യോഗികസ്ഥാനത്ത് ഒരു ഒഴിവ് ഉണ്ടായാൽ അപ്രകാരം വരുന്ന തീയതി മുതൽ 'മൂന്ന്' മാസത്തിനുള്ളിൽ ആയത് നികത്തേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

728. ഖണ്ഡം 42(3) ഒഴിവാക്കുക.

42 (3) ഒഴിവു നികത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് 45-ാം വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 45-ാം വകുപ്പ് കൃത്യമായി ഒഴിവു നികത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ്. 45-ൽ പറയുന്നുണ്ട് താത്കാലിക അഭാവം കാരണമല്ലാതെ അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണലിലെ ചെയർപേഴ്സണിന്റെയോ അംഗത്തിന്റെയോ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനത്ത് ഏതെങ്കിലും ഒഴിവുണ്ടാകുന്ന പക്ഷം പ്രസ്തുത ഒഴിവ് നികത്തുന്നതിനായി ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി മറ്റൊരാളെ സർക്കാർ നിയമിക്കേണ്ടതും ഒഴിവ് നികത്തിയതു മുതൽ അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ മുൻപാകെ നടപടികൾ തുടരാവുന്നതുമാണ്. അതുതന്നെയാണ് 42 (3)-ൽ പറയുന്നത്. ചെയർപേഴ്സണിന്റെയോ മറ്റേതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെയോ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനത്ത് ഒഴിവുണ്ടായാൽ അപ്രകാരം ഒഴിവുണ്ടാകുന്ന തീയതി മുതൽ ആറ് മാസക്കാലം ആയത് നികത്തേണ്ടതാണ്. 45-ൽ ഒഴിവുകൾ എന്ന പ്രത്യേകം ക്ലോസ് ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 42 (3) ഡിലീറ്റ് ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

729. ഖണ്ഡം 42(3)-ൽ "ആറ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഒരു ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 722-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 724, 725 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ അവതരിപ്പിച്ച 727, 730 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 728-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 729-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

42-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

42-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

42-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

43-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

731. ഖണ്ഡം (43) (1)-ൽ, "ചെയർപേഴ്സണെയോ ഏതെങ്കിലും

അംഗത്തിനെയോ" എന്നതിനുപകരം "ചെയർപേഴ്സണെ " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

734. ഖണ്ഡം (43) (1)-ൽ, "ചെയർപേഴ്സണെയോ ഏതെങ്കിലും

അംഗത്തിനെയോ" എന്നതിനുപകരം "ചെയർപേഴ്സണെയും ഏതെങ്കിലും

അംഗത്തിന്റെ സംഗതിയിൽ സർക്കാരിന് അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷവും " എന്നത്

ചേർക്കുക.

736. ഖണ്ഡം 43 (1) (ബി)-യിൽ,

(i) "സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

(ii) "കുറ്റത്തിന് "എന്നതിനുശേഷം "കുറ്റം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട് " എന്നത്

ചേർക്കുക

739. ഖണ്ഡം 43(1)(സി)-ൽ, "ശാരീരികമായും" എന്നതിന് മുമ്പിൽ "ജോലിചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കുകയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

741. ഖണ്ഡം 43(1) (ഡി)-യിൽ, "ഉണ്ടാവുകയോ" എന്നതിന് പകരം "ഉണ്ടായതായി ബോധ്യപ്പെടുകയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

749. ഖണ്ഡം 43(3)-ൽ, "ചെയർപേഴ്സണെയോ അംഗത്തെയോ" എന്നതിന് പകരം "ചെയർപേഴ്സണെ, " എന്നതും "അവരുടെ" എന്നതിന് പകരം "അദ്ദേഹത്തെ" എന്നതും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

738. ഖണ്ഡം 43(1)(ബി)-യിൽ, "ഉൾപ്പെടുന്ന" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

742. ഖണ്ഡം 43(1)(ഡി)-ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(ഡിഎ) ബുദ്ധിസ്ഥിരത ഇല്ലാത്ത ആളായിത്തീരുകയും അധികാരമുള്ള ഒരു കോടതി അപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ".

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

750 ഖണ്ഡം 43(3)-ൽ, "അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം " അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ ചാർജ്ജ്, ചാർജ്ജുകളോ സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടുള്ളപക്ഷം അതിന്മേൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

752. ഖണ്ഡം 43(3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(3) ട്രൈബ്യൂണൽ ചെയർപേഴ്സൺ/അംഗങ്ങൾ എന്നിവരെ സംബന്ധിച്ച് അതാത് സംഗതികൾപോലെ സ്ഥാനമാനങ്ങളിൽ തുടരുന്നത് തടയണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും ആരോപണത്തിന്റെമേൽ സർക്കാർ നടത്തുന്ന

പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിൽ ആരോപണം നിലനിൽക്കുന്നതായി തോന്നുന്ന പക്ഷം സർക്കാരിന് വകുപ്പ് 43-(2) പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് സർക്കാരിന് ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും സസ്പെന്റ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

754. ഖണ്ഡം 43(5) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

755. ഖണ്ഡം 43(5)-ൽ, "ഒരു അംഗത്തെ" എന്നതിനുപകരം "ചെയർ പേഴ്സണെയോ, ഒരംഗത്തെയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

756. ഖണ്ഡം 43(5)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ഒരംഗത്തെ" എന്നതിനു പകരം " ചെയർപേഴ്സണെയോ ഒരംഗത്തെയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത ഒരു കാര്യം ചെയർപേഴ്സണെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു അംഗത്തെയോ മാറ്റുന്നതിന് സർക്കാർ ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസുമായി കൂടിയാലോചിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്താണ് അതിന്റെ ആവശ്യം? അംഗം എന്നു പറയുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. പ്രിൻസിപ്പൽ

സെക്രട്ടറിയുടെ തസ്തികയോ ഭാരത സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ ഏതെങ്കിലും തത്തുല്യമായ തസ്തിക വഹിച്ചിരുന്ന ആൾ നഗര വികസനം, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്, നിയമം അല്ലെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റ് എന്നീ മേഖലകളിൽ തികഞ്ഞ പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളാണ് മെമ്പർ. അങ്ങനെയുള്ള മെമ്പറെ മാറ്റുന്നതിന് എന്തിനാണ് ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനോട് ചോദിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരമല്ലേ അത്. ഒരു മെമ്പറെ ഗവൺമെന്റ് നിയമിക്കുന്നതല്ലേ? രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, റിട്ടയേർഡ് ജഡ്ജിയായെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് വയ്ക്കാമല്ലോ ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനോട് ചേദിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇതിന് ഒരു അർത്ഥവുമില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഇത് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തത്? തത്കാലത്തേക്ക് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണലിൽ നിന്നും അംഗങ്ങളെ നീക്കം ചെയ്യുന്ന കാര്യം മാത്രമാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. ഒരു അംഗം എന്നതിനുപകരം ചെയർപേഴ്സണെയോ ഒരു അംഗത്തിനെയോ എന്ന് ഭേദഗതി വരുത്തിയാൽ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. ഗവൺമെന്റ് നിയമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മാറ്റാൻ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയോട് ചോദിക്കുന്നതെന്തിനാണ്?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സ്പെഷ്യൽ കോർട്ട് ആക്ട് പ്രകാരം ഏതൊരു അധികാര സ്ഥാനത്തിനും ജുഡീഷ്യറിയുടെ ഇൻഡിപെൻഡൻസി വേണമെന്നാണ്

പറയുന്നത്. സെൽടൽ ആക്റ്റിൽ നിന്നാണ് ഇത് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് അക്കാര്യം കൃത്യമായി ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, സർക്കാരിന്റെ അധികാരം ആവശ്യമില്ലാതെ കോടതിയിൽ കൊടുക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ ഭേദഗതി നല്ല ഒരു ഭേദഗതിയാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, നേരത്തെ മജിസ്ട്രേട്ടുമാരുടെയും മുൻസിഫുമാരുടെ നിയമനം നടത്തിയിരുന്നത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനായിരുന്നു. അത് ഹൈക്കോടതി ഏറ്റെടുത്തു. ഇപ്പോൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ അങ്ങോട്ട് കൊടുക്കുകയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതിയൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞ ഭേദഗതി തത്കാലം സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. പിന്നീട് അക്കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, എന്റെ 755-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
2. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
3. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
4. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
5. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
6. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
7. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
8. ശ്രീ. എം. ഹംസ
9. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
10. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
11. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
12. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
13. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
14. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
15. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
16. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
17. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
18. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

19. ശ്രീ. കെ. രാജു
20. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
21. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
22. ശ്രീ. വി. ശശി
23. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
24. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
26. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
27. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
2. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീ. പി.ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
4. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
5. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
6. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
7. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
8. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
9. ശ്രീ. കെ. ബാബു
10. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
11. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം

13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
15. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
16. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
17. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്രായീൽ
18. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
19. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
20. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
21. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
22. ശ്രീ. എ.റ്റി. ജോർജ്ജ്
23. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ
24. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ
25. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
26. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
27. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
28. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
29. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
30. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി
31. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
32. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
33. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
34. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

35. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
36. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
37. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ
38. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
39. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
40. ശ്രീ. പാലോട് രവി
41. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
42. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരിനാഥൻ
43. ശ്രീ. വി. പി. സജിന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ
45. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
46. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
47. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
48. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
49. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
50. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
51. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
52. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
53. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
54. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
55. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
56. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്

57. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

മി. സ്റ്റീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ -27

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 57

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 756-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 731-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 734, 736, 739, 741, 749 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 738-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡെമിനിക പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 742-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 750-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം അവതരിപ്പിച്ച 752-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 754-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

43-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

43-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

43-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

44-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

758. ഖണ്ഡം 44(1)ൽ, "ജീവനക്കാരെയും" എന്നതിനു ശേഷം "സർക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 758-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

44-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

44-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

44-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

45-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

759. ഖണ്ഡം 45-ൽ, "താല്ക്കാലിക അഭാവം കാരണമല്ലാതെ" എന്നതിനു പകരം "ആറുമാസക്കാലയളവിലധികമായ," എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 759-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

45-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

45-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

45-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

46-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

760. ഖണ്ഡം 46(4)(ബി)-യിൽ, "കണ്ടെത്തുന്നതിനും" എന്നതിനു ശേഷം "പരിശോധിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 760-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 46-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 46-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 46-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

47-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

763. ഖണ്ഡം 47 ൽ "പൊതുവായ" എന്നതിന് മുമ്പ് "ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ" എന്നും "ഭരണപരമായ" എന്നത് "ഭരണപരവും സാമ്പത്തികവുമായ" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 763-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 47-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 47-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 47-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

48-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

764. ഖണ്ഡം 48-ൽ, "അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സുീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 764-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

48-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

48-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

48-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

49-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

765. ഖണ്ഡം 49 (1)-ൽ, "ഒരു അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ" എന്നതിനു പകരം "ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 765-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

49-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

49-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

49-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

50-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

766. ഖണ്ഡം 50 (1)-ൽ, "തീരുമാനമോ ഉത്തരവോ മുഖേന സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "തീരുമാനത്തിലോ ഉത്തരവിലോ അതൃപ്തിയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

768. ഖണ്ഡം 50 (2)-ൽ, "കക്ഷികളുടെ" എന്നതിന് ശേഷം "പരസ്പര" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

767. ഖണ്ഡം 50 (1)-ലെ, ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "തൊണ്ണൂറ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മുപ്പത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

തൊണ്ണൂറ് ദിവസം കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, മുപ്പത് ദിവസം മതിയെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

769. ഖണ്ഡം 50 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"ഹൈക്കോടതിയിലേക്കുള്ള അപ്പീൽ (1) അതോറിറ്റിയുടെ ഏതെങ്കിലും തീരുമാനമോ ഉത്തരവോ മുഖേന സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും, അറിയിപ്പ് ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ തൊണ്ണൂറ് ദിവസ കാലയളവിനുള്ളിൽ കേരള ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ഒരു അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്;

(2) അതോറിറ്റി, കക്ഷികളുടെ സമ്മതത്തോടെ പുറപ്പെടുവിച്ച

ഏതെങ്കിലും തീരുമാനത്തിനോ ഉത്തരവിനോ എതിരായി യാതൊരു അപീലും നിലനിൽക്കുന്നതല്ല."

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 768-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സുപ്രിയ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 768-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 766-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 767-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 769-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 50-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 50-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 50-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

51-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

770. ഖണ്ഡം 51(1)-ൽ "പത്ത" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

777. ഖണ്ഡം 51(2)-ൽ "പത്ത" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

794. ഖണ്ഡം 51(8)-ൽ, "പതിനായിരം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പതിനയ്യായിരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

772. ഖണ്ഡം 51(1)-ൽ "പത്തു ശതമാനം" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട് ശതമാനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

776. ഖണ്ഡം 51(2)-ൽ "മൂന്ന് വർഷം" എന്നതിനു പകരം "ആറുമാസം" എന്നും "പത്തു ശതമാനം" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട് ശതമാനം" എന്നും ചേർക്കുക.

783. ഖണ്ഡം 51(3)-ൽ, "അഞ്ച് ശതമാനം" എന്നതിന് പകരം "ഒരു

ശതമാനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 789. ഖണ്ഡം 51(4)-ൽ, "അഞ്ച് ശതമാനം" എന്നതിനു പകരം "ഒരു ശതമാനം" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 790. ഖണ്ഡം 51(5)-ൽ, "പതിനായിരം രൂപ" എന്നതിനു പകരം "ആയിരം രൂപ" എന്നും, "ചെലവിന്റെ, അഞ്ച് ശതമാനം" എന്നതിന് പകരം "വിലയുടെ ഒരു ശതമാനം" എന്നും ചേർക്കുക.
- 793. ഖണ്ഡം 51(6)-ൽ, "അയ്യായിരം രൂപ" എന്നതിന് പകരം "ആയിരം രൂപ" എന്നും "അഞ്ച് ശതമാനം" എന്നതിനുപകരം "ഒരു ശതമാനം" എന്നും ചേർക്കുക.
- 796. ഖണ്ഡം 51(8)-ൽ, "ഏതാനോ കൂടുതൽ" എന്നതിന് പകരം "ഏതാനോ കുറവ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പിഴ ചുമത്തുന്നത് ഒരു പ്രൊമോട്ടറെ വൈരാഗ്യത്തോടു കൂടി ശിക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിലാവുന്ന പോലെയാണ്. അതായത് ഒന്നാം ഉപ വകുപ്പ് എന്ന് പറയുന്നത് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ടിന് കണക്കാക്കപ്പെട്ട ചെലവിന്റെ 10 ശതമാനം വരെ, കോടിക്കണക്കിന് രൂപ മുതൽമുടക്കുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ വരും. അതിലെല്ലാം ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ പിഴയിടുക എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അത് 2 ശതമാനമാക്കണം എന്നതാണ് ഭേദഗതി. 10 ശതമാനം വളരെ കൂടുതലാണ്. ബാക്കിയുള്ള ഭേദഗതികളും അതേപോലെ തന്നെയുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

779. ഖണ്ഡം 51(2)-ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ ഈ ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം വിധിക്കാവുന്ന തടവുശിക്ഷ തദ്ദേശാധികാരിതയുള്ള സിവിൽ കോടതിയിലേയ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതും അങ്ങനെയുള്ള സിവിൽ കോടതി പ്രസ്തുത ഭേദഗതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു വിധി എന്നതുപോലെ ആ വിധി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമാണ്"

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

785. ഖണ്ഡം 51(4)-ൽ, "റെഗുലേഷനുകളിലെയോ" എന്നതിന് ശേഷം "ഉത്തരവുകളിലെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

791. ഖണ്ഡം 51(5)-ൽ, "അഞ്ച് ശതമാനം" എന്നതിനു പകരം "8 ശതമാനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

792. ഖണ്ഡം 51(6)-ൽ, "അയ്യായിരം രൂപ" എന്നതിനു പകരം "പതിനായിരം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

795. ഖണ്ഡം 51(8)-ൽ, "പതിനായിരം രൂപ" എന്നതിനുപകരം

" ഇരുപത്തി അയ്യായിരം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 770, 777, 794

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 772, 776, 783, 789, 790, 793,

796 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 785-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 791, 792, 795 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

51-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

51-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

51-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

52-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

797. ഖണ്ഡം 52(1)-ൽ, "കരുതപ്പെടുന്നതും" എന്നതിനുശേഷം
" കമ്പനിയുടെ അംഗീകാരം താത്കാലികമായോ സ്ഥിരമായോ റദ്ദ്
ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആളുകളെ" എന്നത്
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 797-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

52-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

52-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

52-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

53-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

798. ഖണ്ഡം 53-ൽ, "ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പോ" എന്നതിനുശേഷം "നടക്കുന്ന വേളയിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 798-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

53-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,
അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

53-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

53-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

54-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

799. ഖണ്ഡം 54-ൽ, "പരാതി" എന്നതിനുശേഷം "ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമാണെങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 799-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

54-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

54-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

54-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

55-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

800. ഖണ്ഡം 55-ൽ, "ധനവിനിയോഗം നടത്തിയതിനുശേഷം" എന്നതിനു പകരം "ധനവിനിയോഗ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സായശേഷം"

എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

801. ഖണ്ഡം 55-ൽ, "ലോണുകളും" എന്നതിനു പകരം "വായ്പകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

802. ഖണ്ഡം 55-ൽ, "നൽകുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം

"നൽകാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 801-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 801-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 800-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 802-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 55-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 55-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 55-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

56-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

803. ഖണ്ഡം 56(1)-ൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഫണ്ട്" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "കേരള" എന്ന് ചേർക്കുക.

804. ഖണ്ഡം 56(1)(ബി)-യിൽ, "ആക്ട് പ്രകാരം" എന്നതിനു പകരം "അതോറിറ്റിക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

805. ഖണ്ഡം 56(1)(ബി)-യിൽ, " ഫീസ്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "മറ്റ്

ഇകകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

806. ഖണ്ഡം 56(2)(ബി)-ൽ ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക.

“ (സി) അതോറിറ്റി, ഈ ആക്റ്റിലെ 58(2)-ാം വകുപ്പിന്
കീഴിലുണ്ടാകുന്ന ചെലവുകൾ,”

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 803, 804 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 805-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 806-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

56-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

56-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

56-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

57-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

807. ഖണ്ഡം 57-ൽ, "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ അല്ലെങ്കിൽ അതോറിറ്റി"
എന്നതിനു പകരം "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലും അതോറിറ്റിയും"
എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 807-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

57-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

57-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

57-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

58-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

808. ഖണ്ഡം 58(3)-ൽ, "സർക്കാർ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചു" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "സർക്കാരിൽ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനു ശേഷം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

809. ഖണ്ഡം 58(3)-ൽ, "കഴിയുന്നത്ര വേഗം" എന്നതിനു പകരം "കഴിഞ്ഞാൽ നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലാണെങ്കിൽ ആ സമ്മേളനത്തിലും അല്ലാത്തപക്ഷം തൊട്ടടുത്ത സമ്മേളനത്തിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 808-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 809-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

58-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

58-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

58-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

59-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

810. ഖണ്ഡം 59(1)(സി)-യിൽ, "വരും വർഷത്തേക്കുള്ള നിർമ്മാണ പരിപാടികളും" എന്നതിനു ശേഷം "പദ്ധതികളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

811. ഖണ്ഡം 59(1)(സി)-യിൽ, "നിർമ്മാണ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 810-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 811-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

59-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

59-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

59-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

60-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

813. ഖണ്ഡം 60-ൽ, "ആക്റ്റിൻ" എന്നത് "ആക്റ്റിന" എന്നും "അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന" എന്നത് "അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതോ തീരുമാനിച്ചതോ ആയ" എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

814. ഖണ്ഡം 60-ൽ, "അതോറിറ്റിയോ അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലോ"

എന്നതിനു പകരം "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സുധീകർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 813-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 814-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

60-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

60-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

60-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

61-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

816. ഖണ്ഡം 61-ൽ, "ഏതെങ്കിലും അംഗം, ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നിവരെയോ

അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും ആളിനെയോ" എന്നതിനു പകരം "മറ്റേതെങ്കിലും അംഗത്തിനോ അംഗങ്ങൾക്കോ അതോറിറ്റിയിലെ അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 816-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

61-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

61-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

61-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

62-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

817. ഖണ്ഡം 62 (1)(ബി)-യിൽ, "വീഴ്ച വരുത്തുന്നത്" എന്നതിനു പകരം

"നടപടികൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

819. ഖണ്ഡം 62(2)(ബി)-യിൽ, "പുന:രൂപീകരിക്കുന്നതുവരെ" എന്നതിനു പകരം "പുന:സംഘടിപ്പിക്കുന്നതുവരെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

818. ഖണ്ഡം 62-ൽ, രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "സർക്കാർ" എന്നതിനു ശേഷം "നേരിട്ടോ അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരാലോ ആവശ്യമായ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതും" എന്നത് ചേർക്കുക.

820. ഖണ്ഡം 62(2)(സി)-യിൽ, "വസ്തുക്കളും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "രേഖകളും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 817, 819 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 818, 820 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

62-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

62-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

62-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

63-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

821. ഖണ്ഡം (63)-ൽ, "സർക്കാർ രേഖാമൂലം നൽകുന്ന" എന്നതിനു പകരം "സർക്കാർ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 821-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

63-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

63-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

63-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

64-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

822. ഖണ്ഡം 64(2)(ഒ)-യിൽ, "വിധിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്നതിനു പകരം "വിധിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

823. ഖണ്ഡം 64(2)(യു)-വിൽ, "പിഴ" എന്നതിനു പകരം "പിഴപ്പലിശയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

824. ഖണ്ഡം 64(2)(യു)-വിൽ,

(i) "പിഴ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പിഴ തുക നിശ്ചയിക്കലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(ii) "രീതി" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രീതിയും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

825. ഖണ്ഡം 64(2)(ഡബ്ല്യു)-വിൽ,

(i) "അംഗങ്ങൾക്കും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മറ്റംഗങ്ങൾക്കും" എന്ന വാക്ക്

ചേർക്കുക;

(ii) “ ബത്തകളും” എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പെൻഷനും" എന്ന വാക്ക്

ചേർക്കുക.

826. ഖണ്ഡം 64(2)(എഎ)-യിൽ, "ചെയർപേഴ്സന്റെ" എന്നതിനു പകരം "ചെയർപേഴ്സണിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിന്റെ 822-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിന്റെ 822-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 823-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 824, 825, 826 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 64-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 64-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 64-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

65-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

827. ഖണ്ഡം 65(2)(എ)-യിൽ, "ഫീസും" എന്നതിനു ശേഷം

"ഇടയാക്കേണ്ടതായ ഏതെങ്കിലും പിഴയും," എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

828 .ഖണ്ഡം 65(2)(ബി)-യിൽ, "ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്നതിനു പകരം

"ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനും പുതുക്കുന്നതിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

829. ഖണ്ഡം 65(2)(ഡി)-യിൽ, "ലേ ഔട്ട് പ്ലാനുകളും" എന്നതിനു ശേഷം

"അപ്രൂവ്ഡ് പ്ലാനും അനുമതി പത്രവും" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 827-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 828, 829 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

65-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

65-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

65-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

66-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ.ഖാദർ: സർ, ഞാൻ ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

830. ഖണ്ഡം 66 ൽ, "സർക്കാർ" എന്നതിനു മുൻപ്, "ഈ ആക്ടുകീഴിൽ " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

831. ഖണ്ഡം 66 ൽ, "

(i) "ഉണ്ടാക്കിയ ശേഷം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ശേഷം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(ii) "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിലനിർത്തേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

832. ഖണ്ഡം 66 ൽ, "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്നതിനു പകരം "റദ്ദ് ചെയ്യാൻ " എന്നത് ചേർക്കുക.

833. ഖണ്ഡം 66 ൽ, "രൂപഭേദപ്പെടുത്തിയ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഭേദഗതി ചെയ്ത " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 830-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 831-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ.എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 832, 833 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

66-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

66-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

66-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

67-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

834. ഖണ്ഡം 67-ൽ, "അംഗങ്ങളും" എന്നതിന് പകരം "മറ്റംഗങ്ങളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 834-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

67-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

67-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

67-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

68-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

835. ഖണ്ഡം 68-ന്റെ മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിൽ, "ബാധകത" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പ്രാബല്യം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

836. ഖണ്ഡം 68-ൽ, "മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിലെ" എന്നതിനുപകരം "മറ്റെല്ലാ നിയമങ്ങളിലെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ശ്രീ. റി. എ. അഹമ്മദ് കബീറിന്റെ 835-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാറ്റങ്ങളോടുകൂടി സ്വീകരിക്കുന്നു.

"ഖണ്ഡം 68-ന്റെ മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിൽ, "ബാധകത" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ബാധകമാക്കൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർത്തുകൊണ്ട് അംഗീകരിക്കുന്നു..

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 835-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാറ്റങ്ങളോടെ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 836-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 68-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 68-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 68-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

69-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

837. ഖണ്ഡം 69-ൽ, "തത്സമയം" എന്ന വാക്കിന് മുൻപ് "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു

838. ഖണ്ഡം 69-ൽ, "എന്തു തന്നെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഈ ആക്റ്റിന്" എന്ന്

ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 837-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 838-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

69-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

69-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

69-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

70-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ.കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

839. ഖണ്ഡം 70-ലെ "ഝലേഷ്വരകളിലെയോ" എന്നതിനു ശേഷം

"ഉത്തരവുകളിലെയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 839-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

70-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

70-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

70-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

71-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. പി. അബ്ദുസമദ് സമദാനി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

840. ഖണ്ഡം 71(1)-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനു പകരം "ചട്ടങ്ങളോ, ഉത്തരവുകളോ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

841. ഖണ്ഡം 71(2)-ൽ "കഴിയുന്നത്രവേഗം" എന്നത് " നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലാണെങ്കിൽ ആ സമ്മേളനത്തിലും അല്ലാത്ത പക്ഷം തൊട്ടടുത്ത സമ്മേളനത്തിലും" എന്ന് മാറ്റുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. അബൂസമദ് സമദാനി അവതരിപ്പിച്ച 840-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 841-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

71-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

71-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

71-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

72-ാം വകുപ്പ്

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

842. (2)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിന് ശേഷം താഴെപറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണ്,

“ (3) ഈ ആക്റ്റിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, 2015, ജൂലൈ 1-ാം തീയതി മുതൽ 2015 ആഗസ്റ്റ് 21-ാം തീയതി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ ഒരു കുറ്റം ചെയ്തതായി ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന യാതൊരാളെയും കുറ്റസ്ഥാപനത്തിന് വിധേയനാക്കാവുന്നതല്ല;”

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

843. ഖണ്ഡിക 72(2)-ൽ,

(i) "കാര്യമോ" എന്നത് "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന് മാറ്റുക

(ii) "നടപടിയോ" എന്നത് "നടപടികളോ" എന്ന് മാറ്റുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, എന്റെ 842-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി ഒഴികെയുള്ള ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 842-ാം നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 843-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 72-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 72-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 72-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

106. ശീർഷകത്തിൽ, "(നിയന്ത്രണവും വികസനവും)" എന്നതിന് പകരം "(നിയന്ത്രണ)" എന്നത് ചേർക്കുക.

130. പീഠികയിൽ, "നിയന്ത്രണത്തിനും പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നതിന് പകരം നിയന്ത്രണത്തിന് എന്ന് ചേർക്കുക.

സർ, ബില്ലിൽ മൊത്തം മാറ്റം വരേണ്ടതിന്റെ സൂചകമാണ് ശീർഷകം.

അതിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് നിയന്ത്രണങ്ങളും വികസനവും ബിൽ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ ശീർഷകവും അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വികസന സങ്കല്പങ്ങളും കേരളത്തിന് ഒരു കളങ്കമാണ്. ഒരു ഭരണകൂടം ഒരിക്കലും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വികസന ബിൽ കൊണ്ടുവരരുത്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വികസനവും നീർത്തട വികസനവും diametrical opposite ആണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വികസനവും കാർഷിക വികസനവും diametrical

opposite ആണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വികസനവും പാരിസ്ഥിതിക സത്തുലനവും diametrical opposite ആണ്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വികസനം സമം കാർഷിക തകർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ അമെന്റ്‌മെന്റ് വികസനമെന്ന വാക്കും വികസനമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്ന ബില്ലിലെ മറ്റ് ഘടകങ്ങളും മാറ്റണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:-

"2015-ലെ കേരള സ്ഥാവര വസ്തു (വ്യാപാരം ക്രമപ്പെടുത്തൽ) ബിൽ"

143. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

" (1) ഈ ആക്റ്റിന് 2015-ലെ കേരള സ്ഥാവര വസ്തു (വ്യാപാരം ക്രമപ്പെടുത്തൽ) നിയമം എന്ന് പേര് പറയാം."

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

110. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "നിയന്ത്രണത്തിനും" എന്നതിനു ശേഷം "വികസനത്തിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

126. പീഠികയിൽ, "നിയന്ത്രണത്തിനും" എന്നതിനുശേഷം "വികസനത്തിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

112. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നതിനു പകരം "പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

113. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഭാഗം ഒഴിവാക്കുക.
"അതതു സംഗതി പോലെ, പ്ലോട്ടിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ, കാര്യക്ഷമവും സുതാര്യവുമായ രീതിയിലുള്ള വില്പന ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും"

118. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "തീരുമാനങ്ങളിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ഉത്തരവുകളിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "നടപടികൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

129. പീഠികയിൽ, "പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നതിനു പകരം "പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

131. പീഠികയിൽ, "അതതുസംഗതിപോലെ, പ്ലോട്ടിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമവും സുതാര്യവുമായ രീതിയിലുള്ള വില്പന ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

135. പീഠികയിൽ, "തീരുമാനങ്ങളിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ഉത്തരവുകളിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നടപടികളിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

144. ഖണ്ഡം 1(2)-നു ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

" (3) ഇതിന് കേരള സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ വ്യാപ്തി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്."

സർ, 112, 119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ, ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ അക്ഷരത്തെറ്റ് അടിലക്ഷണീയമല്ല. അതുകൊണ്ട് "പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നതിനു പകരം "പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കണം.

ശ്രീ.തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "പ്ലോട്ടിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്ലോട്ടുകൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ മുതലായവയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

132. പീഠികയിൽ, "പ്ലോട്ടിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്ലോട്ടുകൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ മുതലായവയുടെ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിനും പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നതിനു പകരം "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വ്യാപാര മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന ഉപഭോക്തൃ ചൂഷണം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

124. പീഠികയിൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിനും പ്രോത്സാഹനത്തിനും" എന്നതിനുപകരം "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വ്യാപാര മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന ഉപഭോക്തൃ ചൂഷണം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന്" എന്നത് ചേർക്കുക.

സർ, ഇവിടെ പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ ഈ വാചകം പറ്റില്ല. അത് ഒഴിവാക്കി റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വ്യാപാരമേഖലയിൽ നടക്കുന്ന ഉപഭോക്തൃ ചൂഷണം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനെന്ന് ചേർത്താൽ പ്രശ്നം തീരും. അത് opposite ആണ്. ശീർഷകത്തിലുള്ള ആ ഹെഡ്ലിംഗ് മാറ്റുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന സന്ദേശമാണിത്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "കാര്യക്ഷമവും സുതാര്യവുമായ" എന്നതിനു പകരം "സുതാര്യമായ" എന്നത് ചേർക്കുക.

133. പീഠികയിൽ, "കാര്യക്ഷമവും സുതാര്യവുമായ" എന്നതിന് പകരം, "സുതാര്യമായ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

117. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "കേൾക്കുന്നതിനായി" എന്നതിനുപകരം "കേൾക്കുന്നതിനും തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്നതിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "കേൾക്കുന്നതിനായി" എന്ന വാക്കിനുപകരം "കേൾക്കുന്നതിനുമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

137. പീഠികയിൽ, "കേൾക്കുന്നതിനായി" എന്ന വാക്കിന് പകരം "കേൾക്കുന്നതിനുമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

145. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ, "2015 മേയ് 4-ാം തീയതി" എന്നതിനു പകരം "2015 ഡിസംബർ 16-ാം തീയതി " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

122. ദീർഘശീർഷകം താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

"റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയെ നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു റഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഇടപാടുകളുടെ സുതാര്യതയും കാര്യക്ഷമതയും ഉറപ്പുവരുത്തി ഉപഭോക്താക്കളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അതോറിറ്റിയുടെ നടപടികളിന്മേലുള്ള അപ്പീലുകൾ കേൾക്കുന്നതിനായി ഒരു അപ്പേലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ അവയിൽ നിന്ന് ഉളവാകുന്നതോ ആയ മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ"

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

125. പീഠികയിൽ, "റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിനും" എന്നതിനുശേഷം "മത്സരത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

134. പീഠികയിൽ, "സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

136. പീഠികയിൽ, "തീരുമാനങ്ങളിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ഉത്തരവുകളിൽ നിന്നുമുള്ള" എന്നതിന് പകരം "തീരുമാനങ്ങൾക്കും, നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ഉത്തരവുകൾക്കുമെതിരെയുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി.എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

139. പീഠിക താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ പീഠിക:-റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയെ നിയന്ത്രണവിധേയമാക്കി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു റഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഇടപാടുകളുടെ സുതാര്യതയും കാര്യക്ഷമതയും ഉറപ്പുവരുത്തി ഉപഭോക്താക്കളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, അതോറിറ്റിയുടെ നടപടികളിന്മേലുള്ള അപ്പീലുകൾ കേൾക്കുന്നതിനായി ഒരു അപ്പേലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ, അവയിൽനിന്ന് ഉളവാകുന്നതോ ആയ മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നത് യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ;”

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

141. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ, "(നിയന്ത്രണവും വികസനവും)" എന്നതിനു പകരം "(നിയന്ത്രണ)" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ബില്ലിന്റെ പേര് മാറ്റാൻ കഴിയില്ല. ഗവർണ്ണർക്ക് അയച്ച് കൊടുത്തതും ഇതേ പേരാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണന്റെ 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപന്റെ 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

119. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "തീരുമാനങ്ങളിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ഉത്തരവുകളിൽ നിന്നുമുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "തീരുമാനങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ഉത്തരവുകൾക്കുമെതിരെയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

138. പീഠികയിൽ, "കേൾക്കുന്നതിനായി" എന്നതിന് പകരം "കേൾക്കുന്നതിനും തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്നതിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

കൂടാതെ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 112, 129 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. സണ്ണിജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടിയുടെ 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 119, 138 എന്നീ നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 112, 129 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, എന്റെ 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
2. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
3. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
4. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
5. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
6. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ

7. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
8. ശ്രീ. എം. ഹംസ
9. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
10. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
11. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
12. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
13. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
14. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
15. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
16. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
17. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
18. ശ്രീ. കെ. രാജു
19. രാജു എബ്രഹാം
20. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
21. ശ്രീ. വി. ശശി
22. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
23. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ
24. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
25. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീ. എ. പി. അബൂള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബൂ റബ്ബ്

3. ശ്രീ. അബൂറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
4. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
5. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
8. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
13. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
14. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
15. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
16. ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
17. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞു്
18. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്
19. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്രാൻ
20. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
21. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
22. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
23. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
24. ശ്രീ. വർക്കല കുഹാർ

25. ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ
26. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
27. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
28. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
29. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
30. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി
31. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
32. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
33. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
34. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
35. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
36. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
37. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ
38. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
39. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
40. ശ്രീ. പാലോട് രവി
41. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
42. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
43. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ
45. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
46. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി

- 47. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
- 48. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
- 49. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
- 50. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
- 51. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
- 52. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
- 53. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
- 54. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്
- 55. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

മി. സ്റ്റീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ -25

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 55

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 109, 143 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 110, 126 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 113, 118, 131, 135, 144 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 114, 132 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 115, 124 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക അവതരിപ്പിച്ച 116, 133 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 121, 137, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, 2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്ന സമയത്ത് എനിക്ക് ഒരു കാര്യം സന്തോഷത്തോടുകൂടി പറയാനുള്ളത്, ഇത്രയും കൂടുതൽ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഞാൻ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ ഭംഗിയായി ഹോം വർക്ക് ചെയ്തുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഇത്രയും കൂടുതൽ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. എൺപത്തി അഞ്ചോളം ഭേദഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതൊരു നല്ല കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെയും ഞാൻ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. കാരണം, സാധാരണയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി അംഗങ്ങളും ഓരോ ഭേദഗതിയും നല്ലവണ്ണം സ്റ്റഡി ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഭേദഗതികളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാൻ അംഗങ്ങൾക്കും നല്ലവണ്ണം അറിയാമായിരുന്നു. ഹോം വർക്ക് ചെയ്തുകൊണ്ടുവന്ന ഒരു

ബില്ലാണിത്. അതിന് ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെയും ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

2015-ലെ കേരള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് (നിയന്ത്രണവും വികസനവും) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പ്രതിപക്ഷം ഒരു കത്ത് തന്നിരുന്നു.

അതിനെക്കുറിച്ച് ചെയർ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: കത്ത് കിട്ടിയ ഉടൻതന്നെ ഇരുഭാഗത്തുമുള്ള നേതാക്കന്മാരുമായി ചർച്ച ചെയ്തു. പക്ഷേ ഒരു ധാരണയിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതുകൊണ്ട് അടുത്ത ബിൽ എടുക്കുകയാണ്.

2. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ മലയാള ഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള

2015-ലെ മലയാളഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

മിനിസ്റ്റർ ഇൻ ചാർജിനെ മാറ്റുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ മിനിസ്ട്രി ഇൻ ചാർജ് ആരായിരുന്നു?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നു. അത് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഏല്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്നലെ ബുള്ളറ്റിൻ ഇഷ്യൂ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, അത് ഈ സഭ അറിയണ്ടേ?

മി. സ്പീക്കർ: ബുള്ളറ്റിൻ ഇഷ്യൂ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് പറയാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ബിൽ ആദ്യം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ മിനിസ്ട്രി ഇൻ ചാർജിനെ മാറ്റാം. നേരത്തെ ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിരുന്ന സമയത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് കാണിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് ബുള്ളറ്റിൻ കിട്ടി. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയതിനുശേഷം തിരിച്ചുവന്ന ഈ

ഘട്ടത്തിൽ ആ മിനിസ്ട്രി ഇൻ ചാർജിനെ മാറ്റുന്നതിന് ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?
സംശയമുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചോദിച്ചതാണ്. ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ തർക്കിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയെപ്പോലെ സീനിയറായ ഒരു മെമ്പർക്ക് സംശയമുള്ളതായിരിക്കില്ല, അങ്ങ് ഉന്നയിച്ചതാണ്. അത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ചട്ടം 78-ന്റെ പ്രൊവിസോ-ൽ വളരെ വ്യക്തമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. “ നിബന്ധനയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഏതുതന്നെ ആയിരുന്നാലും ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഒരംഗം ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗമായി തുടരുന്നതാണ്.” മുഖ്യമന്ത്രി ആയതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് മറ്റൊരു മന്ത്രിയെ ചുമതല ഏല്പിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ട് ബില്ലുകളും ചർച്ച ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിതമായ സാഹചര്യം ദയവായി മനസ്സിലാക്കണം. 2015 മാർച്ച് ആറിന് ഈ സഭയിൽ ബഹുമാന്യനായ ഗവർണ്ണർ നടത്തിയ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത് - മലയാള ഭാഷാ നിയമവും എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷൻ ബില്ലും. ഇനി സഭ ചേരുന്നത് ജനുവരി മാസത്തിൽ ഗവർണ്ണറുടെ പുതിയ നയപ്രഖ്യാപനത്തിന് വേണ്ടിയാണ്. അതിനുമുമ്പായി അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ

കാര്യങ്ങൾ.....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ചട്ടം 78-ൽ പറയുന്നത് "ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്നോ പാസ്സാക്കണമെന്നോ ഉള്ള യാതൊരു പ്രമേയവും ബില്ലിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗമല്ലാത്ത മറ്റേതെങ്കിലും അംഗം കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലാത്തതും, ബിൽ അതത് സംഗതി പോലെ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ അഥവാ ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ വിടണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്മേൽ അഭിപ്രായം ആരായുന്നതിലേക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നോ ഉള്ള യാതൊരു പ്രമേയവും ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗം കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയത്തിന്റെ ഭേദഗതി എന്ന നിലയിലല്ലാതെ, ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗമല്ലാതെ മറ്റൊരംഗവും കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലാത്തതും ആകുന്നു."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, സാധാരണ ഒരു മന്ത്രിയാണെങ്കിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞത് അംഗീകരിക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി ആയതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ആ മന്ത്രിസഭയിലെ ഏത് മന്ത്രിയെ വേണമെങ്കിലും ചുമതല ഏല്പിക്കാം. പക്ഷേ ഏല്പിക്കുമ്പോൾ അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെ എല്ലാവരെയും അറിയിച്ചിരിക്കണം. ഇന്നലെത്തന്നെ ബുള്ളറ്റിൻ ഇറക്കി. ആ ബുള്ളറ്റിൻ

ഇന്നലത്തെ കവറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി തോമസ്: സർ, ഈ ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പരിരക്ഷയും നൽകിയിട്ടില്ല. 78-ാം ചട്ടത്തിന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ പറയുന്നത്, "ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തുതന്നെ ആയിരുന്നാലും ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഒരംഗം ചുമതല വഹിച്ച അംഗമായി തുടരുന്നതാണ്" എന്നാണ്. അതിന് വ്യത്യസ്തമായി ബുള്ളറ്റിൽ കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ചട്ടത്തിൽ പറയുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് മറ്റൊരു മന്ത്രിയെ ചുമതലപ്പെടുത്താം. അതാണ് ചെയർ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന അംഗത്തിന് മാത്രമേ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ എന്നത് വിശദീകരണത്തിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. ചട്ടവിരുദ്ധമായി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ? അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകിയാൽ മതി, ഞങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമില്ല.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ചെയർ പറയാം. "എന്നാൽ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഒരംഗത്തിന് തന്റെ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ആ ബിൽ

സംബന്ധിച്ച അടുത്ത പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ തൃപ്തികരമെന്ന് സ്പീക്കർ കരുതുന്നപക്ഷം ആ അംഗത്തിന് സ്പീക്കറുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി പ്രത്യേക പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് വേറൊരു അംഗത്തെ അധികാരപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.”

.....(ബഹളം)..... ചെയർ പറയട്ടെ, ഇതനുസരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെത്തന്നെ ചെയറിന് എഴുതിത്തന്നു. അതനുസരിച്ച് ഇവിടെനിന്ന് ബുള്ളറ്റിൻ ഇറക്കി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിനെ ചുമതല ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് 313-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച മാത്രമേ ഇതിന് അനുമതി കൊടുക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ചെയറിന് ചെയ്യാം. പക്ഷെ, ചെയർ പറയണം. 313-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള എന്റെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അനുമതി കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് ചെയർ പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന് അവതരിപ്പിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു മെമ്പർക്ക് പെട്ടെന്ന് എന്തെങ്കിലും അസൗകര്യം വന്നുപോയാൽ അത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ വായിച്ച മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭാഗം ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. വെറുതെ സമയം കളയേണ്ട; എന്തായാലും ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ചെയർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ

ക്ഷണിച്ചു. മന്ത്രി ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ,(ബഹളം)..... ഈ ബില്ലിന് 2015 മാർച്ച് 6-ന് നിയമസഭയിൽ ബഹുമാന്യനായ.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ഈ ബില്ലിന്റെ ചുമതല ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തന്നെയാണ്. നിയമസഭയിൽ ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള താല്ക്കാലിക ചുമതല മാത്രമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അത് ചെയറിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എഴുതിത്തന്നിരുന്നു. ഇന്നലെതന്നെ അതുസംബന്ധിച്ച് ബുള്ളറ്റിൻ ഇറക്കി. ചെയറിന്റെ അനവാദത്തോടുകൂടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.(ബഹളം).....

ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ, മെമ്പർ ഇൻ ചാർജ് മാറുന്നില്ല. മെമ്പർ ഇൻ ചാർജ് മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെയാണ്. ചെയറിന്റെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അത് അവതരിപ്പിക്കാൻ ക്ഷണിച്ചത്. അത് താല്ക്കാലികമായ ചുമതല മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, 2015 മാർച്ച് 6-ന് കേരള നിയമസഭയിൽ ബഹുമാന്യനായ ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷൻ ബില്ലും മലയാളം ഭാഷാ ബില്ലും. ഈ രണ്ട്

വാശാനങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതോടുകൂടി കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 6-ന് നടത്തിയ ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗത്തിലെ വാശാനങ്ങൾ പാലിച്ച സംരൂപി ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്.

.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങളുടെ സംശയം ഞാൻ വായിച്ചുതരാം. "നിബന്ധനയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തുതന്നെ ആയിരുന്നാലും ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഒരംഗം ചുമതലവഹിക്കുന്ന അംഗമായി തുടരുന്നതാണ്." എന്നുപറഞ്ഞാൽ, നിയമസഭയിൽ ആ അംഗം ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നല്ല. ബില്ലിന്റെ ചുമതല ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച അംഗത്തിനുതന്നെയായിരിക്കും എന്നാണ്. അതുതന്നെയാണ് ചെയർ നേരത്തു പറഞ്ഞത്, ഇതിന്റെ ചുമതല ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തന്നെയാണ്. താല്ക്കാലികമായി മറ്റൊരു മന്ത്രിയെ ഏൽപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.(ബഹളം)..... ഞാൻ പറയുന്നത് നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇതിന്റെ ചുമതല ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കുതന്നെയാണ്. നിയമസഭയിൽ ആ അംഗം തന്നെ ആ ബില്ലു അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് ഇതിൽ പറയുന്നില്ല. ചുമതല ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച അംഗത്തിന് തന്നെയായിരിക്കും. ഇത് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് താല്ക്കാലികമായി മറ്റൊരു മന്ത്രിയെ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അത് ബുള്ളറ്റിൻ വഴി ഇന്നലെത്തന്നെ നിങ്ങളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, അങ്ങേയ്ക്ക് തുടരാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, വളരെയേറെ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടു നിയമങ്ങളാണ് എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷൻ ബില്ലും മലയാളം ഭാഷാ ബില്ലും. സാങ്കേതികമായ തടസ്സം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ തടയാൻ ശ്രമിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.(ബഹളം)..... സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് ഉണ്ട്. സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് നിരാകരിക്കാൻ പാടില്ല. നിങ്ങളുടെ ഒബ്ജക്ഷൻ സ്പീക്കർ കേട്ടു.(ബഹളം)..... സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് അനുസരിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ആ ഭാഗം തീർന്നു. അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, മലയാള ഭാഷയുടെ ഒരു സുവർണ്ണകാലമാണ് ഈ കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷക്കാലം. 1956 നവംബർ 1-നാണ് ഭാഷാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുണ്ടായത്. ഭാഷാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുണ്ടായശേഷം 55 വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് മലയാള ഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മലയാളം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിതമായത്. തിരൂർ ആസ്ഥാനമായ

തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ പേരിലുള്ള മലയാളം സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിച്ച് മൂന്നുവർഷം പിന്നിടുമ്പോൾ മലയാള ഭാഷയുടെ വികസനത്തിനും ഭാഷാ ഗവേഷണത്തിനും ശ്രദ്ധേയമായ സംഭാവന നൽകിയ ഒരു കേന്ദ്രമായി ആ സ്ഥാപനം മാറിയിട്ടുണ്ട്. 'ഒന്നാം ഭാഷ' എന്ന നിലയിൽ മലയാളത്തിനെ അംഗീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലയാളം മിഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് കേളത്തിനുപുറത്തുള്ള മലയാളികളുടെ രണ്ടാം തലമുറയ്ക്ക് മലയാളം പഠിക്കാൻ വിപുലമായ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് വളരെയേറെ പരിശ്രമിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങിവെച്ച, മലയാളത്തിന് ശ്രേഷ്ഠഭാഷാപദവി നേടാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോയി. തമിഴിനും തെലുങ്കിനും കന്നഡയ്ക്കും ശേഷം മലയാളഭാഷയ്ക്കും ശ്രേഷ്ഠഭാഷാപദവി ലഭിച്ചുവെന്നുള്ളത് വളരെ അഭിമാനകരമായ നേട്ടമാണ്. ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരു കാലത്തും ഉണ്ടാകാത്ത വലിയ മുന്നേറ്റം, ഭാഷയുടെ വ്യാപനവും പരിപോഷണവും രംഗത്ത് ഉണ്ടായതിൽ സംതൃപ്തിയുണ്ട്. മലയാളം ഭാഷാ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നത് ഒരു ചരിത്ര മുഹൂർത്തമാണ്. ഭരണ ഭാഷയായി മലയാളം മാറണം. അതിനാവശ്യമായ മാറ്റം ഉൾക്കൊണ്ട് വിശദമായ ചർച്ചകളിലൂടെ ഈ ബിൽ കുറ്റമറ്റതാക്കാനും മലയാളികളുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾ

സഫലമാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളിൽ ഈ സഭയുടെ പൂർണ്ണമായ സഹകരണം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ വിധോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന പ്രാധാന്യമെന്താണെന്ന് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്ത മന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും ഇവിടെയില്ല. മലയാള ഭാഷയെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയാത്തൊരു മുഖ്യമന്ത്രി കേരളത്തിന് അപമാനമാണ്. മലയാള ഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പതിനഞ്ച് മിനിട്ട് ഇവിടെ ഇരുന്നുണ്ടോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ മലയാള ഭാഷാ ബിൽ ആയതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുംകൂടി ആകെ 80 പേർ മാത്രമല്ലേയുള്ളൂ; ഇത്രയും കുറച്ച് ആളുകളെ വെച്ച് പാസ്സാക്കേണ്ട ഒരു ബില്ലാണോ ഇത്?(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് സംസാരിക്കുകയാണ്. പ്ലീസ്..... (ബഹളം)..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന

ആളുകൾക്കുതന്നെ ഇതിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് പൊതുപ്രവർത്തക അഴിമതി നിരോധന ബിൽ നേരംപുലരുവോളം ഇരുന്ന് പാസ്സാക്കിയെന്ന് നേരത്തെ ഭരണകക്ഷി മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞു. അത് എങ്ങനെയാണ് പാസ്സാക്കിയത്; ബുധനാഴ്ച ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. അന്നും പിറ്റേദിവസവും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടും തീരാത്തതുകൊണ്ട് വെള്ളിയാഴ്ചയും ശനിയാഴ്ചയുംകൂടി ചർച്ച ചെയ്തു. അങ്ങനെ നാല് ദിവസത്തെ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷമാണ് ആ ബിൽ പാസ്സാക്കിയത്. ഇന്നിവിടെ ഒരു ദിവസംതന്നെ മൂന്ന് ബില്ലുകൾ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുകയാണ്. മലയാള ഭാഷയെക്കുറിച്ചുള്ള ബിൽ ചർച്ചചെയ്യാൻ ഒരു ദിവസം നീക്കിവയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത നിങ്ങൾക്ക് എന്ത് മലയാള സ്നേഹമാണുള്ളത്; ഇതാണോ മലയാളത്തോടുള്ള സ്നേഹം? മലയാളത്തോട് സ്നേഹം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന നിങ്ങൾക്ക് ആദ്യത്തെ ബില്ലായി ഇത് എടുക്കാമായിരുന്നു. അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റിനോടാണ് താല്പര്യം. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സാണ്. മലയാള ഭാഷയ്ക്കുള്ളതിനേക്കാൾ പ്രാധാന്യം നിങ്ങൾ അതിന് കൊടുത്തു. മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് കൂട്ടുനിന്നു. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ ഹാജരായി. ഈ ഗവൺമെന്റിന് താല്പര്യം മലയാള ഭാഷയോടല്ല മറിച്ച് റിയൽ

എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സിനോടാണ്. അതിനോട് കാണിച്ച താല്പര്യംപോലും മലയാള ഭാഷയോട് കാണിക്കാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; ബിൽ കൊണ്ടുവന്നെന്ന് പ്രചരണം നടത്താൻ വേണ്ടിയിട്ടില്ലേ? നമ്മൾ ഇറങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ ചുറ്റുമ്പാടിൽ ബിൽ പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അപ്പറത്തുള്ളവർ പ്രകോപനം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലായി. അതാണ് രാവിലെ മുതൽ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും നമുക്കറിയാം. യഥാർത്ഥത്തിൽ രാവിലെ ഫ്ലോറിന്റെ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയെ വെച്ച് അന്വേഷിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം അംഗീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇന്ന് ഈ സഭ സ്കൂളിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ അജണ്ടയ്ക്കുപുറത്ത് ഈ ബിൽ വന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഞങ്ങൾ അത് ചെയ്യാതിരുന്നത്. കാരണം ഇക്കാര്യത്തിൽ അത്രത്തോളം പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരായി നിൽക്കുകയാണ് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർ. നിങ്ങൾ ഇതിനോട് കാണിക്കുന്ന താല്പര്യം വ്യക്തമാക്കപ്പെടുകഴിഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്കിതൊരു പ്രചരണ തട്ടിപ്പാണ്. അതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനം മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ എന്നുള്ള കാര്യം നിങ്ങൾ എടുത്ത സമീപനത്തിൽനിന്നുതന്നെ വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഔദ്യോഗിക ഭാഷ സംബന്ധിച്ച നിയമസഭാ സമിതി, ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ വകുപ്പ്, ശ്രീമതി സുഗതകുമാരിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതി, നിയമവകുപ്പ്

ഇവയൊക്കെ അംഗീകരിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളൊന്നും ഈ ബില്ലിനകത്തില്ല. അതെല്ലാം വെട്ടിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ട് ദുർബലമായ ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനകത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന ഏഴാം വകുപ്പ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ് നോക്കുമ്പോൾ ആ വകുപ്പേ ഇല്ല. ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ചതിനകത്ത് 'ഈ കേരളത്തിൽ ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുന്ന ആളുകൾക്ക് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പുറമെ ജോലി ലഭിച്ച് നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ മലയാള ഭാഷാ പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മലയാള മിഷൻ നടത്തുന്ന സീനിയർ ഹയർ ഡിപ്ലോമയ്ക്ക് തുല്യമായ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നടത്തുന്ന പരീക്ഷ വിജയിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന ഭാഗം പൂർണ്ണമായും മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ ഭാഗം മാറ്റിയത്. ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തരുത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, നിങ്ങളുടെ ഭൂരിപക്ഷപ്രകാരം അംഗീകരിച്ച് കൊടുത്തിട്ടല്ലേ അത് പാസ്സാക്കിയത്; സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ

ഭൂരിപക്ഷം നിങ്ങൾക്കല്ലേ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എന്നേക്കാൾ നല്ല പരിചയമുണ്ടല്ലോ; വിധേയനക്കുറിപ്പ് എഴുതുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾ വകുപ്പുകളെല്ലാം എടുത്ത് മാറ്റമോ? ഗവൺമെന്റ് ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഒരു ക്ലോസ് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം നിങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഈ ബിൽ പാടേ മാറ്റാൻ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ മാറ്റമോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, നമ്മൾ ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് വായിച്ചു. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞതിനാലാണ് അത് മാറ്റിയത്. ഡിസന്റ് പിന്നീടാണ് വന്നത്. അങ്ങനെ മാറ്റിയതിന് ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തരുതെന്ന് മാത്രമെ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ തലയിൽ ഉത്തരവാദിത്വം കെട്ടിവയ്ക്കാതെ ഇത് കൊണ്ടുവന്ന മന്ത്രിതന്നെ ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കണം. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പല ചർച്ചകളും വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളും വരും. ഭൂരിപക്ഷപ്രകാരമാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനമെന്താണ്; ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ കൂടെ

നിൽക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചില്ല? അതാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ലോകത്തിൽ, മാതൃഭാഷയെന്നുള്ള നിലയിൽ 26-ാം സ്ഥാനത്തുള്ളതും ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശതമാനം ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ഭാഷയുമായ മലയാളം ഇന്ത്യയിലെതന്നെ ഐ.എ.എസ്., ഐ.പി.എസ്. ഉൾപ്പെടുന്ന സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയുടെ മാധ്യമമായിത്തന്നെ ഉപയോഗിക്കാൻ അർഹതയുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയിൽ മലയാളം ഒരു വിഷയമായി സ്വീകരിക്കാനും അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഉന്നത പദവിക്ക് നേരെ വിരുദ്ധമായ മനോഭാവമാണ് കേരളത്തിൽ പി.എസ്.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള തൊഴിൽ പരീക്ഷകൾ ഇപ്പോൾ മലയാളത്തോട് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. കേരളത്തിലെ മിക്ക പി.എസ്.സി. പരീക്ഷകളിലും പരീക്ഷാ മാധ്യമം ഇംഗ്ലീഷ് മാത്രമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവസ്ഥയാണിത്. ഇതിന് മാറ്റം വരുത്താനുള്ള എന്തെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ഈ ബില്ലിനകത്തുണ്ടോ; മലയാളം മാതൃഭാഷയായ കേരളത്തിലെ പി.എസ്.സി പരീക്ഷകളിൽ മലയാള പരിജ്ഞാനം പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു പേപ്പർ പോലുമില്ല. ഇതാണ് മലയാള ഭാഷയോട് നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന സമീപനം. 1911-ലാണ് മലയാളം നിർബന്ധിത ഒന്നാം ഭാഷയായി ഉത്തരവ് വന്നത് എന്ന വസ്തുത ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ

പരിഷ്കരിക്കുക എന്നത് നിയമത്തിന്റെ പ്രാഥമിക ലക്ഷ്യമാകേണ്ടതായിരുന്നു. അതുപോലും ഈ നിയമത്തിനകത്തില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലെ എല്ലാത്തരം സ്കൂളുകളിലും പത്താം തരം വരെ മലയാളം നിർബന്ധിത ഒന്നാം ഭാഷയായി മാറ്റുക എന്നതാണ് നമ്മൾ ലക്ഷ്യമിടേണ്ടത്. സി.ബി.എസ്.സി., ഐ.സി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളിൽ മലയാളം പത്താംതരം വരെ നിർബന്ധ വിഷയമാക്കി മാറ്റുക എന്നതും ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ഓറിയന്റൽ സ്കൂളുകളിൽ മലയാള പഠനം നിർബന്ധമാക്കണം. എല്ലാ വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിലും മലയാള പഠന സാധ്യത ഉണ്ടാകുക എന്നത് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. ഹയർസെക്കന്ററി തലത്തിൽ എല്ലാ വിഷയങ്ങൾക്കും മലയാള മാധ്യമത്തിൽ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറാക്കണം. ഇത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായി നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഒന്നാം ഭാഷാ ഉത്തരവിലെ മുഖ്യ നിർദ്ദേശങ്ങളായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ (മി.ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ) ഇതിൽ വളരെയധികം ശ്രമം നടത്തിയ ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികനാണ്, അതുകൊണ്ട് അങ്ങയെ ഇത് ഓർമ്മിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ഒന്നാം ഉത്തരവിലെ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളോടൊപ്പം അങ്ങുകൂടി ഉൾപ്പെട്ട ഔദ്യോഗികഭാഷ സംബന്ധിച്ച നിയമസഭാ സമിതിയും ഔദ്യോഗികഭാഷാ വകുപ്പും,

ശ്രീമതി സുഗതകുമാരിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയും, നിയമ വകുപ്പുമൊക്കെ ഇക്കാര്യത്തിൽ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ബിരുദാനന്തര ബിരുദ ഗവേഷണ തലങ്ങൾവരെ ഏത് വിഷയവും മലയാള മാധ്യമത്തിൽ പഠിക്കാനും പരീക്ഷയെഴുതാനുമുള്ള അവകാശം ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. ഹയർ സെക്കന്ററി തലംവരെ മലയാളം നിർബന്ധിത ഒന്നാം ഭാഷയാക്കുകയെന്നതും നാം സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമമായിരുന്നു. മലയാളം മാധ്യമത്തിൽ പഠിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെഡിക്കൽ/എഞ്ചിനീയറിംഗ് എൻട്രൻസ് പരീക്ഷകളിൽ 5 ശതമാനം ഗ്രേസ് മാർക്ക് അനുവദിക്കുകയെന്നതും നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. മെഡിക്കൽ/എഞ്ചിനീയറിംഗ് എൻട്രൻസ് പരീക്ഷകൾ മലയാളത്തിലെഴുതാനുള്ള അവകാശമുണ്ടാകണം. അതിനുള്ള ചോദ്യപേപ്പർ മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും വേണം. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലിൽ നിന്നും എടുത്തു മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. മലയാള ഭാഷയ്ക്കായി ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റ് വേണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശവും പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ജില്ലാ കോടതികൾ വരെ കോടതി ഭാഷ മലയാളത്തിലാകണം. ദുർബലമായൊരു വകുപ്പാണ് ഇതിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഒരു നിശ്ചിതസമയത്തിനുള്ളിൽ ഇങ്ങനെ

ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞ് പൊതിഞ്ഞൊരു അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തി
വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾ
ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിയമം വന്നാൽ മാത്രമേ ഈ ബില്ലിലുള്ള
ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇന്ന് വിജ്ഞാനത്തിന്റെ വാതായനം
എന്ന നിലയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയെ നമ്മളാരും കുറച്ചുകാണുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയ്ക്ക്
ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടേതായ ഭാഷയെന്നുള്ള നിലയിലുള്ള ഒരു അംഗീകാരം
ലോകത്തുണ്ട്. എന്നാൽ തന്നെയും പ്രീ.കെ.ജി തലം മുതൽ പ്രൈമറി തലംവരെ
(അഞ്ചാം ക്ലാസ്) ബോധനത്തിനുള്ള മാധ്യമം നിർബന്ധമായും മാതൃഭാഷയാക്കുകയും
അതോടൊപ്പം ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതൽ തന്നെ ഇംഗ്ലീഷ് ഒരു അധിക ഭാഷയെന്നുള്ള
നിലയിൽ പരീക്ഷകൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പഠിക്കാൻ സൗകര്യം ചെയ്യുകയും
ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.
ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും മറ്റൊരു ഭാഷയെന്നുള്ള നിലയിൽ
പഠിപ്പിക്കാനുമുള്ള ക്രമീകരണമാണ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടത്. മലയാളം മാധ്യമത്തിൽ
നിന്നും ഇംഗ്ലീഷ് മാധ്യമത്തിലേയ്ക്ക് എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങൾ മാറുന്ന പ്രവണത
വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ഇപ്പോൾ മലയാളം മീഡിയം സ്കൂൾ വേണ്ട ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം
സ്കൂൾ മതിയെന്നുള്ള ധാരണ സംസ്ഥാനത്ത് ശക്തിപ്പെട്ടു വന്നിരിക്കുകയാണ്.

അതുകൊണ്ട് 14 വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളുടെ അധ്യയനം മാതൃഭാഷയിലായിരിക്കണമെന്നാണ് നാം നിർബന്ധിക്കേണ്ടത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനമായിരുന്നു ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. ഭാഷാലോകത്ത് വലിയ അംഗീകാരം ലഭ്യമാകേണ്ട ഒരു ഭാഷയാണ് മലയാള ഭാഷ. പക്ഷെ മലയാളികൾ തന്നെ ആ ഭാഷയെ വിസ്മരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അറിവ് പ്രയോഗത്തിലെത്തണമെങ്കിൽ മാതൃഭാഷയിലൂടെതന്നെ വിജ്ഞാനം ആർജ്ജിക്കണം. മറ്റു ഭാഷകളിൽക്കൂടി ആകുമ്പോൾ അത് സിദ്ധാന്തം മാത്രമായി നിലനിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അധ്യയന മാധ്യമം മാതൃഭാഷയിലായാൽ മാത്രമേ അറിവ് സമൂഹത്തിന്റേതായി മാറ്റാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അറിവ് ഉൽപ്പന്നമായും ഉൽപാദനമായും മാറുമ്പോഴാണ് വികസനം സാധ്യമാകുന്നത്. മാതൃഭാഷയിലൂടെയുള്ള ബോധനവും പഠനവും മാത്രമാണ് അതിനുള്ള ഒരേയൊരു വഴി. അന്യഭാഷയിലൂടെയുള്ള അറിവിന്റെ സമ്പാദനം വ്യക്തിതലത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നു. എന്നാൽ മാതൃഭാഷയിലൂടെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം സമൂഹതലത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. സോക്രട്ടീസ് പറഞ്ഞൊരു കാര്യം ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർക്കുകയാണ്. 'പാത്രം നിറയ്ക്കലല്ല വിദ്യാഭ്യാസം, ഉള്ളിലുള്ള അഗ്നിയെ

ജലിപ്പിക്കലാണ് എന്നാണ് സോക്രട്ടീസ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞത്. ഈ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കണമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മാതൃഭാഷയ്ക്ക് പരമപ്രധാനമായ സ്ഥാനം നൽകണം. മഹാത്മാഗാന്ധിയും രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോറുമൊക്കെ മാതൃഭാഷയുടെ പ്രാധാന്യം ഊന്നിപ്പറഞ്ഞവരാണ്. 'അമ്മയുടെ നെഞ്ചമെന്നപോലെ ഞാൻ എന്റെ മാതൃഭാഷയോട് ചേർന്നുതന്നെ നിൽക്കും, ജീവനും ജീവിതവും തരുന്ന മൂലപ്പാൽ അവിടെ നിന്നേ എനിക്ക് കിട്ടൂ' എന്ന് മഹാത്മാഗാന്ധി ഹരിജനിൽ എഴുതിയ ഈ വാക്യങ്ങൾ നാം ഓർക്കണം. മഹാത്മാഗാന്ധിയെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രി ഭരിക്കുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്ത് മാതൃഭാഷയുടെ ബില്ലിനോട് ഇത്തരമൊരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ മാതൃഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി പോരാടിയിട്ടുള്ള മഹാനാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് സൂട്ടുകൾക്ക് നമ്മുടെ ജനതയുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഉപരിതലത്തിൽ തൊടാൻ മാത്രമെ സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ, നമ്മുടെ ചിന്തകളുടെ ആഴത്തിൽ എത്തണമെങ്കിൽ ഒരിക്കലും അതിന് കഴിയുകയില്ല. ഇതാണ് മെക്കോളയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിനുള്ള മറുപടിയായി ടാഗോർ നടത്തിയിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണം. വിശ്വപരിചയമെന്ന പേരിൽ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രാഥമിക ഗ്രന്ഥം തന്നെ രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ ബംഗാളിയിലാണ് എഴുതിയത്.

ശാസ്ത്രം ജനകീയമാകണമെങ്കിൽ അത് മാതൃഭാഷയിലൂടെ തന്നെ പഠിപ്പിക്കണമെന്നാണ് രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ സ്വീകരിച്ച സമീപനം. ലോകപ്രശസ്ത ഭൗതിക ശാസ്ത്രജ്ഞൻ സത്യേന്ദ്രദാസ് കൽക്കത്ത സർവ്വകലാശാലയിൽ തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ക്യാണ്ടം ഫിസിക്സ് പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നത് ബംഗാളി ഭാഷയിലായിരുന്നു. നമുക്കിപ്പോൾ അത് ഓർക്കാൻ സാധിക്കുമോ? കേരളത്തിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ ഗവേഷണങ്ങൾപ്പോലും ഇംഗ്ലീഷിലാണ് നടത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് മെച്ചമുണ്ടാകും. കേരളത്തിലെ കാർഷിക രംഗത്ത് ഇതുകൊണ്ട് എന്തു നേട്ടം ഉണ്ടായി; കാർഷിക മുരടിപ്പ് മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവേഷണം കൊണ്ട് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇംഗ്ലീഷ് വഴിയുള്ള ഈ ഇടപെടലിന്റെ ഫലമായിഎന്തു നേട്ടം നമുക്ക് ഉണ്ടായി? വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഗവേഷണങ്ങളുടെ പ്രബന്ധങ്ങൾ വരെ ഇംഗ്ലീഷിലാണ് വരുന്നത്, മലയാളത്തിൽ അല്ല. ഉപ്പ് വെള്ളത്തിൽ ലയിച്ചു ചേരുന്നതുപോലെയാണ് മാതൃഭാഷയിലൂടെയുള്ള അറിവ് വ്യക്തിയിലും സമൂഹത്തിലും ലയിച്ചു വ്യാപിക്കുന്നത്. മറ്റു ഭാഷകളിലൂടെയാകുമ്പോൾ മോരും മുതിരയും പോലെയായി അത് മാറും. ഇതാണ് മാതൃഭാഷയിലൂടെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. മാതൃഭാഷ

മുരടിക്കുമ്പോൾ ഭാഷാ നഷ്ടമോ ഭാഷാ മരണമോ അല്ല മറിച്ച് ഒരു ജനതയുടെയും ജീവിത വ്യവസ്ഥയുടെയും സംസ്കാരത്തിന്റെയും കൊഴിഞ്ഞുപോകലാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. മലയാളത്തിലുള്ള നല്ല എത്രയോ വാക്കുകൾ നമുക്ക് ഇപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു. പെങ്ങൾ, ഇപ്പോൾ ആരെങ്കിലും പറയുന്നുണ്ടോ; ഓപ്പോൾ, തങ്കച്ചി, അക്കൻ, ഏട്ടൻ, ഏട്ടത്തി ഇങ്ങനെയുള്ള വാക്കുകൾ ഇപ്പോൾ ആളുകൾ മറന്നില്ലേ? സ്നേഹം തുളുമ്പുന്ന മലയാളത്തിലെ ഈ വാക്കുകൾ വിസ്മരിച്ച് പുതിയ വാക്കുകളെ തേടി പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉമ്മറം, കോലായ, ഇറയം, പൂമുഖം, വരാന്ത ഇതൊക്കെ നമ്മൾ ഉപേക്ഷിച്ചില്ലേ? ഇപ്പോൾ എല്ലാവരും 'സിറ്റ് ഔട്ട്' എന്നുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മലയാളത്തിലുള്ള വാക്കുകൾ എല്ലാംതന്നെ വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അടുക്കള എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ ആർക്കെങ്കിലും അറിയാമോ? പണ്ട് കണ്ടോത്ത് പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരെ വഴി നടക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥലത്ത് പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരെയും കൊണ്ട് പോയപ്പോൾ എ.കെ.ജി. യെ ഉലക്കയെടുത്ത് മർദ്ദിച്ചുവെന്ന് ഞാനൊരു മീറ്റിംഗിൽ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അവിടെ പങ്കെടുത്ത ചെറുപ്പക്കാർ ചോദിച്ചു എന്താണ് ഈ ഉലക്ക എന്ന്. പ്രാദേശികമായിട്ടുള്ള ഇത്തരത്തിലുള്ള വാക്കുകളെല്ലാം മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഭാഷ നശിക്കുന്നുവെന്ന്

കണക്കാക്കി വരും തലമുറയ്ക്ക് നമ്മുടെ ഭാഷയെ അതിന്റെ സംസ്കാരസമൂഹത്തോടെ പകർന്നു നൽകിയാൽ മാത്രമേ കേരളീയരുടെ സാമൂഹിക സ്വത്വത്തിന്റെ തുടർച്ച നമുക്ക് ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്ന് ലോകത്ത് ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രമാണ് ജപ്പാൻ. സ്വന്തം ഭാഷയിലാണ് ജപ്പാൻ പുരോഗതി നേടിയത്. ചൈന ഇന്ന് ഈ മാതൃകയാണ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൊളോണിയൽ ഭാസ്യത്തിന്റെ ശേഷിപ്പുകാരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നതാണ് നമ്മുടെ ഭാഷ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. കോടതി നടപടികൾ മാതൃഭാഷയിൽ ആയിരിക്കണമെന്ന തത്വം ആദ്യം അംഗീകരിച്ച ജനതകളിൽ ഒന്നാണ് ഇംഗ്ലീഷുകാർ. പക്ഷേ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ഭരണം അവസാനിച്ച് ഇത്രയുംകാലം കഴിഞ്ഞിട്ടും നമുക്കത് സാധിച്ചില്ല. മതത്തിനോ ജാതിക്കോ സമ്പത്തിനോ ഭാഷയില്ലായെന്നതാണ് മാതൃഭാഷയുടെ പ്രത്യേകത. ഇങ്ങനെ സാമൂഹികമായ ഭേദങ്ങൾക്ക് അതീതമായി കേരളീയരെയൊക്കെ ഒരൊറ്റ ജനതയായി നിർത്താൻ സാധിക്കുന്ന ഏകഘടകമാണ് മലയാളം. 'കേരളം മലയാളികളുടെ മാതൃഭൂമി' എന്നത് സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. ന്റെ പ്രസിദ്ധമായ ഗ്രന്ഥമാണ്. വിവിധ ഖണ്ഡങ്ങളായി വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന മലയാളികളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേരളം രൂപം കൊണ്ടത് മലയാളം എന്ന ഭാഷയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. ഭാഷാ

സംസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാടും മാതൃഭാഷയുള്ള പ്രാധാന്യത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ രൂപപ്പെടുവന്നത്. സ്വാതന്ത്ര്യസമരപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും നേതാക്കന്മാർ ഈ കാഴ്ചപ്പാടാണ് മുന്നോട്ടുവെച്ചത്. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് ഭാഷാ സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടവും, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ജീവത്യാഗവും ഇങ്ങനെയുള്ള പല സംഭവങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തുണ്ടായത്, മാതൃഭാഷയാണ് അതിനെയെല്ലാം ഏകോപിപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിൽ ഇന്ന് മലയാളഭാഷയാണ് നമ്മളെയെല്ലാം ഏകോപിപ്പിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രാഥമിക ഘടകം. ആ മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് കൊടുക്കേണ്ടുന്ന പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുകയെന്നത് നമുക്ക് സാധിക്കുമോ; ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് കഴിയുമോ? ഈ ബില്ല് അതിന് പര്യാപ്തമാകുന്ന ഒരു ബില്ലല്ല എന്നാണ് ഞങ്ങൾ ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ. ഇവിടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ മലയാള ഭാഷയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളല്ല നടക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസം വ്യാപാരമാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളുകൾ വ്യാപകമായി ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. വലിയ അഴിമതി നടക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്

വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ ചെന്നെത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല കോൺഗ്രസ് ഹൈക്കമാന്റിനയച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കത്ത് ഇന്നത്തെ 'ദ എക്കണോമിക്സ് ടൈംസ്' എന്ന പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ “ Corruption is rampant. Image of the CM is totally spoiled. Charges of nepotism and authoritarianism have alienated the people from the Congress and the UDF” എന്നാണ് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: അത് മലയാളത്തിൽ പറയണം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല എഴുതിയ കത്ത് ഇംഗ്ലീഷിലായിരുന്നു. അതുപോലും മലയാളത്തിൽ അദ്ദേഹം പത്രങ്ങളിൽ കൊടുത്തില്ല. രമേശ് ചെന്നിത്തല പ്രകടിപ്പിച്ച കത്തിലെ വികാരം കേരളത്തിലെ സാധാരണ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ വികാരമാണെന്ന് ഇന്ന് ശ്രീ.പന്തളം സുധാകരൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, എന്നാൽ അദ്ദേഹം അത് മലയാളത്തിലാണ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ ഹൈക്കമാന്റിന് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അയച്ച കത്ത് ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. ഇംഗ്ലീഷിൽ ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിപോലും കത്തയയ്ക്കുന്നത് ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം കൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ മലയാള ഭാഷയ്ക്കല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അഴിമതി, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്

ബിസിനസ്, ഫ്ലാറ്റ് ലോബി, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അഴിമതിയുടെ ഭരണം നടക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവല്ലേ ഇത്. രാവിലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ ഓരോ മീറ്ററിനും നൂറ് രൂപ, ബിൽഡിംഗിന്റെ ഉയരം കൂടുന്നതിനനുസരിച്ച് നിശ്ചയിച്ചത് 20 പൈസയായി കുറച്ചുകൊടുത്തു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, മലയാള ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് സബ്ജക്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സബ്ജക്ട് മാറുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷെ മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം കുറഞ്ഞുപോകുന്നത് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളുടെ പിന്നാലെ പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ്. നമ്മൾ ഇതൊക്കെ വിട്ട് മലയാള ഭാഷ, അതിന്റെ പ്രാധാന്യം എന്ന നിലയിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ സമയം അതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുമായിരുന്നു. ഫ്ലാറ്റ് ആരോ കെട്ടിക്കോട്ടെയെന്ന് വിചാരിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് ആദ്യമായി ഈ ബില്ല് എടുക്കുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ആത്മാർത്ഥതയുമില്ല. ഞാൻ ഓരോ വകുപ്പിലേയ്ക്കും വിശദമായി പോകുന്നില്ല. ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ ഈ വകുപ്പിനകത്ത് വരണം. ഒരു പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. എല്ലാവരേയും സഹകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാനാണ് സർക്കാർ

ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ നമുക്ക് വീണ്ടും ഒരു ദിവസം ചേർന്ന് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാം. എല്ലാവരും പങ്കെടുക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. അല്ലാതെ നിങ്ങൾക്ക് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിയെന്ന് പ്രചരണം നടത്തണം, നിങ്ങൾ അഞ്ചാളുണ്ടായാലും കുഴപ്പമില്ല ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷപ്രകാരം പാസ്സാക്കുമെന്ന ഏകാധിപത്യനിലപാട് ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടെന്നുള്ളത് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത് സാധൂകരിക്കപ്പെട്ടില്ലേ? ഏകാധിപത്യ നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഈ കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ആ നിലപാടാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏകാധിപത്യ നിലപാടിന്റെ ഫലമായി പ്രതിപക്ഷമില്ലെങ്കിലും സാരമില്ല, ഞങ്ങൾ ഇവിടെ കുറച്ചാളുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിയെടുക്കാം. ഞങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ടിപ്പ് കൊടുക്കാം അവർ കുറച്ചാളുകൾ ഇവിടെ വന്നിരിക്കാം. അങ്ങനയാണോ മലയാള ഭാഷാ ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ എടുക്കേണ്ട സമീപനം. പ്രതിപക്ഷത്തെ കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണ്ട ഇതുപോലുള്ള ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കാൻ? അടുത്തതും സുപ്രധാനമായ ബില്ലല്ലേ? എൻ.ആർ.ഐ. ബില്ലും പ്രവാസികളെല്ലാപേരും ഉറുനോക്കുകയല്ലേ? ആ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ

ഇവിടെ പത്താളുകൾ കൂടി പാസ്സാക്കി എന്ന് വരുത്തി തീർക്കാനാണോ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇതൊക്കെ പ്രചരണതന്ത്രത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ അത് ചെയ്തോളൂ. ഞങ്ങൾക്കതിൽ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല. ഇന്ന് ഇത്രയും സമയം ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോകാനൊന്നും ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലുകളുകൾക്ക് നിങ്ങൾ സമയം കണ്ടെത്താതിരുന്നത് നിങ്ങളുടെ മനോഭാവമാണ്. പ്രവാസികൾക്കിടയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ച് കബളിപ്പിക്കുക. മലയാളഭാഷയോട് താൽപ്പര്യമുള്ളവരോട് ഞങ്ങളിതാ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. പ്രതിപക്ഷം ഇറങ്ങിപ്പോയി എന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കാനാണ് നിങ്ങൾ രാവിലെ മുതൽ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ പാസ്സാക്കിയ ബില്ലുകളേക്കാൾ പ്രധാന്യമുള്ള ബില്ലല്ലേ ഇത്. ഈ ബില്ലിനുവേണ്ടി നിയമസഭ ഒരു ദിവസം പൂർണ്ണമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ? ബി.എ.സി കൂടി മൂന്ന് ബിൽ ഒരു ദിവസമെടുത്തു. അതും സാധാരണഗതിയിൽ എടുക്കാത്തതാണ്. അതിന്റെ കൂടെ ഒരു അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലും എടുത്തു. ഇങ്ങനെ നിയമനിർമ്മാണപ്രക്രിയയ്ക്ക് നിങ്ങൾ യാതൊരു പ്രാധാന്യവും കൊടുക്കുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ദോശ ചൂട്ടെടുക്കുന്നതുപോലെ ബിൽ പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് സഭയിൽ പറയേണ്ടിവന്നു. അതിന് സ്പീക്കർ ഉച്ചവരെ സഭയിൽ വരാതിരുന്നത് പ്രതിഷേധിച്ചു.

സ്പീക്കർക്ക് പണിമുടക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ എന്തെല്ലാം സംഭവങ്ങളാണ് ഈ നിയമസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ദുരഭിമാനം വെടിയുക. ശ്രീ കെ.സി. ജോസഫ് ശാന്തമാകുകയും മൈന്റ് അപ്പോ ചെയ്യുകയും വേണം. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്ക് ഒരു ദിവസം, നിങ്ങൾ വിളിച്ചോ ഞങ്ങൾ വരാം; ഏത് ദിവസം വേണമെങ്കിലും ഞങ്ങൾ വരാം. ഈ ബില്ലെടുക്കാം. ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. മലയാളികളുടെ ആകെ വികാരമാണ് ഈ ബിൽ എന്ന് കരുതുന്നു. അതിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനുള്ള ശക്തമായ പോരാട്ടം നിയമസഭയ്ക്കു കത്ത് നടത്തണമെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള അവസരം നിങ്ങൾ നിഷേധിച്ചു, നിങ്ങളുണ്ടാക്കിവെച്ച കുറെ വകുപ്പുകൾ പാസാക്കിയെടുക്കുകയെന്ന ഉദ്ദേശം മാത്രമാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ളത്. ഇതൊരു ഇലക്ഷൻ സ്റ്റണ്ടാണ്. അതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലാണിത്. ഞാനെന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതായി അറിയിക്കുന്നു. ഞാൻ എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ എത്ര മന്ത്രിമാരുണ്ട്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: എല്ലാപേരും നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിനകത്തുള്ള

ഓഫീസുകളിലുണ്ട്.

ഗ്രാമവികസനവും നഗരകാര്യവും ആസൂത്രണവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്): ദയവായി സഹകരിക്കണം. കാരണം നമുക്ക് ഇന്ന് ഈ
ബിൽ പാസ്സാക്കിയെടുക്കണം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഇത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ ബില്ലും ഇനി
വരുന്ന ബില്ലുമാക്കെ ഇങ്ങനെ ധൃതി പിടിച്ച് അംഗങ്ങളാരും ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിൽ
അവസാനത്തെ ദിവസം തുരുതുരെ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗങ്ങൾക്ക് മര്യാദയ്ക്ക്
പ്രസംഗിക്കാൻ പോലും അവസരം ലഭിക്കുന്നില്ല. എന്റെ പ്രസംഗം നീണ്ടുപോകുമോ
എന്ന ഒരു കുറ്റബോധത്തോടെയാണ് എല്ലാവരും പ്രസംഗിക്കുന്നത്. ഇതൊരു
ശരിയായ സമീപനമല്ല. സഭയുടെ ഒരു പൊതുവികാരമാണ് ഇന്നലെ ശ്രീ. രമേശ്
ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത്. അതായത് ബില്ലുകൾ ഏതുമാകട്ടെ, ആ ബിൽ
പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമമാണ്. ആ നിയമനിർമ്മാണം ഈ സഭ ഗൗരവമായി
എടുക്കേണ്ട; പ്രത്യേകിച്ച് ഭാഷ സംബന്ധമായ ഈ ബിൽ എത്രയോ കാലമായി
നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുകയും പുറത്തുള്ള ഒട്ടനവധി ഭാഷാസ്പോഹികളും അവരുടെ
സംഘടനകളുമാക്കു പറയുകയും ചെയ്തു ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ ഇങ്ങനെ
ഗൗരവമില്ലാതെ ചർച്ച ചെയ്യുകയും പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യരുത്. ഇവിടെ അംഗങ്ങളില്ല

എന്നുപറഞ്ഞ് പരാതി പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ; അംഗങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് സഭ തീരുന്ന ദിവസം പലരും അഞ്ചുമണിക്കും ആറുമണിക്കും പോകാൻ തയ്യാറായി നിന്നവരാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ബിൽ പ്രസന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്ത് ക്യാബിനറ്റ് മീറ്റിംഗ് നടക്കുന്നുണ്ടോ; അത് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. ക്യാബിനറ്റ് മീറ്റിംഗ് നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരു ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്ത സമയത്ത് ക്യാബിനറ്റ് കൂടുന്നുണ്ടോ?(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ചെയറിന് അറിയില്ല.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, അത് അന്വേഷിക്കണം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ക്യാബിനറ്റ് ചേരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ നിയമസഭ യോടുള്ള അവഹേളനമാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മന്ത്രിമാർക്കെല്ലാം ഓഫീസുകളുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇവിടെ ഒരു മന്ത്രി മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭമാണ്. (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശരിയായിരിക്കില്ല. നിയമസഭ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.(ബഹളം)..... ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, മാതൃഭാഷാ നിയമമാണ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. കേരളപ്പിറവിക്കുശേഷം ആദ്യമായി ഏറ്റവും നല്ല പ്രസംഗമാണ് പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് നടത്തിയത്. അതുകൊണ്ട് മാതൃഭാഷാ നിയമം.....(ബഹളം).....പ്പീസ്...പ്പീസ്.....

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: സർ, ക്യാബിനറ്റ് നടക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് അറിയില്ലായിരിക്കും. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ആ മന്ത്രി ക്യാബിനറ്റ് നടക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് വ്യക്തമായി പറയണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുകയല്ലേ.....

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയട്ടെ, ക്യാബിനറ്റ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ക്യാബിനറ്റിലെ അംഗമല്ലേ?...
(ബഹളം).....

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: അതല്ല. ക്യാബിനറ്റ് നടക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് അദ്ദേഹം പറയട്ടെ.(ബഹളം).....

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചെയർ പറയുന്നത് ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇന്ന് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രി നിയമസഭയ്ക്കു കത്ത് ഇരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ മന്ത്രിമാർ ആരുമില്ല എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല.(ബഹളം)..... ചെയർ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കണം. നിയമസഭയിലേ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ മന്ത്രിമാർക്ക് ഒരുമിച്ച് ഇരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. (ബഹളം)..... മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ തന്നെയുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെത്തന്നെ യുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുറിയിൽ ഇരിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഇത് ശരിയല്ല.....(ബഹളം).....നമുക്ക് എങ്ങനെയും ബഹളം ഉണ്ടാക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുറിയിലുണ്ട്.(ബഹളം).....

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഓരോ കാരണവും പറഞ്ഞ് ഈ ബിൽ തടയാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ഈ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. മുഖ്യമന്ത്രി ഉണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ട്, ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മൂന്ന് മന്ത്രിമാർ നിയമസഭയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ബിൽ എടുക്കാൻ

പാടില്ല എന്നുപറയുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ല. ദയവായി അംഗങ്ങൾ പോകണം.....
(ബഹളം)..... ക്യാബിനറ്റ് നടക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ക്യാബിനറ്റ്
ആണെങ്കിൽ ഇവിടെ മൂന്നുമന്ത്രിമാർ ഇരിക്കുമോ; ഇത് ശരിയല്ല...പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...
എന്താണ് ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്? ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിന്റെ പരിചയക്കുറവുകൊണ്ടാണ്
ഇങ്ങനെ ചോദിക്കുന്നത്? മുഖ്യമന്ത്രി 24 മണിക്കൂറും സഭയിൽ വേണോ?
പരിചയക്കുറവുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ചോദിക്കുന്നത്? ...(ബഹളം).....ഇവിടെ
ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രി ഇവിടെ ഉണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രി എവിടെ എന്ന്
ചോദിച്ചാൽ....മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ വേണോ; അങ്ങനെ ചോദിക്കരുത്; ശ്രീ. ആർ.
രാജേഷ് അങ്ങനെ ചോദിച്ചു. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിന്റെ പരിചയക്കുറവുകൊണ്ടാണ്
അങ്ങനെ ചോദിക്കുന്നത്. സീനിയർ അംഗങ്ങൾ ചോദിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയും മറ്റ് മന്ത്രിമാരും എവിടെ
എന്നല്ല എന്റെ ചോദ്യം. നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ
ക്യാബിനറ്റ് യോഗം നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദ്യം. അത് ഇല്ല എന്നുപറയാൻ
മന്ത്രി പറയാൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ക്യാബിനറ്റ് യോഗം നടക്കുന്നുണ്ടോ;
നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഓർഡറിൽ ആണോ എന്ന് അങ്ങ് പറയണം.
(ബഹളം).....

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഇപ്പോൾ ക്യാബിനറ്റ് നടക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, എന്റെ അറിവിൽ ഇല്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ക്യാബിനറ്റ് നടക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

(ബഹളം)..... ക്യാബിനറ്റ് ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് മന്ത്രിമാരാണ് പറയേണ്ടത്, ചെയറിലിരിക്കുന്ന എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ; ഇപ്പോൾത്തന്നെ ആറ് മന്ത്രിമാരാണ് സഭയിൽ ഇരിക്കുന്നത്.....(ബഹളം)... ..യെസ്...യെസ്....പ്ലീസ്..പ്ലീസ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അങ്ങേയ്ക്ക് പ്രസംഗം തുടരാം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, നിയമസഭ ചേർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ക്യാബിനറ്റ് യോഗം കൂടാമോ;(ബഹളം).....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടക്കുമ്പോൾ ഒരു മീറ്റിംഗ് നടക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ് സ്റ്റീക്കറുടെ ഉത്തരവ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് ഈ സഭയിലെ 35 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പരിചയമുള്ള വളരെ സീനിയറായ മുൻ ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി കൂടിയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കരുത്. പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, സഭ നടക്കുമ്പോൾ ഒരു മീറ്റിംഗ് നടക്കാൻ

പാടില്ലെന്ന് സ്വീകരണ ഉത്തരവാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതു സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് ധാരണയുണ്ടല്ലോ; പാടില്ലെന്ന്.....ഉണ്ടെങ്കിൽ പറയട്ടെ.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, നമ്മുടെ നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങളിൽ അങ്ങനെ ഒന്നില്ല. അങ്ങനെ ക്യാബിനറ്റ് യോഗം കൂടരുത് എന്നൊന്നും എഴുതിവെച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ propriety ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ സ്കീം നിയമം പറഞ്ഞാൽ..... നിയമത്തിലില്ല, ചട്ടങ്ങളിലുമില്ല. നിയമസഭയിൽ ക്യാരമുണ്ടെങ്കിൽ സഭ നടത്താം. പക്ഷേ(ബഹളം)..... കേൾക്കൂ... ഞാൻ പറയാം. നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങളിലോ ബിസിനസ് റൂൾസ് അനുസരിച്ചോ നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടക്കുമ്പോൾ മറ്റ് യോഗങ്ങൾ കൂടരുതെന്നോ ക്യാബിനറ്റ് കൂടരുതെന്നോ ഒരിടത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.(ബഹളം).....

മി. സ്വീകർ: ഒരു ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ ആ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രി ഉണ്ടാകണമെന്നാണ്. മന്ത്രി ഇവിടെത്തന്നെയാണ്. ഈ പ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കുമ്പോഴും മന്ത്രി ഇവിടെത്തന്നെയാണ്. മന്ത്രി ഇവിടെ ഒരിടത്തും പോയിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.....യെസ്...യെസ്..പ്ലീസ്....

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, പോയിന്റ് ഓർഡർ...

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ?

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ അത് അംഗീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, വളരെ വ്യക്തമായി തന്നെ സ്പീക്കർ ഇതിനുമുമ്പ് ഈ നിയമസഭ നടക്കുമ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പോലും കൂടാൻ പാടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ സ്പീക്കറുടെ ഒരു റൂളിംഗ് നിലനിൽക്കുമ്പോൾ അതിനെ യാതൊരു മുഖവിലയ്ക്കുമെടുക്കാതെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി അത്തരം സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് നടത്തിയത് പിൻവലിക്കണം.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, Subject committee is a part of the Legislature. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി എന്നുപറയുന്നത് നിയമസഭയുടെ അധികാരമാണ്. ക്യാബിനറ്റ് അതല്ല. അല്ലെങ്കിൽ വേറെ യോഗങ്ങൾ അതല്ല.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്...യെസ്.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചത് മന്ത്രിസഭ കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ മന്ത്രിസഭയിലെ മറ്റൊരംഗം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ക്യാബിനറ്റ് കൂടിയിട്ടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു മന്ത്രി ക്യാബിനറ്റ് കൂടിയിട്ടില്ല എന്നുപറയുകയും

മറ്റൊരു മന്ത്രി കൂടിയെന്നും പറഞ്ഞാൽ മന്ത്രിസഭയുടെ കൂടുത്തരവാദിത്തം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.(ബഹളം)..... ഇത് ഓർഡറിലാണോ; ഒരു മന്ത്രി മന്ത്രിസഭ കൂടിയിട്ടുണ്ട് എന്നുപറയുക, മറ്റൊരു മന്ത്രി കൂടിയിട്ടില്ല എന്നുപറയുക. ഈ മന്ത്രിയെ അറിയിക്കാതെയാണോ ക്യാബിനറ്റ് കൂടിയിരിക്കുന്നത്. ഇതൊരു കൂടുത്തരവാദിത്തമുള്ള മന്ത്രിസഭയാണ്. അങ്ങനെ മന്ത്രിസഭ കൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഈ സഭയിൽ മന്ത്രിസഭ കൂടിയിട്ടില്ല എന്ന് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചത്. അതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഉന്നയിച്ചതിനെതിരെ ചട്ടങ്ങളും റൂളുകളും അനുസരിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ ക്യാബിനറ്റ് കൂടിയെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. സുനിൽകുമാർ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടക്കുമ്പോൾ ക്യാബിനറ്റ് കൂടരുത് എന്ന് ഒരിടത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. (ബഹളം)..... ബഹളം ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കണം. ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് ഇരുന്ന തരാമല്ലോ; എന്തിനാണ് ബഹളം വയ്ക്കുന്നത്; ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് വഴങ്ങുമല്ലോ? പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞപ്പോൾ നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് അങ്ങനെയൊന്നും ഇല്ല എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. മന്ത്രിസഭ കൂടിയെന്ന്

ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ക്യാബിനറ്റ് യോഗം ചേർന്നിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എന്തുപറഞ്ഞാലും നിയമസഭ നടക്കുന്ന സമയത്ത് മന്ത്രിമാർ ഇല്ലാതെ നിയമസഭ നടക്കാൻ പറ്റില്ല. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ക്യാബിനറ്റ് ചേരുക; അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ക്യാബിനറ്റിന് ചേരാൻ സാധിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ചെയർ ഒരു കാര്യം പറയാം. മുൻ സ്പീക്കറുടെ ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. ക്യാബിനറ്റ് കൂടരുതെന്ന് പറഞ്ഞ് മുൻ സ്പീക്കറുടെ ഒരു റൂളിംഗ് ഇല്ല, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടരുതെന്ന് പറഞ്ഞാണ് റൂളിംഗ് ഉള്ളത്. ഇല്ലാത്ത ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയായില്ല. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ക്യാബിനറ്റ് കൂടിയെന്ന് ആരും പറഞ്ഞില്ല. ക്യാബിനറ്റ് കൂടരുതെന്നും ചട്ടത്തിൽ പറയുന്നില്ല. നിയമസഭ നടക്കുമ്പോൾ രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ ഇത്തരത്തിൽ വരണം. ഒന്ന്, ക്യാരം ഉണ്ടാകണം. സ്പീക്കർ അടക്കം സഭയിൽ 15 പേരുണ്ടെങ്കിൽ ക്യാരം ഉണ്ട്. രണ്ട്, ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി

സഭയിൽ ഉണ്ടാകണം. ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ ഉണ്ട്. പിന്നെ എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾ സഭ നടത്തരുതെന്ന് പറയുന്നത്; നിങ്ങൾ പറയുന്നതിൽ ഒരു കാരണവുമില്ല. സഭ നടക്കരുതെന്ന് പറയുന്നതിൽ ഒരു ന്യായീകരണവുമില്ല. സഭയ്ക്ക് ക്യാമറുണ്ട്, ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിലുണ്ട്. മന്ത്രി ഒരിടത്തും പോയിട്ടില്ല. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.....

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ചട്ടത്തിൽ ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണ്. ചട്ടം മാത്രമല്ലല്ലോ; പാർലമെന്റിലും നിയമസഭയിലും propriety യും precedents-ഉം ഉണ്ട്. ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്യേണ്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആ പൈലറ്റ് ചെയ്യേണ്ട ബിൽ മറ്റൊരു മന്ത്രിയെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ട് അദ്ദേഹം ക്യാബിനറ്റ് കൂടാൻ പോകുകയാണ്. അപ്പോൾ ആ മന്ത്രിക്ക് ക്യാബിനറ്റിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ട; അദ്ദേഹത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലേ, അപ്പോൾ ഇത് നിയമസഭയെ അവഹേളിക്കുക മാത്രമല്ല, ഈ നിയമസഭയോട് അനാദരവ് കാണിക്കുകയും സുപ്രധാനമായ ഒരു ബിൽ, മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചതും മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരുന്ന് പാസ്സാക്കി എടുക്കേണ്ടതുമായ ഒരു ബിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനെ ഏൽപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം ക്യാബിനറ്റിൽ പോകുകയും ചെയ്തു. മറ്റൊരു മന്ത്രിമാരും ഇവിടെ ഇല്ലായിരുന്നു. ഇത് സഭയെ

അവഹേളിക്കുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെത്താണ്; അങ്ങനെയോ ഈ സഭയുടെ പ്രൊട്ടക്ടർ അല്ലേ; അങ്ങനെയോ ഈ സഭയുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതല്ലേ; ഇവിടെ സഭ കൂടുന്ന സമയത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരു മീറ്റിംഗിനും പങ്കെടുക്കാൻ പോകരുതെന്ന് പറഞ്ഞ് ഗവൺമെന്റ് സർക്കുലർ ഇറക്കിയിട്ടില്ലേ; അവർ പോകരുത്. മന്ത്രിമാർക്ക് പോകാം എന്നാണോ; ഈ സഭയ്ക്ക് ഒരു വിലയില്ലേ; അതാണ് ഇതിനകത്തെ പ്രശ്നം. ചട്ടങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കൽ അല്ല. ചട്ടങ്ങളെപ്പോലെ തന്നെ നിയമസഭയിലും പാർലമെന്റിലും precedents ഉണ്ട്, propriety ഉണ്ട്. അത് പാലിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത ജനാധിപത്യ മര്യാദ കാണിക്കാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇവിടെ ഉള്ളത്. ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. ഭാഷ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ജനതയെ ഒന്നിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഭാഷ, ഒരു ജനതയുടെ സ്വത്വമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, ജാതിക്കും മതത്തിനും സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിക്കും മറ്റെല്ലാ തലത്തിനും അതീതമായി ജനങ്ങളെ ഒന്നിപ്പിക്കുന്നത് ഭാഷയാണ്. ജനങ്ങൾ തമ്മിൽ സൗഹാർദ്ദം വളർത്തുന്നത് ഭാഷയാണ്. അവരുടെ ഐഡന്റിറ്റിയുടെ പ്രധാന ഘടകം ഭാഷയാണ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ഭരണകാലത്ത് പല ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവർ

കൂടിച്ചേർന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങളും പ്രൊവിൻസുകളും ഉണ്ടായിരുന്നത്. നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമ്പാദനത്തിനുശേഷം ഭാഷാ സംസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ഉയരുകയും അത് വളരെ തീവ്രമായി വരികയും മൊറാർജി ദേശായിയെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ ഗുജറാത്തും ബോംബെയും തമ്മിൽ വിഭജിക്കരുതെന്ന നിലപാടെടുത്തിട്ടും അതിനെക്കുറിച്ചും മറികടന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ഭാഷാ സംസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചത് ഭാഷയോടുള്ള ഒരു ജനതയുടെ തീവ്രമായ സ്നേഹത്തിന്റെ പേരിലാണ്. ഒരു ജനതയെ ഒന്നിച്ചുനിർത്തുന്നത് ഭാഷയാണെന്നും വിവിധ ഭാഷകൾ ചേർന്നിട്ടുള്ള ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന് ഒരിക്കലും ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും സാമ്രാജ്യത്വവാദി യായിരുന്ന വിൻസ്റ്റൺ ചർച്ചിൽ പറഞ്ഞത് അതുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു തീയറി അതായിരുന്നു. ഒരു രാജ്യത്തെ ഒന്നിപ്പിക്കുന്ന ഘടകങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ഭാഷയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പല ഭാഷയിലും പല സംസ്കാരത്തിലുമുള്ള ജനതയ്ക്ക് ഇന്ത്യയിൽ ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ദോഷൈകദ്രക്കിന്റെ ദൃഷ്ടിയോടുകൂടി പ്രവചിച്ചത്. പക്ഷെ അവരെയെല്ലാം അതുകൊണ്ടുപിടിച്ചുനിർത്താൻ നമ്മൾ ഒന്നിച്ചുനിന്നു. അതിന്റെ കാര്യമെന്താണ്? നമ്മൾ ജനാധിപത്യം പിന്തുടരണം, മതേതരത്വം പിന്തുടരണം, അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ എല്ലാ ഭാഷകൾക്കും തുല്യമായ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതുമാണ്

അതിന്റെ കാരണം. ശ്രീലങ്കയിൽ നടന്ന എല്ലാ കലാപത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനമെന്താണ്; സിംഹള ഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന ഭൂരിപക്ഷം അവിടുത്തെ തമിഴ് ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളോട് കാണിച്ച നിരന്തരമായ അനീതികളാണ്. അതാണ് പിന്നീട് വലിയ കലാപങ്ങളായി പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടത്. മതം ജനതയെ ഒന്നിപ്പിക്കുമെങ്കിൽ മതത്തിന്റെ പേരിൽ രൂപീകരിച്ച പാക്കിസ്ഥാൻ ഭാഷയുടെ പേരിൽ ഭിന്നിച്ചുപോയില്ലേ; ബംഗാളി ഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം വേറൊരു രാജ്യമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. അതിനുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം ത്യാഗങ്ങൾ അവർ സഹിച്ചു. ഭാഷ സംരക്ഷിക്കുക, ഭാഷ നിലനിർത്തുക എന്നെല്ലാമുള്ള കാര്യം ഒരു രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഒരു ജനതയെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഭരണഘടന ഓരോ ഭാഷയ്ക്കും നൽകിയിട്ടുള്ള കരുതൽ ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് തോന്നിയപ്പോഴാണ് ഇന്ത്യയിൽ പല സ്ഥലത്തും വലിയ ഭാഷാ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉണ്ടായത്. ഹിന്ദി അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് തമിഴ്നാട്ടിൽ അതിനെതിരായി വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉണ്ടായത്. അതിന്റെ അലയൊലികൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലും വന്നതാണ്. അത്രയും സെൻസിറ്റീവായ, അത്രയും വികാരപരമായ, ഒരു ജനതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ നിലനിൽപ്പിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ഭാഷ. അതുകൊണ്ട് ഭാഷ സംരക്ഷിക്കുക എന്നത് സുപ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണ്. പല

ഭാഷകളും ഇല്ലാതായിപ്പോയില്ലേ; പല ഭാഷകളും ഉപയോഗിക്കാതെ സ്വാഭാവിക മരണം സംഭവിച്ചു. ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും വലിയ റിവൈവൽ നടന്നത് ഹീബ്രു ഭാഷയിലാണ്. ഹീബ്രു ഭാഷ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് അവർ നടത്തിയ തീവ്രമായ ശ്രമങ്ങൾ സമകാലീന ചരിത്രത്തിലെ ഭാഷാ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി നടത്തിയ ഏറ്റവും വലിയ ശ്രമങ്ങളാണ്. നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ വന്ന ഒരു പ്രശ്നമെന്താണ്; കേരളത്തിൽ ഭാഷയെ അവഗണിച്ചു. അവഗണിച്ചുവെന്നത് സത്യമല്ലേ; അതായത്, ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും മനോഹരമായി ഇംഗ്ലീഷ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആളാണ് ഡോ. അനന്തമൂർത്തി. അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷ് പ്രൊഫസറാണ്. അദ്ദേഹം എത്രയോ തവണ പറഞ്ഞു, ലോകത്തെവിടെയുമുള്ള ആളുകളിൽ മാതൃഭാഷയെ ഇത്രയേറെ അവഗണിക്കുന്നത് കേരളത്തിൽ മാത്രമേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂവെന്ന്. കുട്ടികൾ പ്രൈമറി തലത്തിൽ.....

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, കർണ്ണാടകയിൽ 65 ശതമാനം ആളുകളേ കന്നട സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ. തമിഴ്നാട്ടിൽ 93 ശതമാനം ആളുകളേ തമിഴ് സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ആന്ധ്രപ്രദേശിലെ 85 ശതമാനം ആളുകളേ തെലുങ്ക് സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ. കേരളത്തിൽ 99 ശതമാനവും മലയാളം സംസാരിക്കുന്നവരാണ്. ഇംഗ്ലീഷാണ് ലോക ഭാഷയെന്ന ഒരു മിഥ്യാധാരണ നമ്മൾ വെച്ചുപുലർത്തുകയാണ്. ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും

കൂടുതൽ ആളുകൾ സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ ചൈനയും രണ്ടാമതായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.
ഇംഗ്ലീഷിനോടുള്ള അടിമത്തമാണ് നമ്മളെ ഈ സ്ഥിതിയിലേക്ക്

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതായത് ഇംഗ്ലീഷിനോടോ മറ്റേതെങ്കിലും ഭാഷയോടോ അനാദരവ് എനിക്കോ നമുക്ക് ആർക്കെങ്കിലുമോ ഉണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായത് ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാലാണ്. ഇംഗ്ലണ്ട് ലോകം മുഴുവൻ കോളനിയാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഇംഗ്ലീഷ് ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തേയും ഭാഷയായി വന്നത്. അന്ന് കേരളം ലോകത്തെ മുഴുവൻ ഒരു കോളനിയാക്കി മാറ്റിയിരുന്നെങ്കിൽ മലയാള ഭാഷ ലോകത്തിന്റെ പല സ്ഥലത്തും ഉണ്ടായേനെ; നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇംഗ്ലീഷുപോലൊരു മനോഹരമായ ഭാഷയ്ക്ക് അർഹമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. അതിന് അർഹമായ ബഹുമാനമുണ്ട്. അത് പഠിക്കാൻ ഈ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ട്. പക്ഷെ നമ്മുടെ തെറ്റായ ഒരു കാര്യം, പ്രൈമറി തലത്തിൽ നമ്മൾ മാതൃഭാഷ പഠിക്കണമെന്നോ, നമ്മളെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷ് പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഒരു ട്രാൻസ്ലേഷൻ നടക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ എത്ര നന്നായി ഇംഗ്ലീഷ് പറയുമ്പോഴും നമ്മൾ അറിയാതെയോ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടോ ഒരു ട്രാൻസ്ലേഷൻ നമ്മുടെ മനസ്സിൽ നടന്നിട്ടാണ് നമ്മൾ ഇംഗ്ലീഷ് പറയുന്നത്.

അപൂർവ്വം ആളുകൾക്കേ അല്ലാത്ത രീതിയിൽ പറയാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ ഒറിജിനൽ തിങ്കിംഗ് മലയാളത്തിലാണ്. ആ ഒറിജിനൽ തിങ്കിംഗിലാണ് പിന്നീട് ട്രാൻസ്ലേഷൻ വരുത്തുന്നത്. ഒറിജിനൽ തിങ്കിംഗ് നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയിലാകുമ്പോൾ പ്രൈമറി തലത്തിൽ മലയാളമാക്കേണ്ടതല്ലേ; അഞ്ചാം ക്ലാസ്സ് വരെ മലയാളമാക്കേണ്ടേ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ലോകത്തിലെ എല്ലാ ഭാഷകളിലും വശീകരണ ശക്തിയുള്ള പ്രതിഭകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് അതാത് മാതൃഭാഷകളിലാണ്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, നമ്മുടെ ഭാഷയോടുള്ള ഒരു അവഗണന നിർബാധം....

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ, നമ്മുടെ മലയാള ഭാഷ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അവഗണിക്കപ്പെടുവെന്ന് പറഞ്ഞത് വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ഇടപെടലുകളിലൂടെയാണ്. പൊതുവെ കേരളത്തിലെ രക്ഷകർത്താക്കളുടെ ഇടയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്നത് അഭിമാനമായി കാണുന്നവരുടെ എണ്ണം കൂടുകയാണ്. തന്റെ കുട്ടികൾ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്നത് അഭിമാനമായി കാണുന്ന രക്ഷകർത്താക്കളുടെ മനസ്സിൽ മലയാളം അറിയാത്തത് അപമാനമാണെന്ന ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് വളർത്തിയെടുക്കേണ്ടത്

ആവശ്യമാണെന്ന ഒരു അഭിപ്രായം അങ്ങയ്ക്കില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, നമ്മൾ ബോധപൂർവ്വം ഈ മേഖല അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇതെല്ലാം സംഭവിച്ചത്. അങ്ങനെ അവഗണിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പ്രൈമറിതലം വരെ മാതൃഭാഷയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുകയും പിന്നീട് ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയത്തിൽ പോകണമെങ്കിൽ പോകുകയും അവിടെയെല്ലാം മലയാള ഭാഷ നിർബന്ധിതമാക്കുകയും വേണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓരോ പേപ്പറെങ്കിലും...

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: ഓരോ പേപ്പറെങ്കിലും, അതായത് മലയാള ഭാഷ പഠിപ്പിക്കാത്ത, അഞ്ചാം ക്ലാസ്സിനുശേഷം മീഡിയം എന്തായാലും അവിടെയെല്ലാം മലയാള ഭാഷ പഠിക്കുകയും മലയാള ഭാഷ പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുകയും മലയാള ഭാഷ നിർബന്ധമാക്കുകയും വേണ്ടേ; കോളേജുകളിൽ ഏത് വിഷയമെടുത്ത് പഠിച്ചാലും ഹിന്ദി അല്ലെങ്കിൽ മലയാളമെന്ന് ഓപ്ഷനെടുക്കാം. ആ ഓപ്ഷനില്ലാതെ കോളേജിൽ പോകുന്ന എല്ലാവരും ഏത് വിഷയമെടുത്താലും അവർക്ക് ഒരു മലയാളം പേപ്പർ ഉണ്ടാകണ്ടേ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ ബോധന മാധ്യമം മലയാളത്തിലായിരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം മലയാളത്തിലാക്കുകയും പിന്നീടുള്ള ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പോകുന്ന കേരളത്തിലെ സ്കൂളുകളിലും കലാലയങ്ങളിലുമെല്ലാം മലയാള ഭാഷ നിർബന്ധിതമാക്കണം. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞതാണ്, കേരളത്തിലെ ഒരു സ്കൂളിൽ മലയാളത്തിൽ വർത്തമാനം പറഞ്ഞാൽ ഫൈൻ ഈടാക്കുകയാണെന്ന്. അത് എവിടത്തെ ന്യായമാണ്? അതെല്ലാം നമ്മൾ അംഗീകരിച്ചും അതിനോടൊക്കെ നോക്കി ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, കേരളത്തിലെ പല സ്കൂളുകളിലും മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചാൽ ഫൈൻ ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. അതൊരു എക്സ്ട്രീമാണ്. മറ്റൊരു എക്സ്ട്രീമാണ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അഗ്രികൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ റിസർച്ച് നടക്കുന്നത് ഇംഗ്ലീഷിലാണെന്നും അത് മലയാളത്തിലാക്കണമെന്നും. അത് മലയാളത്തിൽ ആക്കിയാൽ കേരളത്തിന് വെളിയിൽപ്പോയി ഒരു പേപ്പർ പ്രസന്റ് ചെയ്യാൻ അവിടുത്തെ സയിന്റിസ്റ്റിന് പറ്റുമോ; അവർ രക്ഷപ്പെടാതെ മണ്ണത്തിയിൽ കിടന്ന് നശിച്ചുപോകും. ഇത് രണ്ടും രണ്ട് എക്സ്ട്രീമാണ്. അതിന്റെ ഇടയിലുള്ള വഴിയാണ് നമ്മൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടത്. ഭാഷയെ സ്നേഹിച്ചുകൊണ്ടും ഭാഷ നന്നായി പഠിച്ചുകൊണ്ടും നന്നായി വായിച്ചുകൊണ്ടും

അതേ അവസരത്തിൽത്തന്നെ മറ്റ് ഭാഷകൾ പഠിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്നത്. ആറിലൊന്ന് മലയാളികൾ കേരളത്തിന് പുറത്താണ് ജീവിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ മലയാളികൾ മഹാരാഷ്ട്രയുടെ തലസ്ഥാനമായ മുംബൈയിൽ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരൊക്കെ ലോകത്തിലെ എല്ലാ സ്ഥലത്തേയ്ക്കും പഠനപോകേണ്ടവരാണ്. ഭാഷയുടെ സ്നേഹം നിലനിർത്തി മറ്റ് ഭാഷകൾ പഠിക്കണം. ഭാഷാസ്നേഹം മറ്റ് ഭാഷകളോടുള്ള ഒരകൽച്ചയാക്കി, വെറുപ്പാക്കി മാറ്റുന്ന ആ എക്സ്ട്രീമിസത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തേതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്. മറ്റു ഭാഷകളോട് അനാദരവ് കാണിക്കാതെ നമ്മുടെ ഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നതാണ് പ്രധാനം. റിസർച്ച് പേപ്പറുകൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതുമ്പോൾ അതിന്റെ മലയാളം ട്രാൻസ്ലേഷൻകൂടി സബ്മിറ്റ് ചെയ്യത്തക്ക വിധത്തിൽ ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കാമല്ലോ.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനീൽകുമാർ: സർ, ഇന്ന് സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ പോലും അവരുടെ മക്കളെ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയത്തിലേയ്ക്ക് വിടുന്ന പ്രവണത വളരെ വ്യാപകമാണ്. മലയാളം മീഡിയത്തിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷകൂടി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായുള്ള ശാസ്ത്രീയമായൊരു സമീപനം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന്

ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളിലെ കുട്ടികളെ ഭാഷ പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ മലയാളം മീഡിയം സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികളെയും ഭാഷ പഠിപ്പിക്കാം. സോഷ്യൽ സയൻസ് പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന അധ്യാപകനാണ് എന്നെ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ ബി.എഡ്. ഉള്ള അധ്യാപകർ ഇപ്പോഴാണ് കുറച്ചെങ്കിലും വന്നത്. മലയാളം മീഡിയം സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ച് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയും അവർക്ക് പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അവരെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലും പരിജ്ഞാനമുള്ളവരാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ പ്രത്യേകമായൊരു പരിശീലനം കൊടുക്കണം. മലയാളം മീഡിയം സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ പ്രത്യേകമായി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനോ നിഷ്കർഷിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള സമീപനം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. സ്പെല്ലിംഗും ഗ്രാമറും തെറ്റിച്ചാൽ കുഴപ്പമില്ല, അവർ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ പ്രത്യേകമായി പഠിച്ചില്ലെങ്കിലും കുഴപ്പമില്ലെന്ന സമീപനമാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ മലയാളം മീഡിയത്തിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കും ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ നല്ല പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടാകത്തക്ക വിധത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാ പഠനത്തിന് പ്രത്യേക ഊന്നൽ കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ശ്രീ. സുനിൽകുമാർ പറഞ്ഞ കാര്യത്തോട്

ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, മലയാള ഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കുകയും

വളർത്തുകയും ചെയ്യുക എന്ന് പറയുമ്പോഴും അത് ഭാഷാപരമായൊരു മൗലികവാദമായി വികസിക്കുമോ എന്നൊരു ആശങ്കകൂടിയുണ്ട്. ഭാഷാപരമായ മൗലികവാദം ശരിയല്ല. ലോകത്ത് കലർപ്പുള്ള രണ്ടേരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ സംസ്കാരവും ഭാഷയുമാണ്. കലരാതെ ഒരു ഭാഷയും വളർന്നിട്ടില്ല. ജില്ല, താലൂക്ക്, തഹസിൽദാർ, വക്കീൽ, താരിഫ്, കീശ, കലാശം, മാപ്, സായിപ്പ്, മഹസ്സർ, റദ്ദ്, ഇങ്കിലാബ്, അസ്സൽ, ആപത്ത്, താക്കീത്, അനാമത്ത് തുടങ്ങി മലയാളത്തിലുള്ള നിരവധി വാക്കുകൾ അറേബ്യയിൽനിന്ന് പേർഷ്യൻ ഉറുദു വഴി കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങനെയാണ് ഭാഷ വളരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, കലർപ്പിനെ മുഴുവൻ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു

ഭാഷയുടെ വികാസം വളരെ യാത്രികമാകും. സ്വീച്ചിന് മലയാളത്തിൽ പറയുന്നത് വൈദ്യുതി ഗമനാഗമന നിയന്ത്രണ യന്ത്രമെന്നാണ്. അങ്ങനെ പറയണം എന്നുപറയുന്നത് മൗലികവാദമാണ്. ആ മൗലികവാദമല്ല നമ്മൾ

ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങേയില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഭാഷ കൊടുത്തും വാങ്ങിയുമാണ് വളരുന്നത്. ലോകത്ത് കലർപ്പില്ലാത്ത ഒരു ഭാഷയുമില്ല. കസേര, മേശ, ജനാല എന്നിവയെല്ലാം മലയാള ഭാഷയാണോ; പോർച്ചുഗീസ് ഭാഷയിൽനിന്നാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ നമുക്ക് അറിവുള്ളതും അറിവില്ലാത്തതുമായ, നമ്മൾ നിരന്തരം ഉപയോഗിക്കുന്ന വാക്കുകളിൽ പലതും പല ഭാഷയിൽനിന്നുമുള്ളതാണ്. സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും, തമിഴിൽനിന്നും എത്ര വാക്കുകൾ വന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നും നിരവധി വാക്കുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാധാരണ വ്യവഹാരഭാഷ കൂടിയാണ്. ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്ന് നമ്മൾ എന്തെല്ലാം എടുത്തു. അപ്പോൾ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള കലർപ്പുകളും ഭാഷയിൽ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നത് തെറ്റാണ്. മതമൗലിക വാദം പോലെതന്നെ അതൊരു ഭാഷാമൗലിക വാദംകൂടിയാണ്. അത് നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, തമിഴ്ഭാഷയുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കലൈച്ചെൽ കരുണാനിധി തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ഒരു റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് തുടങ്ങുകയും ഇംഗ്ലീഷിലെ എല്ലാ

പദങ്ങൾക്കും സമാനമായ തമിഴ് പദങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അത് പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്ത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ; അതുപോലെ കേരളത്തിലും ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, നമ്മൾ വലിയ എക്സിമിലേയ്ക്ക് പോകരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കാരണം, ഭാഷയിൽ കടം കൊടുക്കലുകളും വാങ്ങലുകളും ഉണ്ടാവണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഭാഷ വളരുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, മലയാളത്തിന്റെ ഒറിജിൻ തമിഴാണ് എന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, അത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഒരുതരത്തിലും നമ്മൾ മൗലികവാദത്തിലേയ്ക്ക് വഴുതിപ്പോകാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ ഭാഷ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുപറയുമ്പോൾ മറ്റു ഭാഷകളിൽനിന്ന് കടം കൊള്ളരുതെന്നും അവയെ അകറ്റി നിർത്തണമെന്നൊന്നുമല്ല അർത്ഥമാക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ളൊരു സമീപനമല്ല വേണ്ടത്. ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാ കുഞ്ഞുങ്ങളും പ്രൈമറി തലം വരെ ഈ ഭാഷയെത്തന്നെ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മീഡിയ ആക്കുകയും പിന്നീട് ഉപരിതലത്തിലേയ്ക്ക് പഠിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് വേണമെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ അവസരം കൊടുക്കുകയും അവിടെയെല്ലാം മലയാള ഭാഷ

പഠിക്കുന്നതിനും പരീക്ഷ എഴുതി പാസ്സാകുന്നതിനുമുള്ള സാഹചര്യം കൊടുക്കുകയും വേണം എന്നുള്ളതാണ് സുപ്രധാനമായ കാര്യം. അതുപോലെ താഴത്തെ കോടതിയിലെ ഭാഷ മലയാളത്തിലാക്കി വ്യവഹാര ഭാഷയാക്കണം. ജഡ്ജ്മെന്റിന്റെ ഭാഷ മലയാളമാക്കിയതുകൊണ്ട് മാത്രമായില്ല. കോടതിയിൽ വാദിക്കുന്നതുൾപ്പെടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കോടതിയുടെ വ്യവഹാര ഭാഷയും മലയാളമാക്കണം. അതുപോലെ ബോർഡുകൾ മലയാളത്തിലും ഇംഗ്ലീഷിലും എഴുതണമെന്നത് നിർബന്ധമാക്കണം. ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും മലയാളത്തിൽ എഴുതുന്നത് നിർബന്ധമാക്കണം. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ ഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തേണ്ട കാര്യമാണ്.

ടി.വി.യിലെ അവതാരകരും മറ്റും മലയാള ഭാഷയെ വൃത്തികേടായി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്ന് എല്ലാവരും പറയുന്നു. അതിനകാരണം അവരാനോ; അവർ സ്കൂളിൽ മലയാളം പഠിച്ചിട്ടില്ല. അവരിൽ പലർക്കും മലയാളം ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതലോ കെ.ജി. മുതലോ പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടായില്ല. അപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് കലർത്തിയ ഒരു സങ്കര മലയാളത്തിൽ വർത്തമാനം പറയുന്നതിന് അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാഹചര്യം അതായതു കൊണ്ട് വന്നതാണ്. ശുദ്ധമായ മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിക്കണം. നമ്മുടെ

നാട്ടിലെ മലയാള പണ്ഡിതരായിട്ടുള്ള ഒട്ടനവധി ആളുകൾ മനോഹരമായി ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കും. ഒ.എൻ.വി. സാർ അതിമനോഹരമായി ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ എത്രയെത്ര ആളുകൾ. ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭനായ ഇംഗ്ലീഷ് പ്രൊഫസർ ശ്രീ. കുമാരപിള്ള സാർ സംസാരിക്കുമ്പോഴോ പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴോ ഒരുവാക്കുപോലും ഇംഗ്ലീഷിൽ ഉപയോഗിക്കാറില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മലയാളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ കവിയാണ് അദ്ദേഹം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: അതെ. അദ്ദേഹം ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭനായ ഇംഗ്ലീഷ് പ്രൊഫസറായിരുന്നു. പ്രശസ്തനായ കവിയാണ്. സംസാരഭാഷയിൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷുപോലും വരാറില്ല. അത് അദ്ദേഹം കൃത്രിമമായി ചെയ്യുന്നതല്ല. സ്വാഭാവികമായി ചെയ്യുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കുകയും അതിമനോഹരമായി മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഈ മീഡിയത്തിൽ പഠിച്ചു വരിക എന്നുള്ളത് ഭാഷയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു കാര്യമല്ല. ഭാഷ നമുക്ക് എപ്പോഴും അക്വയർ ചെയ്യാവുന്നതും അതിൽ പ്രാഗത്ഭ്യം തെളിയിക്കാവുന്നതും പ്രാഗത്ഭ്യം കിട്ടാവുന്നതുമാണ് എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഇതിനെല്ലാം ഈ ബിൽ ഉപകരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഇല്ല. സ്കൂളുകളിലെ ഒന്നാം ഭാഷ നിർബന്ധമായും മലയാളമാക്കണം എന്നത് ഈ ബില്ലിലുണ്ടാകണം.

നമ്മുടെ ഭരണ ഭാഷ മലയാളമാക്കുന്നതിനുള്ള ത്വരിത നടപടികളുണ്ടാകണം. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം നമ്മൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ ഭാഷ മരിക്കാതിരിയൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെയുണ്ട്. നമ്മുടെ ഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി കേരളത്തിൽ ആദ്യമുണ്ടായ സ്ഥാപനമാണ് കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്. കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് വലിയ സംഭാവന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് പുറത്തിറങ്ങുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ നമുക്ക് കൈകൊണ്ട് തൊട്ട് വായിക്കാൻ തോന്നുമോ; വലിയ വിജ്ഞാനപരമായ പുസ്തകങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സ്ഥാപനമോ പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാരോ ഇത്ര ഭംഗിയില്ലാതെ പുസ്തകമിറക്കുമോ; ഞാൻ വൃത്തികേടായ വാക്ക് പറയുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതാണ് പറയേണ്ടത്, ഇന്ന് ലോകത്തിറങ്ങുന്ന ബുക്കുകളുടെ പ്രൊഡക്ഷൻസ് നോക്കണം. മലയാളത്തിൽ ചെറിയ പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാർപോലും എത്ര മനോഹരമായിട്ടാണ് പുസ്തകങ്ങൾ ഇറക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ഭാഷയുടെ വികസനത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും വേണ്ടി രൂപീകരിച്ച ഒരു ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് തുടക്കം മുതൽ ഇന്നുവരെ ആളുകൾക്ക് വായിക്കാൻ താൽപ്പര്യം തോന്നാത്ത രീതിയിൽ ഇങ്ങനെ പുസ്തകം ഇറക്കാനോ; ഇതിന് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന്റെ കാലത്തെങ്കിലും ഒരു മാറ്റം വരണം. ഒരു പുസ്തകമെങ്കിലും

മനോഹരമായി ഇറക്കിയിട്ട് മാത്രമേ ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലയളവിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹം പോകാവുള്ളൂയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ബിൽ ഗവൺമെന്റ് വളരെ അലക്ഷ്യമായി ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള പരാതി ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, മലയാള ഭാഷാ ബില്ലിന്റെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഒരു വകുപ്പുതന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചു എന്ന് അങ്ങ് നടത്തിയ പ്രസ്താവന ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആദ്യം ആമുഖമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളാൽ ഈ ബില്ലിന് എതിരല്ല, മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല, അങ്ങയെപ്പോലെ മലയാള സാഹിത്യത്തേയും ഭാഷയേയും സ്നേഹിക്കുന്നവരും പ്രേമിക്കുന്നവരും സംഭാവന ചെയ്തവരുമാണ്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ ഞങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ അസംതൃപ്തി 140 എം.എൽ.എ.-മാർ കേരള നിയമസഭയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കവേ, നിറഞ്ഞ സഭയിൽ എല്ലാ മന്ത്രിമാരുമുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ, ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമായ മാതൃഭാഷയുടെ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കണമെന്നുള്ള അമിതമായ ആഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ കുറച്ച് അസ്വസ്ഥത പ്രകടിപ്പിച്ചത്. അത് പ്രതിഷേധമാണ്. അതാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് മലയാളഭാഷയെ സംബന്ധിച്ച് പ്രസംഗിച്ചാൽ പോരാ, തെളിയിക്കണം.

നിങ്ങൾക്കെല്ലാത്തിനും സമയമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ മാതൃഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു നിയമം കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ഈ സഭ ശുഷ്കമായിരുന്നു, അതാണ് ഞങ്ങളുടെ പരാതി. ഇപ്പോഴും അതാണ്. - അങ്ങയുടെ കണ്ണ് ഇപ്പോഴും ഇവിടെയാണ്, അങ്ങ് കൂടെയുണ്ടെന്ന് പുറകിലോട്ടും തിരിഞ്ഞുനോക്കണം, ഇവിടെത്തന്നെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കരുത്, വടക്കുനോക്കിയത്രം പോലെ ആയിപ്പോകും - ഭാഷയോട് ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത ഇന്നത്തെ നിലപാട് ശരിയല്ല. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്, കേരളപ്പിറവിക്കുശേഷം ആദ്യമായി മലയാളഭാഷ നിർബന്ധിതമാക്കിത്തീർക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു ലെജിസ്ലേഷൻ കൊണ്ടുവന്നതിന് ഞാൻ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അത് തീർച്ചയായിട്ടും ഒരു വലിയ സംഭവം തന്നെയാണ്, പക്ഷേ ആ സംഭവത്തിന്റെ ശോഭ കെട്ടുപോയി എന്നുള്ളതാണ് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇവിടെയുള്ള ഒരു കാര്യം, - ഈ സി.പി. മുഹമ്മദിന് എപ്പോഴും ഇതാണ് ജോലി, വഴങ്ങിയാൽ സി.പി. ഇന്ന് പോകാൻ പറ്റുകയില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് തീരട്ടെ, ഞാൻ തുടങ്ങിയതല്ലേ ഉള്ളൂ?

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, അങ്ങ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല ചെയ്തത്. 2011-ലെ മലയാള ഭാഷാ ഓർഡറിന്റെ പിന്നിൽ ഈ മന്ത്രിയാണ്, ഡൽഹിയിൽ പോയി

മുഖ്യമന്ത്രിയോടൊപ്പം, മലയാളത്തെ ക്ലാസ്സിക്കൽ ഭാഷയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചതും ഈ മന്ത്രിയാണ്. അതുകൊണ്ട് അഭിനന്ദനം ഒന്നിനു പോരാ, മൂന്നെണ്ണം വേണം എന്നുപറയാനായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബാക്കി അഭിനന്ദനമെല്ലാം ശ്രീ. സി.പി. മുഹമ്മദ് പോകുന്ന വഴിക്ക് കൊടുത്തിരുന്നാൽ മതി, എനിക്കിതേ പറ്റുകയുള്ളൂ, ബാക്കിയെല്ലാം താങ്കൾ നേരിട്ടു കൊടുത്തേരെ. മലയാള ഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെട്ട ഒരുപിടി ആളുകൾ ഈ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ഇപ്പോൾ തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ അവാർഡു വാങ്ങിയ ശ്രീ. പുതുശ്ശേരി രാമചന്ദ്രൻ ഇതിന്റെ പുറകേ നടന്ന ഒരാളാണ്, ഭാഷാ പണ്ഡിതനാണ്. ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി ഇതിന്റെ ആളാണ്, ശ്രീ. ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പ് ഇതിന്റെ ആളാണ്. എല്ലാ മന്ത്രിമാരേയും എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരേയും കണ്ട് ഇതിന് നടപടി വേണം, കർശനമായ നടപടിവേണം എന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അവർ ഇവിടെ സമരം ചെയ്തു, സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സമരങ്ങൾ നടന്നു. വെറുതേ ഒന്നും ഉണ്ടായതല്ല ശ്രീ. സി.പി. മുഹമ്മദേ, അതിശക്തമായ വികാരപ്രകടനങ്ങൾ സഭയുടെ പുറത്തുണ്ടായി, ഏത് ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും അത് ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിതമാണ്. അതിൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നല്ലകാര്യം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ പല വകുപ്പുകളും വായിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇത് ഒരു

എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറിന്റെ കാര്യമേയുള്ളൂ. 10-ാം ക്ലാസ്സുവരെ നിർബന്ധിതമാക്കണമെന്നു പറയുന്നതിന് ഒരു നിയമം ആവശ്യമില്ല. ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. 1-9-2011-ലെ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുണ്ട്. കേരളത്തിലെ മലയാള ഭാഷ പരിപോഷിപ്പിക്കാനുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ സർക്കാർ ഉത്തരവ്. ഒന്ന് മുതൽ പതിനാല് ഖണ്ഡികകൾ വരെ ഇതിലുണ്ട്. എന്തൊക്കെ ചെയ്യണമെന്ന്, സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ 10 -ാം ക്ലാസ്സുവരെ മലയാളം നിർബന്ധഭാഷയാക്കുക. ഗവൺമെന്റ് ജി.ഒ. ആണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: നിലവിലുള്ള ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ നിയമമനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളോ, അൺ-എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളോ കോടതിയിൽ പോയി ഇത് ചോദ്യം ചെയ്യാൽ കോടതി സ്റ്റേ കൊടുക്കും. ഈ നിയമം വന്നാൽ.....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, നിങ്ങൾ ഒന്നും നടക്കാതെ, ഇതുവരെ ഒരു കോടതിയിലും പോയില്ല, കന്നട, തമിഴ്, ഗുജറാത്തി എന്നീ മാതൃഭാഷയിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ മാതൃഭാഷ ഒന്നാം ഭാഷയായി പഠിക്കുവാൻ നിലവിലുള്ള സംവിധാനം തുടരുന്നതാണ്. എന്നാൽ അവർക്ക് നിലവിലുള്ള ഭാഷയ്ക്കു പുറമെ മലയാളംകൂടി പഠിക്കാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ, എല്ലാ

സൂട്ടുകൾ....., ഇതിനകത്ത് അഞ്ചാമത്തെ സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാണ്, സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സി.ബി.എസ്.ഇ., ഐ.സി.എസ്.ഇ. മറ്റു ബോർഡുകൾ എന്നിവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള എല്ലാ സൂട്ടുകളിലും മലയാളം നിർബന്ധ വിഷയമായി പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശനിയമം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്തരം സൂട്ടുകൾക്ക് നൽകുന്ന അംഗീകാര സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഇത് ഒരു വ്യവസ്ഥയായി നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതാണ്. വളരെ ശക്തമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് ഗവൺമെന്റ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ അതിന് നിയമത്തിന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഉണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, അതാണ് ചെയർ ചോദിച്ചത്, ഇതിന് ഒരു നിയമത്തിന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻകൂടി ആവശ്യമുണ്ട്. ആ നിലയിൽ ഈ നിയമം തീർച്ചയായിട്ടും ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതുപോലെതന്നെ സൂട്ടുകൾ, ഞാൻ അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്. മലയാള ഭാഷ എല്ലാ സൂട്ടുകളിലും - ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ്, അൺ എയ്ഡഡ് പ്രത്യേകമായി അതുപറയണം, അങ്ങനെ ഇതിൽ പറയുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ ഒരു നിർദ്ദേശം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉന്നയിച്ചു. ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ്, അൺഎയ്ഡഡ്, സഹകരണം, എല്ലാ സൂട്ടുകളിലും- മലയാള ഭാഷ പഠിപ്പിക്കാത്ത പക്ഷം ആ സൂട്ടിന് നിയമപരമായ അംഗീകാരം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ആ

സൂചനയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിൽ ഉള്ളത്. എന്നാൽ അത് നിയമത്തിൽ
വന്നപ്പോൾ കുറച്ച് വെള്ളം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്, അത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. അങ്ങ്
പറഞ്ഞത് 7-ാമത്തെ കാര്യം, പൂർണ്ണമായും ഞങ്ങൾ എടുത്ത് കളയാൻ പറഞ്ഞു
എന്നാണ്. മിനിട്ട്സ് വരമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് അതിന്റെ

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, അത് പറയാനുണ്ടായ സാഹചര്യം, ഞങ്ങൾ മാറ്റി
എന്നുപറഞ്ഞ് ഞങ്ങളെ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് കുറ്റപ്പെടുത്തി. ഞങ്ങൾ മാറ്റിയതല്ല,
സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ കോൺസൻസസ് ആണത്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
മാത്യു റ്റി. തോമസും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ആ വകുപ്പ് എടുത്ത് കളഞ്ഞതെന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അത് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ല എന്നുപറയാൻ
പറ്റുമോ?

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, ഞങ്ങൾ അതിന്റെ മിനിറ്റ്സ്
ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ ഭാഷയ്ക്ക് സുദീർഘമായ ഒരു ചരിത്രമുണ്ട്.
നമ്മുടെ മലയാള ഭാഷ പരിപോഷിപ്പിച്ചത് ഇതുപോലുള്ള നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടു

മാത്രമല്ല, ചരിത്രപരമായിത്തന്നെ ദ്രാവിഡ ഭാഷകൾക്ക് വലിയ അംഗീകാരമുണ്ടായിരുന്നു. ആര്യദ്രാവിഡ ഭാഷ എന്നുപറയുന്നത് ദ്രാവിഡ ഭാഷ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻവേണ്ടി ഒരു നിയമവുമില്ലാതിരുന്ന കാലത്ത് വലിയ സേവനങ്ങൾ ചെയ്ത ആളുകളുടെ ശ്രമം കൊണ്ടാണുണ്ടായത്. ഇവിടെ ഒരു മലയാള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ട്. ആ മലയാള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പേര് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇടേണ്ടത് എഴുത്തച്ഛൻ തുഞ്ചൻ നമ്പ്യാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നാണ്. എഴുത്തച്ഛൻ ആണ് മലയാളത്തിന്റെ എഴുത്തച്ഛൻ. എഴുത്തച്ഛന്റെ പേര് ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കിടുന്നതിൽ എന്താണ് കഴപ്പം? ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പേര് അങ്ങനെയായാൽ ലോകത്തിന്റെ മുൻപിൽ.....

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പേര് തുഞ്ചത്താചാര്യൻ മലയാള സർവ്വകലാശാലയെന്നാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, അങ്ങനെയല്ല. മലയാള സർവ്വകലാശാല എന്നാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, അത് എളുപ്പത്തിനുവേണ്ടി എല്ലാവരും പറയുന്നതാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്ന്

പറയുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, അങ്ങനെയൊന്നു പോപ്പുലറൈസ് ചെയ്യണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : തുഞ്ചത്താചാര്യൻ എന്നല്ല തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാലയെന്നാണ് അതിന്റെ യഥാർത്ഥ പേര്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, പക്ഷേ, മലയാള സർവ്വകലാശാലയെന്നാണ് എഴുത്തുകുത്തുകളിലെല്ലാം കാണുന്നത്. തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാലയെന്നതന്നെ ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ വിളിക്കണം. നമ്മുടെ ഭാഷയ്ക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സംഭാവന ചെയ്തത് തുഞ്ചൽപ്പാട്ടുകളാണ്. തുഞ്ചൽപ്പാട്ടുകൾ ഇന്ന് അസ്തമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽപ്പോലും ഇപ്പോൾ തുഞ്ചൽപ്പാട്ടുകളില്ല. മലയാളഭാഷ പരിപോഷിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നാടൻ പാട്ടുകൾ, വള്ളുവനാടൻ പാട്ടുകൾ, ആദിവാസികളുടെ ഗാനങ്ങൾ ഇതൊന്നുംതന്നെ മലയാളത്തിന്റെ ഒരു സാഹിത്യമേഖലകളിലും ഇപ്പോൾ കാണുന്നില്ല. അപൂർവ്വം ചില ആളുകൾ മാത്രമാണ് അത് കൊണ്ടുനടക്കുന്നത്. സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ചോ നിയമങ്ങളനുസരിച്ചോ അല്ല ഇതൊന്നും ഉണ്ടായത്. ഇത് മലയാളികളുടെ സർഗ്ഗ ശക്തിയാണ്. മലയാളഭാഷ പലപ്പോഴും അണുപൊട്ടി ഒഴുകി നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്കപ്പുറം പോയിട്ടുണ്ട്. മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് അവർതന്നെ വ്യാകരണങ്ങൾ

ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മലയാളിക്ക് ആശയവിനിമയം വളരെ പെട്ടെന്ന് കൈമാറാൻ ഇതല്ലാതെ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ല. അതുകൊണ്ട് നിയമത്തിന്റെ പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. നമ്മുടെ ഭാഷാസാഹിത്യം അങ്ങേയറ്റം, അങ്ങ് വായിക്കുന്ന വ്യക്തിയാണ്. മലയാളത്തിലുള്ളതുപോലെ ഇത്രയും സമ്പുഷ്ടമായ സാഹിത്യമേഖല മറ്റൊരിടത്തും കാണില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ മലയാളികളുടെ അംഗസംഖ്യ കുറവായതുകൊണ്ടാണ്. ഒരുപക്ഷേ ആംഗലേയ ഭാഷയിലാണ് ക്ലാസിക്കൽ കവിത എഴുതിയതെങ്കിൽ ക്ലാസ്സിക്സിലേക്ക് വലിയ കവിയാകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ക്ലാസിക്കൽ കവിതകളെല്ലാം മലയാളത്തിലായിരുന്നു. ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതകൾ മലയാളത്തിലാണ് രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. മലയാളം പരിമിതമായ ഒരു പ്രദേശത്തുമാത്രം നിൽക്കുകയാണ്. മലയാളികൾ പോകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമേ ആ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സാഹിത്യരംഗത്ത് ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് മാത്രം പോരാ, മലയാള ഭാഷയെക്കുറിച്ച് ഒന്നാമതരം ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തണം. അന്യഭാഷകളിൽനിന്നാണോ ഇതിന്റെ ഒറിജിൻ, സംസ്കൃതവും മലയാളവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം, സംസ്കൃതവും തമിഴും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം അങ്ങനെയുള്ള ഗവേഷണ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടാകാത്തത് മലയാളഭാഷയുടെ വലിയ ഒരു പോരായ്മയാണ്. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിശദമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ

ചെയ്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ ശ്രീ. പാലോട് രവിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ചെയർമാനായി ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി, ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ, ഡോ.കെ. ടി. ജലീൽ, സർവ്വശ്രീ കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, റ്റി. യു. കുരവിള, ആർ. രാജേഷ്, കെ. ശിവദാസൻ നായർ, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇത്രയും പേരടങ്ങുന്ന നിയമസഭാ സമിതി 11 നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പതിനൊന്ന് നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പലതും തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഒന്നാമത്തെ നിർദ്ദേശം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. മലയാളം പഠിപ്പിക്കാത്ത വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം നിഷേധിക്കുന്നതിനും ഒരിക്കൽ അനുമതി ലഭിച്ചശേഷം മലയാള പഠനം നടത്താതിരിക്കുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അധികാരികൾക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഭാഷാ നിയമത്തിൽ കൃത്യമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം. ആ വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അവർക്ക് എന്ത് ശിക്ഷ നൽകണമെന്നും പറയുന്നില്ല. മലയാളം പഠിപ്പിക്കാൻ മനസ്സില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്യും? ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ശിക്ഷാനടപടികൾക്കുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് കുറ്റകരമാണ്, അതിന് ശിക്ഷയുണ്ടാകണം. രണ്ടാമത്തേത്, നിയമപഠനം പ്രത്യേക

പാഠ്യവിഷയമാക്കി താഴെ ക്ലാസ്സുകൾ മുതൽ അവ മാതൃഭാഷയിൽത്തന്നെ തുടങ്ങുന്നതിനും ഐച്ഛിക നിയമ പഠനം മാതൃഭാഷയിൽത്തന്നെ നടത്തുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ കോടതി വ്യവഹാര നടപടികളും സമ്പൂർണ്ണമായും സമയബന്ധിതമായും മാതൃഭാഷയിൽ ആയിരിക്കണമെന്ന ശക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതായിരുന്നു അവരുടെ രണ്ടാമത്തെ നിർദ്ദേശം. എല്ലാ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും മലയാളം നിയമനിർമ്മാണ ഭാഷയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മലയാള ഭാഷാ നിയമത്തിലുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഭാഷയുടെ ലാളിത്യം മുഖമുദ്രയായിരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ പതിനൊന്ന് ശുപാർശകളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ശുപാർശകൾ ഞാൻ വായിക്കാം. മലയാളഭാഷാ പരിപോഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഓരോ വർഷവും ബഡ്ജറ്റ് ഔട്ട്ലേയുടെ 0.05 % തുക മാറ്റി വയ്ക്കണം. ബഡ്ജറ്റിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുമ്പോൾ ഈ കാര്യം ഓരോ ഓഫീസുകൾക്കും പ്രത്യേക നിർദ്ദേശമായി നൽകണമെന്നും അതിനായി പ്രത്യേക ശീർഷകം തുടങ്ങണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെ മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പിനെ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നിങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചതാണ് അതിന് പ്രത്യേക വകുപ്പ് വേണ്ടായെന്നുള്ളത്. ഇവിടെ നിങ്ങൾ

തർക്കിക്കുന്നതുപോലെ ഞങ്ങൾ ആ കാര്യത്തിൽ തർക്കിച്ചില്ല, നിങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത് വേറെ വകുപ്പ് വേണ്ടായെന്ന്. എന്നാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പതിനൊന്നാമത്തെ നിർദ്ദേശം മലയാള ഭാഷാ ഡയറക്ടറേറ്റ്, നിലവിലെ വിവിധ സമിതികളുടെ രൂപീകരണം, മലയാളഭാഷാ വികസന വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം, ഏകോപനം എന്നിവ വ്യവസ്ഥാപിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മലയാള ഭാഷാനിയമത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഇത് വളരെ വൈധായികമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ്. ഇതൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനേക്കാൾ അപ്പുറത്താണ്. അത് റിവ്യൂ ചെയ്ത് കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും അത് അസ്സെസ്സ് ചെയ്യുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഡയറക്ടറേറ്റോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റോ വേണമെന്നതാണ് ഒരു നിർദ്ദേശം. ഇതാണ് അവരുടെ ഫൈനൽ ഫൈന്റിംഗ്സ്. അവർ ദീർഘമായ റിപ്പോർട്ട് ഇതിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാണ് ശ്രീ .സി. പി. മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞത് 98% ആളുകൾ ഇവിടെ മലയാളമാണ് സംസാരിക്കുന്നതെന്ന്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും മലയാളം ഒരു നിർബന്ധ ഒന്നാം ഭാഷയായി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും ആയത് നിയമപരമായി ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും മലയാളഭാഷാ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടാകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. അത് ലംഘിക്കുന്ന

ആളുകളുടെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കാനും ഈ നിയമത്തിൽ വകുപ്പുണ്ടാകണം. വളരെ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള, വളരെ സമഗ്രമായിട്ടുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടാണിത്. നിങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി പഠിക്കാതെയാണോ ഈ ബില്ലിന് രൂപം കൊടുത്തത്? ഈ റിപ്പോർട്ടിലും സർക്കാരിന്റെ 01.09.2011-ലെ മുൻ ഉത്തരവിലുമായി നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. നിയമസഭയിലെ ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ള എം.എൽ.എ.-മാർ പഠനങ്ങൾ നടത്തി, തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ച്, ഇതിനുവേണ്ടി യാത്ര ചെയ്ത് എല്ലാപേരെയും നേരിൽ കണ്ട്, - എന്നോട് ആരോ പറഞ്ഞു തുഞ്ചൻ പറമ്പിൽ മാത്രം അവർ മൂന്നു ദിവസമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന്. - ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് അവർ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബില്ലിന് രൂപം നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ബേയ്സിക്കായിട്ടുള്ള പല നിർദ്ദേശങ്ങളും തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഒരു പോരായ്മ. ഈ ബിൽ കാര്യമായ ഹോംവർക്ക് ചെയ്തിട്ടല്ല തയ്യാറാക്കിയത്. കേരളത്തിലെ ഭാഷാ പ്രേമികളുടെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടാനുള്ള ഒരു കപടനാടകത്തിന്റെ തുടക്കമാണ് ഈ ബിൽ. നിങ്ങൾക്ക് ഈ ബില്ലിനോട് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ മുൻ സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെയും നിയമസഭാ സമിതികളുടെ ശുപാർശകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഷാ

പണ്ഡിതരുമായി സമഗ്രമായ ചർച്ച നടത്തി ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കണം. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻവേണ്ടി ദാഹിക്കുന്നവരുടെയെല്ലാം പല മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിൽപറയുന്ന ഒന്നും ഇതിനകത്തില്ല. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിനെ ഞാൻ ഇവിടെ അനുമാദിച്ചാലും പുറത്ത് നിങ്ങൾക്ക് വലിയ അനുമാദനം കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ ബിൽ കോംപ്രിഹെൻസീവല്ല, സമഗ്രമല്ല. ഇതിനെ ഇനിയും പലതും ചേർത്ത് കുറ്റമറ്റതാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇനി ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ വിടാനോ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാനോ സാധിക്കില്ല. ഇന്നിവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഈ ബിൽ നിയമമാക്കാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ലക്ഷ്യം നേടാൻ ഈ നിയമം പര്യാപ്തമല്ല. വളരെ ലോലമായതും ദുർബലമായതുമായ ഒരു ബില്ലാണിത്. കാരണം മറ്റ് പലതിന്റെയും ബാക്ക്ഗ്രൗണ്ടിനെ ഇത് neglect ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ കുറെക്കൂടി ശക്തമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അവതരിപ്പിക്കാൻ ജനാധിപത്യത്തിൽ ഇനിയെന്തെങ്കിലും പ്രക്രിയ ബാക്കിയുണ്ടെങ്കിൽ അതുംകൂടി ഉപയോഗിച്ച് ശാശ്വതമായ, ലോകത്തെവിടെയും ഈ നിയമം ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ശബ്ദമാണ്, രൂപമാണ്, മാതൃകയാണ് എന്നുപറയുന്ന രീതിയിൽ ഈ ബിൽ കുറ്റമറ്റതാക്കി മാറ്റാൻ ശ്രമിക്കണം.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, 1969-ലാണ് കേരള ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ നിയമവും പിന്നീട് 1973- ൽ അതിന് ഭേദഗതിയും വന്നത്. ആ രണ്ടു നിയമങ്ങളിലും ഉണ്ടായിരുന്ന ചില അപാകതകളാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ..., മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ സ്വത്വബോധമില്ലായ്മ ഈ നിയമത്തിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ പലപ്പോഴും ഇതു രണ്ടും മാറിയുംമറിഞ്ഞും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ നിയമം വരുന്നതോടുകൂടി കുറേക്കൂടി ക്ലിപ്ത ഈ കാര്യത്തിലുണ്ടാകുകയും പ്രത്യേകിച്ച് മലയാളിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവന്റെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷയിൽ കുറേക്കൂടി കൃത്യത വരുത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനപ്പുറത്ത് കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ 1969-ലെയും 1973-ലെയും നിയമത്തെക്കാൾ ഈ നിയമം ഒരു പടികൂടി മുന്നോട്ടുപോയി എന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായവും അതാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ രണ്ട് നിയമങ്ങൾക്കുള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ കൃത്യത ഈ നിയമത്തിൽ കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാനും പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷേ, ഡയറക്ടറേറ്റ് എന്നുള്ളതിന് വലിയ പരിമിതിയുണ്ട്.

ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഫണ്ട് കണ്ടെത്തണം.

ഒന്നുമില്ലായിരുന്നിട്ട് ഒരു പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഒരു നിയമമായി കഴിഞ്ഞു. ഇനി ഒന്നോരണ്ടോ വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഇതിന്റെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ അമെന്റ്‌മെന്റിലൂടെ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. പക്ഷേ, ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളത് ഭാഷാസ്പെഹികളുടെ വലിയ ഒരു ആഗ്രഹമായിരുന്നു. ഭാഗികമായി പല കാര്യങ്ങളും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് സത്യമല്ലേ? ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പ്രസക്തമുള്ളതാണ്. അത് ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് അടിമുടി ഇതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. പി. മുഹമ്മദ്, ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ രാവിലെ എട്ടര മണിമുതൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വേറെ പരിപാടികളെല്ലാം ഉണ്ട്. ഞങ്ങൾ അതൊന്നും ആവിഷ്കരിക്കാതെ ഇവിടെയിരുന്നത് നിങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ മലയാള ഭാഷയോട് സ്നേഹവും താല്പര്യവുമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അർദ്ധരാത്രി വരെ ഇവിടെ കത്തിയിരുന്ന് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ബിസിനസ്സായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക്

ഗവൺമെന്റ് ബിസിനസ്സിലൂടെ. ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പ്രതിപക്ഷമെന്നുള്ള നിലയിൽ മലയാളികളോടും ഭാഷയോടുമുള്ള താല്പര്യംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഞങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെ ഇരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ; എന്തുവേണമെങ്കിലും ചെയ്യാമല്ലോ ഞങ്ങൾക്ക്. ഞങ്ങൾ അതൊന്നും ചെയ്തില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളെ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് കൂടുതൽ പുതുതായി പഠിപ്പിക്കേണ്ട. ഈ ബിൽ അപാകത നിറഞ്ഞതാണ്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പറഞ്ഞ കാര്യം 1969-ലോ 1973-ലോ ഉള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ 2016 ആണ്. 2016-ൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ സമ്പൂർണ്ണമായും കുറ്റമറ്റതായിരിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തോട് താങ്കൾക്ക് യോജിപ്പുകാണും. ഞാൻ ഈ പഴയ നിയമങ്ങൾ മോശമാണെന്നോ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമം മോശമാണെന്നോ പറഞ്ഞില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇതിനിപ്പോഴും handicap ഉണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കണം. അത് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അംഗീകരിച്ചു. ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് ഭാവിയിൽ വേണമെങ്കിൽ മാറ്റാമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. എന്റെ അഭിപ്രായവും അതാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, ഇത്തരം നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഒരു കാര്യം അങ്ങ് മറക്കരുത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ

പദവികളവേണ്ടി നിരന്തരമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയും അത് നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്തു. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തുഞ്ചത്ത് രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ പേരിൽ സർവ്വകലാശാല, മലയാളത്തിന് ഒരു സർവ്വകലാശാലയുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷയായി മലയാളഭാഷ ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ള നിയമ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ആദ്യപടിയിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഒരുപക്ഷേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കുറേ അപകാതകൾ ഇതിലുണ്ട്. അവ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് നാളുകളിൽ മലയാളിയുടെ സ്വത്വബോധത്തെ ഒരിക്കൽക്കൂടി ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള വലിയ ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നുള്ള ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് തീർച്ചയായും ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് മാത്രമല്ല, വേറെയും ചിലർ പറഞ്ഞു ശ്രേഷ്ഠഭാഷയായി അംഗീകരിച്ചത് നിങ്ങളുടെ ശ്രമമാണെന്ന്. എന്നാൽ ചരിത്രമതല്ല. കഴിഞ്ഞകാലത്ത് ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ്, മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഞങ്ങളടങ്ങുന്ന ആളുകൾ പ്രധാനമന്ത്രി ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിനെ കണ്ട് നിവേദനം കൊടുത്ത്, പരിശോധിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ

തുടർച്ചയായിട്ടാണ് നിങ്ങൾ ഈ കാര്യം നടത്തിയത്. നിങ്ങൾ എങ്ങനെ ഇവിടെയെത്തിയെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ ആലോചിക്കണമെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ, പണ്ടത്തെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം neglect ചെയ്ത് ഞങ്ങൾ കുറേ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു എന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, അന്ന് കൊടുത്ത ശിപാർശയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, ശ്രീ. പുതുശ്ശേരി രാമചന്ദ്രൻ, ശ്രീ. ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പ്, സുഗതകുമാരി ടീച്ചർ തുടങ്ങിയവരെല്ലാം ഡൽഹിയിൽ പോയി നിവേദനം കൊടുത്തു. വളരെ മുന്നോട്ടുപോയി. പക്ഷേ പിന്നീട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചശേഷം അത് നിരാകരിച്ചു. അപ്പോഴാണ് ഞങ്ങൾ ഭരണത്തിൽ വരുന്നത്. ഇത് ഞങ്ങളുടെ മാത്രം നേട്ടമല്ല. ഞങ്ങൾ തുടർന്ന് ഇത് ഏറ്റെടുത്തു, സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി, വീണ്ടും കമ്മിറ്റിയെവെച്ചു. ശ്രീ. കെ. ജയകുമാറിനെ കേരളത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കിട്ടിയത്. നമ്മുടെയെല്ലാം കൂട്ടായ ശ്രമം കൊണ്ടുതന്നെയാണ് കിട്ടിയത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അത്രയേ ഞാനും പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഡോ. എൻ.

ജയരാജിന്റെ സംസാരം കേട്ടാൽ അതല്ല, ഞങ്ങളാൽ ഇതിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തില്ല, ഇപ്പോഴാണ് ആദ്യമായി കിട്ടിയതെന്ന് തോന്നും. അതുവേണ്ട. ഞങ്ങളുടെ കാലത്തേ ശ്രമിച്ചു. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കി. അതുപറഞ്ഞാൽ എനിക്ക് മനസ്സിലാകും.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ആറ് നേടിയെന്നുള്ള ചർച്ച ഇപ്പോൾ വേണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. രണ്ടുകൂട്ടരും അതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം ശ്രമിച്ചത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെയാണ്. 140 മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഇവിടുത്തെ എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ഇവിടുത്തെ എല്ലാ സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങളേയും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറടക്കം ഉണ്ടായിരുന്നു. 140 ക്ലാസിക്കുകളാണ് നമ്മുടെ ഓരോ കേന്ദ്രങ്ങളിലും പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. അങ്ങനെയാണ് 'മലയാളം നമ്മുടെ അഭിമാനം' എന്ന ഒരു സന്ദേശം ജനങ്ങളിലും കുടുംബങ്ങളിലുമൊക്കെ എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. സാഹിത്യ അക്കാദമിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ എല്ലാ സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങളും യോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് അത് നടത്തിയത്. നൂറുകണക്കിന് സാഹിത്യകാരന്മാർ അതിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകർ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ എം.എൽ.എ.-മാരും അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അന്നത്തെ എട്ട് മന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു. കേന്ദ്ര മന്ത്രിമാരെ കണ്ടു. മുഖ്യമന്ത്രിയും സ്പീക്കർ അന്ന് സുഖമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വന്നില്ലായെന്നുള്ളൂ. അതിനെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ ദിവസവും സംസാരിച്ചതാണ്. ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പ് സാർ അടക്കമുള്ളവർ അവിടെപോയി. മലയാളത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതുകേട്ട് അദ്ദേഹം കേന്ദ്ര സാഹിത്യ അക്കാദമിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. നമുക്കാവശ്യമായ ഡോക്യുമെന്റില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഒരു നിയമമായി. അത് നന്നായി. പക്ഷേ ഇത് കുറച്ച് വൈകിപ്പോയി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. പലരും അസ്വസ്ഥരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭാഷയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു നിയമം ഞാൻ ആദ്യം പ്രകടിപ്പിച്ച അതേ വികാരം ഞാൻ പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. കുറേകൂടി ചൈതന്യവത്തായ ഒരു സദസ്സിൽ, സഭയിൽ ഇത് പാസ്സാക്കാനുള്ള സന്ദർഭം ഇല്ലാതെപോയി എന്നുള്ള ഒരു നിരാശയാണ് എനിക്കുള്ളത്. കാരണം ഈ സഭ സാധാരണ രാവിലെ കൂടുമ്പോൾ എല്ലാ മന്ത്രിമാരും എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരുമായി നിറഞ്ഞ് കവിഞ്ഞിരിക്കുന്നതല്ലേ? അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നല്ലോയെന്നുള്ള വിഷമം മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, സീനിയർ മന്ത്രിമാരായിട്ടുള്ള ശ്രീ. ആര്യാടൻ

മുഹമ്മദും ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണനും സഭയിലുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, എന്നെ പഠിപ്പിക്കല്ലേ. ശ്രീ. ആര്യാടൻ

മുഹമ്മദിനെപ്പറ്റിയും ശ്രീ. സി.എൻ. ബാലകൃഷ്ണനെപ്പറ്റിയും എന്നെ പഠിപ്പിക്കണ്ട.....

ഞാൻ പറഞ്ഞത് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന് മനസ്സിലായിക്കാണും. അങ്ങനെയുള്ള

വിഷയം മാത്രമേയുള്ളൂ. എന്തായാലും പരിമിതികളുണ്ടെങ്കിലും

ശ്രീ. സി.പി. മുഹമ്മദ് : സർ,

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദിന് മനസ്സിലാക്കാത്ത

ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട് ഈ ദൂനിയായിൽ. കോൺഗ്രസ്സും അവിടത്തെ മണ്ഡലവും

മാത്രമല്ല, ഈ ദൂനിയാവ് വളരെ വലുതാണ്. എന്നെപ്പോലുള്ള ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്.

എന്തെല്ലാം പരിമിതികളുണ്ടെങ്കിലും ഈ വൈകിയ വേളയിലാണെങ്കിലും

ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫിനെ ഞാൻ

അഭിനന്ദിക്കുന്നു. കറേജുടി മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള

നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ

ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി

സഭയിൽ പ്രകടിപ്പിച്ച വികാരമുണ്ട്- സമയമില്ലെങ്കിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുകയെന്നുള്ളത്. സമയം നിയന്ത്രിക്കരുത്. ദോശ ചൂട്ടുന്നതുപോലെ ചൂടാൻ പറ്റില്ലെന്ന് അറിയാമല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഇന്ന് പതിനഞ്ചാം നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിന്റെ അവസാന ദിവസമാണ്. അവസാന ദിവസത്തെ എല്ലാ ബിസിനസ്സും കഴിഞ്ഞ് സഭാനേതാവായ മുഖ്യമന്ത്രി എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ഇനി ബിസിനസ്സ് ഒന്നുമില്ല, സഭ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പിരിയാവുന്നതാണ് എന്നുപറയുകയും ചെയർ അക്കാര്യം റൂൾ ചെയ്തതിനുശേഷം മന്ത്രിസഭചേർന്ന് സഭ പ്രൊറോഗ് ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കണം, ഗവർണ്ണർക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിന്. ആ ശുപാർശ കഴിഞ്ഞാ എന്നറിയില്ല.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഗവർണ്ണർക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നത് നാളെ ആയാലും മതി.

ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസ്: സർ, ശരി. നാളെ ആയാലും മതി. അസാധാരണമായ നടപടിക്രമങ്ങൾക്കിടയിലാണ് ഈ നിയമം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇത്തരത്തിലൊരു നിയമം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഒരു സമവായത്തിന്റേയും സൗഹൃദത്തിന്റേയും അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. ഒരു

കാലത്തുമില്ലാത്തതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തെ പ്രകോപിപ്പിക്കാൻ പല ശ്രമങ്ങളും ഉണ്ടായി. ഒരുപക്ഷേ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷം ഇറങ്ങിപ്പോയാൽ വേഗം പാസ്സാക്കിയെടുക്കാമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യമായിരിക്കാം. അസാധാരണമായ പ്രകോപനങ്ങൾ ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും ഉണ്ടായി. അതിനെല്ലാം അതിജീവിച്ചാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട് മാറ്റിവച്ച വിഷയമാണ്. വീണ്ടുമെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നറിയാം. ഇന്നലെ കിട്ടിയ ബുള്ളറ്റിൻ നമ്പർ 867-ന്റെ തലക്കെട്ട് '2015-ലെ മലയാള ഭാഷ വ്യാപനവും പരിപോഷണവും ബില്ലിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗം മാറിയത് സംബന്ധിച്ച്' എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് 'ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗത്തിന് മാറാൻ കഴിയില്ല, പ്രമേയം മാറ്റുന്നതിന് മറ്റൊരാളെ ചുമതലപ്പെടുത്താം' എന്നാണ്. ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗം മാറാൻ പാടില്ലായെന്ന് ചട്ടം ഇനി വായിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. ചട്ടം 78-ന് വിശദീകരണം - ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ എന്തുതന്നെ ആയിരുന്നാലും ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഒരംഗം ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗമായി തുടരുന്നതാണ്. പക്ഷേ ഇന്നലെത്തെ ബുള്ളറ്റിൻ എന്താണ്; അതിന്റെ തലക്കെട്ട് എന്തായിരുന്നു; 'ചുമതല വഹിക്കുന്ന അംഗം മാറിയതുസംബന്ധിച്ച്' എന്നാണ്. ചട്ടവിരുദ്ധമല്ലേ; അതിനെ സംബന്ധിച്ച്

ചർച്ച ചെയ്ത് സമയം കളയേണ്ട. ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗം ആളുകൾ ഇതിൽ പൂർണ്ണ തൃപ്തരാനോ; ഐക്യ മലയാളപ്രസ്ഥാനം ഉൾപ്പെടെ ഇതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ച നിരവധി ആളുകളുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീമതി സുഗത കുമാരി, ശ്രീ. ഒ. എൻ. വി. കുറുപ്പ്, ശ്രീ. പുതുശ്ശേരി രാമചന്ദ്രൻ ഉള്ളപ്പൊടയുള്ളവരുടെ പേരുകൾ പരാമർശിച്ചു, ഭരണ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും ചേർന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു മലയാള ഭാഷാ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ച ആരെങ്കിലും സംതൃപ്തരാനോ; അങ്ങ് അദ്ധ്യക്ഷനായ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റി ഉൾപ്പെടെ, അങ്ങേയ്ക്ക് സഭയിൽ പറയാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പറയേണ്ട, അങ്ങ് സംതൃപ്തനാനോ; ഭരണപക്ഷത്തുള്ള അംഗങ്ങൾ സംതൃപ്തരാനോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. പി. മുഹമ്മദ്, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് തുടങ്ങിയവർ പലതവണ എഴുന്നേറ്റ് ഈ ബില്ലിലെ പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ആദ്യമായി ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ഒരു സമവായത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ പിശകുകളും ഒഴിവാക്കി സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം ഉണ്ടായില്ലായെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും സങ്കടകരമാണ്. അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്ന കമ്മിറ്റി, മലയാള ഭാഷാ വികസനവകുപ്പ്, മലയാള ഭാഷ

ഡയറക്ടറേറ്റ് രൂപീകരണമുൾപ്പെടെ രണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുന്നതിനുമുമ്പ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽപോലും ഡയറക്ടറേറ്റിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഡയറക്ടറേറ്റ് പലരൂപത്തിലുള്ള ഏകോപനങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തണമെന്നാണ് അങ്ങയുടെ കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞു- 'വകുപ്പ് എന്നുപറഞ്ഞത് ഒരു പിശകാണ്' അത് ഈ നിയമത്തിൽ പിശകുപറ്റിപ്പോയതാണ്. അപ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയിട്ടുവന്നപ്പോൾ ഈ ബില്ലിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പിനെ പുനർനാമകരണം ചെയ്യുന്നു. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിലവിലുള്ള 'ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര ഔദ്യോഗികഭാഷാ വകുപ്പിനെ' 'മലയാളഭാഷാ വികസനവകുപ്പ്' എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്തു. എന്തിനാണ്; ഡയറക്ടറേറ്റ് ഇല്ലെന്നതുപോകട്ടെ, ഈ സഭയിൽ കരുടനിയമം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന വികസന വകുപ്പു മാറി. കാരണം വികസന വകുപ്പുമാറുകയാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ചെലവ് കാണിക്കണം. ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ചെലവ് ചേർത്തിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു ബിൽ പരിഷ്കരിച്ചതുപോലെ ചെയ്യാമായിരുന്നല്ലോ. ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ചെലവ് ചേർത്തിട്ടില്ലായെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട്,

വകുപ്പുരൂപീകരിച്ചാൽ ചെലവുണ്ടാകുന്നതിന് ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതിയുൾപ്പെടെ വേണം. അതുകൊണ്ട് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പിനെ പുനർനാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് നമ്മളിപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിയമത്തിലെ പ്രധാന പോരായ്മ. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലുള്ള ഒരു വകുപ്പിന്റെ പേരുമാറ്റുന്നതിന് നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ; ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉത്തരവ് പോരേ; മന്ത്രിസഭയുടെ തീരുമാനം വേണോ; അപ്പോൾ ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന നിയമത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഡയറക്ടറേറ്റ് ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണ്. അക്കാര്യത്തിലാണ് പലർക്കും അത്യാപ്തിയുള്ളത്. പ്രവർത്തനത്തെ ഏകോപിപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനമില്ല, പ്രവർത്തന രീതികളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. പുതിയ വകുപ്പില്ല. ഒരു വകുപ്പിന്റെ പേരുമാറ്റുന്നത് സംബന്ധിച്ചുമാത്രമായി ഈ ബിൽ പരിമിതപ്പെടുപോയി എന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇടപെട്ട് 1969-ലേയും 1973-ലേയും നിയമങ്ങളേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട നിയമമല്ലേ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നുചോദിച്ചു. 1969-ലേയും 1973-ലേയും നിയമങ്ങളുടെ, 1969-ലേത് നിയമവും 1973-ലേത് ഭേദഗതിയുമാണ്. അതിന്റെ Bare Act എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അന്ന് പ്രധാനമായും 1969-ലെ നിയമം നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചുമാത്രമാണ്. അതിൽ

ഔദ്യോഗികഭാഷ എന്നുള്ള വിഷയംകൂടി കടന്നുവരുന്നത് 1973-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയപ്പോഴാണ്. ആ നിയമങ്ങളൊക്കെ ഇംഗ്ലീഷിൽ ആയതുകൊണ്ടാണ് ലെജിസ്ലേഷൻ എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. Kerala Official Language Legislation (Amendment) Act- ന്റെ പേരിലെ ലെജിസ്ലേഷൻ എന്ന വാക്കുമാറ്റി Kerala Official Languages Act എന്നുമാറ്റി. അതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട നിയമമല്ലേ എന്നുചോദിച്ചാൽ പഠന കാര്യങ്ങളിൽ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ കോടതി ഭാഷയുടെ കാര്യത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റുമായുള്ള ആശയ വിനിമയ കാര്യത്തിൽ ബോധനസംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലൊക്കെ ചില കാര്യങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ മോശമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വകുപ്പുകളുണ്ട്. പക്ഷേ അതിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന ചില അപകടങ്ങൾ ഈ പുതിയ നിയമത്തിൽ വരികയാണ്. അന്നത്തെ നിയമനൂതനമായി ഈ ആക്ട് പ്രകാരം അത് റദ്ദാക്കപ്പെടുകയാണ്. അന്നത്തെ ആക്ടനുസരിച്ച് പ്രധാനമായും ഉണ്ടായിരുന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് നിയമനിർമ്മാണം, 1969-ലെ നിയമത്തിൽ രണ്ട് വകുപ്പുകളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. രണ്ടാമത്തെ വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്, 'The Language shall be Malayalam or English'. മലയാളമോ ഇംഗ്ലീഷോ ആകാം. പക്ഷേ ഇന്ന് നമ്മൾ തീരുമാനിക്കാൻ പോകുന്നത്

ഈ നിയമം റദ്ദ് ചെയ്തുകൊണ്ട് മലയാളംതന്നെ ആയിരിക്കണം എന്നെഴുതാൻ പോകുകയാണ്. മലയാളം ആയിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ നിശ്ചിത കാലാവധിക്കുള്ളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷയുമാകാം. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണ്. ഞാൻ കണ്ടുപിടിച്ചതല്ല. നിയമ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വിഷയമാണ്. ഓഫീഷ്യൽ ലാംഗ്വേജസ് ആക്ട് പ്രകാരം, കേന്ദ്രനിയമപ്രകാരം ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് നിയമനിർമ്മാണമേഖലയിൽ - ബിൽ കൊണ്ടുവന്നാലും ഓർഡിനൻസായാലും ആകട്ടെ പാസ്സാക്കിയാലും സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ ആണെങ്കിലും ഹിന്ദിയല്ലാതെ മറ്റൊരുഭാഷ സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന് ഹിന്ദി പരിഭാഷ കൂടി വേണമെന്ന് കേന്ദ്രനിയമത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥ എന്താണ്? Malayalam or English എന്ന 1969-ലുള്ള നിയമത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി മലയാളം ഭാഷ മാത്രമാകുമ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയും തർജ്ജിമയാകണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇനി ഹിന്ദി തർജ്ജിമകൂടി കൊടുക്കേണ്ടുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ സംജാതമാകുന്നത്. അതാണ് സെൻട്രൽ ആക്ടിന്റെ സെക്ഷൻ ആറ് പറയുന്നത്. മലയാളം ബില്ലിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വായിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് ആർക്കും

നിർബന്ധമില്ലല്ലോ. The Official Languages Act, 1963, Section 6- Authorised Hindi translation of State Acts in certain cases- 'Where the Legislature of a State has prescribed any language other than Hindi for use in Acts passed by the Legislature of the State or in Ordinances promulgated by the Governor of the State, a translation of the same in Hindi, in addition to a translation thereof in the English language as required by clause (3) of article 348 of the Constitution, may be published on or after the appointed day under the authority of the Governor of the State in the Official Gazette of that State and in such a case, the translation in Hindi of any such Act or Ordinance shall be deemed to be the authoritative text thereof in the Hindi language.'

നമ്മുടെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷ നിയമനിർമ്മാണ രംഗത്ത് മലയാളം ആകണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ മലയാളം എന്ന തരത്തിൽ അത് അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇംഗ്ലീഷിലും തർജ്ജിമ വേണം. അതോടൊപ്പം ഹിന്ദിയിലും വേണമെന്നുള്ള അവസ്ഥ വരികയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 1963-ലെ ആക്ട് നിലവിൽ വരുമ്പോൾ ആറ് വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് നമ്മൾ 1969-ൽ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതും അതുകഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും ആറ്

വർഷം കഴിഞ്ഞ് 1973-ലാണ് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അന്ന് ഇത് ബാധകമായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ അറിയില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അതിന് നമുക്ക് ഗവർണ്ണറുടെ അനുവാദം കിട്ടി. 1963-ലെ നിയമമാണ് സെൻട്രൽ ആക്ട്. 1963-ലെ നിയമം നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് 1969-ൽ നിയമവും 1973-ൽ അതിന്റെ അമെന്റ്മെന്റും കൊണ്ടുവരുന്നത്. അന്നത്തെ നിയമത്തിൽ ഹിന്ദി ട്രാൻസിലേഷൻ കൂടി കൊണ്ടുവരണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. അന്ന് ആ നിയമം അസാധുവായില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, 1963-ലെ നിയമം നിലവിലു എന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ അറിയില്ല. അത് നിലവിലുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. 1963-ലെ കേന്ദ്രനിയമത്തിന്റെ 6-ാം വകുപ്പ് ഇപ്പോഴും പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. അത് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെയധികം പഠിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിൽ ഞാൻ സന്തോഷവാനാണ്. 1969-ലെ സംസ്ഥാനത്തെ ആക്ടിനശേഷം ഇന്നുവരെയും ഹിന്ദി ട്രാൻസിലേഷൻ ആവശ്യമായിരുന്നു എന്നാണ് അത് പറയാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അന്ന് അങ്ങനെ വേണ്ടി വന്നില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, അന്ന് ആ നിയമം നമ്മൾ കംപ്ലൈ ചെയ്തിരുന്നില്ല.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, അന്ന് ഹിന്ദി ട്രാൻസിലേഷൻ വേണമെന്ന് ഭരണഘടനയിൽ പ്രൊവിഷനില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഹിന്ദി ട്രാൻസിലേഷൻ വേണമെന്ന് കേന്ദ്ര നിയത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. The Official Languages Act, 1963-ലെ ആറാം വകുപ്പാണ് ഞാൻ വായിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ആ വകുപ്പ് വായിക്കുമോ?

മി.ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അതിൽ ഹിന്ദി ട്രാൻസിലേഷൻ പറയുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഞാനത് നിയമസഭാ ലൈബ്രറിയിൽനിന്നും എടുത്തതാണ്. Section 6- Authorised Hindi translation of State Acts in certain cases- 'Where the Legislature of a State has prescribed any language other than Hindi for use in Acts passed by the Legislature of the State or in Ordinances promulgated by the Governor of the State, a translation of the same in Hindi, in addition to a translation thereof in the English language as

required by clause (3) of article 348 of the Constitution, may be published on or after the appointed day under the authority of the Governor of the State in the Official Gazette of that State and in such a case, the translation in Hindi of any such Act or Ordinance shall be deemed to be the authoritative text thereof in the Hindi language.'

കേന്ദ്രനിയമത്തിലെ ആറാം വകുപ്പിൽ ഹിന്ദി പരിഭാഷ വേണം. അത് എന്തുകൊണ്ട് 1969-നശേഷം നമ്മൾ കംപ്ലൈ ചെയ്തില്ല എന്നുള്ളത് പറയാൻ എനിക്ക് അറിയില്ല. പക്ഷേ കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽ അങ്ങനെ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ നിയമവകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ഒരു നിയമം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചാൽ അതിന്റെ മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷ്, ഹിന്ദി എന്നീ ഭാഷകൾ ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കേന്ദ്ര നിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചാണ് പോകുന്നത്. ഈ പരിമിതിയെ നമ്മൾ എങ്ങനെ overcome ചെയ്യുമെന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ അറിയില്ല. ഇവിടെ മുൻ പ്രാസംഗികന്മാർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. ഭാഷാന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ചില അവകാശങ്ങൾ പരിമിതപ്പെടുകയാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഭാഷാന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് 1973-ലെ അമെന്റ്മെന്റോടുകൂടി ചില അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. Kerala Official Languages Act, 1969 as amended by 1973-ലെ Section 3- Special provisions in respect of linguistic minorities- Notwithstanding anything contained in this Act, the following special provisions shall apply in respect of linguistic minorities in the State, namely:-

(a) The Tamil and Kannada minority people in the State may use their respective languages for their correspondence with the State Government in the Secretariat and the Heads of Departments and also with all the local offices of the State Government situate in those areas which are declared by the Government to be linguistic minority areas for the purpose and the replies sent in such cases shall also be in their respective minority languages.

അതായത്, തമിഴും കന്നഡയും സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷാന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക്, അവരുടെ respective minority languages-ൽ ഗവൺമെന്റിന് കത്തയച്ചാൽ കത്തിടപാടുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് മറുപടി കൊടുക്കുന്നത് ആ ഭാഷയിൽത്തന്നെ ആയിരിക്കണം എന്നാണ്. അത് നടപ്പിലായിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

അവരുടെ ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷയിൽതന്നെ മറുപടി ലഭിക്കുമെന്ന നിയമപരമായൊരു പരിരക്ഷ അവർക്ക് കിട്ടിയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത 5(b) അനുസരിച്ച് 'സംസ്ഥാനത്തെ ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റുമായും വകുപ്പുധ്യക്ഷന്മാരുമായും മറ്റു സർക്കാർ ഓഫീസുകളുമായും ഉള്ള അവരുടെ കത്തിടപാടുകളിൽ അവരുടെ ഭാഷകളോ ഇംഗ്ലീഷോ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതും അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ അയയ്ക്കുന്ന മറുപടികൾ അതത് ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷകളിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്.' ഞാൻ പറഞ്ഞ പോയിന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം. സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന മറുപടി 1973-ലെ ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഒഫീഷ്യൽ എന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽ, അതാത് ഭാഷയിൽതന്നെ ആയിരിക്കണം എന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ഭേദഗതി എന്ന് പറയുന്നത് അതാത് ഭാഷയിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ ആയിരിക്കണം എന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അതായത് സംസ്ഥാനത്തെ ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റുമായും വകുപ്പുധ്യക്ഷന്മാരുമായും മറ്റു സർക്കാർ ഓഫീസുകളുമായും ഉള്ള അവരുടെ

കത്തിടപാടുകളിൽ അവരുടെ ഭാഷകളോ ഇംഗ്ലീഷോ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതും അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ അയയ്ക്കുന്ന മറുപടികൾ അതാത് ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷകളിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ respective ആയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, respective എന്ന വാക്ക് അവിടെ വന്നാൽ മതിയാകും. Respective എന്ന വാക്ക് അവിടെ വരാൻ അങ്ങ് ഒരു ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചാൽ മതിയാകും. അങ്ങ് പറയുന്ന വ്യാഖ്യാനമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ പ്രശ്നമില്ല. ഞാൻ വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള അമെന്റ്മെന്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ നിലക്ക് മറുപടി അതാത് ന്യൂനപക്ഷഭാഷയിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഏതുഭാഷയും ആകാമെന്നാണ്. തമിഴിൽ ഒരു കത്തു വന്നാൽ അതിനുള്ള മറുപടി തമിഴിൽത്തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നും, കന്നഡയിലുള്ള കത്താണെങ്കിൽ മറുപടി കന്നഡയിൽത്തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നും പ്രത്യേകമായി നിഷ്കർഷിക്കുന്ന രീതിയിൽ അങ്ങ് ഒരു ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തി പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള

ഭാഷാനൂനപക്ഷങ്ങൾ രണ്ട് ഭാഷയിലും ഒരുപോലെ പ്രാവീണ്യമുള്ളവരാണ്. ഒഴിഞ്ഞാമ്പാറ, പാലക്കാട് പ്രദേശങ്ങളിൽ തമിഴും മലയാളവും ഭാഷകൾ ഒരുപോലെ സ്വായത്തമായവരാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു വിവേചനം അവർക്ക് വരുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, അത് പ്രായോഗിക തലത്തിൽ വരുമ്പോൾ അങ്ങ് പറയുന്നതുപോലെയല്ല കാര്യങ്ങൾ. തമിഴ് മാത്രം സംസാരിക്കുന്ന, മലയാളം മനസ്സിലാക്കാത്ത, മലയാളത്തിൽ കത്ത് അയയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത ആളുകൾ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ പല ഭാഗത്തുമുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലും ഇതുപോലെ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് മാത്രമേ പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ കന്നഡ ഭാഷ മാത്രം സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ കന്നഡയിൽ സംസാരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. ഉണ്ട്. അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ കന്നഡയിൽ സംസാരിക്കാറുണ്ട്. അതിനൊരു പ്രത്യേക പരിഗണന കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, അതിനുള്ള പ്രത്യേക ഭേദഗതി ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനകത്ത് ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച്,

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കിടയിൽ പലപ്പോഴും ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കാനുള്ള അമിത ആവേശത്തിനിടയിൽ ചിലപ്പോൾ കത്തിടപാടുകൾക്കുള്ള മറുപടി അവരുടെ ഭാഷയിൽ കൊടുക്കുന്നതിന് പകരം ഇംഗ്ലീഷിൽ കൊടുക്കാനുള്ള പ്രവണത സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, പിന്നീട് വരുന്നത് കോടതി ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കോടതി ഭാഷയിൽ നമുക്ക് ചില പരിമിതികളുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ജഡ്ജിമാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ വരും. അവർ മലയാളം പഠിക്കണമെന്ന് നമുക്ക് നിഷ്കർഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. ജില്ലാകോടതിയുടെ താഴെയുള്ള കോടതികളിലും എന്നുമാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തുക, പ്രായോഗികമായ പരിമിതിയാണ്. ഹൈക്കോടതി തീരുമാനിക്കുന്ന പ്രകാരം മാത്രമേ കീഴ്കോടതിയിൽ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന പരിമിതിയുണ്ട്.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ മലയാളം, തമിഴ്, കന്നട, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീ നാല് ഭാഷകളിൽ മറുപടി ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതല്ലേ?

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, നിയമസഭയിൽ അങ്ങനെ മറുപടി കിട്ടുന്നതുപോലെതന്നെ ആ പ്രദേശത്തെ ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന ആളുകൾ അവരുടെ ഭാഷയിൽ സർക്കാരിന് കത്തയച്ചാൽ ആ ഭാഷയിൽ മറുപടി ലഭിക്കണം എന്ന് അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന അവകാശം ഈ നിയമത്തിലൂടെ പരിമിതപ്പെടുപോകരുത് എന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: നമ്മളുണ്ടാക്കുന്നത് നിയമമാണ്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ആ നിയമത്തിൽ പല പോരായ്മകളുമുണ്ട്.

എല്ലാ പോരായ്മകളും നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. പി. മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ വളരെ വേഗത്തിൽ നമ്മൾ ഭേദഗതി നിയമത്തിലേക്ക് പോകേണ്ടിവരും, കാരണം ഇത് സമ്പൂർണ്ണമല്ല. ഇതിൽ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയി എന്നുപറഞ്ഞത് നമുക്ക് പറ്റിയ പിശകാണ്. അതുകൊണ്ട് ഡയറക്ടറേറ്റില്ല, വകുപ്പില്ല, വകുപ്പിന്റെ പേര് മാറ്റുന്നു. വളരെ പരിമിതമായ ചില ലക്ഷ്യം മാത്രമേ ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ. ആ പരിമിതമായ ലക്ഷ്യമെങ്കിലും കൈവരിക്കാൻ കഴിയുന്നതിലുള്ള സംതൃപ്തി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ മലയാള ഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ പല നിയമനിർമ്മാണ ചർച്ചകളിലും പങ്കെടുക്കാൻ എനിക്ക് അവസരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിൽ നിന്നൊക്കെ

വ്യത്യസ്തമായ ആത്മസംതൃപ്തിയോടും സന്തോഷത്തോടുംകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത്. കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷയായി മലയാളത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും എല്ലാ ഔദ്യോഗികാവശ്യങ്ങൾക്കും മലയാളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും കേരളത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലും മലയാളഭാഷയുടെ ഉപയോഗം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനും മലയാള ഭാഷയുടെ വളർച്ചയും പരിപോഷണവും പരിപാലനവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള ഈ നിയമത്തിന്റെ ചർച്ചയിൽ അംഗസംഖ്യ കുറവാണെങ്കിലും ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയേയും ഇതിന്റെ പ്രസക്തിയെയും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് മറ്റേത് നിയമനിർമ്മാണ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തതിനെക്കാളും കൂടുതൽ അഭിമാനബോധത്തോടുകൂടി മലയാളിയെന്ന നിലയിലും ഭാഷാസ്നേഹി എന്ന നിലയിലും ഞാൻ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനാണ് ചർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത്. മലയാള ഭാഷാ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ സാങ്കേതികമായ തടസ്സങ്ങൾ നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു, മറ്റ് പലതും പറഞ്ഞു. ഞാൻ അത് സംബന്ധിച്ച് വിമർശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്, മലയാള ഭാഷയോട് ഈ ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടത്ര മമതയില്ല, താല്പര്യമില്ല എന്നാണ്. കേരള

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ രൂപീകരണത്തിനുശേഷം മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് അഭിമാനിക്കാവുന്ന ഒരു മുഹൂർത്തമാണ് ഇതെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇതിനുമുമ്പും ഇത്തരം മുഹൂർത്തങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മലയാളഭാഷയ്ക്ക് ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി നേടിയെടുക്കുന്നതിന് നിരന്തരമായി നമ്മൾ നടത്തിയ ശ്രമത്തെ വിജയിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലത്താണ്. ഇന്ത്യയിൽ ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി നേടിയ നാലഞ്ച് ഭാഷകളിൽ ഒന്നായി മലയാളം മാറി. എത്രയോ ഗവൺമെന്റുകൾ നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. മലയാളഭാഷയുടെ പിതാവായ മഹാകവി തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ നാമകരണം പുതിയതായി രൂപം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മലയാളം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് പൂർണ്ണമായും പറയണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ മഹിമയെ വളരെ ബഹുമാനത്തോടുകൂടി ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്പോഹിതൻ സി. ദിവാകരൻ, നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ പേരിൽ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ? തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ പേരിലുള്ള മലയാളം സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിച്ച ഗവൺമെന്റാണിത്. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി, നമ്മുടെ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ മറ്റൊരു തൂവൽ പോലെ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കാൻ പോവുകയാണ്. ശ്രീ. എം.ടി. വാസുദേവൻ നായർ,

ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി എന്നിവരെപ്പോലെ മലയാളികൾക്കെന്നും അഭിമാനിക്കാവുന്ന സാഹിത്യ നായകന്മാരുടെ ശക്തമായ പ്രേരണ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമായിരുന്നു. ഞാൻ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു, ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് അങ്ങ് ചെയർമാനായ നിമയസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ ശക്തമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ സമിതിയുടെ 11 ശിപാർശകളാണുള്ളത്, സമയക്കുറവുമൂലം ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച, പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിച്ചില്ല. മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ ഭാഷയെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന മലയാളികളുടെ പ്രാർത്ഥന, ആവശ്യകത ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ട്. ഇവിടത്തെ യുവജനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ എല്ലാവരും ഇത് ആഗ്രഹിച്ചെങ്കിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമം നടപ്പാക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം കാണിച്ചത് ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോഴാണ് എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മലയാളഭാഷ തൻ മാദകഭംഗിയെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുകയും സ്നേഹിക്കുകയും പ്രേമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ ഞാനൊരു ഭാഷാ മൗലികവാദിയാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. മലയാളഭാഷയുടെ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഇംഗ്ലീഷ് പദം അതിൽ കടന്നുവന്നാൽ അത് മലയാള ഭാഷയോട് സ്നേഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല. ഒരു പ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ കോർത്തിണക്കുന്ന ഒന്നാണ് ഭാഷയെന്ന് ഇവിടെ പലരും

പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിനോട് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഭാഷാസംസ്ഥാനങ്ങളാണ് രൂപീകരിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ അടുത്ത കാലത്ത് തെലുങ്കാന സംസ്ഥാനം രൂപീകൃതമായത് ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ ഘടനയുടെയും രാഷ്ട്രീയപരമായ തീരുമാനത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഭാഷ ഒരു പ്രദേശത്തെ കോർത്തിണക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഉപാധി മാത്രമല്ല. ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഇംഗിതത്തെ മറ്റൊരാൾക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്ന ഉപാധിയാണ് ഭാഷ.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഭാഷ പ്രദേശങ്ങളെ യോജിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നത് ശരിയാണ്. ഹിന്ദി സംസാരിക്കുന്ന എത്രയോ സംസ്ഥാനങ്ങളും അറബി സംസാരിക്കുന്ന എത്രയോ രാജ്യങ്ങളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഇംഗിതത്തെ മറ്റൊരാളിന് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഉപാധിയാണ് ഭാഷ. ഭാഷകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ആശയസംവേദനവും ആശയസ്വീകാര്യതയുമാണ്. ഒരു ജൈവ രൂപമാണ് ഭാഷ, ഭാഷയ്ക്ക് ജീവനുണ്ട്. ഭാഷയ്ക്ക് ജൈവ രൂപമുള്ളതുകൊണ്ട് അത് കൊണ്ടും കൊടുത്തുമാണ് വളരുന്നത്. ആശയസംവേദനവും ആശയസ്വീകരണവും ഭാഷ നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഭാഷ മരിച്ചുപോകും. അതുകൊണ്ട് മലയാളത്തിന്റെ ജൈവസ്വഭാവം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുക എന്നതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ അന്തസ്സത്തയായി

നമുക്ക് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. നമ്മുടെ ഭാഷയെ മുതലാക്കി മാറ്റാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. ലോകത്ത് ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അറിയപ്പെട്ട ഭാഷയായിരുന്നു ലാറ്റിൻ ഭാഷ. അത് പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ ഭാഷയായിരുന്നു, യാഥാസ്ഥിതികരാണ് അത് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ ഭാഷ കൊണ്ടും കൊടുത്തും ഉപയോഗിച്ചില്ല. ഇന്ന് ലാറ്റിൻ ഭാഷ ഏതാണ്ട് മരിച്ച അവസ്ഥയിലാണ്. ഞാൻ ലാറ്റിൻ ഭാഷയോട് ഉപമിക്കുന്നില്ല. സംസ്കൃതം ദൈവഭാഷയായാണ് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ ഭാഷയായിരുന്നു സംസ്കൃതം. സംസ്കൃതത്തിന് ജൈവരൂപം നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് മുതലാക്കി മാറിയത്, ആ ഭാഷ മരിച്ചുപോയത്. നമ്മൾ മലയാളം ഔദ്യോഗിക ഭാഷയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ മുൻകൂക്കം കൊടുക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ ഭാഷയുടെ ജൈവസ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെടുത്താതെ അത് ജീവനുള്ള ഭാഷയാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുന്ന തലത്തിൽ ഇതിന്റെ രൂപഭാവമുണ്ടാകണമെന്നാണ്. നമ്മൾ ഒരു ഭാഷാ പോളിസിയിലെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരിക-സാമ്പത്തിക പശ്ചാത്തലം പരിഗണിക്കണം. കേരളത്തിന് ലഭിച്ച ഏറ്റവും വലിയ സൗഭാഗ്യമാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം. വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നമുക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചതുകൊണ്ടും നമ്മൾ വ്യത്യസ്ത ഭാഷകൾ പഠിച്ചതുകൊണ്ടും

ധാരാളം ആളുകൾ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്ത് സുഖമായി ജീവിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിദേശ ഇന്ത്യാക്കാരുള്ളത് കേരളത്തിൽനിന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച, ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാൻ പോകുന്ന പ്രവാസി ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ നമ്മൾ പങ്കെടുത്തു. 7 ലക്ഷത്തിൽ 75 ആയിരം കോടി രൂപയാണ് നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക സ്ത്രോതസ്സായി വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് വരുന്നത്. കേരളത്തിൽ നിന്നും പുറത്തുപോയിരിക്കുന്ന മലയാളികൾ നമ്മുടെ സമ്പത്തിനും സാമൂഹ്യ വളർച്ചയ്ക്കും സാംസ്കാരിക നവോത്ഥാനത്തിനും ഇന്നും വഴിയൊരുക്കുന്നുണ്ട്. ആ സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തിക പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുവേണം നമ്മുടെ ഭാഷ വിലയിരുത്താൻ. മലയാളത്തിന്റെ പേരിൽ മലയാളിയുടെ മനസ്സിന്റെയും കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന്റെയും മുന്നിൽ വാതിലടയ്ക്കുന്ന സമീപനം മലയാള ഭാഷാ പോളിസിയിൽക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഭാഷാ നയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴും മനസ്സിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആദരവോടെ സ്മരിക്കേണ്ടത് ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രപിതാവായ മഹാത്മാ ഗാന്ധിയെയാണ്. 1936-ലെ വാർഡ് എ.ഐ.സി.സി. സമ്മേളനത്തിൽവെച്ച് മഹാത്മാ ഗാന്ധി പ്രഖ്യാപിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന് ഇന്നും പ്രസക്തിയുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മാധ്യമം മാത്രഭാഷ ആയിരിക്കണമെന്ന് മഹാത്മാ ഗാന്ധി അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇതുതന്നെയാണ് പിന്നീട് വന്ന കോത്താരി കമ്മീഷന്റെ ഉള്ളടക്കവും. ഇവിടെ ഭാഷകളെക്കുറിച്ചും മലയാള ഭാഷയെക്കുറിച്ചും മലയാളഭാഷ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും പാഠ്യപദ്ധതിയെക്കുറിച്ചും ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. 1936-ലെ വാർഡ എ.ഐ.സി.സി. സമ്മേളനത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മാധ്യമം മാത്രഭാഷ ആയിരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് കോത്താരി കമ്മീഷനും പറയുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1968-ലെ തീരുമാനപ്രകാരം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കി. ആ ഭാഷ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴും അതിലെ നയം അദ്ധ്യയനം മാത്രഭാഷയിൽ ആയിരിക്കണം എന്നായിരുന്നു. രാഷ്ട്രഭാഷ എന്ന നിലയിൽ ഹിന്ദിയും ലൈബ്രറി ഭാഷ എന്ന നിലയിൽ ഇംഗ്ലീഷും സ്ഥാനം പിടിച്ചു. നമ്മൾ മലയാളത്തെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സിലും നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ മനസ്സിലും ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയോട് വിദ്വേഷം ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല. ലോകവിജ്ഞാനത്തിന്റെ കവാടമാണ് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയെന്ന് കേരളം പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കാരണം ദേശീയോത്സൃഥന പ്രസ്ഥാനത്തിന് അത് സഹായകരമാകുമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച ത്രിഭാഷാ പദ്ധതി അംഗീകരിക്കാൻ കേരളം തയ്യാറായത്. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യമെന്ന്

പറയട്ടെ, ഹിന്ദി ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇത് അംഗീകരിച്ചില്ല. പിൻവാതിലിലൂടെ ഹിന്ദി അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗമായി അവർ അതിനെക്കണ്ടു. അതിന്റെ പേരിൽ ഇന്ത്യയിൽ കലാപങ്ങളുണ്ടാക്കി. സമയക്കുറവുകൊണ്ട് അതിന്റെ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ പുസ്തകങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുന്നില്ലെന്ന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അത് എന്തുകൊണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ചിന്തിക്കണം. വിവിധ ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിൽ നേരത്തെ Pan Indian glossary അതായത് ശബ്ദതാരാവലി ഉണ്ടായിരുന്നു. വിവിധ ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്ന.... പല രാജ്യങ്ങളിലും അങ്ങ് പോയിട്ടുള്ളതാണ്. ഭാഷാനയം രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ ആദ്യം ശബ്ദതാരാവലി ഉണ്ടാക്കിയത് സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലാണ്. നമ്മൾ ഇവിടെ ശബ്ദതാരാവലി ഉണ്ടാക്കിയില്ല. അതനുസരിച്ചാണ് നമ്മുടെ ഭാഷയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള പദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചിലരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. പ്രശസ്തരായ എം.വി. കൃഷ്ണവാര്യർ, എം.പി. പരമേശ്വരൻ തുടങ്ങിയവർ ഉൾപ്പെടുന്നവരാണ് ശബ്ദതാരാവലി ഉണ്ടാക്കിയത്. എന്നാൽ ഈ ശബ്ദതാരാവലിയിൽ വന്ന പല പദങ്ങളും നമ്മൾ അംഗീകരിച്ചില്ല. കാരണം അതിൽ വന്ന പല പദങ്ങളും സംസ്കൃതത്തിൽ നിന്നുമായിരുന്നു. അതുൾക്കൊള്ളാൻ നമ്മൾ തയ്യാറായില്ല.

ഒരുദാഹരണം പറയാം. Boiling Point-ന് തിളനിലം എന്ന പരിഭാഷയാണ് നടത്തിയതെങ്കിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ അതുൾക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറാകുമായിരുന്നോ? എന്നാൽ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച ബഹുമാന്യരായവർ ശബ്ദതാരാവലി ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ Boiling Point -ന് തെരഞ്ഞെടുത്തത് കൊമനാംകം എന്ന സംസ്കൃത പദമാണ്. Boiling Point എന്ന പദം ഒന്നുകിൽ തിളനിലം എന്നുപറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാകും, Boiling Point എന്നുപറഞ്ഞാലോ അതുൾക്കൊള്ളാനുള്ള അറിയും മസ്തിഷ്കവും മനസ്സിലാക്കാനുള്ള വിവേകവും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിനുണ്ട്. ഇവിടെ ഭാഷാഭ്രാന്തിന്റെയും ഭാഷാസ്നേഹത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ നിന്നും ഒരു വാക്ക് കടമെടുത്താൽ അത് മാതൃഭാഷയോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അനാദരവാണെന്ന് കാണിച്ച് സംസ്കൃത പദങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയാൽ നമ്മുടെ കുട്ടികളും സമൂഹവും അംഗീകരിക്കില്ല.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, അങ്ങ് ഭാഷാ ഫാസിസ്റ്റ് അല്ലെന്ന് രീതിയിലുള്ള സംസാരമാണ് നടത്തുന്നത്. നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഭാഷാഫാസിസ്റ്റ് ആകാത്തത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ഒരാളെ അതെങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കിവേണം ഏത് തീരുമാനവുമെടുക്കാനെന്നാണ് രാഷ്ട്രപിതാവ് മഹാത്മാ

ഗാന്ധി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ 36 ആദിവാസി സമൂഹങ്ങളാണുള്ളത്. 2011-ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം 484839 ആദിവാസികളുണ്ട്. ജനസംഖ്യയുടെ 1.5 ശതമാനമാണ് ആദിവാസി സമൂഹം. അവർക്ക് അവരുടേതായ ഭാഷയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ മലയാള ഭാഷ മാത്രം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുമ്പോൾ മൊത്തം ജനസംഖ്യയുടെ 1.5 ശതമാനം വരുന്ന ആദിവാസികളുടെ ഭാഷ ഇല്ലാതാകും. അപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഗോത്രസമൂഹവുമറ്റും അപ്രത്യക്ഷമാകും. ഭാഷാ ഫാസിസ്റ്റ് അല്ലാത്ത അങ്ങ് ആദിവാസികളുടെ ഗോത്രഭാഷ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള താൽപ്പര്യമെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സംസാരഭാഷയിലുള്ള ചില പദങ്ങൾ നമുക്ക് ഇന്നും വൈകാരിക ബന്ധമുള്ളവയാണ്. അത് നശിപ്പിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനല്ല ഞാൻ. ഗോത്രവിഭാഗത്തിന്റേ താണെങ്കിലും ആദിവാസികളുടേതാണെങ്കിലും ആ ഭാഷയ്ക്കും ചില മാറ്റങ്ങൾ വരണം. അതിലേക്ക് ഞാൻ പിന്നീട് വരാം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പല വാക്കുകളുടെയും അർത്ഥം മാറിയിട്ടുണ്ട്. അശാസ്ത്രീയമായ പരിഭാഷയിൽ അശാസ്ത്രീയമായി പദങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചതും തിരുത്തിയതും 1996-ൽ ആണ്. ബഹുമാന്യനായ ഇ.എം.എസ്.-ഉം അതിൽ വലിയ സംഭാവനകൾ

നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ അഭിമാനത്തോടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ കമ്പ്യൂട്ടർ യുഗത്തിൽ..... പദങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുക എന്നപറഞ്ഞാൽ ഭാഷയുടെ വളർച്ചയാണ്. സംസ്കൃത, ലത്തീൻ ഭാഷകളുടെ കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ചെറിയ രാജ്യത്തെ ചെറിയ ഭാഷയായിരുന്നു ഇംഗ്ലീഷ്. ഇന്ന് ഇംഗ്ലീഷ് ലോകഭാഷയായി മാറാൻ കാരണം ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ പല പദങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടുവന്നതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്കൃത ഭാഷയിൽ നിന്നുപോലും ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ വാക്കുകൾ ഉൾക്കൊണ്ടു. പഞ്ചവാദ്യം, പഞ്ചകർമ്മ തുടങ്ങിയ വാക്കുകൾ അതിനുദാഹരണമാണ്. ശ്രീ. സി.പി. മുഹമ്മദും ശ്രീ. ടി.എൻ. പ്രതാപനും ഒക്കെ രാവിലെ കഴിക്കുന്ന പൂട്ട് എന്ന പദം സംസ്കൃതഭാഷയാണ്. ആ പൂട്ട് എന്ന പദവും ഇംഗ്ലീഷ് ഉൾക്കൊണ്ടു. സംസ്കൃത ഭാഷപോലെയുള്ളവ അതുൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ആ ഭാഷ മരിച്ചുപോയപ്പോൾ സംസ്കൃത പദങ്ങൾപോലും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടൺ എന്ന ചെറിയ രാജ്യത്തിൽ ഉത്ഭവിച്ച ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ ലോകഭാഷയായി മാറാൻ കാരണം, കൊടുത്തും കൊണ്ടും ആ ഭാഷ വളർന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഭാഷയുടെ വളർച്ചയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതേ രീതിയിൽ നമ്മുടെ ഭാഷയും ചിട്ടപ്പെടുത്തണം. എത്ര പദങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും ഏത് ഭാഷയിൽ നിന്നും കടമെടുക്കാം. അതുകൊണ്ട് മലയാള ഭാഷ

അസ്തമിച്ചുപോയെന്ന് ഞാൻ പറയില്ല. ഉച്ഛാരണം നമ്മുടെ നാവിൽ വഴങ്ങുന്നതും അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതുമായ പദങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. ഉദാഹരണമായി സ്വീച്ച്, ബാങ്കിംഗ്(ബഹളം)... ഞാൻ പറഞ്ഞ രീതിയിലല്ല അവരാരും പറഞ്ഞത്; തെറ്റിദ്ധരിക്കണ്ട. ഞാൻ പറഞ്ഞ അർത്ഥത്തിലോ ഗൗരവത്തിലോ അവിടെനിന്ന് ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. വേണമെങ്കിൽ രേഖ പരിശോധിക്കാം. നിങ്ങൾ അസ്വസ്ഥത പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. അടക്കം ഇതുപോലുള്ള പോളിസി കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഇവിടുത്തെ ചില ആളുകൾ മംഗ്ലീഷ് എന്നുപറഞ്ഞ് കളിയാക്കി. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ കാലത്തുപോലും പദങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് മലയാള ഭാഷയെ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്ന വാദഗതി ഉണ്ടായപ്പോൾ, അത് മംഗ്ലീഷ് ആണെന്ന് പറഞ്ഞ് നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ചില ആളുകൾ അസ്വസ്ഥത പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പണ്ട് ഇ.എം.എസ്.-ന് എതിരെയും ചില ആളുകൾ മംഗ്ലീഷാണെന്ന് പറഞ്ഞ് കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഭാഷയെ നശിപ്പിക്കുന്ന രീതിയാണ്. മലയാള ഭാഷയുടെ വാക്കുകൾ കടമെടുത്തതാണെന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. മലയാള ഭാഷയുടെ 60 ശതമാനം വാക്കുകളും വന്നിരിക്കുന്നത് സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നുമാണ്. പോർച്ചുഗലിൽനിന്നും ലാറ്റിനിൽ നിന്നും ഭാഷ

വന്നിട്ടുണ്ട്. മുൻസിഫ്, തഹസീൽദാർ എന്നീ വാക്കുകൾ ഉറുദു ഭാഷയിൽനിന്നുവന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, മുൻസിഫ്, വക്കീൽ, വക്കാലത്ത് എന്നീ വാക്കുകളെല്ലാം അറബിയാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ശരിയാണ്. അറബി, പോർച്ചുഗൽ, ലാറ്റിൻ, ഉറുദു തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ ഭാഷകളിലെ വാക്കുകൾ നമ്മളെടുത്തിട്ടുള്ളത് നമ്മുടെ ജൈവ സ്വരൂപം കാത്തുസൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ മലയാള ഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവരൊക്കെ ഇത്തരത്തിലുള്ള മൗലികവാദികളാണെന്നുള്ള ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ട്. ഭാഷയുടെ സൗന്ദര്യത്തിന് കോട്ടം തട്ടാതെ ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റുന്ന ഏത് വാക്കും, ഉദാഹരണത്തിന്, 'past passenger' എന്നതിന് 'ധൃതഗമന ശക്ടം' എന്ന് പറഞ്ഞ് ആളുകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അങ്ങനെയുള്ള പദങ്ങൾ നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളണം. നമ്മുടെ ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് നമ്മൾ ഭാഷയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ കമ്പ്യൂട്ടർ

യുഗമാണ്, നാനോ ടെക്നോളജിയുടെ കാലഘട്ടമാണ്. നമ്മുടെ അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ തീസിസ് സമർപ്പിക്കുന്നത് മലയാളത്തിലായിരിക്കണമെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശനം അത് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതപകടമാണ്. നമ്മുടെ ശാസ്ത്ര ലോകത്തിന് കൈവരിച്ചിരിക്കുന്ന ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നേട്ടങ്ങളുടെ ടെക്നോളജിക്കൽ വേഡ്സിന് (സാങ്കേതിക പദങ്ങൾ) തത്തുല്യമായ മലയാള പദം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇനിയും അതിനുവേണ്ടി മലയാള പദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ; അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഭാഷ എന്നുപറയുന്നത് നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതിയാണ്. ആ ഭാഷയ്ക്കനുയോജ്യമായി ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന, ഇപ്പോൾ നമുക്കറിയാമല്ലോ 'മൗസ്' എന്നുപറയുന്ന വാക്കിന് 'മൂഷികൻ' എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആർക്കെങ്കിലും മനസ്സിലാകുമോ; കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ 'മൗസിന്' നാളെ 'മൂഷികനെന്ന്' പറയാൻ സാധിക്കുമോ; ഇല്ല. കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ മൗസിനെ മൗസ് എന്നുതന്നെ പറയണം. അതുൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയണം. ഭാഷയിൽത്തന്നെ മാറ്റം വന്നിട്ടില്ലേ; ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ ചോദിച്ചു, നമ്മുടെ ആദിവാസി ഗോത്രത്തിന്റെ ഭാഷ, നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ഭാഷ, ഭാഷയ്ക്കൊക്കെ മാറ്റം വന്നിട്ടില്ലേ? ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണനറിയാമല്ലോ പണ്ട് 'ചെത്താൻ'

പോയിയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അർത്ഥം; 'പണ്ട് ഒരു വീട്ടിൽച്ചെന്ന് മകൻ എവിടെപ്പോയിയെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ മകൻ ചെത്താൻ പോയി' എന്നുപറഞ്ഞാൽ നമ്മൾ വിചാരിക്കുന്നതെന്താണ്; 'മകൻ രാവിലെ ഒരു ചെത്തുകത്തിയും ഒരു കുടുമെടുത്ത് അഭിമാനത്തോടുകൂടി തെങ്ങുകയറാൻ പോയ തെങ്ങുകയറ്റ തൊഴിലാളിയാണ് 'എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു കുടുംബത്തിൽ മകൻ ചെത്താൻ പോയിയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണർത്ഥം വരുന്നത്; അവന്റെ 500 സി.സി ബൈക്കിൽ കൂട്ടുകാരെയും കയറ്റി കണ്ണടയും വച്ച് ഏതെങ്കിലും പെൺകുട്ടിയേയുംകൂടി ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്ത് കറങ്ങാൻ പോയിയെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണ് അർത്ഥം മാറിയിരിക്കുന്നത്. ആ അർത്ഥം നല്ലതല്ല. ആ ഭാഷയുടെ പരിണാമമുണ്ടല്ലോ, 'ചെത്താൻ' പോയിയെന്ന് പറയുന്ന പഴയ സങ്കല്പമുണ്ട്, അഭിമാനത്തോടുകൂടി നമ്മൾ തെങ്ങ് ചെത്താൻ പോയിയെന്ന് പറയുന്ന തൊഴിലിന്റെ രൂപത്തിൽനിന്നും ഇന്ന് 'ചെത്താൻ' പോയിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും കുട്ടിയുടെ പിന്നാലെ പോയി, എന്നതിലേയ്ക്ക് മാറിയിരിക്കുന്നു. നമുക്കറിയാം നമ്മൾ സാധാരണ പറയുന്ന ഒരു ഭാഷയുണ്ട്. ആ ഭാഷ നിയമസഭയ്ക്കുതൊഴിയുകയായതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആ ഭാഷയായി നടക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാരുടെ ഇടയിലേയ്ക്ക് ഈ 'ചെത്ത്' എന്നുപറയുന്ന നല്ല പദത്തെ, നല്ല ഒരു തൊഴിലിനെ അപമാനിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള രൂപഭാവങ്ങൾ

നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ വരുന്നതും അപകടമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപനും ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദുമാക്കെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അതിന് കൊളോക്യൽ ലാംഗ്വേജിന്റെ ഒരു സ്വഭാവം ഉണ്ടാകുന്നു. ബൈബിൾ മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് തർജ്ജമചെയ്തപ്പോൾ ധാരാളം പദങ്ങൾ നമുക്ക് കിട്ടി.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഇപ്പോൾ വളരെ പോപ്പുലറായ ഒരു പദമാണ് 'അടിപൊളി'. അത് നമ്മുടെ ഭാഷാ നിഘണ്ടുവിൽ കാണില്ലല്ലോ; പക്ഷെ ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ശബ്ദതാരാവലിയിൽ 'അടിപൊളി' എന്ന വാക്കുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ ഒന്നുകൂടി അന്വേഷിച്ചിട്ട് പറയാം. പക്ഷെ, 'അടിപൊളി'യെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് ഏറ്റവും നല്ലൊരു പദമാണ്. ഒരു മനോഹരമായ പദമാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥമൊക്കെ നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ 'അടിപൊളി'യാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് വേറെ അർത്ഥത്തിലാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. 'അടിപൊളി'യെന്ന് ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനെപ്പറ്റി പറയുന്നതും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലേ?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ

സംസാര ഭാഷയിൽ മാത്രമല്ല മാറ്റം വന്നിട്ടുള്ളത്, ഭാഷയുടെ ലിഖിത രീതിയിലും മാറ്റം വന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പുള്ള ആധാരം വായിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാതെ വരുന്നത്. മലയാള ഭാഷ എഴുതുന്നിടത്തും മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ പരിണാമംകൂടി ഈ സമയത്ത് നമ്മൾക്കൊള്ളണം.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, രേഖയിൽ വരുന്നതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്

ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ 'അടിപൊളി'യെന്ന് പറഞ്ഞത് മറ്റൊരർത്ഥത്തിലല്ല. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി പോരാടുന്ന ഒരു പോരാളിയുടെ 'അടിപൊളി'യെന്ന സ്വഭാവത്തെയാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, നമ്മുടെ മലയാള ഭാഷ പല കാരണങ്ങളാൽ നാം

ആഗ്രഹിച്ചതുപോലെ മുന്നോട്ടുപോയില്ലായെന്ന് പറയുമ്പോൾ ചരിത്രത്തെ നാം വിസ്മരിക്കരുത്. സുദീർഘമായ കാലയളവിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിന്ന വിദേശഭരണത്തുടർന്നാണ് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടെ സ്വാധീനം നമ്മുടെ മേഖലയിൽ കടന്നുവന്നത്. നമുക്ക് പള്ളിക്കൂടങ്ങളും വിദ്യാലയങ്ങളുമൊക്കെ വന്നു, പക്ഷെ സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ നയം നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇംഗ്ലീഷ് എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു പൊങ്ങച്ചം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായി. ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാം, ഒരു സിനിമയിൽ

സിനിമയുടെ പേരുകൾ ഓർമ്മയില്ല, ഒരു കുട്ടിയുടെ പൊങ്ങച്ചത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ വേണ്ടി എത്ര ശ്രമം നടത്തിയിട്ടും മലയാളം പറയാത്ത ആ കുട്ടിയോട് 'പാമ്പ്' എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ 'മമ്മി', 'ഡാഡി' എന്ന് പറഞ്ഞ് ശീലിച്ച ആ കുട്ടി 'അമ്മേ' എന്ന് പറഞ്ഞുപോയ അനുഭവമുണ്ട്. അപ്പോളതിനെ പരിപോഷിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടന്നില്ല എന്ന ഒരു വസ്തുതകൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ എന്നെ

തെറ്റിദ്ധരിച്ചതിൽ വിഷമമുണ്ട്. ഞാൻ മലയാള ഭാഷ നല്ലതാണ്, മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് വളർച്ചയുണ്ടായി എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. മലയാള ഭാഷ വളർന്നില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞില്ല. മലയാള ഭാഷ വളർന്നു. മറ്റ് ഭാഷകളിൽനിന്ന് പദങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് മലയാള ഭാഷ വളർന്നത്. ആ വളർച്ചയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ബെബിൾ തർജ്ജമ നമ്മുടെ മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ധാരാളം പദങ്ങൾ നൽകി. 'സിൽവർ കാസിൽ' എന്നു പറയുന്ന കാസായും പീലാസയും, 'അൾത്താര', 'ക്രോസ്', 'കമ്പസാരം' തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ പദങ്ങൾ മലയാളത്തിലുപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞതൊന്നും വിവാദമാക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതുപാടില്ലായെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. പക്ഷെ, ഞങ്ങളൊക്കെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞു, ഇന്ന് നമുക്ക് മലയാളം പറയുന്നത് എന്തോ കുറവും

ഇംഗ്ലീഷ് പറയുന്നത് എന്തോ അഭിമാനവുമാണ് എന്ന ഒരു സംസ്കാരത്തെ ആരും ഇവിടെ വളർത്തിയെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്, അത് അപകടമാണ് എന്ന്. ഈ നിയമത്തിന്റെ പിൻബലത്തിൽ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ടതും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതും ആദ്യം അവരെയാണ്. ഇന്ന് ചില സി.ബി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളിലും ഐ.സി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളിലും ക്ലാസ്സ് നടക്കുമ്പോൾ മാത്രമല്ല, ആ സ്കൂളുകളുടെ കോമ്പൗണ്ടിൽ കയറിയാൽ മലയാളം പറഞ്ഞാൽ ആ മലയാളം പറയുന്ന കുട്ടിക്കെതിരെ ശിക്ഷണ നടപടികളെടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കണം. അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏത് രീതിയിൽ നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കും; അവരുടെ എൻ.ഒ.സി. ക്യാൻസൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അത് ചെയ്യണം. കാരണം മലയാളം നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയാണ്. ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്ത്, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടിൽ മലയാളഭാഷ പറയാൻ പാടില്ലായെന്ന് പറയുന്ന ധിക്കാരമുണ്ട്. അത് പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരത്തെ നമ്മൾ വാനോളം പുകഴ്ത്തുന്ന അടിമത്വത്തിന്റെ ഒരു മാനസികാവസ്ഥയാണ്. ആ മാനസികാവസ്ഥ നല്ലതല്ല. അത് നമ്മുടെ പല സ്വഭാവത്തിലേയ്ക്കും വരുന്നു. അത്തരം സംസ്കാരം നല്ലതല്ല. ഇപ്പോൾ സ്കൂളിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ അധ്യാപകൻ തല്ലാൻ പാടില്ല. ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻമൊക്കെ സ്കൂളിൽ തല്ലുകൊണ്ട് വളർന്നവരാണ്. അധ്യാപകർ നമ്മളെ

തല്ലിയിട്ടുണ്ട്. അന്ന് അദ്ധ്യാപകർ നമ്മളെ തല്ലിയാൽ അതൊരു മർദ്ദനമായി നമ്മൾ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. ഇന്ന് അദ്ധ്യാപകർക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ തല്ലാൻ പാടില്ല. രക്ഷകർത്താക്കൾക്ക് മക്കളെ തല്ലാൻ പാടില്ല. അദ്ധ്യാപകൻ തല്ലിയാലും രക്ഷകർത്താക്കൾ കുട്ടികളെ തല്ലിയാലും അത് മർദ്ദനമാണ്. എന്നിട്ട് പറയുന്നത് യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും അങ്ങനെയൊന്നാണ്. യൂറോപ്പിനെക്കാളും അമേരിക്കയെക്കാളും ഉന്നതമായ ഒരു സാംസ്കാരിക പൈതൃകത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥരാണ് ഭാരതീയരെന്ന അഭിമാനബോധം നമുക്കുണ്ടാകണം. അതിന് ഭാഷ നമ്മളെ സഹായിക്കും. നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തെ നമ്മൾ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തണം. ഇന്ന് നമ്മൾ സൂളുകളിൽ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന സംസ്കാരമുണ്ട്. അതിൽ പലതും പാശ്ചാത്യ അനുകരണവും അടിമത്വത്തിന്റെ മനോഭാവമുള്ളതാണ്. ആ അടിമത്വത്തിന്റെ മനോഭാവത്തിൽനിന്നും വരുന്ന തലമുറയെ രക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അങ്ങ്, പറയുന്ന കാര്യം കേരളത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ്

ഭാഷയ്ക്ക് അമിതമായ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നതിന്റെ കഴപ്പുണ്ടാണ്. അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂൾ, എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ തുടങ്ങി പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിലാണ് തൊണ്ണൂറ് ശതമാനവും ഇത് അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത്. വീട്ടിൽപ്പോയാലും ഇംഗ്ലീഷിലേ

സംസാരിക്കാവുന്നവനാണ് കുട്ടികളോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അമ്മയെ അമ്മയെന്ന് വിളിക്കുന്ന കുട്ടികൾ കുറഞ്ഞു വരികയാണ്. ഇപ്പോൾ മമ്മി - ഡാഡി സംസ്കാരമാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താങ്കൾ പറഞ്ഞതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. ഭാഷ എപ്പോഴും ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ സൃഷ്ടികൂടിയാണ്. സംസ്കാരം നിലനിർത്തുന്നത് ഭാഷയാണ്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച, നമ്മുടെ കലാലയങ്ങളിൽ അമിതമായ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് മലയാളം സംസാരിക്കുന്നത് മാനക്കേടും ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്നത് സ്റ്റാറ്റസ് സിമ്പലുമായി മാറിയിരിക്കുന്ന ഒരു മാനസികാവസ്ഥ എങ്ങനെ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് മലയാള ഭാഷാ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നാം ആലോചിക്കണം. ഇന്ന് ശാസ്ത്രവും ലോകവും വളരുന്നു, നാനോടെക്നോളജി കമ്പ്യൂട്ടർ ടെക്നോളജിയായി മാറുന്നു. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തേക്ക് നമുക്ക് കടന്നു ചെല്ലണമെങ്കിൽ മലയാളം എന്ന ഭാഷയുടെ വാതിൽക്കൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിന്നാൽ പോര. അതിന് നമ്മുടെ മനസ്സും ചിന്തയും ബുദ്ധിശക്തിയും വളരണം. മറ്റു ലോകത്തിലേക്ക് കടക്കണമെങ്കിൽ ലോകത്തിലെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക പദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ നാം ഉണ്ടാക്കണം. അതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ സർവ്വസാധാരണമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന പദങ്ങൾ മലയാളീകരിച്ച് മലയാളപ്പദങ്ങൾ

അംഗീകരിക്കണം. ലോകഭാഷയായ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ നിഘണ്ടുവിൽ വർഷംതോറും അവർ പുതിയ പദങ്ങൾ ചേർക്കുന്നു. അവർ പുതിയ പദങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ അത് ചെയ്യുന്നില്ല. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തിന്റെ വളർച്ച ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചാലേ സാധ്യമാകൂ എന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സൂചികർമ്മിണി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ജപ്പാന്റെ ശാസ്ത്ര ചാപിള്ളയാണ് പ്രസവിച്ചതെന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇന്ന് ചൈനയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ അവരുടെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടെ സൂചികർമ്മിണിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയൊന്നുമല്ല ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഏതുഭാഷയിലും നമുക്ക് മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ വരുംതലമുറയുടെ കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടാക്കിയെടുക്കണം. നമ്മുടെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷ, ഭരണഭാഷ മലയാളമാക്കി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മഹാത്മാഗാന്ധി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്ക് മുൻപുതന്നെ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് പാസ്സാക്കിയ രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വരുംതലമുറയുടെ വളർച്ചയ്ക്കും അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ മലയാളത്തെ സമ്പുഷ്ടമാക്കുന്നതിനും മലയാളത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിനും ഈ

ബില്ലുകൊണ്ട് കഴിയണം. ഓരോ ബില്ലും അന്തിമമല്ല, അതിന് എന്തെങ്കിലും പോരായ്മയുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാം. അടുത്തപ്രാവശ്യം യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശം കണക്കിലെടുത്ത് ഞങ്ങൾ തയ്യാറാകുമെന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് ഉറപ്പു നൽകിക്കൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015- ലെ മലയാള ഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ബില്ലിൽ ഡിസെന്റ് എഴുതിയ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി നേതാക്കൻമാർ പറഞ്ഞതും ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ പറഞ്ഞതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഭാഷയോട് സ്നേഹമുണ്ടാകണം, എന്നാൽ ഭാഷാ ട്രാസ്തുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. മലയാള ഭാഷയോട് നമുക്കെല്ലാവർക്കും സ്നേഹമുണ്ടാകണം എന്നാൽ ട്രാസ്തമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. തമിഴ്നാട്ടിൽ അങ്ങനെയാണ്. മലയാളികൾ അത്തരമൊരു മാനസികാവസ്ഥയിൽ എത്താൻ പാടില്ലെന്ന അഭിപ്രായമാണെന്നിരിക്കട്ടെ. നിരന്തരം നമ്മൾ പറയുന്ന

വാക്കുകളിൽ പലതും ഇംഗ്ലീഷാണ്. പല ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾക്കും മലയാള വാക്കുകളില്ല. ബിൽ എന്നതിന്റെ മലയാളം നിയമപത്രിക എന്നാണ്. ഞാൻ പതിനഞ്ചു വർഷമായി എം.എൽ.എ. ആണ്. നിയമസഭ കൂടുമ്പോൾ ഒരു നിയമപത്രിക വരുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ആകെ കൺഫ്യൂസ്ഡാകും. എന്നാൽ ബിൽ വരുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാകും. എട്ട് പേജുള്ള ഈ ബില്ലിൽ 83 സ്ഥലത്താണ് ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ നിലയിൽ ഇംഗ്ലീഷുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് നമ്മുടെ കാര്യങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബിൽ, ആക്ട്, നമ്പർ, സെക്രട്ടറി, ഗസറ്റ്, സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, റെഗുലേഷൻ, ബൈലാ, ഗ്രേഡ്, സീനിയർ, ഹയർ ഡിപ്ലോമ, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് തുടങ്ങി 83 ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ട്. നമുക്കത് സമ്പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയില്ല.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): എല്ലാ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾക്കും മലയാള പദമുണ്ടാക്കുകയെന്നത് ലക്ഷ്യമാണ്. തമിഴിൽ എം.പി.ക്ക് പാളാരമണ്ഡലൂപ്പിനാർ എന്നും എം.എൽ.എ.യ്ക്ക് സട്ടമണ്ഡലൂപ്പിനാർ എന്നുമാണ് പറയുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് മാവട്ടഅച്ചിതലൈവർ എന്നാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: അതെ, മാവട്ടതലൈവർ എന്നാണ് പറയുന്നത്.

തമിഴ്നാട്ടിൽ പുതിയതായി ഉണ്ടാകുന്ന എല്ലാ ഇംഗ്ലീഷ് പദങ്ങൾക്കും തമിഴ് പദങ്ങൾ അവർ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അവർ പ്രത്യേക അക്കാദമിയുണ്ടാക്കി അത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അത് വേണമെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അങ്ങനെയും ആളുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: സാർ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നല്ല. നമുക്ക് അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. ബിൽ എന്നതിനുപകരം നിയമപത്രിക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ എനിക്ക് മനസ്സിലാകില്ല. എന്നാൽ ബിൽ എന്നു പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാകും. അതുകൊണ്ട് നിയമപത്രിക വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ് വാശിപിടിക്കുന്നതിന് അർത്ഥമുണ്ടോ? സമ്പൂർണ്ണമായും ഇത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയില്ല. ബസ്, കാർ, ടെലഫോൺ, മൊബൈൽഫോൺ, കമ്പ്യൂട്ടർ എന്നിവയ്ക്കൊക്കെ മലയാള വാക്കുകളുണ്ടാക്കാൻ പോയാൽ ഇത് എവിടെയെത്തും; പരിഭാഷാ സമിതിയുണ്ടാക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. സമിതിയുണ്ടാക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ ഉണ്ടാക്കുക തന്നെ വേണം. മലയാളികൾ എന്നു പറയുന്നത് കേരളത്തിൽ മഞ്ചേശ്വരം മുതൽ പാറശ്ശാലവരെയും പശ്ചിമഘട്ടം മുതൽ അറബിക്കടൽ വരെയുംമാത്രം ഒതുങ്ങി

നിൽക്കുന്നവരാനോ? മലയാളികളില്ലാത്ത നാടുണ്ടോ? മലയാളി അന്തർദേശീയനായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. മറ്റുള്ളവർ മനസ്സിൽ കാണുന്നത് മലയാളി ആകാശത്ത് കാണും. അതാണ് മലയാളിയുടെ പ്രത്യേകത. അതിനുള്ള ദീർഘവീക്ഷണം മലയാളികൾക്കുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ അവസാനം സഖ്യകക്ഷികൾ തോറ്റ് ജർമ്മൻ മുന്നേറ്റമുണ്ടായപ്പോൾ കൽപ്പാത്തി ഗ്രാമത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ടൈപ്പ്‌റൈറ്റിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് പൂട്ടി പകരം ജർമ്മൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് തുടങ്ങി. ഇത് ആലങ്കാരികമായി പറയുന്നതല്ല, ഉണ്ടായതാണ്. ജർമ്മനി തോറ്റപ്പോൾ വീണ്ടും ഇംഗ്ലീഷ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് തുടങ്ങി. യഥാർത്ഥ കാര്യമാണ്. ലോകത്തുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാനും അതിനനുസരിച്ച് പ്രതികരിക്കാനും കഴിയുന്ന ഒരു ജൈവമനസ്സ് മലയാളിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരിക്കലും മലയാളമില്ലാതാവുകയൊന്നുമില്ല. അതിലേനിക്ക് യാതൊരു ഭയവുമില്ല. മലയാളിയുടെ മനസ്സ് മലയാളത്തെ വിട്ടുകൊണ്ടാവില്ലെന്ന അഭിപ്രായമുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. 1969- ൽ മനുഷ്യൻ ചന്ദ്രനിൽ ഇറങ്ങിയപ്പോൾ തൊട്ടടുത്ത ദിവസം മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ വന്നതായ കാർട്ടൂൺ, ചന്ദ്രനിൽ ചെന്ന് കാപ്പിക്കട തുടങ്ങിയ കോഴിക്കോട്ടുകാരൻ അബ്ദുറഹിമാന്റെ കാർട്ടൂണാണ്. അങ്ങനെയൊരു കാർട്ടൂൺ മാതൃഭൂമി പത്രം കൊടുത്തതിന്റെ പ്രതീകം ലോകത്തിന്റെ

എല്ലാ ഭാഗത്തും മലയാളിയെത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് കാണിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അരന്തറ്റാണ് മുൻപുള്ള സംഭവമാണ്. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും മലയാളിയുണ്ട്. മലയാളിയില്ലാത്ത നാട് ലോകത്ത് എവിടെയും കാണാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിലാണ് ഇംഗ്ലീഷിനോട് അമിതമായ ഭ്രമമുള്ളത്. അതേസമയം മലയാളികൾ ഡൽഹി, ബോംബെ, കൽക്കട്ട, മദ്രാസ് തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെയുള്ള മലയാളികൾ അവരുടെ മക്കളെ മലയാളം പഠിപ്പിക്കാനാണ് തത്പര്യം കാണിക്കുന്നത്. ഔദ്യോഗികഭാഷ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചെയർമാനായി ഇരുന്നപ്പോൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ള വിവരമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മലയാളി ഇതെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് എനിക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി നേടിയെടുത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് ചെയ്തത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അതിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്ന രീതിയിലുള്ള അഭിപ്രായം ഇവിടെ വന്നു. 'മലയാളം നമ്മുടെ അഭിമാനം' എന്ന മുദ്രവാക്യം വച്ചുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ബഹുമാന്യനായ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി കേരളത്തിലെ 140 മണ്ഡലങ്ങളിലും വലിയ ഒരു സാംസ്കാരിക ഘോഷയാത്ര നടത്തി. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ സജീവ സാന്നിധ്യമുണ്ടായിരുന്നു.

ശക്തമായ പരിശ്രമം നടത്തി 140 മണ്ഡലങ്ങളിലും മലയാള ഭാഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 140 സാംസ്കാരിക സദസ്സുകളായാണ് അന്ന് സംഘടിപ്പിച്ചത്. ഭാഷയുടെ ഔന്നിത്യം കേരളീയ സമൂഹത്തിലെത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശക്തമായ പരിശ്രമം നടത്തി. അതിനുശേഷം ബഹുമാന്യനായ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. എ. ബേബി, ശ്രീ. ഒ.എൻ. വി. കുറുപ്പ്, ബഹുമാന്യനായ സുഗതകുമാരി ടീച്ചർ, ശ്രീ. പുതുശ്ശേരി രാമചന്ദ്രൻ, ശ്രീ. സച്ചിതാനന്ദൻ, ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് തുടങ്ങിയവർ ഡൽഹിയിൽ പോയി പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ടു. അന്ന് പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഡീറ്റെയിൽഡ് ഡോക്യുമെന്റിലാത്തതുകൊണ്ട് ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി നൽകാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്, അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം നടത്തണമെന്നാണ്. അതിനുവേണ്ടി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഓഫീസ് തുടങ്ങി. നിർഭാഗ്യവശാൽ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ രണ്ടു സീറ്റ് കൂടുതൽ കിട്ടി യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നു. ആ പരിശ്രമങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് തുടർന്നു. അങ്ങനെ ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി കിട്ടി. അങ്ങനെ എല്ലാ പരിപാടിയുടേയും തുടക്കം ഇടതുപക്ഷം ചിലപ്പോൾ ഫിനിഷ് ചെയ്യുന്നത് യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റായിരിക്കും. അല്ലാതെ യു.ഡി.എഫ്

ഗവൺമെന്റാണ് ചെയ്തതെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. അതിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് മലയാളം യൂണിവേഴ്സിറ്റി വന്നത്. ഇക്കാര്യം സാമ്പത്തികമായി ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. നമ്മളെല്ലാം ഉപയോഗിക്കുന്ന മൊബൈൽ ഫോണിൽ വരമൊഴി എന്നൊരു ആപ്ലിക്കേഷനുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷിൽ ടൈപ്പ് ചെയ്യാൽ മലയാളം കിട്ടും. ഒരുപക്ഷെ കുറച്ച് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിച്ചാൽ മലയാളത്തിൽ കേൾക്കുന്ന യന്ത്രം വരുമായിരിക്കും. നമ്മൾ മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചാൽ ഇംഗ്ലീഷുകാർക്ക് അത് ഇംഗ്ലീഷിൽ കേൾക്കാം. ലോകത്തിലെ ഏത് ഭാഷയും ഇങ്ങനെ ട്രാൻസ്ലേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനമുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ പാർലമെന്റിൽ 8 ഭാഷയിൽ ട്രാൻസ്ലേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനമായിട്ടുണ്ട്. ബട്ടൺ തിരിച്ചിട്ട് ഇയർഫോൺ ചെവിയിൽ വച്ചാൽ മലയാളത്തിലെ പ്രസംഗം ഇംഗ്ലീഷിൽ കേൾക്കേണ്ടവർക്ക് ഇംഗ്ലീഷിലും തമിഴിൽ കേൾക്കേണ്ടവർക്ക് തമിഴിലും ഹിന്ദി കേൾക്കേണ്ടവർക്ക് ഹിന്ദിയിലും കേൾക്കാം. അതായത് പാർലമെന്റിലൊരാൾ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ പ്രസംഗിച്ചാൽ കേൾവിക്കാർക്ക് ഏത് ഭാഷയിലാണോ കേൾക്കേണ്ടത് ആ ഭാഷയിൽ കേൾക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ട്. ലോകത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ വരുന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയെ മോശമാക്കാൻ പാടില്ല. നല്ല നിലയിൽ ഇത്

മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനാവശ്യമായ പരിശ്രമം നടത്തണമെന്ന അഭിപ്രായംതന്നെയാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്കിവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബിൽ നിയമമായാൽ മലയാളികൾ ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ ലജ്ജിക്കേണ്ടിവരും. മാതൃഭാഷയെ നമ്മൾ അമ്മയെപ്പോലെ സ്നേഹിക്കുന്നു. അമ്മമലയാളം എന്നാണ് പറയുക. അങ്ങനെയുള്ള അമ്മയ്ക്ക് ഞാൻ ഈ വീട്ടിലെ അമ്മയാണ് എന്ന് കുടുംബാംഗങ്ങളെ വിളിച്ചറിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? അതുപോലെ മലയാളികളോട് ഞാൻ നിങ്ങളുടെ മാതൃഭാഷയാണ് എന്ന് മലയാളഭാഷ വിളിച്ചുപറയേണ്ടതുണ്ടോ? ഉണ്ടെന്നാണ് ഉത്തരമെങ്കിൽ അതൊരു ഗുരുതരമായ രോഗത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. ഈ രോഗത്തിന്റെ ചികിത്സ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കി ഭാഷ അടിച്ചേൽപ്പിക്കലല്ല. അധിനിവേശ ശക്തികൾ അവരുടെ ഭാഷ നിർബന്ധപൂർവ്വം അടിമരാജ്യങ്ങളിൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ മാതൃഭാഷ ഇതുവരെ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചതായി അല്ലെങ്കിൽ മാതൃഭാഷ നിയമംകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കിയതായി ചരിത്രത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്നറിയില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ രോഗത്തിന്റെ ചികിത്സ എന്നുപറയുന്നത് നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ സാഹചര്യങ്ങളിലുണ്ടായ മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് ആഴത്തിൽ പഠിക്കുകയെന്നതാണ്. നമ്മുടെ കൃഷിയും

വ്യവസായവും തകർന്നതിൽപ്പിന്നെ മലയാളികൾ ഭൂരിപക്ഷവും ജോലി തേടിപ്പോവുകയും പ്രവാസികളാവുകയും ചെയ്തവരാണ്. ഇവർക്ക് മലയാളം ഒരു നിർബന്ധ ഭാഷയാണോ? ജോലി തേടി ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്ന അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്ക് മലയാളം ഒരു നിർബന്ധ ഭാഷയാണോ? അഭ്യസ്തവിദ്യാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഐ.റ്റി. മേഖലയിലേക്ക് തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് മലയാളം നിർബന്ധ ഭാഷയാണോ? ഒരുവന് നിത്യവൃത്തി നേടാൻ, തൊഴിൽപരവും വിദ്യാഭ്യാസപരവും സാങ്കേതികപരവുമായ അറിവുനേടാൻ സഹായിക്കുന്ന ഭാഷയെ മാത്രമേ അവൻ ഉപയോഗിക്കുകയും സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്യുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ നിയമംമൂലം മാത്രഭാഷ അടിച്ചേൽപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അമ്മമലയാളത്തെ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയായി നിലനിറുത്തണമെങ്കിൽ മലയാളംകൊണ്ട് അവന് ജീവിതത്തിലെ ഓരോ പടവുകളും കയറാൻ കഴിയണം. അതിനുള്ള സാമൂഹിക സാഹചര്യം ഇവിടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടണം. സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്ക് സംഭവിച്ചത് നമ്മുടെയെല്ലാം കൺമുന്നിലുണ്ട്. സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാനോ അവന് സ്വപ്നംകാണാനോ കൊള്ളാത്ത ഒരു ഭാഷയായി സംസ്കൃതഭാഷ മാറിയപ്പോൾ മൃതഭാഷയുടെ ഗണത്തിലേയ്ക്ക് സംസ്കൃതഭാഷ തള്ളപ്പെട്ട മഹാസത്യം നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ട്. മലയാളഭാഷയെ നിയമപരമായി

സംരക്ഷിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ആ ഭാഷയെ ജീവവായുപോലെ കാണുന്ന കേരളജനതയ്ക്ക് ആ ഭാഷകൊണ്ട് ജീവിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം നാം സൃഷ്ടിക്കണം. നിയമമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല സംസ്കൃതംപോലെ ധ്വനിസാന്ദ്രമായ ഒരു ഭാഷ തകർന്നുപോയത്. അതിന് കാലത്തിന്റെയും കാലഘട്ടത്തിന്റെയും ചുവരുകളുകൾ വായിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയണം. 1969 ലെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ നിയമത്തിന് 1973-ൽ ഈ സഭ ഭേദഗതി പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പുതിയ കാലത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നേരിടാനുള്ള ഭേദഗതികളും കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളും വരുത്തിയാൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലിലെ മിക്ക ലക്ഷ്യങ്ങളും കൈവരിക്കാൻ പ്രസ്തുത നിയമംതന്നെ മതിയാകും. ഈ ബില്ലിലെ മൂന്നാം വകുപ്പുപ്രകാരം രൂപീകരിക്കേണ്ട മലയാളഭാഷ വികസന വകുപ്പ് ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ വകുപ്പിലൂടെ രൂപപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. ഈ വകുപ്പിനകീഴിൽ മലയാളഭാഷ വികസന ഡയറക്ടേറ്റ് കൂടി രൂപീകരിച്ചാൽമാത്രമേ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ കഴിയൂ. മലയാളഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ എന്ന് പേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിൽത്തന്നെ എത്രസ്ഥലങ്ങളിലാണ് ഇംഗ്ലീഷ് വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് നോക്കണം. ദ്വിഭാഷാ പണ്ഡിതന്മാരെ ഉപയോഗിച്ച് ഉചിതമായ മലയാള വാക്കുകൾ കണ്ടുപിടിച്ച്

നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ആവശ്യമായ അവധാനത കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോടും മറ്റ് മന്ത്രിമാരോടും പറയാനുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം കാണിക്കണം. ഈ ബില്ലിന്റെ സൃഷ്ടിയിൽനിന്നെങ്കിലും ഗുണസ്വൽക്കരണം ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയണം. ഭാഷയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ പ്രിയപ്പെട്ട കവയത്രി കമലാദാസിന്റെ വരികളെക്കുറിച്ച് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. "ഞാൻ മൂന്ന് ഭാഷയിൽ സംസാരിക്കും, രണ്ടെണ്ണത്തിൽ എഴുതും, ഒന്നിൽ സ്വപ്നം കാണും. സ്വപ്നം കാണാനുള്ള ഭാഷ മാത്രമാണ്. അത് മലയാളമാണ്. " ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

മലയാള ഭാഷയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും പ്രചരിപ്പിക്കാനും പരിപോഷിപ്പിക്കാനുമൊക്കെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഈ ബില്ലിന് ധാരാളം പരിമിതികളുണ്ട്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം മാതൃഭാഷ എല്ലാവരുടെയും ഹൃദയഭാഷയാണ്. മറ്റൊരു ഭാഷകളും ഒന്നുകിൽ ശാസ്ത്രഭാഷയാണ് അല്ലെങ്കിൽ കച്ചവട ഭാഷയാണ്, അതുമല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ആശയങ്ങൾ കൈമാറുന്ന ഭാഷയാണ്,

അത് തലച്ചോറിന്റെ ഭാഷയാണ്. മലയാളിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, നമ്മുടെ ഹൃദയഭാഷയോട് ബഹുമാനമില്ലാത്ത ഒരു പൊതുഅവസ്ഥയിൽ നമ്മൾ എത്തിച്ചേർന്നുവെന്നതാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് പറയുന്നതുപോലെ 97% പേർ മലയാളം സംസാരിക്കുന്നു എന്നൊക്കെ പറയാമെങ്കിലും ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ സ്വന്തം ഭാഷയോട്, അതിന്റെ മാതൃഭാവത്തോട് ഇത്രത്തോളം ബഹുമാനമില്ലാത്ത മറ്റൊരു ജനതയില്ല. ഫ്യൂഡൽ ഭരണകാലത്ത് നമ്മൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഒരുപാട് വാക്കുകളുണ്ട്. ആ വാക്കുകൾ തീർച്ചയായും തെറ്റായ വാക്കുകളായിരുന്നു. പക്ഷെ ആധുനിക കാലത്ത് പരസ്പരം അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ ഫ്യൂഡൽക്കാലത്തെ വാക്കുകൾക്ക് പകരം വാക്കുകൾ കണ്ടെത്താൻപോലും കഴിയാത്ത ഗതികേടിലാണ് മലയാളി. അതിന് നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഇംഗ്ലീഷോ മറ്റേതെങ്കിലും ഭാഷയോ ആണ്. ഭാഷയെ വളർത്തുക എന്നുപറയുന്നത് ഭാഷ പ്രയോഗിക്കുന്നതിലൂടെയാണ്. ചില കവികളും കലാകാരന്മാരും സാഹിത്യകാരന്മാരും ഒഴിച്ചാൽ നമ്മുടെ ഭാഷ അതിന്റെ വൃത്തിയിലും ആരോഗ്യത്തിലും രൂപപ്പെട്ടത് കൃഷിക്കളങ്ങളിലും അധ്വാന മേഖലയിലും മനുഷ്യൻ കൂടുന്നിടത്തും കുടുംബങ്ങളിലും അടുക്കളയിലും കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളിലുമൊക്കെയായിട്ടാണ്. കേരളത്തിൽ സംഗീതമുണ്ടായത്

സംഗീതകോളേജിൽനിന്നൊന്നുമല്ല, വയലിൽനിന്നാണ്. കട്ടനാട്ടിലെ വയലിൽ കാളകളോട് സംസാരിക്കുന്ന, അവർക്കുപോലും മനസ്സിലാകുന്ന അക്ഷരങ്ങൾ ചേർക്കാത്ത ഭാഷ ഉപയോഗിച്ചു കർഷകത്തൊഴിലാളികളുണ്ടായിരുന്നു. ആ കർഷകത്തൊഴിലാളി അവന്റെ അദ്ധ്വാനം മറക്കാൻ വെയിലുകൊണ്ടപ്പോൾ പാടിയ പാട്ട് ഒരു കവിയും എഴുതിയതല്ല. അതിന്റെ മുതൽക്കൂട്ട് അവർ സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. കൃഷി കുറയുമ്പോഴും കുടുംബം ചെറുതാകുമ്പോഴും ചില വാക്കുകൾ ഇല്ലാതാകും. ചില വാക്കുകൾ ഇല്ലാതാകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. ഫ്യൂഡൽകാലത്തെ തിരുമേനിയെന്നും തമ്പുരാണെന്നും അടിയെന്നുമൊക്കെ പറയുന്ന വാക്ക് ഇല്ലാതാകാം. പക്ഷെ ആധുനിക കാലത്ത് നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ സമഭാവനയോടെ ഇടപെടുമ്പോൾ പുതിയ വാക്ക് ഉണ്ടാകണ്ടെ? ഒരു ചീത്തയായ വാക്ക് പോകുമ്പോൾ ഒരു മോശപ്പെട്ട സംസ്കാരം പോകും. പക്ഷെ ആധുനിക കാലത്ത് ഒരു പുതിയ വാക്ക് ഉണ്ടാകണം, ഒരു പുതിയ സംസ്കാരം ഉണ്ടാകണം. വിദേശത്തുനിന്നും ഒരു ഉല്പന്നം വരുമ്പോൾ ഒരു സംസ്കാരവും ഒരുവാക്കുംകൂടി വരും. അത് ആവശ്യമാണ്. ആ വാക്കിനെ വേണമെങ്കിൽ നമുക്ക് മലയാളത്തിൽ ചേർക്കാം. അത് ചേർക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അതിനൊരു ലിബറൽ സ്വഭാവമുണ്ടാകണം. നമ്മൾ ഇടപെടുന്നിടങ്ങളിൽനിന്നാണ് ലിബറൽ സ്വഭാവമുണ്ടാകുന്നത്. റോബോട്ട്

വന്നപ്പോൾ തമിഴ്നാട്ടിൽ രജിനികാന്തിന്റെ ഒരു സിനിമ വന്നു. യന്തിരൻ എന്നാണ് ആ സിനിമയുടെ പേര്. റോബോട്ടിന് പകരം തമിഴ്നാട്ടുകാരൻ കണ്ടെത്തിയ വാക്ക്, അവൻ ചേർക്കപ്പെട്ട വാക്കാണ് അത്. അത്തരം പുതിയ വാക്കുകളുണ്ടാക്കാൻ മലയാളിക്ക് പറ്റുന്നില്ലായെന്നത് നമ്മുടെ പരിമിതിയാണ്. ഒരുപാട് ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ മലയാളവൽക്കരിക്കാം. കഞ്ചൻ നമ്പ്യാരും തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛനുമൊക്കെ ചെയ്തതെന്നാണെന്നു വെച്ചാൽ സംസ്കൃതത്തിലെ പല പദങ്ങളും മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്യുകയും മലയാളത്തിൽ വാക്കുകൾ കിട്ടാതെ വന്നപ്പോൾ സംസ്കൃത പദങ്ങളെ മലയാളവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണ് മലയാളത്തിൽ വാക്കുകളുണ്ടായത്. കർഷകത്തൊഴിലാളിയും കയർത്തൊഴിലാളിയും കേരളത്തിലെ മറ്റ് തൊഴിലാളി വിഭാഗങ്ങളും കഴിഞ്ഞാൽ മലയാളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വാക്കുകൾ ചേർത്തത് സാഹിത്യകാരന്മാരാണ്. പല ഭാഷകളിൽ നിന്ന് അവരുടെ സാഹിത്യ സമ്പത്ത് മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ലേറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ വാക്കുകളില്ലാതെ വന്നു. വാക്കുകളില്ലാതെ വന്നപ്പോഴാണ് തമിഴ് വാക്കുകളെയും സംസ്കൃത വാക്കുകളെയും ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകളെയും മലയാളവൽക്കരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് അതിന് സാധിക്കുന്നില്ല? ഇവിടെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് തമിഴ്നാട്ടുകാരന്

സാധിച്ച അത്രപോലും വാക്കുകൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ മലയാളിക്ക് സാധിച്ചില്ല? കേരളത്തിലെ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ, കേരളത്തിലെ സാഹിത്യ സമ്പത്തിൽ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥപ്പരകളിൽ നിന്ന് അവയുടെ വിലങ്ങിച്ച് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്ത ആധുനിക സാഹിത്യകാരൻ വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറാണ്. വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീർ മലയാളിക്ക് എത്രയോ വാക്കുകളാണ് വായ്മൊഴിയായും വരമൊഴിയായും സംഭാവന ചെയ്തത്. വരമൊഴിയെ 'അളുസുസൻ' ഭാഷയെന്നാണ് വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീർ പറഞ്ഞത്. വായ്മൊഴിയെ വരമൊഴിയെക്കാൾ തിളക്കമാർന്ന ഭാഷയായാണ് അദ്ദേഹം കണ്ടത്. വായ്മൊഴി ഭാഷയിൽ എത്രയോ വാക്കുകളാണ് മലയാളിക്ക് അദ്ദേഹം സംഭാവന ചെയ്തത്. ലൊട്ട്ലൊട്ടുക്ക്, ചപ്പൊച്ചി, ശരാപറാന്ന് ശീട്ട് കശക്കി, റപ്പേന്നൂരി, പ്റേന്നു വീണു, ബേ.....ന്നു കരഞ്ഞു, കുളാകുളാന്ന് ചിരിച്ചു, കുടുകുടാ കുടിച്ചു, ഗുറുകർപച്ചത്തെ, ശികിടി, മുക്കൻ, ഇത്രാപ്പി, അച്ചട്ട് എന്നീ വാക്കുകളെല്ലാം തന്നെ അദ്ദേഹമാണ്. ഒരു സാഹിത്യകാരൻ ഒരുപാട് വാക്കുകളെ അതിന്റെ അർത്ഥപ്പരകളിൽ നിന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ സാധിക്കുന്നില്ല; എവിടെയാണ് നമ്മൾ പരിമിതപ്പെടുമ്പോയത്? തമിഴ്നാട്ടുകാരൻ പുതിയ വാക്ക് കണ്ടെത്തുമ്പോൾ മലയാളിക്ക് പരിമിതി വന്നു. നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷിൽ നിന്നും വാക്കുകൾ എടുക്കാൻ

പറ്റിയില്ല. ഇംഗ്ലീഷായി നിലനിർത്തേണ്ടിയും വന്നു, പുതിയ വാക്ക് കണ്ടെത്താനും കഴിഞ്ഞില്ല. ഇംഗ്ലീഷിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ഒരുപാട് പറയാം, ലോകഭാഷയെന്നൊക്കെ പറയാം. പക്ഷെ കൊച്ചിയിലെ ഷിപ്പിംഗ് ടെക്നോളജിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാക്കുകളെല്ലാം ജർമ്മൻ ഭാഷയിലുള്ളതാണ്. ജർമ്മനിയിൽ ഇംഗ്ലീഷിലല്ല, ഇംഗ്ലീഷിലല്ല അവർ പഠിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജർമ്മനിക്ക് ഒരു ദോഷവുമില്ല. ജപ്പാനിൽ പോകുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിച്ചാലറിയാം. ജപ്പാന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിരോധം ജപ്പാൻ ഭാഷയാണെന്നാണ് ജപ്പാൻകാർ പറയുന്നത്. അത് വേറൊരു രാജ്യത്തിനും പഠിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. പത്ത് ലോകോത്തര യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ; ലോകത്തോട് കിടപിടിക്കുന്ന ഏഷ്യയിലെ ഒരൊറ്റയൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജപ്പാനിലാണ്. അവിടെ ജപ്പാൻ ഭാഷയാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ലോകത്തിൽ ജപ്പാൻ എന്തെങ്കിലും അന്തസ്സ് കുറവോ അവരുടെ വികസനത്തിന് എന്തെങ്കിലും തടസ്സമോ ഉണ്ടോ? നമുക്കുള്ള പരിമിതി, പുതിയ വാക്കുകൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നതാണ്. സത്യത്തിൽ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഏത് ഭാഷയിൽ നിന്നും മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് വാക്ക് സ്വീകരിക്കാം, പക്ഷെ അത് മലയാളീകരിക്കണം. ഏത് പുതിയ വാക്കും സ്വീകരിക്കുന്നവർക്ക് സമ്മാനം

കൊടുക്കണം. അതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയോ ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റോ മതിയാകില്ല. ഒരു കർഷകത്തൊഴിലാളി ഒരു പുതിയ വാക്ക് അർത്ഥവത്തായി സംഭാവന ചെയ്യാലും അംഗീകരിക്കണം. ഒരു ചെടി കണ്ടെത്തിയാൽ അതിന് പേരിടുന്നത് കർഷകത്തൊഴിലാളികളാണ്. പണ്ട് നമ്മുടെ മരങ്ങൾക്കെല്ലാം പേരിട്ടത് കാർഷിക യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുള്ളതുകൊണ്ടോ കേരളത്തിൽ ഗവേഷണങ്ങൾ നടക്കുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ല. മരങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ച മനുഷ്യന് അതിനൊരു പേര് വിളിക്കേണ്ടി വന്നു. അവൻ പല മാവിനും പല പേര് വിളിച്ചു. നാട്ടു മാവിന് നാട്ടുമാവ് എന്ന പേരുകൊടുത്തത് നാട്ടുമാവ് നാട്ടുകാരന്റെ മാവായതുണ്ടാണ്, വീട്ടുകാരന്റെ മാവല്ല. നാട്ടുമാവിലെ മാങ്ങയെ ആർക്കും എറിയാം, അത് വീണാൽ ഏത് കുട്ടിക്കും എടുക്കാം. അതുകൊണ്ട് വീട്ടുമാവും ഉണ്ടായി, നാട്ടുമാവും ഉണ്ടായി. നാട്ടുമാവ് വലിയ മാവായി. ഇത് കാർഷിക യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൊണ്ടുവന്ന പേരൊന്നുമല്ല. പക്ഷേ ഇപ്പോഴും നാട്ടുമാവെന്നാണ് വിളിക്കുന്നത്. എത്രയോ പുതിയ പേരുകൾ സംഭാവന ചെയ്തത് നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ തീർച്ചയായും അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നമ്മുടെ കവികൾക്കാണ്. കവികളാണ് സംസ്കൃതത്തിൽ നിന്ന് ആയിരക്കണക്കിന് വാക്കുകൾ മലയാളത്തിന് സംഭാവന ചെയ്തത്. എന്തുകൊണ്ട് ഈ ആധുനിക കാലത്ത് നമുക്കതിന് കഴിയുന്നില്ല?

അവിടെയാണ് മലയാളിയുടെ പരിമിതി മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ഈ നിയമത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ കാര്യമായി പ്രഖ്യാപിപ്പിക്കപ്പെടേണ്ടത്, പുതിയ വാക്കുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഏത് ഭാഷയിലെയും വ്യവഹാരത്തിന്, ശാസ്ത്രത്തിന്, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്, ഔദ്യോഗിക കാര്യത്തിന് വാക്കുകൾ അർത്ഥവത്തായി സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഒരു പുതിയ ചെടിക്കോ, ഒരു പുതിയ കണ്ടെത്തലിനോ, ഒരു പുതിയ മരുന്നിനോ, ഒരു പുതിയ സമ്പ്രദായത്തിനോ ഒരു കർഷകത്തൊഴിലാളി പേരിട്ടാൽ അവനും അതിന്റെ അംഗീകാരം കിട്ടണം. അങ്ങനെ വാക്കിനെ വളർത്താനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഈ നിയമത്തിൽ വേണം. ഈ നിയമത്തിലെ വകുപ്പുകൾക്ക് അവസാനമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണത്. പുതിയ വാക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കണം. ലോകത്ത് ഇംഗ്ലീഷ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വളരാനുള്ള കാരണം അത് ലിബറൽ ഭാഷയായതാണ്. ഒരു വർഷം പല വാക്കുകൾ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലേയ്ക്ക് കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ C, Z, S എന്നീ മൂന്നക്ഷരങ്ങൾക്കും കൂടി ഒരക്ഷരം മതിയോ, 26 അക്ഷരം വേണോ ഒന്നു കുറച്ച് 25 മതിയോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആലോചനയിലാണ്. അക്ഷരക്കൂട്ടങ്ങളുടെ അളവ് കുറച്ച് ആശയവർദ്ധനവിനുള്ള പരീക്ഷണങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയെപ്പറ്റി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണ്. ആ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ

അങ്ങനെ പോകുമ്പോൾ അതിന് അടിമയാകുകയല്ല നമ്മൾ വേണ്ടത്. അതിൽ നിന്ന് വാക്കുകൾ സ്വീകരിക്കുകയും അതോടൊപ്പം ഒരു ലിബറൽ ഭാഷയായി മലയാളത്തിന് വളരാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് ചിന്തിക്കണം. അങ്ങനെ വളരണമെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിൽ പല മാറ്റങ്ങളും വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. മലയാളം പഠിച്ചവരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാനും ജോലിയുടെ കാര്യത്തിൽ പിന്തുണ കൊടുക്കാനും സാധിക്കണം. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാനും ബന്ധപ്പെട്ടവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ ചില സ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കാതെ മലയാളം വാക്ക് ഉച്ചരിച്ചുപോയാൽ ശിക്ഷിക്കുന്നവരെ നമുക്ക് ശിക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കണം. അങ്ങനെ ശിക്ഷിക്കുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കാൻ സാധിച്ചാൽ മലയാളത്തിന് പുതിയൊരു അന്തസ്സുണ്ടാകും. ഔദ്യോഗികഭാഷയിൽ മലയാളം വരുന്നത് വലിയ വിപ്ലവമൊന്നുമല്ല. ഔദ്യോഗികഭാഷയിൽ മലയാളം വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞാലും കുറച്ച് കാലത്തേക്ക് മാത്രമായിരിക്കും. വളരെ പ്രഗത്ഭരുടെയും ആളുകൾ മലയാളം വരുത്താനുള്ള സംവിധാനത്തിൽ വന്നില്ലെങ്കിൽ; മനുഷ്യന് ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന വാക്കുകളുണ്ടാകുകയില്ല. വാക്കുകൾ കേട്ടാൽ മനുഷ്യന് പെട്ടെന്ന് മനസ്സിലാകണം. എല്ലാ ഭാഷയിലും ഒരുപോലെയുള്ള ചില വാക്കുകളുണ്ട്, ശബ്ദം കൊണ്ടുതന്നെ മനസ്സിലാകും. അമ്മ, മാം എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ലോകത്തിലെ

ഏത് ഭാഷയിലെയും ശബ്ദം കേട്ടാൽ മനസ്സിലാക്കാം, അത് പെറ്റമ്മയാണെന്ന്. അങ്ങനെയുള്ള വാക്കുകൾ കേൾക്കുമ്പോൾത്തന്നെ അതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിൽ പതിയണം. അങ്ങനെ മലയാളത്തിൽ വാക്കുകൾ പുതിയതായി കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ; വാക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ; അവരെ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയണം. ഔദ്യോഗികഭാഷയുടെ പ്രയോഗം, എഴുത്തുരീതി ഇവയൊക്കെ ഒരുപാട് പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എങ്കിൽ മാത്രമേ മനുഷ്യന് മനസ്സിലാകൂ. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധവെച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ, ഇവിടെ വരുന്ന അത്തരം ഭേദഗതികൾ കൂടി അംഗീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും. വിദ്യാഭ്യാസം, ഔദ്യോഗികമേഖലയിൽ മനുഷ്യന് മനസ്സിലാകുന്ന തരത്തിലുള്ള മലയാളം വാക്കുകൾ വേണമെങ്കിൽ ഭാഷാ ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉണ്ടാക്കി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പരിശീലനം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ സംസ്കൃത ഭാഷയാണ് എല്ലാറ്റിന്റെയും ആധാരമായിട്ടുള്ളത്. ഹിന്ദി ദേവനാഗരി ലിപിയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് താമ്രം എന്ന് ഹിന്ദിയിലും ആസ്സാമീസ് ഭാഷയിലും പറയും, മലയാളത്തിൽ താമ്രം എന്നും പറയും.

ഇതുപോലെ പൊതുവായിട്ടുള്ള ധാരാളം വാക്കുകളുണ്ട്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനം സംസ്കൃതഭാഷയാണ്. മറാഠി ഭാഷ എഴുതുന്നത് ദേവനാഗിരി ലിപിയിലാണ്, പക്ഷേ ഉച്ചാരണം വ്യത്യസ്തമാണ്. വിവിധ ഇന്ത്യൻ ഭാഷകൾ തമ്മിൽ വളരെയേറെ അടുപ്പമുണ്ട്. കാരണം സംസ്കൃതമാണ് ഇതിന്റെയെല്ലാം ആധാരം. ആസാമീസ് ഭാഷയിലെ പല വാക്കുകളും മലയാളം വാക്കുകളുമായി സാമ്യമുണ്ട്. മാത്രമല്ല അന്ധ്രാ, തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക ഇവിടെയുള്ള ഭാഷകളെടുത്തു നോക്കിയാലും മലയാള ഭാഷയുമായി ബന്ധമുണ്ട്. 'ഒന്ന്, രണ്ട്, മൂന്ന് ' ഇതെല്ലാം തമിഴ്നാടിലും ആന്ധ്രയിലും ഇങ്ങനെ തന്നെയാണ്. പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഷകളായതുകൊണ്ട് പല വാക്കുകളും മലയാളീകരിക്കാൻ എളുപ്പമുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയറ്റം റിയാമോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, സംസ്കൃത വാക്കുകൾ മലയാളീകരിച്ചെടുക്കാൻ

കന്നടക്കാരെക്കാളും തമിഴ്നാട്ടുകാരെക്കാളും തെലുങ്കരെക്കാളും എളുപ്പം മലയാളീകരിക്കാൻ. കാരണം തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ സംസ്കൃത വാക്കുകൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഒരു ഭാഷയിലേയ്ക്ക് കടമെടുത്തത് മലയാളിയാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം മലയാളത്തിനുള്ളത്

അച്ചടിയിൽ വ്യത്യസ്തമായ ഫോണ്ടുകളാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കോട്ടയം

എന്നെഴുതുന്നത് 'o' ചേർത്തും 't' ചേർത്തും എഴുതാം. സാംസ്കാരിക വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ കോട്ടയത്ത് നടക്കുന്ന സാംസ്കാരിക സംഗമത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി എടുത്തിരിക്കുന്നത് മലയാളത്തിൽ അച്ചടിക്ക് ഒരു കൃത്യമായ ഭാഷാ ശൈലി രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കണമെന്നുള്ള വിഷയമാണ്. 'അന്ന അമ്മയോടൊപ്പം പോയി' എന്നുള്ളത് 'അന്നമ്മയോടൊപ്പം പോയി' എന്ന് വായിക്കുന്ന കഴുപ്പം മലയാള ഭാഷയ്ക്കുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതുകൂടി തീർച്ചയായും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, തീർച്ചയായും ലിപി പരിഷ്കരണം വേണ്ടതാണ്. ലിപി പരിഷ്കരണം നടത്തുമ്പോൾ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലെ മനുഷ്യനായിരിക്കണം നമ്മുടെ മുന്തിലുണ്ടാകേണ്ടത്, മുകൾതട്ടിലുള്ള മനുഷ്യരാകരുത്. മലയാളത്തിന്റെ മറ്റൊരു പ്രത്യേകത, കേരളത്തിൽ പാറശ്ശാല മുതൽ കാസർഗോഡ് വരെ പോയാൽ 723 തരം മലയാളം വാമൊഴിയുണ്ട്. ഇതെല്ലാം നിലനിർത്തണം. ആദിവാസി മലയാളമുണ്ട്, അത് നമുക്ക് കേട്ടാൽ മനസ്സിലാകില്ല. അവന്റെ സംഗീതമുണ്ട്, അവരുടെ പാട്ടുണ്ട്. മലയാള ഭാഷ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, 723 തരം വാമൊഴിയുണ്ടെന്നാണ് ഇപ്പോൾ സർവ്വേ നടത്തി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്, അതെല്ലാം സംരക്ഷിക്കണം. അതിന്റെ കല,

താളം, അവർ വാമൊഴിയായി മാത്രം പാടിയ പാട്ടുകൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കണം. ഇതെല്ലാം റിക്കോർഡ് ചെയ്ത് സൂക്ഷിക്കണം. ലോകത്ത് ഇപ്പോഴത്തെ നിലയനുസരിച്ച് ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഓരോ മൂന്ന് മിനിറ്റിലും ഒരു ഭാഷ മൃതമായി പോവുകയോ മരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മലയാളിക്ക് ഒരു വലിയ പാരമ്പര്യമുണ്ട്, വലിയ സംഗീതമുണ്ട്, ഒരു ജീവിത താളമുണ്ട്, ഒരു ഭാഷയുണ്ട്, ഒരുപക്ഷെ മറ്റ് ഭാഷകൾക്ക് ഇല്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള വൈവിധ്യമുണ്ട്. തൃശ്ശൂർക്കാരുടെ മലയാളവും വടകരക്കാരുടെ മലയാളവും തമിഴുചേർന്ന തിരുവനന്തപുരത്തെ പാറശ്ശാലക്കാരുടെ മലയാളവും ഒന്നല്ല. തമിഴുചേർന്ന ഇടുക്കിയുടെ മലയാളവും ഏറ്റവും ശുദ്ധമായ, തോപ്പിൽ ഭാസിയെല്ലാം ഉപയോഗിച്ച കാർത്തികപ്പള്ളി, കരുനാഗപ്പള്ളി, ഓണാട്ടുകര മലയാളവും ഒന്നല്ല. തോപ്പിൽഭാസിയുടെ ഭാഷ ഓണാട്ടുകര മലയാളമാണ്.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : സർ, അച്ചടി ഭാഷയെന്ന് പറയുന്നത് കോട്ടയത്തെ ഭാഷയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, വനംവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. അച്ചടിഭാഷയെന്ന് പറയുന്നത് ഓണാട്ടുകര ഭാഷയാണ്. മാവേലിക്കര,

കരണാഗപ്പള്ളി, കായംകുളം, നൂറനാട് ചേർന്ന പ്രദേശമാണ് ഓണാട്ടുകര.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: നിങ്ങൾ തമ്മിൽ തർക്കം വേണ്ട. ഞാൻ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയോടൊപ്പമാണ്. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും ശുദ്ധമായ ഭാഷയായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ഓണാട്ടുകര ഭാഷയെയാണ്. ഇതിൽ തർക്കം വേണ്ട. ഓരോരുത്തർക്കും അവരവരുടെ ഭാഷയാണ് പ്രിയപ്പെട്ടത്. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന്റെ മലപ്പുറം ഭാഷയാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെട്ട ഭാഷ. പക്ഷെ, കേരളത്തിൽ 723 തരത്തിൽ മലയാളം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ ആധുനികരായാൽ അതിൽ പലതും നഷ്ടപ്പെടുപോകാം, അതിലെ വാക്കുകൾ നഷ്ടപ്പെടുപോകാം, ആ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതി നഷ്ടപ്പെടു പോകാം. അതെല്ലാം സൂക്ഷിക്കാൻ കൂടി ഈ നിയമത്തിൽ സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം. ആ സംവിധാനം മലയാളം സർവ്വകലാശാലയ്ക്കോ ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന മലയാളം ഡയറക്ടോറിയോ കൊടുക്കേണ്ട ബാധ്യതകൂടി നമുക്കുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ട ബില്ലാണ്. ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടത് ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല. മലയാളത്തെ സ്നേഹിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ സാഹിത്യകാരന്മാരെയും, ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുപോലും ഉപയോഗിക്കാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത കർഷകത്തൊഴിലാളി ഉൾപ്പെടെയുള്ള മലയാളം

മാത്രം സംസാരിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ മനുഷ്യരെയുമെല്ലാം ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെയെല്ലാം ആശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഈ ഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കാനും വികസിപ്പിക്കാനും കഴിയണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ, മലയാളഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ സംബന്ധിച്ച വളരെ ആരോഗ്യകരമായ ഒരു ചർച്ച മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മാതൃഭാഷയുടെ ഉറപ്പുള്ള പാരമ്പര്യമാണ് നാട്ടിൻപുറത്തെയും നഗരത്തിലെയും കുട്ടികൾ അവരുടെ വളർച്ചയുടെ അടിത്തറ പണിയേണ്ടതെന്ന് രാഷ്ട്രപിതാവ് മഹാത്മജി ലോകത്തെ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോക മാനവികത മാതൃഭാഷയിലൂടെ മാത്രമേ സാധ്യമാകൂവെന്ന ചിന്തകളും ഇപ്പോൾ വളരെ ശക്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മാതൃഭാഷയെ അവഗണിക്കുന്നത് വലിയ പാതകമാണ്. മാതൃഭാഷ പരിപോഷിപ്പിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ സാംസ്കാരികമായ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഐക്യരാഷ്ട്ര സഭ ഫെബ്രുവരി 21-ന് ലോക മാതൃഭാഷ ദിനമായി ആചരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും ആ പ്രദേശങ്ങളുടെ സംസ്കാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മാതൃഭാഷകളെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള അതിശക്തമായ ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവനവന്റെ സാംസ്കാരിക പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ

അഭിമാനിക്കുന്ന ഒരു തലമുറ നമുക്കുണ്ടാവണം. അതിനുവേണ്ടി കൂടിയാണ് ഇവിടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. മലയാളത്തിന്റെ സൗഭാഗ്യമായിത്തീർന്ന ഹെർമ്മൻ ഗുണ്ടർട്ട് ജർമ്മൻകാരനായിരുന്നു. നമുക്ക് മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ഡിക്ഷനറി സംഭാവന ചെയ്ത ഹെർമ്മൻ ഗുണ്ടർട്ട് ജർമ്മനിക്കാരനാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ക്രിസ്തുമത പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി വന്ന അദ്ദേഹം സന്ദർശിച്ച സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭാഷകളൊക്കെ പഠിച്ചു. 23 കൊല്ലക്കാലം തലശ്ശേരിക്കാരനായി ജീവിച്ചപ്പോൾ മലയാളം പഠിച്ചു. ജർമ്മനിയിൽ ജനിച്ചവളർന്ന ഹെർമ്മൻ ഗുണ്ടർട്ടാണ് നമുക്ക് ആദ്യത്തെ ഭാഷാ നിഘണ്ടു സമ്മാനിച്ചത്. ഭാഷകൾ തമ്മിലുള്ള എതിർപ്പുകളോ യുദ്ധമോ അല്ല നമുക്കുവേണ്ടത്. പരസ്പരം കൊടുത്തു വാങ്ങിയും വികസിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. അതാണ് ഭാഷയുടെ ചരിത്രവും പാരമ്പര്യവും. ലോക മാനവികതയിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ വളർന്നുവരുമ്പോൾ, ആദ്യം സ്വന്തം ഭാഷയിൽ, പിന്നെ മറ്റ് ഭാഷകളിലേയ്ക്ക് അങ്ങനെ ലോക മാനവികതയിലേയ്ക്ക് അതായിരിക്കണം നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട്. മലയാളഭാഷയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കും വികാസത്തിനും ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത സർക്കാരാണിത്. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. മലയാളം സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിച്ചത് വലിയ നേട്ടമാണ്. കേവലം മൂന്നുവർഷം കൊണ്ട് ശ്രദ്ധേയമായ നിലയിൽ നമ്മുടെ

സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. ശ്രേഷ്ഠ ഭാഷാ പദവി നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചു. മലയാളത്തിന് ദേശീയ തലത്തിൽ ലഭിച്ച വലിയ അംഗീകാരമായിത്തന്നെ നമുക്കതിനെ കാണാം. നമ്മുടെ മലയാള നാട്ടിൽ ഔദ്യോഗിക ജീവിതത്തിലും അതുവഴി സമസ്ത മേഖലകളിലും മാതൃഭാഷയുടെ വ്യാപനം ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ. അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. നിലവിലുള്ളത് 1969-ലെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ നിയമമാണ്. ദുർബ്ബലവും നാമമാത്രവുമായിരുന്നു ആ നിയമം എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. കാലത്തിന്റെ മാറ്റത്തിനനുസരിച്ച് ഇന്ന് ലോകത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്കും വികാസങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായി പകരം കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ബിൽ മാതൃഭാഷയുടെ വികസനത്തിനേറെ സഹായകരമാകും. സമഗ്ര ഭാഷാ നിയമം വേണമെന്നത് ഭാഷാ സ്നേഹികളുടെ ദീർഘകാലത്തെ ആവശ്യമാണ്. ഹരിത വിവേകം പേലെ ഒരു മാതൃഭാഷാ വിവേകം കൂടി രൂപപ്പെടണം. അതിലൂടെ മാത്രമെ ശ്രേഷ്ഠ മലയാളത്തെ ജീവൽ ഭാഷയായി ജീവിത ആയോധനത്തിന്റെ ഭാഷയായി വരുംകാലത്ത് നിലനിർത്താനാവൂ. കേരളീയ ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും പ്രയുക്തമായിത്തീരാൻ കഴിയുമ്പോൾ മാത്രമെ മലയാളത്തിന് യഥാർത്ഥ ശ്രേഷ്ഠത കൈവരിക്കുകയുള്ളൂ. സമഗ്ര ഭാഷാ നിയമം ഉണ്ടായാൽ മാതൃഭാഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും നിയമ പരിരക്ഷ കിട്ടും. കുറച്ചവർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുവരെ നമ്മളിൽ ചിലരെങ്കിലും സൂക്ഷിച്ച ഒരു മനോഭാവമുണ്ടായിരുന്നു. കുഞ്ഞുണ്ണിമാഷ് അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

"ജനിക്കും നിമിഷം തൊട്ടെൻ മകനിംഗ്ലീഷു പഠിക്കണം,

അതിനാൽ ഭാര്യതൻ പോങ്ങിറ്റംണ്ടിലാക്കി ഞാൻ"

എന്ന് പറയുന്ന പ്രയോഗമുണ്ട്. ഇത് കുറച്ചുകാലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നമ്മുടെ മാനസികാവസ്ഥയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് നടക്കുന്ന ഇത്തരം പരിശ്രമങ്ങൾ, മലയാളം സർവ്വകലാശാല, ശ്രേഷ്ഠഭാഷ പദവി, ഇവിടെ നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ബിൽ ഇതൊക്കെ മലയാളിയിൽ മലയാളത്തോടുള്ള താല്പര്യം വളർത്താൻ സഹായകരമായി. വള്ളത്തോൾ നമ്മെ ഓർപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ...

"മറ്റുള്ള ഭാഷകൾ കേവലം ധാത്രിമാർ

മർത്യനു പെറ്റമ്മ തൻ ഭാഷ താൻ"

എന്ന് അത്തരത്തിലുള്ളൊരു ബോധം നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറയിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതടക്കമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ പെറ്റമ്മയെ ഓർമ്മിക്കലാണ്, പെറ്റമ്മക്കുള്ള സേവനങ്ങളാണ്. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല.

ഹൈക്കോടതിയിലും സുപ്രീം കോടതിയിലൊന്നും നമുക്ക് ഭാഷ മാറ്റാൻ കഴിയില്ലെങ്കിലും വ്യവഹാരങ്ങൾ പരമാവധി മലയാളമാക്കണം, ആളുകൾക്ക് ബോധ്യപ്പെടണം. അതിനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് പ്രത്യേകമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പുതിയ ബില്ലുകളിലും മറ്റും ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ ലളിതമാക്കണം. ഇവിടെ ഇംഗ്ലീഷ് കോപ്പിയെടുത്തിട്ടാണ് മലയാളത്തിൽ നമ്മൾ ബിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത്. പല മലയാളവൽക്കരണവും ഇംഗ്ലീഷിനേക്കാൾ കടുപ്പമേറിയതാണ്. അതുകൊണ്ട് ലളിതമായി എന്നാൽ ഏറ്റവും സുതാര്യമായി ഭാഷകൾ സംവേദനം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ നമ്മുടെ ബില്ലുകൾ മാറണമെന്ന് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. മലയാളത്തിലെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക പദാവലി വിപുലമാക്കുവാൻ പുതിയ ഗവേഷണം നടക്കണം. ഇവിടെ ലോകം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ പുതിയ ഒരുപാട് പദങ്ങൾ കടന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെയും ഇന്റർനെറ്റിന്റെയും സെൽഫോണിന്റെയും കാലഘട്ടത്തിൽ അവിടെയൊക്കെ മലയാളം കടന്നുചെല്ലണം. സൈബർ ലോകത്തിലേക്ക് മലയാളം പ്രവേശിക്കണം. ഇന്ന് മലയാളം അവിടെ തടഞ്ഞുനിൽക്കുകയാണ്, അങ്ങോട്ട് കടക്കുന്നില്ല. അവിടെ ഇംഗ്ലീഷ് തന്നെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ട് സൈബർ ലോകത്തുള്ള പദങ്ങൾക്കു പകരമായി

മലയാളം കണ്ടെത്തിക്കൂടാ? അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ, വിവിധ ഭാഷകളിൽ നിന്ന് ധാരാളം നാമങ്ങൾ നമ്മുടെ ഭാഷയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഭാഷ സമ്പന്നമാവുകയാണ്. ഇവിടെ ഒരുപാട് പദങ്ങൾ പറഞ്ഞതൊന്നും ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അറബിയിൽ നിന്നും ജർമ്മനിയിൽ നിന്നും ഫ്രഞ്ചിൽ നിന്നും ധാരാളം പദങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ മലയാളം സമ്പന്നമായി. പക്ഷെ, ധാരാളം ക്രിയകൾ നമ്മൾ മറ്റുഭാഷകളിൽ നിന്ന് സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ മലയാളം ദുർബ്ബലപ്പെടുകയാണ്. അതാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു ഗവേഷണത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഭാഷകളിലേയ്ക്ക് നാമ പദങ്ങൾ എത്രയധികം വരുമ്പോ അത്രയും ഭാഷ സമ്പന്നമാകും. ഭാഷയിലേയ്ക്ക് ക്രിയാപദങ്ങൾ എത്ര കടന്നുവരുമ്പോ അത്രയും ഭാഷ ദുർബ്ബലമാകും. ഇന്നത്തെ വളരെ ഖേദകരമെന്ന് പറയട്ടെ, നമ്മുടെ പുതുതലമുറ 'ഞാൻ വാക്ക് ചെയ്യുകയാണ് ഞാൻ വാച്ച് ചെയ്യുകയാണ്, ഞാൻ ഡ്രിങ്ക് ചെയ്യുകയാണ്' എന്ന രീതിയിൽ ക്രിയാ പദങ്ങൾ കൂടുതലായി മറ്റ് ഭാഷകളിൽ നിന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നു. അതാണ് പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഇംഗ്ലീഷ് മംഗ്ലീഷാകുന്ന സ്ഥിതിയുള്ളത്. മലയാളഭാഷ വികാസത്തിന് കാതലായ സാഹിത്യ ദൗത്യവും കൂടി പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. മലയാള സാഹിത്യത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കൃതികൾ മറ്റ് ഇന്ത്യൻ ഭാഷകളിലേയ്ക്കും അതുപോലെ

ഇംഗ്ലീഷ്, ഹ്രസ്വ്, അറബി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ലോകഭാഷകളിലേയ്ക്കും പരിഭാഷപ്പെടുത്തണം. മലയാള സാഹിത്യനായകന്മാരുടെ ലോക നിലവാരത്തിലുള്ള ഒരുപാട് സാഹിത്യകൃതികളുണ്ട്. പക്ഷെ എല്ലാം മലയാളഭാഷയിൽത്തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. ഈ ഭാഷയെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇത് മറ്റ് ഭാഷകളിൽക്കൂടി കടന്നുവരാനുള്ള സംരംഭം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകണം. ഭാഷാ വികസനത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന വഴിയാണത്. മലയാള ഭാഷയുടെ വൈവിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണമുണ്ടാകണം. ഇവിടെ ഓണാട്ടുകര മലയാളമാണ്, കോട്ടയം മലയാളമാണ് ഏറ്റവും നല്ലതെന്നൊക്കെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. കാസർഗോഡ് മുതൽ തിരുവനന്തപുരം പാറശ്ശാല വരെയുള്ള മലയാളികൾ സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ വ്യത്യസ്തമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ഗവേഷണമുണ്ടാകണം. അത് ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഇവിടെ എല്ലാവരും സിനിമ കാണുന്നവരായതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. മമ്മൂട്ടിയുടെ രണ്ട് കഥാപാത്രങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, രാജമാണിക്യം എന്ന സിനിമയിലെ കഥാപാത്രം സംസാരിക്കുന്നത് നമുക്ക് പെട്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാത്ത തിരുവനന്തപുരം സ്റ്റാങ്ങിലാണ്. അതും മലയാളമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ മമ്മൂട്ടിയുടെ വേറൊരു കഥാപാത്രമുണ്ട് ചട്ടമ്പിനാട് എന്ന സിനിമയിൽ. കന്നടയോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന

പ്രദേശത്തുള്ള മമ്മൂട്ടി. അതിൽ പറയുന്ന പ്രയോഗവും നമുക്ക് പെട്ടെന്ന് മലയാളമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കില്ല. പക്ഷെ, ഇത് രണ്ടും മലയാളമാണ്. അതിനിടയിൽ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ 723 തരം വാചകങ്ങൾ മലയാളത്തിലുണ്ട്. അവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിഘണ്ടുവും അതിന്റെയൊരു ഏകോപനവും ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള ചില പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ട പ്രധാന വിഷയം ആദിവാസി ഭാഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ആദിവാസികൾക്ക് അവരുടേതായ ഭാഷയുണ്ട് സംസാര രീതിയുണ്ട്. പക്ഷെ, നമ്മൾ അവർക്ക് മലയാള പുസ്തകമാണ് കൊടുക്കുന്നത്. പലപ്പോഴും മലയാളത്തിലുള്ള പദവും ആദിവാസി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷയും പരസ്പര വിരുദ്ധമാണ്. ആദിവാസി ഭാഷകളിൽ ഗവേഷണമുണ്ടാകണം. ഒറ്റ ഉദാഹരണം മാത്രം പറയാം. ആദിവാസി ഭാഷയിൽ കരയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ വെള്ളമാണ്. നമ്മൾ കരയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ വെള്ളത്തിൽ നിന്ന് മുകളിൽ കയറി നിൽക്കണം, ഭ്രമിയാണ്. കരയെന്ന് പറയുന്ന പദത്തിന് മലയാളത്തിന്റെ നേരെ വിപരീതമായ അർത്ഥമാണ് ആദിവാസി ഭാഷയിലുള്ളത്. അങ്ങനെ ഒരുപാട് പദങ്ങളുണ്ട്. ഞാൻ അതൊന്നും കൂടുതലായി പറഞ്ഞ് സമയം കളയുന്നില്ല. ഈ ആദിവാസി ഭാഷകളെ മലയാള ഭാഷയുടെ ഉപഭാഷയെന്ന

രീതിയിൽ പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ചില പരിശ്രമങ്ങളുണ്ടാകണം. ആദിവാസി കുട്ടികൾ സ്കൂളിൽ നേരിടുന്ന വലിയ ഒരു സ്വത്വ പ്രശ്നമാണിതെന്ന കാര്യംകൂടി സാമ്പത്തികമായി ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഈ രംഗത്ത് ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. മലയാളഭാഷ പരിപോഷണത്തിനുള്ള നല്ല കാൽവയ്പ്പുതന്നെയാണ് ഈ നിയമം. ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടുകൂടി ആവശ്യമായ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് നിയമത്തിന്റെ പരിരക്ഷ കൂടുതൽ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ നിയമം ദുർബ്ബലമാണ്, ഇത് എവിടെയും ഏത് മേഖലയിലേയ്ക്കും കടക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അടിസ്ഥാനപരമായി ഒരു നിയമം ഉണ്ടായാൽ ചട്ടങ്ങളിലൂടെ ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലേയ്ക്കും, അത് കടന്നുചെല്ലേണ്ട എല്ലാ മേഖലകളിലേയ്ക്കും മലയാള ഭാഷ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുകയും ആ നിയമം വഴി മലയാള ഭാഷയെ പരമാവധി മേഖലകളിൽ പരിരക്ഷിക്കുവാനും നിയമപരമായ പരിരക്ഷ കൊടുക്കുവാനും മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ള സർക്കാരിനെയും ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രിയെയും പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ എളിയ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: വളരെ ഉന്നത നിലവാരം പുലർത്തിയ സാംസ്കാരിക സമ്മേളനമാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. എല്ലാവർക്കും നന്ദി.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, മലയാള ഭാഷയ്ക്കും മലയാളിക്കും ഏറ്റവും അഭിമാനകരമായ ഈ മുഹൂർത്തത്തിൽ മലയാള ഭാഷാ നിയമത്തിനുവേണ്ടി വളരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച അങ്ങ് (ശ്രീ. പാലോട് രവി - ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ) ചെയറിൽ ഇരിക്കുന്നത് വളരെയേറെ സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. നിയമസഭയിലെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചെയർമാനായും വ്യത്യസ്ത സംഘടനകളുടെ ഭാരവാഹിയുമായ അങ്ങയെപ്പോലെയുള്ള നിരവധി ആളുകൾ, ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്, ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി, സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള നിരവധി ആളുകളുടെയെല്ലാം വലിയ ശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പിന്നിലുള്ള പ്രചോദനം. കേരളത്തിലുണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾക്കെല്ലാം കേരളം ഭരിച്ച എല്ലാവർക്കും അവകാശമുണ്ട്. ഇന്ന് ദേശീയ കക്ഷിയായ ബി.ജെ.പി. ഒഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ കക്ഷികളും കേരളം ഭരിച്ചവരാണ്. കേരളത്തിലുണ്ടായ എല്ലാ നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും നമുക്കെല്ലാം ഒരുപോലെ അവകാശപ്പെട്ട താണ്. ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ നിയമമാണെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ ആരുടെയും കുത്തകയൊന്നുമല്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ച കാര്യങ്ങൾ

തുടർച്ചയായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയി അവസാനമായപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അതിൽ ഓടി
റിലേ ജയിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. അതിൽ നിരവധി ആളുകളുണ്ട്. മലയാള ഭാഷാ
പ്രേമികളായ ഒ.എൻ.വി. സാർ, ശ്രീ. നടുവട്ടം ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, സുഗതകുമാരി ടീച്ചർ,
ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി തുടങ്ങി നിരവധി ആളുകളുടെ വലിയ
പരിശ്രമങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവസാന ഘട്ടത്തിൽ കേന്ദ്രസാഹിത്യ അക്കാദമി ഇത്
നിരാകരിച്ചതാണ്. അതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽ പോയി
പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ടു. അപ്പോൾ അത് വീണ്ടും പുനരാലോചിക്കാൻ പറഞ്ഞു.
അങ്ങനെ പുനരാലോചിച്ചിട്ടാണ് വീണ്ടും അംഗീകാരം വാങ്ങിയെടുത്തത്. അത്
നമ്മുടെ കൂട്ടായ പരിശ്രമമാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിന് ഞങ്ങളെ
കുറ്റപ്പെടുത്തിയ തിൽ വളരെയേറെ വേദനയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്
പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതൊരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സ്റ്റണ്ടോന്നുമല്ല. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് സഭയുടെ
കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഐക്യമലയാള പ്രസ്ഥാനക്കാർ സമരത്തിലായിരുന്നു എന്നുള്ളത്
ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർക്ക് അറിയാം. പല പ്രാവശ്യം സമരം നടത്തി.
എത്രയും വേഗം നിയമമുണ്ടാക്കാമെന്ന് അന്നെല്ലാം അവർക്ക് ഉറപ്പുകൊടുത്തു. പക്ഷേ
സാധിച്ചില്ല. കാരണം ഒരു നിയമം തയ്യാറാക്കാനുള്ള താമസംകൊണ്ട് അത്
നീണ്ടുപോയി. അവസാനം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി കഴിയാൻപോകുന്ന ഈ

സെഷനിലെങ്കിലും അവതരിപ്പിക്കുക എന്നത് ഞങ്ങളിൽ അർപ്പിതമായ ചുമതലയാണ്. അടുത്ത പ്രാവശ്യം സഭ ചേരുമ്പോൾ 2016-ലേയ്ക്കുള്ള ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളിൽ അർപ്പിതമായ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള വ്യഗ്രതയല്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സ്റ്റണ്ടോ മുതലെടുപ്പോ ഇല്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ദയവായി കാണാതെ പോകരുത്. ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ അറുപതാം പിറന്നാൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ ആറ് പതിറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ട കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളം ഭരിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റിനും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നത് ദയവായി വിസ്മരിക്കരുത്. ഈ നിയമം ഇന്ന് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചു. ഇത് പൂർണ്ണമായും കുറ്റമറ്റ ഒരു നിയമമൊന്നുമല്ല. ചിത്രം വരയ്ക്കുന്നതിന് ഒരു ചുവർ ആവശ്യമാണ്. ഇത്രയും കാലം ഇതിനൊരു ചുവരില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഒരു ചുവർ ഇവിടെ നിർമ്മിക്കുകയാണ്.

ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ വളരെയേറെ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് വന്നത്. ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട സർവ്വശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, സി. ദിവാകരൻ, മാത്യു റ്റി. തോമസ്, കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, ബെന്നി ബെഹനാൻ, വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ, മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ എന്നിവരെല്ലാം വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ നിയമത്തെ സമ്പുഷ്ടമാക്കാൻ ഇതിലെ

പോരായുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടായി. ഇവിടെ ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് ചർച്ച വരുമ്പോൾ പരമാവധി അംഗീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. അപ്പോഴും പൂർണ്ണമല്ലെങ്കിൽ ഇനിയുള്ള അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ മാറ്റാൻ സാധിക്കും. ഇത് ശക്തമായ ഒരു നിയമമായി മാറണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ദുർബ്ബലമായ നിയമമല്ല ഇത്. ഇതൊരു നല്ല തുടക്കമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മൂന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ നമുക്ക് കൂടുതൽ സമ്പുഷ്ടമാക്കാൻ സാധിക്കും.

ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പലരും കാണാതെപോയി. ആറാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർക്കാർ /എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും പത്താം തരം വരെ നിർബന്ധിത ഒന്നാം ഭാഷ മലയാളമായിരിക്കണം എന്നാണ്. അതായത്, അഞ്ചാം വയസ്സിൽ ഒന്നാം ക്ലാസിൽ ചേർന്നാൽ പതിനാല് വയസ്സുവരെയുള്ള (പത്താം ക്ലാസിൽ പതിനാല് വയസ്സാണ്) ക്ലാസുകളിൽ ഒന്നാം ഭാഷ മലയാളമായിരിക്കണമെന്നാണ്. ഇവിടെ എല്ലാ സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പലരും അത് പോരായെന്ന് പറഞ്ഞു. സി.ബി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളിലും ഐ.സി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളിലും വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. 2014-ലെ State of Karnataka Vs. Associated

Management of Government recognized unaided English Medium Primary and Secondary Schools എന്നുള്ള കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'Private unaided school has right to choose medium of instruction; State cannot compel it to impart education in particular language even it is guided by regulation.'

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചത് മലയാള ഭാഷകൂടി പഠിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി അങ്ങ് വായിച്ചത് Medium of instruction, compel ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. Medium of instruction എന്നുപറഞ്ഞാൽ പഠനത്തിനുള്ള മാധ്യമം compel ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. ഭാഷ പഠിപ്പിക്കരുതെന്ന് അങ്ങ് വായിച്ച വിധിയിൽ ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും പത്താംതരം വരെ നിർബന്ധിത ഒന്നാംഭാഷ മലയാളമായിരിക്കണം എന്നാണ്. നിർബന്ധിത മാണ് അത്. ആ ഒരു നിർബന്ധിത വ്യവസ്ഥ അടിച്ചേല്പിക്കാൻ വേണ്ടി അങ്ങ് എയ്ഡഡ് സ്കൂളിനെ നിർബന്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ച നിയമോപദേശം. അതുകൊണ്ടാണ് ആ ഭാഗം മാറ്റിവച്ചത്.

ഡോ. എൻ. വി. കൃഷ്ണൻ നായർ സ്ഥാപിച്ച ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് നൽകിയ സംഭാവന വളരെ വലുതാണ്. ഡോ. എം. ആർ. തമ്പാൻ ഇതിന്റെ ഡയറക്ടറാണ്. ഈ കാലമത്രയും മലയാള ഭാഷയെ സമ്പുഷ്ടമാക്കാൻ, മലയാള ഭാഷയ്ക്കുണ്ടായ പുതിയ മാറ്റമനുസരിച്ച് വൈജ്ഞാനിക ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ, പുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രിന്റിംഗിന്റെ ക്വാളിറ്റി മോശമാണോയെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാം. വിജ്ഞാന പോഷിണി പ്രസ്സിലാണ് പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയാസമേയുള്ളൂ. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും മികച്ച ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടാണ് കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ലോകത്തെവിടെയും ഇറങ്ങുന്ന പുസ്തകങ്ങളോട് കിടപിടിക്കാവുന്ന രീതിയിലുള്ള മെച്ചപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങളാണ് കേരളത്തിലെ പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരണശാല പുറത്തിറക്കുന്നത്. ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ പുസ്തകം ഇത്രയും മോശമായി അച്ചടിക്കരുതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ പുസ്തകങ്ങളുടെ ക്വാളിറ്റി കൂട്ടാൻ ശ്രദ്ധിക്കാം. ഞാൻ വെറുതെ പറഞ്ഞുപോകുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് തിരൂരിൽ തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ പേരിലുള്ള മലയാളം

യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിതമായത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ജയകുമാറാണ്. മൂന്നുകൊല്ലം കൊണ്ട് ഗവേഷണമേഖലയിലും വൈജ്ഞാനികമേഖലയിലും വലിയ സംഭാവന കൾ നൽകാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലയാളം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണെങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ വകുപ്പാണെങ്കിലും എല്ലാവരുടെയും കൂട്ടായ പരിശ്രമം കൊണ്ട് ഭാഷയെ സമ്പുഷ്ടമാക്കാം. ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞതുപോലെ, നമ്മൾ ഒരിക്കലും ഭാഷാ ഭ്രാന്തന്മാരല്ല; ഭാഷാ സ്നേഹികളാണ്. ഇവിടെനിന്ന് തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയാൽ അവിടത്തെ മൈൽകുറ്റി പോലും തമിഴ്, കന്നഡ ഭാഷകളിലാണ് എഴുതിവയ്ക്കുന്നത്. ലോകം ഒരു ചെറിയ ഗ്രാമമാണ്; ലോകം വളർന്നു. കർണ്ണാടകത്തിൽ പോയാൽ കന്നഡ അറിയാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ വായിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ആ ഒരു ഭ്രാന്ത് മലയാളിക്കുണ്ടാകാൻ സാധിക്കില്ല. നമുക്ക് മലയാളം വേണം, ഇംഗ്ലീഷ് വേണം. ഇവിടെ ധാരാളം ആളുകൾ വരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ വിദേശങ്ങളിൽ പോയി പഠിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു സംയോജിതമായ സംസ്കാരമല്ലാതെ ഭാഷാ ഭ്രാന്ത് പോലെ തമിഴ്നാടിന്റെ ശൈലി ഒരിക്കലും യോജിച്ചതല്ലായെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ബില്ലിന്റെ ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് ചർച്ചയിൽ പരമാവധി മാറ്റം വരുത്താൻ ഞാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ സീറ്റിൽ ഹാജരായിരുന്നില്ല.)

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ സീറ്റിൽ ഹാജരായിരുന്നില്ല.)

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള

ഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന

പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
ഭേദഗതിയോടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

157. ഖണ്ഡം 2 (ഡി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(ഡി) "ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷം" എന്നാൽ പരമ്പരാഗതമായി ആശയവിനിമയ
ത്തിന് തമിഴ്, കന്നട, കൊങ്കിണി, തുളു എന്നീ ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷകൾ
ഉപയോഗിക്കുന്നവരും കേരള സംസ്ഥാനത്ത് അധിവസിക്കുന്നവരുമായ ജനങ്ങൾ
എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

ഇപ്പോൾ നാല് ഭാഷകളാണ് വരുന്നത്. അതിനുശേഷം 'എന്നീ' എന്ന
വാക്കുകൂടി ചേർക്കാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

143. ഖണ്ഡം 2 (എ)-യിൽ, “ ആക്ടിന്റെ” എന്ന വാക്കിന് പകരം

"ആക്റ്റിൻ കീഴിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 2(ഡി)യിൽ, "ആശയവിനിമയത്തിനായി പരമ്പരാഗതമായി" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പരമ്പരാഗതമായി ആശയവിനിമയത്തിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

144. ഖണ്ഡം 2 (എ) ൽ പകരം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

“ (എ) അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ” എന്നാൽ ഈ ആക്റ്റിന്റെ ഭരണനിർവ്വഹണ ചുമതലയുള്ള മലയാള ഭാഷാ വികസന ഡയറക്ടറോ അദ്ദേഹം അധികാരപ്പെടുത്തിയേക്കാവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനോ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 2 (ബി)-യിൽ, "പഠിപ്പിക്കേണ്ട ഭാഷ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പഠിപ്പിക്കേണ്ട മാതൃഭാഷ" എന്നു ചേർക്കുക.

156. ഖണ്ഡം 2(ഡി)ക്ക് പകരം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:
“ (ഡി) "ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷം" എന്നാൽ ആശയവിനിമയത്തിനായി പരമ്പരാഗതമായി തമിഴ്, കന്നട തുടങ്ങിയ ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷകൾ

ഉപയോഗിക്കുന്ന കേരള നിവാസികൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

160. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)യിൽ, "ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്രഖ്യാപിത ഭാഷ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

147. ഖണ്ഡം 2 (ബി)-യിൽ, " ഭാഷാപഠനത്തിന്റെ" എന്നതിന് പകരമായി "പാഠ്യക്രമത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 2 (ബി)-യിൽ, "പഠിപ്പിക്കേണ്ട ഭാഷ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പഠിപ്പിക്കേണ്ടതും പഠിക്കേണ്ടതുമായ ഭാഷ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

153. ഖണ്ഡം 2(ഡി)യിൽ, "എന്നീ ഭാഷകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പ്രധാനമായും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ, "ചട്ടങ്ങളാൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം

"ചട്ടങ്ങളാലോ, റെഗുലേഷനുകളാലോ, ഉത്തരവുകളാലോ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

151. ഖണ്ഡം 2(ബി)യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് (സി) ആയി ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുക: "(സി) "ഗസറ്റ്" എന്നാൽ സർക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഗസറ്റ് " എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു ".

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

154. ഖണ്ഡം 2(ഡി)യിൽ, "ഉപയോഗിക്കുന്ന കേരള നിവാസികൾ " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉപയോഗിക്കുന്നവരും കേരള സംസ്ഥാനത്തിൽ അധിവസിക്കുന്നവരുമായ ജനങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

158. ഖണ്ഡം 2 (ഡി) യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് (ഇ) ആയി ചേർക്കുകയും

ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

(ഇ) "മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പ്" എന്നാൽ " 3-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട വകുപ്പ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടന്റെ 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. സി.പി.മുഹമ്മദിന്റെ 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജന്റെ 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭേദഗതിയോടെ ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിച്ചു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടന്റെ 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. സി.പി.മുഹമ്മദിന്റെ 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 144, 149, 160 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 148, 153, 162 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 158-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

342. ബില്ലിലെ 3-ാം ഖണ്ഡത്തിന് പകരം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:

"3. മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പ്:-

സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര (ഔദ്യോഗിക ഭാഷ) വകുപ്പിനെ, മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പ് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതും, പ്രസ്തുത വകുപ്പ് ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

163. അദ്ധ്യായം II-ന്റെ ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"മാതൃഭാഷാ വികസന വകുപ്പ്"

168. ഖണ്ഡം 3-ൽ "സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ" എന്നതിനു പകരം

"സംസ്ഥാനത്ത് പൂർണ്ണമായും" എന്നത് ചേർക്കുക.

171. ഖണ്ഡം 3-ൽ, "സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പായി

"ഗവൺമെന്റ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

177. ഖണ്ഡം 3-ൽ "ഘടനയും, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും

സേവനം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഘടന " എന്ന്

ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

164. അദ്ധ്യായം II-ന്റെ, ശീർഷകത്തിൽ "വികസന" എന്നതിനു പകരം

"പരിപോഷണ" എന്നത് ചേർക്കുക.

167. ഖണ്ഡം 3-ൽ "വികസന" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം

"പരിപോഷണ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

വികസന വകുപ്പ് എന്ന് ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഭേദഗതി. വികസന വകുപ്പ്

എന്നുപറയുന്നതിനപ്പുറത്ത് ഭാഷയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

അതിനാൽ മലയാളഭാഷാ പരിപോഷണവകുപ്പ് എന്നാക്കണ മെന്നാണ്

പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

166. ഖണ്ഡം 3 -ന്റെ മാർജിനൽ ശീർഷകം താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"3.മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പിന്റെയും ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെയും
രൂപീകരണം.-"

179. ഖണ്ഡം 3 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"3.മലയാളഭാഷാ വികസന വകുപ്പിന്റെയും ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെയും
രൂപീകരണം.-" സംസ്ഥാനസർക്കാർ ഈ ആക്ടിന്റെ പ്രാരംഭ

തീയതിക്കു ശേഷം കഴിയുന്നത്ര മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മാതൃഭാഷാ പോഷണവും സംരക്ഷണവും സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുന്നതിനും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമുള്ള നയരൂപവത്കരണത്തിനായി, സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ മലയാളഭാഷാ വികസന വകുപ്പും മലയാളഭാഷാ വ്യാപനവും പരിപോഷണവും നടപ്പാക്കുന്നതിനായി മലയാളഭാഷാ വികസന ഡയറക്ടറേറ്റും രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഡയറക്ടറേറ്റിനു

കീഴിൽ എല്ലാ ജില്ലകളിലും അനുബന്ധ ആഫീസുകളും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇവയുടെ ഘടനയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും സേവനം സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകളും ഉപാധികളും മന്ത്രിസഭ നിർണ്ണയിക്കുന്നതാണ്. ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ തലവൻ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ റാങ്കിലുള്ള ഒരു മലയാള ഭാഷാവിദഗ്ദ്ധൻ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. "

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

174. ഖണ്ഡം 3-ൽ, "പുനർനാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നതിനു ശേഷം "മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിൽ മലയാള ഭാഷാ വികസന ഡയറക്ടറേറ്റ് കൂടി രൂപീകരിക്കേണ്ടതും " എന്ന് ചേർക്കുക.

എന്നതാണ് മലയാളഭാഷാ വികസന വകുപ്പിന്കീഴിൽ മലയാളഭാഷാ വികസന ഡയറക്ടറേറ്റ് കൂടി രൂപീകരിക്കേണ്ടതും എന്ന് ചേർക്കണം.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

176. ഖണ്ഡം 3-ൽ "ഘടനയും" എന്നതിനു ശേഷം "ചുമതലകളും പ്രവർത്തന രീതികളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

178. ഖണ്ഡം 3-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുശേഷം "വ്യവസ്ഥകൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു.

സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര (ഔദ്യോഗിക ഭാഷ) വകുപ്പിനെ, മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പ് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതും, പ്രസ്തുത വകുപ്പ് ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമാണ് എന്നതാണ് ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കാര്യക്ഷമമായി എന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതുണ്ടോ. നിലവിലുള്ള വകുപ്പിന്റെ പേര് മാറ്റി എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പ്
സമ്പൂർണ്ണമാണ്. അതിന്റെ പേര് മലയാള ഭാഷ വികസന വകുപ്പ് എന്നായിരിക്കും.
അധിക ചെലവ് ഒഴിവാക്കുന്നു എന്നതാണ്. അതല്ലാതെ വേറൊന്നുമില്ല. ഈ
നിയമപ്രകാരം ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ ആക്ട് റിപ്പീൽ ചെയ്തു പോകുകയാണ്. ആ ആക്ട്
നിലവിലില്ല.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഡയറക്ടറേറ്റ് ഇല്ലാത്ത കാര്യം
പരിഗണിക്കാമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇങ്ങനെ ഒരു ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. അത് ശരിയല്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം.
ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
അവതരിപ്പിച്ച 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 163, 168, 177 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ
സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 164, 167 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ
സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 166, 179 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

189. ഖണ്ഡം 4(1)(iii)-ൽ, "ഭരണഘടനപ്രകാരമോ" എന്ന വാക്ക്

ഒഴിവാക്കുക.

198. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര ആക്ടുകളും സംസ്ഥാന ആക്ടുകളും" എന്നതിനു പകരം "കേന്ദ്ര ആക്ടുകളും ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള സംസ്ഥാന ആക്ടുകളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

190. ഖണ്ഡം 4(1)(iii)-ൽ

(i) "ചട്ടങ്ങളിലും" എന്നതിന് ശേഷം "സർക്കുലറുകളിലും" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള കാലയളവിനുള്ളിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഇതോടൊപ്പം തന്നെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

209. ഖണ്ഡം 4(3)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

"(4) സർക്കാർ വകുപ്പുകളും, സർക്കാരിൽ നിന്നും ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൈപ്പറ്റുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും ഫാറങ്ങൾ, അപേക്ഷകൾ,

മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ മലയാളത്തിൽ
പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.”

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

191. ഖണ്ഡം 4(1)(iii)-ൽ, "ഉപയോഗിക്കേണ്ട" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം
"ഏക ഔദ്യോഗിക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

204. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, "ആക്ടുകൾക്ക്" എന്നതിനു പകരം
"നിയമസംഹിതകൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210. ഖണ്ഡം 4-നു പകരം താഴെപറയുന്നത് ചേർക്കുക:

4. നിയമനിർമ്മാണമേഖല

1) സംസ്ഥാനത്തെ നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

i) കേരളനിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബില്ലുകൾ, സഭ

പാസ്സാക്കുന്ന ആക്ടുകൾ എന്നിവയും

ii) ഭരണഘടനയുടെ 213-ാം അനുച്ഛേദമനുസരിച്ച് കേരള ഗവർണ്ണർ വിളംബരപ്പെടുത്തുന്ന ഓർഡിനൻസുകളും

iii) ഭരണഘടനാപ്രകാരമോ പാർലമെന്റോ കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭയോ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകളും ചട്ടങ്ങളും റെഗുലേഷനുകളും ബൈലാകളും

iv) നിയമസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം മലയാളഭാഷ ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ ആവശ്യമെങ്കിൽ അവയുടെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ കൂടി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാവുന്നതാണ്

2) ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര ആക്ടുകളും സംസ്ഥാന ആക്ടുകളും അവയിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തി സംസ്ഥാന മലയാള വികസന ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ചുമതലയിൽ മലയാളത്തിലേക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്യേണ്ടതാണ്

3) ആക്ടുകൾക്കു കീഴിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളും മലയാളത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമാണോ?

ശ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 189, 198 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 190, 209 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ
അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

5-ാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. വി. ടി. ബൽരാമിന്റെ 217-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

217. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ, "സ്വയംഭരണ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും "
എന്നതിന് പകരം "സ്വയംഭരണ/സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും "
എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

211. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ, "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്നതിനു പകരം
"സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

220 ഖണ്ഡം 5(2)-ന്റെ (എ) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ഇംഗ്ലീഷ്"

ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുശേഷം "ആ സാഹചര്യങ്ങളിൽ കുറിപ്പ് ഫയലുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

അത് ഭാഷാ പണ്ഡിതന്മാരോടോ മറ്റോ ചോദിച്ചതിനുശേഷം വാക്കിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെ ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

214. ഖണ്ഡം 5(1) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"5. ഔദ്യോഗിക ഭാഷ മേഖല.- (1) ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 346, 347 അനുച്ഛേദങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി കേരള സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഔദ്യോഗികാവശ്യങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഏകഭാഷ മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

227. ഖണ്ഡം 5 (2)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ബി) സംസ്ഥാനത്ത് തമിഴരും കർണ്ണാടകക്കാരായ ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷക്കാർ, സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരുമായും വകുപ്പുധ്യക്ഷന്മാരുമായും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭാഷാന്യൂനപക്ഷ

പ്രദേശങ്ങളെന്ന് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ പ്രാദേശിക ഓഫീസുകളുമായും ഉള്ള അവരുടെ കത്തിടപാടുകളിൽ അവരുടെ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതും അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ അയയ്ക്കുന്ന മറുപടികൾ അവരുടെ ന്യൂനപക്ഷഭാഷകളിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. തമിഴരും കർണ്ണാടകക്കാരും-മല്ലാതെയുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റു ഭാഷാന്യൂനപക്ഷക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഓഫീസുകളുമായി കത്തിടപാടുകൾ നടത്തുന്നതിന് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതും അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ അവർക്കയയ്ക്കുന്ന മറുപടികൾ ഇംഗ്ലീഷിലോ ഹിന്ദിയിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്"

228. ഖണ്ഡം 5 (2)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയ്ക്ക് ശേഷം (സി) യായി താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുക:

"(സി) ആ സാഹചര്യങ്ങളിൽ കുറിപ്പ് ഫയലുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

231. ഖണ്ഡം 5(2) ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് 5(3)ആയി ചേർക്കുക:

"(3) കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബാങ്കുകൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ, കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയവ പൊതുജനങ്ങളുമായി നടത്തുന്ന എല്ലാ ഇടപാടുകളും മാതൃഭാഷയായ മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

215. ഖണ്ഡം 5(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ ഭാഷാന്യൂനപക്ഷ പ്രദേശങ്ങളിലെ സർക്കാർ ഓഫീസുകളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും മലയാള ഭാഷയോടൊപ്പം അതാതിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷയും ഔദ്യോഗിക ഭാഷയെന്നപോലെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ്."

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുടേടി അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്,

കാസർഗോഡിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്ന് കാസർഗോഡ് കർണ്ണാടക സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ വന്ന് ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്ക് ഒരു നിവേദനം നൽകിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഭാഷാന്യൂനപക്ഷ പ്രദേശങ്ങളിലെ സർക്കാർ ഓഫീസുകളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും മലയാള ഭാഷയോടൊപ്പം അതാത്

സ്ഥലങ്ങളിലെ ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷയും ഔദ്യോഗിക ഭാഷ എന്നപോലെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ് എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

216. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ, "കീഴിലുള്ള", "അർദ്ധസർക്കാർ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കിടയിൽ "തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

222. ഖണ്ഡം 5(2)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മറ്റു" എന്നതിനുശേഷം "എല്ലാ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

223. ഖണ്ഡം 5 (2)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "അവരുടെ ഭാഷകളോ ഇംഗ്ലീഷോ" എന്നതിന് ശേഷം "മലയാളമോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

224. ഖണ്ഡം 5 (2)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ,

"ഭാഷകളോ" എന്നതിനു പകരം "ഭാഷയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

226. ഖണ്ഡം 5 (2)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ,

"ഭാഷകളിലോ" എന്നതിനു പകരം "ഭാഷയിലോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

225. ഖണ്ഡം 5 (2)-ന്റെ (ബി) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ,

"അയയ്ക്കുന്ന മറുപടികൾ അതത് ന്യൂനപക്ഷ ഭാഷകളിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിന് ശേഷം "ആ സാഹചര്യങ്ങളിൽ കുറിപ്പുപയലുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ

സ്വീകാര്യമാണോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച

215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 216-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 224, 226 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കുന്നു.

അതിനുപുറമേ ചർച്ചയിൽ ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് പറഞ്ഞതുപോലെ (ബി) വകുപ്പിലെ സംസ്ഥാനത്തെ ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റുമായും മറ്റ് സർക്കാർ ഓഫീസുകളുമായുമുള്ള കത്തിടപാടുകളിൽ അവരുടെ ഭാഷകളോ ഇംഗ്ലീഷോ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതും അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ അയയ്ക്കുന്ന മറുപടികൾ അവർ കത്തുകൾ അയയ്ക്കുന്ന ഭാഷയിൽത്തന്നെ അയയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും കൂടി ചേർക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 217-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 224, 226 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 211, 220 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 214, 227, 228, 231 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

237. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ,

(i) "ആയിരിക്കേണ്ടതാണ് " എന്ന വാക്കിന് പകരം "ആയിരിക്കേണ്ടതും മലയാള ഭാഷയിൽ ബോധനം നടത്തേണ്ടതുമാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) ഖണ്ഡം 6(1) ന് ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക: "എന്നാൽ, I-ാം തരം മുതൽ ഇംഗ്ലീഷ്, ഒരു അധികഭാഷയെന്ന നിലയിൽ പഠിക്കുവാൻ അവസരം നൽകേണ്ടതാണ്."

239. ഖണ്ഡം 6 (1)നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുന:ക്രമീകരിക്കുക:

"(2)സംസ്ഥാനത്ത് സി.ബി.എസ്.ഇ, ഐ.സി.എസ്.ഇ, ഐ.എസ്.സി സിലബസ് പ്രകാരം ബോധനം നൽകുന്ന അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ, മലയാളം മാതൃഭാഷയായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് VIII-ാം തരം വരെ മാതൃഭാഷയിൽ അധ്യയനം നടത്തുന്നതിന് അവസരം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതാണ് ;

(3) സംസ്ഥാനത്തെ കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന മലയാളി

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മലയാളം ഒരു ഭാഷയായി ബോധനം നേടുവാൻ അവസരം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതാണ് ;

(4)സംസ്ഥാനത്ത് ഹയർ സെക്കന്ററി തലത്തിൽ മലയാളഭാഷാപഠനം നിർബന്ധമാക്കേണ്ടതും ബിരുദ തലത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു മലയാള സാഹിത്യകൃതി പഠന വിഷയമാക്കേണ്ടതുമാണ് ;

എന്നാൽ, മലയാളം മാതൃഭാഷയല്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ മാതൃഭാഷ പഠനത്തിനുള്ള അവസരം നൽകേണ്ടതാണ്.

(5) മറ്റ് ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാളം സർവ്വകലാശാലയിൽ ശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെ മലയാളം ബോധന മാധ്യമമായി അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്നതിന് അവസരം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതാണ് ;

(6) സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ, അർദ്ധസർക്കാർ, സഹകരണ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾക്കായി കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനോ ഇതര നികായങ്ങളോ നടത്തുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്കായുള്ള പരീക്ഷയുടെ മാധ്യമം മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതും X-ാം തരം വരെ മലയാളം ബോധനമാധ്യമ

മായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് രണ്ട് ശതമാനം വെയിറ്റേജ് മാർക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്; ”

കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും പത്താംതരംവരെ നിർബന്ധിത ഒന്നാംഭാഷ "മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നുള്ളത് മാറ്റി "ആയിരിക്കേണ്ടതും മലയാള ഭാഷയിൽ ബോധനം നടത്തേണ്ടതുമാണ്" എന്നാക്കണം. അതോടൊപ്പം ഉപവകുപ്പായി എന്നാൽ I-ാം തരം മുതൽ ഇംഗ്ലീഷ്, ഒരു അധികഭാഷയെന്ന നിലയിൽ പഠിക്കുവാൻ അവസരം നൽകേണ്ടതാണ്" എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 243. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ, "പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്നതിനു മുമ്പായി "ഭാഷ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഭാഷാ പ്രയോഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 247. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ, "മലയാളം" എന്നതിനു പകരം "മലയാള ഭാഷ" എന്നത് ചേർക്കുക.
- 250. ഖണ്ഡം 6(3)-ന് ശേഷമുള്ള ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "IX-ാം സ്റ്റാൻഡേർഡിലും X-ാം സ്റ്റാൻഡേർഡിലും" എന്നതിനു പകരം

"IX-ാം തരത്തിലും X-ാം തരത്തിലും" എന്നത് ചേർക്കുക.

251. ഖണ്ഡം 6(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മലയാളം പരീക്ഷ എഴുതുന്നതിൽ" എന്നതിനു പകരം "മലയാള ഭാഷാ പഠനത്തിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

246. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ,
(i) "മാതൃഭാഷയ്ക്കു പുറമെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മാതൃഭാഷ പഠിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യത്തിൽ ഒട്ടും കുറവു വരുത്താതെ" എന്നും
(ii) "അവസരം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അവസരവും പ്രോത്സാഹനവും" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

248. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ, "പഠിക്കുവാൻ അവസരം നൽകേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "പഠിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

255. ഖണ്ഡം 6(3)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക,

"(4) സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തുന്ന പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകളിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശന പരീക്ഷകൾ, മറ്റ് അഭിരുചി പരീക്ഷകൾ എന്നിവയ്ക്കുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ മലയാളത്തിലും കൂടി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്."

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

252. ഖണ്ഡം 6(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പരീക്ഷ എഴുതുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "പരീക്ഷ എഴുതുന്നതിന് നിർബന്ധിക്കേണ്ടതില്ല" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

253. ഖണ്ഡം 6(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മലയാളം പരീക്ഷ എഴുതുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "എന്നാൽ മലയാളം ഒരു ഭാഷയായി പഠിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ശശി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

259. ഖണ്ഡം 6(3)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുക.

"(4) സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സി.ബി.എസ്.ഇ./
ഐ.സി.എസ്.ഇ. മറ്റ് ബോർഡുകൾ എന്നിവയുടെ
നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും മലയാളം നിർബന്ധ ഒന്നാം
ഭാഷയായി പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം
സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്തരം സ്കൂളുകൾക്ക്
നൽകുന്ന അംഗീകാര സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഇതൊരു വ്യവസ്ഥയായി
നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതുമാണ്;"

"(5) കേരളത്തിൽ കന്നഡ, തമിഴ്, ഗുജറാത്തി എന്നിവ
മാതൃഭാഷയായുള്ള കുട്ടികൾക്ക് അതിന് പുറമേ മലയാളം കൂടി
പഠിക്കാൻ സാഹചര്യം ഒരുക്കേണ്ടതുമാണ്;"

"(6) അറബി, സംസ്കൃതം ഓറിയന്റൽ സ്കൂളുകളിലും മലയാളം
പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാണ്;"

"(7) കേരളത്തിലെ സാങ്കേതിക(ടെക്നിക്കൽ) സ്കൂളുകളിൽ ഒന്നാം ഭാഷ
എന്ന നിലയിൽ മലയാളം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്;"

"(8) വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കന്ററി തലത്തിൽ മാതൃഭാഷ എന്ന

നിലയിൽ മലയാളം കൂടി പഠിക്കാനുള്ള അവസരം എല്ലാ സ്കൂളിലും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്;

"(9) കേരളത്തിലെ കോളേജുകളിലെ ഏതു വിഷയത്തിലെയും ബിരുദ തലത്തിലെ ഭാഷാ വിഭാഗത്തിൽ ഒന്നാം ഭാഷയായ മലയാളം എല്ലാ വർഷവും/സെമസ്റ്ററുകളിലും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാണ്."

"(10) കേരളത്തിലെ കോളേജുകളിലെ ഏത് വിഷയത്തിലേയും ബിരുദാനന്തര ബിരുദതലത്തിൽ മലയാളത്തിന്റെ ഒരു പേപ്പർ കൂടി എല്ലാ വർഷവും/സെമസ്റ്ററുകളിലും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

" (11) കേരളത്തിലെ പ്രഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ എല്ലാ സെമസ്റ്ററുകളിലും മലയാളം കൂടി ഒരു പേപ്പറായി പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

"(12) കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധിയായ ഏത് കോഴിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശന പരീക്ഷകളിൽ, ഇതരഭാഷാ നൈപുണ്യം പരിശോധിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ ഒഴികെ മറ്റ് എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളും

മലയാളത്തിൽക്കൂടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് കൂട്ടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

"(13) ക്രമാനുഗതവും സമയബന്ധിതമായി മലയാളത്തിൽ ഭാഷാ വിനിമയ സങ്കരങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ച് വ്യാപകമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി മലയാളത്തെ ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും ഭരണത്തിന്റെയും നിയമത്തിന്റെയും അടക്കം എല്ലാ വിഷയങ്ങളുടെയും ഭാഷയാക്കി വളർത്തി എല്ലാ തലങ്ങളിലും ഏത് വിഷയത്തിന്റെയും ബോധന മാധ്യമാക്കി ഉപയോഗിക്കാൻ ആകംവിധം വികസിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. " എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

260. ഖണ്ഡം 6 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

(6) വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല:-

പഠന ഭാഷ

(എ) മലയാളം നിർബന്ധിത ഒന്നാം ഭാഷ

(1) തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ ഉത്തരവുകളിലോ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, കേരള സംസ്ഥാനത്തെ

വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതൽ പന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ് വരെ മലയാളം നിർബന്ധ ഒന്നാം ഭാഷയായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) കേരള സംസ്ഥാനത്തുള്ള സർക്കാർ/എയിഡഡ് പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ഡിവിഷനുകൾ പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്നത് പൂർണ്ണമായി നിർത്തലാക്കേണ്ടതാണ്.

(3) സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സി.ബി.എസ്.ഇ/ഐ.സി.എസ്.ഇ മറ്റു ബോർഡുകൾ എന്നിവയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും മലയാളം നിർബന്ധ ഒന്നാം ഭാഷയായി പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്തരം സ്കൂളുകൾക്ക് നൽകുന്ന അംഗീകാര സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഇതൊരു വ്യവസ്ഥയായി നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) കേരളത്തിൽ കന്നഡ, തമിഴ്, ഗുജറാത്തി എന്നിവ മാതൃഭാഷയായുള്ള കുട്ടികൾക്ക് അതിനു പുറമെ മലയാളം കൂടി പഠിക്കാൻ സാഹചര്യം ഒരുക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ട കേരളത്തിൽ തന്നെ സ്ഥിരതാമസമാക്കിയവർക്കോ അങ്ങനെയൊക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർക്കോ അവരുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ച്, മലയാള പഠനത്തിന് താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ,

ആഴ്ചയിൽ കുറഞ്ഞത് മൂന്ന് പിരീഡുകളിലും മലയാള ഭാഷാ പഠന സൗകര്യം സ്കൂളുകളിൽ ഒരുക്കേണ്ടതാണ്.

(5) അറബി, സംസ്കൃതം ഓറിയന്റൽ സ്കൂളുകളിലും ഭാഷ പാർട്ട് രണ്ടിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. പാർട്ട് രണ്ടിൽ രണ്ട് പേപ്പറുകളായിരിക്കണം.

പേപ്പർ ഒന്ന്-അറബി/സംസ്കൃതം, പേപ്പർ രണ്ട് -മലയാളം.

(6) എല്ലാ വിഭാഗം സ്കൂളുകളിലും ഒന്നാം ഭാഷ പാർട്ട് രണ്ടിൽ സ്പെഷ്യൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഘട്ടം ഘട്ടമായി ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. (ഗൾഫിലെയും ലക്ഷദ്വീപിലെയും സ്കൂളുകളിൽ ഒഴിച്ച്)

(7) ഫിഷറീസ് സ്കൂളുകളിൽ പാർട്ട് ഒന്ന് വിഭാഗത്തിൽ മലയാളം ഒന്നാം ഭാഷയായി പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(8) കേരളത്തിലെ സാങ്കേതിക (ടെക്നിക്കൽ) സ്കൂളുകളിൽ ഒന്നാം ഭാഷ എന്ന നിലയിൽ ആഴ്ചയിൽ അഞ്ചു പിരീഡുകളിലും മലയാളം കൂടി പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(9) വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കന്ററി തലത്തിൽ മാതൃഭാഷ എന്ന നിലയിൽ മലയാളം കൂടി പഠിക്കാനുള്ള അവസരം എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

(10) ഹയർ സെക്കന്ററി വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഭാഷാ വിഷയമെന്ന നിലയിൽ മലയാളം കൂടി പഠിക്കാനുള്ള അവസരം എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും ഉണ്ടാകണം.

(11) സംസ്ഥാനത്തു പുറത്തു നിന്നും ഇവിടത്തെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ചേരുന്ന കുട്ടികളും ഒന്നാം ഭാഷയായി മലയാളം തന്നെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

അവരെ മലയാളവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താനുമാകുന്ന നതകുന്ന അടിസ്ഥാന പാഠപുസ്തകങ്ങൾ എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി. യും കരിക്കുലം കമ്മിറ്റിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

(12) കേരളത്തിലെ കോളേജുകളിലെ ഏതു വിഷയത്തിലെയും ബിരുദതലത്തിലെ ഭാഷാ വിഭാഗത്തിൽ ഒന്നാംഭാഷയായ മലയാളത്തിന്റെ രണ്ടു പേപ്പറുകൾ എല്ലാ വർഷവും/സെമസ്റ്ററുകളിലും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(13) കേരളത്തിലെ കോളേജുകളിൽ ഏതു വിഷയത്തിലെയും ബിരുദാനന്തരബിരുദ തലത്തിൽ മലയാളത്തിന്റെ ഒരു പേപ്പർ കൂടി എല്ലാ വർഷവും/സെമസ്റ്ററുകളിലും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

(14) കേരളത്തിലെ പ്രൊഫഷണൽ (മെഡിക്കൽ, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, ആയുർവേദം, ഹോമിയോ, നിയമം, കൃഷി, മൃഗവൈദ്യം (വെറ്ററിനറി),

പാരാമെഡിക്കൽ തുടങ്ങിയ എല്ലാ കോഴ്സുകളിലെയും) കോളേജുകളിൽ എല്ലാ സെമസ്റ്ററുകളിലും മലയാളം കൂടി ഒരു പേപ്പറായി പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(15) കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധിയായ ഏതു കോഴ്സുകളിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശന പരീക്ഷകളിൽ, പരിശോധിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളൊഴികെ, മറ്റെല്ലാ ചോദ്യങ്ങളും മലയാളത്തിൽ കൂടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

(16) കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലകൾ ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും മലയാള പഠനവിഭാഗം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) മലയാളം- കേരളസംസ്ഥാനത്തിലെ പഠന മാധ്യമം

(1)കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ സർക്കാർ/അർദ്ധസർക്കാർ/പൊതുമേഖല/സ്വയംഭരണ/സ്വകാര്യമേഖലകളിലെഎല്ലാപ്രീപ്രെമറി /നഴ്സിംഗ്/പേപ്പർ/അംഗൻവാടി സ്കൂളുകളിലും പഠനമാധ്യമം നിർബന്ധമായും മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) കേരളത്തിലെ അംഗീകൃത ന്യൂനപക്ഷഭാഷാ വിഭാഗങ്ങൾക്ക്,

നിലവിലുള്ള അവകാശം സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

(3) കേരളത്തിലെ ആദിവാസി-ഗോത്രവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കഴിയുന്നിടത്തോളം അവരവരുടെ മാതൃഭാഷയിൽത്തന്നെ നല്ല/പ്രീപ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം നൽകേണ്ടതാണ്.

(4) കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും, സർക്കാർ/ അർദ്ധസർക്കാർ/ പൊതുമേഖല/സ്വയംഭരണ/ സ്വകാര്യ മേഖലകളിലെയും സ്വകാര്യ മേഖലയിലെയും ഗവേഷണ/പരിശീലന സ്ഥാപനങ്ങളിലും കോഴ്സുകളിലും പഠനമാധ്യമം മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(5) കേന്ദ്ര വിദ്യാഭ്യാസ ആക്റ്റിന്റെ വകുപ്പിനു വിധേയമായി കേരളത്തിൽ എട്ടാം ക്ലാസുവരെയുള്ള പഠനമാധ്യമം നിർബന്ധമായും മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(6) കേരളത്തിലെ സാങ്കേതിക (ടെക്നിക്കൽ) സ്കൂളുകളുടെ ലക്ഷ്യം പ്രാദേശിക സാങ്കേതിക വിദ്യകളുടെ പഠനവും വികസനവും ആകയാൽ ബോധന-പഠന മാധ്യമം മലയാളം തന്നെയായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(7) കേരളത്തിലെ വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിൽ

പഠനമാധ്യമം മലയാളമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(8) ബിരുദ-ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകൾക്ക്, ഭാഷാ വിഷയങ്ങൾ ഒഴികെ, പഠന പരീക്ഷാമാധ്യമമായി മലയാളം തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(9) കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും ഗവേഷണ പര്യവേക്ഷണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പി.എച്ച്.ഡി. തലം ഉൾപ്പെടെ ഏതു വിഷയത്തിലെയും ഗവേഷണ പ്രബന്ധങ്ങളും, പര്യവേക്ഷണ റിപ്പോർട്ടുകളും മലയാളത്തിൽ തയ്യാറാക്കാനും സമർപ്പിക്കാനും അവകാശവും സാഹചര്യവും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(10) മലയാളമാധ്യമത്തിലൂടെ പഠിച്ചെത്തുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെഡിക്കൽ-എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾക്കുള്ള പ്രവേശന പരീക്ഷയിൽ അഞ്ചു ശതമാനത്തിൽ കുറയാത്ത ഗ്രേസ് മാർക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്.

(11) നിയമവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ലീഗൽ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് എന്ന പേപ്പർ പോലെ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും, തൊഴിലധിഷ്ഠിത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും കേരളത്തിന്റെ ഭൂപ്രകൃതി, ജനങ്ങൾ, സമൂഹം തുടങ്ങി കേരളവുമായി നേരിട്ടു ബന്ധമുള്ള വിഷയങ്ങളിലെ ഒരു പേപ്പറെങ്കിലും

മുന്നോടുകൂടുന്ന നിലയിൽ മലയാളത്തിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) മലയാളം നമ്മുടെ ശാസ്ത്രഭാഷ

(1) ക്രമാനുഗതവും സമയബന്ധിതവുമായി മലയാളത്തിൽ ഭാഷാ വിനിമയസങ്കേതങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ച് വ്യാപകമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി മലയാളത്തെ ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും ഭരണത്തിന്റെയും നിയമത്തിന്റെയുമടക്കം എല്ലാ വിഷയങ്ങളുടെയും ഭാഷയാക്കി വളർത്തി എല്ലാ തലങ്ങളിലും ഏത് വിഷയത്തിന്റെയും ബോധന മാധ്യമമാക്കി ഉപയോഗിക്കാനാവും വിധം വികസിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) യാന്ത്രികവിവർത്തനവും എഴുത്ത് മൊഴിയായും മൊഴി എഴുത്തായും മാറ്റുന്നതടക്കമുള്ള സങ്കേതങ്ങളും വിവരവിനിമയ ശൃംഖല ഉപയോഗിച്ച് ഏതു ഭാഷയിൽ നിന്നും ഏതു വിഷയത്തിലുമുള്ള പഠനസാമഗ്രികളും ആർക്കും തത്സമയം മലയാളത്തിലാക്കി ഉപയോഗിക്കാനാകും വിധം വിദ്യാഭ്യാസ പശ്ചാത്തലം വികസിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) മലയാളത്തിനും മലയാളിക്കും സ്വാംശീകരിക്കാനുതകുന്ന സ്വതന്ത്രസോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ സാമൂഹികമായി സ്വാംശീകരിക്കത്തക്ക വിധം വികസിപ്പിക്കുകയും വ്യാപിക്കുകയും അതിലൂടെ മലയാളത്തെ

വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഭാഷയുമാക്കി വളർത്തേണ്ടതുമാണ്.

(4) വകുപ്പ് 6-ലെ (ബി) 8-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ ശാസ്ത്രവിഷയങ്ങളിലെ ഗവേഷണ പ്രബന്ധങ്ങളും മറ്റും മലയാളത്തിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനു പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നതും അതിലൂടെ ശാസ്ത്രമേഖലയിലെ മലയാളത്തിന്റെ പദസമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്.”

ഇത് വലിയൊരു ഭേദഗതിയാണ്. സ്വീകരിക്കാവുന്നത് സ്വീകരിക്കാം.

മി.സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ

സ്വീകാര്യമാണോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 247-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി.സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 237, 239 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 243, 250, 251 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ.തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 248, 255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 252-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി അവതരിപ്പിച്ച 259-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 260-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6-ാം വകുപ്പിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ്

മി.സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിന്റെ 262-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഇല്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ അംഗീകരിക്കേണ്ടതില്ല.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

263. ഖണ്ഡം 7 ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

267. ഖണ്ഡം 7 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"7(1) സംസ്ഥാനത്തു നടത്തുന്ന അധ്യാപകപരിശീലന കോഴ്സുകളായ, ബി.എഡ്., എം.എഡ്., ടി.ടി.സി. എന്നിവയിൽ മലയാളം ഒരു നിർബന്ധ പേപ്പർ ആയി പുതുതായി ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(2) ഹയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപക യോഗ്യത പരീക്ഷയായ സ്റ്റേറ്റ് എലിജിബിലിറ്റി ടെസ്റ്റിൽ മലയാളം ഒരു അധിക നിർബന്ധിത വിഷയമായി ചേർക്കേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അതിൽ വേദമുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 263 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു .

271. ഖണ്ഡം 8(1) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(1) കേരള സംസ്ഥാനത്തെ ഹൈക്കോടതിക്കു കീഴിൽ വരുന്ന എല്ലാ സിവിൽ/ക്രിമിനൽ/റവന്യൂ/കുടുംബകോടതികളിലും, മറ്റെല്ലാ കോടതികളിലും, ട്രൈബ്യൂണലുകളിലും, കമ്മീഷനുകളിലും, അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റികളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിച്ചതും രൂപീകരിക്കുന്നതുമായ കോടതികളിലും ട്രൈബ്യൂണലുകളിലും വാദം, വിസ്താരം, വിധിന്യായം എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും

മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിലേക്കായുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരം സർക്കാർ, ഹൈക്കോടതിക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്."

എല്ലാ കോടതികളിലും ഔദ്യോഗികഭാഷ മലയാളമായിരിക്കണമെന്നുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

272. ഖണ്ഡം 8(2)-ൽ,

(i) "പെറ്റികേസുകളിൽ" എന്നതിന് പകരം "1973-ലെ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമസംഹിതയിലെ 376-ാം വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കേസുകളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) "കുറിപ്പ്" ഒഴിവാക്കുക.

ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പദം ഈ നിയമത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി പെറ്റികേസുകളെ എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചതിനുശേഷം ഒരു കുറിപ്പിലൂടെ പെറ്റികേസ് എന്നാണെന്ന് പറയുന്നു. അപ്പോൾ പെറ്റികേസ് കേസ് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് കുറിപ്പും അതേപടി ഒഴിവാക്കുകയെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

275. ഖണ്ഡം 8(3)-ൽ, "മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "മലയാള ഭാഷയിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് പ്രഗത്ഭനായ ഉപഭാഷകനാണ്. സാധാരണ എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുന്ന വാക്ക് പെറ്റിക്കേസ് എന്നായതുകൊണ്ടാണ് ആ വാക്ക് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 275-ാം ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 275 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 272-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒമ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

278. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "അഥവാ" എന്ന വാക്കിന് പകരം
",അർദ്ധസർക്കാർ," എന്ന വാക്കും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

279. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "ബോർഡുകൾ" എന്ന വാക്ക് കാണപ്പെടുന്നിട
ങ്ങളിലെല്ലാം "ഫലകങ്ങൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

287. ഖണ്ഡം 9(2)-ൽ, "ബോർഡുകളുടെ ആദ്യപകുതി" എന്നതിനു പകരം
"ഫലകങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

291. ഖണ്ഡം 9(3)-ൽ, "മേൽനോട്ടത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുക" എന്നീ വാക്കുകൾ

ഒഴിവാക്കുക.

299. ഖണ്ഡം 9(4)-ൽ, "വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട്" എന്നത് ചേർക്കുക.

301. ഖണ്ഡം 9(4)-ൽ, "മലയാളത്തിന് പ്രാമുഖ്യം നൽകി" എന്നതിനു പകരം "മലയാളത്തിൽ " എന്നത് ചേർക്കുക.

307. ഖണ്ഡം 9(6)-ൽ, "മലയാളത്തിൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മാതൃഭാഷയിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

281. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "വാഹനങ്ങളുടെ ബോർഡുകൾ" എന്നതിനു ശേഷം "ദിശാഫലകങ്ങൾ" എന്നു ചേർക്കുക.

283. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ആലേഖനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

290. ഖണ്ഡം 9(3)-ൽ, "സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "അർദ്ധസർക്കാർ, സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

298. ഖണ്ഡം 9(4)-ൽ, "വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ട്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടോ, പരസ്യ പ്രചരണത്തിനോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

305. ഖണ്ഡം 9(6)-ൽ, "വ്യാവസായിക" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "കാർഷികാനുബന്ധ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

311. ഖണ്ഡം 9(9)-ൽ, "ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "മറ്റ് ദൃശ്യ-ശ്രവ്യ മാധ്യമങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

315. ഖണ്ഡം 9(10)ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(10) ആറ് മാസത്തിലൊരിക്കൽ മലയാളഭാഷാ പരിപോഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വകുപ്പുകൾ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ജില്ലാ ഓഫീസർ വിലയിരുത്തേണ്ടതും അതാത് സംഗതികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് അധ്യക്ഷന്മാരെ അറിയിക്കേണ്ടതും അവർ പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് ഓരോ വർഷവും സർക്കാരിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. മേൽപറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഉപേക്ഷ ഗൗരവമായി കണക്കാക്കുന്നതുമാണ്."

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

284. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സീലുകൾ മലയാളത്തിലും കൂടി തയ്യാറാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നു ചേർക്കുക.

312. ഖണ്ഡം 9(9)താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന പരസ്യങ്ങൾ, ബോർഡുകൾ, അറിയിപ്പുകൾ എന്നിവയും സംസ്ഥാനത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുന്ന പത്രങ്ങൾ, ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന സർക്കാർ പരസ്യങ്ങൾ എന്നിവയും, അവശ്യം ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ ഉപയോഗിക്കേണ്ട സാഹചര്യങ്ങൾ ഒഴികെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായും മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

289. ഖണ്ഡം 9(2)-ൽ, അവസാനമായി താഴെപ്പറയുന്നതു ചേർക്കുക:

"ലൈസൻസ് നൽകുമ്പോഴും പുതുക്കുമ്പോഴും ഇത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണ്"

316. ഖണ്ഡം 9(9)ന് ശേഷം താഴെപറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(10) പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക മേഖലയാക്കി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സ്മാർട്ട്സിറ്റി, ടെക്നോസിറ്റി തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സംസ്ഥാനത്തിനകത്തെ കത്തിടപാടുകൾ, പരസ്യങ്ങൾ, ബില്ലുകൾ, അറിയിപ്പുകൾ തുടങ്ങിയവ മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

317. ഖണ്ഡം 9(9)ന് ശേഷം താഴെപറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(10) സിവിൽ സപ്ലൈസ്/മാവേലി സ്റ്റോറുകളിലെ ബില്ലുകൾ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി ബസ് ടിക്കറ്റുകൾ തുടങ്ങിയ ബില്ലുകളും ഫാറങ്ങളും മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

318. ഖണ്ഡം 9(9)ന് ശേഷം താഴെപറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(10) കേരള സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലേർപ്പെടുത്തുന്ന ഇ-ഭരണ വ്യവസ്ഥകളും അർദ്ധസർക്കാർ/പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥാപന മാനേജ്മെന്റ് വ്യവസ്ഥകളും മലയാളത്തിൽ

വിവരം കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും അത്തരം സംവിധാനം വികസിക്കാനും അവയുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യ കേരളത്തിലും മലയാളത്തിലും സ്വാംശീകരിക്കാനും സഹായിക്കുന്ന 'സ്വതന്ത്ര സോഫ്റ്റ്‌വെയർ' ഉപയോഗിച്ച് വികസിപ്പിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നവയു മായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

ലൈസൻസ് നൽകുമ്പോഴും പുതുക്കുമ്പോഴും ഇത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് ചേർക്കേണ്ടതും സിവിൽ സപ്ലൈസ്//മാവേലി സ്റ്റോറുകളുടെ ബില്ലുകൾ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ് ടിക്കറ്റുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെ ബില്ലുകളും ഫാറങ്ങളും മലയാളത്തിലായിരിക്കേണ്ടതുമാണെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

296. ഖണ്ഡം 9(3)-ൽ, "മലയാളത്തിലും നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മലയാളത്തിൽ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

310. ഖണ്ഡം 9(8)-ൽ, "മലയാളത്തിലും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മലയാളത്തിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

300. ഖണ്ഡം 9(4)-ൽ, "മലയാളത്തിന് പ്രാമുഖ്യം നൽകി" എന്നതിനു പകരമായി "മലയാളത്തിൽ നിർബന്ധമായും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

313. ഖണ്ഡം 9(9)ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, ഭാഷാനൂനപക്ഷങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ അവരുടെയുംകൂടി അറിവിലേയ്ക്ക് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന പരസ്യങ്ങൾ, അറിയിപ്പുകൾ, ബോർഡുകൾ, നോട്ടീസുകൾ എന്നിവ അതതു പ്രദേശത്തെ നൂനപക്ഷഭാഷയിലും കൂടി ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

314. ഖണ്ഡം 9-ൽ ഉപഖണ്ഡം (10) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(10) സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലേക്കും അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും നടത്തുന്ന എല്ലാ പൊതു

തൊഴിൽ പരീക്ഷകളിലും മലയാളത്തിൽ ഉത്തരം രേഖപ്പെടുത്താൻ
അവസരം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്വീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ
അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 290-ാം
നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 313-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. ബാക്കി അമെന്റ്‌മെന്റ്‌സൊക്കെ ആക്ട്
വേണമെന്നില്ല, റൂൾസിൽ ചേർക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അത് ഗവൺമെന്റ്
പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

മി. സ്വീക്കർ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും
ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 313-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ
അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം.ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 278, 279, 287, 291, 299, 301, 307 എന്നീ
നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 281, 283, 298, 305, 311, 315 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 284, 312 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 289, 316, 317, 318 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 296, 310 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 314-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു..

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

320. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, "കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനായി" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "മലയാള ഭാഷയുടെ ഉപയോഗത്തിനും വികസനത്തിനും ഉതകുന്ന വിധത്തിലുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

321. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, "അനുബന്ധ സംവിധാനങ്ങളും വികസിപ്പിക്കേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

322. ഖണ്ഡം 10(2)-ൽ, "മലയാളത്തിൽ കൂടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടത്" എന്നതിന് പകരം "മലയാളത്തിലും നിർബന്ധമായി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്."

എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

323. ഖണ്ഡം 10(2)-ൽ, "ഉപയോഗിക്കത്തക്കവിധം വെബ്സൈറ്റ്" എന്നതിന് ശേഷം "സ്വതന്ത്ര സോഫ്റ്റ്‌വെയർ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 320 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 321 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ അവതരിപ്പിച്ച 322-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 323 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

327. ഖണ്ഡം 11-ൽ, "നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാരിന്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി ശക്തമായ നിരീക്ഷണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതും " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

328. ഖണ്ഡം 11-ലെ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉപഖണ്ഡം (1) ആയി മാറ്റി ഉപഖണ്ഡം (2) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(2) സൂൽതലം മുതൽ ബിരുദതലം വരെ മാതൃഭാഷാ

കർമ്മസമിതികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതും മലയാള ഭാഷയുടെ പ്രയോഗവും സാഹിത്യവും പരിപോഷിക്കുന്ന രീതിയിൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ വർഷംതോറും മാതൃഭാഷാ സാംസ്കാരികോത്സവം സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

330. ഖണ്ഡം 11 ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:

"12. ഉന്നതാധികാര സമിതി:-

ഈ സമിതിക്ക് യഥാസമയം സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പദവിയും അധികാരവും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഉന്നതാധികാര സമിതി താഴെപ്പറയുന്ന 21 അംഗങ്ങൾ ചേർന്നതായിരിക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:-

സംസ്ഥാനത്ത് ഈ മലയാള നിയമം ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുന്നതുറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും

നടപടികൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും ഒരു ഉന്നതാധികാര സമിതി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

സമിതിയുടെ കാലാവധി മൂന്നു വർഷമായിരിക്കേണ്ടതാണ്

- (i) മുഖ്യമന്ത്രി (അധ്യക്ഷൻ);
- (ii) മലയാളഭാഷാവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ഉപാധ്യക്ഷൻ);
- (iii) നിയമവകുപ്പുമന്ത്രി;
- (iv) വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി;
- (v) ഔദ്യോഗിക ഭാഷ സംബന്ധിച്ച നിയമസഭാ സമിതിയുടെ അധ്യക്ഷൻ;
- (vi) നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറി;
- (vii) മലയാള ഭാഷാ വികസന വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി;
- (viii) ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി;
- (ix) പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി;
- (x) ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി;
- (xi) വിവരസാങ്കേതിക വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി;
- (xii) ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഡയറക്ടർ;
- (xiii) ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ നിയമനിർമ്മാണ കമ്മീഷന്റെ അധ്യക്ഷൻ;
- (xiv) ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ വിദഗ്ദ്ധൻ;
- (xv) സർവ്വവിജ്ഞാനകോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഡയറക്ടർ;
- (xvi) സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ;

(ഈ അംഗങ്ങളിൽ അംഗീകൃത സാഹിത്യകാരന്മാരും മാതൃഭാഷാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളും ആ രംഗത്ത് പ്രഗത്ഭരും പ്രവർത്തന പരിചയമുള്ളവരും ഉൾപ്പെടണം)

(xvii) സംസ്ഥാനത്തെ മലയാള ഭാഷാ വികസന ഡയറക്ടർ (സമിതിയുടെ കൺവീനർ).

ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നടത്തണമെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായ ഒരു ഉന്നതാധികാര സമിതി അത്യാവശ്യമാണ്. അത് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, നിലവിൽ നമുക്കൊരു ഔദ്യോഗികഭാഷാ സമിതിയുണ്ട്. ആ സമിതിയെ പുനർനാമകരണം ചെയ്ത് ഹൈപവർ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുന്നതാണ്. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള പേരുകളൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചതിനുശേഷം ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്താം. അതുകൊണ്ട് ഭേദഗതികൾ ഒന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 327-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 328- നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 330-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

333. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ, "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്നതിന് പകരം

"റദ്ദാക്കൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

336. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ, "വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം " നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

338. ഖണ്ഡം 13(2)-ന് ശേഷം താഴെ പറയുന്നതു് ചേർക്കുക.

"(3) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാല്പര്യം പരിഗണിച്ചും മാതൃഭാഷയുടെ പുരോഗതി ലക്ഷ്യമാക്കിയും സർവ്വോപരി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം പ്രത്യേകമായും ചെയ്യാനദ്ദേശിച്ചും സാർവ്വലൗകികമായി വികസിച്ചുവരുന്ന മാതൃഭാഷാ പ്രാധാന്യം അതിന്റെ എല്ലാ അർത്ഥതലങ്ങളിലും പൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊണ്ടും ഉത്തമവിശ്വാസത്തിലും നല്ല ഉദ്ദേശത്തിലും തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ നിയമമോ ഇതിലെ വകുപ്പുകളോ ഉപവകുപ്പുകളോ കേവല സാങ്കേതിക നിയമനടപടികൾ കൊണ്ട് തടസ്സപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല."

“ (4) ഹൈക്കോടതിക്കു കീഴിലുള്ള ഒരു കോടതിക്കും ഈ നിയമത്തിന്മേലുള്ള വിചാരണാധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.”

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 336-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

341. കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട 14-ാം വകുപ്പിൽ മലയാള ഭാഷയിൽ അർത്ഥസമ്പൂർണ്ണമായ ഏതെങ്കിലും പുതിയ പദങ്ങൾ ഭാഷാവ്യവഹാരത്തിനായി കണ്ടെത്തി നിഘണ്ടുവിലേക്ക് മുതൽകൂട്ടുന്ന ഭാഷാ പ്രേമികളായ പ്രതിഭകൾക്ക് പ്രത്യേക പ്രോത്സാഹനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

പുതിയ വാക്കുകൾ ചേർക്കാനും സ്വീകരിക്കാനും ഒരു സംവിധാനം

വേണമെന്നുള്ള ഭേദഗതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അത് അർത്ഥവത്താണെങ്കിൽ ആർ സംഭാവന ചെയ്യാലും സ്വീകരിക്കാവുന്ന ഒരു സംവിധാനവും ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി തത്ത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നു. ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "ഭാരതത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

- 110. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "കേരള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
- 113. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "സ്വീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നതിനു പകരം "അംഗീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 114. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മലയാളം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മലയാള ഭാഷ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 116. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "ഉപയോഗം" എന്നതിനു പകരം "പ്രയോഗം" എന്നത് ചേർക്കുക.

122. പീഠികയിൽ, "ഭാരതത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

123. പീഠികയിൽ, "കേരള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

129. പീഠികയിൽ, "സ്വീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നതിനു പകരം "അംഗീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

132. പീഠികയിൽ, "ഉപയോഗം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പ്രയോഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ" എന്നതിനു ശേഷം

"ഏക" എന്നും "മലയാളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും" എന്നതിനു ശേഷം "വിദ്യാഭ്യാസം, നീതിന്യായം, ഭരണം തുടങ്ങി" എന്നതും ചേർക്കുക.

125. പീഠികയിൽ,

i) "കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഏക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ii) "ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും" എന്നതിനുശേഷം "വിദ്യാഭ്യാസം, നീതിന്യായം, ഭരണം തുടങ്ങി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

112. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മലയാളത്തെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മലയാളഭാഷയെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

127. പീഠികയിൽ, "മലയാളത്തെ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മലയാള ഭാഷയെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

142. ഖണ്ഡം 1(2) ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2) ഇത് 2015 നവംബർ മാസം 1-ാം തീയതി മുതൽ

പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "അതിന് ആനുഷംഗികമായതോ" എന്നതിനു പകരം "അതിൽ നിന്നുളവാകുന്നതോ " എന്നു ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്): സർ, തോമസ് ഉണ്ണിയാടന്റെ 112, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 116 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ 135- ഓ നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബെന്നി ബഹനാന്റെ 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഞാൻ ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ, "മലയാള ഭാഷയുടെ വളർച്ചയും" എന്നതിനു ശേഷം "വ്യാപനവും " എന്നു ചേർക്കുക.

135. പീഠികയിൽ, "മലയാളഭാഷയുടെ വളർച്ചയും" എന്നതിനുശേഷം "വ്യാപനവും" എന്നു ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടന്റെ 112, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 116 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ 135- ഓ നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ബെന്നി ബഹനാന്റെ 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയായി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 109, 110,113,114,122,123,129 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 111, 125 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ശ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി ജോസഫ്): സർ, 2015-ലെ മലയാള ഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും ഉപഭോക്തൃസംരക്ഷണവും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി): സർ, ഇതൊരു ചരിത്രമുഹൂർത്തമാണ്. ഞാൻ ഈ ബിൽ നേരത്തെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു, മലയാളികൾ ഭാഷാ ദ്രാഹ്യാരോഗ്യം, ഭാഷാ സ്പേഹികളാണ്. നമ്മൾ മലയാളത്തെ സ്പേഹിക്കുന്നു. ലോകത്ത് എല്ലായിടത്തും മലയാളികളുണ്ട്. മലയാളികളെ ഒന്നിപ്പിക്കുന്ന രണ്ട് ഘടകങ്ങൾ, മലയാളഭാഷയും ഓണവുമാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മലയാളത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി നമ്മളെല്ലാം ഒത്തൊരുമിച്ച് ധാരാളം ശ്രമങ്ങൾ

നടത്തി. കാലാകലങ്ങളിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാവരും ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഭാവനകൾ പ്രശംസനീയമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ സാധിച്ചു. അതിൽ അഭിമാനമുണ്ട്. മലയാളം യൂണിവേഴ്സിറ്റി, മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാലാകലങ്ങളായി നടത്തിവന്നിരുന്ന ശ്രമങ്ങൾക്ക് വിജയം കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചു. മലയാളത്തിന്റെ അവകാശം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടുവട്ടം അത് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. അന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം കൊടുത്ത് വിളിച്ചുവരുത്തി, കമ്മിറ്റിയെ വീണ്ടും ഏൽപ്പിച്ചു. കേരളത്തിലെ മലയാളത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവർ എല്ലാ വിധത്തിലുള്ള രേഖകളും അവിടെ ഹാജരാക്കിയാണ് അംഗീകാരം നമുക്ക് കിട്ടിയത്. മലയാളം ഒന്നാം ഭാഷയാക്കി. ഇന്നിപ്പോൾ മലയാളത്തിന്റെ നിയമം പ്രായോഗികതലത്തിൽ വരണമെന്ന് നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക നായകന്മാരും സാഹിത്യകാരന്മാരുമൊക്കെ ആഗ്രഹിച്ചു. ആ ആഗ്രഹം ഇന്നെങ്കിലും സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും അഭിമാനിക്കാം. ഇതിനോട് സഹകരിച്ച എല്ലാവരോടും പ്രത്യേക നന്ദി പറയുന്നു. ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു, കാസർഗോഡ് നിന്നും എനിക്ക് കിട്ടിയ നിവേദനത്തെ സംബന്ധിച്ച്,

ഇത്തരം ആശങ്ക ചുരുക്കം ചിലരിലെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. അത് കന്നടയും തമിഴ് ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ....., നമ്മൾ ഒരിക്കലും ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളോട് തെറ്റായ രീതിയിൽ, അവർക്ക് നീതി നിഷേധിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകില്ല. നമ്മൾ ഭാഷയെ സ്നേഹിക്കുന്നു. പക്ഷേ മറ്റുള്ളവരെ മാനിക്കുന്നു. മറ്റുള്ളവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻ നമ്മൾ യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്യുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഭാഷാന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് നമ്മളെടുത്തിരിക്കുന്ന നടപടികൾ കൊണ്ട് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുമുണ്ടാകില്ല. അത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കും. അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യത്തിനും അവരുടെ ജോലി ലഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇന്റർവ്യൂവിന്റെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെ പാലിക്കേണ്ട എല്ലാ തത്ത്വങ്ങളും പാലിക്കുമെന്നുകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ എല്ലാവരും സഹകരിച്ച് പാസാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവകരൻ: സർ, സർക്കാരിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ നിയമം പാസാക്കിത്തരണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു കാര്യം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. അദ്ദേഹം വെറും സങ്കീർണ്ണമായ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ വാക്കാണ് പറഞ്ഞത്. മലയാളത്തെ ശ്രേഷ്ഠഭാഷയാക്കാൻ കേരളത്തിൽനിന്നും ആദ്യമായി പോയ നിവേദനം അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദനും അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായ അങ്ങുമായിരുന്നു. ഈ പറയുന്ന പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ അടുത്ത് നമ്മൾ ഒന്നിച്ചുപോയതാണ്. പക്ഷേ തുടർനടപടികൾ നടന്നില്ല. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾക്കും ഇതിനകത്ത് പങ്കുണ്ട്. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷമെന്നുള്ള ഭേദമില്ലാതെ ഈ ശ്രേഷ്ഠഭാഷ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് അഹോരാത്രം പ്രവർത്തിച്ച ആളുകൾ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ. നിങ്ങൾ അതിനെ ഫലവത്തായി കൈകാര്യം ചെയ്യുവെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. രണ്ടുകൂട്ടർക്കും ഇതിൽ തുല്യപങ്കാളിത്തമാണുള്ളത്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, കുറേകൂടി ലൈവായി, കുറേകൂടി സജീവമായി, കുറേകൂടി സമയമെടുത്ത്, കുറേകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട സമയത്ത് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമായിരുന്നു. അതാണ് ഞങ്ങളുടെ ഒരു പരാതി. ഏതായാലും അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിന് ഒരുപാട്

പോരായ്കകളുടെ രണ്ടുകൂട്ടരും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്ന് വീണ്ടുമിത് സമ്പുഷ്ടമാക്കാമെന്ന് പറയുന്നു. തുടക്കമെന്നുള്ള നിലയിൽ തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. എല്ലാവർക്കും ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയ അതിപ്രസരമില്ലാതെ കേരളത്തിൽ മലയാളഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ശക്തമായ ഒരു നിയമമായി തീരണമിട്ട്. അവിടെയും ചെറിയ ഒരു പരാതിയുള്ളത് മേലിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ വലിയ ഒരു മേഖല അൺഎയ്ഡഡ് മേഖലയാണ്. അത് ഈ നിയമത്തിൽനിന്നും പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അത് നാളെ വരാൻപോകുന്ന ഒരു ദുരിതമായിരിക്കും. അതും കൂടി സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത..... മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. അങ്ങ് ഇവിടെയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ കുറച്ച് കുഴപ്പം കാണിച്ചു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഉണ്ടാക്കിയത് കുഴപ്പമാണെന്ന്

നിങ്ങൾക്ക് മനസിലായല്ലോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ശ്രീ.

തിരുവഞ്ചൂരിന് മറുപടി പറയുന്നില്ല. മറുപടി പറഞ്ഞാൽ സമയമൊരുപാടെടുക്കും.

ക്ഷീരമുളളോരകിടിൻ ചുവട്ടിലും ചോര തന്നെ കൊതുകിന്നു കൗതുകം എന്ന്

കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? അത് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂരിന് എപ്പോഴും അങ്ങനെയേ തോന്നൂ. ഞങ്ങൾ ആ മനസ്ഥിതിക്കാരല്ല. ഞങ്ങൾ തുറന്ന് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നവരാണ്. പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം ഞങ്ങൾ മോശക്കാരാകില്ല. അതുകൊണ്ട് പ്രിയപ്പെട്ട സ്പേഹിതനായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അങ്ങനെയൊന്നും പറയരുത്. ബില്ലിന് എല്ലാവിധ നന്മകളുമുണ്ടാകട്ടെ, ഇതിന്റെ പോരായ്മകളെല്ലാം പരിഹരിക്കപ്പെടട്ടെ. കേരളത്തിലെ മലയാള ഭാഷാ നിയമത്തിലെ ചട്ടങ്ങൾ വളരെ വേഗത്തിലുണ്ടാക്കണം. ഇതിന് ഡയറക്ടറില്ല. അങ്ങനെ പല നിർദ്ദേശങ്ങളുമുണ്ട്. അതെല്ലാം ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. എന്തായാലും ഈ ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ മലയാള ഭാഷ (വ്യാപനവും പരിപോഷണവും)

ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ ഐക്യബഹുതം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, സമയം ഒരു പാടായല്ലോ? ഇനിയുള്ള ബിൽ

ഇപ്പോൾ എടുക്കണോ? ഭരണപക്ഷത്തിലെയും പ്രതിപക്ഷത്തിലേയും അംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങളിത് പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനിയും ഒരു ബില്ലുകൂടിയുണ്ടല്ലോ? എങ്ങനെയാണ് ചെയറിന് പറയാൻ കഴിയുന്നത്, ചെയറിന് അത് മാറ്റാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ള പ്രയാസമാണ് ഞങ്ങൾ അങ്ങയെ അറിയിച്ചത്. ഒരു പിടിവാശിപോലെ..... ഇത് അടുത്ത സമ്മേളനത്തിലെ ഒരു ദിവസം ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്താൽ, അത് ഏത് ദിവസമായാലും ഞങ്ങൾ വരാം. ഭരണപക്ഷത്തിലെയും പ്രതിപക്ഷത്തിലേയും അംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങളിത് പറയുന്നത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി): സർ, പരമാവധി നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറാണ്. ഇന്നലെ വച്ചിരുന്ന ഒരു നിയമം ഇന്നലെ വൈകുന്നേരം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഇന്നത്തേയ്ക്ക് മാറ്റി. ഇന്നലെ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഈ മൂന്ന് നിയമവും പാസാക്കുന്നതിനോട് സഹകരിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ്.... ഞങ്ങൾക്ക് പിടിവാശിയുണ്ടായിട്ടില്ല. മലയാള ഭാഷാ ബിൽ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ പാസാക്കിയില്ലായെന്നുപറഞ്ഞ് നമ്മുടെ

സാംസ്കാരിക നായകന്മാരൊക്കെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാകരുതെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ വിദേശത്തുള്ള മലയാളി സുഹൃത്തുക്കൾ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രാവശ്യം പാസാക്കുമെന്ന് അവർക്ക് ഉറപ്പുകൊടുത്തു. ഒരു പിടിവാശിയുമല്ല. ആവശ്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദംകൊണ്ട് മാത്രമാണ്, അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും സഹകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

(3) 2015-ലെ പ്രവാസി ഭാരതീയർ (കേരളീയർ) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ പ്രവാസി ഭാരതീയർ (കേരളീയർ) കമ്മീഷൻ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ പ്രവാസി ഭാരതീയർ (കേരളീയർ) കമ്മീഷൻ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി):

സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഞാൻ ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ചുരുക്കിപ്പറയാം.

ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ 2015 മാർച്ച് 6-ന് ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട

കേരള ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു വാചകം

-പാഠ 46:- “ വിസ തട്ടിപ്പും പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും

എതിരെയുള്ള ക്രിമിനൽ കുറ്റകൃത്യങ്ങളും ഇന്ന് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു

പ്രശ്നമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അത്തരം കേസുകൾ മാത്രമായും കാര്യക്ഷമമായും

കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷൻ സ്ഥാപിക്കുവാൻ എന്റെ

സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.” അടുത്ത സെഷൻ വരുമ്പോൾ ഗവർണ്ണറുടെ പുതിയ

നയപ്രഖ്യാപനം വരാൻ പോകുകയാണ്. അതിനുമുമ്പ് ഈ സെഷനിലെ

പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞകാര്യം ചെയ്യണമെന്ന ആഗ്രഹം കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത്

അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതുമാത്രമല്ല, മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മൾ എല്ലാവരും

പ്രവാസി കേരളീയരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളും പ്രയാസങ്ങളുമെല്ലാം മനസ്സിലാക്കുന്നവരാണ്.

ഈ സഭയുടെ മുഴുവൻ വികാരവും..... കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ നന്ദിയുമുള്ള

വിഭാഗമാണ് കേരളീയ പ്രവാസി സമൂഹം. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒന്നും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ കാണുന്ന ഇന്നത്തെ സമൃദ്ധിക്കും വളർച്ചയുമെല്ലാത്തിനും കാരണം പ്രവാസികളുടെ കഠിനാധ്വാനവും അവരുടെ വിയർപ്പും അവരുടെ ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങളുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. ജോലിക്കുവേണ്ടി നടക്കുന്ന തട്ടിപ്പുകൾ ഇന്ന് വളരെ വ്യാപകമാവുകയാണ്. അതുപോലെ നാട്ടിലുള്ളവരുടെ സ്വത്തുക്കളെക്കുറിച്ച് ധാരാളം പേരുടെ പരാതികൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഏറ്റവുമടുത്ത ബന്ധുക്കൾപോലും നാട്ടിലുള്ള പ്രവാസികളുടെ വസ്തുവകകൾ കയ്യടക്കുന്നു. അത് നിയമപരമല്ലാത്ത രീതിയിൽ കയ്യടക്കുന്നു. അവർക്കത് തിരികെ ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം പരാതികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സാധാരണ ചെയ്യുന്നത് നോർക്ക വകുപ്പ് അതിനെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അത് എൻക്വയറിക്ക് വിടുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നത് വളരെ പ്രയാസമേറിയ കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള പ്രവാസി മലയാളികളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളും പ്രയാസങ്ങളും.... ബില്ലിൽ പറയുന്നതുപോലെ അവരുടെ വസ്തുവകകൾക്കും സമ്പത്തിനുമുള്ള ഭീഷണി, സുരക്ഷിതത്വം, റിക്രൂട്ട്മെന്റ് തട്ടിപ്പ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ നിയമം ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമം

അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷൻ എന്നുപറയുന്നത് കേരളത്തിലെ പ്രവാസി സമൂഹത്തിന്റെയും സംഘടനകളുടെയും വലിയൊരു ആവശ്യമാണ്. തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ പ്രവാസി സമൂഹം നമ്മെ നന്ദിയോടെ അനുസ്മരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ വളരെ ചുരുക്കി സംസാരിക്കുന്നു. ഇത് പാസ്സാക്കാൻ സഹകരണം അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്രകാരം ഇത്ര വൈകി ഗൾഫ് മലയാളികൾ ആകാംക്ഷയോടെ കാത്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന ഈ നിയമം ഇങ്ങനെ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ദീർഘകാലമായി ഗൾഫിൽ അല്ലെങ്കിൽ വിദേശത്ത്, ഗൾഫ് എന്നുപറയുന്നത് വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന മലയാളികളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഗൾഫിലായതുകൊണ്ടും പ്രവാസി മലയാളികൾ ഒരുപാട് ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന സ്ഥലം ഗൾഫ് നാടായതുകൊണ്ടുമാണ് ഗൾഫ് മലയാളികൾ എന്നുപറയുന്നത്. പ്രവാസി മലയാളികൾ നേരിടുന്ന ദുരിതങ്ങൾ ഈ ബിൽ അഡ്രസ് ചെയ്യുമെന്നാണ് ധരിക്കേണ്ടത്. പക്ഷേ അത്തരത്തിൽ ഒരു സംരംഭവും ഈ ബില്ലിൽ നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വേദകരമായ വസ്തുത. ഈ വർഷം വിദേശമലയാളികളുടെ കേരളത്തിലെ ബാങ്കുകളിലെ നിക്ഷേപം ഏതാണ്ട് ഒരുലക്ഷം

കോടി രൂപയോളം വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ഡോളറുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ രൂപയുടെ വിനിമയ മൂല്യത്തിൽ വന്ന മാറ്റം അവരുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ വളരെ കൂടുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ നട്ടെല്ലായ റബ്ബറിന്റെ വില ഇടിഞ്ഞതോടുകൂടി നമ്മുടെ നാട് വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ് എന്ന് അറിയാമല്ലോ; പക്ഷേ ആ പ്രതിസന്ധിയുടെ രൂക്ഷത കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഗൾഫ് മലയാളികൾ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവാസി മലയാളികൾ മൂലമാണെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. അവരുടെ ക്ഷേമത്തിനും പ്രവാസി മലയാളികളുടെ പുനരധിവാസത്തിനുമൊക്കെ നമ്മൾ എടുക്കുന്ന നടപടികൾ എത്രയോ ദുർബലമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഇപ്പോൾ ഗൾഫ് മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം എന്താണ്; അവിടെ എണ്ണവില താഴോട്ട് പോയതിനെത്തുടർന്ന് ഏതാണ് എല്ലാ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലും വിവിധ കമ്പനികൾ അവരുടെ സ്റ്റാഫിനെ വെട്ടിച്ചുരുക്കുകയാണ്. അവിടെ പലയാളുകളും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് ദീർഘകാലമായി അറിയാവുന്ന മൂന്നുനാല് സുഹൃത്തുക്കൾ അവരെല്ലാം നല്ല ജോലിയിൽ, നല്ല ശമ്പളത്തിൽ ഇരുന്നിട്ടിരുന്നു എന്ന് അവർക്ക് പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടിവന്നു. പക്ഷേ ഇങ്ങോട്ട് വരാതെ ഈ നാലുപേരും പഴയതിലും എത്രയോ കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിൽ ഗൾഫിൽ വീണ്ടും വേറെ ജോലിക്ക്

നിൽക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു വശം. മറ്റൊരു സ്ഥിതി, പലയാളുകളും തിരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. എണ്ണവില ഇനിയും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ക്രൈസിസ് രൂക്ഷമാകാനാണ് സാധ്യത. പ്രത്യേകിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മലയാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന സൗദി അറേബ്യയിലെല്ലാം ഈ പ്രതിസന്ധി വളരെയധികം രൂക്ഷമാകാൻ പോകുകയാണ്. ആ പ്രതിസന്ധിയെ നേരിടാൻ നമുക്ക് എന്ത് പദ്ധതിയാണുള്ളത്; ഇത് ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ കേരളം അഭിമുഖീകരിക്കാൻ പോകുന്ന സുപ്രധാനമായ പ്രശ്നമാണ്. നമ്മൾ ഒരു ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് പോലെ ഇതിനെ നേരിടാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്തണം. ഒരു കൃത്യമായ പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കേണ്ട; നിതാവത്തിന്റെ പേരിൽ സൗദി അറേബ്യയിൽനിന്നും തിരിച്ചുവന്ന ആയിരക്കണക്കിന് മലയാളി കുടുംബങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് എന്തായി; എത്ര പദ്ധതികളാണ് ഉണ്ടാക്കിയത്; അവരുടെ സംഘടനകൾ പറയുന്ന പ്രകാരം കുറെപ്പേർക്ക് ടാക്സി വാങ്ങാനുള്ള ലോൺ കൊടുത്തു. ബാങ്കിയുള്ളവർക്ക് എന്ത് സംഭവങ്ങളാണ് ചെയ്തത്; എത്രയാളുകൾക്ക് നോർക്ക റൂട്ട്സ്-ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു; അവരിൽ എത്രപേർക്ക് ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾ കൊടുത്തു; ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സഹായിച്ചു; ബാങ്ക് ലോൺ തരപ്പെടുത്തി. ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ല. അവർ ഇപ്പോഴും രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഗവൺമെന്റ്

തങ്ങളെ സഹായിക്കും എന്നുപറഞ്ഞ് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടന്നതല്ലാതെ അക്കാര്യത്തിൽ ഇന്നുവരെ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ; അതുപോലെ കൊടിയ ചൂഷണത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ എല്ലാം എത്രയോ തവണ പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞു. ഈ പീക്ക് സീസണിൽ ഗൾഫ് വിമാനയാത്ര കൂട്ടുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് കേരളത്തിൽനിന്നും പോയ എം.പി.മാർ നിരന്തരം പറഞ്ഞു. പ്രത്യേകിച്ച്, മറ്റ് സ്വകാര്യ വിമാനക്കമ്പനികളെപ്പോലെ തന്നെ എയർ ഇന്ത്യയും യാതൊരു ദാക്ഷിണ്യവുമില്ലാതെ, ഒരു പൊതുമേഖലാ വിമാനക്കമ്പനിയായെന്ന കാര്യം മറന്നുകൊണ്ട് നഗ്നമായ ചൂഷണം നമ്മുടെ യാത്രക്കാരുടെ മേൽ നടത്തുകയാണ്. അതിന് പരിഹാരം കണ്ടിട്ടില്ലല്ലോ; ഈ വർഷവും കഴിഞ്ഞവർഷവും... അടുത്ത വർഷവും അങ്ങനെയെന്ന വരാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മൾ കൊട്ടിഘോഷിച്ച് തുടങ്ങുമെന്ന് പറഞ്ഞ നമ്മുടെ തന്നെ വിമാനക്കമ്പനി എവിടെപ്പോയി; അതിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്; എത്രയോ ആളുകൾ പ്രതീക്ഷയോടെ നോക്കി ഇരുന്നതാണ്. കേരള ഗവൺമെന്റ് സ്വതന്ത്രമായി, സ്വന്തമായി വിമാനക്കമ്പനി തുടങ്ങി ഈ ചൂഷണത്തിന് അറുതിവരുത്തുമെന്ന് വിചാരിച്ചിട്ട് അതൊരു മരീചികയായി തുടരുകയാണ്. അതുപോലെ, ഇത്ര പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബിൽ ഗൾഫ് മലയാളികൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സുപ്രധാനമായ

ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ അഡ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പരിമിതി. അതായത്, ഈ കമ്മീഷന്റെ ചുമതലയിൽ അവരുടെ സ്വത്തുക്കൾ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളെക്കാൾ വളരെ പ്രധാനമാണ് ഇവർ തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ പുനരധിവാസത്തിന് കൊടുക്കേണ്ട പ്രാധാന്യം. ഇനി ഈ ക്രൈസിസ് വലുതായി വരാൻ പോകുകയല്ലേ; വലുതായി വരുമ്പോൾ നമ്മൾ ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്താണ്; അതുപോലെ ഗൾഫിലും മറ്റും ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന മലയാളികളായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് എന്തെങ്കിലുമൊരു സഹായം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ; നമ്മുടെ എംബസി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ; എംബസിയെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ; ഇറ്റാലിയിലെ രണ്ട് നാവികരുടെ പേരിൽ എടുത്ത കേസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ അവരുടെ വിദേശകാര്യ മന്ത്രിയടക്കം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വരികയും കേസ്സ് നടത്താനും ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റുമായും കേരള ഗവൺമെന്റുമായി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്യാനുമെല്ലാം അവർ എടുത്ത താൽപ്പര്യം എത്രയാണ്; ഗൾഫിലെ ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന മലയാളികൾ എത്രയാണെന്ന് നമുക്ക് കണക്കുണ്ടോ; അവരുടെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് നമുക്ക് അറിയാമോ; അവരെ മോചിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടി നമ്മൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ; അതിന് എന്തെങ്കിലും ഇനിഷ്യേറ്റീവ് കേരള ഗവൺമെന്റിന് എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇറ്റാലിയൻ

ഗവൺമെന്റ് അവരുടെ സാധാരണക്കാരായ രണ്ട് പൗരന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ എടുത്ത ശുഷ്കാന്തിയും അവർ എടുത്ത സമീപനവും നമ്മൾ കണ്ടുപഠിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമ്മൾ ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കണം. അങ്ങനെ കണക്കിലെടുത്ത് അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയാൽ മാത്രമേ പ്രവാസി മലയാളികളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിലേക്ക് നമ്മൾ അഡ്രസ് ചെയ്യുവെന്ന് വരികയുള്ളൂ. അതിനുള്ള ഒരു കാര്യവും ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല. ഇത് വളരെ peripheral ആയിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. ഇതാണോ ഗൾഫ് മലയാളികൾ ആകാംക്ഷയോടെ കാത്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്ന ബിൽ; കേരള ഗവൺമെന്റ് അവർ ദീർഘകാലമായി നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാനുള്ള ഒരു ചെറിയ ഒരു ചുവടുവയ്പ്പ് എങ്കിലും നടത്തുമെന്നല്ലേ അവർ വിചാരിക്കുന്നത്. അതൊന്നും ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല. അതാണ് എനിക്ക് ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, പ്രവാസി മലയാളികളുടെ ജീവിതത്തിൽ കാര്യമായ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന സദ്ദേശ്യത്തിന്റെ പേരിലാണ് ഇപ്രകാരം ഒരു നിയമം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനാർഹമായ ഒരു തുടക്കമാണ്. പക്ഷെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ നിയമം

പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ട് അടിയന്തരമായി പ്രവാസികൾക്ക് എന്ത് പ്രയോജനമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്? പ്രവാസികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ സങ്കീർണ്ണമാണ്. ഒന്നാമതായി, എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ, വളരെവേഗം വിദേശത്തുനിന്നും മടങ്ങി വരാൻ പോകുന്ന, എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട് വരാൻ പോകുന്ന, പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാതെ വരാൻ പോകുന്ന ഈ വിഭാഗം ആളുകളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കാനുള്ള സമഗ്രമായ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി., കെ.എഫ്.സി., ബാങ്കുകൾ എന്നിവരുടെ ഒരു കൺസോർഷ്യം രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇവർക്ക് ആവശ്യമായ വായ്പകളും സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങളും കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കാനും ഈ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തന പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. രണ്ടാമതായി, പ്രവാസികൾ നേരിടുന്ന വളരെ ഗുരുതരമായ ചൂഷണം വിമാനങ്ങളിലിയാണ്. സീസൺ അനുസരിച്ച് ഇഷ്ടപോലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളിൽനിന്നും പിടിച്ചുപറിയാണ് നടത്തുന്നത്. അതിനൊരു നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ ഇടപെടാൻ ഈ കമ്മീഷൻ എന്തെങ്കിലും അധികാരമോ ഏതെങ്കിലും സമീപനമോ ഉണ്ടാകണം. പ്രവാസികളെ സഹായിക്കാനായി ഡെഡപെക് എന്ന ഒരു സ്ഥാപനം നമുക്കിവിടെയുണ്ട്. പക്ഷെ അവർ എയർ ടിക്കറ്റിന്റെ കമ്മീഷൻ വാങ്ങുക മാത്രമാണ്

ചെയ്യുന്നത്. അവർ വേറെ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അവർവഴി പോയ ആളുകളുടെ കാര്യങ്ങൾ കഴപ്പത്തിലായിട്ടുണ്ട്. പതിനായിരത്തോളം നഴ്സുമാർ ശമ്പളമില്ലാതെ തിരിച്ചുവരാൻ കഴിയാതെ വിവിധ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ കിടക്കുകയാണ്. ഇതൊരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അവിടെ മരണപ്പെട്ടാൽ ഇപ്പോൾ ചില ഇടപെടലുകളൊക്കെയുണ്ട്. ഞാനും ചിലപ്പോൾ ഇടപെടാറുണ്ട്. ഒരാഴ്ചയോ രണ്ടാഴ്ചയോ കഴിഞ്ഞാലും മൃതദേഹം കൊണ്ടുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. മരണം സംഭവിച്ചാൽ അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിച്ചുകൊണ്ട് അതിൽ ഇടപെടാൻ ഈ കമ്മീഷനിലെ, ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്ഥിരമായി ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകണം. ഇപ്പോഴുള്ളതെല്ലാം ഏജൻസികളാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആളുകളുള്ള ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ. ഏറ്റവും താഴ്ന്ന വരുമാനമുള്ളവരാണ് അവിടെ കഴിയുന്നത്. അതിൽ 40 ശതമാനവും വീട്ടുജോലിക്കാരാണ്. ഈ രംഗത്ത് നടക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ തട്ടിപ്പ് വിസാ തട്ടിപ്പാണ്. ജോലി വാങ്ങിക്കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ് ആളുകളെ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയും പിന്നീട് അത് ഒരുപാട് കേസുകളിലേയ്ക്ക് പോകുകയും ചെയ്തതായി കേരളത്തിൽ നിരവധി കേസുകളുണ്ട്. മനുഷ്യക്കടത്ത് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. വിദേശത്ത് ജോലി

കൊടുക്കാമെന്നുപറഞ്ഞ് പെൺകുട്ടികളെയും ചെറിയ കുട്ടികളെയും ഇവിടെനിന്നും കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് ഈ അടുത്തകാലത്ത് വളരെ വിവാദങ്ങളായതാണ്. നമ്മുടെ പല എയർപോർട്ടിലെയും എമിഗ്രേഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ പലരും അതിൽ ഇൻവോൾവ് ആകുന്നതുമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കണം. ഉടൻതന്നെ എയർകേരള കൊണ്ടുവരുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പറഞ്ഞതാണ്. എയർകേരള കൊണ്ടുവന്ന് ഗൾഫ് മലയാളികളെയെല്ലാം ആ വിമാനത്തിൽ വളരെ ചീപ്പ് റേറ്റിൽ അയയ്ക്കുന്നത് പറഞ്ഞിട്ട് എത്ര വർഷമായി? ഈ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചാലെങ്കിലും എയർകേരള വരുമോ; അതുകൊണ്ട് രണ്ടുമൂന്ന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഈ കമ്മീഷനെക്കൊണ്ട് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. കമ്മീഷന്റെ വേറൊരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ബില്ലിൽ നാലാമതായി പറയുന്നത്, കമ്മീഷന്റെ രൂപീകരണം - സർക്കാർ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കമ്മീഷന്റെ സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കുന്നതും കമ്മീഷൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്ത അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇതാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞുവന്നപ്പോൾ അത് മാറി. കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി സർക്കാർ ജോയിന്റ്

സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനോ തത്തുല്യ പദവിയിൽ കുറയാത്ത പദവിയിൽനിന്ന് വിരമിച്ച അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസിൽനിന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ആയിരിക്കുന്നതുമായിരിക്കും. ആരെയെങ്കിലും കണ്ടുവെച്ചിട്ടാണോ പിന്നീട് അത് മാറ്റിയത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ശരിയല്ല. സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ച ഒരാളെ ഇതുപോലുള്ള കമ്മീഷന്റെ സെക്രട്ടറി ആക്കിയാൽ എന്തായിരിക്കും ഈ കമ്മീഷന്റെ സ്ഥിതി; കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറിക്കാണ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് പവറെല്ലാം വരുന്നത്. കമ്മീഷന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് പവറുള്ള സെക്രട്ടറിയെ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിങ്ങൾ ആദ്യം പറയുന്ന, ബില്ലിലുള്ള സർക്കാർ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത പവറുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കമ്മീഷന്റെ സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കണം എന്നതാണ് കുറച്ചുകൂടി ഫലപ്രദം. ഇതിൽ വന്നിരിക്കുന്ന വീഴ്ച എങ്ങനെ വന്നുവെന്നത്, ഞങ്ങളാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് പറഞ്ഞുകളയരുത്. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. റിട്ടയർ ചെയ്ത ആൾക്കാരെ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടായി കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തെ തരംതാഴ്ത്തുന്നത് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇത് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പേർ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും അധികം പ്രവാസികളുള്ള പ്രദേശം എന്റെ മണ്ഡലമായ തിരുവല്ലയാണ്. ലോകത്തിന്റെ ഏത് ഭാഗത്ത് ചെന്നാലും

മലയാളികൾ ഉണ്ടാകും. കുറച്ചുകൂടി പച്ചയായി പറഞ്ഞാൽ, ഒരു തിരുവല്ലക്കാരൻ ഉണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ ലഭ്യമായ കണക്കനുസരിച്ച്, പ്രവാസി സംഘടനകൾ തരുന്ന കണക്കനുസരിച്ച്, ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി 22 ലക്ഷം പ്രവാസി മലയാളികൾ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിവർഷം ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയിലധികം അവരുടെ സമ്പാദ്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ ഇന്ന് നിലനിർത്തുന്ന പ്രധാന ഘടകങ്ങളിലൊന്ന് പ്രവാസികളുടെ അധ്വാനത്തിലൂടെ, അവരുടെ വിയർപ്പിലൂടെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന വിദേശ പണമാണ്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ പറയുമ്പോൾത്തന്നെ, നമ്മുടെ നാടിനെ നിലനിർത്തുകയും നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രധാന സ്രോതസ്സായി പ്രവാസികളുടെ വരുമാനം നിലനിൽക്കുമ്പോൾത്തന്നെ അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ വേണ്ടത്ര രീതിയിൽ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യാൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനോ ഭരണകൂടത്തിനോ നമുക്കോ കഴിയുന്നുണ്ടോയെന്നത് വളരെ വലിയ വിഷയമാണ്. ഒരു കമ്മീഷൻ രൂപീകരണം ചെയ്ത കാര്യമായി ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ഈ സഭയിൽത്തന്നെ നിരവധി കമ്മീഷനുകൾ രൂപീകരിച്ചു. ഈ കമ്മീഷനുകളുടെയൊക്കെ ആത്യന്തികമായ സ്വഭാവം എന്താണ്; ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിക്കുകയെന്ന

പരിമിതമായ ചുമതലകൾ മാത്രമാണ് കമ്മീഷനുകൾക്ക് കൊടുക്കുക. പ്രവാസികൾ നമ്മുടെ നാടിനെയും സമ്പദ്ഘടനയെയും പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ പല രൂപത്തിലുള്ള ചൂഷണങ്ങൾക്ക് അവർ വിധേയരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ ചൂഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ന്യായമായി അവർക്ക് കിട്ടേണ്ട പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടുന്നില്ല. നാട്ടിൽ പുതിയതായി ഒരു സൂളോ കോളേജോ തുടങ്ങണമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ അതിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട മാനേജ്മെന്റ് ആദ്യം പിരിവെടുക്കുന്നത് പ്രവാസികളിൽനിന്നാണ്. ആ പ്രവാസിയുടെ ഒരു മകൻ ആ കോളേജിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടണമെങ്കിൽ തർക്കമാണ്. തങ്ങളുടെ സംഭാവനകൾകൊണ്ട് ആരംഭിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളടക്കമുള്ള സംരംഭങ്ങളിലേയ്ക്ക് പ്രവേശനത്തിനായോ അല്ലെങ്കിൽ ജോലിക്കുവേണ്ടിയോ സമീപിക്കുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് തികച്ചും നിഷേധാത്മകമായൊരു നിലപാടാണ് നേരിടേണ്ടി വരുന്നതെന്നുള്ളത് വലിയൊരു പ്രശ്നമായി അവർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു.

പ്രവാസികൾ ചൂഷണത്തിന് വിധേയരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അവിടെ ജോലി കിട്ടിയവർക്ക് മാത്രമല്ല, റിക്രൂട്ട്മെന്റിലൂടെതന്നെ ചൂഷണം ആരംഭിക്കുകയാണ്. റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ഏജൻസികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള

സ്വാഗതാർഹമായ നിബന്ധനകൾ ഇതിലുണ്ട്. റിക്രൂട്ട്മെന്റ് സമയത്ത് വാഗ്ദാനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ജോലികളല്ല അവർക്ക് അവിടെ ചെയ്യുമ്പോൾ കിട്ടുന്നത്. തന്നെ കൊണ്ടുവന്നത് ഈ ജോലിക്കല്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് തിരിച്ചുപോകുകയാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ പാസ്പോർട്ട് കൊടുക്കാതെ പിടിച്ചു വയ്ക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ നിരവധിയാളുകൾ വിസ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പാസ്പോർട്ട് കൈവശമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ തിരിച്ചുവരാനുള്ള ടിക്കറ്റ് എടുക്കാൻ കഴിയാതെ അവിടെ കുടുങ്ങിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്. അവരവിടെ അനധികൃതമായി താമസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തെ അഡ്രസ് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. വിദേശത്തുള്ള ലേബർ ക്യാമ്പുകൾ സന്ദർശിക്കുമ്പോൾ അതികഠിനമായ സാഹചര്യങ്ങളിലാണ് പല ആളുകളും അവിടെ ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. വിദേശത്തെ ജോലികളുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് ഗൾഫ് നാടുകളിലെ ജോലികളുടെ പ്രധാന ആകർഷണമായി മാറിയത് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന എണ്ണയാണ്. ക്രൂഡോയിലിന്റെ വില അന്താരാഷ്ട്ര വിപണിയിൽ തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഗൾഫ് മേഖലയുടെ സമ്പദ്ഘടന തകരുമെന്ന ആശങ്കയിലാണ് ആ സമൂഹം നിൽക്കുന്നത്. ഇന്നവർക്ക് ജോലി സ്ഥിരതയില്ല. ഏതുസമയവും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് തിരിച്ചയയ്ക്കപ്പെടുമോ എന്ന

ആശങ്കയിലാണ് പല കുടുംബങ്ങളും അവിടെ കഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ക്രൂഡോയിലിന്റെ വിലയിടിവ് സമീപകാല പ്രതിഭാസമാണെങ്കിലും വളരെ മുൻപുതന്നെ അതിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ തുടങ്ങിയിരുന്നു. ഇറാഖ് കുവൈറ്റിനെ കീഴ്പ്പെടുത്തുകയും അവിടെ അമേരിക്ക യുദ്ധം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തത് 1990-ലാണ്. അന്ന് നമ്മുടെ ഒന്നുമുക്കാൽ ലക്ഷത്തോളം ആളുകളെ കുവൈറ്റിൽനിന്ന് ഇവാക്യേറ്റ് ചെയ്തു. അന്നത്തെ വിദേശകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഐ.കെ. ഗുജറാജും പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന വി. പി. സിംഗും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമെല്ലാം അക്കാര്യത്തിൽ വളരെ സഹകരിച്ചിരുന്നതാണ്. അന്നത്തെ ഇവാക്യേഷൻ വളരെ ശ്രമകരമായിരുന്നു. ആ സംഭവത്തിനുശേഷം ഈ മേഖല തകർന്നടിയുമെന്ന് ആശങ്കപ്പെട്ടു. പക്ഷേ പിന്നീടവിടെവന്ന നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ കൂടുതൽ ജോലിസാധ്യതകൾ ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായി.

മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെ വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. ഗൾഫ് മേഖലയിലെ ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ക്രൂഡോയിലിന്റെ വിലത്തകർച്ചയാണ്. ക്രൂഡോയിലിന്റെ വിലത്തകർച്ചകാരണം ജോലിസാധ്യതകൾ മങ്ങി നാട്ടിലേയ്ക്ക് തിരികെ പോരാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളുടെ പുനരധിവാസത്തിന് ഇവിടെ യാതൊരു സാധ്യതയുമില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും

പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ രബ്രിന്റെ വിലയിടിവും കാർഷിക മേഖലയിലുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളും കാരണം ഇവിടെവന്ന് ഒരു തൊഴിലും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വലിയൊരു ആശങ്ക പ്രവാസി സമൂഹത്തിനുണ്ട്. അതിനെ എളുപ്പത്തിൽ അഡ്രസ് ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. മറ്റുവഴികളിലേയ്ക്ക് എളുപ്പത്തിൽ പോകാനും കഴിയുന്നില്ല. ഇത് ഗൾഫ് മേഖലയിലെ പ്രശ്നമാണെങ്കിൽ, പാരീസ്, ലണ്ടൻ, അമേരിക്കൻ അടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തപ്പെടുന്ന ആളുകളിൽ പലരും അവിടെ സിറ്റിസൺഷിപ്പ് എടുക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നതാണ്. ഡ്യൂവൽ സിറ്റിസൺഷിപ്പിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ അവരെക്കൂടി എങ്ങനെ നമുക്ക് കവർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും; അമേരിക്ക അടക്കമുള്ള യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ സെറ്റിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന പ്രവാസികൾക്കാണ് ഗൾഫ് മേഖലയിലുള്ള മലയാളികളേക്കാൾ നാട്ടിലെ സ്വത്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. അവർക്ക് നാട്ടിലെ സ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു സുരക്ഷയുമില്ല. അവരിവിടെ വരുന്നില്ല. ഒരു പിതാവിന്റെ സ്വത്തിൽ അവർക്ക് ന്യായമായി കിട്ടേണ്ടുന്ന ഓഹരിയെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് ആളുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യും. കാരണങ്ങളൊന്നുമില്ലെങ്കിൽപ്പോലും ഒരു തരത്തിലും അവർക്ക് സ്വായത്തമാക്കാൻ കഴിയാത്തൊരു അവസ്ഥ. അതിനെ

വേണ്ടരീതിയിൽ ഈ ബില്ലിലൂടെ അഡ്രസ് ചെയ്യാൻ ചില സാങ്കേതിക, നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്, ഇല്ലായെന്ന് പറയുന്നില്ല. അതിന് നമുക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അവിടെവെച്ച് മരണപ്പെടുന്ന ആളുകളുടെ ശവശരീരം കൊണ്ടുവരാനുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം. ഇത്തരം നിരവധി കേസുകൾ ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽനിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ ഘട്ടത്തിലൊക്കെ കഴിയാവുന്നിടത്തോളം നല്ല രീതിയിൽ അദ്ദേഹം ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ നന്ദിയുണ്ട്. എങ്കിലും, സൗദി അറേബ്യ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് ബോധി എത്തണമെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ 45-50 ദിവസം കഴിയുകയാണ്. അവരുടെ മതാചാരപ്രകാരം ഇവിടെ സംസ്കാരം നടത്തണമെങ്കിൽ രണ്ട് മാസത്തോളം വീട്ടുകാർ കാത്തിരിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു എന്നതൊരു പ്രശ്നമാണ്. ഈ മൊത്തമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ നമുക്ക് ഏതാനും നിമിഷങ്ങൾകൊണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെ നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, തൊഴിൽ മേഖലയിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധി കാരണം മടങ്ങിവരുന്ന ആളുകളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ; പ്രവാസികളായ മലയാളികളുടെ സ്വത്തിനും ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിനും നാട്ടിൽ എങ്ങനെ

സംരക്ഷണം കൊടുക്കാൻ കഴിയും തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ആഴത്തിലുള്ള പഠനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള പഠനങ്ങൾക്കും നടപടികൾക്കും നമ്മുടെ ഭരണകൂടത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ചുവടുവയ്പ്പുകളെ ഈ നിയമനിർമ്മാണം എന്നുമാത്രം ഞാനാശിക്കുന്നു. ഞാൻ എന്റെ വിധേയനാകുകയും അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, നമ്മുടെ പ്രവാസികളായ ആളുകൾക്കുവേണ്ടി കേരള നിയമസഭയും കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റും ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രവൃത്തികളിലൊന്നാണ് ഈ ബിൽ. നേരത്തെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചവരെല്ലാം പറഞ്ഞതുപോലെ ഏകദേശം 22 ലക്ഷത്തോളം പേരാണ് പ്രവാസികളായി ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിൽനിന്നും പുറത്തുപോയിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്, എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞതിൽ കുറച്ചു സംഖ്യ കുറവാണ്. 1,45,000 കോടി രൂപയോളം പ്രതിവർഷം കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നതാണ് ബാങ്കുകളിൽനിന്നുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ കണക്ക്. രൂപയുടെ മൂല്യത്തിൽ വരുന്ന വ്യത്യാസമനുസരിച്ച് അത് വീണ്ടും കൂടിക്കാണം. ഇത്രമാത്രം നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ മാത്രമല്ല, മാറിയ കേരളത്തിലെ സാഹചര്യം..., 1950-കളിലെ കേരളം, ഇപ്പോൾ 2015-ൽ എത്തുന്ന കേരളം, ഈ കാലയളവിലുള്ള വ്യത്യാസം. കഴിഞ്ഞ 5 പതിറ്റാണ്ടായി കേരളത്തിലെ സാമ്പത്തിക രംഗത്തായാലും

സാമൂഹ്യ രംഗത്തായാലും വികസന രംഗത്തായാലും ഉണ്ടായ വ്യത്യാസത്തിൽ, ഈ വളർച്ചയിൽ ഏറ്റവും വലിയ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുള്ളത് നമ്മുടെ പ്രവാസികളായ ആളുകളാണ്. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ നമുക്കവരോട് പൂർണ്ണമായും നീതി കാണിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് പച്ചയായ സത്യം. 75 ശതമാനം പേരും പോയതുപോലെ തിരിച്ചു വരുന്ന ആളുകളാണ്. ഞാൻ വരുന്ന പ്രദേശത്ത് ഒരു വീട്ടിൽ ഒരാളെങ്കിലും വിദേശത്തുണ്ട്. കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ, പഴയകാലത്തെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ, ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ തുടങ്ങി എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽനിന്നുമുള്ള ആളുകൾ വിദേശത്ത് പോയിട്ടുണ്ട്. പണ്ട് അറുപതുകളിൽ ചേറുവയിൽനിന്നും കടൽമാർഗ്ഗം ലോബിയിൽ ആദ്യമായി ബോംബെ വഴി ഗൾഫിലേയ്ക്ക് പോയ ആളുകളുള്ള നാടാണ് ചാവക്കാട്, തൃശ്ശൂർ, ചേറുവ പ്രദേശങ്ങൾ. 'പത്തേമാരി' എന്ന സിനിമ ബഹുമാനപ്പെട്ട മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാണ്. അവിടെപ്പോയി മടങ്ങിവന്നവരിൽ 75 ശതമാനം പേരും വളരെയേറെ ദയനീയമായ സാഹചര്യത്തിലാണുള്ളത്. 10 ശതമാനം ആളുകളാണ് അതിൽ അൽപ്പം ഭേദപ്പെട്ട ജീവിത സാഹചര്യമുള്ളവർ. മെഴുകുതിരി കത്തിയെരിയുന്നതുപോലെയാണ് മരുഭൂമിയിലെ പ്രവാസികളുടെ ജീവിതം.

മാതാപിതാക്കളെ സംരക്ഷിച്ചവർ, സ്വന്തം സഹോദരിമാരെ വിവാഹം കഴിപ്പിച്ച് അയച്ചവർ, സ്വന്തം സഹോദരൻമാരെ പഠിപ്പിക്കാൻ സഹായിച്ചവർ. പത്തോ ഇരുപതോ വർഷക്കാലത്തെ പ്രവാസി ജീവിതത്തിനുശേഷം തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ പ്രഷറും ഷുഗറും കൊളസ്ട്രോളുമൊക്കെയുള്ള രോഗികളായി കണ്ടാൽ തിരിച്ചറിയാത്ത രീതിയിലാവുകയാണ് മഹാഭൂരിപക്ഷവും. നമ്മൾ അവർക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്തു എന്നു ചോദിച്ചാൽ, കേരളത്തിന് പലപ്പോഴും ഉത്തരം പറയാൻ പറ്റാത്ത സ്ഥിതിയായിരുന്നു. നോർക്ക ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉണ്ടാക്കി, ആ നോർക്ക ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷമാണ് എന്തെങ്കിലും ചില ഇടപെടലുകളൊക്കെ ഉണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കമ്മീഷൻ പഞ്ചാബിൽ രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ട്, ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.സി. ജോസഫ് മന്ത്രിയെ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹമാണ് ഇതിന് പ്രത്യേകമായ താൽപ്പര്യമെടുത്തതും, അദ്ദേഹം വളരെ വളരെ നേരത്തേ, അദ്ദേഹത്തിന് കുടുംബപരമായും വ്യക്തിപരമായും ഗൾഫു രാജ്യങ്ങളുമായും, അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥി, യുവജനരംഗത്ത് തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ ബന്ധമുള്ള ആളുകൾ, നിരവധിപേർ വിദേശത്തുണ്ട്. അവരുമായുള്ള ബന്ധം അവരുടെ ദുഃഖങ്ങളും ദുരിതങ്ങളും ബോധ്യപ്പെടുത്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം ഈ കാര്യത്തിന് പ്രത്യേകം

താൽപ്പര്യമെടുത്തത്. നേരത്തേ ഇവിടെ ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നാട്ടിലുള്ള എന്തിനും ഇവരുണ്ട്. പള്ളി പണിയുമ്പോൾ,
അമ്പലം പണിയുമ്പോൾ, ഒരു സ്കൂൾ പണിയുമ്പോൾ, ഒരു വായനശാല
പണിയുമ്പോൾ നാട്ടിൽ അങ്ങനെയുണ്ടാകുന്ന ഏത് പൊതുകാര്യത്തിനും ഇവരുടെ
ചെറുതും വലുതുമായ പങ്കുണ്ട്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ, എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ
പാർട്ടികളും, ചാനലുകൾപോലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനമാണ്
കേരളം. ചാനലുകളിൽ വലിയ ലക്ഷങ്ങളും കോടികളും കൊടുത്ത ആളുകൾ
ഉണ്ടാകും. ചെറിയ പണം കൊടുത്ത ഗൾഫ് മലയാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുണ്ട്.
കേരളത്തിലെ മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾ, പ്രത്യേകിച്ചും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും
കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയും മുസ്ലീം ലീഗും ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുഖ്യ പാർട്ടികളുടേയും
എല്ലാവരുടേയും പ്രധാനപ്പെട്ട, വ്യക്തിപരമായും സാമ്പത്തികപരമായും പ്രധാന
ശക്തിസ്രോതസ്സ് ഏതെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഗൾഫിലുള്ളവരാണ്. അവരുടെ
ആതിഥേയത്വം സ്വീകരിക്കാത്തവരാരും ഉണ്ടാകില്ല. അവിടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ
പങ്കെടുക്കാത്തവർ ആരുമുണ്ടാകില്ല. നമ്മൾ അവിടെപ്പോയി അവരുടെ
സമ്മേളനങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കും, അവരുമായി സംസാരിക്കും അതെല്ലാം കഴിഞ്ഞ്
തിരിച്ചുപോരും എന്നല്ലാതെ ക്രിയാത്മകമായ ഒരു ഇടപെടൽ ഇതുവരെ

അവർക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അവരുടെ വീടുകളിൽ ഉള്ള അതിർത്തിപ്രശ്നം, അവരുടെ റേഷൻ കാർഡ്, അവർക്ക് നികുതി അടയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിവരുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട്. ഒരു വില്ലേജ് ഓഫീസിലോ, താലൂക്ക് ഓഫീസിലോ പോയാൽ അല്ലെങ്കിൽ കളക്ടറേറ്റിൽ പോയാൽ അവരുടെ സ്ത്രീകളും കുട്ടികളുമായ കുടുംബത്തിന് ഒരു പരിഗണനയും കിട്ടുകയില്ല, ഒരു മുൻഗണനയും ലഭിക്കാറുമില്ല. നമ്മൾ അവരുടെ പണംകൊണ്ടാണ് എല്ലാ സൗധങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും കെട്ടിപ്പടുത്തത്. അങ്ങനെയുള്ള അവർക്ക് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പോയാൽ, മറ്റാർക്കെങ്കിലും, പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറോ, രാഷ്ട്രീയക്കാരോ അവരുടെ കൂടെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പോകും. ഇവർക്കുവേണ്ടി പോകാൻ ആരും ഉണ്ടാകാറില്ല. അവരുടെ സൗകര്യങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളുമെല്ലാം നമുക്ക് വേണം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമൂഹത്തിന്, എന്നും പരിഭവനങ്ങൾ മാത്രമായി നിൽക്കുന്ന അവരെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി, അവരുടെ ദുഃഖങ്ങളും ദുരിതങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും വികാരങ്ങളും പറയുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി. തോമസിന് ഒന്നുകൂടി സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. നമ്മുടെയൊക്കെ നാടുകളിൽ അങ്ങുൾപ്പെടെ അറിയാം, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പണിതിട്ടുള്ള പല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും എല്ലാത്തിന്റേയും പ്രധാനസ്രോതസ്സ്

അവരാണ്. എത്രയോ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ വന്നു, എത്രയോ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ വന്നു. സ്വാശ്രയമേഖലയിൽ വന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും ആർട്ട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജുകളും പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളുടേയുമെല്ലാം പ്രധാന കെട്ടിടം ഉണ്ടാക്കിയതും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതുമെല്ലാം പ്രവാസികളുടെ പണം ഉപയോഗിച്ചാണ്. അവിടെ എൻ.ആർ.ഐ. ക്വാട്ട എന്നു പറഞ്ഞ് കൊടുക്കുമ്പോൾ സാധാരണ ആളുകളിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പണം അവരിൽ നിന്നും വാങ്ങുകയാണ്. എൻ.ആർ.ഐ. ക്വാട്ടയിൽ ചേരുന്ന എത്ര യൂസഫലിമാരുണ്ട്, എത്ര സി.കെ. മേനോൻമാരുണ്ട്, എത്ര രവി പിള്ളമാരുണ്ട്. ഈ രവി പിള്ളമാർ, യൂസഫലിമാർ, സി.കെ. മേനോൻമാർ എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് വളരെ വളരെ പരിമിതമായ ആളുകൾ മാത്രമാണ്. അവരുടെ കുട്ടികളാരുമല്ല ഇവിടെ പഠിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പഠിക്കുന്നത് സാധാരണ എൻ.ആർ.ഐ.-ക്കാരുടെ കുട്ടികൾ, അവരുടെ കൈയ്യിൽനിന്നും വാങ്ങുന്ന ഫീസോ, അവരുടെ കുട്ടിക്ക് ഒരു അഡ്മിഷൻ, എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങളിൽപ്പോലും അവരുടെ കുട്ടിക്ക് ഒരു അഡ്മിഷൻ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ പോലും കൊടുക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ അവർക്കുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അങ്ങ്

ഗൾഫിൽ പോയിട്ടുണ്ട്, ലേബർ ക്യാമ്പുകളിൽ പോയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് അറിയാം. ലേബർക്യാമ്പിൽ താമസിക്കുന്നവർ, ഒരു മുറിക്കകത്ത് നാലും അഞ്ചും തട്ടുകളായി താമസിക്കുന്നവർ. ആ ആളുകൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഈ കമ്മീഷൻ, അവർക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഈ കമ്മീഷൻ. ഈ ബില്ലിന് പാസ്സായി ഇതിന്റെ റൂൾസെല്ലാം ഹൈയിം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ കുറേക്കൂടി ഇടപെടാനും തീരുമാനം എടുക്കാനും കഴിവുള്ള ഒരു സംരംഭം ആയി ഈ കമ്മീഷൻ മാറും. മുക്തകണ്ഠം ഇതിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. വളരെ വൈകിയാണെങ്കിലും ഈ സെഷൻ തീരുന്നത്, കേരളത്തിന്റെ നട്ടെല്ലായ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷന്റെ നിയമം പാസ്സാക്കിക്കൊണ്ടാണ് എന്നുള്ളതുതന്നെ ഈ നിയമസഭയ്ക്കും കേരളത്തിനും അഭിമാനമാണ്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയേയും പ്രത്യേകിച്ചും പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും ഗവൺമെന്റിനേയും അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഈ പ്രവാസിഭാരതീയ കമ്മീഷൻ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ ഒക്കെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു പ്രവാസിയാണെന്ന് ജീവിച്ചിരുന്ന ആളാണ്. പ്രവാസിയുടെ കിതപ്പും കുതിപ്പും എന്താണെന്ന് നന്നായി ബോധ്യമുള്ള

ഒരു വ്യക്തിത്വമാണ്. ഏകദേശം അഞ്ചു വർഷത്തോളം, അതും പ്രവാസജീവിതം വളരെ പ്രയാസകരമായിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കൃത്യമായി ഒരു പ്രവാസിയുടെ വേദന എന്താണെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഒരു പ്രവാസി എന്നു പറയുന്നത് പലപ്പോഴും സ്വന്തം വീട്ടിൽ പട്ടിണി കിടക്കുമ്പോഴും നാട്ടിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും ഒരു ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനത്തിനോ, അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സാമൂഹ്യസേവനത്തിനോ കത്തുവന്നാൽ ഭാര്യയ്ക്ക് പണം അയച്ചുകൊടുക്കാതെ അവരോട് നാട്ടിൽനിന്ന് കടം വാങ്ങാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ആ ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനത്തിൽ പങ്കാളികളാകുന്ന വലിയ മനുഷ്യരുള്ള ഒരു നാടാണ്. എന്തുകൊണ്ടോ മലയാളിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ നന്മ അതാണ്. അവരുടെ സഹായം കൊണ്ടാണ് നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ നാടിന്റെ എല്ലാ നന്മകളും നിലനിൽക്കുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യമാറ്റം, നമ്മളൊക്കെ പറയാറുണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമമുണ്ട്, സാക്ഷരതയുണ്ട്, എല്ലാം അംഗീകരിക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷേ അതുപോലെതന്നെ ഒരിക്കലും മാറ്റി നിർത്തപ്പെടാൻ കഴിയാത്ത ഒന്നാണ് നമ്മുടെ പ്രവാസികൾ നമ്മുടെ നാടിനു നൽകിയ സംഭാവന എന്ന സത്യത്തെ വിസ്മരിക്കുവാൻ നമുക്ക് കഴിയുകയില്ല. കാരണം ഒന്നര ലക്ഷം കോടിരൂപ ഏതെങ്കിലും ഒരു ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്ന് നിക്ഷേപമായി നമ്മുടെ നാടിന്

കിട്ടണമെങ്കിൽ എത്ര കോടി രൂപ പെൻഷൻ നൽകണം. എത്രമാത്രം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആ നിക്ഷേപത്തിന് പകരമായി നൽകണം. അതിന്റെ ഒരു പത്തിലൊരു ശതമാനംപോലും പാവപ്പെട്ട പ്രവാസികൾക്ക് തിരിച്ചു നൽകാൻ സേവനമെന്ന നിലയിൽ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഒരു പുനരാലോചന നടത്താൻ ഈ ഘട്ടത്തിൽ കഴിയണം. ഇന്ന് ഈ കമ്മീഷന്റെ ബില്ലിൽ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുന്ന ദിവസംപോലും ഒരു പ്രവാസിക്ക് ഒരു കസ്റ്റംസ് ഓഫീസറുടെ മർദ്ദനമേറ്റു എന്നു മത്രമല്ല, അതിനുശേഷം അക്ലിംറൂബാ എന്നു പറയുന്ന ആ പാവപ്പെട്ട പ്രവാസിയെ ജാമ്യം കിട്ടാത്ത കേസിൽ കുടുക്കി ഇന്നും പോലീസ് പീഡിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെയാണ് ഇതുപോലുള്ള ഒരു കമ്മീഷന്റെ പ്രാധാന്യമുണ്ടാകുന്നത്. ഒരു പ്രവാസിക്ക് ഇത്തരം പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, അവിടെ ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നവിധം ഒരു സംവിധാനം ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇല്ല. ഇതുപോലുള്ള ഒരു കമ്മീഷൻ നിലവിൽ വരുന്നതോടെ അത്തരം അക്ലിംറൂബാമാർ ഇല്ലാത്ത ഒരവസ്ഥ കേരളത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടും എന്നുള്ള ഒരു ആത്മവിശ്വാസം എനിക്കുണ്ട്. അത് ഒരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഇവിടെ നമുക്കറിയാം കേരളം ഇതിനൊക്കെ മാതൃകയാണ്. എവിടെപ്പോയാലും കേരളത്തിന്റെ പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പ്, നിയമസഭാ പ്രവാസികാര്യക്ഷേമ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ കൂടിയാണ്

ഞാൻ. മറ്റു സ്റ്റേറ്റുകളിലൊക്കെ പോകുമ്പോൾ ഏത് സംസ്ഥാനത്ത് ചെന്നാലും അവിടെയൊക്കെ ഒരു പുതുമയാണ്. പ്രവാസികൾക്കു മാത്രമായി ഒരു പ്രവാസിക്ഷേമകാര്യ വകുപ്പുണ്ടോ? ഞങ്ങൾക്ക് ഇവിടെയില്ലല്ലോ, അവരൊക്കെ പറയുന്നു. പശ്ചിമ ബംഗാൾ നിയമസഭയിൽ ഇതു പറഞ്ഞു, എല്ലായിടത്തും പറയുന്നു, കേരളത്തിൽ ഇത് ഒരു അതുതമാണല്ലോ; നിങ്ങളുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പ്രവാസികളുടെ കാര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്ക്, നിയമസഭയ്ക്ക് ഒരു സമിതിയുണ്ടോ എന്ന് ചോദിക്കുന്ന വിതാനത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ ഉയർന്നു. ഒരു കാര്യം കൂടി പറയുകയാണ്, ഇന്ന് നമ്മുടെ തൊപ്പിയിൽ ഈ കമ്മീഷൻകൂടി വരുന്നതോടെ ഭാരതത്തിൽ പ്രവാസികളുടെ മുന്നേറ്റത്തിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന് ഒരു തുവൽകൂടി വയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല, അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. വലിയ മുന്നേറ്റമാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പ്രവാസികൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ, അതോടൊപ്പം നാട്ടിലെത്തിയാൽ ഒരു പ്രവാസിയുടെ...., വളരെ നാളുകളായി നമ്മൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പ്രവാസികൾക്ക് നിയമപരിരക്ഷ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ലീഗൽ സെൽ വിദേശത്ത് ഉണ്ടാകണം

എന്നത്. അത് കാര്യക്ഷമമായി നമ്മുടെ സന്നദ്ധസംഘടനകളുമായി ആലോചിച്ച് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഒരു പ്രതിബദ്ധതകൂടി കാണിക്കണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ദീർഘമായി സംസാരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെമ്പർമാർ ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ സഭയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതുപോലെ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി പ്രവാസിക്ഷേമ വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചത് കേരളത്തിലാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി ഒരു മന്ത്രിയുണ്ടായത് കേരളത്തിൽ നിന്നാണ് പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ. അതിനെത്തുടർന്നാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുപോലും ഓവർസീസ് ഇന്റർവേഷനവേണ്ടി ഒരു വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചത് ശ്രീ. വയലാർ രവി കേന്ദ്ര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ. നമ്മുടെ ചുവടുപിടിച്ചാണ് ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവാസി ക്ഷേമ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷന്റെ ഉദ്ദേശം വളരെ ലിമിറ്റഡാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, പ്രവാസികൾ നേരിടുന്ന എല്ലാ പ്രയാസങ്ങൾക്കുമുള്ള ഉത്തരമല്ല ഈ എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷൻ. ഈ കമ്മീഷന്റെ രൂപീകരണം പ്രവാസി

ഭാരതീയരായ കേരളീയർക്ക് സ്വന്തം നാട്ടിൽ താമസിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളും വസ്തുവകകളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവയുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിനും വലിയ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അവർക്ക് ആവശ്യമായ സംരക്ഷണം കൊടുക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. ജോലി രംഗത്തുണ്ടാകുന്ന ചൂഷണങ്ങൾ, റിക്രൂട്ട്മെന്റ് തട്ടിപ്പ്, ഇപ്പോൾ എത്രയോ തട്ടിപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നു, അങ്ങേയറ്റിയാം തിരുവല്ല, കോഴഞ്ചേരി, പിറവം, കൂത്താട്ടുകുളം ഇവിടെയൊക്കെയുള്ള പല കമ്പനികളുടെയും മുഖ്യമായ ലക്ഷ്യം തട്ടിപ്പുതന്നെയാണ്. ഒരു നഴ്സിന് വാങ്ങുന്നത് 30 ലക്ഷം രൂപയാണ്. അവിടെപ്പോയാലോ രണ്ട് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ മടക്കി അയയ്ക്കും. പിന്നെയും അതേ ജോലിക്ക് ആളെ കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു വിഷയം സത്യത്തിൽ ഉണ്ടായി. ഈ തട്ടിപ്പ് നിയന്ത്രിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. കേരളമാണ് അതിന് ഇനീഷ്യേറ്റീവ് എടുത്തത്. അതുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 18 രാജ്യങ്ങൾക്ക് ഇ.സി.ആർ. നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 18 ഇ.സി.ആർ. രാജ്യങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയത്. ODEPEC തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലാണ്. അതുപോലെ തന്നെ മറ്റൊരു ഏജൻസിയാണ് നോർക്ക. ഈ രണ്ട് വകുപ്പുകളെയാണ് ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നോർക്ക വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും

തൊഴിൽ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും കുവൈറ്റിൽ പോയി ചർച്ചകൾ നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളരെ വേഗത്തിൽ ധാരണാപ്പത്രത്തിൽ ഒപ്പ് വയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. കുവൈറ്റുമായി ധാരണാപ്പത്രം ഒപ്പിട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ തുടർച്ചയായി നമുക്ക് ഒന്നാം ബാച്ച് ആളിനെ അയക്കാൻ സാധിക്കും. സൗദി അറേബ്യയിലേയ്ക്കുള്ള റിക്രൂട്ട്മെന്റേല്ലാം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മുഖേന ആയിരിക്കുമെന്ന് തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതുപോലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ഈ രംഗത്തുള്ള വലിയ തട്ടിപ്പുകൾക്ക് അറുതി വരുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോഴുള്ള പ്രയാസമെന്ന് പറയുന്നത് ചില നടപടികൾ പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ട് ഒരു ഇന്ററിം പിരീഡിൽ ആളിനെ അയക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുകൂടി സഹകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ രംഗത്തുള്ള ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾ ഇരുപതുലക്ഷം രൂപ വാങ്ങുന്ന സ്ഥാനത്ത് നോർക്ക വാങ്ങാൻ പോകുന്നത് 20,000/- രൂപയാണ്. അതുകൊണ്ട് ട്രാൻസ്പാരന്റായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. കൂടാതെ മധ്യവർത്തികളുടെ പല വിധത്തിലുള്ള ചൂഷണത്തിനെതിരെയുള്ള നടപടികൾക്കും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. NRI കമ്മീഷൻ പുറമെ നോർക്ക വകുപ്പും നോർക്ക റൂട്ട്സുമുണ്ട്. പ്രവാസികളെ ബാധിക്കുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നത് നോർക്ക റൂട്ട്സും നോർക്ക വകുപ്പുമാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ

മറ്റൊരു കാര്യം എയർ കേരളയാണ്. കഴിഞ്ഞ മാസം 11-ാം തീയതി ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും, ശ്രീ. കെ. ബാബു, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നിവർ അടങ്ങുന്ന മന്ത്രിതല സംഘം ഡൽഹിയിൽ പോയി പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെയും കേന്ദ്ര വ്യോമയാന വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും നേരിൽ കണ്ടിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യം, പുതിയ വ്യോമയാന നയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുമ്പോൾ ചെയ്യേണ്ട രണ്ട് കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്ന് ഗൾഫ് മേഖലയിൽനിന്നുള്ള വിമാന സർവ്വീസുകളിൽ സീസണുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ചാർജ്ജ് വർദ്ധനയ്ക്ക് ഒരു ക്യാപ്പിംഗ് ഉണ്ടാവണമെന്നതായിരുന്നു. പരമാവധി എത്രവരെ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കാമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യവസ്ഥയില്ല. ഇപ്പോൾ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ല. ആവശ്യം കൂടുന്നതനുസരിച്ച് ചാർജ്ജും കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രണ്ടുമൂന്ന് കൊല്ലം വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്തിട്ട് ഒരു സീസണാകുമ്പോൾ നാട്ടിൽ വരാമെന്ന് വിചാരിക്കുന്ന ഒരു മലയാളിക്ക് അവന്റെ ശമ്പളം മുഴുവൻ കൊടുത്താലും ടിക്കറ്റ് വാങ്ങാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പുതിയ വ്യോമയാന നയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുമ്പോൾ ക്യാപ്പിംഗ് ഉണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എയർ കേരള വിമാന സർവ്വീസ് അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, അങ്ങ് പരിഭവിക്കരുത്, ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിന് മുമ്പുള്ള

അഞ്ചുവർഷക്കാലം ഈ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് ഫ്രീസറിലായിരുന്നു. അന്നത്തെ നോർക്കാ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലിക്കടുത്ത് കൊണ്ടാകാം ഈ വകുപ്പ് അവഗണിക്കപ്പെട്ടു. ഞങ്ങൾ വീണ്ടും അത് പൊടി തട്ടിയെടുത്ത് ഏണസ്റ്റായി ഒരു പഠനം നടത്തിയപ്പോൾ ഒരു തടസ്സമുള്ളത് ഇന്റർനാഷണൽ സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കണമെങ്കിൽ കുറഞ്ഞത് അഞ്ചുവർഷത്തെ ഡോമസ്റ്റിക് എക്സ്പീരിയൻസും ഇരുപത് ഹൈറ്റും വേണമെന്ന്. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ല. അഞ്ച് കൊല്ലത്തെ ഡോമസ്റ്റിക് സർവ്വീസോ 20 ഹൈറ്റോ ഇല്ലെങ്കിലും കേരള ഗവൺമെന്റ് കമ്പനിയായതുകൊണ്ട് എയർ കേരളയ്ക്ക് എക്സംഷൻ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളോട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യം പരിഗണിക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ ക്രെഡിറ്റ് മാറിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് എയർ കേരള തുടങ്ങാൻ സാധിക്കും. അത് നമ്മുടെയെല്ലാം സ്വപ്നമാണ്. ആ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി വളരെയേറെ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തെ ബാധിച്ച മറ്റൊരു നടപടിയാണ് നിതാഖത്ത്. കേരളത്തെ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും ആളുകൾ നിതാഖത്തുമൂലം പണിയില്ലാതെ മടങ്ങിവന്നു. ശ്രീ മാത്യു റ്റി. തോമസ് പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ് മടക്കയാത്ര ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഗൾഫിലെ

സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം, ക്രൂഡോയിലിന്റെ വിലത്തകർച്ച, ജോലി സാധ്യത കുറയുന്നു, ശമ്പളം വെട്ടിക്കുറവ് ചെയ്യുന്നു. നമ്മൾ എന്നും മരുപ്പിച്ചയായി കണ്ട ഗൾഫിൽ ജോലി സാധ്യത കുറയുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല മടക്കയാത്ര ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കേരളം നേരിടാൻ പോകുന്ന വലിയൊരു പ്രശ്നമായിരിക്കും മലയാളികളുടെ ഈ തിരിച്ച് വരവ്. നമുക്ക് അവരെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നിതാവത്ത് വിഷയമുണ്ടായപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഒരു കാബിനറ്റ് സബ്കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും റീഹാബിലിറ്റേഷൻ പാക്കേജിന് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തു. ആ പാക്കേജ് വിജയിക്കണമെങ്കിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് മാത്രം പണം കൊടുത്ത് എല്ലാപേരെയും സഹായിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. മടങ്ങി വരുന്ന ആളുകളുടെ ആവശ്യം അവർക്കൊരു ചെറുകിട വ്യവസായമോ മറ്റെന്തെങ്കിലും സംരംഭങ്ങളോ തുടങ്ങണമെന്നതല്ല, എല്ലാപേർക്കും ഗൾഫിലേയ്ക്ക് പോയതിന്റെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ട് അതിന്റെ കടം വീട്ടാൻ സഹായിക്കണമെന്നാണ്. അവരുടെ എല്ലാപേരുടേയും അത്തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകൾ തീർക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുകയില്ല. ഗൾഫിലേയ്ക്ക് തൊഴിൽ തേടിയുള്ളവരുടെ അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ 19,000 അപേക്ഷകൾ ലഭിക്കുകയും ഇന്റർവ്യൂവിന് ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ അവരിൽ 7000 പേർ മാത്രമാണ് ഹാജരായത്. കാരണം അവർക്ക് ബാങ്കുകൾ വയബിലായിട്ടുള്ള

സ്കീമിൽപ്പെടുത്തി വായ്പകൾ അനുവദിക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 20 ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള വായ്പയ്ക്ക് 15 ശതമാനം ക്യാപ്പിറ്റൽ സബ്സിഡിയും 4 ശതമാനം ഇന്ററസ്റ്റ് സബ്സിഡിയും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. കാനറാ ബാങ്ക്, യൂണിയൻ ബാങ്ക് അതുപോലുള്ള നാല് ബാങ്കുകളുമായി എം.ഒ.യു. ഒപ്പുവെച്ച് കഴിഞ്ഞു. ആ ബാങ്കുകളുടെ സഹകരണമുണ്ടായാൽ തീർച്ചയായും അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ശ്രീ അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രവാസി മലയാളികൾ കേരളത്തിലെ ബാങ്കുകളിൽ നടത്തിയ നിക്ഷേപം മാത്രം ഒന്നര ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്. കേരളത്തിലെ ബാങ്കുകളുടെ അടിത്തറയും സർവ്വൈവലും അവരെ ആശ്രയിച്ചാണ്. പണ്ടോക്കെ ഒരു പ്രവാസി മലയാളി നാട്ടിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആദ്യമവിടെ എത്തുന്നത് സ്ഥലത്തെ ഏതെങ്കിലും ബാങ്കിന്റെ മാനേജരായിരിക്കും, അവരുടെ ഡെപ്യൂസിറ്റ് പിടിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അവിടെ ചെല്ലുന്നത്. പക്ഷെ ഇന്ന് പ്രവാസികൾക്ക് ഒരു പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായപ്പോൾ, കഷ്ടപ്പാടുണ്ടായപ്പോൾ അവർക്ക് വേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു സ്കീം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുപോലും പല ബാങ്കുകളും തിരിഞ്ഞ് നോക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാനതല ബാങ്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ കാര്യം ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞു. അവരെ സഹായിക്കുകയെന്നത് ബാങ്കുകളുടെ സാമൂഹിക ബാധ്യതയാണ്.

കേരളത്തിലെ ബാങ്കുകളുടെ സർവ്വൈവൽ എന്നുപറയുന്നത് പ്രവാസികളുടെ നിക്ഷേപത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ്. പ്രവാസികൾക്ക് ഒരു പ്രയാസമുണ്ടായപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുത്ത് അവരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു സ്കീം തുടങ്ങുമ്പോൾ സഹകരിക്കേണ്ട ബാധ്യത ബാങ്കുകൾക്കുണ്ട്. അവർക്ക് അതിൽനിന്നെല്ലാം ഒഴിഞ്ഞ് മാരാൻ സാധിക്കില്ല. അതുപോലെ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് ജയിലുകളിൽപ്പെടുന്ന പ്രവാസികളുടെ കാര്യം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ സഹായിക്കാനായി തുടങ്ങിയ ഒരു ഫണ്ടാണ് ലീഗൽ എയ്ഡ് ഫണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് നമുക്ക് ഒരു വിദേശ രാജ്യത്ത് പോയി നേരിട്ട് കാര്യങ്ങൾ ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല എന്നതാണ്. പകരം നമ്മൾ ബന്ധപ്പെടുന്നത് ഇന്ത്യൻ എംബസിയിലാണ്. എംബസിയെ ബന്ധപ്പെടാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവിടെയുള്ള മലയാളി സംഘടനകളെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പണം തരാമെന്ന് കവൈറ്റിലും സൗദിയിലുമുള്ള എംബസികളോട് പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ അറിയിച്ചത് പണം തന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യാക്കാരിൽ ആർക്കാനോ ആദ്യം സഹായം ആവശ്യമുള്ളത് അവർക്ക് അത് ലഭ്യമാക്കുമെന്നാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് മലയാളിയെന്നോ, മരാത്തിയെന്നോ കാണാൻ കഴിയില്ലെന്നും എല്ലാപേരേയും

ഇന്ത്യാക്കാരായി മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഫസ്റ്റ് കം ഫസ്റ്റ് സെർവ് എന്ന രീതിയിൽ മാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുവെന്നാണ് അറിയിച്ചത്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ പണംകൊണ്ട് മലയാളികൾക്ക് മാത്രമായി സേവനം ലിമിറ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. ഗൾഫിലെ മലയാളി സംഘടനകളുടെ സേവനം വളരെ വലുതാണ്. എന്ത് പ്രയാസമുണ്ടായാലും നമ്മൾ ഇടപെടുന്നത് അവിടത്തെ മലയാളി സംഘടനകളെയാണ്. അവരുടെയെല്ലാം വളരെ ആത്മാർത്ഥമായ സഹകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. തീർച്ചയായും ഗൾഫിലെ മലയാളികളുടെ പ്രയാസങ്ങളിൽ ഈ സഭയ്ക്കുള്ള ഉൽക്കണ്ഠ ഗൗരവമായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. ഈ ബിൽ ചെറിയ ഒരു തുടക്കം മാത്രമാണ്, കാരണം എൻ.ആർ.ഐ.കളുടെ വസ്തുവകകളും അവരുടെ സ്വത്തുക്കളും തട്ടിപ്പിൽനിന്ന് മോചിപ്പിക്കുകയും തൊഴിൽ തട്ടിപ്പ് തടയുകയുമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ലക്ഷ്യം. തീർച്ചയായും കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ വളർച്ചയ്ക്ക് നാം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് പ്രവാസി മലയാളികളോടാണ്. അതുപോലെതന്നെ..

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, ഡ്യൂവൽ സിറ്റിസൺഷിപ്പുള്ള ആളുകളെക്കൂടി ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള നിബന്ധന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കാമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അത് സർക്കുലേറ്റ്

ചെയ്യുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടോ, അതുകൂടി അങ്ങ് പരിഗണിക്കുമോയെന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഒൻപതാം വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒൻപതാം വകുപ്പിലെ പേഴ്സൺസ് ഓഫ് ഇന്ത്യൻ ഒറിജിൻ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ തീർച്ചയായും പ്രവാസി മലയാളികളോട് കേരളത്തിനുള്ള ഉത്കണ്ഠയുടെ വലിയൊരു സൂചനയാണ്. ഈ ബിൽ പ്രവാസി മലയാളികളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നാഴികക്കല്ലാണ്. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സഭ അവസാനിക്കുമ്പോൾ പാസ്സാക്കുന്ന രണ്ട് ബില്ലുകൾ, മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ബില്ലും പ്രവാസി ഭാരതീയർ (കേരളീയർ) കമ്മീഷൻ ബില്ലും തീർച്ചയായും കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ തങ്കലിപികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ബില്ലുകളാലിയിരിക്കും. ഞാൻ ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്ക് വേണ്ടി ക്ഷണിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ

ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ അബ്ദുഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അബ്ദുഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ പ്രവാസി ഭാരതീയർ

(കേരളീയർ) കമ്മീഷൻ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 140, ശ്രീ. പി.

ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റെ 145, ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിയുടെ 146 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "ട്രൈഗ്രാം" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

145. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "സ്വകാര്യവ്യക്തിയാലോ" എന്നതിന്

ശേഷം താഴെ പറയുന്നവ ചേർക്കുക:

"സർക്കാർ/ അർദ്ധസർക്കാർ/ പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾ/
ബാങ്കുകൾ/ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടക്കമുള്ള എല്ലാ
സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും, കമ്പനികളിൽ നിന്നും "

146. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "തർക്കങ്ങളോ ലംഘനങ്ങളോ " എന്നതിനു
ശേഷം "നീതി നിഷേധങ്ങളോ " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

134. ഖണ്ഡം 2 (ബി)-യിൽ, " എന്ന പേരിൽ" എന്നതിന് പകരം "എന്ന
ചുരുക്കപ്പേരിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

136. ഖണ്ഡം 2 (സി)-യിൽ, " ഭാരതീയരായ" എന്നതിന് പകരം
"ഭാരതീയ" എന്നത് ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)(2)-ൽ, "സഹോദരന്മാരും" എന്നതിനു ശേഷം

“ വിധവയോ, വിവാഹമോചിതയോ ആയ സഹോദരിമാരും” എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

137. ഖണ്ഡം 2 (സി)-യിൽ, " ഭാരതീയരായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഭാരതീയനായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)(i)-ൽ, "അവിവാഹിതയോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ബന്ധം വേർപ്പെടുത്തിയതോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

139. ഖണ്ഡം 2 (സി)-യിൽ, "ഒരാളിൽ നിന്നോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമം ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു അംഗീകൃത സംഘടനയിൽ നിന്നോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 2(ഇ)(i)-ൽ "നോക്കുന്നതിനോ" എന്നതിനു

പകരം "നോക്കുന്നതോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

154. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)(1)-ൽ, "വിധവയോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "വിവാഹമോചിതയോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച

152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 140, 145, 146 എന്നീ

നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 134-ാം ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 136, 162 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 137, 152 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ശ്രീ. എം. ഹംസയുടെ 171, ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 192 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

171. ഖണ്ഡം 3(2)(ii) -ൽ, "ഭാരതീയനായ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

192. ഖണ്ഡം 3(2)(iv)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം (v) ആയി ചേർക്കുക:

“ (v)അറുപത്തഞ്ചു വയസ്സ് പൂർത്തിയായ ഒരാൾ ചെയർപേഴ്സണോ അംഗമോ ആയി തുടരാൻ പാടുള്ളതല്ല. “

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

168. ഖണ്ഡം 3(2)(i)-ൽ, "വഹിക്കുന്നതോ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

169. ഖണ്ഡം 3(2)(ii)-ൽ, "അഞ്ച്" എന്ന വക്കിന് പകരം "ഏഴ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

173. ഖണ്ഡം 3(2)(iii)-ൽ, "അഞ്ചോ" എന്നതിനു പകരം "ഏഴോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

176. ഖണ്ഡം 3(2)(iii)-ൽ, "മടങ്ങിവന്ന" "പ്രവാസി" എന്നീ വാക്കുകൾക്കിടയിൽ "പ്രവാസി ഭാരതീയരുടെ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി പരിചയമുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

180. ഖണ്ഡം 3(2)(iii)-ൽ, "രണ്ട് അംഗങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഒരു അംഗം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

183. ഖണ്ഡം 3 (2) (iii)-നു ശേഷം 3(2) (iv) ആയി ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഖണ്ഡം ചേർത്ത് മറ്റുള്ളവ പുനരക്കം ചെയ്യുക:
"(iv) പ്രവാസികളായ കേരളീയരുടെ ക്ഷേമകാര്യങ്ങളിൽ പ്രാവീണ്യമുള്ള കേരളീയനായ ഒരു അംഗം"

184. ഖണ്ഡം 3 (2) (iv)-ൽ, "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനോ, തത്തുല്യ പദവിയിൽ കുറയാത്ത പദവിയിൽ നിന്നും വിരമിച്ച അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസിൽ നിന്നുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെയോ, ഇതര സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലെ സമാന പദവിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ"

എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക

ശ്രീ. വി. ശശി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

189. ഖണ്ഡം 3(2)(iv)-ൽ, "പദവിയിൽ നിന്നും വിരമിച്ച" എന്നതിനു ശേഷം "അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസിൽ നിന്നോ സ്റ്റേറ്റ് സർവ്വീസിൽ നിന്നോ ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ആയിരിക്കണം" എന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

190. ഖണ്ഡം 3(2)(iv)-ൽ, "അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസിൽ നിന്നുള്ള" എന്നതിന് പകരം "IAS/IPS/IFS" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

191. ഖണ്ഡം 3(2)(iv) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നത്
പുനരക്കം ചെയ്യുക:
"(iv) കേരള നിയമസഭയിലെ രണ്ട് അംഗങ്ങൾ"

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ : മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 171, 192 എന്നീ നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 168-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 169, 173 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 180, 183, 184 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി അവതരിപ്പിച്ച 189-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

197. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ, "ഒന്നിൽ കൂടാത്ത തവണ" എന്നതിന് പകരം "ഒരു തവണ കൂടി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

198. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ, "അർഹരായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "അർഹരല്ല" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. വി. ശശി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

206. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും മറ്റ് ജീവനക്കാരെയും, സർക്കാർ കമ്മീഷൻ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെയും തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച് കമ്മീഷനിലേക്ക് പി.എസ്.സി. വഴി നിയമിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. ശശി അവതരിപ്പിച്ച 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

213. ഖണ്ഡം 6-ൽ, "തിരുവനന്തപുരം" എന്നതിനു പകരം "തൃശ്ശൂർ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

217. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ, "തിരുവനന്തപുരത്ത്" എന്നതിനു പകരം
" കമ്മീഷൻ ആസ്ഥാനത്ത്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

221. ഖണ്ഡം 7(3)-ൽ, "മൂന്ന്" എന്നതിനു പകരം " നാല്" എന്നത്
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

222. ഖണ്ഡം 7(4)-ൽ,
"കുറഞ്ഞത് മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും" എന്നതിനു പകരം
" പ്രതിമാസം" എന്നു ചേർക്കുക.

232. ഖണ്ഡം 7 (6)-ൽ, "വ്യക്തികളെ" എന്നതിനു ശേഷം "യോഗത്തിൽ"
എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

224. ഖണ്ഡം 7(4)-ൽ, "മൂന്ന് " എന്നതിന് പകരം "രണ്ട് "എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 221-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 222, 232 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

235. ഖണ്ഡം 8(എ)-യ്ക്ക് പകരം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:
"(എ)കോടതിയിൽ നിർധനനായി വിധിക്കപ്പെടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ;"

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

237. ഖണ്ഡം 8(ബി)-യിൽ, "ഉൾപ്പെടുന്ന" എന്നതിനു പകരം "ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

239. ഖണ്ഡം 8(ഡി)-യുടെ ആരംഭത്തിലുള്ള "കമ്മീഷന്റെ " എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഒരു അംഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചെയർപേഴ്സന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

242. ഖണ്ഡം 8(ഡി) -യ്ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്നത് ഇനം (ഇ) ആയി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:
"(ഇ) ചെയർപേഴ്സന്റെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ കമ്മീഷന്റെ തുടർച്ചയായ മൂന്നു യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുകയോ; അല്ലെങ്കിൽ"

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 235-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 237-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 239, 242 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണ പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

246. 9-ാം ഖണ്ഡം (2)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിലെ (ജി) ഖണ്ഡത്തിന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണ്. അതായത്:-
"(എച്ച്) കേരളത്തിൽ സ്ഥിരതാമസമായിരുന്ന 1955-ലെ പൗരത്വ ആക്റ്റിലെ (1955-ലെ 57-ാം കേന്ദ്ര ആക്റ്റ്) 7-ആം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇന്ത്യൻ കാർഡ് കൈവശമുള്ള ഓവർസീസ് പൗരന്റെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും താല്പര്യങ്ങളും സ്വത്തുക്കളും നിക്ഷേപങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി പ്രവർത്തിക്കുകയും കേരളത്തിലുള്ള അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ സംരക്ഷണത്തിന് സാമൂഹ്യ സേവന സംഘടനകളെ സൗകര്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക".

പ്രസ്തുത ക്ലോസ്സ് ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ യൂറോപ്പിലുള്ള ഇന്ത്യൻ ഒറിജിനായ

പേഴ്സണസൺസിന് സഹായകരമാകും.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

248. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "എല്പിച്ച" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഏൽപ്പിച്ച" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

296. ഖണ്ഡം 9(2)(ജി)-ക്കു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുക:-

"(എച്ച്) വിവിധ രാജ്യങ്ങളിലെ ഇന്ത്യൻ എംബസികളുടെ സഹകരണത്തോടെ സംസ്ഥാനത്തു നിന്നുള്ള പ്രവാസികളുടെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും സമഗ്രമായ ഒരു ഡാറ്റാബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുക;

(ഐ) വിദേശ രാജ്യങ്ങളായ ലേബർ ക്യാമ്പുകളിൽ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവരും കുറ്റാരോപിതരായി വിദേശ ജയിലിൽ കഴിയുന്നവരും ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് എംബസികളുമായി ചേർന്ന് നിയമസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി പ്രത്യേക നിയമസഹായ സെൽ രൂപീകരിച്ച് സേവനം ലഭ്യമാക്കുക;

(ജെ) എമിഗ്രേഷൻ നിയമങ്ങളുടെ പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന നഴ്സിംഗ് മേഖലയിൽ നിന്നുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവാസികളുടെ തുടർ നിയമനങ്ങൾക്കും പുനരധിവാസത്തിനും റിക്രൂട്ടിംഗ് ഏജൻസികളുടെ തട്ടിപ്പിനിരയായവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കുക;

(കെ) ODEPEC മുഖേനയുള്ള റിക്രൂട്ട്മെന്റ് സേവനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് സർക്കാരുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് കർമ്മപരിപാടി ആവിഷ്കരിക്കുക;

(എൽ) വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നേടുന്നതിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ പ്രാപ്തരാക്കുന്ന രീതിയിൽ എം.ഒ.എച്ച്., സി.ജി.എഫ്.എൻ.എസ്., ഐ.ഇ.എൽ.റ്റി.എസ്. തുടങ്ങിയ പരീക്ഷകൾക്കും ഇതര നൈപുണ്യ

വികസനത്തിനും പര്യാപ്തമായ പരിശീലന പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുക."

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

263. ഖണ്ഡം 9(2)-ൽ, താഴെപ്പറയുന്നത് ഇനം(എ) ആയിചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുന:ക്രമീകരിക്കുക:
"(എ) വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ജയിലിൽ കഴിയുന്നവർക്ക് വേണ്ട നിയമ സഹായം ലഭ്യമാക്കാനും തടവറയിൽ മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനം നടക്കുന്നില്ലെന്നുറപ്പു വരുത്താനും വേണ്ട ഇടപെടലുകൾ നടത്തുക; "

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

266. ഖണ്ഡം 9(2)(ബി)-യിൽ, "താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി " എന്നതിനു ശേഷം "സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നത് ചേർക്കുക.

274. ഖണ്ഡം 9(2)(ഡി)-യിൽ, " സാമഹ്യ സേവന സംഘടനകളെ സൗകര്യപ്പെടുത്തുക" എന്നതിനു പകരം " സാമൂഹിക, സാംസ്കാരിക സംഘടനകളെ പരിപോഷിപ്പിക്കുക" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

276. 9(2)(ഇ)-യിൽ, " ഭാരതീയരായ കേരളീയർക്കെതിരെയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഭാരതീയരായ കേരളീയർക്കും കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും മെതിരെയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

286. ഖണ്ഡം 9(2)(ജി)-യ്ക്കു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം (എച്ച്) ആയി ചേർക്കുക.

"(എച്ച്) തന്റേതല്ലാത്ത കാരണത്താൽ നാട്ടിലേയ്ക്ക് മടങ്ങാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുന്ന പ്രവാസികളുടെ പുനരധിവാസവും തൊഴിൽ സംരംഭവും നൽകുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശവും നടപടിയും രൂപപ്പെടുത്തുക".

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

290. ഖണ്ഡം 9(2)(ജി)-യ്ക്കു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം (എച്ച്) ആയി ചേർക്കുക.

"(എച്ച്) പ്രവാസി ഭാരതീയരായ കേരളീയരുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുക".

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

291. ഖണ്ഡം 9(2)(ജി)-യ്ക്കു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം (എച്ച്) ആയി ചേർക്കുക.

"(എച്ച്) പ്രവാസി ഭാരതീയരായ കേരളീയരുടെ പരാതികൾ കേൾക്കുകയും ഉചിതമെന്ന് തോന്നുന്ന ഉപദേശം സർക്കാരിന് നൽകുകയും ചെയ്യുക".

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ ഏതെങ്കിലും

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 248, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 290 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 246-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 248, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 290 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 263-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 266, 274 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ.എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ അവതരിപ്പിച്ച 286-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 291-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 296-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

9-ാം വകുപ്പിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

298. ഖണ്ഡം 9-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന പുതിയ വകുപ്പ് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക:

"10. പ്രവാസി പുനരധിവാസ നിധിയുടെ രൂപീകരണവും പ്രവർത്തനങ്ങളും.—(1)

സംസ്ഥാനത്തു നിന്നുള്ള പ്രവാസികളുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ സമാഹരിക്കുന്നതിനും ആയത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനും സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വ്യാവസായിക പുരോഗതിക്കും പ്രയോജനപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന 'പ്രവാസി പുനരധിവാസ സംരംഭങ്ങൾ'ക്ക് മൂലധനമായി ഉപയോഗിക്കുവാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ ഒരു 'പ്രവാസി പുനരധിവാസ നിധി' സർക്കാർ രൂപീകരിക്കേണ്ടതും നിധിയുടെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല കമ്മീഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(2) പ്രവാസി പുനരധിവാസ നിധിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, നിക്ഷേപ സമാഹരണത്തിന്റെ രീതി, വായ്പാ വിതരണത്തിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ, നിധിയുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു നടപടികൾ എന്നിവയിൽ കമ്മീഷൻ സർക്കാരുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ വ്യവസ്ഥകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 298-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പുതിയ വകുപ്പ്

കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമാനുസൃതമല്ല.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല.

10-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

300. ഖണ്ഡം 10(1)(ബി)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും രേഖ കണ്ടെത്തുവാനോ ഹാജരാക്കുവാനോ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും;" എന്നതിനു പകരം "ഏതെങ്കിലും രേഖ കണ്ടെത്തുവാനോ, ഹാജരാക്കുവാനോ പിടിച്ചെടുക്കുവാനോ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

11-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

306. ഖണ്ഡം (11)(1)(എ)-യിൽ, "കേരളീയരിൽ നിന്നും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കേരളീയരിൽ നിന്നും അവരുടെ ആശ്രിതരിൽ നിന്നോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

309. ഖണ്ഡം (11)(1)(എ)-യിലെ, "നിന്നും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിന്നോ, അംഗീകൃത പ്രവാസി സംഘടനയിൽ നിന്നോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

311. ഖണ്ഡം (11)(2)-ലെ, "പ്രാഥമിക അന്വേഷണം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

312. ഖണ്ഡം (11)(3) -ൽ, "ഹാജരാകുകയും കാരണം കാണിക്കുകയുമോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കാരണം കാണിക്കുകയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

315. ഖണ്ഡം 11(3)-ൽ "സ്വീകരിക്കേണ്ടതിനോ അല്ലെങ്കിൽ ശിക്ഷണ നടപടികൾ" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

319. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ "രണ്ട് മാസത്തിനകം" എന്നതിനു പകരം "നാല്പത്തഞ്ച് ദിവസത്തിനകം " എന്ന് ചേർക്കുക.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 309-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ അവതരിപ്പിച്ച 306-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 311, 312, 315 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 319-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

12-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

13-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

323.ഖണ്ഡം 13-ൽ,—

(i) മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിലെ "പബ്ലിക് സെർവെന്റുമാർ" എന്നതിന് പകരം "പൊതുജനസേവകർ" എന്നും

(ii) "പബ്ലിക് സെർവെന്റുമാരായി" എന്നതിന് പകരം "പൊതുജനസേവകരായി" എന്നും ചേർക്കുക.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 323-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

14-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

15-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ
അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

16-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

326. ഖണ്ഡം 16-ൽ, "ആയ" എന്നതിനു പകരം "ആയി ബോധ്യപ്പെട്ട"
എന്ന് ചേർക്കുക.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 326-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

17-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

18-ാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ കൊണ്ടുവന്ന 330-ാം
നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

330. ഖണ്ഡം 18(1)-ൽ, "റിക്കാർഡുകൾ" എന്നതിന് ശേഷം
"രജിസ്റ്ററുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

332. ഖണ്ഡം 18(4)-ൽ, " വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ് " എന്നതിന് പകരം
"വയ്ക്കേണ്ടതാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

നിയമസഭയിൽ 'വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്' എന്നുള്ളതല്ല 'വയ്ക്കേണ്ടതാണ്'
എന്നതാണ് ശരി.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 332-ാം
നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 332-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

19-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

20-ാം വകുപ്പ്

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ കൊണ്ടുവന്ന 335-ാം
നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

335. ഖണ്ഡം 20 (1)-ൽ, "സർക്കാരിന്" എന്നതിനുശേഷം "ഗസറ്റ്" എന്ന്
ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ
അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ
ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം
സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

21-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

339. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ, "വിരുദ്ധമല്ലാത്തതുമായ വ്യവസ്ഥകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വിരുദ്ധമല്ലാത്തതുമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകളും "ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" " എന്ന വാക്കിനു പകരം "പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നും ചേർക്കുക.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 339-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, 9-ാം വകുപ്പിൽ ഒരു കറക്ഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു.

246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ , 9-ാം ഖണ്ഡം (2)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിലെ (ജി) എന്നുള്ളത് '9-ാം ഖണ്ഡം (2)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിലെ (എച്ച്)' എന്നു മാറ്റണം. അതുപോലെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിലെ ഖണ്ഡം 9 (2)(ജി)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം (എച്ച്) എന്നുള്ളത് 'ഖണ്ഡം 9 (2)(ജി)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം (ഐ)' എന്നു മാറ്റണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച രണ്ട് കറക്ഷനുകളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, “ കേരളീയർക്കു വേണ്ടി” എന്നതിനു പകരം “കേരളീയരുടെ അവകാശങ്ങളുടെ സംരക്ഷകനായി വർത്തിക്കുന്നതിനും” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനും" എന്നതിന് ശേഷം "പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഒന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, 2015-ലെ പ്രവാസി ഭാരതീയർ (കേരളീയർ)
കമ്മീഷൻ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ
പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി): സർ, പ്രവാസികളായ
കേരളീയർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഈ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചതിൽ
ഗവൺമെന്റിന് വളരെയധികം ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്. വിദേശത്താണെങ്കിലും
അനേകായിരം മൈലുകൾക്കപ്പുറത്താണെങ്കിലും എന്നും നാടിനെ ഓർക്കുന്ന,
നാടിന്റെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെ ഓർക്കുന്ന, എല്ലാ പ്രതിസന്ധികളിലും
ഇവിടെയുള്ള നമ്മളെപ്പോലെതന്നെ പങ്കാളികളാകുന്ന പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി
അൽപ്പം എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ചാരിതാർത്ഥ്യം നമുക്ക്
എല്ലാവർക്കും ഇതുമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമം കുറ്റമറ്റതാണെന്നോ

ഇതുകൊണ്ട് എല്ലാം ആയെന്നോ ഒരിക്കലും ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. നമുക്ക് ഇനിയും വളരെയേറെ കാര്യങ്ങൾ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി ചെയ്യാനുണ്ട്. അവർക്ക് വോട്ടവകാശം നേടിക്കൊടുക്കാൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേരളമാണ് മുന്നിൽ നിന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവർ ഇന്ത്യൻ പൗരന്മാരാണെന്ന് പൂർണ്ണമായി അവകാശപ്പെടാം. വോട്ടവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഇന്ന് വളരെകുറച്ചുപേർക്ക് മാത്രമേ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ. എങ്കിലും നമുക്ക് സന്തോഷം നൽകുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിയായിരുന്നു അത്. വിമാനക്കമ്പനികൾ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിലുള്ള യാത്രച്ചെലവാണ് അവർ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ടാണ് എയർ കേരള എന്ന ആശയത്തിന് നമ്മൾ രൂപം കൊടുത്തത്. ഗൾഫ് മലയാളികൾ വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തികം അതിനൊരു പ്രശ്നമല്ല. നമ്മൾ അതിനുള്ള എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ട് നിബന്ധനകൾ അതിന് തടസ്സമാണ്. ഞാൻ ഇപ്രാവശ്യം ഡൽഹിയിൽ പോയ അവസരത്തിൽ അത് മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതത്രയും വേഗം പ്രാവർത്തികമാക്കാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇത്രയും വൈകിയ വേളയിലും ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിന് എല്ലാവരും സഹകരിച്ചുവെന്നുള്ളതിൽ ഗവൺമെന്റിന് അങ്ങേയറ്റത്തെ സന്തോഷമുണ്ട്.

വിദേശമലയാളികൾക്കുവേണ്ടി നമ്മൾ എത്ര ഉറക്കമൊഴിച്ചാലും അത് അധികമാവില്ല എന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ ഐക്യേന്ദ്ര പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇതൊരു ചരിത്ര മുഹൂർത്തമാണ്. ലോകത്തിലെ എല്ലാ മലയാളികൾക്കും പ്രത്യേകിച്ച് എൻ.ആർ.ഐ. ആയിട്ടുള്ള മലയാളികൾക്ക് തീർച്ചയായും ഒരു അവസരമാണിത്. കഴിഞ്ഞ പ്രവാസികളുടെ സമ്മേളനത്തിൽവെച്ച് ഈ ഒരു നിർദ്ദേശം ഞാനാണ് മുന്നോട്ടുവെച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് അക്കാദ്യത്തിൽ സന്തോഷമുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കെ. സി. ജോസഫിനെ ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും പ്രവാസികാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി എന്നുള്ളതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയും. പഞ്ചാബ് സംസ്ഥാനത്താണ് ഇതുപോലെ ഒരു നിയമമുള്ളത്. ആ നിയമം വളരെ ഫലപ്രദമായി അവിടെ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ആയിരക്കണക്കിന് പരാതികൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് അവിടത്തെ ഉപമുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. പ്രകാശ്സിംഗ് ബാദലിന്റെ മകൻ എന്നോട് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ എം.പി. ആയിരുന്നപ്പോൾ എന്നോടൊപ്പം പാർലമെന്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നയാളാണ് അദ്ദേഹം. വിദേശത്ത് ജോലി

ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് അവിടെ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടാകുമ്പോൾ നാട്ടിലേയ്ക്ക് വരാൻ കഴിയുന്നില്ല. നാട്ടിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ അവർക്ക് മാർഗ്ഗവുമില്ല. അവിടെയാണ് ഈ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമാകുന്നത്. വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ ഭ്രമി കയ്യേറ്റം, അതോടൊപ്പം അവർ നേരിടേണ്ടി വരുന്ന നിരവധിയായ കേസുകൾ, എയർപോർട്ടിൽനിന്ന് വീട്ടിലെത്തുന്നതുവരെയും വീട്ടിൽനിന്ന് തിരിച്ച് എയർപോർട്ടിൽനിന്ന് വിദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്ന നിരവധിയായ പ്രശ്നങ്ങൾ പലപ്പോഴും പോലീസിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാൻ സമയമെടുക്കും. അതിനെല്ലാം ഒരു via-media എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഈ എൻ.ആർ.ഐ. കമ്മീഷൻ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇത്രയും വൈകിയാണെങ്കിലും ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ അങ്ങ് എടുത്ത നിലപാടിനെയും സഭ എടുത്ത നിലപാടിനെയും പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച ഹക്കിം റൂബയുടെ കാര്യം, ഇന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ജാമ്യമില്ലാത്ത കേസെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് എന്തെങ്കിലും ഒരു മറുപടി പറയണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, തീർച്ചയായും ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നം ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറും ഒക്കെ ഇക്കാര്യം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. ഡി.ജി.പി.യോട് പ്രത്യേകമായി അന്വേഷിക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കേസ് എടുത്തത് ശരിയായില്ല എന്നുള്ളതാണ് എല്ലാവരുടെയും അഭിപ്രായം. തീർച്ചയായും ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് പരിശോധിച്ച് ആ കേസ് അനാവശ്യമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ തീർച്ചയായും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പോലീസ് നടപടി സ്വീകരിക്കും. അതോടൊപ്പം ഇത്തരം കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ കേരളത്തിലുള്ള പ്രവാസികൾ നേരിടുന്ന ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒരിക്കൽകൂടി പ്രവാസികാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിനെ മുക്തകണ്ഠം അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, 2015-ലെ പ്രവാസി ഭാരതീയർ (കേരളീയർ) കമ്മീഷൻ ബിൽ ഇന്ന് പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി ശക്തമായൊരു നിയമമാകും. ഈ കമ്മീഷനിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെല്ലാം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഇതിൽ വിദേശമലയാളികൾക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയുണ്ട്. അങ്ങ്

പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ സുപ്രധാനമായ സന്ദർഭത്തിലാണ് നമ്മൾ ഈ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നത്. കാരണം വിദേശത്തുനിന്ന് മലയാളികളുടെ തിരിച്ചുവരവ് ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് മന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ കമ്മീഷൻ രൂപീകരണത്തോടൊപ്പം വളരെ സമൂർത്തമായ, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ മുൻകയ്യെടുത്ത് എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട് വരുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ സ്വന്തം നാട്ടിൽ പുനരധിവസിപ്പിക്കാനുള്ള ബൃഹത്തായ ഒരു പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകാൻ ഈ കമ്മീഷൻ സഹായകരമാകും എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പാതിരാത്രിക്കും ഞങ്ങളെ ഒരുപാട് പ്രകോപിപ്പിച്ചെങ്കിലും ഞങ്ങൾ വിടുപോകാതെ ഇവിടെ ഇരുന്ന് ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തത് വിദേശമലയാളികളോടുള്ള, പ്രവാസികളോടുള്ള ഞങ്ങളുടെ അതിരുകളില്ലാത്ത താൽപ്പര്യമാണ് എന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. അതോടൊപ്പം ഈ കാര്യത്തിൽ കാര്യമായ സംഭാവന ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഞങ്ങളെ അക്കാര്യത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കും എന്നാണ് വിശ്വാസം. കാരണം ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഇത്രയും നേരം ഇരുന്നല്ലോ; ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു വലിയ നേട്ടമായി അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെന്റിന് നേട്ടമൊന്നുമില്ല. ഞങ്ങളുംകൂടി ഇതിൽ

പങ്കെടുത്തതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഒരുകാലത്തുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ ബി.എ.സി.യിൽ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിനോടൊപ്പം തന്നെ മൂന്ന് ബില്ലുകളും അംഗീകരിച്ചു, സഹകരിച്ചു എന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് ഈ ബില്ലിനോടുള്ള താല്പര്യമാണ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ ഒരു ചുവട് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഞാൻ പ്രവാസികാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അതിന് മുൻകയ്യെടുത്ത എല്ലാവരെയും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനകത്ത് യാതൊരു റിസർവ്വേഷനുമില്ല. പ്രവാസികളുടെ സമ്പത്താണ് കേരളം. അവരുടെ പങ്കില്ലാത്ത ഒരു വികസനവുമില്ല, ഒരു പദ്ധതിയുമില്ല. നമ്മുടെ കണക്കുകളനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ പ്രതിവർഷം ഒന്നരലക്ഷംകോടി രൂപവച്ച് പത്തുവർഷംകൊണ്ട് ഈ കേരളം അവർക്ക് സ്വന്തമാക്കാൻ കഴിയും. അവർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടി വരും. ആ രീതിയിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രവാഹമാണ് അവരിൽനിന്നും ഉണ്ടായത്. തീർച്ചയായും നമ്മൾ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷം നോക്കാതെ അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടികളോട് ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി സഹകരിക്കുമെന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അഭിനന്ദനം അറിയിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ പ്രവാസി ഭാരതീയർ (കേരളീയർ) കമ്മീഷൻ ബിൽ

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ ഐക്യകണ്ഠ്യന

പാസ്സായിരിക്കുന്നു.