പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
ആറാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത നിയമസഭാ ചോദ്യം നം: 3507 21-12-2012-ൽ മറുപടിക്ക്

പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടം

ചോദ്യം	ഉത്തരം
ശ്രീ. കെ.കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ	**ഡോ.എം.കെ.മുനീർ** (പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പ് മന്ത്രി)
(എ) പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏതെങ്കിലും കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിന്നും കെട്ടിടം വിലയ്ക്ക് വാങ്ങിയിരുന്നോ;	(എ) പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഒരു സ്വകാര്യവ്യക്തിയിൽ നിന്നും കെട്ടിടം വിലയ്ക്ക് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.
(ബി) എങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഏത് ആവശ്യത്തിനാണ് കെട്ടിടം വാങ്ങിയത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;	(ബി) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാണ് പ്രസ്തുത കെട്ടിടം വാങ്ങിയത്.
(സി) പ്രസ്തുത കെട്ടിടമോ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമോ കെട്ടിട ഉടമ ആർക്കെങ്കിലും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നോ എന്നും ആർക്കൊക്കെയാണ് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയത് എന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്രമാണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നോ എന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;	(സി) പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിൽ ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്റർ നടത്തിയിരുന്നു. കൂടാതെ ശ്രീ.ഖാലിദ് എന്നയാൾക്ക് ഒരു സ്കൂൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ ടി കെട്ടിടം നൽകിയിട്ടുള്ളതും പ്രമാണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.
(ഡി) ഈ കെട്ടിടം വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതിനെക്കുറിച്ചും കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ചും കെട്ടിടത്തിന്റെയും അത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വസ്തുവിന്റെയും അസ്സൽ പ്രമാണങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നോ എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;	(ഡി) കൊയിലാണ്ടി അഡീഷണൽ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർ ശ്രീ.കെ.സത്യനിൽ നിന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നു.

(ഇ)	എങ്കിൽ പ്രസ്തുത നിയമോപദേശത്തിന്റെ കോപ്പി ലഭ്യമാക്കുമോ?	(ഇ) നിയമോപദേശത്തിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.
(എഫ്)	കെട്ടിടത്തിന്റെ നിലവിലുള്ള വാടകക്കാരെ അവകാശം തീർത്ത് ഒഴിവാക്കിയതിനു ശേഷമാണോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടം വാങ്ങിയത് എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എഫ്) അതെ.
(ജി)	ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതൊക്കെ കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട് എന്നും കേസിൽ ആരൊക്കെയാണ് പ്രതികൾ എന്നും കേസ് നടത്തിപ്പിനു വേണ്ടി എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചു എന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;	(ജി) ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ട് കേസുകൾ കോടതിയിൽ നടന്നുവരുന്നു. ശ്രീ.ഖാലിദ് എന്നയാൾ അനധികൃതമായി കെട്ടിടത്തിന്റെ പൂട്ട് തകർത്ത് ഓഫീസിൽ പ്രവേശിച്ചതിനെതിരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 21-5-2008 ന് പോലീസിൽ നല്കിയ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോലീസ് ഫയൽ ചെയ്ത cc 649/10 ഉം മുൻ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് സുരേഷ് ബാബു എം.ടി, മുൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സുകുമാരൻ, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ കെ.പി.റയീസ് (മരണപ്പെട്ടു), കെട്ടിട ഉടമകളായ അബൂബക്കർ, മുഹമ്മദ്, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ ഗോപാലൻ മാസ്റ്റർ, മെമ്പർമാരായ ബീന, സതി, NREGS ജീവനക്കാരായ മോഹൻദാസ്, ശാലിനി എന്നിവരെ പ്രതികളാക്കി ഖാലിദ് എന്നയാൾ cc 259/10-ാം നമ്പരായി നൽകിയ മറ്റൊരു കേസും നിലവിലുണ്ട്. പയ്യോളി മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ വിചാരണ നടക്കുന്ന ടി രണ്ടു കേസുകൾക്കുമായി ആകെ 1500/- രൂപ വക്കീൽ ഫീസിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

[illegible] ലഭ്യമാണ്

11

3507

Office of Addl. Govt. Pleader
Koyilandy

To

Secretary,
Payyoli Grama Panchayath

Sub : Scrutiny of the documents of proposed property for Purchasing for the functioning Punchayath Office.

Ref : Your Letter No; A3-500/05 Dated 03-03-2008.

LEGAL OPINION

LIST OF DOCUMENTS PRODUCED FOR THE SCRUTINY

1. Document No. 1768/1988 of S.R.O Payyoli
2. Document No. 184/1989 of S.R.O Payyoli
3. Document No. 949/1992 of S.R.O Payyoli
4. Document No. 2730/1995 of S.R.O Payyoli
5. Document No. 2729/1995 of S.R.O Payyoli
6. Document No. 314/1997 of S.R.O Payyoli
7. E.C. No 858/2008 of S.R.O Payyoli
8. Possession Certificate issued by V.O. Payyoli.
9. Revenue tax receipt issued by VO. Payyoli. 2007-2008

Description of proposed property

Item 1

Taluk – Koyilandy
Village – Payyoli
Desom - Meladi
Re-Survey – 88/9
Right - Jenm
Extent - 10 Cents

Item 2

Taluk – Koyilandy
Village – Payyoli
Desom - Meladi
Re-Survey – 88/9
Right - Jenm
Extent - 13.5 Cents

Item 3

Taluk - Koyilandy
Village - Payyoli
Desom - Meladi
Re-Survey – 88/9
Right - Jenm
Extent - 1 Cent

The proposed property item 1 belonged to Kuneemmal Mekkattupoyil Amina Umma as per partition deed No 424/1974 of Payyoli SRO. As per the same partition deed Item 2 was set apart to the share of Asia Umma. Asia Umma sold her right over item No 2 to above said Amina Umma as per 1698/1974 of Do SRO. Thus Amina Umma became the full owner of the above mentioned item 1 & 2

Amina Umma sold her right over the properties item 1 & 2 the above said to Abdulrazak and his wife Balkeesa jointly as per assignment deed No 1768/1988 of Do SRO.

Item 3 belonged to Assainar and others as per the above said partition deed No424/1974 . They sold their joint right over that property to above said Abdulrazak as per assignment deed No 184/1989 of Do SRO.

Abdul Razak and his wife Balkeesa jointly sold their right over the item 1&2 and Abdul razaks absolute right over the item 3 to Vatakkayil Mahamood and Vatakkayil Aboobacker as per deed No 949/12992 of Do SRO.

Later Vatakkayil Mahamood and Vatakkayil Aboobacker sold their ¼ th share over the above said properties to Kunnath Moidu as per 2729/1995 of Do SRO.

Vatakkayil Mahamood and Vatakkayil Aboobacker sold 1/3 rd share out of their remaining ¾ share to Thayikkandiyil Aboobacker as per deed No 2730/1995 of Do SRO

GOVT. PLEADER & ADV.

per deed No 314/ 1997 of Do SRO

Thus Vatakkayil Mahamood, Vatakkayil Aboobacker, Thaikandiyil Aboobacker each have got ¼ joint share over the above properties and Chathoth Mammed and his brother Moidu jointly have ¼ share over the properties

I have scrutinized the title deeds produced and on verification found that these documents are executed by competent persons and registered according to law. Possession certificate and land tax paid receipt issued by V.O Payyoli are produced. They prove actual possession of properties with above said persons. Encumbrance certificate shows that the proposed properties are free from Encumbrance.

On verification of documents produced, I am of the opinion that there is no Legal Objection to purchase the above property from the owners.

This the 13th day of March 2008

ADDITIONAL GOVT. PLEADER & ADDL. PUBLIC PROSECUTOR * KOYILANDY *

K.SATHIAN
Addl. Govt. Pleader
Koyilandy

Section Officer