

നിയമനിർമ്മാണം

2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സഹകരണവും ടൂറിസവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കി നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. ഒൻപത് പേരാണ് സംസാരിക്കാനുള്ളത്.

സമയത്തിൽ ഇടപെടാൻ ചെയറിന് അധികാരമില്ലെങ്കിലും പത്ത് പതിനഞ്ച് മിനിറ്റിൽ ഒതുങ്ങി നിന്ന് സംസാരിക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ചെയറിന്റെ വാക്കുകൾ പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് വളരെ പെട്ടെന്ന് അവസാനിപ്പിക്കാം. ധനകാര്യബില്ലിന്റെ വിധേയനാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ഞാൻ മുൻപോട്ട് വെച്ചു വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഇഷ്ടദാനം, ഭാഗപത്രം, ധനനിശ്ചയാധാരം തുടങ്ങിയവയ്ക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റിലെ നിർദ്ദേശത്തിനെതിരെയുള്ള ആശയമായിരുന്നു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരർത്ഥത്തിൽ അത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ മുൻപോട്ട് വയ്ക്കുന്ന മറ്റൊരു കാര്യം അതിൽ 5 ഏക്കറായിട്ടാണ് നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. 5 ഏക്കറായി നിജപ്പെടുത്തിയപ്പോഴുള്ള പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഒരു കുടുംബത്തിൽ 15 ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഏഴും എട്ടും മക്കളുള്ളവർക്ക് വീതം വെച്ച് കൊടുക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും 5 ഏക്കറിന് മുകളിലുള്ള ഭൂമിയായതുകൊണ്ട് പഴയ നില തുടരുന്നതാണ്. അതിൽ എനിക്ക് മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം 5 ഏക്കർ എന്നുള്ളത് ഭാഗപത്രത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന

ആളിന് 5 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നുവെങ്കിൽ പഴയ നിരക്കിൽ തുടരുകയും അതിൽ കുറവാണെങ്കിൽ നികുതിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നതുമാണ്. കാരണം കൂട്ട് കുടുംബ വ്യവസ്ഥയിലാണ് ഇതെല്ലാം നടക്കുന്നത്. എട്ടും പത്തും മക്കളുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്ക് സ്വാഭാവികമായും ഈ പറയുന്ന ഭൂമി വീതം വെച്ച് കഴിയുമ്പോൾ കിട്ടുന്നത് ഒന്നോ ഒന്നരയോ ഏക്കറായിരിക്കും. വലിയ ഒരു തുക അവർ നികുതിയായി അടയ്ക്കേണ്ടി വരും. അതുകൊണ്ട് വീതം വയ്ക്കുമ്പോൾ ഭാഗപത്രം വഴി ലഭിക്കുന്ന ഭൂമി അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ പഴയ നികുതി തുടരാനും അല്ലെങ്കിൽ അതിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണമെന്നുമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്. ഭാഗികമായി അത് അനുവദിച്ചതിന് അങ്ങയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ഇത് പാർട്ടിയിൽ നേരത്തെ സംസാരിച്ച് അതുപോലൊരു ബഡ്ജറ്റിൽ വന്നിരുന്നെങ്കിൽ ഇതുപോലെ തർക്കം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ? ഇവിടെനിന്ന് ഇത് പറഞ്ഞിട്ട് എന്തെങ്കിലും കാര്യമുണ്ടോ? സ്വന്തം നേതാവിനോട് ഈ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ പോരായിരുന്നോ? എങ്കിൽ പിന്നെ ഈ അബദ്ധം ഉണ്ടാകില്ലായിരുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പറഞ്ഞത് എനിക്ക്

ഒന്നും മനസ്സിലായില്ല. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതിനു മറുപടി പറയും. ഏത് പാർട്ടി നേതാവിന്റെ കാര്യമാണ് ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. ജോർജ്ജെട്ടന് ഇപ്പോൾ സ്വന്തമായി ഒരു പാർട്ടി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്നെയാണ് അതിന്റെ നേതാവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് ആരോടും ചോദിക്കേണ്ട കാര്യം അദ്ദേഹത്തിനില്ല. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കാര്യത്തിൽ മറുപടി പറയേണ്ടത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്.

രണ്ടാമത്തെ എന്റെ വിഷയം നമ്മുടെ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ

ശ്രീ. ടി.വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് കുടുംബസ്വത്ത് ഓഹരിവയ്ക്കുമ്പോൾ 5 ഏക്കറിൽ അധികമാണെങ്കിൽ മാത്രം വർദ്ധിപ്പിച്ച ഫീസ് അടച്ചാൽ മതിയെന്നാണ്. പക്ഷേ, 5 ഏക്കർ ഭൂമി ഒരു കുടുംബത്തിൽ രണ്ടു കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഓഹരി വയ്ക്കുമ്പോൾ രണ്ടര ഏക്കർ കിട്ടുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അതേസമയം 6 ഏക്കർ ഭൂമി 8 മക്കൾക്കായി ഓഹരി വയ്ക്കുമ്പോൾ ഒരാളിന് കിട്ടുന്നത് ഏകദേശം 75 സെന്റായിരിക്കും. 75 സെന്റ് സ്ഥലം ലഭിക്കുന്ന ആൾ കൂടുതൽ ഫീസ്

അടയ്ക്കേണ്ടി വരും. രണ്ടര ഏക്കർ ലഭിക്കുന്ന ആളിന് അത്രയും തുക വേണ്ടിവരുന്നില്ല. ഈ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു ആശയമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇതിന് പ്രായോഗികമായ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ട് ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകുകയും വീണ്ടും അമന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരികയും ജനങ്ങൾക്ക് ഈ തീരുമാനം വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും. 5 ഏക്കർ എന്ന് നിജപ്പെടുത്തിയ ഒരു ക്ലോസ് മാത്രം പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : സർ, 5 ഏക്കറാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്ത ഈ ബില്ലിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗപത്രത്തിന്റെ നിയന്ത്രണം. 10 ഏക്കർ ഭൂമി ആദിവാസികളുടെ ഭാഗപത്രത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് ഇളവ് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികൾക്ക് 10 ഏക്കറോ 15 ഏക്കറോ ഭൂമി കൈവശമുണ്ടായിരിക്കും. അവർക്ക് ഇളവ് നൽകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രമിക്കുമോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, രണ്ടാമത്തെ വിഷയം ആട്ട, മൈദ, വെളിച്ചെണ്ണ തുടങ്ങിയ നമ്മുടെ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതിനകത്ത് 5 ശതമാനം നികുതിയാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ

ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് ഒഴിവാക്കിയതാണ്. നികുതി നഷ്ടമുണ്ടായി എന്നാണ് അങ്ങ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത് കമ്പോളത്തിൽ വിലവർദ്ധനവിന് ഇടയാക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ സാധാരണക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് ഏറെ ദുഷ്കരമാകും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് നാളികേര മേഖലയൊക്കെ ഒന്നിരി പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ നികുതിഭാരത്തിൽ നിന്നും വെളിച്ചെണ്ണ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിധേയനാക്കിപ്പി. കൈത്തറിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യം ശരിയാണ്. സഭയിലുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എം. മുകേഷ് ഉൾപ്പെടെ സിനിമാരംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ വച്ചുകൊണ്ടുള്ള വലിയ തുണിക്കടകളുടെ പരസ്യങ്ങൾ നമ്മൾ കാണാറുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽമാത്രം ഏതാണ്ട് 25000 ഓളം തറികളുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രാദേശികമായി ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കൈത്തറിയുണ്ട്. കൈത്തറി മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് 1

ശതമാനമായിരുന്ന നികുതി ഇപ്പോൾ 2 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചത് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കും. ഇതിന് ഉപോൽബലകമായി അങ്ങു പറയുന്ന കാരണം തമിഴ്നാട്ടുപോലുള്ള മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും കൈത്തറി ഉല്പന്നങ്ങൾ കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പ്രാദേശികമായി വില്പന നടത്തുകയും അങ്ങനെ സർക്കാരിന് നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതാണ് എന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. തീർച്ചയായും അത് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത് തടയാനുള്ള നടപടികളെടുക്കുകയും..... പ്രാദേശികമായി ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കൈത്തറി സംഘങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലാണുള്ളത്. മലബാറിലാണെങ്കിൽ സഹകരണ സംഘങ്ങളായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പ്രാദേശികമായി ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കൈത്തറി മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പുതിയ നികുതി വർദ്ധനവ് ഏറെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ചെറുകിട തറികളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ഏറ്റവും വലിയ ജീവിത ഉപാധിയെന്നുള്ള നിലയിൽ നികുതി 2 ശതമാനമെന്നുള്ളത് കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം. അല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ആ മേഖല ഈ പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശത്തിലൂടെ വലിയ ഒരു പ്രതിസന്ധിയാണ് ഭാവിയിൽ നേരിടാൻ പോകുന്നത്.

ബ്രാന്റഡ് റെസ്റ്റോറന്റുകളിലെ ബർഗർ, പിസ എന്നിവയ്ക്കുള്ള ഫാറ്റ് ടാക്സ് ഏറ്റവും നല്ല ഒരു ആശയമാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിൽ ജീവിത ശൈലി രോഗങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ..... കേവലമായ കണക്കുകൾക്കപ്പുറത്ത് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ വർത്തമാനകാലത്തിന്റെ വെല്ലുവിളികളെ നേരിടാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഉപകരണമാക്കി ബഡ്ജറ്റിനെ മാറ്റുന്നതിനുള്ള വളരെ കൃത്യമായ ഒരു ശ്രമം ഇതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത്; ഗ്രീൻ ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിലും ഫാറ്റ് ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും ധനകാര്യ മന്ത്രിയെന്നുള്ള നിലയിൽ അങ്ങേയടുത്ത നല്ല നിലപാടാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പക്ഷേ, ആ നിലപാടിനോടൊപ്പം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻ കുട്ടി : സർ, അതുപോലെ ഷുഗർ ഉപയോഗിച്ച് ഉണ്ടാക്കുന്ന കൊക്കോകോള, പെപ്സി, ഫ്രൂട്ടി ഇങ്ങനെയുള്ള പാനീയങ്ങൾ ആരോഗ്യത്തിന് ഏറ്റവും ദോഷകരമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനും കൂടി ടാക്സ് കൊണ്ടുവരണം എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, തീർച്ചയായിട്ടും. കൊക്കോകോളയിൽ ഒരു പല്ലെടുത്ത് ഇട്ടാൽ രണ്ടു ദിവസമാകുമ്പോൾ പല്ല് അപ്രത്യക്ഷമാകും. അത്രമാത്രം അകടകാരിയാണെന്ന് ഞാൻ എവിടെയോ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള

പാനീയങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ക്യാൻസർ ഉണ്ടാകുന്ന രൂപത്തിലുള്ള വളരെ അപകടകരമായ സാധനങ്ങളാണ്. ക്യാൻസർ രോഗം കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ക്യാൻസറസ് ആയ വസ്തുക്കൾ ചേർക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾ എവിടെ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയാലും അതൊരു തെറ്റാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഫാറ്റ് ടാക്സ് എന്നത് ആശയം നല്ലതാണെങ്കിലും ഈ ബ്രാൻഡ് റെസ്റ്റോറന്റ് എന്നുള്ളത് ഏതുവരെയാണെന്നുള്ളത് കൃത്യമായി നമ്മൾ നിർവ്വചിച്ചില്ല എങ്കിൽ, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും മറ്റും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാനുള്ള സാഹചര്യം ഭാവിയിലുണ്ടാകും. അപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് നിർവ്വചനം ഏതാണെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു കൃത്യത തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകണം. അതല്ലെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായി മറ്റ് മേഖലകളിലേക്കും ബ്രാൻഡ് അല്ലാതെയുള്ള മേഖലകളിലേക്കും കടന്നുവരാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്നതാണ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം.

ശ്രീ. പാറയ്ക്കൽ അബ്ദുള്ള : സർ, ബ്രാൻഡ് എന്നു പറയുന്നതിന് ഒരു നിർവ്വചനം വരണം. ഏതാണ് ബ്രാൻഡ് എന്നുള്ളതിന് ഒരു നിർവ്വചനം വരണം. നന്നായി നടക്കുന്ന ഒരു റെസ്റ്റോറന്റിലോ ബേക്കറിയിലോ ഉണ്ടാകുന്ന പാക്ക്ഡ്/ ക്ഷക്ക്ഡ് ആയിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾക്കെല്ലാം 14.5 ശതമാനം ടാക്സ് ചുമത്തിയാൽ ആ രംഗത്ത്

ധാരാളം പ്രതിസന്ധികൾ നേരിടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് കൃത്യമായിട്ടുള്ള ഒരു നിർവ്വചനം ആവശ്യമാണ്. കെ.എഫ്.സി. പോലുള്ള ബ്രാന്റഡ് സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവർക്കും ചെറുകിട റെസ്റ്റോറന്റുകൾക്കും അത് ബാധകമാകുമെന്ന രൂപത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ഉള്ളത്. ഈ രംഗത്ത് ഉദ്യാഗസ്ഥരുടെ കടന്നുകയറ്റം ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ ആശയമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ആ ഒരു ആശങ്ക സ്വാഭാവികമായും ഈ മേഖലയിൽ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അതൊഴിവാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്രമം കൂടി ഈ കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ മോട്ടോർ ടാക്സിയായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗ്രീൻ ടാക്സ് എന്നുള്ള ആശയം ഒരു നല്ല കാര്യമാണ്. വീടുവെച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മുറ്റം മുഴുവൻ ടൈൽ ഇട്ട് നികത്തുകയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വീടുകളിൽ കാണുന്ന ഒരു പ്രവണത. യഥാർത്ഥത്തിൽ കുടിവെള്ളത്തിനുവേണ്ടി കേരളം നെട്ടോട്ടമോടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് നിയന്ത്രിക്കേണ്ട ഒരു പ്രവണതയാണ്. ഒന്നുകിൽ ഇത് വീടിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റണം. ഏതു കോമ്പൗണ്ട് പരിശോധിച്ചാലും ആ കോമ്പൗണ്ട് മുഴുവൻ ഇപ്പോൾ ടൈൽ ബ്ലോക്ക് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ

40 ശതമാനം വീടുകളായിട്ടും കെട്ടിടങ്ങളായിട്ടും ഇതുപോലെ ബ്ലോക്കുകളെയും ടാർ ചെയ്തുമൊക്കെ ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ട് വെള്ളം താഴേക്കുപോകാനുള്ള സാഹചര്യം ഇല്ലാതാക്കുന്നു. അത് പാരിസ്ഥിതികമായ ആഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് അത് ഗൗരവമായി കാണണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഗ്രീൻ ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ നോൺ ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങൾക്ക് 15 വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോഴും മറ്റ് വാഹനങ്ങൾക്ക് 10 വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോഴും എന്ന നിബന്ധനയിൽ ഒരു അപാകതയുണ്ട്. അതിനാൽ ഹെവി ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങൾക്കുകൂടി 15 വർഷമാക്കി പരിഗണിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ജംഗ് ഫുഡ് പോലെയുള്ള ബേക്കറി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് കുട്ടികൾക്കിടയിൽ വളരെ അപകടകരമായ രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവയാണ്. ഇത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. നമ്മൾ ഒരു ഭാഗത്ത് ഫാറ്റ് ഫുഡ് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നതോടൊപ്പം ഇത്തരം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ നികുതിയിളവ് നൽകേണ്ടതാണോ എന്നുള്ളത് ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്.

ധനകാര്യ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമല്ലെങ്കിലും ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണാഭരണ വിൽപനമേഖലയിൽ ഒരു വിലയ പ്രതിസന്ധി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 01-04-2013 മുതൽ സ്വർണ്ണവ്യാപാരികളെ സംബന്ധിച്ച് പഴയ സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങൾ വിൽപന നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പർച്ചേസ് ടാക്സ് സംബന്ധിച്ച് ചെറിയ അപാകത ഉണ്ടായി. വിൽപനയിന്മേലുള്ള നികുതിക്കുപകരം എന്നുള്ള ഒരു വാക്ക് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ കടന്നുവന്നതാണ്. അതൊരു എററായി സംഭവിച്ചതാണ്. അതിനുശേഷം സി&എ.ജി. അത് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾ ഏതാണ്ട് 2600 കോടി രൂപയോളം ഇന്ന് നൽകേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നതിനെ ഗൗരവമായി കാണണം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഒരു വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ.... ആഭരണനിർമ്മാണ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ.... യഥാർത്ഥത്തിൽ കളക്ട് ചെയ്യാത്ത ഒരു നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം സംസ്ഥാനത്ത് സംജാതമാകുന്നു. 5 ശതമാനം പർച്ചേസ് ടാക്സ് എന്നത് വലിയ ഒരു തുകയായി അവർ അടയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് കളക്ട് ചെയ്ത ഒരു തുകയല്ല. അത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതും പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ലക്ഷംകോടി

രൂപയുടെ ബിസിനസ്സാണ് കേരളത്തിൽ നടത്തുന്നത്. ടാക്സ് ഇനമായി ലഭിക്കുന്നത് വെറും മൂന്നു കോടിയാണ്. നാല് ശതമാനം ടാക്സ് ചുമത്തിയാൽ ഏകദേശം 25,000 കോടി രൂപ ഇതിൽനിന്നും ലഭിക്കും. പാവപ്പെട്ട എല്ലാവരും ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്രയും വലിയൊരു ബിസിനസ്സ് കേരളത്തിൽ നടത്തുമ്പോൾ അത് മുഴുവനും നികുതിയില്ലാതെ പോകുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; നികുതിപ്പണം കൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രമല്ലേ കേരളത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വികസനം നടത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഓൾഡ് പർച്ചേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ വിഷയം സഭ പരിഗണിച്ചില്ലെങ്കിൽ വലിയൊരു പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിന്മേലുള്ള ചർച്ച ഏതാണ് അവസാന സ്റ്റേജിലാണ്. ഇത് ഇനിയും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള വികസന പ്രക്രിയയിൽ..... അങ്ങ് പ്രധാനമായും ബഡ്ജറ്റിനപ്പുറത്തേക്ക് വലിയൊരു ആശയമാണ്..... കഴിഞ്ഞദിവസം സഭ ഐക്യകണ്ഠേനയാണ് കിഫ്ബിയുടെ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. അവിടെയും ഒരു ആശങ്ക അങ്ങയോടൊപ്പം നിൽപ്പുണ്ട്.

ഏതായാലും അത് നല്ല ദിശയിൽ പോകട്ടെ എന്ന് ആശംസിക്കുന്നു. ധനകമ്മിയിലും റവന്യൂ കമ്മിയിലുമൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്ന അന്തരം കുറയ്ക്കാൻ ബോധപൂർവ്വമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണം. എല്ലാ പഴുതുകളും അടച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ തീർച്ചയായും ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉണ്ടാകണം. ചെക്കുപോസ്റ്റുകൾ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഒരിക്കൽകൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ആദ്യമായി ഞാൻ എന്റെ

വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ധനകാര്യ ബില്ലിന്മേൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു കാര്യത്തിൽ യോജിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ചെറിയ രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. വിഭവങ്ങളും അവസരങ്ങളും സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുത്ത് അവരെ എംപവർ ചെയ്യാനുള്ള ഒരു സ്ഥിരമായ ഏർപ്പാട് ഏത് ധനകാര്യ ചർച്ചയിലും ഉരുത്തിരിഞ്ഞ് വരേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി ആക്ട്. പ്രകാരം ആധാരങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ആറിൽനിന്നും എട്ട് ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്.

രണ്ടും മൂന്നും സെന്റ് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നവരെയും അത് ബാധിക്കും. അവരെ പരിഗണിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. മൊത്തത്തിലാണ് ഇത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയുടെ കാര്യം മുഖ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. സ്വന്തമായി ഒരുപാട് വാഹനങ്ങളുള്ള പ്രമാണിമാരുണ്ട്. പക്ഷേ ഒന്നോ രണ്ടോ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങി ഒരു സ്വയം തൊഴിൽ എന്ന നിലയിൽ നടത്തുന്ന സാധാരണക്കാരും ഉണ്ട്. അവരും ഈ ഫീസ് അടയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നത് താങ്കളുടെ തന്നെ മാനസികാവസ്ഥയ്ക്ക് യോജിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. മറ്റൊന്ന്, ടാക്സ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്റെ അളവ് സംബന്ധിച്ചാണ്. ആക്സിലെ ക്ലോസ് ആറിന്റെ വിശദീകരണം ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതോടെപ്പോ അതിൽ അഴിമതി ഉണ്ടാകാൻ ഇടവരുകയും ചെയ്യരുത്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, ഡ്രൈവറുടെ ക്യാബിൻ ഒഴിച്ച് ബാക്കി സ്ഥലത്തിന്റെ അളവെടുത്ത് അതിന് നികുതി ചുമത്തുന്നതായിരിക്കും നന്നാവുക. അന്ന് പറഞ്ഞ കാര്യം ആവർത്തിക്കാൻ മാത്രമേ ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

ജി.എസ്.ടി. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താങ്കൾ വളരെ പ്രാമാണികമായി കാര്യങ്ങൾ നീക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് അറിയാം. കഴിഞ്ഞ യോഗം വളരെ

തൃപ്തികരമായിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ നല്ലൊരു ഹോംവർക്ക് നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ, താങ്കൾ ഒറ്റയ്ക്ക് നടത്തുന്നതിനുപകരം സഭ മൊത്തത്തിൽ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് ഭാവിയിലുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിധേയനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധേയനം കുറിപ്പ് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഭാഗപത്ര രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് വർദ്ധനവ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് ഇളവുവരുത്തിയതിന് ഞാൻ അങ്ങയോട് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ആ ഭാഗം കുറയ്ക്കുക. ആ കൺസെപ്റ്റിനെ കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒരു വിധേയനം ഉണ്ട്. നമുക്ക് Right to inherit ഉണ്ട്. പിതൃസ്വത്ത് മക്കൾക്ക് ലഭിക്കണമെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ അവകാശമാണ്. അത് അവരുടെ ദായക്രമത്തിന്റെ സിസ്റ്റമാണ്. അത് ഒരു കൊമേഴ്സ്യൽ ട്രാൻസാക്ഷൻ അല്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അത് കൊമേഴ്സ്യൽ ട്രാൻസാക്ഷൻ അല്ലാത്തതിനേക്കാൾ കാര്യം അത് ടാക്സബിൾ ഐറ്റമായി എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പക്ഷം. അങ്ങ് ചിലതിൽ ആയിരം രൂപ എന്നുപറഞ്ഞ് കാര്യങ്ങൾ റെസ്ട്രിക്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പറഞ്ഞതുപോലെ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽ പട്ടികജാതി/
 പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് ഒരു എക്സംപ്ഷൻ നൽകണം. പട്ടികജാതി/
 പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന ഭൂമി അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽപോലും
 നികുതിയിൽനിന്നും ഇളവ് അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. റൈറ്റ് ടു
 ഇൻഹെറിറ്റ് എന്ന് പറയുന്നത് നമ്മുടെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റൈറ്റാണ്. അത്
 നമ്മുടെ കൊമേഴ്സ്യൽ ട്രാൻസാക്ഷൻ അല്ലാത്തതിടത്തോളം കാലം അത് ടാക്സബിൾ
 ഐറ്റമല്ല. ഒരു കച്ചവട പീഡിക നടത്തുന്നതുപോലെയോ, ഒരു വ്യവസായം
 നടത്തുന്നതുപോലെയോ അല്ല പിതൃസ്വത്ത് മക്കൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽ
 പാവപ്പെട്ടവരും സമ്പന്നരും പലരും ഉണ്ടാകും. Its a question of principle.
 അതിനകത്ത് അനീതിപരമായി ഒന്നുമില്ല. അത് ന്യായവിരുദ്ധമായി ചെയ്യാൻ
 പറ്റിയ ഒന്നല്ല. കാരണം ആ ഭൂമി അവരുടെ പിതൃസ്വത്തായി വരുന്നതാണ്. അങ്ങ്
 എല്ലാത്തിനെക്കുറിച്ചും പുനർചിന്തനം നടത്തുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഇത്
 ഭാവിയിലാണെങ്കിലും ആലോചിക്കണം. ഈ തത്വം അങ്ങയുടെ മനസ്സിൽ
 ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.വാഹനങ്ങൾക്ക് അങ്ങ് ഗ്രീൻ ടാക്സ്
 ഏർപ്പെടുത്തിയത് കേൾക്കുമ്പോൾ വളരെ സന്തോഷകരമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്.
 ഗ്രീൻ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടുള്ള consequences നേരത്തെ ഞാൻ

സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെയാണ് പെട്ടെന്ന് ബാധിക്കുന്നത്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഗ്രീൻ ടാക്സിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുമെന്ന് അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞത് വളരെ സന്തോഷകരമാണ്. എന്നാൽ അതിന്റെ മറ്റൊരു sufferer ഗവൺമെന്റ് തന്നെയാണ്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ 15 വർഷം കഴിഞ്ഞ ധാരാളം വാഹനങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങ് ലിസ്റ്റ് പരിശോധിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കുറച്ച് തുക അനുവദിച്ചതിനാൽ കുറെ വണ്ടികൾ റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം ആയിരം വണ്ടികളെങ്കിലും റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്യാനുണ്ടാകും. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ആർ.ഡി.ഒ.-മാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന വാഹനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ എല്ലാ വാഹനങ്ങളും 15-18 വർഷം കഴിഞ്ഞവയാണ്. അവയെല്ലാം റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൂടി സ്വീകരിക്കണം. ഈ വാഹനങ്ങളുടെ ഗ്രീൻ ടാക്സായി ഗവൺമെന്റിന് ഒരു രൂപപോലും ലഭിക്കുകയില്ല. നമ്മൾ പ്രൈവറ്റ് വ്യക്തികളുടെ വാഹനത്തെ ലക്ഷ്യംവെച്ചാണ് ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വാഹനങ്ങളിൽത്തന്നെ ലൈഫ് എക്സിഡ് ചെയ്ത വാഹനങ്ങളുണ്ട്. ആ വാഹനങ്ങൾ റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്

നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. വാഹനങ്ങളുടെ ടാക്സ് സംബന്ധിച്ച് രാഷ്ട്രസഭയിലെ സഭാംഗങ്ങൾക്കും കേരളത്തിലുള്ള കുട്ടികൾ കർണ്ണാടകയിൽ പഠിക്കാനായി പോകുന്നുണ്ട്. നിയമപോലും അംഗീകരിക്കാത്ത കാര്യം കർണ്ണാടകയിലെ പെട്രോൾ പമ്പുകളിൽ ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവിടത്തെ പെട്രോൾ പമ്പുകളിൽ സ്ഥിരമായി പെട്രോളിടുന്ന വണ്ടികളുടെ നമ്പരുകൾക്ക് ആ വാഹനങ്ങൾക്ക് 12 വർഷത്തെ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നു. അത്രയും ക്രൂരമായി ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അക്കാദമിയിൽ കഴിയുമെങ്കിൽ നമ്മുടെ ആളുകൾക്ക് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ നോക്കണം. അതോടൊപ്പം നമ്മൾ രാഷ്ട്രസഭയിലെ സഭാംഗങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണം. ശബരിമല തീർത്ഥാടനം പോലുള്ള സീസണുകളിൽ തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക, ആന്ധ്ര പ്രദേശ് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് ധാരാളം വാഹനങ്ങൾ ഇവിടേയ്ക്ക് വരുന്നുണ്ട്. ഒരു സീറ്റിന് എത്ര രൂപവെച്ചാണ് വാങ്ങുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കണം. എന്നാൽ മറ്റുചില ആളുകൾക്ക് എക്സംപ്ഷൻ വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിലുള്ള ഇരാഷ്ട്രസഭയിലെ സഭാംഗങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അങ്ങനെ മാറിയാൽ നല്ലത്. അല്ലെങ്കിൽപ്പോലും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ

ചർച്ചയിൽ വാഹന നികുതിയെക്കുറിച്ച് ടേക്ക് അപ് ചെയ്ത് കേരളത്തിന്റെ
 ഇന്ററസ്റ്റ് പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം.
 ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ലെവലിലും
 ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചിരുന്നു. അങ്ങ് ഏകീകൃത
 ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ഒരു ചെക്ക്പോസ്റ്റിൽ ആറോളം
 വകുപ്പുകളുടെ ചെക്കിംഗാണ് നടക്കുന്നത്. എന്നാലും അവിടെയെല്ലാം വലിയ
 പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളിൽ നീണ്ട ക്യൂവാണ് കാണപ്പെടുന്നത്.
 ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളിലെ ക്യൂ കുറയ്ക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടി
 സ്വീകരിക്കുകതന്നെ വേണം. ഒരു വാഹനം വന്നാൽ സ്കാൻ ചെയ്ത് ഹ്രീയായി
 കടന്നുപോകാൻ കഴിയണം. വാഹനത്തിൽ എന്തൊക്കെ സാധനങ്ങളാണുള്ളത്,
 ടാക്സിൾ/നോൺ ടാക്സിൾ ഐറ്റം ഏതൊക്കെയാണുള്ളത് എന്ന്
 മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന പുതിയ രൂപത്തിലുള്ള ടെക്നോളജിക്കൽ
 ആപ്ലിക്കേഷൻ നമുക്ക് വേണം. അതുകൊണ്ട് ഏകീകൃതമായ ചെക്ക്പോസ്റ്റ്
 സമ്പ്രദായം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിയണം. ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളുള്ളത്
 ഹൈവേകളിലാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള പ്രശ്നം, ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കേരളത്തിന്റെയും
 കർണ്ണാടകത്തിന്റെയും അതിർത്തി തിരിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മൾ ഹൈവേയിൽ

നിയന്ത്രണം വരുത്തിയാലും മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണ ലംഘനം നടക്കും. അക്കാരണത്താൽ നമുക്ക് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിൽ വളരെ കുറവുണ്ടാകും. യഥാർത്ഥത്തിൽ മെയിൻ റോഡുവഴി വരുന്നത് മര്യാദക്കാരാണ്. വാഹനം ചെക്ക് ചെയ്യട്ടെ, ഇതുവഴി തന്നെ പോകാം എന്ന് വിചാരിക്കുന്നവർ സാമാന്യം നല്ല കച്ചവടം നടത്തുന്നവരാണ്. മറ്റുള്ളവർ ഊട് വഴിയാണ് പോകുന്നത്. അത് തടയാൻ കഴിയാത്തതിടത്തോളം കാലം നമുക്ക് വരുമാന ചോർച്ചയുണ്ടാകും. അത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അടിയന്തരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ അങ്ങയുടെ വകുപ്പിൽനിന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകണം. കൺസേൺഡ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെക്കൂടി ഇതുമായി അസോസിയേറ്റ് ചെയ്യിപ്പിക്കുകയും കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യണം. ഗോപാലപുരത്തെ ചില കാര്യങ്ങൾ എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നുണ്ട്. എന്നെക്കാൾ കൂടുതലായി അത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. കൂടുതൽ സമയം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തി കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ നികുതി ചോർച്ച ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും.

കൈത്തറി മേഖലയിലെ ടാക്സ് സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. കള്ളത്തരം

ആരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വന്നാലും വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാതെ അതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണം എന്ന പക്ഷക്കാരനാണ് ഞാൻ. കൈത്തറി മേഖലയിൽ അത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. പക്ഷേ നിയമപരമായി അർഹിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ആവശ്യമായ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കണം. അവിടെ ഏതെങ്കിലും ആളുകൾ കള്ളത്തരം കാണിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ട് നമ്മൾ എല്ലാവരെയും ആ രൂപത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. കൈത്തറി മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നത് ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സ്ത്രീകളാണ്. അവർക്ക് ലഭിക്കുന്ന കൂലി വളരെ തുച്ഛമാണ്. ഖാദി മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കും കാര്യമായി ഒന്നും ലഭിക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് മറ്റ് വരുമാനമാർഗ്ഗമൊന്നും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഇത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്ന ആളുകളില്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഈ മേഖലയിൽ അർഹരായ ആളുകൾക്ക് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഈ ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ മൂന്ന്-നാല് നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി അങ്ങ് വളരെ ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ വിധോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ഭാഗധാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ വലിയൊരു മാറ്റം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അക്കാദമിയിൽ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൺവേയൻസ് 6 ശതമാനം എന്നത് 8 ശതമാനമാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ എട്ടും രണ്ടും കൂടി 10 ശതമാനമായി. സംസ്ഥാനത്ത് കച്ചവടങ്ങൾ നടക്കാൻ ഇത് സഹായകരമാണോ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് വർദ്ധിക്കുന്നതിന് ഇത് സഹായകരമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ട വസ്തുത തന്നെയാണ്. കാസ്കേഡിംഗ് ഇഫക്ട് വരുന്ന ധാരാളം ടാക്സേഷൻ നമ്മുടെ ഈ സിസ്റ്റത്തിലുണ്ടെന്ന് കഴിഞ്ഞ ബിൽ ഇൻട്രോഡ്യൂസ് ചെയ്ത സമയത്തുതന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് ഫ്ലോറുകളുടെ നിർമ്മാണകാര്യത്തിലൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അത് മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ അത് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. അത് റീസൂക്ചർ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അത് സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ല. സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി അവോയിഡ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ആളുകളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ..... ഇപ്പോൾ പവർ ഓഫ് അറ്റോർണിയും ജോയിന്റ് പാർട്ടി എഗ്രിമെന്റും ആരും വയ്ക്കുന്നില്ല. കൺവേയൻസിന് തുല്യമായി

പവർ ഓഫ് അറ്റോർണി വയ്ക്കുന്നതിനും ജോയിന്റ് പാർട്ടി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുന്നതിനും കൺവേയൻസിന് ഇല്ലാതെ ഇത് കൂട്ടുന്നതിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന തുകപോലും ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന വജനാവിലേയ്ക്ക് വരുന്നില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അങ്ങ് നികുതി ശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചും നികുതി ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചും നന്നായി അറിയാവുന്ന ആളാണ്. നികുതികൾ ഏതായാലും ഉയർന്ന നികുതി ഈടാക്കുന്നത് ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനമല്ല. അമിതമായ നികുതി നിർദ്ദേശം ടാക്സ് വെട്ടിപ്പിന് ആളുകളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. പുതിയ, ശാസ്ത്രീയമായ നികുതി സമ്പ്രദായം തന്നെ മിതമായ തോതിൽ നികുതി ചുമത്തുകയെന്നുള്ളതാണ്. ആ നികുതി ആളുകളെ അടയ്ക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കും. ടാക്സ് അപ്രോപ്പിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും ടാക്സ് വെട്ടിപ്പുകാരാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് അമിതമായ നികുതി നിർദ്ദേശം എപ്പോഴും നൽകുന്നത്. നികുതി കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുമ്പോൾ എങ്ങനെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോകാമെന്നാണ് ആളുകൾ ആലോചിക്കുന്നത്. മറിച്ച്, മിതമായ നിരക്കിലുള്ള ടാക്സാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് സർക്കാരിനെ കബളിപ്പിക്കുന്നത്, എന്തിനാണ് നിയമലംഘനം നടത്തുന്നത്, നികുതി അടയ്ക്കാമെന്ന് ചിന്തിക്കും. ഒരു ബിസിനസ് മര്യാദയായി നടത്താൻ ആളുകളെ

പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലായിരിക്കണം നികുതി നിർദ്ദേശം. മറിച്ച് ഇത്രയും വലിയ തുക നികുതി കൊടുത്താൽ ബിസിനസ് ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് തോന്നിയാൽ നികുതി വെട്ടിപ്പിന് പ്രേരണയുണ്ടാകും. നമ്മുടെ പണത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ചല്ല നികുതി നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടത്. പരമ്പരാഗതമായ നമ്മുടെ രീതി അതാണ്. 100 കോടി രൂപയുടെ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ഷെഡ്യൂളിൽ നിന്ന് രണ്ടാമത്തേതിലേക്ക് മാറ്റം, 2 എന്നുള്ള നികുതി 5 ആക്കുകയും 5 എന്നുള്ളത് 12.5 ആക്കുകയും ചെയ്യും. അല്ലെങ്കിൽ ഷെഡ്യൂളിൽനിന്ന് പുറത്തുകൊണ്ടുപോയി വലിയ നികുതി നിർദ്ദേശം വരുത്തും. അതിൽ നിന്ന് 50-100 കോടി രൂപ ലഭിക്കുമെന്ന് പറയും. നമ്മുടെ പണത്തിന്റെ ആവശ്യം നികത്താമെന്ന പരമ്പരാഗതമായ രീതിയാണത്. ഏത് ഇൻഡസ്ട്രിയാണെങ്കിലും ഏത് സെക്ടറാണെങ്കിലും വിശദമായ പഠനങ്ങൾക്കുശേഷം മാത്രമേ നികുതി കൊണ്ടുവരാൻ പാടുള്ളൂ. ചില രംഗങ്ങളിൽ കൂടിയ നികുതി ഈടാക്കുമ്പോൾ പഴയ നികുതിയിൽ കിട്ടിയിരുന്ന തുകപോലും കിട്ടാത്ത അവസ്ഥ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ധാരാളം അനുഭവങ്ങളുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അമിതമായ നികുതി നിർദ്ദേശമെന്നുള്ള നിലപാടിലേക്ക് പോകരുത്. ജി.എസ്.ടി-യെക്കുറിച്ചും

സീലിംഗിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച നടത്തുന്ന സമയമാണിത്. അങ്ങ് സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിച്ച് അതുസംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായി സംസാരിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ, ജി.എസ്.ടി. വന്നാലും അമിതമായി നികുതി ഈടാക്കുന്നത് ആളുകളെ ടാക്സ് വെട്ടിപ്പിന് പ്രേരിപ്പിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഫ്ലാറ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചും കേരളത്തിൽ ഭവനരഹിതരായ ആളുകൾക്ക് വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും..... മാത്രമല്ല, പല സമയത്തും ദേശീയ ശരാശരിയെക്കാൾ സാമ്പത്തിക വളർച്ച കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്നെല്ലാം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ വളർച്ച പ്രൈമറി സെക്ടറിൽ അല്ലെന്നുള്ളതാണ്. കാർഷിക മേഖലയിലുണ്ടായ വളർച്ചയുടെ ഭാഗമായി സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുണ്ടായതല്ല, സെക്കണ്ടറി സെക്ടറായ വ്യാവസായിക രംഗത്തുണ്ടായ വളർച്ചയുടെ ഭാഗമായി സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുണ്ടായതല്ല. ദേശീയ ശരാശരിയെക്കാൾ സാമ്പത്തിക വളർച്ച ഉണ്ടായ എല്ലാ വർഷവും പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്, കൺസ്യൂഷൻ ഇൻഡസ്ട്രിയിലുണ്ടായ ഗ്രോത്താണ് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ്. അതിന് വലിയ ഇഫക്ട്. 100

കോടി രൂപ മുടക്കി ഒരു കെട്ടിട നിർമ്മാണം നടന്നാൽ അതിൽ 40 കോടി രൂപ സാധാരണക്കാരന്റെ വീടുകളിലേയ്ക്ക് ലേബർ ചാർജ്ജായി പോവുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രിൻസിപ്പിൾ തന്നെയുണ്ടല്ലോ. ഇത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഇൻഷുറേറ്റീവ് നടത്തുക, അതിന് കറസ്പോണ്ടിംഗായി പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിലും ഇൻഷുറേറ്റീവ് ഉണ്ടാകും. അതിന്റെ ഗുണഫലം പ്രത്യേകിച്ചും സാമ്പത്തിക പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്ന കാലത്തും സാമ്പത്തിക മാനുഷ്യമുണ്ടാകുന്ന കാലത്തും സാധാരണക്കാരന്റെ പർച്ചേസിംഗ് പവർ കൂട്ടാൻ നമ്മൾ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. അത്തരം ഇൻഡസ്ട്രികളെ പ്രത്യേകമായി നോക്കണം. പ്ലാറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിക്കുവേണ്ടി ഒരു ജനപ്രതിനിധി നിയമസഭയിൽ സംസാരിക്കുന്നത് പ്ലാറ്റുകാരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്നും സ്വർണ്ണ നിക്ഷേപിയെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചാൽ സ്വർണ്ണക്കടക്കാരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്നും പറയും. അങ്ങനെയല്ലാതെയും സംസാരിക്കാം. പ്ലാറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയാണെങ്കിലും സ്വർണ്ണമാണെങ്കിലും ഓരോ ഇൻഡസ്ട്രിയും ഡയറക്ടറും ഇൻഡയറക്ടറും നമുക്കുണ്ടാക്കുന്ന വരുമാനത്തെയും തൊഴിൽ സാധ്യതയെയും സംബന്ധിച്ചുള്ള പഠനം നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ആ രംഗത്ത്..... നല്ല lucrative

ബിസിനസ് ആണ് നടക്കുന്നതെന്നുള്ള മുൻവിധിയോടുകൂടി ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയെയും സമീപിച്ച് അവിടെ അമിതമായ ടാക്സ് വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഗുണത്തേക്കാൾ ഏറെ ദോഷം ചെയ്യും, തൊഴിൽ സാധ്യതകൾ ഇല്ലാതാകും, അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യും. 2000-01 സമയത്ത് ഇൻഡസ്ട്രി മുഴുവൻ തകർന്ന് തരിപ്പണമായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് കേരളത്തിലെ കെട്ടിടനിർമ്മാണ തൊഴിലാളികളെ വരെ ബാധിച്ചു. സാമൂഹ്യവിരുദ്ധമായ ബിസിനസ്സുകളെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് അപ്രൂവ് ചെയ്തതും നികുതി വാങ്ങുന്നതുമായ എല്ലാ ബിസിനസ്സുകളും ശരിയായ ബിസിനസ്സുകളാണ്. അതിൽ ഷെയ്ഡി ബിസിനസ്സെന്നും അല്ലാത്തതെന്നും രണ്ടായി തരംതിരിക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. ഗവൺമെന്റ് നികുതി വാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിയമപരമായ, നിയമവിധേയമായ ഇൻഡസ്ട്രിയാണ്. അതിനെ ആ അർത്ഥത്തിൽ കാണുകയും ഓരോ സെക്ടറും ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും വരുമാനം നൽകുകയും തൊഴിൽ സാധ്യതകൾ നൽകുകയും നമ്മുടെ സമ്പദ് ഘടനയെ പിടിച്ചു നിർത്തുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ആ ഒരു സമീപനം തീർച്ചയായും നമുക്കുണ്ടാകണം. അതിനൊരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

മാത്രമല്ല, നികുതി തത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ ലംഘനം കൂടിയാണ് cascading effect ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഡബിൾ ടാക്സേഷൻ ഉണ്ടാക്കുകയെന്നപറയുന്നത് അടിസ്ഥാനപരമായി ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധം കൂടിയാണ്. ഒരു കാരണവശാലും അമിതമായ ടാക്സേഷൻ ഒരാളുടെമേലും അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പ്രിസംപ്റ്റീവ് ടാക്സിനെക്കുറിച്ച് (അനുമാന നികുതി) പറഞ്ഞു. ആലപ്പുഴയിൽ ഒരാൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്തതായി അങ്ങ് തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ കോട്ടപ്പുറം, കടുങ്ങല്ലൂർ, പറവൂർ എന്നിവിടങ്ങളിലെ കേസ് പറഞ്ഞതാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കോട്ടയത്തുകാരനായ ഒരു ഫർണിച്ചർ കടക്കാരൻ വന്നു, അയാൾ 25 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബിസിനസ് പോലും നടത്തുന്നില്ല. പക്ഷേ, അയാളുടെ പേരിൽ ചില ആളുകൾ ബില്ലു് കൊടുക്കുകയാണ്. അയാളുടെ കടയുടെ അതേ പേരിലും നമ്പരിലും ട്രാൻസാക്ഷൻ നടത്തുകയാണ്. എവിടെയെങ്കിലും വച്ച് ടെയിൽസ് ടാക്സ് പിടിക്കുമ്പോൾ ഇയാളുടെ തലയിലാകും. അയാളും ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് പോവുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. വലിയ മർച്ചന്റ് സംഘടനകളൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും അവരാരും ടേൺ ഓവർ 20 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കും 60 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമിടയിൽ വരുന്ന

ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കുവേണ്ടി ഇതുവരെ ഒരു റെപ്രസന്റേഷനും നടത്തിയിട്ടില്ല. മന:പൂർവ്വമായി 60 ലക്ഷം രൂപയെന്നുള്ളത് എക്സിഡ് ചെയ്തിട്ടും ടാക്സ് വെട്ടിപ്പ് നടത്താൻവേണ്ടി അത് മറച്ചുവയ്ക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അവർക്കെതിരായി ഏത് നടപടി വേണമെങ്കിലും സ്വീകരിക്കാം. പക്ഷേ, അക്കൗണ്ട് ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിൽ അബദ്ധം പറ്റിയവരുടെ കാര്യത്തിലും വേറെ ആളുകൾ കള്ളക്കച്ചവടം നടത്തിയതിന്റെ പേരിലും ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. ധാരാളം ആളുകൾ അനുമതി നികുതിയുടെ പേരിൽ ഇന്ന് വലിയ അസസ്സ്മെന്റ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. വലിയ വെല്ലുവിളിയാണ്, അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജീവിതം വഴിമുട്ടി നിൽക്കുകയാണ്. ആത്മഹത്യയല്ലാതെ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ലാതെ നിൽക്കുന്ന ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. കുറച്ചുകൂടി മനുഷ്യത്വപരമായ സമീപനം അക്കാര്യത്തിൽ വേണമെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ എന്റേർ സിസ്റ്റത്തിൽ ചെയ്ഞ്ച് വരാൻ പോവുകയാണ്. ഇതെല്ലാം വീണ്ടും ക്യാരിഫോർവേർഡ് ചെയ്ത് ഇപ്പോഴുള്ളത് മുഴുവൻ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുമുമ്പ് പരമാവധി ഒ.ടി.എസ്. ഏർപ്പെടുത്തിയും ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകൾ കൊണ്ടുവന്നും എല്ലാ സെക്ടറിൽ നിന്നും പരമാവധി കിട്ടാവുന്ന നികുതി ശേഖരിക്കണം. അങ്ങ്

നയപരമായി അതിനെതിരായിട്ടുള്ള ആളുമല്ല. ധാരാളം ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകളും സക്ലസ്സുള്ളായ ഒ.ടി.എസ്. സ്കീമുകളും കൊണ്ടുവന്ന്, കോടതികളിലും ട്രൈബ്യൂണലുകളിലും കിടക്കുന്ന കേസുകളെല്ലാം സെറ്റിൽ ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഗോൾഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ, നമുക്ക് ഗോൾഡിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന നികുതിയുടെ ശരാശരി വർദ്ധനവ് എല്ലാവർഷവും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. 25 ശതമാനം വർദ്ധനവ്, അതായത് കഴിഞ്ഞ വർഷം 400 കോടി രൂപയായിരുന്നവെങ്കിൽ ഈ വർഷം അത് 500 കോടി രൂപതന്നെയായിരിക്കണം. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അവർ ടാക്സ് അടയ്ക്കാതിരുന്ന കാലത്താണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവന്നത്. ഞാൻ അതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റും ആ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം തുടർന്നു. പക്ഷെ, കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിൽ ആളുകളെ പിടിച്ചുനിർത്തുക എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെകൂടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിൽനിന്ന് പുറത്തേക്ക് ആളുകൾ പോകാതിരിക്കണം. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് 125 ശതമാനം നികുതി അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെ ഗൗരവതരമായി ബാധിക്കുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട് എന്ന് കരുതിയാണ് മാണി സാർ ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഞാനുമെല്ലാം ഉൾപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയത്. ചില ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നും വരുത്തിയില്ലെങ്കിലും ചില ഇളവുകൾ നമ്മൾ നൽകിയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നഗരത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഒരു ബ്രാഞ്ചിനെ പോലെതന്നെ ഒരു ഗ്രാമപ്രദേശത്ത് ബ്രാഞ്ച് ആരംഭിക്കുമ്പോൾ, അവർക്കുള്ള ടാക്സ് സിസ്റ്റത്തിന് വ്യത്യാസം വരുത്താമെന്ന് അങ്ങിവിടെ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യം ഇതിന്റെ അകത്ത് വന്നിട്ടില്ല. പരമാവധി ആളുകളെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരികയും നിലവിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലുള്ള ആളുകൾ പുറത്തുപോകാതെയും നോക്കിക്കൊണ്ട് നമ്മളാഗ്രഹിക്കുന്നതും ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ തരത്തിൽ നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുസരിച്ചുള്ള കൃത്യമായ നികുതി ആ സെക്ടറിൽനിന്ന് വരുന്നത് ഉറപ്പുവരുത്താൻ വേണ്ടി ആവശ്യമായ മിനക്കുപണികൾകൂടി അക്കാര്യത്തിൽ ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ വിധോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധോജിപ്പ്

അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിനനുസൃതമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാരംഭിച്ചിട്ട് ഏതാനും മാസങ്ങളായി. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വാഗ്ദാനം 5 വർഷം വിലക്കയറ്റമുണ്ടാകില്ല എന്നാണ്. നമ്മുടെ പുതിയ ബഡ്ജറ്റ് വന്നു. പക്ഷെ അതിനനുസൃതമായി ഇവിടെ വിലക്കയറ്റമുണ്ടായില്ലേ എന്ന പരിശോധന നടത്തേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണിത്. വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചുനിർത്താനുള്ള ഒരു മെക്കാനിസവും ഇതിലില്ല എന്നുള്ള ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. പുതിയ ചില നികുതികൾ കാരണം വിലക്കയറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് അനുഭവം. അതുപോലെതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വിലയിരുത്തണമല്ലോ. കാരുണ്യ ബെനവലന്റ് ഫണ്ട്, ദുരിതാശ്വാസ വിതരണം, കോക്ലിയർ ഇംപ്ലാന്റേഷൻ പോലുള്ള ചില ക്ഷേമപദ്ധതികൾ എന്നിവയിൽ നമ്മൾ വളരെ വലിയ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ചതാണ്. പക്ഷെ അതിനെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ ചില പരാതികൾ വന്നു. ഞാൻ കൃത്യമായ ഒരാഭാപണം പറയുന്നില്ല. കോക്ലിയർ ഇംപ്ലാന്റേഷൻ മുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്, പല ക്ഷേമപദ്ധതികളും കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൂടി ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഭാഗമായിതന്നെ വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്

എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാവപ്പെട്ടവരെ ബുദ്ധിമുട്ടിലാക്കാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ ഭാഗപത്രത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഭാഗപത്രം എന്നുപറയുന്നത് ഒരു പ്രോപ്പർട്ടി വാങ്ങുകയോ വിൽക്കുകയോ ഒന്നുതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല. തങ്ങളുടെ അച്ഛനമ്മമാർക്ക് പൈതൃകമായി കിട്ടിയത് അവരിൽനിന്ന് കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിനൊരു പ്രത്യേകം വലിയ ഫീസ് ചുമത്തേണ്ടതില്ല എന്ന ന്യായമാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ആ രീതി മാറ്റുകയും 3 ശതമാനം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മളെല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്യുകയും മാധ്യമങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമൊക്കെ വലിയ വിമർശനങ്ങളുണ്ടാകുകയും ചെയ്തിനെത്തുടർന്ന് ഇപ്പോൾ 5 ഏക്കർ വരെയുള്ള ഭൂമി ഭാഗപത്രം നടത്തുമ്പോൾ 3 ശതമാനം നികുതിയെന്നുള്ളത് ഇല്ല. 5 ഏക്കറിന് മുകളിലുള്ളതിന് മാത്രമാണ് അത് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ നമ്മൾ കാണേണ്ട ഒരു കാര്യം, ഒരു കുടുംബത്തിന് 5 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമിയുണ്ടെന്ന് വയ്ക്കുക, അതായത് 6 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ട് 8 മക്കളുമുണ്ട്. വീതം വയ്ക്കുമ്പോൾ ഒരാൾക്ക് 5 ഏക്കർ ഭൂമി ലഭിക്കുന്നില്ല. ഒരാൾക്ക് ഒരേക്കറോ അതിൽ താഴെയോ ആണ് കിട്ടുന്നത്. എന്നാൽ സാങ്കേതികമായി 5

ഏകദേശം വലിയ തോതിൽ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാക്കും. ഇവിടെയൊരു പത്രവാർത്തകൂടിയുണ്ട്. 'വരമാനം കൂട്ടാൻ ഇറങ്ങി, ഉണ്ടായത് വൻനഷ്ടം'. ഇതിൽ ഈ രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഓരോ മാസത്തിലും നടന്ന രജിസ്ട്രേഷന്റെ കണക്കും പറയുന്നുണ്ട്. നികുതി ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നതിനുമുമ്പ് ആളുകൾ വ്യാപകമായി ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തപ്പോഴുണ്ടായ വലിയ നികുതി വരവിനെക്കുറിച്ചും പറയുന്നുണ്ട്. അതുകഴിഞ്ഞ് പിന്നീട് കുത്തനെ താഴ്ന്ന് വരികയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതായത് ഇപ്പോഴുണ്ടായ ഈ വർദ്ധനവ് പേടിച്ച് പലരും രജിസ്ട്രേഷനൊക്കെ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ അതിന് പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് തൽക്കാലം ഇപ്പോൾ ഭാഗം ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്ന സ്ഥിതിയുമുണ്ട്. 28-10-2016-ലെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ കൃത്യമായ അതിന്റെ ഒരു ഗ്രാഫ് പ്രകാരം കാണിക്കുന്നുണ്ട്, വരമാനം കുത്തനെ ഇടിഞ്ഞതായി കാണാം. 265 കോടി രൂപ ജൂലൈ മാസത്തിൽ വരമാനം ഉണ്ടായിരുന്നത് ആഗസ്റ്റ്-സെപ്റ്റംബർ എത്തിയപ്പോഴേയ്ക്കും 206 കോടി രൂപയായി കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. വരമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനിറങ്ങിയ ഒരു നടപടികൊണ്ട്

സംസ്ഥാന ഖജനാവിന് വരുമാനക്കുറവ് വരുന്നതായാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വേറൊരു കാര്യം കോർട്ട് ഫീയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കോർട്ട് ഫീ എന്നുപറയുന്നതുതന്നെ സത്യത്തിൽ ന്യായമല്ല. കാരണം, ഒരാൾ ഒരു സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ വരുമ്പോൾ അയാൾ കോടതിയിൽ പണം കെട്ടിവെക്കണം. ഇതൊരു ജനാധിപത്യ രാജ്യമാണ്. കോടതിയിൽ വലിയ തോതിൽ പണം കെട്ടിവെക്കണം. അതിന്റെ ഒരു വിഹിതം അന്യായത്തിന്റെ, ന്യായമല്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അന്യായം എന്നാണ് പേര് വന്നിരിക്കുന്നത്, ആദ്യം അതിന്റെ ഒരു വിഹിതം കെട്ടിവെക്കണമെന്നതിൽതന്നെ ഒരു അന്യായമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേരള ലീഗൽ ബെനിഫിറ്റ് ഫണ്ടിൽ വന്ന ഭേദഗതിയിൽ കോർട്സ് ആന്റ് ട്രൈബ്യൂണൽസ് ആന്റ് അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റീസ് എന്നുപറയുന്നതുകൊണ്ട് അതിൽ മോട്ടോർ ആക്സിഡന്റ് ക്ലെയിം ട്രൈബ്യൂണലും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഒരു ആക്സിഡന്റിൽ ഗുരുതരമായ പരിക്കുപറ്റി അംഗവിച്ഛേദം സംഭവിച്ച ഒരാൾക്ക്, ആ സമയത്ത് അയാളുടെ ചികിത്സതന്നെ വലിയ പ്രയാസമായിരിക്കും, ഈ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധി വരുന്നത് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്. അയാൾ എത്ര രൂപയാണോ ക്ലെയിം ചെയ്യുന്നത് അതിന്റെ ഒരു

ശതമാനം തുക ഫീസായി കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ
 വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ട്രൈബ്യൂണലുകൾ എന്നുപറഞ്ഞതിൽനിന്നും
 ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയപക്ഷം ഒരു ജനപക്ഷ ഭേദഗതി എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് മോട്ടോർ
 ആക്ലിഡന്റ് ക്ലെയിം ട്രൈബ്യൂണലുകളെ ഒഴിവാക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പെറ്റീഷൻ
 കൊടുക്കുന്ന സമയത്ത് തുക അടയ്ക്കണമെന്നുള്ള നിബന്ധന മാറ്റി, ക്ലെയിം ചെയ്ത
 തുക കിട്ടുമ്പോൾ അതിൽ നിന്നെടുക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകുകയോ വേണം.
 ഇയാൾക്ക് അവാർഡ് പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം അതിൽനിന്നും തുക
 പിടിക്കണം. അല്ലാതെ വരുന്നത് ഒരു മനുഷ്യത്വമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്.
 അതുകൊണ്ടുതന്നെ മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ആക്ലിഡന്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകളെ
 ഇപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ള ലീഗൽ ബെനിഫിറ്റിന്റെ ഒരുശതമാന വർദ്ധനവിൽനിന്ന്
 ഒഴിവാക്കണമെന്ന ഒരു ജനപക്ഷ ഭേദഗതികൂടി ഞാനിവിടെ
 അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരു കേസ്
 നടത്തുമ്പോൾത്തന്നെ ഈ പണം അടയ്ക്കണം. ഈ 5 ലക്ഷം രൂപ
 പിന്നീടെപ്പോഴെങ്കിലുമായിരിക്കും റിക്കവർ ചെയ്യുന്നത്. അതുപോലെ റിക്കവർ
 ചെയ്യാൻ ചെയ്യുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ തരേണ്ട ആൾ, 'no means is the plea'
 അയാൾക്ക് പണം കെട്ടാനില്ല, പാപ്പരാണ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇയാൾ നടത്തിയ

കേസ് മുഴുവൻ വെറുതെ ആകും. ഇതൊക്കെയാണ് സിവിൽ കേസുകളുടെ സ്ഥിതി. അതുകൊണ്ട് കോർട്ട് ഫീ എന്നുപറയുന്നതുതന്നെ അന്യായമാണ്. അതിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടാക്കിയത് ഒരു തികഞ്ഞ അന്യായമാണ്. ഇനിയിപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഖജനാവിലേയ്ക്ക് വരുമാനത്തിന്റെ ചില മേഖലകൾ കണ്ടെത്തുമ്പോൾ നിങ്ങളിതുംകൂടി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷെ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് അപകടങ്ങളിൽ പരിക്കുപറ്റി ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവരെയെങ്കിലും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണം, ഇതൊരു ജീവകാരുണ്യ വിഷയമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ചരക്കുവാഹന നികുതിയിൽ 10 ശതമാനത്തിന്റെ വർദ്ധനവുണ്ട്. അത് പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഒരു നിർദ്ദേശം. കാരണം നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് അതുവഴി വിലവർദ്ധിക്കും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. അതുപോലെതന്നെ, സ്റ്റേജ് കാരേജുകളുടെ ത്രൈമാസ നികുതി, ഇവിടെയെല്ലാവരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിനുപകരം തറവിസ്തീർണ്ണം കണക്കാക്കിയാണ് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഉപയോഗിക്കുന്ന സീറ്റുകളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ച് അത് മാറ്റണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഒരു നിർദ്ദേശം. അതുപോലെതന്നെ ഗ്രീൻ

ടാക്സിന്റെ കാര്യം, ഇവിടെ പത്തുകൊല്ലവും 15 കൊല്ലവും ആയ ഡീസൽ വാഹനങ്ങൾ മാറ്റണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. എല്ലാം 15 വർഷം എന്നാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ്. ഇതിൽ വേറെ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമുള്ളത് 10 കൊല്ലമായ ഡീസൽ വാഹനങ്ങളോക്കെ മാറ്റണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. പൂട്ടേണ്ടിവരും. ഇപ്പോൾത്തന്നെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യത്തിലൊരു മാറ്റമുണ്ടായാൽ നന്നാവും. കേരളത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത അന്തർസംസ്ഥാന സർവ്വീസ് നടത്തുന്ന വാഹനങ്ങൾക്ക് പാസഞ്ചർ ഒന്നിന് 1540 രൂപ എന്നുള്ളത് 2050 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് സാധാരണക്കാരന്റെ യാത്രയെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്. സ്വർണ്ണക്കച്ചവടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയുണ്ട്. അത് നമ്മൾ കാണാതെ പോകരുത്. പഴയ സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ പുതുതായി പർച്ചേസ് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അത് വരാനിടയായ സാഹചര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ, ഒരു അമെന്റ്‌മെന്റിൽ വന്ന പാളിച്ചയാണ്. ടേബിൾ ഓവർ എന്ന് ചേർക്കേണ്ടിടത്ത് (ടേബിൾ ഓവർ ആകുമ്പോൾ അതിൽ പർച്ചേസും സെയിൽസും വരും) സെയിൽസ് എന്ന് ചേർത്തു. സെയിൽസ്

എന്ന് ചേർക്കുമ്പോൾ ഒരു ഒബ്ജക്ഷൻ വന്നത് സെയിൽ മാത്രമെ വന്നിട്ടുള്ളൂ, പർച്ചേസ് വന്നിട്ടില്ല എന്നാണ്. നമ്മൾ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും വിവാഹ കാര്യങ്ങൾക്ക് സ്വർണ്ണം ഒരാവശ്യമായിത്തന്നെ തുടരുന്ന കാലത്ത്, അമ്മയുടെ പഴയ സ്വർണ്ണം കൊടുത്തിട്ടാണ് മകളുടെ കല്യാണം നടത്തുന്നത്. വീട്ടിലുള്ള പഴയ സ്വർണ്ണം കൊടുത്തിട്ട് പുതിയ സ്വർണ്ണം വാങ്ങും. പഴയ സ്വർണ്ണം കൊടുക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾ 5 ശതമാനം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ജീവലരിക്കാരെ സഹായിക്കാനല്ലേ; ഈ 5 % ശതമാനം ടാക്സ് അൾട്ടിമേറ്റായി സാധാരണക്കാരനെയെന്ന് ബാധിക്കാൻ പോകുന്നത്. നമ്മൾ എന്ത് പുരോഗമനം പറഞ്ഞാലും വിവാഹത്തിന് സ്വർണ്ണം ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയാത്തൊരു സംഗതിതന്നെയാണ്. സ്വർണ്ണമില്ലാതെ ഒരു പാവപ്പെട്ട കുട്ടിയുടെ കല്യാണം കഴിയുന്നില്ല എന്നത് വസ്തുതയാണ്. അഞ്ച് പവനായാലും പത്തുപവനായാലും, അതിന് വേരിയേഷനണ്ടാകും. പർച്ചേസ് ടാക്സ്, ഒരു പിശകിലൂടെ സംഭവിച്ച ഈ സംഗതി, തിരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ടേബിളിലെ നിലവിലുള്ള ഇങ്ങനെ വന്നതുകൊണ്ട് സംഭവിച്ചതാണ്. പർച്ചേസ് ടാക്സിന്റെ പേരിലുള്ളത് തിരുത്താൻ തയ്യാറാകണം.

അതുപോലെ ചെക്ക് പോസ്റ്റുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു ചെക്ക് പോസ്റ്റിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. ചോദ്യോത്തരത്തിലും സബ്മിഷനിലുമൊക്കെ പലതവണ ഞാൻ ഉന്നയിച്ചതാണ്. സാധാരണ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അതിർത്തികളിലാണ് ചെക്ക് പോസ്റ്റ് ഉണ്ടാവുക. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അതിർത്തിവിട്ട് 50 കി.മീറ്റർ കഴിഞ്ഞ് ഒരു ചെക്ക് പോസ്റ്റുണ്ട്. തമിഴ്നാട്- കേരള ബോർഡർ, അട്ടപ്പാടിയിലെ ആനക്കട്ടിയിലാണ് ചെക്ക് പോസ്റ്റ് വേണ്ടത്. പക്ഷെ അതിനിടയിൽ ഊടുവഴികളൊക്കെയുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് അട്ടപ്പാടി ചുരവും കഴിഞ്ഞ് താഴത്ത് മണ്ണാർക്കാടാണ് ഈ ചെക്ക്പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അട്ടപ്പാടിക്കാർ അവരുടെ കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുമായി മണ്ണാർക്കാട് അങ്ങാടിയിലേയ്ക്കോ പാലക്കാട്ടേയ്ക്കോ പോകണമെങ്കിൽ ഈ ചെക്ക്പോസ്റ്റിന്റെ ചെക്കിംഗിന് വിധേയമാകണം. നമ്മുടെ നാട്ടുകാർ നമ്മുടെ ചെക്ക്പോസ്റ്റിൽതന്നെ 50 കി.മീറ്റർ യാത്രചെയ്തിട്ട് വീണ്ടും ചെക്കിംഗിന് വിധേയമാകുകയെന്നത് അന്യായമാണ്. അതുമാറ്റാൻവേണ്ടി പലപ്പോഴും പറഞ്ഞപ്പോൾ നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പറഞ്ഞത് ടാക്സ് നഷ്ടമുണ്ടാകും, ഊടുവഴികളിലൂടെ ആളുകൾ രക്ഷപ്പെടും എന്നാണ്. ഊടുവഴികളിലൂടെ രക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് തടയാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം. കേരളീയരെ നമ്മുടെ ചെക്ക്പോസ്റ്റിലിട്ടുതന്നെ വട്ടംകറക്കുന്ന ഈ സംവിധാനത്തിന് ഒരു

പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ അങ്ങ് നേതൃത്വം കൊടുത്താൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പുണ്യം കിട്ടുമെന്ന് അട്ടപ്പാടിക്കാർക്കുവേണ്ടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരിക്കൽകൂടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളൊക്കെയാണ് ഈ ഫിനാൻസ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ഭേദഗതികളും ഈ കാര്യങ്ങളിലുള്ള വിയോജിപ്പും രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാറിനുവേണ്ടി ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭരണകക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും പൊതുവായ യോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ച ഒരു ബില്ലാണിത്. ഇന്ന് ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവ വിജയ ദിവസമാണ്. ലോകത്ത് ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പുലർകാല വേളയിൽ അന്നത്തെ ലോകത്തെ മുഴുവൻ മാറ്റിമറിച്ച ആദ്യത്തെ വിജയ സംഭവമാണ് ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ്

വിപ്ലവത്തിന്റെ വിജയം. തീർച്ചയായും അത് ഇന്ത്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ള രാജ്യങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്ര്യബോധത്തെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും, 1957-ൽ കേരളത്തിൽ ആദ്യതരത്തെടുപ്പിലൂടെ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതിനും ഇന്ത്യയുടെ ആദ്യ പ്രധാനമന്ത്രിയായ ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെ ഒരുപാട് സ്വാധീനിച്ചതും ഓക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവമാണ്. അദ്ദേഹം തന്റെ മകൾക്കയച്ച കത്തുകളിൽ "ആ വിപ്ലവം വിജയംകൊണ്ടു വർഷമാണ് നീ ജനിച്ചതെന്നും നിന്റെ ജന്മത്തിന്റെ മഹത്വം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു" എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെത്തിയപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷവും ഭരണ കക്ഷിയിലുള്ളവരുമെല്ലാം സംസാരിച്ച് ചില കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പൊതുവെ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ധാരാളം വിഷമതകൾ നിറഞ്ഞ ഘട്ടത്തിലാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ലോക സാഹചര്യങ്ങൾ, ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം - അതായത് റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവുൾപ്പെടെ കേരളത്തിലെ മനുഷ്യന്റെ വാങ്ങൽശേഷി നഷ്ടമായതും കേരളത്തിലെ കമ്പോളങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെ പൊതു കമ്പോളങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ സജീവമല്ലാതായതും സാധാരണക്കാരന്റെ കയ്യിലേയ്ക്കുവരുന്ന കാശിന്റെ അളവ് കുറഞ്ഞതും പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ

സ്വാഭാവികമായി ഒട്ടും ചോർച്ചയില്ലാതെ കിട്ടാവുന്നതെല്ലാം പിരിച്ചെടുത്തേ മതിയാകൂ. പരമാവധി ചെലവ് കുറച്ചേ മതിയാകൂ. ബാക്കി വരുന്ന പണം ചെലവാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത മനുഷ്യന്റെ കൈകളിലെത്തിച്ചേ മതിയാകൂ. അതെല്ലാം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രകടമാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് തന്നെ ആരുടേതാണ് എന്നൊരു തർക്കം വേണമെങ്കിൽ ഉന്നയിക്കാം. രണ്ടുകൂട്ടർക്കും കൂടിയുള്ളതാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ചത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലത്താണ്. അതിലൊരു കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സത്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ ഒരു നയംകൂടി ചേർത്ത് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത് രണ്ടുപേർക്കുംകൂടിയുള്ള ബഡ്ജറ്റാണ്. കേരളത്തിന്റെ മൊത്തംഭാരം രണ്ടുകൂട്ടരും കൂടി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോഴും പൊക്കാൻ പ്രയാസമുള്ള ഒരു ഭാരം കേരളത്തിലുണ്ടെന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി കിഫ്ബി എന്ന നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചെടുക്കുന്ന കരമോ മറ്റ് സംഭാവനകളോ കൊണ്ടുമാത്രം സാധിക്കുകയില്ല. പുതിയൊരു ധനസമാഹരണ സംവിധാനവും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ മോഹങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള ഒരു പുതിയ വികസന

സമ്പ്രദായവും കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിലാണ് അത് കൂട്ടിച്ചേർത്തത്. നമുക്ക് കർഷകരെ സഹായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയുടെ വളർച്ച മൈനസാണ്. മൈനസിൽനിന്ന് പ്ലസിലേയ്ക്ക് വന്നല്ലാതെ അടിസ്ഥാന മേഖലയിൽ, കാർഷിക മേഖലയിൽ തൃപ്തികരമായ അന്തരീക്ഷം കർഷകനുണ്ടാകില്ല. തിരുവള്ളൂരുടെ വളരെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു വാചകം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയിലുണ്ട്. എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളെയും സമഗ്രമായി സ്വാംശീകരിച്ച് ദർശനപരമായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് തിരുക്കുറുൽ. തിരുക്കുറുലിൽ സത്യത്തിൽ കാർഷികമേഖലയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഒരേയൊരു വാചകമാണ്. അതായത് രണ്ടുവരിയാണ്. അതിങ്ങനെയാണ്.

ഉഴുതുണ്ട് വാഴ്വോരേ വാഴ്വോർ

മറ്റല്ലോരും തൊഴുതുണ്ട് പിൻചെൽവോർ.

നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിൽ മിക്കവാറുംപേരും തൊഴുതുണ്ട്

പിൻചെൽവോരാണ്. ഉഴുതുണ്ട് വാഴ്വോർ കുറവാണ്. ഇവിടെ ഉഴുതുണ്ട്

വാഴ്വോരുണ്ടാകുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടാകണം. അങ്ങനെയൊരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു.

അങ്ങനെയാണ് കുട്ടനാടുണ്ടായത്. കുട്ടനാടിനെക്കുറിച്ച് ധാരാളം

ഐതീഹ്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും കുട്ടനാടിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്, ചെളി കുത്തിയെടുത്ത്

ഉണ്ടായ നാടാണെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണ് കൂട്ടനാട്ടിലെ എല്ലാ വയലുകളും കായലുകളുമുണ്ടായത്. 1834 -ലാണ് കൂട്ടനാട്ടിൽ ആദ്യത്തെ വയലുണ്ടാകുന്നത്. അതൊരു തർക്കത്തിന്റെ പുറത്താണ്. ആറ്റിൽ മുട്ടുകുത്തി അവിടെനിന്ന് ചെളിയെടുത്ത് വയലുണ്ടാക്കിയപ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തർക്കമുണ്ടായി, രാജാവിന്റെയടുത്ത് എത്തിയപ്പോൾ ചെളിയെടുത്തവനെ ശിക്ഷിക്കാൻ അദ്ദേഹം ഭൂതനോടു പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അവിടെ ചെന്നുനോക്കിയപ്പോൾ നെല്ലും പശുക്കൾക്കും മൃഗങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള വയ്ക്കോലും ഉത്പാദിപ്പിക്കാനാണ് വയലുണ്ടാക്കിയതെന്ന് മനസ്സിലാക്കി ഇത് ചെയ്തവന് സമ്മാനംകൊടുത്തിട്ടാണ് ഭൂതൻ തിരിച്ചുവന്നത്. അങ്ങനെയാണ് ഒരുപാട് കായലുകളുണ്ടായത്. പിന്നീടാണ് മുരിക്കന്റെ റാണി, ചിത്തിര, മാർത്താണ്ഡം കായലുകളൊക്കെ ഉണ്ടായത്. അവസാനമുണ്ടാക്കിയ കായലാണ് മതിക്കായൽ. അതോടുകൂടി മതിയാക്കി എന്നതുകൊണ്ടാണ് മതിക്കായൽ എന്ന് പേരിട്ടത്. കർഷകരുടെ അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ സംഭാവനയാണ് മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഒരുപാട് നിലങ്ങൾ. രണ്ട് മലകൾക്കിടയിൽ നിലങ്ങളാക്കിയെടുത്തതാണ്, അല്ലാതെ നിലങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതല്ല. നിലം ഉണ്ടാക്കിയെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്ത് ഏതാണ്ട് സമ്പന്നമായ രീതിയിൽ ജീവിച്ചു, അതിന്റെ ആഘോഷങ്ങളെല്ലാം കൊണ്ടുനടന്ന ഒരു നാട്ടിൽ നിലങ്ങളില്ലാതാക്കുന്ന ജോലി

1971 മുതൽ ഈ വർഷംവരെ നമ്മൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനെതിരായിട്ടാണ് കേരളത്തിൽ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം വന്നത്. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം വന്നെങ്കിലും കേരളത്തിൽ 1971 മുതൽ 2014-15 വരെയുള്ള കാലയളവെടുക്കുമ്പോൾ, ഒരു വർഷം അതായത് 2008-09-ലാണ് നിലത്തിന്റെ അളവ് കൂടിയത്. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം വന്ന വർഷമാണ്. ബാക്കി എല്ലാ വർഷങ്ങളിലും നിലത്തിന്റെ അളവ് കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. നമുക്ക് നിലത്തിന്റെ അളവ് കൂട്ടണം. തിരുവള്ളൂർ പാറത്തുപോലെ ഉഴുതുണ്ട് വാഴ്വോരുടെ എണ്ണം കൂട്ടണം. അല്ലാതെ കൃഷിയിൽ ഒരധ്യാനവുമില്ലാതെ മറ്റ് അധ്യാനം നടത്തി പണമുണ്ടെങ്കിൽ ജീവിക്കാം എന്നുപറയുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്ന് കേരളം മാറണം. അതിനൊരു പദ്ധതി കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാവരുംകൂടി ചേർന്ന് നടത്തേണ്ടതാണ്. ഇതിന് ഭരണപക്ഷമോ പ്രതിപക്ഷമോ എന്ന വ്യത്യാസമില്ല. എല്ലാവരും ചേർന്ന് ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം കേരളത്തിന് ഇപ്പോഴുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. കൂടി വരുമ്പോൾ തീർച്ചയായും....., ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി തുടങ്ങിയത് ന്യൂസിലാന്റിലാണെങ്കിലും ലോകത്തിലെ വികസിത രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം നടപ്പിലാക്കി വരുന്നതുകൊണ്ട് നമുക്ക്

മാറി നിൽക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ അതിന് കൗൺസിലുണ്ടായി. 2018-
 ഓടുക്കൂടി ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ
 മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇവിടെ നേരത്തെ പ്രസംഗിച്ചവർ
 പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മൾ ചില കാര്യങ്ങളിൽ മുൻകരുതലുകളെടുക്കണം. പിരിവിന്റെ
 ഘടന മാറ്റണം; ഒരുപാട് തരത്തിലുള്ള ടെക്നോളജി കൊണ്ടുവരണം;
 ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ മുഴുവൻ ആധുനികവൽക്കരിക്കണം. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ
 രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ വാഹനങ്ങളെ തടഞ്ഞുനിർത്തി ക്യൂ
 പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കാതെ, ആ സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്നും മാറി ആധുനിക ടെക്നോളജി
 ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. ഇതെല്ലാം ചെയ്യണം. ഇതെല്ലാം ചെയ്യുമ്പോൾ
 കേരളത്തിൽ പൊതുവായി ചില വെല്ലുവിളികൾ നമ്മൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ
 മാനവികതയും നവോത്ഥാനവും നേരിടുന്ന ചില വെല്ലുവിളികളുണ്ട്. ആ
 വെല്ലുവിളികളെ കേരളത്തിലെ മതേതരത്വ ജനാധിപത്യ ഇടതുപക്ഷ
 പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും സാംസ്കാരിക മണ്ഡലത്തിന്റെയും കലാകാരന്മാരുടെയും
 ബുദ്ധിജീവികളുടെയുമൊക്കെ സഹായത്തോടുകൂടി നമുക്ക് നേരിടേണ്ടതുണ്ട്.
 ലോകത്ത് ചില പരിശോധനകളുണ്ട്; ചില ചരിത്രസംഭവങ്ങളുണ്ട്. ഉദാഹരണം
 പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിനും ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീറിനുമൊക്കെ

പരിചയമുണ്ടായിരിക്കും.

നിയമങ്ങളെല്ലാമുണ്ടാക്കുന്നത് മനുഷ്യനാണ്. നമ്മളുണ്ടാക്കുന്ന നിയമങ്ങളും പ്രകൃതിയുണ്ടാക്കുന്ന നിയമങ്ങളുമുണ്ട്. പ്രകൃതിയുണ്ടാക്കുന്ന നിയമത്തിനനുസരിച്ചാണ് മഴ പെയ്യുന്നത്. നമ്മുടെ നിയമത്തിനനുസരിച്ച് മഴ പെയ്യുകയില്ല. ഇപ്പോൾ ഡൽഹിക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് മഴ പെയ്യാനാണ്. ഇവിടെ ഗ്രീൻ ടാക്സിനെക്കുറിച്ച്യാക്കെ പറഞ്ഞപ്പോഴാണ്, മൂന്നു ദിവസമായി ഡൽഹിയിൽ സൂര്യൻ തുറന്നില്ല. ഇന്ന് ഓഫീസുകളും തുറന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഡൽഹിയിൽ വാഹനങ്ങൾ ഓടുന്നില്ല; ഡൽഹിയിൽ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. ആകാശം മുഴുവൻ പുക നിറഞ്ഞ് മഞ്ഞുകട്ട കിടക്കുന്നതുപോലെ ഡൽഹി നിൽക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഒരു കാരണമായി പറയുന്നത് ഗ്രീൻ ടാക്സിലാത്തതാണ്. ഗ്രീൻ ടാക്സിനെക്കുറിച്ച് മാത്രമല്ല, ഗ്രീൻ സിസ്റ്റത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ അറിവിലായതാണ്. കേരളത്തിലും നാളെ ഇതൊക്കെ സംഭവിച്ചുകൂടെന്നില്ല. ചിലർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, എല്ലാ ഗ്രീൻ ടാക്സും വന്നു. 15 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ളത് മാറ്റിയാൽ നമ്മുടെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. യുടെ സ്ഥിതിയെന്ന്; മറ്റു വാഹനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെന്ന്; പൊതുവാഹന സിസ്റ്റത്തിന്റെ...., റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെയും പോലീസ് വകുപ്പിന്റെയും കാര്യം പറഞ്ഞു, സ്ഥിതിയെന്തെന്നൊക്കെ

ചോദിച്ചു. നാളെ ഡൽഹിയാകാനുള്ള ഒരു ഭീഷണി നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ചും സംരക്ഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. നമുക്ക് ഡൽഹിയിലെ സ്ഥിതിയെ വരവേൽക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇന്ന് ഡൽഹിയിൽ സംഭവിച്ചത് നാളെ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ളവർ എടുത്തേ മതിയാകൂ. അതിന് ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. ഒപ്പം നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ധാരണകളും ആവശ്യമാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ എന്തുകൊണ്ട് ഒരു പൊതുഭാരം എടുക്കണമെന്ന് ചോദിച്ചാൽ.....,

ഞാൻ പറയുന്ന വാക്കുകളുടെ ഉച്ഛാരണത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിൽ, കൺബ്ബ എന്നു പറയുന്നത് മെക്കയിലെ ഏറ്റവും വലിയ മുസ്ലീം തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രമാണ്. അവിടെ പ്രവാചകനായ മുഹമ്മദ് ജീവിക്കുന്ന കാലത്ത്; അന്ത്യപ്രവാചകൻ ചെറുപ്പക്കാരനായിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്നത്തെ പേര് അൽ-അമീൻ എന്നാണ്. സത്യത്തിൽ കേരളത്തിൽ പണ്ട് അൽ-അമീൻമാർ ഒരുപാടുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അൽ-അമീൻമാർ കുറച്ചുപോലുമില്ല എന്നത് ഒരു പ്രതിസന്ധിയാണ്. അൽ-അമീൻ ആയി; സത്യസന്ധനായി അദ്ദേഹം നിൽക്കുന്ന കാലത്ത്, വെള്ളപ്പൊക്ക സമയത്ത് ആ കെട്ടിടത്തിന് കേടുപറ്റി. അത്

നന്നാക്കിയെടുക്കുന്ന സമയത്ത് അതിനകത്തെ ശ്യാമശില, ഹജ്റുൾ അസ്വദ് എന്നാണ് അതിന്റെ അറബി പേര്, അതെടുത്ത് മാറ്റിവയ്ക്കുന്ന പ്രശ്നം വന്നു. അത് എടുത്തുവയ്ക്കാൻ ഓരോ ഗോത്രത്തിന്റെയും തലവന്മാർ അവരുടെ അവകാശമായി തർക്കമുന്നയിച്ചു. ആ നേരത്ത് തർക്കത്തിലിടപ്പെടാൻ ആരുമില്ലാതെ വന്നപ്പോൾ; ഇങ്ങനെ തർക്കമുന്നയിച്ചാൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ഗോത്ര തർക്കങ്ങൾ പരസ്പരം വെട്ടിമരിക്കുകയല്ലാതെ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ല. വേറെ മാർഗ്ഗമില്ലാതെ വെട്ടിമരിക്കാൻ നിന്ന നേരത്ത് ആരും അവകാശത്തിൽ നിന്ന് പിന്മാറ്റാത്ത നേരത്താണ്, അവിടത്തെ പ്രായമായവർ അവസാനം ആരും മരിക്കണ്ട എന്നു തീരുമാനിച്ചു കിഴക്കേ വാതിലിലൂടെ ആദ്യം കടന്നുവരുന്നതാരോ അയാളെ മധ്യസ്ഥനാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആ കിഴക്കേ വാതിലിലൂടെ ആദ്യം കടന്നുവന്നത് അൽ-അമീൻ എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന അന്ത്യപ്രവാചകനായിരുന്ന മുഹമ്മദ് ആയിരുന്നു. അന്ത്യപ്രവാചകൻ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചെറുപ്പമാണ്. ഇവരൊക്കെ കൂടെ തലയ്ക്കു വച്ചു കൊടുത്ത കുരിശ് - നീയാണ് മധ്യസ്ഥൻ, നീ വന്നത് നന്നായി, നീ വിശ്വസ്തനാണ്, അതുകൊണ്ട് നീ ഇതിനൊരു പരിഹാരം കാണണമെന്നാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ ഏത് വിധിയുണ്ടായാലും ആ വിധി ഒരാൾക്ക് സന്തോഷവും മറ്റേയാൾക്ക് ദുഃഖവുമായിരിക്കും; ഒരാൾക്ക് അഹങ്കാരവും മറ്റേയാൾക്ക് സാമാന്യം

തലയിൽ ചുമടുമായിരിക്കും. ലോകത്തിലുള്ള എല്ലാ വിധിയുടെയും മിക്കവാറും കാര്യമിതാണ്. അതിനപ്പുറം അപൂർവ്വം വിധികളേയുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അക്ഷരാഭ്യാസമില്ലാത്ത, സ്കൂളിൽ പോയിട്ടില്ലാത്ത, സത്യസന്ധനായ, അച്ഛനും അമ്മയും പണ്ടേ നഷ്ടപ്പെട്ട അനാഥനായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചെയ്തത്, വലിയൊരു ഷീറ്റ് എടുത്തുകൊണ്ടുവരാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആ ഷീറ്റ് നാല് ഗോത്ര തലവന്മാരും ഓരോ തുമ്പ് പിടിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആ തുമ്പ് പിടിച്ച് നിലത്ത് വിരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. നിലത്ത് വിരിച്ചിട്ട് നാലു മൂലയിലും പരസ്പരം നോക്കി നിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. നോക്കി നിന്നു. അദ്ദേഹം ഈ ശ്യാമശിലയെടുത്ത് ആ ഷീറ്റിന്റെ നടുവിൽ തന്നെ വച്ചു. എന്നിട്ട് നാലുപേരോടും പറഞ്ഞു, ഒരുമിച്ചേ ഉയർത്താവൂ എന്ന്. നമ്മൾ കലാപമുണ്ടാക്കുന്നതും, ബൈക്ക് ഓടിച്ച് ചെറുപ്പക്കാർ ഇടത്തുകൂടി ഓവർടേക്ക് ചെയ്ത് അവസാനം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ എത്തുന്നതും ക്ഷമയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഒരു ഭാരം കയ്യിലുണ്ടെങ്കിൽ ക്ഷമയുണ്ടാകും. ഇത് പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോകാത്ത അദ്ദേഹത്തിന് അന്നേ അറിയാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം നാലുപേരോടും ഉയർത്താൻ പറഞ്ഞു. പൊക്കി പൊക്കി അരയ്ക്കെത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം നിർത്താൻ പറഞ്ഞു. നിർത്തി. അപ്പോൾ നാലുപേർക്കും ഇത് എടുത്താൽ മതിയെന്നായി. കാരണം

പിടിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കാൻ പാടാണ്. നാലുപേരും ആ ഭാരമെടുത്ത് തൃപ്തരായി. ഗോത്രതർക്കങ്ങൾ മറന്ന് സ്വന്തം അധ്വാനത്തിന്റെ ഭാരമേറ്റെടുത്ത് നിൽക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ ശ്യാമശിലയെടുത്ത് യഥാർത്ഥ സ്ഥാനത്തുവെച്ചു. സത്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും കേരളത്തിലെ പ്രതിസന്ധിയെന്ന ഈ പ്രശ്നം നാലു മൂലയ്ക്ക് നിന്ന് പിടിച്ചു ഭരമിച്ച് പൊക്കിയെടുത്താൽ ഇത് യഥാർത്ഥ സ്ഥാനത്തുവെച്ച് കേരളത്തിന്റെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കാമെന്നാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് നിങ്ങളോട് പറയുന്നത്. ഞാൻ പറയുന്നത്, ഇത് നമ്മൾ ഭരമിച്ചെടുക്കണം. ഇവിടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നിയ ഒരു കാര്യം, കാർഷിക മേഖലയെ മെച്ചപ്പെടുത്തിയേ പറ്റൂ, പരമ്പരാഗത മേഖലയെ പുനഃസൃഷ്ടിച്ചേ പറ്റൂ, കേരളത്തിന്റെ പൊതുആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചേ പറ്റൂ, കേരളത്തിന്റെ പശ്ചാത്തല വികസനം ഉറപ്പാക്കിയേ പറ്റൂ, എന്നാൽ നമുക്ക് ലോകത്തോടൊപ്പം ചേർന്നുനിൽക്കാൻ പറ്റും. പക്ഷേ കേരളം ചേർന്നുനിൽക്കുമ്പോഴും മനസ്സുകൊണ്ട് മാറിനിൽക്കും. മനസ്സുകൊണ്ട് മാറിനിൽക്കാൻ തക്ക ഒരു പരിതസ്ഥിതി കേരളത്തിലുണ്ടാക്കി കൊണ്ടുവന്നത് നമ്മളല്ല, അത് നവോത്ഥാന നായകന്മാരും കേരളത്തിലെ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പാതയിലൂടെ സഞ്ചരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച കേരളത്തിലെ വലിയ മനുഷ്യരുമാണ്. ആ ഓരോ മനുഷ്യരോടും നമുക്ക് കടപ്പാടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ആഗോളവത്കരണ

കാലത്ത് നമുക്ക് ചിലതിൽ ലോകത്തോട് ചേർന്നുനിൽക്കേണ്ടിവരും. അതിന്റെ ദുരിതങ്ങളും ദുഃഖങ്ങളുമൊക്കെ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരും. ശരീരം കൊണ്ട് ചേർന്നു നിൽക്കുമ്പോഴും മാനവീയമായി, നവോത്ഥാനമായി കേരളം മാറി നിൽക്കണം. അങ്ങനെ ചേർന്നുനിന്നു മാറിനിൽക്കാൻ കഴിയുന്ന; ഇന്ത്യയോടൊപ്പവും ചേർന്നുനിന്ന് മാറിനിൽക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഒരു ധനകാര്യ ബില്ലാണിത്. അതിന് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലുമുള്ള ആശംസകൾ നേർന്നുകൊണ്ട്, ഇത് വിജയിക്കണമെന്ന പൊതുപ്രാർത്ഥനയിൽ പങ്ക് ചേർന്നുകൊണ്ട്, എന്റെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. കെ. സി.

ജോസഫ്, അങ്ങേയ്ക്ക് ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, കേരളത്തെ

രക്ഷപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി ആ ശ്യാമശിലയുടെ രണ്ട് മൂലയ്ക്കും പിടിച്ച് പൊക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. ഇവിടെ ധനകാര്യ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച്, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സമീപനം പൊതുവേ സ്വാഗതാർഹമാണ്. നേരത്തേ ബഡ്ജറ്റിൽ വരുത്തിയ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി, ആ മാറ്റങ്ങളുടെ വിധേയനാക്കിപ്പിച്ച് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി.

ധനകാര്യ ബില്ലിലെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഇഷ്ടദാനം, ഭാഗപത്രം, ധനനിശ്ചയം എന്നിവയ്ക്ക് പരമാവധി ആയിരം രൂപയെന്ന കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തി, ഇപ്പോൾ മൂന്ന് ശതമാനം ആക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ നില വച്ച് നോക്കുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ മൂന്ന് ശതമാനത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഇത് പഴയ നിലയിലേയ്ക്ക് മടങ്ങി പോകുന്നതാണ് നല്ലത്. 'വരുമാനം കൂട്ടാൻ ഇറങ്ങി, ഉണ്ടായത് വൻ നഷ്ടം' ഒക്ടോബർ 28-ാം തീയതി മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ വന്ന തലക്കെട്ടാണ്. 2015 ജൂലൈയിൽ 80,824 രജിസ്ട്രേഷൻ നടന്നതിൽ 205 കോടി രൂപ വരുമാനം ലഭിച്ചു. 2016 ജൂലൈയിൽ 91,174 രജിസ്ട്രേഷൻ നടന്നതിൽ വരുമാനം 265 കോടി രൂപയും, 2016 സെപ്റ്റംബറിൽ നേരെ കുത്തനെ ഇടിഞ്ഞു, രജിസ്ട്രേഷന്റെ എണ്ണം 96,000 ൽ നിന്നും 54,000

ആയി കുറഞ്ഞു. വരമാനം 265 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 206 കോടി രൂപയായി കുറയുകയും ചെയ്തു. നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചതുമൂലം അധിക വരമാനം ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. നികുതി ഭാരം അമിതമായാൽ സ്വാഭാവികമായും ജനങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ നോക്കും, നികുതി വെട്ടിപ്പിന് സാഹചര്യമുണ്ടാകും. നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് ഫലപ്രദമായിരിക്കണം, റീസണബിളായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നികുതി ഒഴിവാക്കാനുള്ള തന്ത്രങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ വീണ്ടുവിചാരമുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ട് പഴയ നില പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

വിലയാധാരങ്ങളുടെ മുദ്രപത്രവില 6 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 8 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. നിലവിൽ, നിയമപ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച ന്യായവിലയുടെ 50 ശതമാനം കൂട്ടി മാത്രമേ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നേരത്തെ അങ്ങനെയായിരുന്നില്ല, സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ന്യായവിലയുടെ 50 ശതമാനം കൂട്ടിയാണ് ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ മുദ്രപത്ര വില വർദ്ധനവിന്റെ ആവശ്യമില്ല, അത് എട്ട് ശതമാനമാക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, ആറ് ശതമാനമാക്കി പുനഃസ്ഥാപിക്കണം.

42(2) 11-ാം പട്ടികയിൽ ഹെൽത്ത് ടാക്സ്, ഇൻകം ടാക്സ് കേസുകളിൽ അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ നൽകാൻ വേണ്ടിവരുന്ന ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചത് പിൻവലിക്കണം. കേരള ടാക്സ് ഓൺ ലക്ഷ്യറീസ് ആക്റ്റിൽ, ടൂറിസം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി 400 രൂപ വരെയുള്ള മുറികൾക്ക് ടാക്സ് ഒഴിവാക്കി. ഇന്ന് ഏത് മുറियाണ് 400 രൂപയ്ക്ക് കിട്ടുന്നത്. 400-1000 രൂപ വരെ 6 ശതമാനം, 1000 രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ 10 ശതമാനം എന്നിങ്ങനെയാണ്. 400 രൂപയ്ക്ക് മുറി ഒരിടത്തും ലഭിക്കില്ല. എക്സംപ്ഷൻ കൊടുക്കുന്ന മുറിയുടെ വാടക 400 രൂപയെന്നുള്ളത് 1000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതായിരിക്കും സാധാരണഗതിയിൽ ടൂറിസത്തിന് സഹായകരമാകുന്നത്.

വാല്യൂ ആഡഡ് ടാക്സിൽ, after serial no.24, സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്ക് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് കേരകർഷകരെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് അന്യസംസ്ഥാനത്ത് നിന്ന് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്ക് മാത്രമായി ആ നികുതി പരിമിതപ്പെടുത്തണം. അല്ലെങ്കിൽ അത് കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് ദോഷകരമായിരിക്കും. അതുപോലെ, സോപ്പ്, ബാർ സോപ്പ്, സോപ്പ് കട്ട എന്നിവയ്ക്കുള്ള നികുതി 1 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 5 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തി. ഇവിടെ ധാരാളം ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളും ഖാദി ഗ്രാമ

വ്യവസായങ്ങളുമുണ്ട്. അവരുടെയെല്ലാം ചെറിയ ഉത്പന്നങ്ങളാണ് ബാർ സോപ്പുകളും നാടൻ സോപ്പുകളും. അതിന് നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ഗുണകരമല്ല, ഇത് ആ വ്യവസായങ്ങളെ മുരടിപ്പിക്കും, അധികമായി വരുമാനമുണ്ടാകാനും പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ആ വർദ്ധനവ് പിൻവലിക്കണം.

അങ്ങയുടെ ഫാറ്റ് ടാക്സ് വളരെയേറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്, എല്ലാവരുടെയും പ്രശംസ പിടിച്ചുപറ്റിയ കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിന്റെ സമയത്ത് ജി.എസ്.ടി.യുടെ കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി.യുടെ ചർച്ചകളിൽ അങ്ങ് പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അങ്ങയുടെ പ്രതികരണം ഞാൻ കാണാനിടയായി. അങ്ങ് വളരെയേറെ തൃപ്തനായി കാണപ്പെട്ടു. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള വിഹിതംകൂടി നമുക്ക് അനുകൂലമായി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ സാമ്പത്തികമായി മെച്ചപ്പെട്ട അവസ്ഥയുണ്ടാക്കാൻ ജി.എസ്.ടി. സഹായകരമാകും. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള ഷെയർ ഫിക്സ് ചെയ്ത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുകൂലമാക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലയളവിൽ, ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേരളവും ബംഗാളും പഞ്ചാബും ഉൾപ്പെടെയുള്ള മൂന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ കടക്കെണിയിലായിരുന്നു. അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും കടക്കെണിയിലായ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി

വളരെയേറെ ശ്രമിച്ചു. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റായിരുന്നിട്ടും സഹായം ലഭിച്ചില്ല. ഇന്ന് അങ്ങേയ്ക്കുള്ള സൗഭാഗ്യമാണ്, ജി.എസ്.ടി. ബിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ അങ്ങേയ്ക്കും കേരളത്തിനും വളരെയേറെ സഹായകരമാകും, ഒന്നാം വർഷം മുതൽ തന്നെ മെച്ചപ്പെട്ട അവസ്ഥയുണ്ടാകും, ഈ കടക്കണി മറികടക്കാൻ സഹായിക്കും.

നമ്മുടെ വരുമാനത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മാർഗ്ഗമാണ് ലോട്ടറി. നവംബർ 6-ാം തീയതി ഞായറാഴ്ചത്തെ മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ ലോട്ടറിയെ പറ്റി ഒരു വാർത്ത വായിക്കാൻ ഇടയായി. 'സമ്മാനാർഹമായ ലോട്ടറി ടിക്കറ്റുകൾക്ക് വ്യാജൻ - അന്വേഷണമായി, മന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഡി.ജി.പി.ക്ക് കത്ത് നൽകി'. ഇവിടെ പറയുന്നത്, തിരുവനന്തപുരം: സമ്മാനാർഹമായ ലോട്ടറി ടിക്കറ്റുകൾ വ്യാജമായി നിർമ്മിച്ച് പണം തട്ടിയെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ധനമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഡി.ജി.പി.യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. വൻ ലോബി ഇതിന് പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന മലയാള മനോരമ വാർത്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മന്ത്രി കത്ത് നൽകിയത്. ഒരു പത്ര വാർത്തയല്ലാതെ, ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂ ഇൻ്റലിജൻസിന് സംവിധാനമൊന്നുമില്ലേ; കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി ലോട്ടറി തട്ടിപ്പ് അരങ്ങേറുകയാണ്. കേരള ലോട്ടറിക്ക് സമാനമായ മറ്റ് ലോട്ടറി ടിക്കറ്റുകൾ

വരുന്ന. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, എഴുത്ത് ലോട്ടറിയുടെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വ്യാജ ലോട്ടറി അരങ്ങ് തകർക്കുമ്പോൾ പത്രവാർത്തയല്ലാതെ ലോട്ടറിക്ക് ഇൻ്റലിജൻസുണ്ടോ; റവന്യൂ ഇൻ്റലിജൻസുണ്ടോ; ഒരു സംവിധാനവുമില്ലേ? അങ്ങ് ഇക്കാര്യം പത്രം വായിച്ചിട്ടാണോ അറിയുന്നത്? 2010-11-ൽ ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേൽക്കുമ്പോൾ ലോട്ടറി വരുമാനം 571 കോടി രൂപയാണ്. അങ്ങ് അധികാരം ഒഴിയുമ്പോൾ 2011-12-ൽ 1,283 കോടി രൂപയും 2012-13-ൽ 2,674 കോടി രൂപയും 2013-14-ൽ 3,796 കോടി രൂപയും 2014-15-ൽ 5,449 കോടി രൂപയും 2015-16-ൽ 6,800 കോടി രൂപയുമാണ് വരുമാനം ലഭിച്ചത്. 571 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 6,800 കോടി രൂപയുടെ വരുമാന വർദ്ധനവാണുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും, കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്.ന്റെ കാലത്ത് ഇവിടെ റാകി പറന്ന ലോട്ടറി മാഫിയ സംഘങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. എഴുത്ത് ലോട്ടറിയാണെങ്കിലും ലോട്ടറി തട്ടിപ്പാണെങ്കിലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് വളരെയേറെ ആശങ്കാജനകമായ കാര്യങ്ങളാണ്. കേരള ലോട്ടറിയെ തകർക്കാൻ ദയവായി ആരെയും അനുവദിക്കരുത്. അങ്ങയുടെ ആത്മാർത്ഥതയെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുന്നു, അങ്ങേയ്ക്ക് ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയുണ്ട്. പക്ഷെ, എന്തുകൊണ്ടാണ് അഞ്ചുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് സാന്റിയാഗോ മാർട്ടിനെപോലുള്ള ലോട്ടറി മാഫിയാ സംഘം കേരളത്തിലേയ്ക്ക്

വീണ്ടും വരുന്നത്; അതിന്റെ പശ്ചാത്തലം എന്താണ്; അവരുടെ പിന്നിൽ ആരാണ്; അവരെ സഹായിക്കുന്നത് ആരാണ്? ലോട്ടറി തട്ടിപ്പ് തടയണം, കേരള ലോട്ടറിയെ രക്ഷപ്പെടുത്തണം.

ഇവിടെ ഒരുകാര്യം പറയാനുള്ളത്, ഇത്തവണത്തെ അസംബ്ലി സമ്മേളനത്തിൽ ഇനി രാഷ്ട്രീയം പറയാൻ വേദിയൊന്നുമില്ല. നവംബർ മാസം പുറത്തിറങ്ങിയ ഇന്ത്യാ ടുഡേ എന്ന മാസിക അങ്ങ് കണ്ടുകാണം. Kerala the Best State - 2014-15 കാലഘട്ടത്തിലെയാണ് പറയുന്നത്.

Kerala topped three categories - law and order, health and environment.

It found place among top five states in five out of 10 categories. Life in Kerala reflects its Overall Best Big State crown: it's the safest, healthiest, most environment-friendly and only second best in education and agriculture. The state has shown improvements in all categories except inclusive development, in which it slipped three ranks. Infant mortality in Kerala was the lowest (12 per thousand live births) in 2013 against the all-India average of 30.Violent crime in the State is one of the lowest:

4 percent. Spending on education increased by 25 percent from 2013-14 to 2014-15, 4 percentage points higher than all-India mark. അങ്ങ് ഇതൊന്ന് വായിച്ചുനോക്കണം. ഇത് മാധ്യമത്തിന്റെ സർവ്വതാണ്. ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കേരളത്തിലുണ്ടായ മെച്ചപ്പെട്ട സാമൂഹിക അന്തരീക്ഷമാണ്. ഈ സഭ ആരംഭിച്ചതിനു ശേഷം കഴിഞ്ഞ ദിവസം വരെയുണ്ടായ ചർച്ചകളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം ലാ ആന്റ് ഓർഡറാണ്. കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നു, വയലൻസും ക്രൈമും വർദ്ധിക്കുന്നു, തട്ടിപ്പുസംഘങ്ങളും ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങളും അരങ്ങ് തകർക്കുന്നു, സ്ത്രീകൾക്കെതിരെയുള്ള അക്രമങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നു, ഇത് ഗുണകരമായ പോക്കല്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രാഥമികമായ ചുമതല, പൗരന്മാരുടെ ജീവനും സ്വത്തും സംരക്ഷിക്കലാണ്. അതിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് മാസക്കാലം നിങ്ങൾ എത്രമാത്രം മുമ്പോട്ട് പോയിയെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കണം. നിയമവാഴ്ച പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കണം. തട്ടിപ്പ് സംഘങ്ങളും ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങളും അഴിഞ്ഞാടുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, നിങ്ങളിൽ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ ഫിനാൻസ് ബില്ലിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഗൗരവമായിട്ടുള്ള പല ഭേദഗതികളും വരുത്തി. ഇത് സർക്കാരിന്റെ തുറന്ന മനസ്സാണ് കാണിക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വലിയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നുമില്ല. സ്വാഭാവികമായും ഇനിയും ചില ഭേദഗതികൾ നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകും. എന്നാലും പൊതു അഭിപ്രായ സമന്വയം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങൾ വന്നത് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫ് ചിന്തിക്കുന്നതുപോലെയല്ല, ഭാഗപത്രങ്ങൾക്കുള്ള നികുതി പഴയ നിലയിലേയ്ക്കു തന്നെ പോയി. അഞ്ച് ഏക്കറിന് മുകളിലാണെങ്കിൽ ആയിരം രൂപയുടെ ലിമിറ്റില്ല. അതിനെതിരായി ഡോ. എൻ. ജയരാജും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും മറ്റ് മെമ്പർമാരും ചില വിമർശനങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇതിന്റെ നിരക്ക് കൂട്ടുകയും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ചല്ല ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ വാദം. അങ്ങനെയൊരു നികുതി വയ്ക്കുന്നതുതന്നെ സൈദ്ധാന്തികമായി തെറ്റാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം വാദിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കുമ്പോഴും എന്റെ നിലപാട് അതിന് വിപരീതമാണ്. അസമത്വത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം inheritance

ആണെന്നാണ് എന്റെ വാദം. നിയമത്തിൽ inheritance -ന് പല ന്യായങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അസമത്വത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രേരക ഘടകം inheritance ആണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ സോഷ്യലിസ്റ്റുകൾ മുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള എല്ലാ സോഷ്യലിസ്റ്റുകളും inheritance-ന് എതിരായി ശക്തമായ നിലപാടെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പോവുകയാണെങ്കിൽ കാൽ നൂറ്റാണ്ടുകൊണ്ട് ലോകത്തിലെ സ്വത്തിന്റെ 60-70 ശതമാനം പിതൃസ്വത്തായി മാറിയിരിക്കും എന്നുപറയുന്നു. ലോകത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക പ്രതിഭാസം അസമത്വത്തിന്റെ വർദ്ധനവാണ്. അതിനെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്വാധീനിക്കുന്ന ഘടകം ഇതാണ്. അതുകൊണ്ട് inheritance-ന് മുകളിൽ നികുതി വേണമെന്ന് പുരോഗമന വാദികളൊക്കെ വാദിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തിനൊരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഇവിടെ ഭൂപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഫലമായി എല്ലാവർക്കും കുറച്ച് ഭൂമിയൊക്കെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിനേയും പരമ്പരാഗതമായി ഭൂമിയില്ലാതായ അസമത്വത്തേയും ഒരുമിച്ച് കാണാൻ പാടില്ല. അഞ്ച് ഏക്കർ വരെ പഴയ നിലയിലാണ്. അതിനുമുകളിൽ വർദ്ധനവില്ല, ഒരു ശതമാനം നികുതിയേയുള്ളൂ. പക്ഷേ അൺ ലിമിറ്റഡാണ്. ഇതാണ് ഇപ്പോൾ എടുത്തിട്ടുള്ള സമീപനം. ഇതിന് അഭിപ്രായ

വ്യത്യാസമുണ്ടാകാം. ഞാൻ എന്റെ സമീപനം പറഞ്ഞതാണ്.

രണ്ടാമത്തേത്, ഇത് ആരും പരാമർശിച്ച് കേട്ടില്ല. കമ്പനികളുണ്ടാക്കി amalgamate ചെയ്യുമ്പോൾ കൺവയൻസുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി വരുത്തിയ പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങളിലൊന്ന്. പക്ഷേ അതിന് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കേണ്ട. അങ്ങനെ വ്യാപകമായി land speculators ഇത്തരത്തിൽ കമ്പനികൾ രൂപീകരിച്ച് ഭൂമി കൈമാറുന്നു എന്നുള്ള വിമർശനം സഭയിൽ വന്നിരുന്നു. അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചു. അങ്ങനെ amalgamation വരുമ്പോൾ conveyance റേറ്റ് അഞ്ച് ശതമാനമാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഡ്ജറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ കൊച്ചി നഗരത്തിൽ നടന്ന 400 കോടി രൂപയുടെ ഒരു ബിസിനസിന്റെ ട്രാൻസാക്ഷൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് കമ്പനി ആക്ടിലെ പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ച് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കാതെ തട്ടിപ്പ് നടത്തുന്നുവെന്ന കാര്യം ഞാനാണ് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയത്. അതിനെത്തുടർന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്ന്, നാഷണൽ കമ്പനി ലോ ട്രൈബ്യൂണലിൽനിന്നുവരുന്ന ഓർഡറിന്റെ ബലത്തിലും അതുപോലെ ബാങ്കിംഗ് റഗുലേഷൻ ആക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുമാണ് 5 ശതമാനം തീരുമാനിച്ചത്.

എന്തായാലും ഈ തുടക്കത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പമുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, amalgamation വഴി മാത്രമല്ല ഈ ട്രാൻസാക്ഷൻ നടക്കുന്നത്. രണ്ടുപേർ ഒരുപോലെ കമ്പനികൾ രൂപീകരിച്ച് (അതായത് seller -ഉം buyer -ഉം) അവരുടെ ഷെയർ കൂടി ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. Amalgamation-നുവേണ്ടി 5 ശതമാനം ടാക്സ് കൊടുക്കാനുള്ള ഈ പ്രൊവിഷൻ വരുമ്പോൾ അവർ ഇനി മറ്റ് മാർഗ്ഗം തേടും. ഒരന്വേഷണം നടത്തി അതിന്റെ സാധ്യതകൾ കൂടി പരിശോധിക്കണം. ഷെയർ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽനിന്ന് ടാക്സ് ഇംപോസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി കുറച്ച് ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. ഏതെങ്കിലുമൊരു വഴി കണ്ടുപിടിച്ച് ആ മാർഗ്ഗം അടച്ചില്ലെങ്കിൽ വലിയ തോതിലുള്ള നികുതി ചോർച്ച ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അത് നമുക്ക് കൂട്ടായിട്ട്

പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. കാരണം ഇത് land speculators ആണ്. കേരളത്തിൽ അവർ ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടിരിക്കുന്നത് പല കമ്പനികളുടെ പേരിലാണ്. മെത്രാൻ കായൽ ആയാലും ആറനുള്ള ആയാലും എല്ലാം ഏതാണ് ഒരുപോലെയാണ്. അതിന് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക്

കൂട്ടായി ആലോചിക്കാം.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ചയിൽ മോട്ടാർ വെഹിക്കിൾ ടാക്സിലാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റം കൊണ്ടുവന്നത്. ടിപ്പർ ലോറികൾ, 20,000 കിലോഗ്രാമിൽ കടുതൽ ഗ്രോസ് വെയിറ്റുള്ള ചരക്ക് വാഹനങ്ങൾ എന്നിവയൊഴികെയുള്ള ചരക്ക് വാഹനങ്ങൾക്ക് 9 വർഷമായി നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അതാണ് 10 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. 19 വർഷത്തിനിടയിൽ ഒരു പ്രാവശ്യമേ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് 10 ശതമാനം വർദ്ധനവ് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അത് കുറവ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചില്ല. പല പ്രാവശ്യം ബസ് ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടും സ്റ്റേജ് ക്യാരേജുകളുടെ നികുതിയിൽ 15 വർഷമായി ഒരു വർദ്ധനവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ക്വയർ മീറ്ററിന് ഇത്ര രൂപ എന്നുള്ള രീതിയിൽ നിശ്ചയിച്ചത്. അതിന്റെ യുക്തിയും നിങ്ങൾക്കറിയാം. ഇപ്പോൾ കസേരകളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ നികുതി ഗണ്യമായി കുറയും. എന്നാലും 1360 രൂപ എന്ന നിരക്ക് 1100 ആയി കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രീൻ ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെ എങ്ങനെ

ബാധിക്കുമെന്ന് പലരും ആശങ്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് നോട്ടീഫിക്കേഷനോടെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. യെ അതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. അവർ അത് ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. യെ ബാധിക്കുകയില്ല. ഗ്രീൻ ടാക്സിന്റെ വരുമാനം ആകെ ഒരു കോടി രൂപയേയുള്ളൂ. ചെറിയ നിരക്കാണ്. അതിനൊരു ചർച്ച നാട്ടിലുണ്ടാകണം. ഫാറ്റ് ടാക്സ് കൂടിവന്നാൽ ആറോ ഏഴോ കോടിരൂപയേയുള്ളൂ. W.H.O.-ന്റെ സമ്മേളനത്തിൽ ഇത് അനുകരണീയമായിട്ടുള്ള പ്രാക്ടീസായി റെക്കമന്റ് ചെയ്തു. ഇത് അന്തർദ്ദേശീയമായി തന്നെ ചർച്ച ചെയ്തു. ഗ്രീൻ ടാക്സ് എന്നപറഞ്ഞ് ടാക്സ് ചുമത്താറില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നാട്ടിൽ വലിയ ചർച്ചയുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് ചെറിയൊരു നിരക്ക് വയ്ക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ ഭാരംകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുമെന്ന് ആർക്കും തെറ്റിദ്ധരണ വേണ്ട.

കേരളത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത അന്തർ സംസ്ഥാന ഓർഡിനറി സീറ്റുള്ള ഇന്റർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് ക്യാരേജുകളുടെ നികുതി 1540-ൽ നിന്ന് 2250 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇത്തരത്തിലുള്ള 20-ൽ താഴെ വാഹനങ്ങൾ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ സർവ്വീസ് നടത്തുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ

രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഇത്തരത്തിലുള്ള നൂറ് കണക്കിന് വാഹനങ്ങളാണ് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് സർവ്വീസ് നടത്തുന്നത്. കേരളത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത വാഹനങ്ങൾക്കും അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത വാഹനങ്ങൾക്കും ഒരേ നിരക്കിൽ മാത്രമേ നികുതി പാടുള്ളൂവെന്ന് കോടതി വിധിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ വളരെ കുറവായതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, വാഹനാപകടങ്ങളിൽ

പരിക്കുപറ്റി മോട്ടോർ ആക്സിഡന്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി ഹർജി കൊടുക്കുന്നവരുണ്ട്. കോർട്ട് ഫീസിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞതുപോലെ വാഹനാപകടങ്ങളിൽ പരിക്കുപറ്റിയവർക്കും ഒരു ശതമാനം നികുതി ആദ്യം അടയ്ക്കേണ്ട സ്ഥിതിയുണ്ട്. അതെങ്കിലും ഒഴിവാക്കി കൊടുത്തുകൂടേ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ ഇതിൽ

പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിലുള്ളത് അങ്ങനെയൊന്നെ

എടുത്തുവെച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഞാൻ എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പെടുത്തിയെന്ന് ആരും പറയരുത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതിൽ ഡബിൾ ടാക്സ് വരുന്നവെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അതായത് മലബാർ പ്രദേശത്തുള്ള ആളുകൾ ബാംഗ്ലൂരിൽ അല്ലെങ്കിൽ മംഗലാപുരത്ത് താമസിക്കുകയാണ്. മംഗലാപുരം എന്നുപറയുന്നത് ഒരു ബോർഡർ പ്ലെയ്സാണ്. ഇവിടെനിന്ന് ഒരു വണ്ടി അവിടെ കൊണ്ടിടുമ്പോൾ ഇവിടുത്തെ പുതിയ വണ്ടിയുടെ മുഴുവൻ ടാക്സ് അടച്ചാലും അവർ വീണ്ടും 12 വർഷക്കാലത്തെ ടാക്സ് ഈടാക്കുകയാണ്. കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും മറ്റ് പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾക്കുമായി കേരളത്തിൽ നിന്നും അവിടെ താമസിക്കുന്ന ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. ഇത് ടേക്ക് അപ്പ് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് അതുകൂടി ടേക്ക് അപ്പ് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നിശ്ചയമായും അത് ടേക്ക് അപ്പ് ചെയ്യേണ്ടതുതന്നെയാണ്. അത് ഗൗരവത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാം. കോർട്ട് ഫീ സംബന്ധിച്ച്, 1959-ലെ കോർട്ട് ഫീസും വ്യവഹാരസലയും

ആക്ടിന്റെ 76 (1) പ്രകാരമുള്ള ഭേദഗതിയിൽ, സിവിൽ കോടതിയിലെ ഒറിജിനൽ വ്യവഹാരങ്ങൾക്കകൂടി അധിക കോടതി ഫീസ് ചുമത്തുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒറിജിനൽ കേസുകളുടെ കോർട്ട് ഫീസ് ചില വിധേയനാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത പരമ്പരാഗതപോലെ 25 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് കഴിഞ്ഞവർഷം അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിലുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ്. 1959-ലെ മേൽപ്പറഞ്ഞ ആദായനികുതി ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിൽ നിന്നും വെൽത്ത് ടാക്സ് ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിൽ നിന്നും ഹൈക്കോടതിയിലേക്കുള്ള അപ്പീലിനുള്ള ഫീസ് ആവശ്യപ്പെട്ട നിവൃത്തിയുടെ അഞ്ചു ശതമാനത്തിലേക്ക് ഉയർത്തിയത് കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഇപ്പോൾ ഫ്ലോറിൽ വച്ച് ഞങ്ങൾ നികുതി സംബന്ധിച്ച് കൺസീഡർ ചെയ്യാത്ത ഒരു കാര്യം, 'ഓഫ് ഹാൻഡ്' ആയിട്ടു പറയുന്നില്ല. VAT ടാക്സിനെ സംബന്ധിച്ച് ഭയങ്കരമായ നികുതി വരണം; ബെസ്റ്റ് ജഡ്ജ് ന്റാണെന്നൊക്കെ നിങ്ങളെല്ലാവരും പറഞ്ഞു. രേഖയില്ലെങ്കിലും ബെസ്റ്റ് ജഡ്ജ് ന്റിന്റെ തുക വയ്ക്കും.

അതിനുപുറത്ത് മൂന്നുമടങ്ങ് പെനാൽറ്റി വരും. കോടതിയിൽ അപ്പീലിന് പോയി വാങ്ങിക്കോ എന്നുപറയുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വളരെ സെയ്ഫായി. അദ്ദേഹത്തിനെ ഒരുകാലത്തും പിടിക്കാൻ പറ്റില്ല. അപ്പീലിന് പോയി എടുത്തുകൊള്ളാൻ പറയും. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാനിപ്പോൾ ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്, ഇങ്ങനെ കിട്ടുന്ന കോർട്ട്ഫീസിന്റെ എത്ര ശതമാനം വാണിജ്യനികുതിദായകരിൽ നിന്നാണെന്ന് നോക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഏറ്റവും ഗണ്യമായിട്ടുള്ള ഭാഗം വരാൻ പോകുന്നത് അവിടെനിന്നാണ്. കാരണം തുക പലപ്പോഴും അത്ര അധികമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത ശേഷമേ നമുക്ക് ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്താൻ കഴിയൂ. ഇവിടെ ഫാറ്റ് ടാക്സിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അവ്യക്തതയുണ്ടാക്കിയിരുന്ന 'and cooked food' നമ്മൾ എടുത്തുകളഞ്ഞു. അതോടുകൂടി പ്രശ്നം തീർന്നു. കൃത്യമായിട്ട് നാലിനങ്ങൾ മാത്രമേ നമ്മൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അങ്ങനെ ഇപ്പോൾ ക്ലാരിറ്റി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ബ്രാന്റഡ് റെസ്റ്റോറന്റ് എന്നു

പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു ഭാഗമുണ്ടല്ലോ; അതിന് പ്രശ്നം വരികയില്ലേ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അതിൽ തന്നെ ഈ

നാലിനങ്ങൾക്കേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതിനുശേഷം വരുന്ന സബ്ക്ലോസ് 'and

cooked food' വന്നതാണ് ഈ ആശങ്കകൾക്ക് കാരണം. പ്രശസ്തമായ

റെസ്റ്റോറന്റാണെങ്കിൽ മുഴുവൻ ഭക്ഷണത്തിനും നികുതി

കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതുള്ള ആശങ്കയുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബ്രാന്റഡ്

ഉല്പന്നങ്ങൾ വിൽക്കുന്നുവെന്നു അർത്ഥമുള്ളൂ, വേറെ ഉല്പന്നത്തിനൊന്നും

ബാധകമല്ല. ബേക്കറിക്കാണെങ്കിൽ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെ

കൊടുക്കുന്നതിന് പത്തുവട്ടം ആലോചിക്കണം. നേരത്തെ ഇവിടെയുള്ള

ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്ന അതേ ആനുകൂല്യമാണ്

പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ പലിശ, പിഴപ്പലിശ തുടങ്ങിയവ ഒഴിവാക്കി

പിരിച്ചുവെന്നു പറയുന്ന നികുതി മാത്രം അടച്ചാൽ മതി. ഒരു ആനുകൂല്യം

കൂടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ചയിൽ വന്നു. രണ്ടു വർഷത്തെ കാലയിളവ്

നൽകി 8 തവണയായി പിരിച്ചാൽ മതി. ഇങ്ങനെ പിരിച്ചില്ലെങ്കിലും

നികുതി തരേണ്ടിവരുന്നു. 'It can spread over two years'. അത്രയും നമ്മൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് ഇപ്പോൾ പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ബില്ലിലുണ്ടായിരുന്നത് അതേപടി നിലനിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, അങ്ങ് ഭാഗ ഉടമ്പടിയുടെ കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന പ്രൊപ്പോസൽ വ്യാപകമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായത്തെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് കുറച്ചത് ആശ്വാസകരമാണ്. അത് സന്തോഷകരം തന്നെ. വെളിച്ചെണ്ണ, പഞ്ചസാര, ഗോതമ്പ് ഉല്പന്നങ്ങൾ പോലുള്ള നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ വില കൂട്ടുകയാണ് ചെയ്തത്. വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്ക് 15 രൂപയുടെ വ്യത്യാസം വന്നിരിക്കുന്നു. ഹോട്ടലുകളിൽ ഗോതമ്പ് ഉല്പന്നങ്ങൾ കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ വില കൂടി. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പിൻവലിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞാൽപ്പോലും മാർക്കറ്റിലെ ഉയർന്ന വിലയൊന്നും ഇനി കുറയില്ല. പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നോ, നിയമസഭയിൽ ഫിനാൻസ് ബില്ലിന്, ബഡ്ജറ്റ്,

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഇതിലൊക്കെ കൊണ്ടുവരുകയും ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്യും. പിൻവലിക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ ഇതിന്റെയൊക്കെ ഗുണം കിട്ടുമോ? നികുതി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ മുന്നോട്ടുള്ള കാര്യം ശരിക്ക് ആലോചിച്ച് സാധാരണക്കാരെ അഹക് ചെയ്യുന്ന വെളിച്ചെണ്ണ, പഞ്ചസാര, ഗോതമ്പ് ഉല്പന്നങ്ങൾ പോലുള്ള പ്രൊപ്പോസൽസ് കൊണ്ടുവരാതിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൂടെ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഈ ചോദ്യത്തിൽ രണ്ട് ന്യായങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, ഇതെല്ലാം പാക്ക് ചെയ്ത് എം.ആർ.പി. പ്രൈസിന് വൽക്കരണിടത്തുമാത്രമേ നികുതി ബാധകമുള്ളൂ. എം.ആർ.പി. വിലയെന്നു പറഞ്ഞാൽ, VAT-ന്റെ 5 ശതമാനം നികുതികൂടി ഉൾപ്പെട്ട വിലയാണ്. ആ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് നികുതി കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന ലളിതമായ ചോദ്യം, എം.ആർ.പി. പ്രൈസ് എടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിനല്ലേ നികുതി കിട്ടേണ്ടത്? ഇതാണെന്റെ ന്യായം. രണ്ടാമത്തേത്, ജി.എസ്.ടി. നികുതി വരുന്നുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.യിൽ ഇതിനൊന്നും ഒരൊഴിവുമില്ലാതെ 5 ശതമാനം നികുതിയാണ്. ലൂസായി

കിട്ടുന്ന ധാന്യത്തിന് നികുതി കുറവാണ്. ബാക്കി ഉല്പന്നങ്ങൾക്കൊക്കെ 5 ശതമാനം നികുതിയാണ്. Edible Oils-നും നികുതി 5 ശതമാനമാണ്. മൂന്നാമത്തേത്, നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന വെളിച്ചെണ്ണയുടെ 25 ശതമാനം മാത്രമേ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ആട്ടുന്നുള്ളൂ. 75 ശതമാനം പുറത്തുനിന്നാണ് വരുന്നത്. ഈ നികുതിയിളവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വെളിച്ചെണ്ണ 'ബാൻ ഓയിൽ' എന്നു പറഞ്ഞാണ് കടന്നുവരുന്നത്. ഇത്രയും കോടി രൂപ നികുതി കിട്ടുന്നത് കേര കൃഷിക്കാർക്ക് നേരിട്ട് കൊടുക്കാം; നമ്മൾ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടിയാണ് വാദിക്കുന്നത്; അതിനാൽ ഇത് തിരിച്ച് കൃഷിക്കാർക്ക് തന്നെ കൊടുത്തേക്കാം. കൈത്തറി രണ്ടുശതമാനം വേണ്ടെന്നു വെച്ചാൽ കൈത്തറിക്കാർക്ക് ഗുണമില്ലാതാകും. ഇവിടെ വിൽക്കുന്നത് മുഴുവനും തമിഴ്നാട്ടിലെ കൈത്തറിയാണ്. 'പവുർലൂം' ആണ് കൈത്തറിയെന്നു പറഞ്ഞ് വിൽക്കുന്നത്. കടകളിൽ ബിൽ ചെയ്യുമ്പോൾ അത് കൈത്തറിയുടെ പേരിലാക്കി മാറ്റും. അത് നിർത്തുമ്പോൾ കൈത്തറിക്കാർക്ക് നഷ്ടം വരാൻ പാടില്ല. രണ്ടു ശതമാനം നികുതി ആയതിനാൽ ഉല്പാദകർക്ക് 5 ശതമാനം സബ്സിഡി കൊടുക്കാം.

ഇപ്പോൾ യൂണിഫോം വാങ്ങാനായി 300 കോടി രൂപയാണ് അധികച്ചെലവ് വരാൻ പോകുന്നത്. ഇങ്ങനെ വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ തന്നെയാണ് പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കോക്കനട്ട് ഓയിലിന്റെ 25 ശതമാനമാണ് കേരളത്തിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതെന്നും ബാക്കി ഇംപോർട്ട് ചെയ്യുന്നതാണെന്നും അങ്ങ് പറഞ്ഞു. Coconut oil imported from other states എന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞു കൂടെ? അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ വെളിച്ചെണ്ണയെ ഇത് ബാധിക്കും.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, പുറത്തുള്ളവർക്കെ നികുതിയുള്ളു നമുക്കില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. മുൻപ് എൻടി ടാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ നമുക്കത് ചെയ്യാമായിരുന്നു. ഇനിയിപ്പോൾ അങ്ങനെ ചെയ്യാനായി നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നൂറ്റി ചിലവാനം കോടി രൂപ കിട്ടുന്നത് നാളികേര കൃഷിക്കാർക്ക് വേണ്ടി അഡീഷണൽ വിലയായിട്ടോ പിന്തുണയായിട്ടോ നൽകാനുള്ളൊരു ഏർപ്പാട് ഉണ്ടാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, കൈത്തറി സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന

സബ്സിഡിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ സ്വന്തമായി നടത്തുന്ന ഒരുപാട് തറികളുണ്ട്. അവർക്ക് സബ്സിഡി കിട്ടാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകണം. സൊസൈറ്റികൾക്കൊന്നെങ്കിൽ സബ്സിഡിയ്ക്കുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ട്. സ്വന്തമായി നടത്തുന്നവർക്ക് ഇത് പ്രായോഗികമായി വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടാകും. നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ ഇരുപത്തി അയ്യായിരത്തോളം സ്വകാര്യത്തറികൾ വർക്ക് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈയൊരു പുതിയ സംവിധാനം വരുമ്പോൾ അവരെല്ലാം വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടിലേയ്ക്ക് പോകും. അതുകൊണ്ട് അത് പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, ന്യായമായ കാര്യമാണ്. സഭയിലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും അത് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽക്കൂടി നിലപാട് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ അതിനും തുറന്ന മനസ്സാണ്.

സഭയിൽ അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് സബ്മിഷൻ വന്നപ്പോൾ ഇത് ന്യായമല്ല, എഴുതിയപ്പോൾ തെറ്റി പോയിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കാരണം

കോമ്പൗണ്ടിംഗിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഈ നികുതി തന്നാൽ മതി വേറൊരു ഏർപ്പാടിലും നിങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമില്ലെന്നാണ് അവരോട് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞതുപോലെ 'ടേബിൾ ഓവറിന്' പകരം 'സെയിൽ' എന്ന് എഴുതിയപ്പോൾ വന്ന പ്രശ്നമാണ്. പക്ഷെ കാര്യം ലളിതമല്ല. കാരണം 2013 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കണം. 2000 കോടി രൂപയാണ് സഭയിൽ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബ് അല്ലാതെ വേറെ ആരാണ് ഇത് പോസിറ്റീവായി വേണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയിത് എന്റെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ നോക്കണ്ട.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, നമ്മൾ ചില കാര്യങ്ങളിൽ

ബോൾഡായിരിക്കണം. മടിയിൽ കനമില്ലെങ്കിൽ സംശയിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്നിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ നല്ല ബോധ്യമുണ്ട്. മിസ്റ്റേക്കാണെന്ന് നൂറ് ശതമാനം തീർച്ചയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്നിട്ട് ആർക്കും താങ്ങാൻ വയ്യാത്ത ഒരു നികുതി നാലുകൊല്ലമായി ഇങ്ങനെ തട്ടി കളിക്കുകയാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലോ മറ്റോ വച്ച് ഇതിന്റെ മെറിറ്റ് ഡിസ്കസ് ചെയ്യണം. അല്ലെങ്കിൽ

നെഗറ്റീവായി പോകും, ടാക്സ് കിട്ടുകയില്ല. നാലു കൊല്ലമായി, ഒരു പൈസ പോലും കിട്ടിയിട്ടില്ല. കെ. എം. മാണി സാറിന് ഒരു മിസ്റ്റേക്ക് പറ്റി. അദ്ദേഹത്തിന് പറ്റിയത് മിസ്റ്റേക്കാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാവരും കൂടി കറക്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ എന്താണ് കുഴപ്പം. ഞങ്ങൾ അത് ബോൾഡായിട്ട് പറഞ്ഞല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ ഈ മിസ്റ്റേക്ക് ലീഗലൈസ് ചെയ്ത് അത് കളക്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയണം. അത് സാധിക്കുന്നുമില്ല. നമ്മൾ നിയമസഭയിൽ തെറ്റാണെന്ന് ബോധ്യമുള്ള ടാക്സുകൾ പേടി കൊണ്ട് ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഡിസ്കസ് ചെയ്ത് അത് ചെയ്യണം. കെ. എം. മാണി സാറിന് ഒരു മിസ്റ്റേക്ക് പറ്റിയതാണെങ്കിൽ തുറന്ന് പറഞ്ഞു കൂടെ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, അങ്ങനെ പ്രേരിപ്പിച്ച് കൊണ്ടുവരുന്നു. ഞാൻ

ഉള്ളത് നേരെ പറയാം. അങ്ങ് പരിശോധിച്ച് നികുതി ഘടനയിൽ എന്തെങ്കിലും അപാകത കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തുന്നതിന് എനിക്ക് യാതൊരു ഒബ്ജക്ഷനുമില്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങനെയൊരു കണ്ടീഷണൽ

അപ്പീൽ ഞാൻ ചെവി കൊള്ളില്ല. കാരണം, ഈ തെറ്റ് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ട് അങ്ങ് രണ്ടു വർഷം മന്ത്രിയായിരുന്നു. അങ്ങ് ടെമ്പറി സ്റ്റേ കൊടുത്തു പിരിക്കണ്ടായെന്ന് പറഞ്ഞു. അതല്ലേ ഉണ്ടായത്. തെറ്റ് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ട് നിങ്ങൾക്ക് തിരുത്താമായിരുന്നു. എന്നിട്ടും തിരുത്തിയില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി എ. ജി. കണ്ടുപിടിച്ചു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ അന്ന് നികുതി പിരിച്ചിട്ടില്ല. കെ. എം. മാണി സാർ തന്നെ വാക്കാൽ പിരിക്കണ്ടായെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ എ. ജി. കണ്ടുപിടിച്ചപ്പോഴാണ് ഈ പ്രശ്നം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. തെറ്റാണെങ്കിൽ, പിരിച്ചിട്ടില്ലായെങ്കിൽ, പിരക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ, എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് പുനഃപരിശോധിച്ചു കൂടാ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങനെയല്ല. ഏതായാലും നമുക്കിത് ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട. എത്ര തർക്കിച്ചാലും ഈ ബില്ലിൽ ഇപ്പോൾ ചേർക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെയുള്ള കക്ഷിനേതാക്കന്മാരെല്ലാം നിയമസഭയുടെ ഫ്ലോറിൽ പബ്ലിക്കായി ഇത് ശരിയല്ല, ഇത് തിരുത്തണമെന്ന് അപ്പീൽ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അടുത്ത ബില്ലിൽ നമുക്ക് നോക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇനി

പിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് അടുത്ത നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മതിയല്ലോ.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അപ്പോൾ ആലോചിക്കാം. ഇപ്പോൾ

കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ലോട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞത് വളരെ ഗൗരവമായ കാര്യങ്ങളാണ്. എങ്കിലും കേരള ലോട്ടറി പിറകോട്ട് പോയിയെന്ന് ധരിക്കേണ്ട. കഴിഞ്ഞ വർഷം ജൂണിൽ 476 കോടിയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 591 കോടി രൂപയുണ്ട്. 25 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ്. ജൂലൈയിൽ 523 കോടി രൂപയിൽ നിന്നും 666 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ആഗസ്റ്റിൽ 480 കോടി രൂപയിൽ നിന്നും 735 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 53 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ്. സെപ്റ്റംബറിൽ 558 കോടി രൂപയിൽ നിന്നും 732 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 31 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ്. ഒക്ടോബറിൽ 556 കോടി രൂപയിൽ നിന്നും 735 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 32 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ്. കേരള ലോട്ടറിയിൽ ഒറ്റ നമ്പർ വാതുവയ്പ്പ്, ചില വ്യാജ ലോട്ടറി

നമ്മുടേത് തന്നെ അച്ചടിച്ചു കൊണ്ടുവന്നതായി കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. അതിനോടൊക്കെ കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കും. ഇന്നത്തെ പത്ര റിപ്പോർട്ടാണ് ഞാൻ കണ്ടത്, പോലീസിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഒരു നമ്പർ വാതുവയ്പ്പിൽ നാല് പേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സഭയിൽ പരാമർശത്തിന് വിധേയമായ മഞ്ജുലോട്ടറിയുടെ ലൈസൻസ് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ ആലോചിക്കുകയാണ്. ലൈവലേശം വിട്ടുവീഴ്ച ഇവർക്കുണ്ടാകില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞതുപോലെ കർശനമായിട്ടുള്ള നിലപാട് തന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പു നൽകുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, presumptive tax-നെ കുറിച്ച് എന്താണ്

പറയാനുള്ളത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അത് സ്കീം അനുബന്ധം ചെയ്ത്

നടപ്പിലാക്കി. എന്തൊക്കെ ഇളവാണ് കൊടുത്തത്. മൂന്ന് മടങ്ങ്

പെനാൽറ്റിയെന്നുള്ളതും പലിശയും എടുത്തു കളഞ്ഞു. അവരുടെ ടേൺ ഓവറിൽ അവർ ഡിക്ലയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ input tax credit കൊടുക്കും. ഇത് എല്ലാ വ്യാപാരി സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അവരും കൂടി അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഇവിടെ ഉണ്ടായ പ്രശ്നമെന്താണ്? ഒരു പാവത്തിന്റെ പേരിൽ വേറൊരാൾ ചരക്ക് കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുകയാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. നമ്മുടെ കണക്കിൽ ഇയാളുടെ അക്കൗണ്ടിലാണ് ഈ കൊണ്ടുപോകുന്ന ചരക്കെല്ലാം കിടക്കുന്നത്. കണക്കുകൾ നോക്കുമ്പോൾ ഭയങ്കരമായ തുക ഇയാൾ കൊടുക്കേണ്ടി വരും. അത് സെപ്പറേറ്റായി പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ക്രിമിനൽ ആക്ടിവിറ്റി ആരോ ഇൻവോൾവ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:

സർ, ഇത് റൂളിൽ ഉള്ളിടത്തോളം കാലം ഉദ്യോഗസ്ഥന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ പോലും ഇത് മാറ്റാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നതാണ് ഇതിലെ പ്രശ്നം. ഇപ്പോൾ അമ്പലപ്പുഴയിൽ ഉണ്ടായ ആത്മഹത്യ, സത്യത്തിൽ വല്ലാത്തൊരു ദുരന്തമായിരുന്നു. ആ വീട്ടിൽ ഞാൻ പോയതാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് ചോദിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനപ്പുറത്ത് ഒന്നുമറിയില്ല

എന്നാണ് പറയുന്നത്. presumptive tax-നെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണ നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അത് അവർക്കറിയാം. അതിന് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഭാരത്തിന്റെ ശരാശരി എടുത്താൽ പത്തു ശതമാനം ഭാരം പോലും ഇപ്പോൾ presumptive tax-ന് വരുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് വ്യാപാരികൾ മൊത്തത്തിൽ സന്തോഷത്തിലാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില കേസുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് exceptional കേസായി സർക്കാർ പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കണം. സഭയിൽ വന്ന ചർച്ചകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള talking note-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിലപ്പോൾ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടി വരും. അതേ സമയത്ത് ഇങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ വേറൊരാൾ അയച്ചതാണെങ്കിൽ വേണ്ടാ എന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ വേറൊരാൾ അയച്ചതാണെന്ന് എല്ലാവരും പറഞ്ഞാലോ? So it is not an easy thing. നമുക്ക് ഫ്ലോറിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കാൻ പറ്റുന്ന കാര്യമല്ല. പക്ഷെ ഫ്ലോറിൽ വന്ന വികാരം, ഇങ്ങനെയുള്ള ചില കേസുകളുണ്ട്, അതിൽ ഒരു

exceptional നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളത് പൂർണ്ണമായും സർക്കാരിന് സ്വീകാര്യമാണ്. ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് കിഫ്ബി- പോലെ എടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. എല്ലാവരും നികുതി കൂട്ടണമെന്നും കുറയ്ക്കണമെന്നും പറയുമ്പോൾ accept ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്ന കാര്യം മനസ്സിലാക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബിൽ ഇംഗ്ലീഷിലാണെങ്കിൽ അത് മലയാളത്തിൽ ട്രാൻസിലേറ്റ് ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളത് ചട്ടത്തിലുണ്ട്. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയപ്പോൾ ധാരാളം ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, അത് മനസ്സിലാക്കി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഭേദഗതിക്കനുസരിച്ച് അംഗങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതികൾ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഈ ഭേദഗതികൾ മനസ്സിലാകണം. അതുകൊണ്ട് ഫിനാൻസ് ബിൽ പോലെ ടെക്നിക്കലായ ബില്ലുകളാകുമ്പോൾ അത് നന്നായി മനസ്സിലാക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്. ഇപ്പോൾ പ്രായോഗികമല്ലെങ്കിലും ഇനിയെങ്കിലും ഇതുപോലെയുള്ള സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി വരുന്ന ബില്ലുകൾക്ക് മുഴുവനും പരിഭാഷയില്ലെങ്കിലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വരുത്തുന്ന ഭേദഗതികൾക്കെങ്കിലും മലയാളത്തിൽ ട്രാൻസിലേഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന് അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകണം. ഇതിന് മലയാളം പതിപ്പുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ സെക്ഷനിൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ അതിന് പ്രൊവിഷനില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അംഗങ്ങളുടെ

ആവശ്യത്തിനും ബിൽ പഠിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനും വേണ്ടിയാണ് ഇത് മലയാളത്തിലാക്കുന്നത്. ഇനി വരുന്ന ബില്ലുകൾക്കെങ്കിലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി വന്നതിനുശേഷമുള്ള ഭേദഗതികൾക്കെങ്കിലും മലയാളം ട്രാൻസിലേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള റൂളിംഗ് അങ്ങ് നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. പൊതുവെ സഭയിൽ വരുന്ന ബില്ലുകളുടെ മലയാളം കോപ്പി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്തതാണ്. ഏതായാലും അങ്ങ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ കാര്യം ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

(വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന)

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri V. S. Sivakumar : Sir, I move the following amendment.

109. In section 3(1AA) proposed to be inserted in the Kerala Surchage on Taxes Act, 1957 by clause 2(a), delete the word and symbol “ water,” .

Shri I. C. Balakrishnan : Sir, I move the following amendments

114. In section 3(1AA) proposed to be inserted in the Kerala

Surcharge on Taxes Act, 1957 by clause 2(a), delete the words and symbol “ water, soda,”

121. In Section 3 (1AA) proposed to be inserted by clause 2(a) in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957, substitute the word “ five” with the word “ four” .

Prof. Abid Hussain Thangal : Sir, I move the following amendment

115. In section 3(1AA) proposed to be inserted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by clause 2(a), the word “ water” shall be substituted with the words “ drinking water” .

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment

116. In section 3(1AA) proposed to be inserted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by clause 2(a), before the words “ fruit juices” add the word “ flavoured” .

Flavoured juice- ന് ടാക്സ് ഈടാക്കാം, എന്നാൽ നാച്യറൽ ജ്യൂസിനെ ടാക്സിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. കൂടാതെ വെള്ളത്തിനുള്ള ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് കാരണം കുടിവെള്ളം മുട്ടിച്ച മന്ത്രി എന്നുള്ള പേര് വരാതിരിക്കാനാണ് 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചത്.

മി. സ്പീക്കർ: 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അങ്ങേക്ക് അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല.

Shri Abdul Hameed P. : Sir, I move the following amendment:

117. In section 3(1AA) proposed to be inserted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by clause 2(a), after the words "fruit juices" add the symbol and words ", flavoured juices".

Shri A. P. Anil Kumar : Sir, I move the following amendment:

119. In Section 3 (1AA) proposed to be inserted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by clause 2(a), substitute the figure "2" with the figure "10".

Shri V. P. Sajeendran : Sir, I move the following amendments:

122. In Section 3 (1AA) proposed to be inserted by clause 2(a) in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957, substitute the word "five" by "three".

123. In Sub Section (1AA) of Section 3 of the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957, proposed to be inserted by clause 2(a) the words "the same shall be paid over to the Government and" shall be deleted.

മി. സ്പീക്കർ: 110, 111, 112, 113 എന്നീ ഭേദഗതികൾ 109-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

ഇലുമായതിനാൽ അവ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി വെള്ളം കുടി മുട്ടിച്ച മന്ത്രി എന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാർ നേരത്തെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിലുള്ള വ്യവസ്ഥ തന്നെയാണ് ഈ ബില്ലിലുമുള്ളത്. പ്ലാസ്റ്റിക് ബോട്ടിലുകളുടെ ഉപയോഗത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയാണ് ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ 20 ലിറ്ററിൽ കൂടുതൽ വെള്ളം ജാറുകളിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഈ ഭേദഗതിയിൽ തന്നെ നിൽക്കാമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി.സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 114, 121 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബീദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബൂൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 122, 123 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments:

124. In section 2 (1) (viii) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by clause 3 (1) (b), the word "banks" shall be substituted with the word "bank".

128. In section 28 B(i) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 3(2) the word “ Government”

shall be substituted with the words "Government of Kerala"

147. In column 3(3)(e) for the words "fifty rupees" add the words "thirty rupees"
159. In the entry in column (3) against item (a)(i) in serial No. 31 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by Clause 3(3) (f), the word "Two" shall be substituted by the word "One".
163. In the entry in column (3) against item a(ii), in serial number 31 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(f) the word "Two" shall be substituted by the word "One".
168. In the entry in column (3) in serial number 39 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(g), the words "One hundred" shall be substituted by the word "Sixty".

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendments:

125. In section 2 (1) (viii) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by clause 3 (1) (b), after the word "banks" insert the symbol and words "excluding co- operative banks".
132. In section 28 B(ii) of the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be inserted by Clause 3(2) the words "value of such flat/apartment set forth in the instrument is not less than" shall be substituted with the words "duty charged is in accordance with".

- 158. In the entry in column (2) against item (a)(i) in serial No. 31 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by Clause 3(3) (f), the words "five acres or less" shall be substituted with the words "between five cents and five acres".
- 185. In the entry in column (2) against item (a) in serial number 48 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(i) delete the words "or legal heirs of the deceased children".
- 186. In the entry in column (2) against item a(i) of serial number 48 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(i) for the words "five acres or less" substitute the words "between five cents and five acres".
- 198. In the entry in column (2) against item (a) (i) in serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3 (3) (j) the words "five acres or less" shall be substituted with the words "between five cents and five acres".

125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകളുടെ എ.ടി.എം

മെഷീൻ വയ്പ്പുവോൾ അവർക്ക് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ കോ-

ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകളെ അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

അതുപോലെ ഫ്ലാറ്റ്/അപ്പാർട്ട്മെന്റുകളുടെ ലാന്റിന്റെ രജിസ്ട്രേഷനുമുൻപ്

ഫ്ലാറ്റ്/അപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ഗവൺമെന്റ് നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത ഒരു കോമ്പീറ്റന്റ്

അതോറിറ്റിയെകൊണ്ട് വാല്യു ചെയ്യിക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. അതിനുശേഷം രജിസ്ട്രേഷൻ സമയത്ത് രജിസ്റ്ററിംഗ് ഓഫീസർ ഇത് ശരിയാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി പരിശോധന നടത്തണമെന്നാണ്. ഒരു കോമ്പീറ്റന്റ് അതോറിറ്റി പരിശോധന നടത്തിയതിനുശേഷം മറ്റൊരു രജിസ്റ്ററിംഗ് ഓഫീസർ പരിശോധിക്കുന്നത് പ്രാക്ടിക്കലല്ല. അത് വലിയ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കും. ആയതിനാൽ അത് ഒഴിവാക്കണം.

Shri. C. Mammatty : Sir, I move the following amendments:

126. In section 28 B (i) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by clause 3 (2) the words "criteria approved by the Central Public Works Department for determining value of flat/apartments, issued by a competent authority, to be authorized by the Government, by notification in the Official Gazette, to perform such functions as may be specified by Government in that behalf," shall be substituted with the following words.

"existing fair value of land of respective survey number, together with the construction cost as per then existing standard scheduled rate from an engineer of Public Works Department (Buildings) not below the rank of an Assistant Executive Engineer".

153. In the entry in column(2) against item(a) in serial number 31, of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(f), after the word

"grandchildren" insert the words "or adopted children"

Shri N. A. Nellikkunnu :Sir, I move the following amendment:

127. In section 28 B (i) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 clause 3 (2) the words "by a competent authority, to be authorized by the Government, by notification in the Official Gazette, to perform such functions as may be specified by Government in that behalf" shall be substituted with the words, "by an engineer of Public Works Department (Buildings) not below the rank of Assistant Executive Engineer".

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment :

129. After section 28 B(i) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 3(2) insert the following Proviso. "provided that the valuation certificate under section 28 B(i) shall valid for a period of five years"

ഈ ഭേദഗതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഫ്ലോറ്റ്/അപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നിവ വിൽപന നടത്തണമെങ്കിൽ സെൻട്രൽ പബ്ലിക് വർക്ക് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഫ്ലോറ്റ് നിർമ്മിച്ചതിനുശേഷമുള്ള വാല്യു വെരിഫൈ ചെയ്ത് ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തതിനുശേഷം എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. ഒരു ഫ്ലോറ്റ്/അപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഒരാൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ, അത് ടൗണിൽ ആയതിനാൽ അതിന്റെ ട്രാൻസാക്ഷൻ നടത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ഡോക്യുമെന്റ് ഒരാൾ എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ

അത് മരിച്ചവിലക്കണമെങ്കിൽ ആ പ്രോസസ് ഒരിക്കൽ കൂടി നടത്തണം. രണ്ടാമതും വാല്യുവേഷൻ നടത്തണം. എന്റെ ഭേദഗതി ഇങ്ങനെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെന്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷനോടുകൂടി ഒരു അതോറിറ്റി വാല്യു നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന് provided that the valuation certificate under section 28(b)(i) shall be valued for a period of 5 years അഞ്ചുവർഷക്കാലത്തേക്ക് ആ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് വാലിഡിറ്റി കൊടുക്കണം. ഇപ്പോൾ ഫൈൻ വാല്യു നിശ്ചയിച്ചാൽ അതിന് 5 വർഷത്തെ വാലിഡിറ്റിയാണ്. ഒരിക്കൽ വില നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഓരോ ട്രാൻസാക്ഷനും മാറിമാറി നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കണ്ട് വില നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ടുവരുന്നവർ സ്വാഭാവികമായും ട്രാൻസാക്ഷൻ നടക്കില്ല. ട്രാൻസാക്ഷൻ കൂടുതൽ നടക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് കൂടുതൽ വരുമാനം ലഭിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതുപരിശോധിക്കണം. അങ്ങ് mind apply ചെയ്ത്, ഇത് നല്ല ഭേദഗതിയാണ്, ആവശ്യമുള്ളതുമാണ്. പട്ടണത്തിലുള്ള ഒരു ഫ്ലാറ്റ്/റൂം വിൽപന നടത്തണമെങ്കിൽ വീണ്ടും വാല്യുവേഷൻ നടത്തണം സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങണം, ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യണം. അതുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽ വില നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന് അഞ്ചുവർഷക്കാലത്തെ കാലാവധിയുണ്ട് എന്ന ക്ലോസ് ചേർത്താൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

Shri K. C. Joseph : Sir, I move the following amendments:

130. In section 28 B(ii) of the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be inserted by Clause 3(2) after the words “ the registering officer” the words “ or authority” shall be inserted.
151. Delete clause 3(3)(f)
166. Delete clause 3(3)(g).
170. Delete clause 3 (3) (h).
179. Delete Clause 3(3)(i)
193. Delete clause 3 (3) (j).

Shri. V. P. Sajeendran : Sir, I move the following amendment:

131. In section 28 B(ii) of the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be inserted by Clause 3(2) after the words “ and ensure” the words “ within time as may be prescribed” shall be added.

Shri. Abdul Hameed P. : Sir, I move the following amendment:

133. In section 28 B(ii) of the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be inserted by Clause 3(2), the words “ such flat/apartment set forth” shall be substituted with the word “ land”
152. In the entry in column (2) against item (a) in serial number 31 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959, proposed to

be substituted by clause 3(3)(f), add the symbol and words “ , adopted son or daughter” after the word “ sister” .

181. In the entry in column (2) in serial number 48 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(i), after the words “ another person or” insert the words “ upon any legal person or” .

Shri. Roji M. John: Sir, I move the following amendment:

134. In the entry in column (3) of serial number 4 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(a) for the word “ fifty ” substitute the word “ thirty”

175. In the entry in column(2) against item(a)(ii) in the serial number 42 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(h), substitute the word “ five” with the word “ eight”

201. In the entry in column (2) against item (a) (ii) in the serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(j) for the word “ five ” substitute the word “ eight”

Shri. M. Vincent : Sir, I move the following amendment:

135. In the entry in column (3) against serial number 4 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(a) for the word “ fifty” substitute the words “ thirty five ”

177. In the entry in column(2) against item(a)(ii) in the serial

number 42 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(h), substitute the word “ five” with the word “ ten”

Shri. Anil Akkara : Sir, I move the following amendments:

136. In the entry in column (3) of serial number 4 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(a) for the word “ fifty ” substitute the words “ forty five”
190. In the entry in Column (2) against item a(ii) of serial number 48 of the schedule to the Kerala Stamp Act 1959, proposed to be substituted by clause 3(3)(i) for the words “ above five acres” substitute the words “ above eight acres”

Shri. Hibi Eden: Sir, I move the following amendments:

137. In the entry in column (3) against serial number 4 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(a) for the word “ Fifty ” substitute the word “ Forty”
172. In the entry in column (2) against them (a) (i) in serial no. 42 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3 (3) (h), substitute the word “ five” with the word “ six” .
202. In the entry in column (2) against item (a) (ii) in the serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(j) for the word “ five ” substitute the word “ ten”

Shri. V. S. Sivakumar : Sir, I move the following amendment:

139. In the entry in column (3) against item (i) in serial number 21 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(c) for the word “ Eight” substitute the word “ Six” .

Shri. Shafi Parambil : Sir, I move the following amendment :

140. In the entry in column (3) against item (i) in serial number 21 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(c) for the word “ Eight” substitute the word “ Seven” .
192. In the entry in Column (2) against item a(ii) of serial number 48 of the schedule to the Kerala Stamp Act 1959, proposed to be substituted by clause 3(3)(i) for the words “ above five acres” substitute the words “ above ten acres”

Shri. P. K. Abdu Rabb : Sir, I move the following amendment:

141. In item (i) of serial number 21, after the entry in column (2) in the Schedule of the Kerala Stamp Act, 1959 the following Proviso shall be inserted.
“ Provided that if the extent of land involved is below 3 cents and the transfer is for the dwelling purpose of a family below poverty line shall be the same duty as in serial number 31 need be levied” .

Shri. K. S. Sabarinadhan : Sir, I move the following amendments:

142. In clause 3(3)(d) for the word “ Eight” substitute the word “ Five” .
188. In the entry in Column (2) against item a(i) of serial number 48 of the schedule to the Kerala Stamp Act 1959, proposed to be substituted by clause 3(3)(i) for the words “ five acres or less” substitute the words “ eight acres or less”

Shri. Eldhose Kunnappilly : Sir, I move the following amendments:

143. In clause 3(3)(d) for the words “ Eight rupees” substitute the words “ Six rupees” .
155. In the entry in column(2) against item(a)(i) in serial number 31, of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(f), the word “ five” shall be substituted with the word “ six”
187. In the entry in Column (2) against item a(i) of serial number 48 of the schedule to the Kerala Stamp Act 1959, proposed to be substituted by clause 3(3)(i) for the words “ five acres or less” substitute the words “ six acres or less”

Shri V. D. Satheesan : Sir, I move the following amendments:

156. In the entry in column(2) against item(a)(i) in serial number 31, of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(f), the word “ five” shall be substituted with the word “ eight”
184. Delete clause 3(3)(i).

200. In the entry in column (2) against item (a) (ii) in the serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(j) for the word “ five ” substitute the word “ six”

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment:

157. In the entry in column(2) against item(a)(i) in serial number 31, of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(f), the word “ five” shall be substituted with the word “ ten”

Shri. Sunny Joseph : Sir, I move the following amendment:

161. In the entry in column (2) against item (a)(ii) in serial No. 31 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by Clause 3(3) (f), the word “ five” shall be substituted with the words “ eight” .
196. In the entry in column (2) against item (a) (i) in serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3 (3) (j) for the word “ five” substitute the word “ ten” .

Shri. P. T. Thomas: Sir, I move the following amendments:

162. In the entry in column (2) against item (a)(ii) in serial No. 31 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by Clause 3(3) (f), the word “ five” shall be substituted with the word “ ten” .

191. In the entry in Column (2) against item a(ii) of serial number 48 of the schedule to the Kerala Stamp Act 1959, proposed to be substituted by clause 3(3)(i) for the words “ above five acres” substitute the words “ above six acres”

Shri. Parakkal Abdulla : Sir, I move the following amendment:

164. Item(b) in serial number 31 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by Clause 3(3)(f) shall be deleted.

Shri. P. K. Basheer : Sir, I move the following amendment:

182. In the entry in column (2) against item (a) in serial number 48 of the Schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(i), after the word “ sister” insert the words “ adopted son or daughter” .

Shri. T. V. Ibrahim : Sir, I move the following amendment:

195. In the entry in column (2) against item (a) in serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3 (3) (j) after the word “ grandchildren” the symbol and words “ adopted children” shall be inserted.

Shri V.T. Balram : Sir, I move the following amendment:

199. In the entry in column (2) against item (a) (i) in the serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3(3)(j) for the word “

five ” substitute the word “ six”

Shri. Anwar Sadath: Sir, I move the following amendment:

160. In the entry in column (2) against item (a)(ii) in serial No. 31 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by Clause 3(3) (f), the word “ five” shall be substituted with the word “ six” .

197. In the entry in column (2) against item (a) (i) in serial number 51 of the schedule to the Kerala Stamp Act, 1959 proposed to be substituted by clause 3 (3) (j) for the word “ five” substitute the word “ eight” .

മി. സ്പീക്കർ: 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 149, 150

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 165-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

169, 171 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 173-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 175-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 178, 180 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 182-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 194-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 193-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

ഇലുമായതിനാൽ അവ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):സർ,

ഇതിലെ ഭൂരിപക്ഷം ഭേദഗതികളും ഇഷ്ടദാനം, ഭാഗാധാരം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച നിലപാട് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് അതുസംബന്ധിച്ച ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ ഫ്ലാറ്റിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഫ്ലാറ്റുകൾ വിൽക്കുമ്പോൾ ഓരോ പ്രാവശ്യവും നടപടിക്രമങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് പറഞ്ഞു. അത് ലഘൂകരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന നിലപാട് കോമ്പീറ്റന്റ് അതോറിറ്റി നോട്ടീഫൈ ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ? ആ കോമ്പീറ്റന്റ് അതോറിറ്റി. എൽ.എസ്.ജി.ഡി എഞ്ചിനീയർമാർ മാത്രമല്ല, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. എഞ്ചിനീയർമാർ മാത്രമല്ല, ഏത് എഞ്ചിനീയറുമാകാം സ്വകാര്യ എഞ്ചിനീയറുമാകാം. ബാങ്കിന്റെ അപ്രവേശ്യമാകാം. അതോടുകൂടി ആ പ്രശ്നം തീർന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അഞ്ചുവർഷമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആ ഫ്ലാറ്റിന്റെ ഹിസ്റ്റോറിക്ക് വാല്യു അല്ല നോക്കുന്നത്. ഇന്ന് അത് പണിയേണ്ടി വരികയാണെങ്കിൽ അതിന് എന്ത് കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അത് അഞ്ചുവർഷം വരുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതുപോലെ രജിസ്ട്രാർ കോമ്പീറ്റന്റ് ആയ ആളാണോ അത് ചെയ്തതെന്ന് മാത്രമേ നോക്കേണ്ടതുള്ളൂ. രജിസ്ട്രാർ രണ്ടാമത്

പോകണമെന്നില്ല. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 124, 128, 147, 159, 163, 168 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 125, 132, 156, 185, 186, 198 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 126, 153 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 130, 151, 166, 170, 179, 193 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 133, 152, 181 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 134, 175, 201 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 135, 177 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 136, 190 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്രായേൽ അവതരിപ്പിച്ച 137, 172, 202 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 140, 192 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 142, 188 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് കുനപ്പിള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 143, 155, 187 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 156, 184, 200 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 161, 196 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 162, 191 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 182-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 195-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 160, 197 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

Sri. P.K. Abdurabb: Sir, I move the following amendment.

203. In clause 4 (1) the words "in sub section (1) of section 76,-" shall be substituted with the words "for sub section (1) of section 76, the following sub section shall be substituted, namely,-".

Shri. K. C. Joseph : Sir, I move the following amendment.

204. In the Schedule II in item (iii) of Article 3, of the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 proposed to be substituted by clause 4 (2) the words "one per cent" shall be substituted with "half per cent".

Shri. P. K. Basheer: Sir, I move the following amendment.

205. In section 76 (1) of the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 proposed to be substituted by clause 4 (1) after the words "amount involved in the dispute" the following words shall be inserted "subject to a maximum of rupees one thousand".

Shri. P. T. Thomas: Sir, I move the following amendment.

206. In section 76 (1) of the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 proposed to be substituted by clause 4 (1), the following Proviso shall be added before the explanation.
"Provided that the additional court fee of one percent need to be paid only by litigation successful".

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

207. In clause 4(2) (a), the words "five percent" shall be substituted with the words "two percent".

Shri. N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendment.

210. In clause 4(2) (a), after the words "sought for" the following words shall be inserted "subject to a maximum of rupees Ten

Thousand".

Shri. C. Mammuty: Sir, I move the following amendment.

211. In clause 4(2) (b), after the words "sought for" the following words shall be added, "subject to a maximum of rupees Ten Thousand".

മി. സ്ലീക്കർ: 208, 209 എന്നീ ഭേദഗതികൾ 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുകയാണ്. അച്ചടിച്ചപ്പോൾ രണ്ടുവാക്ക് വിട്ടുപോയതാണ്. ഏത് നിയമജ്ഞനാണ് ആ രണ്ടുവാക്കുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചത്; അത് കണ്ടുപിടിച്ചതിൽ അഭിനന്ദനമുണ്ട്. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 211-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

Shri. P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendment.

212. In section 23 B (1) of the Kerala General Sales Tax Act, 1963 proposed to be substituted by Clause 5 (a) after the words "settling the arrears" the words "one time" shall be inserted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

213. In section 23 B (1) of the Kerala General Sales Tax Act, 1963 proposed to be substituted by Clause 5 (a) the word "interest" shall be deleted.

Shri. T.V. Ibrahim: Sir, I move the following amendment.

215. In Clause 5 (c) the figure and word "28th February" shall be substituted with "31st March".

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

Shri. N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendment.

216. Section 2 (ac) of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6 (1) the following shall be recast and the explanation to the clause shall be deleted.

"(ac) floor area of a motor vehicle means the area of the Vehicle obtained by multiplying the overall inside length with the overall inside width of the vehicle excluding driver cabin space and for a double decked bus it shall be twice the floor area plus driver cabin space exempted for first deck".

Shri. K. S. Sabarinadhan: Sir, I move the following amendments.

217. In item (i) of the proviso to section 3 (5) of The Kerala Motor

Vehicle Taxation Act, 1976 proposed to be Substituted by clause 6(2) (b) for the words 'Seven days' Substitute the words "ten days"

238. In the entry in column (3) against item (c) in the serial no.3(i) of the Schedule to the KMVT Act 1976 proposed to be amended by clause 6(8)(a) for the figure "470" substitute the figure '450'.

248. In the entry in column(3) against item(e)(iii) of serial number 7 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(i)(a), for the figures "4000" substitute with "3500"

Shri. K. Muraleedharan: Sir, I move the following amendment.

218. In item (ii) of the proviso to section 3(5) of the Kerala Motor Vehicle Taxation Act, 1976. Proposed to be Substituted by clause 6 (2) (b) for the words 'One third' Substitute 'One fourth'.

Shri. N. Samsudheen: Sir, I move the following amendments.

219. In Section 3 A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(3) after the word "air" insert the words "and environment".

228. In the entry against Sl. No. 4 in column 2 of table to section 3 A of the Kerala Motor Vehicle Taxation Act, 1976, proposed to be inserted by clause 6 (3) after the word "registration" the words "except stage carriage vehicles under KSRTC" shall be

inserted.

235. In the proviso to section 4(1) of KMVT Act 1976 proposed to be inserted by clause 6 4(a)(i) after the words "in the case of transport vehicles" the words "except Stage Carriage Vehicles under KSRTC" shall be added.

Shri. Anwar Sadath: Sir, I move the following amendment.

220. In the entry against to serial No 2 in column 2 of the Table to Section 3 A of the Kerala Motor Vehicle Taxation Act, 1976, proposed to be Substituted by clause 6(3) for the figure and words "10 years" Substitute figure and words "15 years".

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments.

222. In the entry against serial No. 3 in column 2 of the Table to section 3 A of the Kerala Motor Vehicle Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by the Clause 6 (3) for the figure and word "10 years" substitute figure and word "15 years".
227. In the entry against Sl. No. 4 in column 2 of table to section 3 A of the Kerala Motor Vehicle Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by clause 6 (3) for the figure and word "10 years" substitute the figure and word "15 years".
245. In the entry in column 3 against item (i) in Serial No. 7 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be amended by clause 6 (8) (b) (i) (a) for the figures "2250" the figures "2000" shall be substituted.

247. In the entry in column(3) against item(e)(ii) of serial number 7 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(i)(a), the figures "3000" may be substituted with "2600"
249. In the entry in column(3) against item(e)(iii) of serial number 7 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(i)(a), the figures "4000" may be substituted with "3900"
250. In the entry in column(3) against item(f)(i) of serial number 7 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(i)(b), the figures "2250" may be substituted with "2000"
251. In the entry in column(3) against item(f)(ii) of serial number 7 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(i)(b), the figures "3000" may be substituted with "2000"
252. In the entry in column (3) against item (f)(iii) of serial number 7 of the Schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(i)(b) the figures "4000" may be substituted with "3900".

Shri. V.K. Ebrahim Kunju: Sir, I move the following amendment.

224. In the entry against serial No. 4 in column 2 of the Table to section 3 A of the Kerala Motor Vehicle Taxation Act, 1976, proposed to be amended by Clause 6 (3) after the words "Heavy Transport Vehicles" insert the following words "except stage carriage vehicles owned by Kerala Transport

Corporation"

Shri. Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment.

225. In the entry against serial No. 4 in column 2 of the Table to section 3 A of the Kerala Motor Vehicle Taxation Act, 1976, proposed to be inserted by Clause 6 (3) after the words "Heavy Transport Vehicle" the words "except the vehicles owned by KSRTC and KURTC" shall be inserted.

Shri V. P. Sajeendran: Sir, I move the following amendments.

229. The first proviso to section 3 A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be inserted by clause 6 (3) shall be recast as follows:

"Provided that no additional tax, fine, superfine as interest shall be levied for belated payments of Green Tax and no Green Tax shall be levied from transport vehicles of KSRTC".

239. In the entry in column (3) against item (a) in serial number 3(ii) of the Schedule to the KMVT Act 1976 proposed to be amended by clause 6(8)(a) for the figures '190' substitute the figures '180'.

240. In the entry in column (3) against item (b) in serial number 3(ii) of the Schedule to the KMVT Act 1976 proposed to be amended by clause 6(8)(a) for the figures '310' substitute the figures '295'.

241. In the entry in column 3 against item (c) in Sl.No. 3 (ii) of the

schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be amended by clause 6 (8) (a) for the figure "590" substitute the figure "550".

Shri Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendments.

230. After the third proviso to section 3 A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be inserted by clause 6 (3) the following proviso shall be inserted.

"Provided further that not withstanding anything contained in any Act or any other law for the time being in force it shall be competent for the Government to utilize the Green Tax for the purpose of implementation of various measures to control air pollution as specified in Section 3 A".

257. In the entry in Column (2) of serial number 12 of the Schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by clause 6(8)(d) after the words "specially designed vehicles" the words "other than the vehicles designed for physically handicapped persons" shall be inserted.

230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഗ്രീൻ ടാക്സിനെപ്പറ്റിയുള്ളതാണ്. ഗ്രീൻ ടാക്സിനെപ്പറ്റി നാഷണൽ ഡിസ്കഷൻ വേണം, ഇന്റർനാഷണൽ ഡിസ്കഷൻ വേണം എന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞു. വായു മലിനീകരണത്തെപ്പറ്റി എല്ലാവരും ബോധവാന്മാരാകേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ അങ്ങ് കിഫ്ബിയുടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. അതിൽ ഓരോ വർഷവും മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ടാക്സിന്റെ 10 ശതമാനം വച്ച്

വർദ്ധിച്ച്, 5 വർഷം കൊണ്ട് 50 ശതമാനം തുക കിഫ്ബിയുടെ നിധിയിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ വായുമലിനീകരണം തടയാനെന്ന പേരിൽ പിരിക്കുന്ന ഈ ടാക്സ് ഇത്തരത്തിൽ വകമാറ്റുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് ഈ പറഞ്ഞത് സീരിയസ്സാകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

Shri C. F. Thomas: Sir, I move the following amendment.

231. In the proviso to section 4(1) of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(4)(a)(i) the figure and word "10 years" shall be substituted with the figure and word "15 years".

10 വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് വെഹിക്കിൾസിൽനിന്നും 15 വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയ നോൺ ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് വെഹിക്കിൾസിൽനിന്നും ഗ്രീൻ ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഒന്നിന് 10 വർഷവും മറ്റൊന്നിന് 15 വർഷവുമായി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് വിശദീകരിക്കണം. അതിനാൽ രണ്ടിനും 15 വർഷമാക്കുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

Shri. M. Vincent: Sir, I move the following amendments.

236. Delete clause 6(8)(a)

255. In the entry in column (3) against item (c) of serial number 7 of the Schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(iii) for the figures "1400" substitute with "1250".

Shri. Hibi Eden: Sir, I move the following amendment.

242. In the entry in column 3 against item (a) in Sl.No. 4 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be amended by clause 6 (8) (a) for the figure "180" substitute the figure "160".

Shri. Eldhose Kunnappilly: Sir, I move the following amendments.

243. Clause 6 (8) (b) shall be deleted.

254. In the entry in column (3) against item (b) of serial number 7 of the Schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(iii) for the figures "1100" substitute with "1000".

Shri. V.S. Sivakumar : Sir, I move the following amendments.

244. In the entry in column 3 against item (i) in Sl.No. 7 of the schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be amended by clause 6 (8)(b) (i) (a) the figure "2250" shall be substituted as "1800".

Shri. Anil Akkara: Sir, I move the following amendment.

253. In the entry in column (3) against item (a) of serial number 7 of the Schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976

proposed to be inserted by clause 6(8)(b)(iii) for the figures "1300" substitute with "1100".

Shri. Shafi Parambil: Sir, I move the following amendment.

256. Delete Clause 6(8)(c).

Shri. Abdul Hameed P. : Sir, I move the following amendment.

258. In the entry in column (2) of serial number 12 of the Schedule to the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be inserted by clause 6(8)(d) after the words "cash van" the words "except public service vehicles specially used for weaker sections of society" shall be inserted.

മി. സ്ലീക്കർ: 221-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 220-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 226-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 232, 233, 234 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 259-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭൂരിപക്ഷം ഭേദഗതികളിലും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ നോട്ടീഫിക്കേഷനിലൂടെ സർക്കാർ ചെയ്യുന്നതാണ്. ചെയ്യാവുന്നതാണ് എന്നല്ല ചെയ്യുന്നതാണ്. ഗ്രീൻ ടാക്സിന്റെ

കാര്യത്തിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങൾക്ക് 10 വർഷവും നോൺ ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങൾക്ക് 15 വർഷവും വച്ചിരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നൊരു സംശയം ഇവിടെ ചോദിച്ചു. ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങളാണ് കൂടുതൽ ഓടുന്നത്. സ്വകാര്യ വാഹനങ്ങൾ അധികം ഓടുകയില്ല. അതുകൊണ്ടല്ല, കൂടുതൽ വാഹനങ്ങളിലും ഡീസൽ എഞ്ചിനാണുള്ളത്. കൂടുതൽ വേഗത്തിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനത്തിന് കാലപ്പഴക്കം വരും എന്നുള്ള അനുമാനമാണ് ഇത്തരത്തിൽ തീരുമാനിക്കാനുള്ള കാരണം. കർണ്ണാടകയും ഗ്രീൻ ടാക്സ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനത്തിന് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗ്രീൻ ടാക്സിലെ പണം മറ്റൊന്നിനും ഉപയോഗിക്കരുത് എന്ന് പറഞ്ഞു. നികുതിയാണ് നിരൽസാഹചര്യമെന്നത്. ഇന്നു കാര്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് നികുതി ചുമത്തുന്നത് എന്ന് പറയാറുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, കൽക്കരിയുടെ മേൽ ടണ്ണിന് 400 രൂപ വച്ച് പിരിക്കുന്നതാണ് ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റ് ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ നികുതി എന്നുപറയുന്നത്. വലിയ തുകയാണ്. ഇരുപതിനായിരം കോടി രൂപവരെ നികുതി പിരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫണ്ടിലേക്ക് പോകും. പക്ഷേ കൽക്കരിയുടെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യമാണതിനുള്ളത്. അതുപോലെ പഴക്കമുള്ള എഞ്ചിൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത് തടസ്സപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടുത്തെ ഉദ്ദേശ്യം. അത് ഇയർമാർക്ക് ചെയ്യാൻ

ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിലും പല മടങ്ങ് തുക വായുമാലിനീകരണം കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന് സർക്കാർ ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്തുത ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി 257-ാം ഭേദഗതിയിൽ വികലാംഗരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. അതൊക്കെ ഇപ്പോൾതന്നെ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വാണിജ്യാടിസ്ഥാനപരമായ ആവശ്യത്തിന് രൂപമാറ്റം വരുത്തുന്ന വാഹനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ അധിക നികുതി വരുന്നുള്ളൂ. വികലാംഗരുടെ വെഹിക്കിൾസിന് നികുതി വരികയില്ല. ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, എന്റെ 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിന്മേൽ ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി.
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
3. ശ്രീ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
4. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ

5. ശ്രീ. മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി
6. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
8. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
10. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
11. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
12. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
13. ശ്രീ. എൽദോസ് കുനപ്പിള്ളി
14. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്മായീൽ
15. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
16. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
18. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
19. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
20. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി

21. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
22. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
23. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
24. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
25. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
26. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
27. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
28. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
29. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
30. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
31. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
32. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
33. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
34. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
35. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
36. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്

37. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
38. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
39. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
40. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല
3. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
4. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
5. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
6. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
9. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

12. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
13. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
14. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
15. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
16. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
17. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
18. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
19. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
20. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
21. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
22. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
23. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
24. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
25. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
26. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
27. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

28. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
29. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
30. ശ്രീ. എം. എം. മണി
31. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
32. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
33. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്രട്ടിഅമ്മ
34. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
35. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
36. ശ്രീ. എം. മുക്േഷ്
37. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
38. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
39. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
40. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
41. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
42. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
43. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി

44. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
45. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
46. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
47. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
48. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
49. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
50. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
51. ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം
52. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
54. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ
55. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
56. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
57. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
58. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
59. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

60. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
61. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
62. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
63. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
64. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
65. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
66. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
67. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
68. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
69. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
70. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
71. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
72. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
73. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
74. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
75. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 40

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 75

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 217, 238, 248 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 219, 228, 235 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 220-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 222, 227, 245, 247, 249, 250, 251, 252 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 229, 239, 240, 241 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 257-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 236, 255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ അവതരിപ്പിച്ച 242-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് കുനപ്പിള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 243, 254 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 244-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 256-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്.പി അവതരിപ്പിച്ച 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

Shri. Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendments.

260. In the second proviso to section 4(1) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be inserted by clause 7(a), after the words "educational institutions" the symbol and words ", Sports agencies" shall be inserted.

276. In Section 10 AB of the Kerala Tax on Luxuries Act 1976 proposed to be inserted by clause 7 (c) after the words "every person" the words "except the deceased" shall be inserted.

ഏതെങ്കിലും പ്രൈവറ്റ് കമ്പനികൾ ലക്ഷ്യം ടാക്സിനത്തിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ കുടിശ്ശിക ആ കാലത്ത് ഡയറക്ടർ സ്ഥാനത്തിരുന്ന വ്യക്തികളിൽ നിന്നും പേഴ്സണൽ ലയബിലിറ്റി ആയി ഈടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറയുന്നു. എന്നാൽ മരണപ്പെട്ടവപോയവരെ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. ഡയറക്ടർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു, പഴയകാലത്ത് കുടിശ്ശിക വന്നിരുന്നു, പക്ഷേ അവർ മരിച്ചുപോയി. മരിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്.

Prof. Abid Hussain Thangal : Sir, I move the following amendments.

262. In section 4(2)(a)(i) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i) for the word "six" the word "five" shall be substituted.
267. In section 4(2)(a)(i) & (ii) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i) the words "per cent" shall be replaced with "percent".
272. In Section 4(2) (a) (ii) of the Kerala Tax on Luxuries Act 1976 proposed to be substituted by clause 7 (b) (i) for the words "ten" Substitute the word "five".

Shri. Anil Akkara : Sir, I move the following amendment.

263. In section 4(2)(a)(i) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i) for the word "six" shall be replaced with "three".

Shri. P. T. Thomas : Sir, I move the following amendment.

264. In section 4(2)(a)(i) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i) for the word "six" substitute the word "four".

Shri. P. K. Kunhalikutty: Sir, I move the following amendment.

266. In section 4(2)(a)(i) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i)
- 1) for the word "six" substitute the word "five".
 - 2) after the words "one thousand" insert the words "five hundred".

Shri. V. D. Satheesan: Sir, I move the following amendment.

268. In section 4(2)(a)(i) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i) for the word "four" substitute the word "six".

Shri. K. C. Joseph: Sir, I move the following amendment.

269. In section 4(2)(a)(i) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i) for the word "four" substitute the word "seven".

Shri. A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment.

270. In section 4(2)(a)(i) of the Kerala Tax on Luxuries Act, 1976 proposed to be substituted by clause 7(b)(i) for the word "four" substitute the word "eight".

Shri. K. Muraleedharan: Sir, I move the following amendment.

271. In Section 4 (2) a (i) of the Kerala Tax on Luxuries Act 1976 proposed to be substituted by clause 7 (b) (i) for the words "one thousand rupees" Substitute the words "one thousand and five hundred rupees".

Shri. Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment.

273. In Section 4(2) (a) (ii) of the Kerala Tax on Luxuries Act 1976 proposed to be substituted by clause 7 (b) (i) for the words

“ ten” Substitute the word “ six” .

Shri. K. M. Shaji: Sir, I move the following amendment.

274. In Section 4(2) (a) (ii) of the Kerala Tax on Luxuries Act 1976 proposed to be substituted by clause 7 (b) (i)
(1) for the word "ten" the word "Seven" shall be substituted"
(2) after the words "one thousand" insert the words "five hundred"

Shri. V. T. Balram: Sir, I move the following amendments.

275. In Section 4(2) (a) (ii) of the Kerala Tax on Luxuries Act 1976 proposed to be substituted by clause 7 (b) (i) for the words “ one thousand” Substitute the words “ one thousand and five hundred” .

മി. സ്പീക്കർ: 265-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 262-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

ഇലുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പറഞ്ഞ വാദം, ഇതുവരെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത് inheritance-നെക്കുറിച്ചാണ്. അസറ്റ്സ് ഇൻഹെറിറ്റ് ചെയ്തുവെങ്കിൽ ലയബിലിറ്റീസും ഇൻഹെറിറ്റ് ചെയ്യും. ഏകപക്ഷീയമായി നമുക്ക് എടുക്കുന്നത് ശരിയാകുകയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അവതരിപ്പിച്ച 260, 276 എന്നീ നമ്പർ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 262, 267, 272

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 263-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 264-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 268-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 269-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 270-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 273-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 277-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

Shri. Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendment.

278. Clause 8(a) and (b) shall be recast as follows-

- "(a) in item 3, after the words "domestic company" the words "or foreign company" shall be inserted.
- b) item 4 shall be omitted".

ഫോറിൻ കമ്പനികൾക്ക് കാർഷികാദായ വരുമാനത്തിന്റെ 80 ശതമാനമെന്നുള്ളത് കുറച്ച് 30 ശതമാനമാക്കിയത് വളരെ നല്ലതാണ്. പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടികളുടെ ഡൊമസ്റ്റിക് കമ്പനികൾക്ക് 50 ശതമാനമെന്നുള്ളത് 30 ശതമാനമാക്കി. പക്ഷെ നമ്മുടെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴും 35 ശതമാനം മുതൽ 50 ശതമാനം വരെയെന്നുള്ളത് അതേ രീതിയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ബില്ലിൽ വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടില്ല. അത് 30 ശതമാനമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാത്ത നികുതിയിളവ് ഫോറിൻ കമ്പനികൾക്ക് നൽകരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

Shri. V. P. Sajeendran: Sir, I move the following amendment,

279. In Item (4) of schedule of the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 proposed to be substituted by clause 8(b) for

the words "thirty" the word "fifty" shall be substituted.

Shri. Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment.

281. In Item (4) in the schedule of the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 proposed to be substituted by clause 8(b) shall be recast as follows-
"(4) In the case of domestic company ten per cent and in the case of foreign company twenty per cent of the total Agricultural Income".

Shri. V. D. Satheesan: Sir, I move the following amendment.

282. In Item (4) of schedule of the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 proposed to be substituted by clause 8(b) shall be recast as follows-
"(4) In the case of domestic company fifteen per cent and in the case of foreign company twenty five per cent of the total Agricultural Income".

മി. സ്പീക്കർ: 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഉല്പ്രായത്തിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച അതേ കാര്യങ്ങൾ

തന്നെയാണ് ഇതിലുള്ളത്. സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് കാർഷികാദായ നികുതിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അക്കാര്യം പറയാത്തത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 281-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 282-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒമ്പതാം വകുപ്പ്

Shri Roshy Augustine: Sir, I move the following amendments,

283. In the entry in Column (4) against serial number 8 in the table of section 6(1)(a) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(1)(a)(i)(c) for the figure and symbol "2%" substitute with the figure and symbol "0%".
290. In the entry in Column (4) against serial number 9 in the table of section 6(1)(a) of Kerala Value Added Tax Act 2003, proposed to be inserted by clause 9(1)(a)(i)(c) for the figure and symbol "2%" substitute with the figure and symbol "0%".
297. In the entry in the column (4) against sl. no. 11 in the table of Section 6 (1) (a) of Kerala Value Added Tax Act, 2003, proposed to be inserted by clause 9 (1) (a) (i) (c) for the figure and symbol "2%" substitute the figure and symbol "0%".
310. In Clause 9(2) (b), the following sub clause shall be added and the existing clause shall be renumbered.
"(i) In sub clause (i), the words 'on their sale in the State' shall be deleted".

Shri Abdul Hameed P.: Sir, I move the following amendments,

287. Serial number 9 in the table of section 6(1)(a) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(1)(a)(i)(c) shall be deleted and rearrange accordingly.
302. In clause 9 (1) (a) (ii), after the first proviso, the following proviso shall be added.
"Provided also that any food item cooked or manufactured and sold by any registered orphanages shall be exempted from paying tax".

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendment.

292. In the entry in Column (4) against serial number 10 in the table of section 6(1)(a) of Kerala Value Added Tax Act 2003, proposed to be inserted by clause 9(1)(a)(i)(c), the figure and symbol "2%" shall be substituted with the figure and symbol "0%".

Shri. V. T. Balram: Sir, I move the following amendment,

299. In the 17th proviso to section 6 (1) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9 (1) (a) (ii) after the words "cooked food" add the word "sweets".

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment,

300. In the 17th proviso to section 6 (1) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9 (1) (a) (ii) after the words "cooked food" add the words "and fruit juices".

Shri Shafi Parambil: Sir, I move the following amendment.

301. In the 17th proviso to section 6 (1) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9 (1) (a) (ii) after the words “ cooked food” add the word "beverages".

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendment.

303. The third proviso to clause 9(1)(a) shall be deleted.

Shri Anwar Sadath: Sir, I move the following amendment.

304. In the 19th proviso to subsection(1) of section 6 proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by clause 9(1)(a)(ii) for the words "at five per cent" substitute the words "at four per cent".

Shri. Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendments.

306. In section 8 (a) (i) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by Clause 9 (2)(a) (i) for the word "plant" substitute with the words "except biogas plant".

307. In the proviso to section 8 (a) (i) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be substituted by Clause 9 (2)(a) (i) for the words "Kerala Water Authority" substitute the words "Public Undertaking Companies".

308. In the second proviso to section 8(a)(ii) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be substituted by Clause 9 (2) (a) (ii) (a) for the words "Kerala Water Authority" substitute the words " Public Undertaking Companies".
309. In the third proviso to section 8 (a) (ii) of the Kerala Value Added Tax Act,, 2003 proposed to be substituted by Clause 9 (2) (a) (ii) (b) the words "Kerala Water Authority" shall be substituted with the words "Public Undertaking Companies".
319. In Section 25 E(1)(c) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(6) for the words "financial years" substitute the words "previous financial years".

Shri. P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendment,

314. In Section 8(f)(i) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003-
- (i) the words "on their sale in the State" shall be deleted.
 - (ii) The following note shall be added

"note:-this shall be deemed to have come into force on and from 1st day of April 2013".

Shri Parakkal Abdulla: Sir, I move the following amendment.

315. In Section 8(f)(i) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 new proviso shall be added as follows "provided that dealers

whose annual turn over is below rupees fifty lakhs, shall be exempted from paying tax under the above subsection with effect from 1st April 2013."

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments.

316. In Section 25(D) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(6) the words "two years" shall be substituted with the words "one year".
318. In Section 25 E(1) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by clause 9(6) the symbol and the words ", all penalties" shall be deleted.
325. In section 58 A(1) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(13) the words "Deputy Commisioner (Appeals) or" shall be deleted.
327. In section 58A(2)(a) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(13) the words "High Court" shall be substituted with the words "Honourable High Court".

Shri Roji M. John: Sir, I move the following amendment.

317. In Section 25 E(1) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(6) for the figure and symbol "5%" substitute the figure and symbol "3%".

Shri. K. C. Joseph: Sir, I move the following amendment.

320. In section 25E(4) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be substituted by clause 9(6) for the words "Thirty per cent" shall be substitute with the words "Twenty five per cent".

Shri. V. P. Sajeendran: Sir, I move the following amendments,

321. In section 46(3)(f) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(9) for the words "coastal cargo" substitute the words "coastal shipping".

324. In the second proviso to sub-section (4) of section 55 of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(12) for the words "disputed amount of tax" substitute the words "tax assessed".

326. In section 58 A(1) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be inserted by clause 9(13) for the words "as he deems fit" substitute the words "within the period as prescribed".

Shri K. Muraleedharan: Sir, I move the following amendment.

322. In section 48(1) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be substituted by clause 9(11) for the words "two hundred and fifty rupees" substitute the words "two hundred rupees".

Shri M. Vincent: Sir, I move the following amendment.

323. In the second proviso to sub-section (4) of section 55 of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be substituted by clause 9(12) the figure and symbol "20%" shall be substituted with figure and symbol "10%".

Shri V. D. Satheesan: Sir, I move the following amendment.

328. In section 58 A(4) of the Kerala Value Added Tax Act, 2003 proposed to be added by clause 9(13) the words "in person or the person authorised by him" shall be added at the end.

മി. സ്പീക്കർ: 284, 285, 286 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 283-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 288, 289, 291 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 293, 294 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 292-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 295, 296, 298 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 297-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 311, 312, 313 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 310-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, 283 മുതൽ 298 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ കൈത്തറിയെ എക്സൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അതിന് ന്യായം ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഒറ്റത്തരിക്കാർ തുടങ്ങിയവരെ എങ്ങനെയാണ് സഹായിക്കാൻ പറയുന്നത് കൂട്ടായി

ആലോചിക്കാം. ജി.എസ്.ടി. വന്നാൽ ഇതേ പറ്റു നിങ്ങൾക്ക് പിരിക്കുന്ന നികുതി തിരിച്ചു കൊടുക്കാം, നികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവുകൊടുക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഉടനെ ഒരു മാറ്റം വരുത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. 299 മുതൽ 301 വരെയുള്ളത് ജയിലിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ചപ്പാത്തിയുടെമേലുള്ള നികുതി ഒഴിവാക്കുന്നതാണ്. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ സ്വീറ്റ്സുംകൂടി ചേർക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ഫ്രൂട്ട്സ് ജ്യൂസുകളെയും ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അതും സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 301-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ബിവറേജസിനെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞതും സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം അവിടെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതാണ്, കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതിന് കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനും മറ്റും അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളിൽ പറയുന്നത് ഇനി മുതലേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. മുൻകാല പ്രാബല്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് അത് സ്വീകരിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 299, ശ്രീ. സണ്ണി

ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 300, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 301 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവതരിപ്പിച്ച 283, 290, 297, 310 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബൂൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 287, 302 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 292-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 303-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 306, 307, 308, 309, 319 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 314-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 316, 318, 325, 327 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 321, 324, 326 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 322-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 323-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 328-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതി ഇല്ല)

മി. സ്പീക്കർ: പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Shri. V. K. Ebrahim Kunju: Sir, I move the following amendment,

107. The effective dates of clauses inserted together in clause 1(2) shall be inserted as the beginning of respective Acts.

Shri T. A. Ahammed Kabeer: Sir, I move the following amendment.

108. At the beginning of clause 1(2)(v) add the words and symbol "sub-clause (2) of section 6,".

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി)

പി. 07.11.2016
പി.വി.-എസ്.പി(2)
01.50 - 02.00

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, അധികമൊന്നും പറയുന്നില്ല.

പുതിയ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ചർച്ചയുടെ സമാപനമാണല്ലോ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. അതിൽ കാര്യമായ നികുതി വരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 805 കോടി രൂപയുടെ അധിക നികുതി വരുമാനമാണുള്ളത്. ലോണായി ഒരു വലിയ തുകയെടുത്താൽ അതിന്റെ ഇന്റർസ്റ്റ് കൊടുക്കാൻ പോലും തികയില്ല. അത്രയ്ക്ക് കുറഞ്ഞ വരുമാനമാണ്. അധിക നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുവെന്നുള്ള നിലയിലാണ് നമ്മളൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നികുതി ഭാരമാണുതാനും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാമിനെ മൊത്തത്തിൽ റിവ്യൂ ചെയ്യുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ട്രാക്കിലേക്ക് ഇപ്പോഴും വന്നിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഹണിമൂൺ പിരീഡൊക്കെ കഴിഞ്ഞു. ഡെവലപ്പ്മെന്റിന്റെ ഫേസും ജനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫേസുമെന്ന് എടുത്തുപറയാൻ എന്താണ് ഉണ്ടായത്; അങ്ങനെയൊരു ഹൈസ്പീഡിലേക്ക് തുടക്കം പോകുന്നുവെന്ന് പറയത്തക്ക കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റവും കുറവും പോരായ്മയുമൊക്കെ നോക്കി കുറച്ചുകാലം പോകാം. പക്ഷെ എത്ര കാലം പോകും. നിങ്ങളുടേതായ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊക്കെ കടക്കാൻ സമയമായി. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കാഴ്ചം വരുമാനവുമൊക്കെ വേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ ലോണെടുത്ത്

നടത്താമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഒരു റെറ്റ് സ്പിരിറ്റിലാണ് ഇവിടെ ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച നടന്നത്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നു വന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ചിലത് സ്വീകരിച്ചു. ഞങ്ങളും കൺസ്യൂക്ടീവായാണ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തത്. ചർച്ചയിൽ വിമർശിക്കാനുള്ളത് വിമർശിക്കുകയും ബഹിഷ്കരിക്കാനുള്ളത് ബഹിഷ്കരിക്കുകയും സമരം ചെയ്യാനുള്ളത് സമരം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. എന്നാലും വളരെ കൺസ്യൂക്ടീവായാണ് ചർച്ച നടന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന വളരെ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് കടക്കണം. മൂന്നാം വായനയിൽ അധികം സംസാരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ വളരെ ചുരുക്കുകയാണ്. ടാക്സിന്റെ കോൺട്രെക്റ്റിൽ നിന്ന് പറയുകയാണെങ്കിൽ, ചില കാര്യങ്ങളെ നിരസാഹപ്പെടുത്താനും ടാക്സ് കൊണ്ടുവരാമെന്ന് നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഗ്രീൻ ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞു. ആ നിലയിൽ ചിന്തിക്കുന്നത് നമുക്ക് വളരെ നല്ലതാണ്. വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അതുപോലെ എത്രയോ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ദുബായിയിൽ റോഡ് റൂൾസ് (ഗതാഗത നിയമം) ലംഘിക്കുന്നവരിൽ നിന്നുള്ള ഫൈനിൽ നിന്ന് അവർക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം എത്രയാണെന്ന് അറിയാമോ; അതിന്റെ ഫലമായി

റോഡ് നിയമങ്ങൾ കർശനമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നു. നിയമം ലംഘിച്ചാൽ അപ്പോൾ ഫൈൻ ഈടാക്കും. മറ്റുകാര്യങ്ങളൊന്നും ഇല്ല. ബഹുമാനപൂർവ്വം തന്നെയാണ് ഫൈൻ ഈടാക്കുന്നത്. അത് വലിയൊരു വരുമാനമാണ്. അതുപോലെ, നമ്മുടെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളുടെ മുമ്പിൽ കാടുപിടിച്ച്, പാവ് കയറി കിടക്കുന്ന വാഹനങ്ങൾ ഒരപമാനമാണ്. മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനും അതിന്റെ കോമ്പൗണ്ടും കോമ്പൗണ്ടിലുള്ള ഫ്ലവേഴ്സുമൊക്കെയായി അതിനുമുന്നിലൂടെ പോകുമ്പോൾ നമുക്കൊരു ഹൃദ്യതയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ പോലീസ് സ്റ്റേഷന് മുന്നിലൂടെ പോകുമ്പോൾ നമുക്ക് നമ്മളോടുതന്നെ അപമാനം തോന്നും. പൊതുരംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന നമുക്ക് നമ്മളോടുതന്നെ അപമാനം തോന്നും. റോഡിലൂടെ പോകുമ്പോൾ അടുത്തെവിടെയെങ്കിലും പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടോയെന്ന് അറിയണമെങ്കിൽ വാഹനങ്ങൾ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നത് നോക്കിയാൽ മതി. വാഹനങ്ങൾ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നത് കണ്ടാൽ അവിടെ ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടെന്നത് ഉറപ്പാണ്. എന്ത് നിയമമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്? ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണം. ഞങ്ങൾ കുറെ ശ്രമിച്ചതാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു. ഇനി നിങ്ങൾ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണം. എന്നിട്ട് ഇതെല്ലാംകൂടി ലേലം

ചെയ്തു വിൽക്കണം. എല്ലാത്തിനും ഒരു പോംവഴിയില്ലേ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാലാകാലം അതവിടെ അങ്ങനെ കിടക്കും. കോഴിയുടെയും മറ്റും വേസ്റ്റുകൾ പാലത്തിൽ നിന്നും താഴോട്ട് വലിച്ചെറിയുകയാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള നദികൾ മുഴുവൻ അധികം വൈകാതെതന്നെ വളരെയേറെ മലിനമാകും. കുടിക്കാൻ വെള്ളമുണ്ടാവില്ല. ഡൽഹിയിലെ സ്ഥിതി അനധിവിദൂരമായ ഭാവിയിൽ ഇവിടെ വരും. നമ്മുടെ നിയമങ്ങൾ കർശനമാക്കണം. ഫൈൻ ഇടണം. വലിയ വരുമാനം അതിൽനിന്നുണ്ടാക്കാം. ഇങ്ങനെ എടുത്തു നോക്കിയാൽ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾക്ക് നമുക്ക് ഫൈൻ ചെയ്യാം. ഗ്രീൻടാക്സ്, അറ്റ്മോസ്ഫിയർ ടാക്സ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇനി അധികനാൾ ഇരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇന്ന് രാവിലെ എണീറ്റ് പുറത്തിറങ്ങി നോക്കിയപ്പോൾ വലിയ മഞ്ഞുണ്ട്. ഡൽഹി ഇങ്ങോട്ടുമെത്തിയോ എന്നു വിചാരിച്ച് ഞാൻ പേടിച്ചു പോയി. എത്തില്ല എന്നൊന്നുമില്ല. വളരെ വേഗം എല്ലാവരും ഡൽഹിയിലേയ്ക്കുള്ള യാത്ര തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. ഡൽഹിയുടെ അന്തരീക്ഷം, അതുപോലുള്ള ഡൽഹിയിലേയ്ക്കുള്ള യാത്രയിലാണ് നമ്മളും. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരുപാട് നെഗറ്റീവ് ടാക്സുകൾ നമുക്കുണ്ട്. അങ്ങ് അതൊന്ന് പരിശോധിക്കണം. പലതുമുണ്ട്; റോഡ് റൂൾസ്, പഴയ വാഹനങ്ങൾ, പൊല്യൂഷൻ, വേസ്റ്റ് മുതലായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനൊക്കെ

ഫൈൻ ചെയ്യണം. അതുപോലെതന്നെ അനധികൃത ക്യാരിയിംഗ്, ഡി-ഫോറസ്റ്റേഷൻ തുടങ്ങി ഒരു പാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിലൊന്ന് ഫിഗർ ചെയ്യണം. അല്ലാതെ എല്ലാം ലോണ്ടെടുത്ത് നടത്താം എന്നുള്ള ചിന്ത വേണ്ട. ഞാനിത് സാമ്പർഭികമായി പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. മൂന്നാം വായനയിൽ വിസ്തരിച്ചു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. പരിഷ്കാരങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കണം. ഇനിയങ്ങോട്ട് ഈ സർക്കാരിന്റേതായ കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞുതുടങ്ങാൻ സമയമായി. ഇതുവരെ അതുണ്ടായിട്ടില്ല. ഞങ്ങളുടെ കുറ്റം മാത്രം പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ഇനിയങ്ങോട്ട് മുന്നോട്ടു പോവില്ല എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ തന്നെ 805 കോടി രൂപയുടെ അധിക നികുതി വരുമാനം യാഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നതല്ലെന്നും പ്രാക്ടിക്കലല്ലെന്നും ഇത് നിങ്ങൾക്ക് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ്. ഏതായാലും വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഭാഗപത്ര ഉടമ്പടിയിൽ വരുത്തിയ മാറ്റം വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഭാഗപത്രത്തിലുണ്ടായിരുന്ന മാറ്റത്തിനനുസൃതമായി ഭാഗപത്ര രജിസ്ട്രേഷൻ കർത്തനെ ഇടിഞ്ഞിരുന്നു.

ജൂലൈയിൽ 29 ശതമാനമായിരുന്നത് ആഗസ്റ്റിൽ നെഗറ്റീവ് 1.69, സെപ്റ്റംബറിൽ നെഗറ്റീവ് 7.22 എന്നിങ്ങനെയായി. വെള്ളക്കാൻ തേച്ചത് പാണ്ടാവുകയാണുണ്ടായത്. അങ്ങത് മനസ്സിലാക്കിയതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. അതിനെതിരെ വളരെ ശക്തമായി പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയതാണ്. ഈ ജനകീയ സമ്മർദ്ദം മൂലമാണ് ഭാഗപത്ര രജിസ്ട്രേഷനിൽ പുതിയതായി ഉണ്ടാക്കിയ ആ വർദ്ധനവ് പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറായത്. ഞാനതിനെ തീർച്ചയായും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. നമുക്കറിയാം, കേരളത്തിന്റെ പേരിൽ അങ്ങനെയൊരിക്കലും കനത്ത നികുതിഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളം നികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു saturation point-ലാണ്. We have to find out new avenues and we have to bring more people into the tax net. അതെല്ലാം ദേശീയ തലത്തിൽതന്നെ ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഇവിടെ രണ്ടുമൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സിഗരറ്റിന് ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായ പരാതിയാണുള്ളത്. അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ടാക്സ് വർദ്ധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി കർണ്ണാടകത്തിൽനിന്ന് വ്യാപകമായി സിഗരറ്റ് കള്ളക്കടത്ത് നടത്തുന്നു എന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഉയർന്നു വരുന്നുണ്ട്. അത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. രണ്ട്, ലോട്ടറി വകുപ്പിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഓരോ

വാർത്തകൾ പുറത്തു വരികയാണ്. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം ലോട്ടറിയെപ്പറ്റി യാതൊരു ആശങ്കയുമില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ സാന്റിയാഗോ മാർട്ടിന്റെ കരങ്ങൾ വീണ്ടും ഇതിലേയ്ക്ക് ഇടപെടുന്നു എന്നുള്ള പരാതിയുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ അങ്ങ് അക്കാദമിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. ലോട്ടറിയുടെ സമ്മാനത്തിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന മാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള സംഘടനകൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. മൊത്തം വലിയ സമ്മാനങ്ങളുടെ തുക കുറയുന്നു. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള പരാതി ഉയരുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും വലിയൊരു വരുമാനമാണ് ലോട്ടറിയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നത്. ആ രംഗത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന ഏതൊരു തെറ്റായ നീക്കവും നമ്മുടെ റവന്യൂ കളക്ഷനെ ബാധിക്കും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അക്കാദമിയിൽ അങ്ങ് കുറേക്കൂടി ശ്രദ്ധ കാണിക്കണം എന്നാണ് പറയുവാനുള്ളത്. വെളിച്ചെണ്ണയുടെ 5 ശതമാനം നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ നമ്മളെല്ലാവരും പറഞ്ഞതാണ്. ഇനിയത് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. എങ്കിലും അത് സാധാരണക്കാരെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് 25 ശതമാനമാണ് പിരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞത്. ആദ്യത്തെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ വലിയ ആവേശം പ്രകടിപ്പിച്ചെങ്കിലും പിന്നീട് പിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കുതന്നെ

ബോധ്യമായി. കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സ് കളക്ഷന്റെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പാലിക്കണം എന്നാണ് അതിലൂടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം.

സർക്കാരിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മന്ദഗതിയിലാണ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലവുമായി തട്ടിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ വികസനം... ഒരു പുതിയ ഗവൺമെന്റാണ് എന്നുള്ളത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷേ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കുറേക്കൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ വിനിയോഗം 16 ശതമാനം മാത്രമാണ്. 24,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിയിൽ 3,291 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇനി അഞ്ച് മാസം മാത്രമാണ് ബാക്കിയുള്ളത്. പദ്ധതി ചെലവിന്റെ കാര്യത്തിലും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യത്തിലും സർക്കാർ കൂടുതൽ ജാഗ്രത കാണിക്കണം എന്നുള്ളൊരു ചിത്രമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി വച്ചുനോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. പക്ഷേ when there is a new government, there are so many difficulties for all of you. അത് ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷേ അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറേക്കൂടി ശക്തമായി, പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യത്തിലും തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിന്റെ കാര്യത്തിലും കുറേക്കൂടി ജാഗ്രത ധനകാര്യ വകുപ്പും ധനകാര്യ മന്ത്രിയും കാണിക്കണം എന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അതോടൊപ്പം

തന്നെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിലെല്ലാം കുറേക്കൂടി ജാഗ്രത ഉണ്ടാകണം. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ഓഗ്മന്റ് ചെയ്തു കൊണ്ടുള്ള speedy implementation ആണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. പദ്ധതികൾ വേഗതയിൽ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ കാര്യങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ വേഗത വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൻ മാത്രമേ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേഗതയിൽ നമുക്ക് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അക്കാര്യത്തിൽകൂടി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകൈ എടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണെന്നു വന്നിരിക്കുന്നു. 805 കോടിയിൽ നിന്ന് 300 കോടി കളയാൻ ഇപ്പോൾ അങ്ങ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വസ്തുതകൾ ശരിയാണെന്നു വന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. അങ്ങയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബ് പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച തുടങ്ങിയെന്ന് തോന്നുന്നില്ല എന്നാണ്. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടൊക്കെ ഉണ്ടെങ്കിലും 3,200 കോടി രൂപ പെൻഷനായി വീട്ടിൽകൊണ്ടുപോയി കൊടുത്തു.

ഇന്നിപ്പോൾ നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ ഏകദേശം 50 ശതമാനം കൂടി ആളുകൾക്ക് സൗജന്യ രേഷൻ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. കയർ, കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ തുറന്നു. കയറിലും കൈത്തറിയിലും തൊഴിലുറപ്പ് നടപ്പാക്കുകയാണ്. 200 ദിവസത്തെ പണി കൊടുക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. സർക്കാർ വാങ്ങി സംഭരിക്കുന്നു. കേരളത്തെ ഒ.ഡി.എഫ്. സംസ്ഥാനമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇന്ന് കിഫ്ബിയുടെ യോഗം ചേർന്ന് 4,004 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകി. അടുത്ത യോഗം ജനുവരിയിൽ ചേരാൻ പോവുകയാണ്. മിനിമം ഒരു 6,000 കോടി രൂപയുടേതിനെങ്കിലും അന്ന് അംഗീകാരം നൽകാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. പിന്നെ നാളെ നമ്മൾ എം.എൽ.എ.മാർ ഒരു ചർച്ചയ്ക്ക്... ഇന്നിപ്പോൾ മിഷൻ, ആ മിഷനുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഒരു സർക്കാർ തുടങ്ങി അഞ്ച് മാസത്തിനുള്ളിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ചിട്ടപ്പെടുത്തി ഹ്രാമാറ്റിക്കായി പ്രോഗ്രാമുണ്ടാക്കി അതിന് പണംവെച്ച് അത് ലോഞ്ച് ചെയ്യുകയാണ്. അപ്പോൾ ആർക്കും ആശങ്ക വേണ്ട. നമ്മൾ നന്നായി ഭരിക്കാൻ തന്നെയാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ലോട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞത് നമുക്ക് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമിരുന്ന് വർത്തമാനം പറയേണ്ട, വരാൻ പോകുന്ന സാഹചര്യങ്ങളെ കൂട്ടായിട്ട് എങ്ങനെ നേരിടണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച്

ചർച്ചചെയ്യേണ്ടിവരും. ലോട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച് ജി.എസ്.ടി. യുടെ കടന്നുവരവ് പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കും. ഏതായാലും സർക്കാർ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ ഗൗരവമായിട്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പു നൽകുകയാണ്. എഴുത്ത് ലോട്ടറിയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ എസ്.ഐ.റ്റി. രൂപീകരിച്ചു, 5 പേർ ഇപ്പോൾ റിമാന്റിലാണ്. മഞ്ജുലോട്ടറിയുടെ ഏജൻസി സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

അച്ചടി സംബന്ധിച്ച് പരാതി വന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ 8.5 കോടി രൂപയുടെ പുതിയ മെഷീൻ കെ.ബി.പി.എസ്.-ൽ വയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൂടുതൽ സെക്യൂരിറ്റി ഫീച്ചേഴ്സ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ലാഘവത്വവും നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ല, വളരെ ഗൗരവത്തിലേടുക്കും.

അവസാനമായി കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സ് കാര്യക്ഷമമായി പിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, നമ്മുടെ കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സിന്റെ 60 ശതമാനത്തിലേറെ എറണാകുളം ജില്ലയിൽ നിന്നാണ്. ഡിസംബർ ആദ്യം മുതൽ മിഷൻ എറണാകുളം എന്നുപറഞ്ഞ്

ഒരു ഊർജ്ജിത നികുതി പിരിവ് പരിപാടി ആരംഭിക്കുകയാണ്. അതുപ്രകാരം ഇപ്പോൾ അവിടെ രണ്ടു ഡി.സി.യേയുള്ളൂ, മൂന്ന് ഡി.സി.യായിട്ട് വരും. അവിടുത്തെ നികുതിക്ക് ആനുപാതികമായിട്ട് ജീവനക്കാർ അവിടെയില്ല. ജീവനക്കാരെ കൂടുതൽ പുനർവിന്യസിക്കും. അവിടെ 20 ശതമാനം വച്ച് നികുതി വർദ്ധിക്കുന്നതിന് ഏതൊക്കെയാണ് അസസ്മെന്റ് തീരാത്തത് അത് അസസ്മെന്റ് ചെയ്യണം, ഏതൊക്കെ റീ-അസസ്മെന്റ് വേണം, ക്രൈം ഫയൽ നോക്കണം, എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും അവരുടേതായിട്ടുള്ള സമയബന്ധിത പരിപാടി നടപ്പിലാക്കി 20 ശതമാനം നികുതി അവിടെ വർദ്ധിക്കണം. ആ രീതിയിലുള്ള വലിയൊരു ഇനിഷ്യേറ്റീവ് എറണാകുളത്ത് എടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. നികുതി വരുമാനം ഈ വർഷം അവസാനിക്കുമ്പോഴേക്കും പൂർവ്വ സ്ഥിതിയിലേക്ക് എത്തിക്കാൻ പറ്റുമെന്നുള്ള ശുഭാപ്തിവിശ്വാസം തന്നെയാണ്. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ നമ്മൾ കോമ്പൻസേഷനുവേണ്ടി കാത്തു നിൽക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് പരമാവധി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉതകുന്ന നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഏതായാലും വളരെ

ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ള ചർച്ച നമ്മുടെ ഫിനാൻസ് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് നടന്നു. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ വിമർശനങ്ങൾ പലതും ഉൾക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകകണ്ഠമായി ഇത് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ: 2016-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ
6. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

7. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
8. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
9. ശ്രീ. കെ. ബാബു
10. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
11. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
12. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
13. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
14. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
15. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
16. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
17. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
18. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
19. ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ
20. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
21. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
22. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ

23. ശ്രീ. വി. ജോയി
24. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേള
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
29. ശ്രീ. എം. എം. മണി
30. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
31. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
32. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ
33. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
34. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹാസിൻ
35. ശ്രീ. എം. മുക്തേഷ്
36. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
37. ശ്രീ. മുരളി പെരുന്നെല്ലി
38. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ

39. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
40. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
41. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
42. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
43. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
44. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
45. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
46. ശ്രീ. കെ. രാജൻ:
47. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ:
48. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്:
49. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്:
50. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം:
51. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ:
52. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
53. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ
54. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

55. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
56. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
57. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
58. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
59. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
60. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
61. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
62. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
63. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
64. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
65. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
66. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
67. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
68. ശ്രീ. ഇ. റ്റി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
69. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
70. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്

71. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
72. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
73. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
74. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബൂൾ ഹമീദ് മാസ്റ്റർ
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബൂള്ള
3. ശ്രീ. പി. കെ. അബൂ റബ്ബ്
4. ശ്രീ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
5. ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
9. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
10. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
11. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
15. ശ്രീ. എൽദോസ് കുനപ്പിള്ളി

16. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ
17. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
18. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
19. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
20. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
21. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
22. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
23. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
24. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
25. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
26. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
27. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
28. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
29. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
30. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
31. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ

32. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
33. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
34. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
35. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
36. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
37. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
38. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
39. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
40. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
41. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
42. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്:

മി. സ്റ്റീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 74

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 42

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ചയായിരുന്നുവെങ്കിലും, ചെയറിന്റെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് സമയക്രമം പാലിക്കാൻ മുൻകയ്യെടുത്ത എല്ലാ അംഗങ്ങളേയും ചെയർ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ചെയറിന്റെ സന്തുഷ്ടി അറിയിക്കുന്നു. സമയബന്ധിതമായി ചർച്ച തീർക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും, നാളെ രാവിലെ 8.30 ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2016 നവംബർ മാസം 8-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 2.14-ന് പിരിഞ്ഞു.)