

അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങളുടെ കാര്യം

(1) അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്, അങ്ങേയ്ക്ക് അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

(2) താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ

1. 2016-ലെ കേരള അൺഎയിഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ വേതനം നിശ്ചയിക്കൽ ബിൽ.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് 2016-ലെ കേരള

അൺഎയിഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ വേതനം നിശ്ചയിക്കൽ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2016-ലെ കേരള അൺഎയിഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ വേതനം നിശ്ചയിക്കൽ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, 12.09.2011-ലെ 155/2011/തൊഴിൽ ഉത്തരവുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ അധ്യാപകേതരവൃത്തിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ മിനിമംവേതനം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽവിഭാഗത്തിന്റെ മിനിമംവേതനം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ അധ്യാപകർക്ക് മിനിമംവേതനം അനുവദിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച കരട് ബിൽ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ

പരിഗണനയിലാണ്. ഇന്നലെ ചേർന്ന ക്യാബിനറ്റ് യോഗം അൺഎയിഡഡ് മേഖലയിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന അധ്യാപകരുടെയും അനധ്യാപകരുടെയും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ നടപടിക്രമത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 2016-ലെ കേരള അൺഎയിഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ വേതനം നിശ്ചയിക്കൽ ബില്ലിന് പ്രസക്തിയില്ല. ആയത് നിരാകരിക്കാവുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരണത്തിലും പ്രസംഗത്തിലും സമയ പരിധിയില്ലെങ്കിലും നിയന്ത്രിച്ച സംസാരിച്ചാൽ[കഴിയുമെങ്കിൽ അഞ്ചു ബില്ലുകളും എടുക്കാൻ ശ്രമിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പായി, ഈ സ്പീരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ ഇതേ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഒരു മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ എന്ന നിലയ്ക്ക് ചില പോരായ്മകൾ

ഉണ്ടാകാം. ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബിൽ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ട്രഷറി ബഞ്ചിൽ നിന്നോ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നോ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നവെന്ന് പറയുന്നതിൽ നാണക്കേടിന്റെയോ അപമാനത്തിന്റെയോ പ്രശ്നമില്ല. പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസിൽ ഇത് അംഗീകരിക്കാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ബിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. അത് വായിച്ചു നോക്കി അതിലെ ചില പ്രൊവിഷനുകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുമാണ് ഈ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് നടന്നതെങ്കിലും അവതരിപ്പിക്കാൻ അവസരമുണ്ടായില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഈ വിഷയത്തിൽ കുറെ നിയമപ്രശ്നങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നുവെന്നും മറ്റും സൂചിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ അത് ഉണ്ടായില്ല. ആദ്യമായി എന്റെയൊരു അപേക്ഷ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ വരുമ്പോൾ നമ്മൾ അങ്ങനെയൊന്നും കാണേണ്ടതില്ല. ഒരു പ്രൈവറ്റ് മെമ്പർ കൊണ്ടുവരുന്ന ബിൽ അതിന്റെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പൊതു നിയമമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു

പരിശ്രമം ഉണ്ടായിക്കൂടാ? അതൊരു അക്കാഡമിക് ഇന്ററസ്റ്റിൽ കാണണമെന്ന് ആമുഖമായി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തി സർക്കാരിനതന്നെ ബോധ്യമാണെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ അൺഎയിഡഡ് മേഖല ഒരു പ്രബലമായ ഘടകമാണ്. ഇതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. നമുക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഇത് അംഗീകരിച്ചേ പറ്റൂ. കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏകദേശം മൂന്നിലൊന്ന് അൺഎയിഡഡ് മേഖലയാണെന്നുള്ളതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ആയിരത്തിൽപ്പരം അൺ എയിഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ സി.ബി.എസ്.സി, ഐ.സി.എസ്.സി ഇതൊക്കെയാണ്. അതുപോലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇതിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതൊക്കെ യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. മോണ്ടിസോറി മുതൽ പ്ലസ് ടു വരെയുള്ള കുട്ടികൾ ഇതിലുണ്ട്. ലക്ഷത്തിൽപ്പരം അധ്യാപകർ ഈ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പതിനായിരക്കണക്കിന് അനധ്യാപകർ ഈ രംഗത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ബസ്, ബസ്സിലെ ജീവനക്കാർ, ക്യാന്റീൻ, കാറ്ററിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജീവനക്കാരെ ക്ലാസ് ഫോർ ജീവനക്കാരായി

കണക്കുകൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയിലെ അധ്യാപകരും ജീവനക്കാരും തീർത്തും അരക്ഷിതാവസ്ഥയിലാണ്. ഒരു തൊഴിൽ സമൂഹത്തിന് കിട്ടേണ്ട ഒരു സുരക്ഷയും അവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. തൊഴിൽ സുരക്ഷയില്ല എന്നുള്ളത് ഈ മേഖലയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും പിരിച്ചുവിടാം. ഇതിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേകത നിയമന ഉത്തരവുമില്ല, പിരിച്ചുവിടൽ ലറ്റുമില്ല. There is no appointment order hence there is no termination letter. പലപ്പോഴും അങ്ങനെയാണ്, എന്നെ പിരിച്ചുവിട്ടതിന് ഒരു പേപ്പർ തരൂ എന്നു ചോദിച്ചാൽ നിങ്ങളെ നിയമിച്ചതിന് കടലാസ്സില്ലല്ലോ പിന്നല്ലേ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന് കടലാസ് എന്നാണ്; എവിടേയും രേഖയുണ്ടാവില്ലെന്നുള്ളതാണ് അവസ്ഥ. ഇത്രയേറെ തൊഴിൽ സുരക്ഷയില്ലാത്ത ഒരു മേഖല, പറയുമ്പോൾ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ള അധ്യാപകരാണ്, പക്ഷേ ഒരു തൊഴിൽ സുരക്ഷയും അവർക്കില്ല. തുച്ഛമായ വേതനമാണ് ഇവർക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. ജോലി അധ്യാപനമാണ്, പക്ഷേ പലരുടേയും വേതനം സ്വകാര്യമായി ചോദിച്ചാൽ അയ്യായിരം രൂപയിൽ താഴെയാണ്. സി.ബി.എസ്.സി., ഐ.സി.എസ്.സി., സ്റ്റേറ്റ് സിലബസ്, ഗവൺമെന്റ് അംഗീകൃതം, ഗവൺമെന്റ് അനംഗീകൃതം എന്നീ മേഖലകളിലായി ഇത്

പരന്നുകിടക്കുകയാണ്. പതിനായിരക്കണക്കിന് അധ്യാപകരുടെ സ്ഥിതിയാണിത്. വളരെ ഇച്ഛമായ വേതനം. പതിനാറ് വർഷമായി കാസർഗോഡ് ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു ടീച്ചറുടെ കഥ പത്രത്തിൽ വന്നിരുന്നു. 4,200 രൂപയാണ് അവർക്ക് ശമ്പളം. കോഴിക്കോട് ഹയർ സെക്കന്ററിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 24 വർഷം സർവ്വീസുള്ള ഒരു ടീച്ചറുടെ വേതനം 13,000 രൂപയാണ്. കേരളത്തിന്റെ മറ്റുമേഖലകളിൽ, ഒരു കടയിൽ വിൽപ്പനയ്ക്ക് നിൽക്കുന്ന പെൺകുട്ടിക്കുപോലും, അത് മോശമാണെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്, ഒരു കൃത്യമായ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയൊന്നുമില്ലാതെയുള്ള ഒരു ജോലിക്കുപോലും ഇന്ന് വേതനമായി പതിനായിരക്കണക്കിന് രൂപ കിട്ടുകയാണ്. ആ സ്ഥിതിയിലാണ് ഇവിടെ ഇങ്ങനെയൊരു സമൂഹമുണ്ട് എന്നുള്ളത് നാം കാണേണ്ടത്. ഇത് വളരെ അപമാനകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണ്. മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും ഇവർക്കില്ല. ശമ്പളത്തിന്റെ സ്ഥിതി ഇതാണെങ്കിൽ, ബോണസ്സില്ല, പി.എഫ്. ഇല്ല, നമ്മുടെ സഹോദരിമാർക്ക് പ്രസവാവധി പോലുമില്ല. പെൻഷനില്ലെന്ന് മുൻവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. അവധിയിൽ പോയാൽ തിരിച്ചുവരേണ്ട കാര്യമില്ല. തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ ജോലിയുണ്ടാകണമെന്നില്ല. എന്തെങ്കിലും അസുഖം

കാരണം കുറച്ചുദിവസം പോകാതിരുന്നാൽ അപ്പോഴേക്കും വേറെ ആളെ നിശ്ചയിച്ചുണ്ടാകും. ഒരു തൊഴിൽ സുരക്ഷയുമില്ലാത്ത ഒരുമേഖലയാണിത്. എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി അറിയുന്ന ആളുകൾക്ക് ഈ അവസ്ഥയുണ്ട്. ഉയർന്ന് വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ളവർ, ബിരുദവും ബിരാദനന്തര ബിരുദവും സെറ്റും നെറ്റും എംഫിലും ഒക്കെയുള്ളവരുടെ, പി.എച്ച്.ഡി. യുള്ളവരുമുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. റ്റി.വി. ഇബ്രാഹിം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: അൺഎയിഡഡ് മേഖലയിലെ അധ്യാപകരുടെ ദുരിതമാണല്ലോ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് ഏറ്റവും നന്നായി ബോധ്യമുള്ള ആളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ. അദ്ദേഹം സ്പീക്കർ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്നതുവരെ അധ്യാപകസംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ പിൻതുണ അങ്ങയുടെ വാദഗതിക്കുണ്ടായാൽ അത് ഈ സഭയുടെ ആകെ പിൻതുണയായി പരിഗണിച്ച് ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: ആ പറഞ്ഞത് ശരിയായില്ല. സ്പീക്കറുടെ പിൻതുണയുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ കൊണ്ടുവന്ന

സ്വകാര്യബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതേ വിഷയം സബ്മിഷനായി ഞാനും ഈ സഭയ്ക്കു കത്ത് ഉന്നയിച്ചതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ പൊതു സമൂഹം വളരെ ഗൗരവമായി എടുക്കേണ്ട വിഷയമാണിത്. ഇവിടെ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് വളരെയധികം ബോധ്യമുള്ള ഒരു കാര്യവുമാണ്. വളരെ ക്യാളിഫൈഡായ അധ്യാപകരാണ് ഈ മേഖലയിലുള്ളത്. ഹൈലി ക്യാളിഫൈഡായ എന്നു മാത്രമല്ല അക്കാദമിക് പെർഫോമൻസ് നാളിതുവരെ ഏറ്റവും മികച്ചരീതിയിൽ ഉന്നത വിജയം കരസ്ഥമാക്കിയവർ, ബിരുദാനന്തരബിരുദം ഏറ്റവും ഉന്നതമായ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും കരസ്ഥമാക്കിയവർ, ഈ ഒരു വിഭാഗത്തെ സൈഡ് ലൈൻ ചെയ്യുകയാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ബോണസ്സില്ല, മാനേജ്മെന്റിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങണം. മാനേജ്മെന്റ് പറയുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ പലപ്പോഴും ക്രൂരമായ രീതിയിൽ പീഡിപ്പിക്കുന്ന രീതിപോലുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ച ഈ ബില്ലു കേരളത്തിന്റെ പൊതുസമൂഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. അത് ചെയർ ഗൗരവമായി എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: സർക്കാർ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

ഗൗരവമായി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇന്നലെ ക്യാബിനറ്റ് അത് തീരുമാനിച്ചുവെന്നും മന്ത്രി പറഞ്ഞത് വളരെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സമൂഹം 1957-ന് മുമ്പുള്ള അധ്യാപകസമൂഹത്തിന്റെ അവസ്ഥ അനുഭവിക്കുന്നവരാണ്. കേരളത്തിലെ അധ്യാപകകഥകളിൽ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു കഥയാണ് കാശ്മീരിന്റെ 'പൊതിച്ചോറ്'. വിശന്ന് പൊരിഞ്ഞ ഒരു അധ്യാപകൻ കുട്ടികൾ കാണാതെ കുട്ടികളുടെ ഉച്ചഭക്ഷണപ്പൊതിയിൽ നിന്നും ഭക്ഷണം മോഷ്ടിച്ചുകഴിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ദുരന്താനുഭവത്തിന്റെ സൂചനയായിരുന്നു ആ കഥ. ഏതാണ്ട് അതേ അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് അൻപതൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അധ്യാപകർക്കുള്ളത്. സർവ്വ വിദ്യാർത്ഥികളും അവർണ്ണ അധ്യാപകരുമെന്ന് പറയാവുന്ന ആ സമൂഹത്തിന് നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുകയാണ് നമ്മൾ ഇതുവരെ ചെയ്തത്. ഈ വിഷയം ഗൗരവത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്ന അങ്ങയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. സർക്കാർ അത് ഗൗരവമായി എടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: ഈ മേഖലയിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ

അഭാവമുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ഇതിന് മറുപടി പറഞ്ഞത്, ഇവിടെയുള്ള ഒരു പ്രശ്നം വർക്ക്മെൻ അഥവാ തൊഴിലാളി എന്നുള്ള നിർവ്വചനത്തിൽ അൺഎയിഡഡ് മേഖലയിലെ അധ്യാപകർ ഉൾപ്പെടുമോ ഇല്ലയോ എന്ന ഒരു ചോദ്യം, എനിക്ക് തോന്നുന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഒരു ഇടപെടലിൽ അങ്ങനെയല്ലായെന്നുള്ള ഒരു റൂളിംഗ് ഉള്ളതായിട്ടാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ടിലോ മിനിമം വേജസ് ആക്ടിലോ - കാരണം, ഇത് രണ്ടും ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് ചോദ്യം ചെയ്യാവുന്ന സംഗതിയാണ്. മിനിമം വേജസ് കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് എന്ന നിലയിൽ അത് രണ്ടും ചോദ്യം ചെയ്യാനുള്ള ലീഗൽ ഫോറങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഈ മേഖലയ്ക്ക് ബാധകമാവുകയില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ റൂളിംഗുള്ളതായിട്ടാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അവിടെയാണ് പുതിയ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രസക്തി. നിലവിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ടിലോ മിനിമം വേജസ് ആക്ടിലോ പോകാൻ സാധിക്കില്ല, പിന്നെ എവിടെ പോകും. എവിടെയും പോകാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഈ മേഖല ഗവൺ ചെയ്യാൻ ഒരു കൃത്യമായ നിയമം ആവശ്യമാണെന്നതാണ് ഇത്

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടപെടലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയിലെ ചൂഷണം പത്രങ്ങളിലും മീഡിയകളിലും വന്നതിനെത്തുടർന്ന് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരായ ശ്രീ. സി.എം. രാമചന്ദ്രൻ നായരും ശ്രീ. സി. കെ. അബ്ദുൾ റഹീമും ഉൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് 2012 സെപ്റ്റംബർ 14- ന് ഇടക്കാല ഉത്തരവിലൂടെ ഒരു ഇടപെടൽ നടത്തി. അതാണ് ഈ മേഖലയിലുള്ള ഏക ഇടപെടൽ. അതിൽ പറഞ്ഞത്, പ്രൈമറി അധ്യാപകർക്ക് മിനിമം 10,000 രൂപ കൊടുക്കണം. അത് ഒരു രോദനമായി, പൊതു താൽപ്പര്യമായി കോടതി സ്വീകരിച്ചതാണ്. അല്ലാതെ അതിനൊരു നിയമത്തിന്റെ പിൻബലമില്ല. കോടതി ഒരു ഇന്റർപ്രട്ടേഷൻ നടത്തുമ്പോൾ അവർക്കൊരു നിയമം വേണമല്ലോ? ഒരു നിയമംപോലുമില്ലെങ്കിലും ഒരു പൊതുതാൽപ്പര്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് രണ്ട് ജഡ്ജിമാർ പറഞ്ഞു, പ്രൈമറി അധ്യാപകർക്ക് മിനിമം 10,000 രൂപ കൊടുക്കണം. സെക്കന്ററി അധ്യാപകർക്ക് 15,000 രൂപ കൊടുക്കണം. സീനിയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപകർക്ക് 20,000 രൂപ കൊടുക്കണം. ക്ലറിക്കൽ സ്ഥാനത്ത് 6,000 രൂപ കൊടുക്കണം. പ്യൂണിന് 4,500 കൊടുക്കണമെന്ന് ഉത്തരവിട്ടു. എന്നാൽ ഇത് വളരെ രസകരമാണ്. ഈ രംഗത്ത് ഈ തുകപോലും

നൽകാതെ നടക്കുന്ന ചൂഷണം സ്ഥിരം പത്രവാർത്തയാണ്. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടപെടലുണ്ടായിട്ടും ഇവിടെ വലിയ ചൂഷണം നടക്കുകയാണ്. ഇതുപ്രകാരം സി.ബി.എസ്.സി.യും ഐ.സി.എസ്.സി.യുമൊക്കെ ഒരു കത്തയച്ചു ഈ സ്കൂളുകൾ ഇത് കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ. അധ്യാപകരുടെ പക്കൽ നിന്നും ചെക്ക് ആദ്യം വാങ്ങി ഇവരുടെ അക്കൗണ്ടിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുകയും ആ ചെക്കുപ്രകാരം സ്കൂളുകാർ പണം പിൻവലിച്ച് മുമ്പ് കരാർ പ്രകാരം എത്രയാണോ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്, ആ തുകയേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. നിയമത്തിന്റെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാൻ 20,000 രൂപ പറയുന്ന അധ്യാപകന് 20,000 രൂപയേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതുതന്നെയാണ് പഴയ മാനേജർമാരും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: 1957-ന് മുമ്പ് ചെറുകാടിന്റെ ഒരു കഥയും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്. ഒരു പഴയകാലത്ത് വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു ആലിമുസ്ലിയാരുടെ സ്കൂളിൽ ചേരുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്.....

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: പല മാനേജ്മെന്റും ചെയ്യുന്ന സംഗതി

ഇ.പി.എഫ്. ന്റെ പരിധിയിൽ അവർ വരും. അതിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടാൻ അവർ ഉയർന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതായി രേഖയിൽ കാണിക്കും. അക്വിറ്റൻസിൽ അവരെക്കൊണ്ട് ഒപ്പ് വയ്യിക്കുന്നു. എന്നിട്ട് അതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നു. കണക്കുകൾ വേറെ രീതിയിൽ ഹാജരാക്കുന്നു. ഈ രീതിയിലുള്ള ചില ചൂഷണങ്ങൾ കൂടി വരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവർക്കും

പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരേ നിലപാടാണുള്ളത്.

ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടപെടലുണ്ടായിട്ടുപോലും ചൂഷണങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ മേഖലയിൽ കൃത്യവും വ്യക്തവുമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. സി.ബി.എസ്.സി., ഐ.സി.എസ്.സി, സ്റ്റേറ്റ് സിലബസ് എന്നിവയിലായിട്ടാണ് ഇത് പരന്നുകിടക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച അധ്യാപകരുടെ സാഹചര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വന്ന ലേഖനത്തിന്റെ തലക്കെട്ടിൽ പറയുന്നത് 'വൻ മതിലിനകത്തെ കോൺസൻട്രേഷൻ ക്യാമ്പുകൾ' എന്നാണ്. രാവിലെ 8.30 മുതൽ വൈകിട്ട് 4 മണിവരെ ഒരു പീരീഡ് പോലും വിശ്രമമില്ലാതെ കഠിനാധ്വാനം ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകരിൽ മിക്കവരുടേയും ശമ്പളം 5000-ൽ

താഴെയാകുന്ന കാര്യമാണ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇങ്ങനെ അസംഘടിതരായ ഇവരുടെ രോദനം വനരോദനമായി മാറുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമ്പോൾ അവിടെയാണ് നിയമസഭയും നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരും ഇടപെടേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചു അതിന് പോസിറ്റീവായ മറുപടി തന്നു.

പൊതുമാതൃകയും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ശരിയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ 14 വയസ്സുവരെ free, compulsory and universal education ആണ്. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കാൻ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങൾ അനാഥമായി കിടക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അൺഎയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൊച്ചു കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഫലത്തിൽ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെങ്കിലും പതിനായിരക്കണക്കിന് രൂപ ഫീസ് വാങ്ങുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതികൾ പോലും അക്കാര്യം പരിശോധിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ.....ഈ ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം 14 വയസ്സുവരെ

ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നതോ സഹായിക്കുന്നതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങളിലല്ലാതെ
 ആരും പഠിക്കേണ്ടതില്ല എന്നുപറഞ്ഞാൽ കുട്ടികളും രക്ഷപ്പെടും.
 ആയിരക്കണക്കിന് അധ്യാപകർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുകയില്ലേ; അതിനെപ്പറ്റി
 അങ്ങ് പറയുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതായ വിഷയം
 നമ്മൾ വളരെ വിപുലമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒന്നാണ്. ഞാൻ ആദ്യം തന്നെ
 ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞു. അൺഎയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് കുട്ടികൾ
 പഠിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതും പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ ജോലി
 ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതും ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. നമുക്ക് അതിനോട് യോജിപ്പും
 വിയോജിപ്പുമുണ്ടാകാം. നമ്മൾ ഇവിടെ നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചാണ്
 പറയുന്നത്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട
 സ്പീക്കറും മറ്റും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ യാതൊരു സുരക്ഷയും ഇല്ലാത്ത ഒരു
 പറ്റം അധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും പ്രയാസങ്ങൾക്ക്

പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ഞാൻ ഇതിനെ

അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതി വന്നാൽ

അങ്ങേയ്ക്ക് ഇങ്ങനെ വിലാപം നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. അക്കാര്യം ഞാൻ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അതിന് ആ ദിശയിലുള്ള ചർച്ചകൾ

നടക്കണം. അതുപോലുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അത്

ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ ഭരണഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് വിഷയങ്ങൾ

അതിലുണ്ട്. ആ വാദഗതിയോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്.

ഭരണഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് ഇഷ്യൂസ് ഈ വിഷയത്തിൽ വരാം.

ഏതായാലും ഇതിന്റെ ചർച്ച തുടരാം. പുതിയ ബില്ലിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള

സംഗതികൾ ഗവൺമെന്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഇത്

ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലായിരിക്കും എന്നാണ് ഞങ്ങൾ

പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഉണ്ടാക്കിയ ബില്ലിൽ നിന്നും എനിക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമുണ്ടായില്ല എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. അതുപോലെ നമ്മൾ ഒരു പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ കാര്യം, ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രശ്നമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഇവിടത്തെ അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളെ നിരീക്ഷിക്കാനും ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിപ്പച്ചെറുപ്പമനുസരിച്ച് ഗ്രേഡിംഗ് നടത്തി അധ്യാപകർക്കും ജീവനക്കാർക്കും കാലോചിതമായി ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന, മോശമല്ലാത്ത ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നതിനും അതുപോലെ തന്നെ അനാവശ്യമായ പീഡനങ്ങളും പിരിച്ചുവിടലുമൊക്കെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും നിയമം ലംഘിക്കുന്നവർക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ കേസ് എടുക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയോടുകൂടിയാണ് 15 വകുപ്പുകളുള്ള ഈ ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, അൺഎയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർ,

അധ്യാപകർ, അവിടെ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവർക്കെല്ലാം പൊതുവെ അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കനുസിച്ചുള്ള സംരക്ഷണമുണ്ടാകണം. നമ്മുടെ സമൂഹം അംഗീകരിച്ച വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. സർവ്വീസ് മേഖലയിൽ ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്ന ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ഈ മേഖലയിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുക. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രധാനമായും ലക്ഷ്യമിടുന്നത് മിനിമം വേതനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. ഗവൺമെന്റ് തലത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ, മിനിമംവേജ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, കോടതിയുടെ ഉത്തരവുകൾ ഇവയൊന്നും പാലിച്ചുകൊണ്ടല്ല അൺഎയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സമഗ്രമായ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച്

സംസാരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അംഗമായിരുന്നു. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയ സമയത്ത് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഈ പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ ഒരു ചർച്ചയും നടന്നു. ലേബർ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആ ചർച്ചയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ ചർച്ചയിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്ന ഒരഭിപ്രായമുണ്ട്. അങ്ങ് തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഈ മേഖലയ്ക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ചില സവിശേഷതകളുണ്ട്. സർവ്വീസ്/സേവനമേഖലയാണിത്. ഈ കാര്യങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിച്ച് അന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മുൻകൈ എടുത്ത് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്ന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തീരുമാനമെടുത്തതാണ്. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഈ ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച്, സമൂഹമാകെ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഒരു തുടർനടപടിയും

സ്വീകരിക്കാൻ സന്നദ്ധമായില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് നാലുമാസം കഴിഞ്ഞതേയുള്ളൂ. ഇതിനിടയിൽ തന്നെ ഈ മേഖലയുടെ ഗൗരവ സ്ഥിതി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ മേഖലയിൽ ഏകദേശം രണ്ടരലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ അധ്യാപകരും അനധ്യാപകരും ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. കൃത്യമായ കണക്ക് ശേഖരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏതായാലും ഇതാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. ഈ മേഖലയുടെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ അധ്യാപകരും അനധ്യാപകരും അടിമ സമാനമായി പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. കേരളം പരിഷ്കൃത സമൂഹമുള്ളൊരു സംസ്ഥാനമാണല്ലോ; ഇത് അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ ന്യായമായ നിലയിൽ ഉന്നയിച്ച് ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകൾ രംഗത്ത് വരുമ്പോൾ അതിനോടൊപ്പം അങ്ങേയറ്റത്തെ അസഹിഷ്ണുതയാണ് മിക്ക മാനേജ്മെന്റുകളും സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഈ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം കേരളത്തിന്റെ മുന്തിലുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം ഈ മേഖലയിൽ

കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതായ ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ശരിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു വസ്തുതയുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു അടിസ്ഥാന സമീപനമാണ് അദ്ദേഹം മുമ്പോട്ടുവെച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ തന്നെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 1957-ന് മുമ്പുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഒരു പൊതുചിത്രത്തിന് സമാനമായ നില തന്നെ അൺഎയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തുടരുന്നു. ഇതിന് അവസാനം കുറിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സഭയാകെ അത്തരം ഒരു പൊതുവികാരത്തിലാണ്. അത് സ്വാഗതാർഹമായ സമീപനമാണ്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഉത്കണ്ഠകൾക്കുമെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാകത്തക്ക നിലയിൽ വളരെ വേഗത്തിൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും....പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇടയ്ക്ക് അവിടെ നിന്നും

ചോദ്യമുണ്ടായല്ലോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ പെൻഷൻ നിയമപരമായ അവകാശമായി അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്. സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്നുള്ളത് കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷനിലേയ്ക്ക് മാറിപ്പോയല്ലോ; ഇതൊന്നും നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന നിലയല്ല. ആ സാഹചര്യങ്ങളെല്ലാം ശരിയായ നിലയിൽ നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ്. ഇതെല്ലാം മനസ്സിലാക്കി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ തലങ്ങളിലുമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു ബൃഹത്തായ നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. അത്തരം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം സഭയ്ക്ക് ഒന്നിച്ച് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ കാലതാമസമൊഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് നിയമ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ഒരു പൊതുധാരണയിൽ നിന്നുകൊണ്ട്..... ചർച്ച ആവശ്യമെങ്കിൽ ആകാം. ഇത് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത് എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ആ നിലയ്ക്കുള്ള ഒരു പൊതുധാരണ സഭ

ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇത്രയും സുപ്രധാനമായ ഒരു വിഷയം ഒരു തൊഴിൽ പ്രശ്നമായി മാത്രം കാണാതെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് നടത്തേണ്ടതാണ് എന്നൊരു അഭിപ്രായം ഞാൻ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയാണ്. അത്ര ഗുരുതരമാണ്. കാരണം ഇതിനകത്തെ തൊഴിൽ പ്രശ്നം വളരെ നന്നായി തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇതിനകത്ത് ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ ഇഷ്യുവുണ്ട്. അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഹയർ സെക്കന്ററി തലം വരെയുള്ള സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ് സംസാരങ്ങളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശരിക്കും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും പ്രൊഫഷണൽ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളടക്കം ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ ഉണ്ട് എന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു കൺസെപ്റ്റിലാണ് നമ്മൾ എത്തിച്ചേരേണ്ടത്.

ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ കൺസെപ്റ്റ്

അല്ല ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. ഞാൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്

അൺഎയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയാണ്. അതിൽ എല്ലാതലങ്ങളും വരും.

കോളേജ് വരെയുള്ള എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും വരും. കോളേജ്

വരെയുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടാണ്

ജീവനക്കാരുടെയും അധ്യാപകരുടെയും എണ്ണം സുമാർ രണ്ടരലക്ഷത്തോളം

വരുമെന്നുള്ളതും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അത് അവഗണിക്കുന്ന

പ്രശ്നമേയില്ല.

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: സർ, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ മൂവായിരം കുട്ടികൾ

പഠിക്കുന്ന ഒരു സ്കൂൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം യാതൊരു നോട്ടീസും കൂടാതെ

പുട്ടിയിടുകയുണ്ടായി. ജില്ലാതലത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ഡി.ഇ.ഒ.

തലത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും വിളിച്ചുചോദിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളെ ആ സ്കൂളിന്റെ

പടിക്കകത്തുപോലും കയറ്റുകയില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട്,

സർക്കാരിന് ഈ സ്കൂളുകളിലുള്ള നിയന്ത്രണം എന്താണെന്നാണ് ആദ്യം

അറിയേണ്ടത്. കാരണം, അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു രീതിയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ ഓഫീസർമാരോട് ഈ സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് പുലർത്തുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിനേക്കാൾ പ്രകോപനകരമായ അല്ലെങ്കിൽ ചിന്താപരമായ പ്രകോപനം മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് ചോദ്യങ്ങൾ വീണ്ടും വരുന്നത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭയ്ക്കകത്ത് നമ്മളെല്ലാവരും ഒറ്റക്കെട്ടാണ്. ഞാൻ ആരെയും പ്രകോപിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. ഇത്തരം മാനേജ്മെന്റുകളെ തൊടാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ പ്രകോപനങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. അത്തരം പ്രകോപനങ്ങൾ പുറത്തുണ്ടാകുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്.ഉം ആത്മാർത്ഥമായി ഉണ്ടാകണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ ആരെയും ബ്ലെയിം ചെയ്യുകൊണ്ട് പറയുന്നതല്ല. പല സ്ഥാപനങ്ങളും സാമൂഹിക പ്രമാണിമാരുടേതായും മാനേജ്മെന്റുകളുടെതായും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടേതായുമുണ്ട്. അതിൽ ഡബിൾ ഗെയിം കളിക്കാതെ വളരെ ക്ലിയറായി ഇതിനകത്ത് ഒരു ആക്ഷൻ ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ പരിഹാരം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ആരൊക്കെയാണെന്ന്

നോക്കിയാൽ മതി. അതൊക്കെ പല സാമൂഹിക നേതാക്കന്മാരുടെയും ചില മതസംഘടനകളുടെയുമാണ്. അവരെ തൊടുമ്പോൾ നമ്മൾ യോജിക്കണം. ഈ കാണുന്ന യോജിപ്പ് അവരെ പിടിക്കാനുള്ള ഘട്ടത്തിലും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി തുടക്കത്തിൽതന്നെ സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണെന്ന് വ്യക്തമായി കഴിഞ്ഞതാണ്. മറ്റൊരു തരത്തിൽ പറയേണ്ടതില്ല. പക്ഷെ ഇവിടെ ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞതും പറയാത്തതുമായ നിരവധി സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങളുള്ള മേഖലയാണ് ഈ മേഖല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വളരെ വിശദമായി, സമഗ്രമായി അതിന്റെ ചരിത്രവും വർത്തമാനകാല പ്രശ്നങ്ങളും ഭാവിയിൽ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണത്തിൽ വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുമായ പ്രശ്നങ്ങളുമെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തോട് യോജിച്ചുനിൽക്കാവുന്ന രീതിയിലുള്ള സങ്കല്പങ്ങൾ

ഉൾക്കൊണ്ടുതന്നെയുള്ള ഒരു സമഗ്രമായ ബില്ലാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സർക്കാർ പരിഗണിച്ചുവരുന്നത്. അത് പൂർണ്ണമാക്കി അവതരിപ്പിക്കും.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമാണ്. 1957-ലെ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ മേഖല വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം കയ്യടക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിച്ചു. അന്ന് ഉണ്ടായ കേരളത്തിന്റെ അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, പുതിയതായി അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ഈ ബിൽ നമുക്കൊരു സമവായത്തിലൂടെ പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ്. അതിന് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെകൂടി പിന്തുണ വേണം. കാരണം, എല്ലാ ജാതി-മത സംഘടനകളും കക്ഷികളും അന്ന് പ്രക്ഷോഭണത്തിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെകൂടി പിന്തുണ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഉണ്ടാകണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഏതായാലും ഒരു പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന് യോജിക്കാത്ത നിലയിലുള്ള ഒരു അവസ്ഥയാണ് കേരളത്തിലെ അൺ-എയ്ഡഡ് അദ്ധ്യാപക

മേഖലയിലുള്ളതെന്ന് ശരിയാണ്. ആ വിഷയം സഭയിൽ ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവരികയും സഭ ഒന്നിച്ച് അതിനോട് ചേർന്ന് നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് വളരെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഈ ചർച്ചയ്ക്ക് സഹായകരമായ നിലയിൽ ചില ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ വളരെ സജീവമായി അത് നേരത്തെ ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് ഏഷ്യാനെറ്റ് വളരെ ദീർഘമായ പരമ്പര തന്നെ നടത്തിയിരുന്നു. കേരളത്തിലെ മാധ്യമ സമൂഹവും ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു അവബോധം പൊതുസമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാക്കാൻ സഹായിക്കേണ്ടതാണ്, ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നുകൂടി ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സഭയ്ക്കുവേണ്ടി അത് പൊതുസമൂഹത്തിന് മുമ്പിൽ പറയുന്നു. ചർച്ച തുടരുകയല്ലേ;

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഔദ്യോഗിക ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ബിൽ ഇപ്പോൾ പിൻവലിക്കുന്നില്ല.

(ചർച്ച തുടരും)

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):

ഇതിന് സമയപരിധിയില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞിരുന്നു. അത് അംഗീകരിച്ചതാണ്. സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇത് മുഴുവൻ കവർ ചെയ്യാൻ പറ്റും. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തെറ്റായ ധാരണയുണ്ടാകും.

2016-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ശുചീകരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, 2016-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ശുചീകരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരണ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): ശുചീകരണ തൊഴിലാളിയെന്നാൽ സർക്കാർ/സർക്കാരിതര, സ്വാകാര്യ വാണിജ്യം, വ്യവസായം മുതലായ എല്ലാ മേഖലകളിലും ദിവസക്കൂലി കരാർ കൂലി അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശുചീകരണ തൊഴിലാളികളായി ജോലി ചെയ്യുന്നതുമായ സ്ത്രീ-പുരുഷൻ എന്ന് അർത്ഥമാക്കുന്നു. കേന്ദ്ര നിയമമായ 2008-ലെ അൺഓർഗനൈസ്ഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി ആക്റ്റിൽ തൊഴിലാളി എന്നത് - വീട്ടിലിരുന്നോ സ്വയം തൊഴിൽ ചെയ്തോ അല്ലെങ്കിൽ

അസംഘടിത മേഖലയിൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിക്കൊണ്ട് പണിയെടുക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ടി ആക്ടിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ II-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ടുകൾ - വർക്ക്മെൻ കോമ്പൻസേഷൻ ആക്ട്, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട്, ഇ.എസ്.ഐ. ആക്ട്, ഇ.പി.എഫ്. ആക്ട്, മെറ്റേണിറ്റി ബെനിഫിറ്റ് ആക്ട്, പേയ്മെന്റ് ഓഫ് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി ആക്ട് - ബാധകമല്ലാത്ത ഓർഗനൈസഡ് സെക്ടറിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഈ നിയമത്തിലെ തൊഴിലാളി എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. 2008-ലെ അൺഓർഗനൈസഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി നിയമം കേന്ദ്ര നിയമം ആണ്. 2010-ലെ കേരളാ അൺഓർഗനൈസഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി റൂൾ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് 02.02.2016-ലെ ജി.ഒ.(പി) നം. 24/2016/തൊഴിൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് കേരളാ അൺ ഓർഗനൈസഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി സ്കീം നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ശുചീകരണ രംഗത്ത് പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽ അംഗത്വം എടുക്കാവുന്നതും ഇത്തരത്തിൽ അംഗമാകുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് കേരളാ അൺ ഓർഗനൈസഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി പദ്ധതി പ്രകാരം റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യം, വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ, കുടുംബ പെൻഷൻ, അവശതാ

പെൻഷൻ, ചികിത്സാ സഹായം, വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം, പ്രസവാനുകൂല്യം, വിവാഹ ധനസഹായം, മരണാനന്തര ആനുകൂല്യം, അപകട ആനുകൂല്യം എന്നിവയ്ക്ക് അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരള സംസ്ഥാന ശുചീകരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരണ ബില്ലിന് പ്രസക്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് നിരാകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊക്കെ നിലവിലുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലായി. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് നിത്യജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവും അധികം ബന്ധപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികളാണ് ശുചീകരണ തൊഴിലാളികൾ. സംസ്ഥാനത്ത് ശുചീകരണ തൊഴിലാളികളായി ലക്ഷക്കണക്കിന് സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പല കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ കീഴിലായാലും എനിക്ക് നേരിട്ട് അറിയാവുന്ന എയർപോർട്ടിലായാലും പലർക്കും ലഭിക്കുന്നത് തുച്ഛമായ വേതനമാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിലും ഇവർ പ്രധാന ഘടകമാണ്. ഇവരുടെ ജീവത ചെലവും കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ചെലവും മറ്റ് ആരോഗ്യ സംരക്ഷണ ചെലവുമൊക്കെ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഈ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്കുള്ളത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ

പൗരന്മാർ എന്ന നിലയിൽ അവർക്ക് അന്തസ്സോടെയും ആത്മാഭിനന്തോടെയും ജീവിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാക്കേണ്ടതാണ് എന്നത് സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേകിച്ച് ജനപ്രതിനിധികളുടെയും ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഈ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കാനാണ് ഒരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ബിൽ ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇവർ ഓരോ ദിവസവും ഈ പ്രവർത്തനത്തിന് എത്തിയില്ലെങ്കിൽ നഗരത്തിലൊക്കെ മാലിന്യം ചീഞ്ഞ് നാറ്റുന്ന വലിയൊരു സംഭവം തന്നെയുണ്ടാകുന്നു. ഇവരുടെ പ്രവർത്തനം നമുക്ക് ഏറ്റവും അനിവാര്യമായ ഒരു കാര്യം തന്നെയാണ്. ഫ്ലാറ്റ് സംസ്കാരത്തിലാണ് നാം ഇന്ന് ജീവിക്കുന്നത്. സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവുകാരണം ഫ്ലാറ്റുകൾ വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. ഈ ഫ്ലാറ്റുകളിൽ നിന്നും വരുന്ന മാലിന്യങ്ങളും മറ്റും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് ശുചീകരണ തൊഴിലാളികളുടെ സേവനം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അവർക്ക് കേന്ദ്ര നിയമമനുസരിച്ച് കുറേ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നിരുന്നാലും ഇവരുടേതായിട്ടുള്ള ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ അവർക്കതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സ്പെസിഫിക്കായി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളും ഏതെങ്കിലുമൊരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളാണ്.

കേരളത്തിലെ പല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുണ്ട്. അക്കാദമിയിൽ ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽവെച്ച് കേരളം വളരെ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുവരെയായി 27-ഓളം ക്ഷേമനിധി ബില്ലുകൾ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്ഷേമനിധി ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമസഭ നമ്മുടേതാണെന്നത് നമുക്കെല്ലാം അഭിമാനത്തോടെ പറയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും ദുരിതത്തിൽ കഴിയുന്ന ശുചീകരണ തൊഴിലാളികൾക്ക് സഹായകമായൊരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ നാളിതുവരെ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവർക്ക് മാത്രമേ ഒരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളൂ എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

പാവപ്പെട്ട ശുചീകരണ തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണം, അവരുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ കാര്യമായിത്തന്നെ ഇടപെട്ട് മുന്നോട്ടു പോകേണ്ടതുണ്ട് എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിവിടെ ഇത്തരമൊരു ബില്ല് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. തൊഴിൽ സ്ഥിരതയില്ലായ്മയാണ് ഇവരുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. കുറച്ചുനാൾ കഴിയുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ അവരെ പിരിച്ചുവിടുന്ന സാഹചര്യം

വരുന്നു. യാതൊരു തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വവുമില്ല. ഇതെല്ലാം ഇവരെ വലിയ പ്രയാസത്തിലാക്കുന്നുണ്ട്. ചിലയിടത്ത് കോൺട്രാക്ട് എടുക്കുന്ന ആൾക്ക് താൽപര്യമില്ലെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷേ എല്ലാവരെയും പിരിച്ചു വിടും, അല്ലെങ്കിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കും. അതൊക്കെ ഇവരുടെ തൊഴിൽ സ്ഥിരതയെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവർക്കായി ഒരു പ്രത്യേക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് തന്നെ വേണമെന്ന് പറയുവാനുണ്ടായ കാരണം. ഇതുസംബന്ധിച്ച ചർച്ചകൾ തുടരണം. മറ്റുള്ളവർക്ക് ഒരവസരം കിട്ടുന്നതിനായി മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ ക്ലീനിംഗ് തൊഴിലാളി എന്നുള്ളതിന് അങ്ങ് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഡെഫനിഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ സ്ത്രീയും പുരുഷനും എന്നുമാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ദേശീയ തലത്തിലും സംസ്ഥാന തലത്തിലും മൂന്നാം ലിംഗക്കാർ സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ ചർച്ചയായി വരികയാണ്. അതുകൂടി ഭേദഗതി ചെയ്ത് ചേർക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ എന്നറിയാൻ താൽപര്യമുണ്ട്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, തീർച്ചയായും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി.

ടി. തോമസ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവരും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് എന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ ചർച്ച പോകണം എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ആ ഭേദഗതി ഞാൻ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് തുടർന്നും ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് ആഗ്രഹം. കഴിഞ്ഞ തവണ എന്റെ ഒരു ബില്ല് നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രയാസം എനിക്കറിയാം. ബാക്കിയുള്ള അംഗങ്ങൾക്കും ഇവിടെ ബില്ലുവതരിപ്പിക്കാനുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാനിപ്പോൾ താൽക്കാലികമായി നിർത്തുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, കേരള സംസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ബോർഡ് നിലവിലുണ്ട്. 2016 ഫെബ്രുവരിയിൽ തീരുമാനിച്ചതും ഗസറ്റ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളതുമാണത്. ഇത് കേരള അൺ ഓർഗനൈസ്ഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി സ്കീം പദ്ധതിയാണ്. ഈ പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയിൽ ശുചീകരണ മേഖലയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളും ഉൾപ്പെടും. ആ പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിൽ അംഗമാകുന്ന തൊഴിലാളിക്ക് റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യം, വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ, കുടുംബ പെൻഷൻ, അവശതാ പെൻഷൻ, ചികിത്സാ സഹായം, വിദ്യാഭ്യാസ

ആനുകൂല്യം, പ്രസവാനുകൂല്യം, വിവാഹ ധനസഹായം, മരണാനന്തര ആനുകൂല്യം, അപകട ആനുകൂല്യം ഇതിനെല്ലാം അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ട്, ഈ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം സജീവമായി വന്നിട്ടില്ല. ഈ ബോർഡ് പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച് സജീവമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സജീവമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുമ്പോൾ അസംഘടിത വിഭാഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ വിഭാഗം ഉൾപ്പെടെ മറ്റുതൊഴിലാളികൾക്കും മതിയായ സംരക്ഷണവും പരിഗണനയും ലഭിക്കും എന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ വസ്തുത. അങ്ങ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം ശരിയാണ്. കുടുംബശ്രീ വഴിയും ഇപ്പോൾ ഈ മേഖലയിൽ തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്നു. അവരെല്ലാം വളരെയധികം പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നവരും ജോലി സ്ഥിരത ഇല്ലാത്തവരുമാണ്. അങ്ങനെ ജോലി ചെയ്യുന്ന എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ജോലി സ്ഥിരതയും മതിയായ സംരക്ഷണവുമുണ്ടാകണം. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമുക്ക് നേടിയെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് സഹായകരമായ ഇതിന്റെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുമ്പോൾ ഇതെല്ലാം പരിരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എന്തെങ്കിലും കുറവുകൾ അനുഭവപ്പെടുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്

ആവശ്യമായ നിയമ നടപടികളും നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയും. ശുചീകരണ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന എല്ലാവരേയും ലിംഗ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഉൾപ്പെടുത്തുക എന്നതു തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിന്റെ ആശങ്കയ്ക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിസ്ഥാനമില്ല. ലിംഗ വ്യത്യാസമില്ലാതെ, ക്ലീനിംഗ് ജോലിയിൽ ഏർപ്പെടുന്ന എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും സംരക്ഷണം കൊടുക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള നിലപാടുകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഈ വസ്തുത പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത് നിരാകരിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം പറയാൻ കാരണം. നമ്മുടെ മുന്നിൽ ഒരു നിയമമുണ്ട്. ഈ സഭ പാസ്സാക്കിയ ഒരു പദ്ധതി നിലവിലുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് ഫലപ്രദമായി നമുക്കെല്ലാവർക്കും യോജിച്ച് നടപ്പിലാക്കാം എന്നുള്ളതാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പറയുവാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസ്താവന നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ.

അൻവർ സാദത്ത് അങ്ങ് പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, എനിക്കതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ

പരിശോധിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ചർച്ച തുടരാം.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ചർച്ച തുടരണം.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ച തുടരുന്നതിനായി മാറ്റി വയ്ക്കുന്നു.

2016-ലെ കേരള സംസ്ഥാന പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപജീവനമിഷൻ

രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, 2016-ലെ കേരള സംസ്ഥാന പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപജീവനമിഷൻ രൂപീകരണ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും അവരുടെ ആരോഗ്യപരവും കുടുംബപരവുമായ ക്ഷേമം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമായി ഒരു മിഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ ബിൽ. ഏതാണ്ട് 6

ക്ലോസുകളാണ് അതിലുള്ളത്. കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതിയിലും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗത്തിലുംപെട്ട ആളുകളുടെ ക്ഷേമത്തിനും പുരോഗതിക്കും അവരുടെ സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ വളർച്ചയ്ക്കും ആവശ്യമായ ശിപാർശകൾ സർക്കാരിന് നൽകുന്നതിന് 2007-ൽ തന്നെ സംസ്ഥാന പട്ടികജാതി പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗ വികസന കമ്മീഷൻ നമ്മൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ബിൽ ഞാൻ തന്നെയായിരുന്നു അന്ന് പൈലേറ്റ് ചെയ്തത്. പ്രസ്തുത ആക്ടിന്റെ ഒൻപതാം വകുപ്പ് (ഇ) ഖണ്ഡ പ്രകാരം പട്ടികജാതിക്കാരുടേയും പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടേയും സംരക്ഷണം, ക്ഷേമം, വികസനം, ഉന്നമനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മറ്റു ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുക എന്നുള്ളത് കമ്മീഷന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലയാണ്. കൂടാതെ ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ തൊഴിൽ സംബന്ധമായ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതിന് കേരള സംസ്ഥാന പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന കോർപ്പറേഷനും ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം, പട്ടികജാതി പട്ടികഗോത്രവർഗ്ഗ വികസന കമ്മീഷനിൽ എന്തെങ്കിലും അഡീഷണലായി കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഭേദഗതി ആയിട്ടുതന്നെ കൊണ്ടു വരാം. മാത്രവുമല്ല പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന

കോർപ്പറേഷന്റെ കരേ സ്കീമുകളണ്ട്, അതിലും നമുക്ക് മാറ്റം വരുത്താം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ നടത്തിയിട്ടുള്ള നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക കാര്യം എടുത്തു പറഞ്ഞിരുന്നു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവോ എന്നറിയില്ല. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭാഗം SCP,TSP ഫണ്ട് കൃത്യമായി വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ കണക്ക് ഞാനെടുത്തു നോക്കുമ്പോൾ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ ഫണ്ട് 50 ശതമാനം വിനിയോഗിച്ചു എന്നാണ് കടലാസിൽ കാണാൻ സാധിക്കുക. ഡെപ്യൂസിറ്റാണ് ഭൂരിപക്ഷവും. 50 ശതമാനത്തിൽ താഴെയേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഗ്രാന്റ് ഇൻ എയ്ഡായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ 62 ശതമാനം മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എൽ.എസ്.ജി.ഡി. മിനിസ്റ്റർ തന്നെ കേരള നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. നമുക്ക് ഈ ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം ഉറപ്പുവരുത്താൻ പറ്റണം. അതുപോലെ എസ്.സി., എസ്. ടി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആൾക്കാരുടെ നിയമനങ്ങൾ കൃത്യമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല, റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ തന്നെ കൃത്യസമയത്ത് റിട്ടൺ ടെസ്റ്റും ഇന്റർവ്യൂ നടത്തി അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇതൊക്കെ നമുക്ക് എൻഫോഴ്സ്

ചെയ്യാൻ പറ്റണം. റിസർവേഷനും ഫണ്ടും എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യുന്ന ഒരു നിയമ നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് കൂടി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഇതിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം വളരെ ഗൗരവത്തിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ കൂടി ഭാഗമാകും. ഇതിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വളരെ ശരിയാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടി ഇത്രയും വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടുപോലും ഒരു വീടില്ല, സ്ഥലമില്ല, തൊഴിലില്ല, വിവാഹമില്ല എന്ന അവസ്ഥയാണ്. 45-50 വയസ്സ് ആകുമ്പോഴേക്ക് മരണം, അവർക്കു മാത്രമുള്ള ചില രോഗങ്ങൾ, ആ സമൂഹത്തെ നമുക്ക് പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ മുൻപിലേക്ക് കൊണ്ടു വരുന്നതിൽ അതിശക്തമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ ആവശ്യമാണ്. സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള ചെറിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടു മാത്രം ഇവരെ സംരക്ഷിക്കാനും പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ മുൻപിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാനും കഴിയില്ല. ഇങ്ങനെയാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ കുറേക്കാലം ഇനിയും പിടിക്കും. ഇതിന് ശക്തമായിട്ടുള്ള ചില നിലപാടുകൾ ആവശ്യമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ചാർജ്ജുള്ള മെമ്പറുമായി ഞാൻ സംസാരിച്ചു. ചില ഇന്നോവേറ്റീവായിട്ടുള്ള സ്കീമുകളെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി നമ്മൾ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

വളരെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കൊണ്ടുവന്നതാണിത്. ആറ് ക്ലോസ്സം ഞാൻ വായിച്ചു, ഒന്നും തള്ളേണ്ടതില്ല. ഇതെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. ഇനി ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുകയാണ്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യമില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റ് നിലപാട്.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പരിഷ്കൃത സമൂഹം എപ്പോഴും വാർത്താ മാധ്യമങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നവരാണ്. മാധ്യമങ്ങളിൽ എല്ലാ ദിവസവും പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാർത്തയുണ്ടാകും. ദൃശ്യ മാധ്യമങ്ങളിൽ എല്ലാ ദിവസവും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച വാർത്ത വരുന്നു. പ്രിന്റ് മീഡിയ ആകട്ടെ വലിയതോതിൽ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നു. രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ ചിലപ്പോൾ പട്ടികവർഗ്ഗ സങ്കേതങ്ങൾ എല്ലാം സന്ദർശിച്ച് വാർത്തകളിൽ ഇടംപിടിക്കുന്നു. അവരുടെ ദുരിതം ഇപ്പോഴും പഴയതുതന്നെയാണ്, ആ ദുരിതത്തിൽ നിന്നും കരകയറാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

സഞ്ചാരയോഗ്യമായ റോഡുകളുടെ അഭാവം ഇപ്പോഴും തീർന്നിട്ടില്ല.

അതുപോലെ കുടിവെള്ളം ലഭിക്കുന്നില്ല, അത് ഇപ്പോഴും വലിയ പരാധീനതയായി നിലകൊള്ളുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിനുമുമ്പ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എഫ്.സി.ഐ. ഗോഡൗണിൽ നിന്നുള്ള അരി കൊണ്ടുവന്നു. ആ അരിയിൽ പുഴു ഉള്ളതായി പത്രങ്ങളിൽ വാർത്ത വരുകയും, ദൃശ്യ മാധ്യമങ്ങൾ അതിന്റെ ദൃശ്യങ്ങൾ എടുത്ത്, വലിയ കോലാഹലമായി. ആ ജനവിഭാഗങ്ങളോടുള്ള അവഗണന ഇപ്പോഴും അസഹനീയമാണ്. ബഹുമാന്യനായ എ.കെ. ബാലൻ കഴിഞ്ഞ തവണ മന്ത്രിയായിരുന്ന അവസരത്തിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ സങ്കേതങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ ഒരു സമഗ്രമായ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി അവിടെ വൈദ്യുതി എത്തിച്ചത്. അട്ടപ്പാടിയിൽ തമിഴ്നാട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന 32 കിലോമീറ്റർ സഞ്ചരിച്ചുപോയാൽ എത്തുന്ന മൂലഗംഗ ഊർ, അതുപോലുള്ള ഓണംകോറ മൂലകളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടായത് ആ കാലഘട്ടത്തിൽ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ അംഗൻവാസികൾ, ആരോഗ്യ പരിചരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഇല്ലാത്തത് ഇപ്പോഴും വലിയ പരിമിതികളായി നിലനിൽക്കുന്നു. സമസ്തമേഖലകളിലുമുള്ള ഈ പിന്നോക്കാവസ്ഥ ആ

ജനവിഭാഗത്തിന്റെ വികസന കുതിച്ചുചാട്ടത്തിന് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്.

ജനസംഖ്യയിൽ താരതമ്യേന കുറവാണെങ്കിലും അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ,

അതിന്റെ വൈപുല്യം, സങ്കീർണ്ണത എന്നിവ ചർച്ച ചെയ്യുകയും പരിഹാരത്തിന്

ബോധപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്യണം എന്നുള്ളതാണ് ഇന്ന്

നമ്മുടെ പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ കടമ. അവർ സാമൂഹ്യ

സാമ്പത്തിക വികസന മേഖലകളിൽ ഒഴിപ്പിക്കലിന് വിധേയമാകുന്നു.

ഒഴിവാക്കലുകൾക്കും വിധേയമാകുന്നു, അർഹമായ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നില്ല

എന്നുള്ളത് ഒരു സത്യം മാത്രമാണ്. ജീവിതത്തിന്റെ നാനാ തുറകളിലും

ശാക്തീകരണമില്ലായ്മ, അനപലേക്ഷണീയമായ, അന്യായമായ, ചൂഷണത്തിന്

അടിസ്ഥാനമായ മറ്റുള്ളവരുമായിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യ ബന്ധങ്ങൾ ഇപ്പോഴും അവരുടെ

ഇടയിൽ കാണാം. വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളോ, അഭിപ്രായങ്ങളോ

മുഖവിലക്ക് എടുക്കാതെയുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ അവരുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന

അവസ്ഥ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നുണ്ട്. ഇടനിലക്കാരടേയും ബിനാമിക്കാരടേയും

കടന്നുകയറ്റം മൂലം വികസനവിഭവങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന ഭീമമായ ചോർച്ച ഇപ്പോഴും

നിലനിൽക്കുന്നു. അതിൽ അതിശയിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, അവരുടെ ഇടയിൽ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ളവരുമുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ളവരെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, 64016 പേർ പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയവരാണ്. സെക്കന്ററി - 13552 പേർ, ഹയർസെക്കന്ററി - 6805 പേർ, ഗ്രാജുവേഷൻ 3198 - പേർ, പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേഷൻ - 268 പേർ, ഡിപ്ലോമ - 514 പേർ, പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സ് - 327 പേർ, മറ്റുള്ളവർ - 1396 പേർ എന്നിങ്ങനെയാണ്. പക്ഷേ ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് വളരെ കുറച്ചുപേർ മാത്രമാണ്. അതാണ് അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ദുരിതം. ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ് നമുക്കിപ്പോഴും കാണേണ്ടത്. ഇവിടെ പരിശോധിച്ചാൽ, സംസ്ഥാനത്ത് എസ്.എസ്.എൽ.സി.പാസ്സായ എസ്.ടി. വിഭാഗക്കാരിൽ അർഹതപ്പെട്ട 45.15 ശതമാനം പേരും തൊഴിൽ രഹിതരാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നേടിയിട്ടുള്ള എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരും തൊഴിൽ രഹിതരാണ്. അവർക്ക് ആരോഗ്യമുണ്ട്, വിദ്യാഭ്യാസമുണ്ട്, പക്ഷേ അവർ തൊഴിൽ രഹിതരാണ്. ഡിഗ്രി പാസ്സായിട്ടുള്ള 550 പേരിൽ 351 പേരും,

പി.ജി.യോഗ്യതയുള്ള 66 പേരിൽ 31 പേരും ഇന്ന് തൊഴിൽ രഹിതരായി ഇരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഇവരെ എങ്ങനെ തൊഴിൽ ഉള്ളവരാക്കി മാറ്റാം, ഇതാണ് ഈ മിഷൻ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എല്ലാ ജില്ലകളിലും കേന്ദ്രീകരിച്ച ഒരു ഡേറ്റാ ബാങ്ക് അടിയന്തിരമായി തുടങ്ങണമെന്നുള്ളതാണ് ബില്ലിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. കേരള പി.എസ്.സി., യു.പി.എസ്.സി., പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾ, അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ബാങ്കുകൾ, കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കേന്ദ്ര പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിൽ നിന്ന് അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ ഈ ഡേറ്റാ ബാങ്കിൽ നിന്നും അർഹരായവരെ കണ്ടെത്തി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാൻ മിഷൻ മുൻകൈ എടുക്കണം. പരിശീലനം നൽകി കൃത്യസമയത്ത് പരീക്ഷ എഴുതിപ്പിക്കണം. റിസൽറ്റ് വരുമ്പോൾ അത് നോക്കി തൊഴിൽ പ്രവേശനം സാധ്യമാക്കണം. മറ്റൊരു വ്യത്യസ്തമായ സ്ഥിതി അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ഓർഡറുകൾ കൈയ്യിൽ കിട്ടിയിട്ടും ജോലിക്ക് പോകാത്ത നിരവധിപേർ ഈ വിഭാഗത്തിൽ കാണുന്നു, ഇത് മാറ്റിയെടുക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ ആശാവഹമായ ഒരു കാര്യം, അട്ടപ്പാടിയിലെ അഗളി പഞ്ചായത്തിൽ വടകോട്ടത്തറ,

പട്ടിമേളം, കാവുണ്ടിക്കൽ തുടങ്ങിയ മൂന്ന് ഊരുകളുണ്ട്. അതിൽ വടകോട്ടത്തറ ഊരിൽ 30 പേർ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ അസിസ്റ്റന്റ്, അധ്യാപകർ, ക്ലാർക്കമാർ, മൃഗസംരക്ഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഒരു എം.ബി.ബി.എസ്. ഡോക്ടർ, പോലീസ് സേന ഇതിലൊക്കെ അവർ ജോലി നേടിയതാണ്. ആ ഊരിൽ മദ്യപാനം കുറവാണ് മാത്രമല്ല ആരോഗ്യരംഗത്തും കുറേമെച്ചപ്പെട്ടവരാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പട്ടിമേളം, കാവുണ്ടിക്കൽ എന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ 33 പേർ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരായിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരായിട്ടുള്ള ഊരുകളിലുള്ളവരുടെ ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെട്ട് പോയിട്ടില്ല. ബാക്കിയെല്ലാപ്രദേശത്തെയും ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെട്ട് പോകുമ്പോൾ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുള്ള ഊരുകളിലെ ഭൂമി അവരുടെ കൈവശം തന്നെ നിൽക്കുന്നു. അവർ ആരോഗ്യപരമായും മുന്നേറിയിട്ടുണ്ട്. സിക്കിൽസെൽ അനീമിയ പോലുള്ള രോഗങ്ങൾ ഈ ഊരുകളിൽ കുറവാണ്. ഇത് ഒരു വലിയ പ്രതീക്ഷയാണ് നൽകുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, അട്ടപ്പാടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആദിവാസി

മേഖലയിൽ മുന്നേറ്റമുണ്ടാകുമ്പോൾ അവർ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾക്കുള്ള പരിഹാരങ്ങളാണ് വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ കൂട്ടത്തിൽ അട്ടപ്പാടിയിലെ ആദിവാസി ഊരുകളിൽനിന്നും ഐ.എ.എസ്. പരിശീലനത്തിനും മിലിട്ടറിയിൽ പരിശീലനത്തിനുമായി കുട്ടികൾ പോയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ, ആദിവാസി ഊരുകളിൽ നിന്നും തൊഴിൽ തേടി ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് ആരുംതന്നെ പോകാറില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ പാലക്കാടുള്ള ചില സന്നദ്ധ സംഘടനകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പത്തോളം കുട്ടികൾ ഇന്ന് ഗൾഫിൽ ജോലി ചെയ്യുകയും അവധിക്ക് നാട്ടിൽ വന്ന് തിരികെ പോകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : തീർച്ചയായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാം.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞിട്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ : ശരി.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ച് തൊഴിൽ നേടിക്കൊടുക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ പൊതുവിൽ ഒരു മുന്നേറ്റം ആദിവാസി മേഖലകളിൽ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അതുതന്നെയാണ് ഈ മിഷന്റെയും ഉദ്ദേശം.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവനയുണ്ടെങ്കിൽ നടത്താവുന്നതാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ചർച്ച തുടരട്ടെ, ചർച്ച കഴിഞ്ഞ് അവസാനം സംസാരിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ : ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

(iv) നല്ല ശമരിയക്കാരുടെ ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് The good Samaritan Bill, 2016-ന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ: സർ, The Good Samaritan Bill, 2016-ന്റെ

അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സംസാരിക്കാം.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്) : സർ, റിട്ട് പെറ്റീഷൻ സിവിൽ നം. 235/2012 കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ 29.10.2014-ലെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ Good Samaritan-ന്റെ സംരക്ഷണത്തിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ റോഡ് ഗതാഗതവും ഹൈവേ മന്ത്രാലയവും 25035 നമ്പർ വിജ്ഞാപനപ്രകാരം ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് പാർലമെന്റിൽ യുക്തമായ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 2016-ൽ ലോക്സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന മോട്ടോർ വാഹന ഭേദഗതി ബിൽ 2016 -ലെ ബിൽ നമ്പർ 2014 -ൽ ഇതിനായി 134 (എ) എന്ന ഒരു വകുപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഡി.എച്ച്.എസ്-ന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 51 മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിന്

എല്ലാ ജില്ലാമെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാർക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതും ഇവ എല്ലാ സർക്കാർ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളും പാലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണ്. മേൽ വിവരിച്ച വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ള അനൗദ്യോഗിക ബിൽ നിരാകരിക്കാവുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ : സർ, The good Samaritan Bill 2016- എന്ന ആശയത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ മെമ്പർമാർക്കിടയിൽത്തന്നെ ഒരു കൺഫ്യൂഷനണ്ട്. നല്ല ശമരിയാക്കാരൻ എന്നത് ബൈബിളിലെ ഒരു വാക്യമാണ്. അത് ഇംഗ്ലീഷിൽ പൊതുവായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു phrase ആണ്. ഇന്ത്യയിൽ പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന റോഡപകടങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന അളുകളെ സഹായിക്കാൻ സ്വമേധയാ മുന്നോട്ട് വരുന്നവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം. നാഷണൽ ക്രൈം റെക്കോർഡ്സ് ബ്യൂറോയുടെ കണക്ക് പ്രകാരം 1114 റോഡപകടങ്ങളാണ് ഇന്ത്യയിൽ ഓരോ ദിവസവും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിൽ

400 മരണങ്ങളാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഓരോ 3.6 മിനിറ്റിലും ഒരു ജീവൻ എന്ന കണക്കിൽ റോഡപകടങ്ങളിൽപ്പെട്ട് നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അങ്ങനെ ഒരു വർഷം ഒന്നേമുക്കാൽ ലക്ഷം ആളുകൾ മരണപ്പെടുന്നുവെന്നാണ് മിനിസ്ട്രി ഓഫ് റോഡ് ആന്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ആന്റ് ഹൈവേയുടെയും ക്രൈം റെക്കോർഡ്സ് ബ്യൂറോയുടെയും കണക്കുകൾ പ്രകാരം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സാധാരണ കണ്ടുവരുന്ന പ്രവണത റോഡപകടങ്ങൾക്ക് സാക്ഷികളാകുന്ന ആളുകൾ അപകടങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവരെ ആശുപത്രിയിൽ എത്തിക്കാൻ മടി കാണിക്കുന്നു. മെഡിക്കോ-ലീഗൽ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടതികളും പോലീസ് സ്റ്റേഷനും കയറിയിറങ്ങേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യമാണ് മടി കാണിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണമായി തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അപകടങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവരുന്ന ആളുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. അതുപോലെ അപകടങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവർക്ക് ശസ്ത്രക്രിയപോലുള്ള അടിയന്തര മെഡിക്കൽ സഹായങ്ങൾ വേണ്ടിവരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലേയ്ക്കാണ് കൊണ്ടുപോകുന്നത്. സാധാരണക്കാരനായ ഒരാൾ അപകടത്തിൽപ്പെട്ടാൽ വളരെ ദൂരയാണെങ്കിൽപ്പോലും അവരെ സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ

എത്തിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കാറുള്ളത്. പക്ഷേ അവിടെ വിദഗ്ദ്ധ ചികിത്സ ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽ പോകുമ്പോൾ ലക്ഷണക്കുറിച്ച് രൂപ ചികിത്സയ്ക്കായി കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. ആ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള സഹായം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് പ്രധാനമായും ഈ ബില്ലിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നമ്മൾ സാക്ഷര കേരളമെന്നും പരിഷ്കൃത സമൂഹമെന്നും വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന കേരളീയരുടെ ഒരു ക്രൂര മനസ്സാണ് ഒരപകടമുണ്ടാകുമ്പോൾ കാണുന്നത്. ഒരപകടമുണ്ടായാൽ ഒരു ആംബുലൻസിന് പോലും എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ ചോരയിൽ കുളിച്ചുകിടക്കുന്നവരുടെ ചിത്രവും വീഡിയോയും മൊബൈൽ ഫോണിൽ പകർത്തി വാട്ട്സാപ്പിൽ ഇടാനുള്ള തിരക്കാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇത്രയും ക്രൂരമായ മലയാളി മനസ്സിന് മുന്വിലാണ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ ആശയം മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നത്. ലാ കമ്മീഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ ഒബ്സർവ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് മരണപ്പെടുന്ന ആളുകളിൽ അൻപത് ശതമാനം പേർക്ക് കൃത്യമായ മെഡിക്കൽ സേവനം കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ അത്രയും ആളുകളെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു എന്നാണ്. It is a worrying fact that in India, people believes Pitza arrives faster than an ambulance.

ഒരു ആംബുലൻസിനെക്കാൾ വേഗത്തിൽ പീറ്റ്സ എത്തുന്ന സമൂഹമായി ഇന്ന് കേരളസമൂഹം മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ചെറുപ്പക്കാരുൾപ്പെടെയുള്ള നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ ആളുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും അവർക്ക് നിയമപരിരക്ഷ കൊടുക്കാനും ഒരു ലീഗൽ ഫ്രെയിം വർക്ക് എങ്ങനെ സെറ്റപ്പ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും മാനുഷികമായ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖം പുറത്തുകൊണ്ടുവരാനും വേണ്ടിയുള്ള ഒരു എളിയ ശ്രമമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു അംഗത്തിനുകൂടി അവസരം ലഭ്യമാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അടുത്ത സഭയിൽ ചർച്ച തുടരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ആശയം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനാണ് ആഗ്രഹിച്ചത്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായതുകൊണ്ട് ഈ അനുഭൂയാഗിക ബിൽ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

അതിനായി കുറെ കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ അനുഭൂയാഗിക ബിൽ നിരാകരിക്കാവുന്നതാണ്. ചർച്ച തുടരട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ : ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

(v) 2016-ലെ കേരള ശുദ്ധജലാവകാശ ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്, അങ്ങേയ്ക്ക് 2016-ലെ കേരള ശുദ്ധജലാവകാശ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, 2016-ലെ കേരള ശുദ്ധജലാവകാശ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്): സർ, ഈ ബിൽ വളരെ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കിയതാണെന്നാണ് ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് നിയമവകുപ്പിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച ഉപദേശം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തിയാൽ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള അനാവർത്തക ചെലവിനത്തിൽ ഏകദേശം പത്ത്

കോടി രൂപ സഞ്ചിത നിധിയിൽ നിന്ന് ചെലവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായി ബില്ലിനോടൊപ്പമുള്ള ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ല് നിയമസഭയിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 207(3) പ്രകാരം ഗവർണ്ണറുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള ശുപാർശ ആവശ്യമാണെന്ന നിർദ്ദേശം ധനകാര്യ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവർണ്ണറുടെ ശുപാർശ ലഭിച്ചായെന്ന് എനിക്ക് വെരിഫൈ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നിയമവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ കൈമാറിയതായിട്ടാണ് എന്റെ കൈവശമുള്ള രേഖകളിൽ കാണുന്നത്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉന്നയിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുന്നത് അവകാശമാക്കി മാറ്റുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ഇതിൽ പ്രധാനമായും ശുദ്ധജല സ്രോതസ്സുകളുടെ സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള ഇറിഗേഷൻ ആന്റ് വാട്ടർ കൺസർവേഷൻ ആക്ട് 2003-ന്റെ വകുപ്പ് 3-ൽ എല്ലാ ജലസ്രോതസ്സുകളുടെയും സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദിനംപ്രതി ചുരുങ്ങിയത് ആയിരം ലിറ്റർ ശുദ്ധജലം ഒരു കുടുംബത്തിന് ലഭിക്കുന്നതിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഈ

ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. എൽ.പി.സി.ഡി. ആജോഹരിയായിട്ടാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതിന് നിയമത്തിന്റെ പിൻബലമില്ലെങ്കിലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ 80 ലിറ്ററും മുനിസിപ്പാലിറ്റി കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവിടങ്ങളിൽ 130 ലിറ്ററും എന്ന നിലയിലാണ് ഒരു മനുഷ്യന്റെ ദൈനംദിന ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ജല ഉപഭോഗത്തിന്റെ കണക്കായി രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. രാജേഷ് മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശം ഒരു കുടുംബത്തിന് ആയിരം ലിറ്റർ എന്നാണ്. നിലവിൽ വരൾച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാട്ടർ അതോറിറ്റി നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ആയതിനാൽ പെട്ടെന്ന് ആയിരം ലിറ്റർ ജലം എല്ലാ കുടുംബങ്ങൾക്കും എത്തിക്കണമെന്ന തീരുമാനവുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസത്തെ ധനാഭ്യർത്ഥന ചർച്ചയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ജല ഉപയോഗം കുറയ്ക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ഉപയോഗക്രമത്തിന് ജനങ്ങളെ പ്രാപ്തരാക്കണം. അതായത് ജല സാക്ഷരത വളർത്തുന്നത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. ജലം ധാരാളിത്തം കാണിക്കാനുള്ള വസ്തുവല്ലായെന്ന തിരിച്ചറിവ് പകർന്നുകൊടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണം. ജലമലിനീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നത്

സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മുഖേനയാണ്. പഞ്ചായത്തീരാജ് ആക്ടിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലും 7-10-2009-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തി ജല മലിനീകരണത്തിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 12-12-2014-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇത് പ്രത്യേക ഉത്തരവായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2003-ലെ ജല സംരക്ഷണ നിയമം 37 (3) പ്രകാരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നോ വീടുകളിൽ നിന്നോ ഉള്ള മലിനജലം ശുദ്ധീകരിക്കാതെ ജലസ്രോതസ്സുകളിൽ ഒഴുക്കിവിടാൻ പാടില്ലായെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുദ്യോഗിക ബിൽ വിഭാവന ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഓരോ കുടുംബത്തിനും ശുദ്ധജലം ലഭ്യമാക്കുക, ജലസ്രോതസ്സുകൾ മലിനമാക്കാതെ സൂക്ഷിക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങൾ സാധ്യമാക്കാൻ നിലവിൽത്തന്നെ നിയമങ്ങളുണ്ട്. ആയതിനാൽ ശിക്ഷാ നടപടികൾ കൂടുതൽ കർക്കശമാക്കുന്നതിന് ഈ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഇതാണ് ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സംസ്ഥാനത്തെ ശുദ്ധജലസ്രോതസ്സുകൾ

അനിയന്ത്രിതമായി മലിനീകരിക്കപ്പെടുകയും ജലജന്യ സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ പടരുകയും കടിവെള്ള ക്ഷാമം രൂക്ഷമാകുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ശുദ്ധജല സ്രോതസ്സുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഓരോ പൗരനും നിത്യോപയോഗത്തിനാവശ്യമായ ശുദ്ധജലം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഇത്തരമൊരു ബില്ലിന് അവതരിപ്പിച്ചത്. 2003-ലെ ജലസംരക്ഷണ നിയമവും അത് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് 2009-ലെ മലിനീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമവും വന്നു. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം നിലനിൽക്കുമ്പോഴും ശുദ്ധജലം നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച് ലഭ്യമാക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യം ഇന്ന് നിലനിൽക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിലൂടെ ഒഴുകുന്ന നദികൾ, പുഴകൾ, കായലുകൾ, തോടുകൾ പൊതു/സ്വകാര്യ കുളങ്ങൾ, കിണറുകൾ, മറ്റ് ജലസംഭരണികൾ എന്നിവയെല്ലാം ഈ ശുദ്ധജല സ്രോതസ്സിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നുണ്ട്. ഈ ശുദ്ധജല സ്രോതസ്സുകളെ മാലിന്യ വിമുക്തമാക്കി സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് അതാത് പ്രദേശത്തെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൃഷിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള കാർഷിക

കർമ്മസേന രൂപീകരിച്ചതുപോലെ ഈ ജലസ്രോതസ്സുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും മാലിന്യവിമുക്തമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുമുള്ള സംരക്ഷണ സേന പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്ന കർമ്മ സേനയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ ജലസ്രോതസ്സുകൾ ശുദ്ധീകരിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ നാം സ്വീകരിക്കണം. നദികളും പുഴകളും കായലുമടക്കമുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകൾ മലിനമാകാതെ സംരക്ഷിക്കുക എന്നതുപോലെ പ്രധാനമാണ് ഭൂഗർഭജലസ്രോതസ്സ് താഴ്ന്നുപോകാതെ നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നത്. ബില്ലിൽ ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുന്നത് ഒരു അവകാശമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യം ഇവിടെ മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഗ്രാമപ്രദേശത്ത് 80 ലിറ്ററും നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ 100 ലിറ്ററും എന്ന നിലയിലാണ് ഒരു മനുഷ്യന്റെ ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ജല ഉപഭോഗത്തിന്റെ കണക്കായി രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആയിരം ലിറ്റർ എന്നാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശുദ്ധജലം ലഭ്യമാക്കുക എന്ന ഓരോ പൗരന്റെയും അവകാശം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ നമുക്ക്

കഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ദൈനംദിന ജീവിതം മാത്രമല്ല, മനുഷ്യ സമൂഹവും മനുഷ്യ ശരീരവുമെല്ലാം ജലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലകൊള്ളുന്നതാണ്. ജലമില്ലെങ്കിൽ ജീവനിലില്ല. ജീവന്റെ ഏറ്റവും അടിസ്ഥാന ഘടകമാണ് ജലം. എല്ലാ അടിസ്ഥാന ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും/പരിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ജലത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും ജലം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ജലനിർഗ്ഗമന മാർഗ്ഗങ്ങളും ജലസ്രോതസ്സുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും ഭൂതകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. 5000 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സിന്ധുനദീതട സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമായ മോഹൻജദാരോയിലും മറ്റും ജലസേചനത്തിനാവശ്യമായ പൊതു കളങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം സമൂഹത്തിൽ ജലത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഊട്ടി ഉറപ്പിക്കുന്ന ചരിത്രപരമായ കാര്യങ്ങളാണ്. മനുഷ്യജീവന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാന അടിസ്ഥാന ഘടകമാണ് ജലം. മനുഷ്യൻ ഭൂണാവസ്ഥയിലായിരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ തൂക്കത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും ജലമാണ്. അതുമാത്രമല്ല ഈ ഭൂണം ഗർഭധാരണം മുതൽ ജനനം വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ദ്രവരൂപത്തിലുള്ള ലായനിയിൽ മുങ്ങിയാണ് കിടക്കുന്നത്. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗത്തും ജലമാണ്. ഭൂമി എന്ന് പറയുന്നത് വെള്ളത്തിൽ ഒഴുകുന്ന ഒരു

വസ്തുവാണെന്നാണ് ഗ്രീക്ക് ചിന്തകനായ തെയിൽസ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മനുഷ്യ ശരീരത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും ജലത്തിന്റെ സാന്നിധ്യമുള്ളതായി കാണാൻ കഴിയും. ഏതൊരു മനുഷ്യന്റേയും ജീവജാലങ്ങളുടേയും ശരീരം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത് കോശങ്ങളിലൂടെയാണ്. ഈ കോശങ്ങൾക്കുള്ളിലാണ് 40 ശതമാനമുള്ള ജലം വരുന്നത്. മനുഷ്യ ശരീരത്തിലുള്ള കോശങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള വിടവുകളിലാണ് ബാക്കി 60 ശതമാനം ജലം. 4 ശതമാനം ജലം മനുഷ്യ ശരീരത്തിലെ രക്തത്തിലുള്ളതായി പഠനങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിസ്ഥാനപരമായി മനുഷ്യ ശരീരം നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ജലമാണ് എന്നാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. മലിനമാക്കപ്പെട്ട ജലമാണ് മനുഷ്യ ശരീരത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നതെങ്കിൽ എത്രമാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടാണ് ഒരു ജീവനുണ്ടാകുന്നത്? മനുഷ്യനുമാത്രമല്ല ഏതൊരു ജീവനുണ്ടാകുന്നത് എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. മനുഷ്യ ശരീരത്തിലെ 4 ശതമാനം അംശത്താണ് പ്ലാസ്മ എന്ന് പറയുന്നത്. മനുഷ്യ ശരീരത്തിലെ എല്ലുകളിൽ ജലമുണ്ട്, മുടിയിടുകളിൽ ജലമുണ്ട്. മനുഷ്യ ശരീരത്തിലെ ഏറ്റവും കടുപ്പമുള്ള ഒന്നാണ് പല്ലിന്റെ ഇനാമൽ. പല്ലിലെ ഇനാമലിനകത്തുപോലും ജലത്തിന്റെ അംശമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, ശുദ്ധജലത്തിന്റെ അവകാശത്തെ

സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഓണാട്ടുകര ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു കാലത്ത്, അവിടെയുള്ള പ്രശസ്തമായ ഒരു പഞ്ചായത്താണ് താമരക്കുളം, അവിടെ ഞാൻ ഒരിക്കൽ പോയപ്പോൾ താമരയുമില്ല കുളവുമില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും നല്ല കൃഷിയുണ്ടായിരുന്ന കേരളത്തിലെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ലാന്റിന്റെ കൺവെർഷനിലൂടെ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന സ്വാഭാവിക കൃഷിയെ മാറ്റി സാധ്യമല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടി റബ്ബർ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു. സാധ്യമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ റബ്ബർ നട്ടുപിടിപ്പിക്കാം. പക്ഷെ കുട്ടനാടൂൾപ്പെടെയുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ റബ്ബർ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള ജലത്തിന്റെ വലിയ അളവ് പിടിച്ചെടുക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, നദികളുടെ തീരത്ത് നിൽക്കുന്ന മരങ്ങൾ ജലം

വലിച്ചെടുക്കുകയും ആ ജലം തിരിച്ച് ഭൂമിക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു

പ്രക്രിയയാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്ന ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ, റബ്ബർ മരങ്ങൾ ഈ പ്രക്രിയ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും അവ ജലം വലിച്ചെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും സൂചിപ്പിച്ചു. ആ ഒരു പരാമർശം കൊണ്ടുതന്നെ സാധാരണ മരങ്ങളിൽ നിന്ന് റബ്ബർ മരങ്ങൾ എത്ര വ്യത്യസ്തമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അവ ജലചൂഷണവും ജലദൗർലഭ്യവും സമൂഹത്തിനുണ്ടാക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചില കുപ്പിവെള്ള കമ്പനികളെ പോലെ പ്രകൃതിയിൽ നിന്ന് ജലം ഉറുറ്റിയെടുക്കുന്ന മരങ്ങളായി റബ്ബർ മരങ്ങൾ മാറുകയാണ്. എന്റെ പ്രദേശങ്ങളിലടക്കം റബ്ബർ മരങ്ങളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹമാകെ തിരിച്ചുപൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പ്രശ്നം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. പ്രകൃതിക്കും നമ്മുടെ നാടിനും ഇണങ്ങിയ മരങ്ങൾ വച്ച് പിടിപ്പിക്കാതെ, പ്രകൃതിയെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യന്റെ ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: റബ്ബർ മരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും

ശാസ്ത്രീയമായ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: ശാസ്ത്രീയ കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ റബ്ബർ

മരങ്ങൾ നിൽക്കുന്നിടത്ത് ജലദൗർലഭ്യമുള്ളതായി പ്രായോഗികമായി അറിയുന്നതാണ്. അതിന്റെ ശാസ്ത്രീയതയെക്കുറിച്ച് നിയമസഭയിൽ നമ്മുടെ ശാസ്ത്ര സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ച് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. മനുഷ്യ ശരീരത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ജലമാവശ്യമായി വരികയാണ്. ജൈവപരമായ എല്ലാ പ്രക്രിയകൾക്കും വെള്ളമെന്ന മാധ്യമം നമുക്ക് കൂടിയേ തീരൂ. ശ്വസിക്കാനും, ശരീര താപനില നിയന്ത്രിക്കാനും, ആഹാരം ദഹിക്കാനും, പാഴ് നീക്കം ചെയ്യാനും, ഗ്രന്ഥികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനുമെല്ലാം ജല ലായിനികളുടെ സാന്നിധ്യം മനുഷ്യ ശരീരത്തിൽ വേണം. തണുത്ത വെള്ളം കുടിക്കാൻ പാടില്ല. ജലം കുടിക്കുമ്പോൾ പോലും അത് ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട വെള്ളമല്ല. ഏത് നിലയിലുള്ള ജലം കുടിക്കാം എന്നതിനെ കുറിച്ചുപോലും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ചിന്തകൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്.

പൊതുമരമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ):

ഇന്നത്തെ വർത്തമാനകാലത്ത് നമ്മളെ agitate ചെയ്യുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് വെള്ളത്തെ മലിനീകരിക്കുക എന്നത്. നൂറ് വർഷം മുൻപ് Samuel Taylor Coleridge, The Rime of the Ancient Mariner-ൽ "Water Water Everywhere Not a Drop to Drink" എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കട്ടനാട്ടിൽ സർവ്വത്ര

വെള്ളമാണ്, പക്ഷേ കുടിക്കാൻ കഴിയില്ല. വെള്ളത്തിനെ മലിനീകരിക്കുന്ന പ്രക്രിയയ്ക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള അങ്ങയുടെ വാദത്തിന് സമകാലികവും ചരിത്രപരവുമായി വലിയ പ്രാധാന്യമാണുള്ളത്. അങ്ങ് അത് ശക്തമായി ഉന്നയിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പോയിന്റാണ്. ഞാൻ അതിലേക്ക് വരികയാണ്. ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിതാവായ ഹിപ്പോക്രാറ്റസ് ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് തിളപ്പിച്ച വെള്ളം മാത്രമേ കുടിക്കാവൂ എന്നാണ്. അതാണ് ജലമെങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കണമെന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഴയകാലത്തെ ചിന്ത. പൊതുവെ മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. കട്ടനാട്ടിൽ സർവ്വത്ര ജലമാണ് എന്നാൽ ആ സാർവ്വത്രികമായ ജലം നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഭൂമിയിൽ ലഭ്യമായ ആകെ ജലമെന്ന് പറയുന്നത് 1400 ദശലക്ഷം ക്യൂബിക് കിലോമീറ്റർ ജലമാണ്. അതാണ് ബഹുമാന്യനായ പൊതുവെ മന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): "Another World war will be fought for water" എന്ന് ഈ അടുത്ത കാലത്തായി പറയുന്നുണ്ട്.

കാരണം വെള്ളത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടങ്ങളാണ് ലോകത്തിലെല്ലായിടത്തും നടക്കുന്നത്. സൈപ്രസ്സിൽ അടുത്ത സമയത്ത് വെള്ളത്തിനുവേണ്ടി ഒരു ചെറിയ യുദ്ധമുണ്ടായി. ഇന്ത്യയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ തർക്കങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനം വെള്ളമാണ്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് അങ്ങ് ഉന്നയിച്ചത്. ഏറ്റവും സമകാലിക വിഷയമായ കർണ്ണാടകവും തമിഴ്നാടുമായുള്ള കാവേരി നദീജലപ്രശ്നം. അവിടെ വലിയ സംഘർഷങ്ങളുണ്ടായതുതന്നെ വെള്ളത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള യുദ്ധമായിരുന്നല്ലോ. കേരളത്തിൽ ആ രീതിയിൽ സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്കും ഭരണപക്ഷ അംഗങ്ങൾക്കും രാഷ്ട്രീയമായ വ്യത്യാസത്തിന് അപ്പുറത്ത് ഒരു ഉയർന്ന ചിന്താഗതിയുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അല്ലെങ്കിൽ മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ ജലവും ഡാമുകളൊക്കെ നമ്മളറിയാതെ അപ്പുറത്തേക്ക് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ നമ്മൾ ഒരു വലിയ യുദ്ധത്തിലേക്ക് പോകേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, വെള്ളത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച്

മഹാത്മജി പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ "പൊതു ആവശ്യത്തിനായുള്ള വെള്ളം ഒരു പ്രദേശത്ത് ജീവിക്കുന്ന എല്ലാവരുടേതുമാണ്. നാം അത് ട്രസ്റ്റി എന്ന നിലയിലേ ഉപയോഗിക്കാവൂ. വെള്ളം മലിനമാക്കുന്ന യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ പാടില്ല." അങ്ങ് ധാരാളം മഹാനുഭവം ഉദ്ധരിച്ചു, വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്, മഹാത്മജി ഏറ്റവും ശക്തമായി ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, മഹാത്മജി പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ മാത്രം നേതാവല്ല. മഹാത്മജി ഞങ്ങളുടേയും കൂടി നേതാവാണ്. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സ്വത്താണ് മഹാത്മജി എന്ന അഭിപ്രായമൊന്നും ഞങ്ങൾക്കില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. രാജേഷ്.....സമയം 12.30 ആകാറായി.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: ഗാന്ധിജിയോട് ഞങ്ങൾ വിധേയമാകുമെന്ന് കരുതിയാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. ഞങ്ങൾ വിധേയമാകേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ വിധേയനാകാൻ പറ്റാത്ത രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷെ മഹാത്മജി ഞങ്ങളുടേയും കൂടി നേതാവാണ്. ഞാൻ ശുദ്ധജല അവകാശ ബില്ലിന്റെ മെറിറ്റിലേക്ക് കടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ചർച്ച തുടരണമെന്നാണ് ഞാൻ

ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രസ്തുത ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത അഞ്ച് ബില്ലുകളും നമുക്ക് എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് വളരെ സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. കേരള നിയമസഭയിൽ വളരെ അപൂർവ്വമായി മാത്രം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണിത്. അനുഭവോദ്യോഗിക ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതി തേടിയുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും മറുപടി പറഞ്ഞ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും സമയക്ലിപ്ത പാലിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയറ്റം ചെയ്യുമായി സഹകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഈ അഞ്ച് ബില്ലുകളും പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കാൻ സാധിച്ചത്. അതിന് ചെയർ നന്ദി പറയുന്നു. അത് നിശബ്ദതയോടെ കേട്ടിരുന്ന സാമാജികന്മാരുടേയും പങ്ക് ചെയർ ഓർക്കുന്നു.

തിരുത്ത്

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇന്ന്

അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ സന്ദർഭത്തിൽ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒരു ചെറിയ പിശക് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സി.ബി.ഐ.യിൽ മൂന്നുവർഷക്കാലം ജോലി ചെയ്ത ശ്രീ. മഹിപാൽ യാദവ് എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. തെറ്റായാണ് മറ്റൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര് പരാമർശിച്ചത്. ആ ഭാഗങ്ങൾ ദയവായി നിയമസഭാ രേഖയിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അത് തിരുത്താവുന്നതാണ്.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..., സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2016 ഒക്ടോബർ മാസം 24-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)
