

ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

**(1) ദൃശ്യമാധ്യമ പ്രവർത്തകരുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ**

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ജനാധിപത്യത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ ശബ്ദമാണ് മാധ്യമങ്ങൾ. അനീതിക്കും അസമത്വത്തിനും അടിച്ചമർത്തലിനുമെതിരെ ശബ്ദമുയർത്തേണ്ടവരാണ് മാധ്യമ പ്രവർത്തകർ. തൊഴിലിടങ്ങളിലെ ചൂഷണങ്ങളെക്കുറിച്ച് നിരന്തരമായി വിവിധ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നവരാണ് മാധ്യമ പ്രവർത്തകർ. പാടങ്ങളിലും ഫാക്ടറികളിലുമുള്ള തൊഴിലസമത്വങ്ങളിൽ തുടങ്ങി ടെക്സ്റ്റൈൽ ഷോപ്പുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പീഡനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ നഴ്സുമാരുടെ നേർക്കുള്ള പീഡനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തവരാണ് അവർ. പക്ഷെ, ടെക്സ്റ്റൈൽ ജീവനക്കാരുടെ നിൽപ്പ് സമരത്തെക്കുറിച്ചും നഴ്സുമാർക്കുനേരെയുള്ള ആക്രമണങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവർക്കുനേരെയുള്ള പീഡനങ്ങളെക്കുറിച്ചും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോഴും സ്വന്തം തൊഴിലിടത്തിലെ ചൂഷണങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവകാശ ലംഘനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ശബ്ദമുയർത്താതെ അവർക്ക് ജോലിചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ 15 വർഷത്തെ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം

പരിശോധിച്ചാൽ ഏറ്റവും വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് ദൃശ്യമാധ്യമ രംഗത്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. നിലവിൽ 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏഴ് ന്യൂസ് ചാനലുകളും ഏകദേശം മുപ്പത്തിയഞ്ചോളം മെയിൻ സ്ട്രീം ചാനലുകളും നിരവധി പ്രാദേശിക ചാനലുകളുമുണ്ട്. പതിനയ്യായിരത്തിലധികം ജീവനക്കാരും അനുബന്ധ മേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുമുൾപ്പെടെ ഏകദേശം ഇരുപതിനായിരം ആളുകൾ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കൂറേ വർഷങ്ങളായി മാധ്യമരംഗത്തെ അവസ്ഥ പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമുക്കറിയാം കോഴിക്കോട് ആസ്ഥാനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയുടെ മുഖപത്രത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് മാസങ്ങളായി ശമ്പളം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ദൃശ്യമാധ്യമ രംഗത്തേയ്ക്കെത്തുമ്പോൾ ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ കടുപ്പം വളരെയേറെയാണ്. പല ചാനലുകളും മൂന്നും നാലും വർഷത്തിനുള്ളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിമൂലം അടച്ചുപൂട്ടേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല ചാനലുകൾക്കും പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. കേരളം പോലൊരു ചെറിയ സംസ്ഥാനത്ത്, ചെറിയ മാർക്കറ്റുള്ള കേരളത്തിൽ കോർപ്പറേറ്റുകൾ ദൃശ്യമാധ്യമരംഗത്തേക്ക്

വരുന്നവെന്ന സാഹചര്യംകൂടി നമ്മൾ കാണണം. ഞാൻ ഈ സഭയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യം, കേന്ദ്ര സർക്കാർ പാസ്സാക്കിയ വർക്കിംഗ് ജേണലിസ്റ്റ് ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ ദൃശ്യ-മാധ്യമ പ്രവർത്തകർ വരുന്നില്ല എന്നുള്ള ദുഃഖകരമായ യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ട്. വർക്കിംഗ് ജേണലിസ്റ്റുകളുടെ നിർവ്വചനത്തിൽ ദൃശ്യ-മാധ്യമ പ്രവർത്തകർ ഉൾപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് വേജ് ബോർഡിന്റെ പരിധിയിലും ഇവർ വരുന്നില്ല. വേജ് ബോർഡ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാത്ത ധാരാളം പത്രസ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ട്. കോൺടാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആളുകളെ നിയമിച്ചാൽ വേജ് ബോർഡിന്റെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ കൊടുക്കേണ്ടതില്ല എന്നതുകൊണ്ട് കോൺടാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന പത്രസ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം. ദൃശ്യ-മാധ്യമ രംഗത്ത് മണിക്കൂറുകൾ ജോലി ചെയ്യേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഒരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഒപ്പം നീതിപൂർവ്വമല്ലാത്ത ഷിഫ്റ്റുകളിലും ദൃശ്യ-മാധ്യമ പ്രവർത്തകർ ജോലി ചെയ്യുന്നു. ഈ രീതിയിലുള്ള അസമത്വങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ള മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ (1) ഒരു വിദഗ്ദ്ധ

സമിതിയെക്കൊണ്ട് ദൃശ്യ-മാധ്യമ രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കണം.

അതിനായി മാധ്യമ പ്രവർത്തകരുൾപ്പെടുന്ന ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിക്കണം.

(2) വേജ് ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽ ദൃശ്യ-മാധ്യമ പ്രവർത്തകരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വർക്കിംഗ് ജേണലിസ്റ്റുകളുടെ നിർവ്വചനത്തെ മാറ്റത്തക്കവിധത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ ശക്തമായ സമ്മർദ്ദം എം.പി.-മാർ മുഖേനയും സർക്കാർതലത്തിലും ചെലുത്തണം. (3) പെൻഷനുകൾ കാലാനുസൃതമായി മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് പുതുക്കി നൽകണമെന്ന വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥന വയ്ക്കുന്നതോടൊപ്പം ഒരു അസംഘടിത മേഖലയെ ഏത് രീതിയിൽ പരിഗണിക്കുന്നുവോ ആ രീതിയിൽ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ദൃശ്യമാധ്യമ രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് വളരെ സമഗ്രമായ ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്ന് വളരെ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

**ദൃശ്യമാധ്യമ പ്രവർത്തകരുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ**

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ) : സർ, ദൃശ്യ-മാധ്യമ രംഗത്തെ മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും തൊഴിൽ അരക്ഷിതാവസ്ഥ ഉള്ളതായി പരാതികളൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. സമൂഹത്തിന്റെ ശബ്ദമായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോഴും മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് സ്വന്തം കാര്യം പറയാൻ കഴിയാത്ത

സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. പല സ്ഥാപനങ്ങളിലും കുറഞ്ഞ തുക വേതനമായി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ശമ്പളം കൃത്യസമയത്ത് ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ചും ആക്ഷേപമുണ്ട്. ദൃശ്യ-മാധ്യമ രംഗത്ത് വേജ് ബോർഡ് നിലവിലില്ല. ജോലി സമയത്തിന്റെ ക്രമീകരണം പല ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലുമില്ല. പലപ്പോഴും മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്കും മറ്റ് ജീവനക്കാർക്കും വളരെ കൂടുതൽ സമയം ജോലി ചെയ്യേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ട്. കൃത്യമായ സമയ ക്രമീകരണമില്ലാതെ ജോലി ചെയ്യുന്നത് മാനസികമായും ശാരീരികമായും ജീവനക്കാരെ അലട്ടുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, വാർത്തകൾ കൃത്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനെയും ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. പലപ്പോഴും അധിക സമയം ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് അധിക വേതനമൊന്നും ലഭിക്കാറില്ലെന്ന ആക്ഷേപമുണ്ട്. അതിനാൽ മാധ്യമങ്ങളിൽ കൃത്യമായ സമയ ക്രമീകരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചിലയിടങ്ങളിൽ ജീവനക്കാർക്ക് ജോലി നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതയുമുണ്ട്. സ്ത്രീ ജീവനക്കാർക്കടക്കം ഇതുമൂലം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലെടുക്കുന്ന ജീവനക്കാരെന്ന നിലയിൽ കൃത്യമായ വേതനവും അവകാശങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളുമൊരുക്കാൻ മാധ്യമ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ

നിയമപ്രകാരവും മനുഷ്യത്വപരമായും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. മാധ്യമ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിൽ, വേതനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ നിരീക്ഷണത്തിന് സംവിധാനമൊരുക്കണം. ഇത്തരത്തിൽ സുഗമമായ സൗകര്യങ്ങളിലൂടെ മാത്രമേ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ നാലാം തൂണായ മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് സ്വന്തം കർത്തവ്യം കൃത്യമായി നിർവ്വഹിച്ച് സാമൂഹ്യ സേവനം നടത്താനാകൂ. ഇവിടെ ബഹുമാന്യരായ അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ദൃശ്യ-മാധ്യമ രംഗത്തെ പ്രത്യേകതകൾ, അതിന്റെ വേറൊരു വശംകൂടിയുണ്ട്. വേജ് ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽ വരണമെന്ന് ദൃശ്യമാധ്യമ രംഗത്തുള്ളവർതന്നെ വലിയ തോതിൽ ആവശ്യമുയർത്തുന്നില്ല എന്നൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്. കാരണം, ദൃശ്യമാധ്യമ രംഗത്തുള്ളത് ഒരു മോഹ വേതനമാണ്. സാധാരണ അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളും ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളുമെടുത്താൽ, അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളിൽ ഏറെക്കുറെപ്പേർ സ്ഥിരമായി നിൽക്കുന്നവരായിരിക്കും. എന്നാൽ ദൃശ്യമാധ്യമ രംഗത്ത് ഇന്ന് ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ കാണുന്നവരെ നാളെ മറ്റൊരു സ്ഥാപനത്തിലാണ് കാണുന്നത്. കാശ് എവിടെയാണോ കൂടുതൽ കിട്ടുന്നത് അവിടേയ്ക്ക് പോകാൻ നിർബന്ധിതരാവുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വേജ് ബോർഡ് ഉണ്ടായാൽ ഇത്രയാണ് വേജ് എന്ന കൃത്യമായ ഒരു

നിശ്ചിതത്വം വരും. ആ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇന്ന് ഇതിനകത്തില്ല. അത് വേണമെന്ന് മോഹ വേതനം പറുന്നവർ വലിയ തോതിൽ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നുമില്ല. എന്നാൽ അവർ മാത്രമല്ല അതിലുള്ളത്, സാധാരണക്കാരായ ഒട്ടേറെ ആളുകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമാണ്. നമ്മുടേതുപോലുള്ള ഒരു സമൂഹത്തിൽ ഏത് മേഖലയിലും സംഘടിതമായൊരു വിഭാഗമായി നിൽക്കുക, അവർക്ക് വേച്ച് ബോർഡിന്റെ സൗകര്യം പോലുമില്ല എന്നൊരു നിലയുണ്ടാകുക എന്നത് സംഭവിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അപ്പോൾ ആ ആവശ്യം ആ വിഭാഗത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഉയരുന്നില്ല എന്നതാണ് ഇവിടെ കാരണമുള്ള ഒരു കാര്യം. അത് ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ട പ്രശ്നമാണെന്ന് പറയുമ്പോൾതന്നെ ഇതൊരു ഭാഗവും കൂടി കാണാതിരിക്കരുത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി പഠിക്കേണ്ട പ്രശ്നങ്ങൾ അവരുടെ മേഖലയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അപ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽനിന്നുതന്നെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവരണം. നേരത്തെ മാധ്യമ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം അതിന്റെ ആകെ പ്രാതിനിധ്യം ബഹുമാന്യയായ അംഗത്തിന് അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയില്ല. അത് അവർതന്നെ അവരുടെ ഭാഗമായി ഉയർത്തികൊണ്ടുവന്നാൽ നമുക്ക് ആ കാര്യം

ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

**(2) സിമന്റ് വില വർദ്ധനവ്**

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് : സർ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സിമന്റിന്റെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. സിമന്റിന്റെ വില വർദ്ധനവുമൂലം ഏറ്റവും കൂടുതൽ കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്നത് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിലുള്ളവരും ലക്ഷംവീട് കോളനിയിലുള്ളവരും ഇടത്തരക്കാരും സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുമാണ്. ഇത്തരം ആളുകൾ ഒരു കക്കൂസ് കെട്ടാനോ ചെറിയൊരു വീട് തേപ്പ് നടത്താനോ ഒക്കെ ശ്രമിക്കുമ്പോഴാണ് സിമന്റിന്റെ വില വർദ്ധനവുമൂലം ഏറ്റവും കൂടുതൽ കഷ്ടം അനുഭവിക്കുന്നത്. സിമന്റിന് എത്ര രൂപ വില വർദ്ധിച്ചാലും വൻകിട നിർമ്മാതാക്കൾക്കും വലിയ പണക്കാർക്കും ആ വിലവർദ്ധനവ് വലിയൊരു കാര്യമല്ല. എന്നാൽ പാവപ്പെട്ടവരും സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ സിമന്റിന്റെ വില വർദ്ധനവുമൂലം വളരെയേറെ കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഒരു ചാക്ക് സിമന്റിന്റെ വില ഏകദേശം 420-430 രൂപയാണ്. അതേ സമയം ആന്ധ്രാപ്രദേശിൽ 275-290, തമിഴ്നാട്ടിൽ 290-310, കർണ്ണാടകത്തിൽ 290-310 എന്ന നിരക്കിലാണ് ഒരു ചാക്ക് സിമന്റിന്റെ വില. തമിഴ്നാട്ടിൽ അമ്മ സിമന്റേറ്റിന്റെ പേരിൽ കുമാരി ജയലളിത



കൊടുക്കുന്ന സിമന്റിന് 200 രൂപയിൽ താഴെയാണ് വില. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 300 രൂപയും നമ്മുടെ അയൽ രാജ്യമായ ചൈനയിൽ 150 രൂപയും ശ്രീലങ്കയിൽ 190 രൂപയുമാണ് സിമന്റിന്റെ വില. ഗൾഫിൽ 220 മുതൽ 230 രൂപവരെയും യൂറോപ്പിൽ 200 രൂപയുമാണ് വില. കേരളത്തിൽ ഒരുവർഷം ഏകദേശം 8000-10000 കോടി രൂപ സിമന്റ് വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുകയാണ്. ഇത് വലിയ വില വർദ്ധനവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഏകദേശം 1200-2000 കോടി രൂപ പ്രതിവർഷം കേരളത്തിന് നഷ്ടമാവുകയാണ്. ഈ രണ്ടായിരം കോടി രൂപയുടെ പകുതിയായ ആയിരം കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റിന് തന്നെയാണ് നഷ്ടമാവുന്നത്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വർക്കുകൾ, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ വർക്കുകൾ, സ്റ്റാർട്ട് സിറ്റിയുടെയും ഇൻഫോ പാർക്കുകളുടെയും വർക്കുകൾ തുടങ്ങിയവയിലൂടെയാണ് ഈ പണം നഷ്ടപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സിമന്റിന്റെ വില നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ഒരു കോൺഫറൻസ് വിളിക്കണം. ഗുജറാത്ത് അങ്ങനെയൊരു നടപടി സ്വീകരിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ സിമന്റിന്റെ വില വളരെ കുറഞ്ഞു. ഡൽഹിയിലും അങ്ങനെയൊരു നടപടി ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി 270-280 രൂപയ്ക്ക് സിമന്റ് കിട്ടും. തമിഴ്നാട്ടിൽ കുമാരി

ജയലളിത കർക്കശമായ നിലപാടെടുത്തു. അതിന്റെ ഫലമായി അവിടെയും സിമന്റിന്റെ വില വളരെയധികം കുറഞ്ഞു. അതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കേരളത്തിൽ സിമന്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന കമ്പനികളിലെ ഉന്നതരെ വിളിച്ചുവരുത്തി ശക്തമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയാൽ രണ്ടായിരം കോടി രൂപ പ്രതിവർഷം കേരളത്തിന് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയും. അതുപോലതന്നെ മലബാർ സിമന്റ്സിന്റെ ഉത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന കാര്യം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അതിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഇത് ഏറ്റവും ഗുരുതരമായൊരു വിഷയമാണ്. ഇത് നടപ്പാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ മൂന്നു വർഷംകൊണ്ട് മൂന്നു കോടിയിലധികം രൂപ മെട്രോ റെയിലിന്റെ പേരിൽ നമുക്ക് ലാഭിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത പാലാരിവട്ടം ഫ്ലൈഓവറിൽ ഏഴ് കോടി രൂപ ലാഭിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെട്ട് സിമന്റിന്റെ വാണംപോലെ കുതിച്ചുയരുന്ന വില നിയന്ത്രിക്കാണമെന്നും പാവപ്പെട്ടവർക്കും സാധാരണക്കാർക്കും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ സിമന്റിന്റെ വില പിടിച്ചുനിർത്തണമെന്നുമുള്ള ആവശ്യമാണ് ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്.

### സിമന്റ് വില വർദ്ധനവ്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, കേരളത്തിൽ സിമന്റിന്റെ വില കൂടുതലാണെന്ന് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് 29.07.2016-ൽ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു യോഗം ചേർന്നിരുന്നു. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട സിമന്റ് ഉല്പാദകരും ഡീലർമാരും പങ്കെടുത്തു. സിമന്റ് വിതരണക്കാർ ഉന്നയിച്ച പ്രധാന പരാതി, സിമന്റ് ഉല്പാദകർ നേരിട്ട് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാതാക്കൾ പോലെയുള്ളവർക്ക് കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് സിമന്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്നുവെന്നും സാധാരണക്കാർക്ക് വിതരണം ചെയ്യേണ്ട സിമന്റിന്റെ വില യാതൊരു മുൻനിശ്ചിത കൂടാതെ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്നുമാണ്. അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സിമന്റിന്റെ വില കേരളത്തെക്കാൾ കുറവാണെന്ന് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. സിമന്റ് ഉല്പാദകരുമായി പ്രത്യേകം ചർച്ച നടത്തി ഇക്കാര്യത്തിൽ സാധ്യമായ ഇടപെടൽ നടത്തുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മലബാർ സിമന്റ്സ് കേരളത്തിൽ ആവശ്യമുള്ള സിമന്റിന്റെ 10 ശതമാനം മാത്രമേ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. വിപണിയിലെ സാന്നിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മലബാർ സിമന്റ്സ് വിപണി വിലയെക്കാൾ 25

രൂപ കുറവായാണ് ചിലർ വില്പന വില നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റെടുത്തതിനുശേഷം സിമന്റ് കമ്പനിയുടെ ഉടമകൾ, വിതരണക്കാരായുള്ള തർക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയ്ക്ക് എന്നെ കാണാൻ വന്നിരുന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ അവരുടെ മുന്നിൽ ഞാൻ ഈ പ്രശ്നമുന്നയിച്ചിരുന്നു. അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച തമിഴ്നാടിലെ അമ്മ സിമന്ററുള്ള പേരിൽ വില കുറച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അപ്പോൾ അവർ അത് തീർത്തും തള്ളിക്കളഞ്ഞില്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് അതിനൊരു ക്രമീകരണമുണ്ടാക്കേണ്ടതായി വരും. ഏത് തരത്തിലുള്ളവർക്കാണ് ആ സിമന്റ് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുക, എങ്ങനെയാണ് കൊടുക്കുക എന്നുള്ള ഒരു ധാരണ പൊതുവിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വില ക്രമാതീതമായി കുതിച്ചുയരുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അത്തരത്തിൽ ഒരു സംവിധാനവും ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം വില കുറയ്ക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ യോഗം നടത്തേണ്ടത് പ്രധാനം തന്നെയാണ്. ആ യോഗവും നടത്തുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ഇടത്തരക്കാരും സാധാരണക്കാരുമായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുമോ? അതല്ലെങ്കിൽ അമ്മ സിമന്റിന്റെ രീതിയിൽ പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി സിമന്റ്

വിതരണം നടത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സബ്സിഡി പ്രായോഗികമാവില്ല.

രണ്ടാമത്തേതാണ് നമുക്ക് പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അത് സിമന്റ് കമ്പനിയുടെ ഉടമകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. അത് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് അത്തരമൊന്ന് പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കാം. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടു തന്നെ ഏതുതരത്തിലുള്ള....., അതിന് പ്രത്യേകം മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കണം. ആ മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.