അടിയന്തരപ്രമേയം

മി. സ്പീക്കർ: ദേശീയ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി തയ്യാറാക്കിയ റേഷൻ മുൻഗണനാ കരട് പട്ടികയിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൾ കാരണം ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ആശങ്കകളും മൂലം ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ അനൂപ് ജേക്കബ്, പി.ടി. തോമസ്, റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ദേശീയ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ): സർ, ദേശീയ ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം നമ്മുടെ രാജ്യം പാസ്സാക്കിയത് 2013 ജൂലൈ മാസത്തിലാണ്. ജൂലൈയിൽ പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും ജൂൺ മുതൽ നിയമം നമുക്കെല്ലാം ബാധകമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ ഈ നിയമം

നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞ ദിവസം വളരെ വിശദമായി ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് മുൻഗണനാ പട്ടികയിലെ യഥാർത്ഥ അവകാശികളെ കണ്ടെത്തുക എന്നുള്ളത്. ആ മുൻഗണനാ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സ്ത്രീശാക്തീകരണത്തിന്റെ കൂടി ഭാഗമായി സ്ത്രീകൾ കുടുംബനാഥയായിട്ടുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്ക് റേഷൻകാർഡ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് 01-01-2015-ലാണ് ഫാറം വിതരണം ചെയ്തത്. 2013 ജൂലൈയിൽ നിയമം പാസ്സാക്കി 2015 ജനുവരി 1-നാണ് ആദ്യത്തെ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനായി ഫാറം അച്ചടിച്ചുവിതരണം ചെയ്തത്. ഓരോ കുടുംബങ്ങളും സ്വമേധയാ തയ്യാറാക്കിയ ആ ഫാറം കളക്ട് ചെയ്ത്, എങ്ങനെ പ്രോസസ് ചെയ്യണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആക്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ 52.63 ശതമാനം, നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ 39.5 ശതമാനം എന്നീ പ്രകാരമാണ് ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തേണ്ടത്. ആ പ്രോസസ്സ് നടത്തുന്നതിന് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് റാങ്കിംഗ് നിശ്ചയിച്ചത് താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ റാങ്കിംഗ് നടത്തി നിശ്ചയിച്ച രണ്ടുസ്ഥലങ്ങളിലെ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിലെയും എറണാകുളം സിറ്റി റേഷനിംഗ് ആഫീസുടെ

പരിധിയിൽ വരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലെയും ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലിസ്റ്റിൽ പതിനാലായിരത്തിലധികം പരാതികളാണ് ലഭിച്ചത്. എന്നാൽ എറണാകുളം നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ നൂറിൽത്താഴെ അപേക്ഷകൾ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നത് അഞ്ച് മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് എൻ.എഫ്.എസ്. ആക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പരിശോധിച്ചു. ആ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേഗം നടപ്പിലാക്കേണ്ട കാര്യമെന്ന നിലയിൽ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ റാങ്കിംഗ് നിശ്ചയിച്ചാൽ മാത്രമേ പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നു മനസ്സിലായി. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തതിനെത്തുടർന്ന് തയ്യാറാക്കിയ കരട് പട്ടികയാണിത്. മുൻ ഗവൺമെന്റ് ഫാറം കൊടുത്ത് പൂരിപ്പിച്ച് വാങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന്, താലൂക്ക് തല റാങ്കിംഗ് എന്നതിനുപകരം സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്നുനിശ്ചയിച്ച് കുറേക്കൂടി ശരിയായ ഒരു കരട് പട്ടികയാണ് ഒക്ടോബർ 20-ന് എല്ലാ താലൂക്ക് സപ്ലൈ ഓഫീസിലും എല്ലാ പഞ്ചായത്ത്-മുനിസിപ്പൽ

ഓഫീസുകളിലും വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടത്. ആ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട കരട് പട്ടികയിൽ ആക്ഷേപങ്ങൾ/പരാതികൾ നൽകാൻ ഒക്ടോബർ 30 വരെ സമയം നൽകിയിരുന്നു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒക്ടോബർ 24 മുതൽ പരാതികൾ/ആക്ഷേപങ്ങൾ നൽകാൻ ജനങ്ങൾ ഓരോ ആഫീസുകളിലും എത്തിച്ചേർന്നത്. നമുക്കറിയാം എല്ലാ താലൂക്ക് സപ്ലൈ ഓഫീസുകളിലും പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസുകളിലും വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും എല്ലാ ക്രമീകരണങ്ങളും നടത്തുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ കുറേ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും പഞ്ചായത്ത് ആഫീസുകളിലും അവർക്ക് വേണ്ടത്ര അറിവ് കിട്ടാതിരുന്നുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ ക്രമീകരണങ്ങളുണ്ടായില്ല. എന്നാൽ ഇന്നലെ ക്രമീകരണങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തിയായി. ആക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കാനുള്ള തീയതി അഞ്ച് ദിവസം കൂടി നീട്ടി നൽകി. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ന് ലഭിച്ച വിവരമനുസരിച്ച് ഇതുവരെ ആകെ 1,47,947 പരാതികൾ/ആക്ഷേപങ്ങളാണ് ലഭിച്ചത്. ആദ്യത്തെ ദിവസം ലഭിച്ചത് 89,178 പരാതികൾ/ആക്ഷേപങ്ങളാണ്. അതിൽ 1,39,644 പരാതികൾക്കാണ് പരിഹാരമുണ്ടാകേണ്ടത്. 7375 പരാതികൾ/ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്.

ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് വളരെ സീരിയസ്സായി ആ വിഷയം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നില്ല. സാധാരണരീതിയിൽ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടക്കുന്നു. ഇനി ആ പ്രോസസ്സ് നമ്മൾ മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുപോകണം. പതിനയ്യായിരത്തിലധികം റേഷൻ കാർഡ് ഉടമകൾക്ക് റേഷൻ വേണ്ട എന്ന് അവർ സ്വയം ഡിക്ലെയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തെ വീണ്ടും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചാൽ കുറേപ്പേർ കൂടി ആ ഗണത്തിൽ വരും എന്ന കാര്യം ഉറപ്പാണ്. അതോടൊപ്പം നമ്മൾ നിശ്ചയിച്ച മാനദണ്ഡപ്രകാരം അർഹതയില്ലാത്തവർ മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ വരികയാണെങ്കിൽ കർശനമായി നേരിടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കർശനമായി അത് പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. വെരിഫിക്കേഷൻ കമ്മിറ്റി ആ പ്രോസസ്സ് പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി തലത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കും. അതിനുശേഷവും അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ സന്ദർഭമൊരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പീൽ കൊടുത്ത് കുറ്റമറ്റ ഒരു പട്ടികയാണ് നമ്മൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. ആ പ്രവർത്തനമാണ് നമ്മൾ എല്ലാവരും ചേർന്ന് നടത്തേണ്ടത്. അതിന് നന്നായി ഇടപെടൽ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. കുടുംബങ്ങൾ സ്വയം തയ്യാറാക്കി നൽകിയ, വസ്തുതകൾ മറച്ചുവച്ചതുണ്ടാകാം, വസ്തുതകൾ ശരിയായ രൂപത്തിൽ പൂരിപ്പിച്ച് നല്കിയതുണ്ടാകാം, അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഒരു പട്ടികയാണ് ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടത്. അതിന്മേലാണ് ഇപ്പോൾ

ആക്ഷേപങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇനിയാണ് പ്രോസസ്സ് ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത്. അക്കാര്യം ശരിയായ രീതിയിൽ നിർവ്വഹിച്ചാൽ തീർച്ചയായും ഒരു പട്ടിക തയ്യാറാക്കി യഥാർത്ഥ അർഹർക്ക് റേഷൻ വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. സാധാരണ ഗതിയിൽ ആ പ്രോസസ്സ് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥിതിയിലായിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിന്മേൽ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്</u>: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തന്നെ കുറ്റമറ്റരീതിയിൽ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുകയാണ് ആവശ്യം. അതിനാവശ്യമായ സമയവും ക്രമീകരണങ്ങളും ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ മുമ്പോട്ട് വയ്ക്കുന്നതും ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതും. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 20-10-2016-ലാണ് കരട് പട്ടിക ഔദ്യോഗികമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. 18-ാം തീയതി തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എല്ലാ നിയമസഭാ സാമാജികർക്കും ജനപ്രതിനിധികൾക്കും 20-ാം തീയതി പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമെന്ന കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. 20-ാം തീയതി പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും അതിനടുത്ത ദിവസം മുതൽ തന്നെ

പരാതികൾ സ്വീകരിച്ചു തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ട്രെയിനിംഗ് കൊടുക്കുന്നത് ഇന്നലെയാണ്. 'മുൻഗണനാ പട്ടിക സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾ കേൾക്കാനുള്ള ട്രെയിനിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ' എന്ന് ഇന്നലത്തെ ദിനപത്രങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. 20-ാം തീയതി പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞ് അതിലെ പരാതികൾ സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച് അഞ്ചുദിവസങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നത്. പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന സമയം 20-ാം തീയതി ആണെങ്കിൽ അതിനുമുമ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ആവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങളോ പരിശീലനങ്ങളോ കൊടുക്കാതിരുന്നത് മൂലമാണ് നെയ്യാറ്റിൻകര, നെടുമങ്ങാട്, ചിറ്റൂർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പല താലൂക്കുകളിലും നമ്മൾ കണ്ട അനിയന്ത്രിതമായ ജനപ്രവാഹത്തിന് കാരണമായത്. അതിന് കൃത്യമായ നിലയിലുള്ള ഇടപെടലുകളും വേണ്ട രീതിയിലുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ ഒഴിവാക്കപ്പെടുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളിലും വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും പരാതി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മിനിഞ്ഞാന്ന് നിയമസഭയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ പ്രസ്താവനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്നലെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലേക്കും

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിലേക്കും പരാതിയുമായി ജനങ്ങൾ എത്തുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ പല വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും പരാതികൾ സ്വീകരിക്കാൻ വില്ലേജ് ഓഫീസർമാർ തയ്യാറായില്ല. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് അനിശ്ചിതത്വമുണ്ടായി. അവർ സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഓഫീസുകളിലേക്ക് വിളിച്ചപ്പോൾ ഓഫീസിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എത്തിയില്ല. ഞാൻ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ താലൂക്ക് സപ്ലൈ ഓഫീസർമാർക്കോ റേഷനിംഗ് ഇൻസ്‌പെക്ടർമാർക്കോ ഇതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു നിർദ്ദേശവും മേൽത്തട്ടിൽ നിന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നാണ് മനസ്സിലായത്. ഇന്നലെ ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് ഈ പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. പരാതികളുമായി വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലേക്കും പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിലേക്കും ജനങ്ങൾ ചെല്ലുന്നു. അവിടെ പരാതി സ്വീകരിക്കുന്നത് എങ്ങനെയെന്നും അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തു ചെയ്യണമെന്നതിനെക്കുറിച്ചും പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ്, വില്ലേജ് ഓഫീസ്, സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാർക്കും യാതൊരു വ്യക്തതയുമുണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ഇത്തരത്തിൽ പരാതികൾ വരുമ്പോൾ വരാൻ പോകുന്ന വിഷയങ്ങളെ മുൻകൂട്ടി കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലായെന്നുള്ളത്. നവംബർ 5-ാം തീയതി വരെ ഇതിനായി സമയം

നൽകുന്നവെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു. 5-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ പരാതികൾ കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. 5-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ പരാതികൾ ലഭിച്ചാൽ അതിന്റെ വെരിഫിക്കേഷൻ പൂർത്തിയാക്കാനായി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് 10 ദിവസമാണ്. 15.11.2016-നതന്നെ വെരിഫിക്കേഷൻ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. പുതിയ ടൈംടേബിൾ അനുസരിച്ച് 10 ദിവസവും പഴയ ടൈംടേബിൾ അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ 15 ദിവസവുമാണ് ഇത് തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ വെരിഫിക്കേഷൻ കമ്മിറ്റിക്കുള്ളത്. 10-15 ദിവസംകൊണ്ട് ഈ വെരിഫിക്കേഷൻ പൂർത്തിയാക്കി മുൻഗണനാ കരട് പട്ടികയിലുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് നമുക്ക് കരുതാൻ കഴിയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ധൃതിപിടിപ്പിച്ചാൽ ഇപ്പോഴുള്ള തെറ്റുകൾ ആവർത്തിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഈ വെരിഫിക്കേഷൻ കമ്മിറ്റിക്കുമേൽ പരാതിയുള്ളവർക്ക് കളക്ടർ, ഡി.എസ്.ഒ. ലെവലിലേയ്ക്ക് അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ പ്രൊവിഷനുണ്ട്. അപ്പീൽ കമ്മിറ്റിക്ക് ഏഴ് ദിവസത്തെ സമയമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. സമയക്രമീകരണം വളരെ പരിമിതമായ നിലയിലേക്ക് മാറിയിരിക്കുന്നു. വെരിഫിക്കേഷൻ കമ്മിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് 15 ദിവസം

കൊണ്ട് തീർക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ അവർ തീർക്കും. പക്ഷെ അവർക്ക് കിട്ടുന്നതിനനുസരിച്ച് അവർ തീർത്തുവിടും. അപ്പോൾ ഈ കരട് മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ അവിടെത്തന്നെ തുടരുകയും ഈ പട്ടിക കാണിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മൾ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും അരി വാങ്ങുകയും ചെയ്യും. ഈ കരട് മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ വന്നിട്ടുള്ളവരുടെ പഴയ കാർഡിൽ സീൽ പതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് നവംബർ 1 മുതൽ ഈ നിയമം താൽക്കാലികമായി നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഈ കരട് മുൻഗണനാ പട്ടികയെക്കുറിച്ചുള്ള പരാതികളാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളായി നമ്മൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കരട് മുൻഗണനാ പട്ടികയിലുള്ള അപാകതകൾ തീർക്കാനുള്ള സമയവും സാഹചര്യവും പരാതിക്കാർക്കും ആവശ്യമായ മൈൻഡ് അപ്ലൈ ചെയ്ത് പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സമയം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും കൊടുക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലെ തെറ്റ് നിലനിർത്തി മുമ്പോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലേക്ക് നീങ്ങുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം വളരെ ഗൗരവത്തിൽത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. പഴയ റേഷൻ കാർഡിൽ സീൽ പതിച്ചുനൽകുമ്പോൾ കരട് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒരുപാട് ആളുകൾ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടുപോകുന്ന

സാഹചര്യമുണ്ടാകും. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റേറ്റ് പ്രയോറിറ്റി ഉണ്ടാകണമെന്ന ഒരു തീരുമാനം എടുത്തിരുന്നു. കിഡ്നി സംബന്ധമായതോ കാൻസറോ പോലുള്ള മാരകമായ രോഗങ്ങൾ പിടിപെട്ട വ്യക്തികളെ അവരുടെ ഒരേക്കർ ഭൂമിയോ 1000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റുള്ള വീടോ നോക്കാതെ അവർക്കുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് കണക്കിലെടുത്ത് ഭക്ഷ്യ ആനുകൂല്യത്തെക്കാളുപരിയായി ചികിത്സാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കണമെന്ന ആശയത്തിലാണ് അത് വച്ചത്. ആശ്രയ പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട എല്ലാവരെയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന ഒരു തീരുമാനവും എടുത്തിരുന്നു. ഈ കരട് മുൻഗണനാ പട്ടിക വന്നപ്പോൾ ആശ്രയ പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട എല്ലാവരും ഇതിൽ വന്നിട്ടില്ലായെന്നതാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഇവിടെ കടന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ സംഭവിച്ചത് എന്തെന്നാൽ, 2013 ഒക്ടോബർ മാസത്തിലാണ് ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നത്. 2013 ഡിസംബർ മാസം തന്നെ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള തീരുമാനം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുകയുണ്ടായി. നിലവിലുള്ള ബി.പി.എൽ. കാർഡുകൾ മുൻഗണനാ കാർഡുകളാക്കി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയതുപോലെ നടപ്പിലാക്കേണ്ട, യഥാർത്ഥ മുൻഗണനക്കാരെ കണ്ടെത്തിയതിനുശേഷം മതിയെന്ന ഒരു

തീരുമാനമെടുക്കുകയും അതിനനുസൃതമായി 2014 ജൂലൈ മാസം റേഷൻ കാർഡുകൾ പുനഃക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള നടപടികളിലേക്ക് കടക്കുകയും ചെയ്തു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജ്ഞാപനം വരുന്നതിന് മുമ്പുള്ള ഒരു വർഷവും ഏഴ് മാസവും കൊണ്ടാണ് ഇത്രമാത്രം പ്രോസസ്സുകൾ നടത്തിയത്. ഒരു വർഷവും ഏഴ് മാസവും ആവശ്യമായ സമയമായിരുന്നില്ലേയെന്ന് സ്വാഭാവികമായും ഇവർ ചോദിക്കും. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് റേഷൻ കാർഡ് കൊടുത്തത് മൂന്ന് മുതൽ നാല് വർഷം വരെ സമയം എടുത്താണ്. അത് അവരുടെ കുഴപ്പംകൊണ്ടല്ല. നമുക്ക് ലഭ്യമായ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇതെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നര വർഷംകൊണ്ട് കുറേ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമത്തിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നു. അതൊന്നും ഞാൻ ചെറുതായി കാണുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ച വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു കാര്യം, താലൂക്ക് ലെവലിൽ റാങ്കിംഗ് നടത്താനാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചതെന്നും താലൂക്ക് ലെവൽ റാങ്കിംഗ് നടത്തി കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിലും കൊച്ചി താലൂക്കിലും ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും അതിന്റെ പരാതികൾ വന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതുകൊണ്ട്

താലൂക്ക് റാങ്കിംഗ് മാറ്റി സ്റ്റേറ്റ് റാങ്കിംഗ് ആക്കണമെന്ന് അവർ തീരുമാനിച്ചു. സ്റ്റേറ്റ് റാങ്കിംഗ് നടത്തിയ മുൻഗണനാ പട്ടികയാണ് ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നതും അതിന്മേലുള്ള പരാതി പ്രവാഹങ്ങളുമാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളായി നമ്മൾ കണ്ടുവരുന്നതും. ഇവിടെ നയപരമായ ഒരു മാറ്റം ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നു. അതായത്, താലൂക്ക് റാങ്കിംഗ് സ്റ്റേറ്റ് റാങ്കിംഗാക്കി മാറ്റി. ഒപ്പംതന്നെ ആധാർ സീഡിംഗ് നടപ്പിലാക്കാനും തീരുമാനിച്ചു. ഇത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനമായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വരികയും പോളിസി ചെയ്ഞ്ച് വരികയും ചെയ്തപ്പോൾ കാർഡിന് അതിന്റേതായ സമയമെടുക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് കൃത്യമായി ആശയവിനിമയം നടത്തുവാനും കേന്ദ്രത്തെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാനും നമുക്ക് കഴിയാതെ പോയതാണ് പെട്ടെന്ന് ഭക്ഷ്യധാന്യ വിഹിതത്തിൽ കുറവു വരുത്തുന്നതിന് കേന്ദ്രം തയ്യാറായത്. അത് അവരുടെ നയപരമായ കാര്യമാണെന്നത് മറ്റൊരു കാര്യം. ഒരു തീരുമാനം വരുമ്പോൾ അത് കൃത്യമായി കേന്ദ്രത്തെ ധരിപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് എനിക്കിവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്തു, ഏത് രീതിയിൽ പോയി, ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം

വൈകിയതുകൊണ്ടാണ് അരിയുടെ വിഹിതത്തിൽ കുറവ് വരുന്നതെന്നുമൊക്കെ ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോഴൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയാറുണ്ട്. ഇവിടെ മണ്ണെണ്ണയുടെ വിഹിതം കുറഞ്ഞു. മണ്ണെണ്ണയ്ക്ക് ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. മണ്ണെണ്ണയ്ക്ക് 36 ശതമാനത്തിന്റെ കുറവാണ് ഇപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ട് മണ്ണെണ്ണയുടെ ലഭ്യത കുറഞ്ഞു. മണ്ണെണ്ണ പെട്രോളിയം മന്ത്രാലയത്തിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നതാണ്. പൂർണ്ണമായും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രണ്ട് വകുപ്പുകളുടെ കീഴിൽ വരുന്ന ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമവും മണ്ണെണ്ണയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. സ്വാഭാവികമായും നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ കൃത്യമായി അവതരിപ്പിച്ച് നേടിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാതെ പോകുന്നുവെന്നുള്ളത് ഒരു വിഷയമായി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> യെസ്....... പ്ലീസ്......

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്:</u> കേന്ദ്രത്തോട് നമ്മൾ ചോദിക്കുന്നത് നമ്മുടെ ഔദാര്യമല്ല, ഭിക്ഷയല്ല. നമ്മുടെ അവകാശമാണ് ചോദിക്കുന്നത്. അത് നിലനിർത്തി നമുക്ക് കിട്ടുകയും ചെയ്യണം. കരട് മുൻഗണനാ പട്ടിക വച്ച് 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യം നൽകുമെന്നാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ മനസ്സിലാകുന്നത്. അപ്പോഴും നമ്മുടെ ക്ലെയിം അവിടെ കിടക്കുകയാണ്. 16.5

ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യം നമുക്ക് ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ കൃത്യമായ നിലയിൽ കൂടുതൽ ഇടപെടലുകൾ നടത്തി നേടിയെടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്....... പ്ലീസ്...... ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്.... പ്ലീസ്... സഹകരിക്കൂ.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. ഈ കരട് മുൻഗണനാ പട്ടിക ടൈംലിമിറ്റിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കി ഫൈനൽ ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചാണ് പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും കൂടുതൽ വിഷയങ്ങളിലേക്ക് കടന്നുപോകും. ഇതിന്റെ പരാതികൾ തുടർച്ചയായി വരുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ സമയം കൊടുക്കാനും ഇതിന്റെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള സാഹചര്യവും ഗവൺമെന്റ് ഒരുക്കണം. ഇതൊരു വിശാലമായ സബ്ജക്ടാണ്. ഈ വിഷയം വളരെ ഗൗരവമേറിയതാണ്. അതുകൊണ്ട് നിയമസഭ നിർത്തിവച്ച് ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ): സർ, ഞാൻ വളരെ ജാഗ്രതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ അനൂപ് ജേക്കബ് അഡ്വൈസ് ചെയ്തത്. താങ്കൾ ആ ഒരു ജാഗ്രത കാണിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഈ ഒരവസ്ഥയിൽ എത്തുമായിരുന്നോ; നമ്മുടെ കയ്യിലുള്ള റേഷൻ കാർഡ് 2007-ലേതാണ്. ഓരോ 5 വർഷം കഴിയുമ്പോഴും റേഷൻ കാർഡ് പുതുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 2012-ൽ പുതുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 2013-ൽ എൻ.എഫ്.എസ്.എ. (National Food Security Act) വന്നപ്പോഴും നിങ്ങൾ പുതുക്കിയില്ലല്ലോ; 2015 ജനുവരി 1-നാണ് റേഷൻ കാർഡ് പുതുക്കുന്നതിനുള്ള ഫോറം തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്തത്. വർഷങ്ങൾ ഏറെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ട് എന്നോടാണ് ജാഗ്രതയോടുകൂടി കാര്യങ്ങളെ കാണണമെന്ന് പറയുന്നത്. താങ്കളും അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റുമാണ് ജാഗ്രതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഇപ്പോഴാണ് ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തതെന്ന് പറയുന്നത് തികച്ചും തെറ്റാണ്. ഞങ്ങൾ വളരെ നേരത്തെ വകുപ്പിലെ മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തിരുന്നു. വെരിഫിക്കേഷൻ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്കായി ജില്ലാ തലത്തിൽ നടത്തുന്ന പരിശീലന പരിപാടിയാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്.

നേരത്തെ ഞങ്ങളുടെ വകുപ്പിലെ മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുമായി രണ്ട് വർക്ക്ഷോപ്പാണ് നടത്തിയത്. നിങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നില്ല. അത് നടത്തിക്കൊണ്ട് ഈ പരിമിതമായ ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ചെയ്യാവുന്നതിന്റെ മാക്സിമം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അർഹതപ്പെട്ട മുഴുവൻ ആളുകളേയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം എന്നതന്നെയാണ് ഈ സർക്കാരിന്റേയും അപ്പീൽ. അശ്രയ പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ടവർ, തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയിൽപ്പെട്ടവർ, പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവർക്കൊക്കെ അരി കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. അതിനായി നമ്മളെല്ലാം ആ പ്രോസസ്സിൽ ആത്മാർത്ഥമായി പങ്കെടുക്കണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ വളരെ ശരിയായൊരു പട്ടിക തയ്യാറാക്കി കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. വളരെ കുറച്ച് സമയം മാത്രമേ ഈ സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭിച്ചുള്ളൂ എന്നത് പ്രയാസമുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. സമയബന്ധിതമായി, കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ ഒരു പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ആറ് മാസം തരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തോട് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ഉടൻതന്നെ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് കത്തെഴുതുകയും അവരോട് നേരിട്ട് സംസാരിക്കുകയും

ചെയ്തു. കേന്ദ്രം ആവശ്യപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് അൽപ്പം സാവകാശം തരണമെന്നും അതുവരെ കടുത്ത നടപടികളിലേക്ക് പോകരുതെന്നും കേന്ദ്രത്തോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്ന് കുറേയധികം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ്, ഓണത്തിന് മുൻപ് അഡ്ഹോക്ക് അലോക്കേഷൻ നിർത്തിയത്. എന്നിരുന്നാലും അഡ്ഹോക്ക് അലോക്കേഷൻ ലഭിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരുന്നു. ആ സമയത്ത് ഞങ്ങൾ വീണ്ടും ഇടപെട്ടെങ്കിലും അത് കേന്ദ്രം തന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഓണം നാളുകളിൽവരെ നമുക്കത് തരാതിരിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. ഓണം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എ.പി.എൽ. കാർഡുടമകൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന സൗജന്യ റേറ്റ് നിർത്തിക്കൊണ്ട് കുറേക്കൂടി കടുത്ത ഒരു നടപടിയിലേക്ക് കേന്ദ്രം മുന്നോട്ടു പോയി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഇവിടെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രത്തെ അറിയിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രവുമായി ശക്തമായി ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കമുള്ളവർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായി ഇടപെട്ട് അത് നേടിയെടുത്തു. ഇന്നലെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവ് വന്നു, 8.30 രൂപ എന്ന പഴയ റേറ്റിന് എ.പി.എൽ.

കാർഡുകാർക്ക് കൊടുത്തിരുന്ന അരി തരുമെന്ന്. നമുക്ക് പ്രയാസമുള്ളത് എവിടെയാണ്. ഈ ആക്ട് പ്രകാരം 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ അരിയാണ് നമുക്ക് ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രം തരുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് അതങ്ങനെ ആയതെന്നത് പരിശോധിക്കേണ്ടത് താങ്കളാണ്. ഞാനല്ല. ഞാൻ വായിക്കാം. യു.പി. ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് - 96.15 ലക്ഷം, ബീഹാർ രണ്ടാം സ്ഥാനത്ത് - 55.27 ലക്ഷം, മഹാരാഷ്ട്ര മൂന്നാം സ്ഥാനത്ത് - 45.02 ലക്ഷം, ബംഗാൾ - 38.49 ലക്ഷം, തമിഴ്നാട് - 36.78 ലക്ഷം, മധ്യപ്രദേശ് - 34.68 ലക്ഷം, ആന്ധ്രാപ്രദേശ് - 32.11 ലക്ഷം, രാജസ്ഥാൻ - 27.92 ലക്ഷം, കർണ്ണാടക - 25.56 ലക്ഷം, ഗുജറാത്ത് - 23.95 ലക്ഷം, ഒഡീസ്സ - 21.09 ലക്ഷം, ജാർക്കണ്ഡ് - 16.96 ലക്ഷം, ആസ്സാം - 16.95 ലക്ഷം, കേരളം അതുകഴിഞ്ഞിട്ടാണ് 14.25 ലക്ഷം. ഇൻഡ്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യകമ്മി അനുഭവപ്പെടുന്ന കേരളം ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയൊക്കെ പിറകിലാണ് എന്നോർക്കണം. ആക്ട് എടുത്ത് താങ്കളൊന്ന് വായിച്ചു നോക്കണം. ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനുമുള്ള അർഹത അതിൽ വിശദമായി പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഓഫ്ടേക്ക് 12.26 ആയിരുന്നു. അതിൽ ഒരു അലവൻസുകൂടി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടാണ് 14.25 ലക്ഷം കേരളത്തിന്റെ വിഹിതമായി ഈ ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ എന്ത് ക്ലെയിമാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി താങ്കൾ അവർക്ക്

കൊടുത്തത്, ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തത്; പാർലമെന്റിൽ ഈ വിഷയം ആർക്കെങ്കിലും ഉന്നയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ; ആരെക്കൊണ്ടെങ്കിലും ഉന്നയിപ്പിച്ചോ; മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ടത് ചോദിച്ചു വാങ്ങിക്കൊണ്ട് പോയപ്പോൾ ഭക്ഷ്യ ക്ഷാമം നേരിടുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ടത് വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നിട്ട് ആരോടാണ് പറയുന്നത്; വേണ്ട സമയത്ത് പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് 14.25-ലേക്ക് നമ്മൾ താഴ്ന്നുപോയത്. മലയാളിയായ ശ്രീ. കെ. വി. തോമസ് ഭക്ഷ്യ സഹമന്ത്രിയായിരിക്കെ അദ്ദേഹം പൈലറ്റ് ചെയ്ത ബില്ലിലാണ് നമ്മുടെ ക്ലെയിം നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത് എന്ന ദുഃഖകരമായ യാഥാർത്ഥ്യം നാം മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന് മുൻപ് നമുക്കുണ്ടായിരുന്നത് 10 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ആയിരുന്നു. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായി ഇടപെട്ടതിന്റെ ഫലമായാണ് 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണാക്കി ഉയർത്തിയത്. നമ്മുടെ ക്ലെയിം 16.50 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണാണ്. ഉത്തർപ്രദേശിന് കിട്ടുന്നത് കേരളത്തിന് കിട്ടുമോ; അവിടത്തെ ജനസംഖ്യയും കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യയും തമ്മിൽ നോക്കാൻ പറ്റുമോ. പക്ഷേ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടൽ മൂലമാണ് 14.25 ആയി

വർദ്ധിപ്പിച്ചതെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, ആ പറഞ്ഞ വാദഗതി ഞാൻ അങ്ങോട്ട് ചോദിച്ചോട്ടെ. ആസ്സാം, ഒഡീഷ, ജാർക്കണ്ഡ് എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം നമ്മുടേതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കിട്ടിയല്ലോ. എന്തുകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് കുറഞ്ഞുപോയത്; സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി റേഷൻ സമ്പ്രദായം നിലനിന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് എന്തുകൊണ്ട് കുറഞ്ഞുപോയി.(...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കു.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, ഈ 14.25 എന്നുള്ളത് എങ്ങനെയാണ് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് ആക്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഞാൻ താങ്കൾക്ക് ആക്ടിന്റെ കോപ്പി തരാം. താങ്കൾ അത് വായിച്ചു നോക്കിയാൽ മതി. ഓരോ സംസ്ഥാനവും അതിന് മുൻപുള്ള മൂന്ന് വർഷത്തെ നമ്മുടെ ഉപഭോഗം, ആ ഉപഭോഗം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 12.26 ആണ്...

ക്രമപ്രശ്നം

അംഗങ്ങൾ സീറ്റ് മാറിയിരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുന്നു. അംഗങ്ങൾ സ്ഥലം മാറി ഇരിക്കുകയും ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്ന്

ബഹളമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഓർഡറിലാണോ. ഇത് ചട്ടപ്രകാരം വിരുദ്ധമാണ്. ഏത് സീറ്റിലേക്കും മാറിയിരിക്കാം. പക്ഷേ അവിടെയിരുന്ന് അഭിപ്രായം പറയാൻ പാടില്ല. അംഗങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട സീറ്റിലിരുന്ന് മാത്രമേ പ്രതികരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. നിങ്ങൾ ബഹളമുണ്ടാക്കാനായി അൺലോഫുൾ അസംബ്ലിയാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. (...ബഹളം...)

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: അംഗങ്ങൾ സ്ഥലം മാറി ഇരിക്കുകയും ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്ന് ബഹളമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഓർഡറിലല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ സാമാജികർ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കണം. പരസ്പരം സംസാരിക്കുന്നതും സീറ്റ് മാറി ഇരിക്കുന്നതും അപൂർവ്വമായ കാര്യമല്ല. പക്ഷേ മാറി ഇരുന്ന സീറ്റിലിരുന്നുകൊണ്ട് ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. സൗഹൃദ ഭാഷണത്തിനായി അംഗങ്ങൾ സീറ്റ് മാറിയിരിക്കുന്നത് ഒരു പുതിയ കാര്യമല്ല. പക്ഷേ ആ സീറ്റുകളിലിരുന്ന് സഭാ നടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റുന്നതല്ല. അത് ശരിയല്ല. അത് ആവർത്തിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ. ഈ ചട്ടം പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ഒരു മന്ത്രി സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പോയിന്റ് ഓഫ്

ഓർഡർ ഉന്നയിക്കാൻ പാടുണ്ടോ. അത് ചട്ടപ്രകാരമാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം ചോദിച്ചിട്ടാണ് അനുവാദം കൊടുത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇരുന്നിരുന്നു. (...ബഹളം...)

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സഭയിൽ ഒരു ബിസിനസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്ത് ചട്ടപ്രകാരമല്ല സഭ നടക്കുന്നത് എങ്കിൽ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാം. ഏത് സമയത്തും ഉന്നയിക്കാം. (...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചു. മന്ത്രി ഇരുന്നുകൊടുത്തു. അദ്ദേഹം പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചു. അതാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായത്. (...ബഹളം…)

പ്ലീസ്..പ്ലീസ്...മന്ത്രി ഇരുന്നതിനു ശേഷമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് അവസരം കൊടുത്തത്. അതിലൊരു തെറ്റും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് മറുപടി പൂർത്തീകരിക്കു.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, എനിക്ക് വിശദീകരിക്കാൻ സമയം തരണം. ഈ 14.25 എന്നുള്ളത് എങ്ങനെയാണ് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് ആക്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ അതിനുമുൻപുള്ള മൂന്നുവർഷക്കാലത്തെ ഉപഭോഗം 12.26 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ആണ്. അതാണ് ബേസിക്കായിട്ട് കേന്ദ്രം എടുത്തത്. അവിടെ

നമുക്ക് പിശകുപറ്റി. നമ്മുടെ അന്നത്തെ ഉപഭോഗം 16 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ആണ്. ആ 16 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ഉപഭോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രത്തെ അറിയിക്കുന്നതിൽ വന്ന വീഴ്ചയാണ് 12.26 എന്ന ശരാശരി ഉപഭോഗത്തിലേക്ക് എത്തിച്ചത്. അവിടെയാണ് അന്നത്തെ സർക്കാരിന് പിടിപ്പുകേട് ഉണ്ടായത്. അതിന് ഞങ്ങളോട് വഴക്കിട്ടിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ. അതോടൊപ്പംതന്നെ 2013 ജൂണിൽ പ്രാവർത്തികമായ ഈ നിയമം 2016 വരെ നടപ്പാക്കാതെ വന്നപ്പോൾ എത്ര കോടി രൂപയാണ് സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ടത്; അഞ്ചിൽ ചില്വാനം രൂപയ്ക്കും 8.30 രൂപയ്ക്കും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന അരി ഈ ആക്ട് പ്രകാരം നമുക്ക് 3 രൂപയ്ക്കാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ആറിൽ ചില്വാനം രൂപയ്ക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഗോതമ്പ് നമുക്കിപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നത് 2 രൂപയ്ക്കാണ്. ആ രണ്ടു രൂപയുടേയും മൂന്ന് രൂപയുടേയും അന്തരം കാരണം ഏതാണ്ട് 600-700 കോടി രൂപയാണ് ഓരോ വർഷവും ഇവർ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത്. നമുക്ക് അരിയുടെ അളവിലും ഗോതമ്പിന്റെ അളവിലും അൽപ്പം വ്യത്യാസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോടാനുകോടി രൂപ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ ആളുകളാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നത്. ഇവർ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ആക്ട് നടപ്പാക്കാതിരുന്നതെന്ന് എനിക്ക് നന്നായിട്ടറിയാം. ഞാൻ അതൊന്നും ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ ഈ ആക്ട് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ

പൊതുവിതരണ രംഗത്തെ മധ്യവർത്തികളായിട്ടുള്ള 333 ഹോൾസെയിൽ ഉടമകളായിരുന്നു നിങ്ങളുടെ മുൻപിൽ. നിങ്ങളുടെ കണ്ണി അവരായിരുന്നു. നിങ്ങൾ അവരെ മാത്രം നോക്കിനടന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ നിങ്ങൾ കാലതാമസം വരുത്തി. മനഃപൂർവ്വം താമസിപ്പിച്ച് ഞങ്ങളുടെ പിടലിക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് വയ്ക്കാൻ വേണ്ടി വച്ചിരുന്നു. അത് ഒരു കാരണവശാലും സമ്മതിക്കില്ല. ഈ ആക്ട് ഞങ്ങൾ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അങ്ങേയറ്റം സുതാര്യമായും കാര്യക്ഷമമായും നടപ്പാക്കും. അർഹതപ്പെട്ട മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും അരിയും ഗോതമ്പും കൊടുക്കും.

മണ്ണെണ്ണ വെട്ടിക്കുറച്ചത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ചു. മണ്ണെണ്ണ വെട്ടിക്കുറച്ചതിന് ഞങ്ങളാരും ഉത്തരവാദിയല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വെളിച്ചം കാണാനും പാചകത്തിനും വേണ്ടിയാണ് കേന്ദ്രം മണ്ണെണ്ണ തരുന്നത്. എന്നാൽ അതിനൊരു ഡൈവേർഷൻ നമ്മൾ കാലങ്ങളായി വരുത്തുന്നു. പാവപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മത്സ്യബന്ധന യാനങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ ഇതിൽനിന്ന് മണ്ണെണ്ണ വിഭജിച്ച് അവർക്ക് കൊടുക്കുമായിരുന്നു. അത് കേന്ദ്രം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കോൺഗ്രസ് സർക്കാരും അംഗീകരിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ ഒട്ടും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളൊന്നും അവർക്ക് വലിയ കാര്യമല്ല.

അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് ആ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുത്ത മണ്ണെണ്ണയാണ് വെട്ടിക്കുറച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അത് മനസ്സിലാക്കാതെ എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടെന്താണ് കാര്യം. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ടതും അവകാശപ്പെട്ടതും കേന്ദ്രത്തോട് വാങ്ങിക്കാൻ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുക എന്നതിനാണ് നാം ഇവിടെ മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടത്. അതാണ് എനിക്കിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്. ഈ പ്രശ്നം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇവിടെ കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റേയും കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റേയും പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പൊതുവിതരണ മേഖല ആകെ തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ മേഖലയിലാകെ ഇപ്പോൾ അനിശ്ചിതത്വവും അരാജകത്വവുമാണുള്ളത്. സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടിന് പ്രതിപക്ഷത്തിനുനേരെ അങ്ങ് എന്തിനാണ് ഇത്രയും

ചൂടായതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ശ്രീ. തിലോത്തമൻ സാധാരണഗതിയിൽ നല്ല ശാന്തസ്വഭാവിയായ ഒരാളാണ്. അങ്ങ് ഇത്രയും ചൂടായതെന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്., റേഷൻ കടകളിലേക്ക് സമരമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ റേഷൻ കടക്കാർ തന്നെ സമരത്തിലാണ്. റേഷൻ കടക്കാർ സമരം ചെയ്യുന്ന അവരുടെ അടുക്കലേക്ക് എൽ.ഡി.എഫ്.കാർ സമരം ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. എന്താണ് ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നത്? ഭരണവും സമരവും പുനർജനിക്കുകയാണോ ഇവിടെ? കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് നമ്മളോട് ചിറ്റമ്മനയം കാണിക്കുന്നു എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കം വേണ്ട. ഞാൻ അങ്ങയോട് ഒരു കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കികഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇന്ന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടരിക്കുന്ന റേഷൻ അരി കുറഞ്ഞാൽ അങ്ങേക്ക് ആയിരിക്കും അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം. അതുകൂടി ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, ഇവിടെ എന്താണ്? അങ്ങ് പറഞ്ഞു ഇവിടെ ഒരു കുഴപ്പവുമില്ലാ എന്നല്ലേ. "റേഷൻ കാർഡ് പീഡനമാകരുത്" - മലയാളമനോരമ. "പരാതി ഒരു ലക്ഷം

കടന്നു" - മാതൃഭൂമി, "റേഷൻ കാർഡിനായി എന്തെല്ലാം സഹിക്കണം" - കേരളകൗമുദി, "റേഷൻ മുൻഗണനാ പട്ടിക ദരിദ്ര ജനദ്രോഹമാകരുത് " - ദീപിക. "ആശങ്കയകറ്റണം" - മംഗളം "അരിയില്ല മക്കളേ, മണ്ണെണ്ണയും" -കേരള കൗമുദി. (പത്രങ്ങളുടെ കോപ്പി ഉയർത്തിക്കാട്ടി) കേരളത്തിലെ എല്ലാ ദിനപത്രങ്ങളും ഇന്ന് എഡിറ്റോറിയൽ എഴുതുകയും വാർത്തകൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത് കേരളത്തിലെ പൊതുവിതരണ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അനിതരസാധാരണമായ ഒരു സാഹചര്യമാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് സ്ഥിതി ? ...... (ബഹളം).... ....

<u>മി. സ്പീക്കർ :</u> പ്ലീസ്.... പ്ലീസ് ... അങ്ങ് പ്രസംഗം തുടരൂ. ശ്രീ. രാജൻ,... ഇരിക്കൂ, ശ്രീ. മുരളീധരൻ അങ്ങ് എപ്പോഴും ക്ഷുഭിതനാകാറുണ്ട്. അങ്ങയുടെ രണ്ട് വശത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളും ഇത് ചെയ്യാറുണ്ടോയെന്ന് ആലോചിക്കണം. മന്ത്രി സംസാരിക്കുമ്പോഴും ഇതായിരുന്നല്ലോ സ്ഥിതി. ആരും ചെയ്യാൻ പാടില്ലായെന്ന് ഞാൻ എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്. പക്ഷേ മന്ത്രി സംസാരിക്കുമ്പോഴും ഇതു തന്നെയായിരുന്നു സ്ഥിതി. ഞാൻ ഇതെല്ലാം കാണുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. ഷംസീർ... ശ്രീ.

ബാബു, ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ. ഇരിക്കു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: കേരളത്തിലെ ഈ മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ പരാതി കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകൾ, ഇന്ന് സ്വൈരമായി ആ പരാതി കൊടുക്കാനുള്ള അവസ്ഥയില്ല. താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിൽ സംഘർഷാവസ്ഥയാണ്. താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിൽ സ്ത്രീകൾ തലകറങ്ങി വീഴുന്നു, ചിലർ വാവിട്ട് കരയുന്നു. ഒരു ജനാധിപത്യ സർക്കാർ ഒഴിവാക്കേണ്ട ഗുരുതരമായ സാഹചര്യമാണ് ഇത്. മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് താലൂക്ക് തലത്തിലുള്ള ക്രമീകരണമാണ് ചെയ്തത്. അത് മാറ്റിയതോടുകൂടിയാണ് ഈ അപാകതകൾ വന്നത്. ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തോട് ഈ കാര്യം പറഞ്ഞതാണ്. ഇത് മാറ്റരുത്, മാറ്റിയാൽ ഇത് കുഴയും. തുഗ്ലക്കിനേയും അതിശയിപ്പിക്കുന്ന പരീക്ഷണമാണ് ശ്രീ. തിലോത്തമൻ ഇവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ ബോധവൽക്കരണം,.. ഇന്നലെയാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ ബോധവൽക്കരണം നടക്കുന്നത്, എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും ഉണ്ട്. ഇന്നലെയാണ് നടക്കുന്നത്. തിരക്ക് കൂടിയപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ പലരും മുങ്ങി, സ്ഥലം വിട്ടു.

നെയ്യാറ്റിൻകരയിൽ താലൂക്ക് സപ്ലൈ ഓഫീസർ സ്ഥലത്തില്ലായിരുന്നു. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളാണ് നെയ്യാറ്റിൻകരയിൽ, മൂവാറ്റുപുഴയിൽ, കേരളത്തിന്റെ പലഭാഗത്തും തടിച്ചു കൂടിയത്. ഇപ്പോഴാണോ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് പരിശീലനം കൊടുക്കേണ്ടത് ? അങ്ങ് പറഞ്ഞു, വില്ലേജ് ഓഫീസിലും പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും ക്രമീകരണം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്ന്. ഇന്നത്തെ റിപ്പോർട്ട് എന്താണ്? പല വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും ഇന്നലെ ചെന്ന ആളുകൾക്ക് അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ പറയുന്നു ഞങ്ങൾക്ക് വിവരമില്ല. അതിനേക്കാൾ ഗൗരവമായ ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. റേഷൻ ഉപഭോക്താക്കളുടെ വ്യക്തിപരമായ ഡേറ്റ പുറത്തു വരുന്നതിനെപ്പറ്റി നിരവധി പരാതികൾ ഉയർന്നു വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഡേറ്റാ പ്രൊട്ടക്ഷൻ, പ്രൈവസി എന്നിവയ്ക്ക് ഒരു നിയമം ഇല്ല. എന്നാൽ നിരവധി സുപ്രീകോടതി വിധികളിൽ ഇത് ഫണ്ടമെന്റൽ റൈറ്റായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതകൾ വളരെയേറെയാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. പേഴ്സണൽ ഡേറ്റാ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള

നടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. അത് ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുമാത്രമല്ല ഇത് പലർക്കും മിസ്‌യൂസ് ചെയ്യാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലേക്ക് മാറുകയാണ്. പാസ്സ് വേർഡ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ സിസ്റ്റം, - പ്രൊട്ടക്റ്റിംഗ് ദ ഡേറ്റാ ഫ്രം മിസ്‌യൂസ് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇതിനെ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അത് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ ചെന്നാൽ, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ചെന്നാൽ ജീവനക്കാർ കൈമലർത്തുകയാണ്. അവർ പറയുന്ന ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇല്ല. മന്ത്രി ഇവിടെ ബഹളമുണ്ടാക്കിയല്ലോ,... മുന്നൊരുക്കങ്ങളില്ലാതെ എങ്ങനെ ആളുകൾക്ക് ഇത് തിരുത്താനുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകും? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിമാന്റിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. 1-ാം തീയതിക്കപ്പുറം നീട്ടാൻ കഴിയുകയില്ല, ഞങ്ങൾ വാക്ക കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ എങ്ങനെ മന്ത്രി 5-ാം തീയതി വരെ നീട്ടി. എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോട് പറയാനുള്ളത് 5-ാം തീയതിവരെ നീട്ടിയെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് 10 ദിവസം കൂടി കൊടുത്തുകൂടാ. ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കരുതോ? ഇന്ന് നൂറുകണക്കിന് ആളുകൾ വില്ലേജ് ഓഫീസിലും

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും കിടക്കുകയാണ്. പാവപ്പെട്ടവരാണ്, സാധാരണക്കാരാണ്, ആയിരങ്ങൾ വലയുകയാണ്. ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളിൽ പെട്ട പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ, അവർ ചെല്ലുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ വേണ്ട രീതിയിൽ പ്രതികരിക്കുന്നില്ല. എല്ലായിടത്തും പരാതിയാണ്. 1-ാം തീയതി അങ്ങ് ഒരു കട്ട് ഓഫ് ഡേറ്റായി വച്ചെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അങ്ങ് അഞ്ചാം തീയതിയാക്കി മാറ്റി. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഒരു 15 ദിവസം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു 10 ദിവസം കൂടി കൊടുത്തുകൂടാ. കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ നമുക്ക് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുകയില്ലേ? യാതൊരു ഹോം വർക്കും ചെയ്യാതെ ശ്രീ. തിലോത്തമൻ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ പിഴവ് വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. യാതൊരു ഹോം വർക്കുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയുന്നതനുസരിച്ച് അതൊന്ന് വെരിഫൈ ചെയ്യാനുള്ള നടപടിപോലും മന്ത്രി ചെയ്തില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മുൻഗണനാ പട്ടിക തയ്യാറാക്കാൻ കേന്ദ്രത്തോട് സമയം കൂട്ടി ചോദിക്കാമായിരുന്നു. നിങ്ങൾക്ക് പറയാമായിരുന്നു ഞങ്ങൾ പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നതാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് സമയം വേണം. പറയാമായിരുന്നല്ലോ. അങ്ങനെ കൂട്ടി സമയം

വാങ്ങിക്കാമായിരുന്നല്ലോ, ഇന്ന് സ്ഥിതിയെന്താണ്? എ.പി.എൽ അരിക്കാർക്ക് അരി കിട്ടുന്നില്ല. എ.പി.എൽ. അരി വിതരണം പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുവിതരണ മേഖല ആകെ തകരാറിലായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. മണ്ണെണ്ണയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു, മണ്ണെണ്ണ പണ്ടും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ ശ്രമം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രം പറയുന്നത് മൽസ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മണ്ണെണ്ണ കൊടുക്കരുതെന്നാണ്. പക്ഷേ നമ്മൾ ഇടപെട്ട് നമുക്ക് അർഹതപ്പെട്ട മണ്ണെണ്ണ വാങ്ങിയെടുക്കാറുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത മൽസ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ആവശ്യമായ മണ്ണെണ്ണ ഇന്ന് ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. അതിന് വാചകമടിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം. മന്ത്രി വെറുതെ വർത്തമാനം പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. ബി.ജെ.പി ഗവൺമെന്റിന്റെ ചിറ്റമ്മനയം ഒരു ഭാഗത്ത്, എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ മറുഭാഗത്ത്. ഈ രണ്ട് കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുവിതരണ മേഖല ആകെ തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് രക്ഷയില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നടപടികൾ തിരുത്താൻ തയ്യാറാകണം. 10-15 ദിവസം കൂടി കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ ലിസ്റ്റ് പൂർണ്ണമായി സുതാര്യമായ നിലയിൽ, കുറ്റമറ്റ നിലയിൽ അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അങ്ങ് തന്നെ പരിശോധിക്കണം. കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം വലിയ ആശയക്കുഴപ്പമാണ്. അങ്ങോളമിങ്ങോളം വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി</u>: സർ, സത്യത്തിൽ റേഷൻ കാർഡുകളുടെ വിതരണം സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ ഗുരുതരമായ ഒരവസ്ഥ വരരുതെന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഈ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു കൗണ്ടറിൽ പത്തിരുപതിനായിരം പേർ തള്ളിലും ഉന്തിലും പെട്ട് വളരെ

കഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നാണ് പത്ര റിപ്പോർട്ടുകൾ പറയുന്നത്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം സമയം ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകില്ലെന്ന ആശങ്കയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു വിഷയം മുൻ ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് കൊണ്ടുവരട്ടെയെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അതേപ്പറ്റി ഞാനും പ്രതിപക്ഷ നേതാവുമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു വാക്കൗട്ട് വേണ്ടായെന്ന്. പക്ഷേ മന്ത്രി ആകെ പ്രകോപിതനാണ്. ആവേശഭരിതനായി പ്രസംഗിക്കുയും എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ കൈ കൊട്ടുക്കുകയും ചെയ്തു. ആവേശപൂർവ്വം അങ്ങ് പ്രസംഗിച്ചത് കണ്ടപ്പോൾ എനിക്ക് ഇപ്പോൾ തോന്നുന്നത് എന്തോ ഒരു പന്തികേടുണ്ടെന്നാണ്. നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന് മുമ്പത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യം പൂർത്തിയാക്കാൻ നാലു കൊല്ലമാണ് എടുത്തത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് മൂന്ന് കൊല്ലമെടുത്തു. കാരണം ഇപ്പോൾ റേഷൻ വിതരണ രംഗത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എന്തൊക്കെയോ പോളിസിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഫ്രീ റേഷനിംഗും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി റേഷനിംഗും നഷ്ടമാകും. അതുപോലെതന്നെ കാർഡുകൾ വിതരണം സംബന്ധിച്ച് വേണ്ടത്ര

സമയം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ പ്രശ്നമാകും.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, അങ്ങ് റേഷൻ കാർഡുകളെപ്പറ്റിയാണ് പറയുന്നത്. റേഷൻ കാർഡിനുള്ള അപേക്ഷ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വാങ്ങിവച്ചിട്ട് മൂന്ന് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞില്ലേ? ആ ഗവൺമെന്റ് കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യാത്തതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണ് കാര്യം?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, അനൂപ് ജേക്കബ് ചെയ്ത പ്രസംഗം ഈ സർക്കാരിനെ കുറ്റപ്പെടുത്താനല്ല. മൂന്ന് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റും അതിന് മുമ്പത്തെ ഗവൺമെന്റ് നാല് കൊല്ലവുമെടുത്തു. അതൊക്കെ ആളുകൾ ഭക്ഷണം കഴിച്ച് പോയില്ലേ? അത് ദഹിച്ചും പോയി. അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇനി വരാൻ പോകുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് വച്ചാൽ എന്തുചെയ്യും. അതിന് മുമ്പ് നാല് കൊല്ലമെടുത്തു. അതിന്മേലുള്ള റേഷൻ വിഹിതം ആളുകൾ വാങ്ങി ഭക്ഷണം വച്ച് തിന്നുപോയി. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് മൂന്ന് കൊല്ലമെടുത്തു. അതും കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ഒരു ആശങ്കയുള്ളത് ഇനി ഭക്ഷിക്കാൻ കിട്ടുമോ എന്നാണ്. അത് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ

ചെയ്തോ നിങ്ങൾ ചെയ്തോയെന്ന് ചോദിക്കാതെ, ഞങ്ങൾ വേണ്ടത്ര ചെയ്തില്ലെന്ന് വച്ചോളൂ. അതുകൊണ്ടല്ലേ ജനങ്ങൾ നിങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത്. എന്നാൽ നിങ്ങൾ ആ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി പൂർത്തിയാക്കണ്ടേ? അതല്ലാതെ വെറുതെ ദേഷ്യത്തിൽ സംസാരിച്ചിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? ഇങ്ങനെ ആവേശപൂർവ്വം പ്രസംഗിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ ആശങ്ക കൂടുകയാണ്. അങ്ങ് പത്രം നോക്കൂ. ഒരു കൗണ്ടറിന്റെ മുന്നിൽ പത്തിരുപതിനായിരം ആളുകൾ തളർന്ന് കിടക്കുന്നത് നല്ലൊരു കാര്യമല്ല. ഉത്തർപ്രദേശിൽ സൗജന്യമായി സാരി വിതരണം ചെയ്തപ്പോൾ തിക്കിലും തിരക്കിലും പെട്ട് ആളുകൾ മരിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ പത്രവാർത്തകളും റിപ്പോർട്ടുകളുമൊക്കെ വന്നപ്പോഴാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തത്. ആവേശപൂർവ്വം പ്രസംഗിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. കാര്യങ്ങൾ നേരെ ചൊവ്വെ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കൂ. പ്രസംഗിക്കാൻ കഴിയും, പ്രവൃത്തി നന്നായില്ലെങ്കിൽ അങ്ങ് പിടിക്കപ്പെടുമെന്ന കാര്യം അങ്ങ് ഓർക്കുന്നത് നല്ലത്. ഇത് റേഷന്റെ കാര്യമാണ്. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് പ്രശ്നമുണ്ടായെങ്കിലും റേഷൻ വിതരണം മുടങ്ങാതെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായ ഒരു

കൺഫ്യൂഷൻ നിങ്ങൾക്കുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. അത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞങ്ങളും വാക്കൗട്ടിൽ പങ്ക് ചേരുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഈ അടിന്തരപ്രമേയം ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകാം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതിന്റെ ചില പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ കണ്ടു തുടങ്ങിയത്. മുൻഗണനാ പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളും. അത്തരം വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാടുകയറി സംസാരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബും അതാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് എന്തുചെയ്തു എന്തുചെയ്തുവെന്ന് താങ്കൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ താങ്കളുടെ ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുമാസംകൊണ്ട് ചെയ്യേണ്ട പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് റേഷൻ കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യാൻ മൂന്ന്

വർഷമെടുത്തുവെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി വളരെ കൃത്യമായി പറയാം. അങ്ങേയ്ക്ക് അത് പരിശോധിക്കാം. 2014 ജൂലൈ മാസത്തിലാണ് റേഷൻ കാർഡുകളുടെ നടപടികളിലേയ്ക്ക് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കടക്കുന്നത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജ്ഞാപനം നിലവിൽ വരുന്നതിന് ഒന്നര വർഷം മുമ്പ്. അതിനുള്ളിൽ ഞങ്ങൾ ചെയ്ത ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിന് അങ്ങേയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്തുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞില്ലേ. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്തെ കാർഡുകൾ കൊടുത്തു തീർത്തത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമായിരുന്നു. 2011-ൽ ആയിരുന്നു കാർഡുകൾ കൊടുത്തുതീർത്തത്. ഇത് 2009-ലെ ഒരു പത്രവാർത്തയാണ്. "റേഷൻ കാർഡ് വിതരണം മന്ദഗതിയിൽ, പഴയതിന്റെ കാലാവധി നീട്ടി, സർവ്വെ കഴിഞ്ഞിട്ട് ഒന്നരവർഷം." 2010-ലെ അടുത്ത പത്രവാർത്ത "പുതിയ റേഷൻ കാർഡ് നടപടികൾ ഇഴയുന്നു." അന്നത്തെ മാധ്യമം,

മലയാള മനോരമ, മാതൃഭൂമി എന്നീ പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തകളാണിത്. 29.06.2010-ൽ വന്ന വാർത്ത "പുതിയ റേഷൻ കാർഡ്; നടപടികൾ ഇഴയുന്നു." ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങിവച്ച റേഷൻ കാർഡ് വിതരണം നാല് വർഷം പിന്നിട്ട് 2011-ൽ യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷമാണ് ആ റേഷൻ കാർഡുകൾ കൊടുത്തുതീർത്തത്. അപ്പോൾ അങ്ങ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കരുത്. അത് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റമാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങളിലാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങളുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഒന്നര വർഷംകൊണ്ടാണ് ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇതിനോടൊപ്പം ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ

ക്രമപ്രശ്നം

<u>അടിയന്തരപ്രമേയാവതാരകനായ ഏകാംഗത്തിന് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിന്</u>

അനുമതി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഈ സഭയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചശേഷം ഗവൺമെന്റിന് പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. സഭ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിച്ചു. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷം വാക്കൗട്ട് നടത്തി ഇറങ്ങിപ്പോയി. ആ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചവർക്കുതന്നെ വീണ്ടും അതുസംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കാൻ നമ്മുടെ നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് ഒരു റൂളിഗ് നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: പരിശോധിച്ചിട്ട് പറയാം.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ കേട്ട് അങ്ങ് അസ്വസ്ഥതപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. ഞാൻ ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. അതു സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽ വേറെ

അംഗങ്ങളില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചവർ വീണ്ടും സംസാരിച്ച പ്രീസിഡന്റുണ്ട്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം എന്തുകൊണ്ട് നമുക്ക് 14.25 ലക്ഷം ടണ്ണായി ഭക്ഷ്യവിഹിതം കുറഞ്ഞുവെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. അത് വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു ചോദ്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് എൻ.എഫ്.എസ്.എ.-യിൽ ഈ നിയമം ആദ്യമായി പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ പത്ത് ലക്ഷം ടൺ ആയിരുന്നു. ഞങ്ങൾ വളരെ ശക്തമായി 16 ലക്ഷം ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യവിഹിതം എന്നതിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുകയും അത് 14.25 ലക്ഷം ടണ്ണായി ആ സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിച്ചു തന്നു. അപ്പോഴും ഞങ്ങളുടെ ശക്തമായ ആവശ്യം 16.5-ൽ എത്തണമെന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് വാസ്തവ വിരുദ്ധമായ പ്രസ്താവനകൾ നടത്തരുത്. അങ്ങ് ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഞാനായിരുന്നു ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ കാലത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ

പരിപൂർണ്ണമായും അവസാനത്തെ കാർഡും ഫോട്ടോപതിച്ച് ലാമിനേറ്റ് ചെയ്ത് കേരളത്തിൽ വിതരണം ചെയ്തത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണ്. നിങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്തില്ല.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ആ രേഖകൾ അങ്ങേയ്ക്ക് തന്നെ പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. നിങ്ങൾ ലാമിനേറ്റഡ് റേഷൻ കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്തുവെന്നത് സത്യമാണ്. പക്ഷേ റേഷൻ കാർഡുകളുടെ വിതരണം പൂർത്തിയായില്ലായിരുന്നുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : യെസ്...യെസ്..... അങ്ങ് അങ്ങയുടെ വാക്കൗട്ട് പ്രസ്താവന നടത്തി അവസാനിപ്പിക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: അത് ഗവൺമന്റ് രേഖയാണ്. അത് അങ്ങേയ്ക്ക് പരിശോധിക്കാം. അത് വാദ പ്രതിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട വിഷയമല്ല. ഇവരുടെ കാലത്ത് നാല് വർഷമെടുത്തുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. സർക്കാർ അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കട്ടെ. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കാലത്ത് എന്നാണ് പൂർത്തിയാക്കിയതെന്ന് നിങ്ങൾ തന്നെ

പരിശോധിച്ച് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചോളൂ. ഞാൻ പറയുന്നത് വസ്തുതാ വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ.

…..................... (ബഹളം)….......

മി. സ്പീക്കർ: കക്ഷി നേതാവെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം വാക്കൗട്ട് പ്രസ്താവന നടത്തി പോകട്ടെ.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: ഞാൻ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തി അവസാനിപ്പിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ …..

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ല.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇങ്ങനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയല്ല. ഞാൻ എന്റെ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തി അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉണ്ടെങ്കിൽ പറയൂ.

ക്രമപ്രശ്നം

അടിയന്തരപ്രമേയാവതാരകനായ ഏകാംഗത്തിന് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിന് അനുമതി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ഈ സഭയിൽ ഒരംഗത്തിന് നീതി നിഷേധിക്കുകയാണ്. രണ്ട് പേർക്ക് രണ്ട് വിളമ്പ് പാടില്ല. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ വന്നിട്ട് പതിനഞ്ച് കൊല്ലമായി. എന്റെ കക്ഷിക്ക് ഒരംഗമേയുള്ളൂ. അന്നും അങ്ങനെയായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ അംഗം ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ സ്പീക്കറായിരുന്ന സമയത്ത്, അന്ന് ഞാൻ പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നു. അന്ന് ഒരംഗമുള്ള കക്ഷിക്ക് സഭയിൽ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്താൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടില്ലായിരുന്നു. കീഴ്വഴക്കത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ ഇന്നുവരേയും സഭയിൽ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു കീഴ്വഴക്കം അനുവദിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. കാരണം എനിക്ക് നിഷേധിച്ച നീതി വേറെ ഒരാൾക്ക് അനുവദിക്കുമ്പോൾ മിണ്ടാതിരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഈ വിഷയം അങ്ങയുടെ മുമ്പിൽ നേരത്തെ നേരിട്ട് സൂചിപ്പിച്ചതായിരുന്നു. അത് തെറ്റാണ്. ഈ വിഷയം അങ്ങ് പരിഹരിക്കണം. കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ഈ സഭയ്ക്കുണ്ട്. ആ കീഴ്വഴക്കങ്ങളിൽ ഒരംഗമുള്ള കക്ഷിക്ക് പ്രസംഗിക്കാം. വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം

അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ അംഗമായിരുന്ന മൂന്ന് സഭയിലേയും നടപടിക്രമം അങ്ങേയ്ക്ക് പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഏതായാലും പതിനാലാം നിയമസഭ തുടങ്ങിയ സമയം മുതൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ച് വരികയാണ്. അത് പരിശോധിക്കാം

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. എനിക്ക് നിഷേധിച്ച നീതി ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, അതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പരിശോധിച്ച് പറഞ്ഞാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങ് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തി വേഗം അവസാനിപ്പിക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഒരു മിനിട്ടിനകം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇവിടെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള മണ്ണെണ്ണ നിർത്തിയതെന്തിനാണെന്ന് ചോദിച്ചു. കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി (1980 മുതൽ) തുടരുന്ന ഒരു കീഴ്വഴക്കമാണ്. മണ്ണെണ്ണ വിഹിതം കുറച്ചുവെന്ന് പറയുന്നത്, മണ്ണെണ്ണ ഡൈവേർട്ട് ചെയ്യുന്നതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. മണ്ണെണ്ണയുടെ അളവ് കുറച്ചുവെന്ന് പറയുന്നത് യാതൊരു അർത്ഥവുമുള്ള കാര്യമല്ല. അത് നേടിയെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയാതെ പോയി എന്നതാണ് സത്യം. അങ്ങ് കാട് കയറി സംസാരിച്ചു. എനിക്കെതിരെ വ്യക്തിപരമായ ഒന്നുരണ്ടു ആക്ഷേപം അദ്ദേഹമുന്നയിച്ചു. അതിന് എനിക്ക് മറുപടി പറയാനുള്ള സമയം കൂടി അനുവദിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: അത് വേറെ എഴുതി തന്നോളൂ. ഇതിനോടൊപ്പം വേണ്ട. പ്ലീസ് അങ്ങ് വേഗം അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: അങ്ങ് പറഞ്ഞു നിയമം നടപ്പാക്കാൻ വൈകുന്നത് ചില മധ്യവർത്തികളെ, ഹോൾസെയിലേഴ്സിനെ സഹായിക്കാനാണെന്ന്. അത് തെളിയിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെ പറയുന്നത്? സർ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ വൈകുമ്പോൾ അതിന് അതിന്റേതായ കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കു. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ. പ്ലീസ്...

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ഫയലുകളുമുണ്ട്

സർക്കാരിന്റെ കൈവശം. അങ്ങേയക്ക് വേണമെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കാം. അങ്ങേയ്ക്ക് മുൻ സർക്കാർ ഈ നിയമം മന:പൂർവ്വമാണ് വൈകിച്ചതെന്ന് തെളിയിക്കാമോ? അത് നടപ്പിലക്കാൻ അതിന്റേതായ സമയം മാത്രമെ എടുത്തുള്ളൂ. മന:പൂർവ്വമായി വൈകിപ്പിച്ചില്ല. അത് കാട് കയറി ആരോപണങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളുമായി ഉന്നയിക്കുന്നത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. റേഷൻ കാർഡുകൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ, മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോഴുമുള്ള വിഷയങ്ങൾ അതാണ് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. അതിനെക്കുറിച്ച് മന്ത്രി യാതൊന്നും പറയാതെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റങ്ങൾ മാത്രം പറയുന്നു. ചോദ്യോത്തര വേളകളിലും ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുമ്പോഴുമെല്ലാം അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റങ്ങൾ മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളിലെ തെറ്റുകൾ ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ അതിന് മറുപടി പറയാൻ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകാത്തത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ വാക്കൗട്ടിൽ പങ്കുചേരുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഉയർന്ന വരുമാനക്കാർ ബി.പി.എൽ.ലും പാവപ്പെട്ടവർ എ.പി.എൽ.ലുമായ വളരെ ക്രമക്കേടുള്ള ലിസ്റ്റാണ് ഇന്നുള്ളത്. ഇത് എങ്ങനെ സംഭവിച്ചു എന്ന് പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നുന്നത് താലൂക്ക് തലത്തിലായിരുന്ന പ്രയോരിറ്റി ലിസ്റ്റ് സംസ്ഥാന അടിസ്ഥാനത്തിലാക്കിയത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. അങ്ങനെ സംസ്ഥാന അടിസ്ഥാനത്തിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഈ ക്രമക്കേടുകൾ വന്നത് എന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന അടിസ്ഥാനത്തിലാക്കിയത് എന്ന് ഗവൺമെന്റ് വിശദീകരിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും. പാവപ്പെട്ടവരായ ആളുകൾ ഇന്ന് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ട്. അനർഹരായ ആളുകളെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് വേണം പട്ടിക തയ്യാറാക്കാൻ. അവരെ ഒഴിവാക്കിയാലെ അർഹരായവർക്ക് പ്രയോജനം കിട്ടുകയുള്ളു. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. പഴയ കാര്യത്തെപ്പറ്റി കുറ്റം പറഞ്ഞിരുന്നിട്ട് കാര്യമില്ല. അടിയന്തര നടപടികളെടുത്തുകൊണ്ട് അനർഹരായ ആളുകളെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് കുറ്റമറ്റനിലയിൽ പട്ടിക തയ്യാറാക്കണം. നവംബർ 5-ന് മുമ്പ്

പരിഹരിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സമയം വളരെ കുറവാണ്. ഒന്നുകിൽ സമയം നീട്ടി വാങ്ങണം അല്ലായെങ്കിൽ ദ്രുതഗതിയിൽ ത്വരിതപ്പെടുത്തികൊണ്ട് നടപടികൾ സമ്പൂർണ്ണമാക്കണം. ഇതിനെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം എന്ന് മാത്രമെ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറയുവാനുള്ളു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പരിശീലനം കൊടുക്കുന്നത് better late than never. ഏതായാലും വളരെ താമസിച്ചുപോയി. ഇപ്പോഴെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കാൻ തോന്നിയത് നന്നായി എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയൂ. മാരക രോഗികളെ ബി.പി.എൽ.-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ അവരെ ബി.പി.എൽ.-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. പരാതി സ്വീകരിക്കുവാനോ കേൾക്കുവാനോ വേണ്ടത്ര സംവിധാനമില്ല. അതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. ആശയക്കുഴപ്പങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുമേൽ ഒരു നടപടികളും സ്വീകരിക്കാത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ അനാസ്ഥയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ഇന്നലെ പത്രങ്ങളിൽ വന്ന ചിത്രങ്ങളിൽ നിന്ന്

പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഒട്ടേറെ സ്ത്രീകൾക്ക് സഹിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് എല്ലാവരും പറയുന്നുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും അനുഭവമുള്ള കാര്യമാണ്, അത് അങ്ങേയറ്റം ഖേദകരമായിട്ടുള്ള സംഭവമാണ്. എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് 2013-ൽ പാസ്സാക്കിയ നിയമം 2016-ലാണെങ്കിലും നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറായത് നല്ല കാര്യമാണ്. അത് നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ പുതിയ കരട് പട്ടികയുണ്ടാക്കുന്നതുവരെ ഇതനുസരിച്ച് 8 രൂപയ്ക്ക് തന്നെ നൽകാൻ തയ്യാറാണെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതും നല്ല കാര്യമാണ്. ഏതായാലും ധൃതിപിടിച്ചുകൊണ്ട് കാർഡുകളുണ്ടാക്കുന്നത് വളരെ ദൂരവ്യാപകമായ ഫലമുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണ്. മറ്റ് പലതിനും അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കാൻ ഇത് ഇടയാകും. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴെങ്കിലും കൃത്യമായിട്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. എനിക്ക് പല സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പരാതി എന്നുപറയുന്നത് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ പല പാർട്ടി പരിഗണനയും രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനവും വച്ചുകൊണ്ട് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു എന്ന വളരെ വ്യാപകമായ പരാതി പല സ്ഥലത്തുമുണ്ട്. ഇത് കറക്ട് ചെയ്യാനുള്ള ഒരവസരമാണ്. 3 ദിവസം കൊണ്ട് ലക്ഷക്കണക്കിന് കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് പരിശോധന നടത്തി ശരിയാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിശ്വാസമില്ല.

കുറച്ച് സമയം കൂടി കൂടുതൽ കൊടുത്താൽ എന്താണ് കുഴപ്പം? ഇപ്പോഴുള്ള സിസ്റ്റം തുടരുമെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാർ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെ പരാജയപ്പെടുത്തി ലിസ്റ്റിലുള്ള ക്രമക്കേടുകളെ, പാർട്ടിക്കാരെ കുത്തിനിറയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽ ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ. പലവട്ടം ഈ ആശയം ഇങ്ങനെ പലരും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് ഡാറ്റാ എന്റർ ചെയ്ത് താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിലായാലും സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിലായാലും കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് റാങ്കിംഗ് ആണ്. ഡാറ്റാ തിരുത്തിയാലല്ലാതെ ഇതിലിടപെട്ട് റാങ്കിംഗ് മാറ്റാൻ പറ്റില്ല. എ.പി.എൽ.-നെ ബി.പി.എൽ. ആക്കാനോ തിരിച്ചോ പറ്റില്ല. ഇതൊരു വ്യാപകമായ തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: ആ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതിനെ കറക്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമല്ലോ. അത് ചെയ്യണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്റെ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

(പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ വീണ്ടും ഹാജരായി.)

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, അങ്ങ് തന്നെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചതാണ് സീറോ അവർ 10.30 വരെയാണ് എന്നത്. 10.30-ന് രണ്ടു മിനിട്ടേയുള്ളു. ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞ് അതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള മറുപടി പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ പ്രതിപക്ഷം സ്വാഭാവികമായും വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തും. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു എന്ന് വരും. അതിന് സർക്കാർ ഭാഗത്തുനിന്ന് വേണമെങ്കിൽ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കാം പക്ഷേ സാധാരണ പറയാറില്ല. ഇന്ന് ഇവിടെ കണ്ടതെന്താണ്? പ്രമേയാവതാരകൻ തന്നെ രണ്ടാമതും ഒരു അവതാരകന്റെ മട്ടിൽ അവതരിക്കുന്നതാണ് കണ്ടത്. അങ്ങനെ ഒരു നടപടിക്രമമുണ്ടായാൽ സഭാ നടപടികൾ വല്ലാതെ ദീർഘിച്ചു പോകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകും. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെക്കാളും ചിലപ്പോൾ മറുപടി പറഞ്ഞ മന്ത്രിയെക്കാളും കൂടുതൽ സമയം ഈ അവതാരകൻ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ എടുത്തതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അതിനൊക്കെ കുറച്ചു കൂടി നിയന്ത്രണം വേണമെന്നൊരു തോന്നലുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. കക്ഷി നേതാവെന്ന നിലയിൽ വാക്കൗട്ട് പ്രസ്താവന നടത്തുന്ന കീഴ്വഴക്കമുള്ളതാണ്. ഏതായാലും അത് പരിശോധിക്കാം. ഇപ്പോഴാണ് അത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: കക്ഷി നേതാവെന്ന നിലയിലുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അത് ഇല്ലായെന്നല്ല. എനിക്ക് അത്ര പരിചയമില്ല. എന്റെ പരിചയം വച്ച് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളത് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ഏകാംഗം അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചാൽ പിന്നെ വാക്കൗട്ടിൽ ചേർന്നുകൊണ്ട് വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നതാണ്. അവർക്ക് സംസാരിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയതായി എന്റെ അനുഭവത്തിലില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഗൗരവമായിട്ടുള്ള ഈ പ്രശ്നം സഭയിൽ സഭാനാഥൻ തന്നെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് ചെയർ ഗൗരവമായിട്ട് തന്നെ പരിശോധിക്കും ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഭാവിയിൽ സ്വീകരിക്കും. ആവശ്യമായ തിരുത്തലുകളുണ്ടാകും.