

ചട്ടം 300 അനുസരിച്ചുള്ള പ്രസ്താവന

ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ) : സർ, ദേശീയ ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാനിയമം 2013 നവംബർ ഒന്നുമുതൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. നിയമത്തിന്റെ എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കുവാൻ മാർച്ച് 31 വരെ സമയം വേണ്ടിവരും. എന്നാൽ ഒക്ടോബർ 5-ന് വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കരട് പട്ടിക താൽക്കാലികമായി അംഗീകരിച്ച് ധാന്യവിതരണം തുടങ്ങണമെന്ന കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നിർബന്ധംമൂലമാണ് ഇത്തരമൊരു നടപടിയിലേക്ക് നീങ്ങാൻ നാം നിർബന്ധിതരായത്. തുടർന്ന് കരട് പട്ടിക ഒക്ടോബർ 20-ന് സാർവ്വത്രികമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. പട്ടികയിലെ ആക്ഷേപങ്ങളും അവകാശവാദങ്ങളും സ്വീകരിച്ച് തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുവാൻ വെരിഫിക്കേഷൻ കമ്മിറ്റികളും അപ്പീൽ കമ്മിറ്റികളും അവരിൽ അർപ്പിതമായ ചുമതലകൾ തികഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്തത്തോടെ നിർവ്വഹിക്കാൻ വേണ്ട എല്ലാ ക്രമീകരണങ്ങളും സർക്കാർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അർഹതപ്പെട്ടവർ ഒഴിവാകാതെയും കടന്ന് കൂടിയ

അനർഹരെ ഒഴിവാക്കിയും കുറ്റമറ്റ മുൻഗണനാപട്ടിക തയ്യാറാക്കണം. വസ്തുതകൾ മറച്ചുവെച്ചോ ശരിയായ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ നൽകാതെയോ മുൻഗണനാപട്ടികയിൽ കയറിക്കൂടിയവർ തങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ഗൗരവമായ തെറ്റാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി സ്വയം പിൻമാറണം. കൂടാതെ മുൻ ഫോറങ്ങൾ പൂരിപ്പിച്ച് നൽകിയപ്പോൾ റേഷൻ കാർഡ് മതി, റേഷൻ വിഹിതം വേണ്ടെന്ന് സ്വയം പ്രഖ്യാപിച്ച പതിമൂവായിരം കുടുംബങ്ങളുടെ മാതൃക പിൻതുടരാൻ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി മുന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾ തയ്യാറാക്കണം.

ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമപ്രകാരം കേരളത്തിന് അനുവദിച്ച ഭക്ഷ്യധാന്യ വിഹിതം 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ആണ്. മുൻ ലഭിച്ചിരുന്നത് 16 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ആയിരുന്നു. നിലവിൽ 27,57,000 ആളുകളുള്ള 5,82,091 അന്ത്യോദയാ കുടുംബങ്ങൾക്ക് കാർഡൊന്നിന് 35 കിലോഗ്രാം അരിയും 70,07,811 ആളുകളുള്ള 14,79,660 ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങൾക്ക് കാർഡൊന്നിന് 25 കിലോഗ്രാം അരിയും സമ്പൂർണ്ണ സൗജന്യമായി ലഭിച്ചിരുന്നു. ഇതിന് പുറമെ എ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലെ 41,41,789 കുടുംബങ്ങളിലെ 1,78,66,000 ആളുകൾക്ക് 8 കിലോഗ്രാം അരി 2 രൂപ

നിരക്കിൽ ലഭിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ നിലവിൽ സൗജന്യം ലഭിച്ചിരുന്ന ആളുകളുടെ ആകെ എണ്ണം 2.76 കോടി (കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ 2,76,30,811) ആണ്. എന്നാൽ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന മുൻഗണനാ വിഭാഗക്കാരുടെ ആകെ എണ്ണം 1.54 കോടി (1,54,80,042) മാത്രമാണ്. മുൻഗണനാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് മുഴുവൻ സമ്പൂർണ്ണ സൗജന്യം നൽകാനാണ് ഈ സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മുൻഗണനാ പട്ടികയിലെ മുഴുവൻ അന്വേഷ്യ (AAY) കുടുംബങ്ങൾക്ക് കാർഡൊന്നിന് 35 കിലോഗ്രാം അരിയും ശേഷിക്കുന്ന 1,29,21,411 പേർക്ക് ആളൊന്നിന് 5 കിലോഗ്രാം വീതം ധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കും. ഇത് നിലവിൽ സമ്പൂർണ്ണ സൗജന്യം ലഭിക്കുന്ന 97,64,811-നേക്കാൾ 57,15,231 കൂടുതൽ ആണ്. ഇതിനുപുറമെ മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ വരാത്ത 1,21,50,769 പേർക്ക് സംസ്ഥാനത്ത് സബ്സിഡി നൽകി ആളൊന്നിന് രണ്ട് കിലോഗ്രാം വീതം അരി രണ്ട് രൂപ നിരക്കിൽ നൽകുവാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ശേഷിക്കുന്ന മുൻഗണന ഇതര കുടുംബത്തിന് ബാക്കി വരുന്ന അരി എ.പി.എൽ. നിരക്കിൽ നൽകാനാകും. ബാക്കി വരുന്ന ഗോതമ്പ് ആട്ടയാക്കി മുഖ് നൽകിയിരുന്ന പ്രകാരവും നൽകാൻ സാധിക്കും. നാളിതുവരെ 2,76,30,811 പേർക്ക് റേഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നു. തുടർന്നും അത്രയും

പേർക്കും മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ റേഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാൻ സാധിക്കും. പൊതുവിതരണ രംഗം സുതാര്യമാക്കും. ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ അനുവദിക്കില്ല. വാതിൽപ്പടി വിതരണ ശൃംഖലയും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണവും മാർച്ച്-31 ന് അകം പൂർത്തീകരിക്കും. റേഷൻ കടകൾ നവീകരിക്കും. റേഷൻ കട വ്യാപാരികളുടെ വരുമാനം മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കും. കരട് മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ ഉയർന്ന മുഴുവൻ ന്യായമായ ആക്ഷേപങ്ങളും പരിഹരിക്കും. കുറ്റമറ്റ പട്ടിക തയ്യാറാക്കി നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരം റേഷൻ കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യും. ജനങ്ങൾക്ക് അവകാശപ്പെട്ട ഒരുമണി അരി പോലും ചോരാതെ വിതരണം കാര്യക്ഷമമാക്കും. റേഷൻ വിതരണത്തിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രതിവർഷം 819.75 കോടി രൂപയാണ് ചെലവാക്കിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഇനിമുതൽ 1126.39 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. 306.64 കോടി രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യത പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

പൊതുവിതരണ രംഗത്ത് ഇന്ത്യയിൽ മാതൃകയായിരുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്. തുടർന്നും തൽസ്ഥിതി നിലനിർത്താൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുന്നു. അതിനായി നമുക്ക് ഒത്തൊരുമിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാം.

ചട്ടത്തിനുള്ള ഭേദഗതികളുടെ പരിഗണന

2015-ലെ കേരള അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ പദ്ധതി

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : 27-09-2016-ന് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവെച്ച

"2015-ലെ കേരള അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ പദ്ധതിക്ക്

[സ.ഉ.(അച്ചടി) നമ്പർ 24/2016/തൊഴിൽ തീയതി 02.02.2016

(എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 134/2016)]" ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ.

ഹൈബി ഇൗഡൻ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ എന്നീ അംഗങ്ങൾ നോട്ടീസ്

നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അംഗങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ : സർ, 2008-ലെ അസംഘടിത

തൊഴിലാളികളുടെ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ ആക്ട് 2008-ലെ 33-ാം കേന്ദ്ര ആക്ടിലെ

3-ാം ഉപവകുപ്പും 4-ാം ഉപവകുപ്പും പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച 2015-ലെ കേരള

അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാപദ്ധതിക്കുള്ള ഭേദഗതിയാണ്.

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ഖണ്ഡിക 2 (ഐ) യിൽ "ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്ന പിതാവും മാതാവും" എന്നതിന് ശേഷം "അംഗപരിമിതരായ സഹോദരങ്ങളും" എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

3. ഖണ്ഡിക 2 (ജെ) യിൽ "21-ാം ഖണ്ഡിക" എന്നത് "6-ാം ഖണ്ഡിക"

എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുക.

- 5. ഖണ്ഡിക 5(1)-ൽ "ആറ് മാസത്തിനകം എടുത്ത പാസ്സോർട്ട് സൈസിലുള്ള രണ്ട് ഫോട്ടോകളും" എന്നത് "ആറ് മാസത്തിനകം എടുത്ത പാസ്സോർട്ട് സൈസിലുള്ള ഫോട്ടോ പതിപ്പിച്ചത് കൂടാതെ രണ്ട് ഫോട്ടോകളും" എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുക.
- 6. ഖണ്ഡിക 11(2)-ൽ "പദ്ധതിയുടെ 7-ാം ഖണ്ഡിക അനുശാസിക്കുന്ന" എന്നത് "പദ്ധതിയുടെ 8-ാം ഖണ്ഡിക അനുശാസിക്കുന്നത് എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുക.
- 7. ഖണ്ഡിക 13 (2)-ൽ "നിധിയിൽ നിന്നും നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബോർഡിന് ഉചിതമായ തീരുമാനം" എന്ന വാചകം "നിധിയിൽ നിന്നും നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ ബോർഡിന് ഉചിതമായ തീരുമാനം എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുക.
- 8. ഖണ്ഡിക 16(2)-ൽ "മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബോർഡ് അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാചകം "മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ബോർഡ് സർക്കാർ അനുമതിയോടെ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുക.
- 11. ഖണ്ഡിക 23 (1)-ൽ "തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "തയ്യാറാക്കേണ്ടതും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചശേഷം സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഖണ്ഡിക 2-ൽ നിർവ്വചനങ്ങളാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ 2

(ഐ) കുടുംബം എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനമാണ്. "ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്ന പിതാവും മാതാവും" എന്നതിന് ശേഷം "അംഗപരിമിതരായ സഹോദരങ്ങളും" എന്ന

വാക്കുകൾ കൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നതാണ് ഒന്നാമത്തെ ഭേദഗതി. അംഗപരിമിതരായ സഹോദരങ്ങൾ പല കുടുംബങ്ങളിലും കാണാം. ചട്ടത്തിൽത്തന്നെ അംഗപരിമിതരായ കുട്ടികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക 2 (ജെ)-യിൽ അവകാശിയെ സംബന്ധിച്ച് നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

21-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. പദ്ധതിയുടെ ആറാം ഖണ്ഡത്തിലാണ് അവകാശിയെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നത്. അതിനാൽ 21-ാം ഖണ്ഡിക എന്നതിനുപകരം 6-ാം ഖണ്ഡിക എന്ന് ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഇതിൽ ഖണ്ഡികയിൽത്തന്നെ തെറ്റാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു സാധാരണക്കാരൻ ഇതുമായി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സമീപിച്ചാൽ അവർ ഒരു വ്യത്യാസവും ഇതിൽ വരുത്താൻ സാധ്യതയില്ല. വസ്തുതാപരമായ തെറ്റായതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത് ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

5-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പദ്ധതിയിൽ അംഗമാകാൻ അർഹതയുള്ള ഓരോ തൊഴിലാളിയും അപേക്ഷ നൽകേണ്ട കാര്യമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഫോറം നമ്പർ - 1-ൽ ആണ് അപേക്ഷ കൊടുക്കേണ്ടത്. പ്രസ്തുത ഫോറത്തിൽത്തന്നെ ഫോട്ടോ പതിപ്പിക്കണമെന്നും രണ്ട് ഫോട്ടോയുടെ കോപ്പി

ഹാജരാക്കണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ 5 (1)-ൽ "ആറ് മാസത്തിനകം എടുത്ത പാസ്പോർട്ട് സൈസിലുള്ള ഫോട്ടോ പതിപ്പിച്ചത് കൂടാതെ രണ്ട് ഫോട്ടോകളും" എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക 11 (2)-ൽ പദ്ധതിയുടെ 7-ാം ഖണ്ഡിക എന്നതിനുപകരം 8-ാം ഖണ്ഡിക എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യണം. അത് ടെക്നിക്കൽ മിസ്റ്റേക്ക് ആണ്.

ഖണ്ഡിക 13 (2) വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്.

പെൻഷൻ അർഹതയില്ലാത്ത പക്ഷം പെൻഷൻ തുക നിധിയിൽനിന്നും നൽകുന്നതിന് ബോർഡ് ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകുന്ന വകുപ്പാണ്. ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് "നിധിയിൽനിന്നും നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബോർഡിന് ഉചിതമായ തീരുമാനം" എന്നത് "നിധിയിൽ നിന്നും നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ ബോർഡിന് ഉചിതമായ തീരുമാനം" എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യണം.

ഖണ്ഡിക 16-ൽ ചികിത്സാ സഹായം നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. 16 (2)-ൽ രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ഭീമായോജനപദ്ധതി

പ്രകാരം ചികിത്സാസൗകര്യങ്ങളും ലഭ്യമാക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് 10,000/- രൂപ ചികിത്സാ സഹായം നൽകുന്ന കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ "മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ബോർഡ് അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് "മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ബോർഡ് സർക്കാർ അനുമതിയോടെ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യണം.

ഖണ്ഡിക 23 (1)-ൽ നിധിയുടെ ഓഡിറ്റ് സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. നിധിയുടെ ബഡ്ജറ്റ്, വാർഷിക റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ് എന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. അത് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചശേഷം സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന്

അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ചട്ടങ്ങളിലുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയെന്ന് പറയുന്നത് ഇത് തയ്യാറാക്കിയ സമയത്ത് ചില നമ്പരുകളിൽപ്പോലും മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു സാധാരണക്കാരൻ ഇതിന്റെ ബെനിഫിറ്റ് കിട്ടാൻ ബ്യൂറോക്രാറ്സിന്റെ അടുത്ത് പോകുമ്പോൾ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും എന്താണോ ആക്ടിൽ വന്നിട്ടുള്ളത് അത് നോക്കിമാത്രമേ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. അതുമൂലം സാധാരണക്കാർക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ

കിട്ടാതിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അതിൽ ഗുരുതരമായ ചില വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് പരിശോധിച്ച് ഈ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

2015-ലെ കേരള അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ പദ്ധതികൾക്ക്

നൽകിയ ഭേദഗതികളുടെ പരിഗണന

മി. സ്പീക്കർ: 2016 ഫെബ്രുവരി 2-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ (അച്ചടി) നമ്പർ 24/2016/തൊഴിൽ (എസ്.ആർ.ഒ നമ്പർ 134/2016) മുഖേന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള 2015-ലെ കേരള അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ പദ്ധതിക്ക് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നൽകിയ ഭേദഗതി നോട്ടീസ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും അടിത്തട്ടിലുള്ള അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് ധാരാളം പ്രയാസം അനുഭവിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ സൂചിപ്പിച്ച ഖണ്ഡിക 2-ൽ കുടുംബം എന്നത് കുറച്ചുകൂടി കോംപ്രിഹെൻസീവായ ഒരു നിർവ്വചനമാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അവരുടെ സമ്പാദ്യം ചെറുതാണെങ്കിലും അവകാശികളില്ലാതെ അത്

നഷ്ടപ്പെടാൻ പാടില്ലായെന്നതുകൊണ്ട് ഈ പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2. ഖണ്ഡിക 2 (ഐ) ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക:

""കുടുംബം" എന്നാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും ദത്തെടുത്ത കുട്ടികൾ ഉൾപ്പെടെ, പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത മകനും അവിവാഹിതയോ അല്ലെങ്കിൽ വിധവയോ ആയ മകളും, അംഗത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്ന മാതാപിതാക്കളും അവിവാഹിതരായ സഹോദരിമാരും പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത സഹോദരന്മാരും അങ്ങനെയുള്ള ആശ്രിതരുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രായപൂർത്തിയായ മകനും വിവാഹിതയായ മകളും ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു."

2008-ലെ പ്രവാസി ക്ഷേമനിധി ആക്റ്റിൽ കുടുംബത്തിന്റെ നിർവ്വചനം കുറുമറ്റു രീതിയിൽ ഇപ്രകാരമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അസംഘടിത തൊഴിലാളികളുടെ സമ്പാദ്യം ചെറുതാണെങ്കിലും അവകാശികളില്ലാതെ അത് നഷ്ടപ്പെടാൻ ഒരു കാരണവശാലും ഇടയാകരുത്.

4. ഖണ്ഡിക 2 (കെ)യിൽ "8" എന്ന അക്കത്തിനുപകരം "9" എന്ന അക്കം ചേർക്കുക.

ഇതൊരു ടെക്നിക്കൽ എറർ ആണ്. റൂൾ 2-ന്റെ 8 വകുപ്പ് പരാമർശിക്കുന്നത്

അംഗത്വം റദ്ദാക്കലും അംശദായം നൽകുന്നതിനെയും കുറിച്ചാണ്. റൂൾ 2 (കെ)യിൽ പറയുന്നത് അംശദായത്തിന്റെ നിർവ്വചനമാണ്. അത് പറയുന്നത് ഒൻപതാം വകുപ്പിലാണ്. അതിനാൽ "8" എന്നതിനുപകരം "9" ചേർക്കുന്നതാണ് കറക്ട്.

9. ഖണ്ഡിക 18-ൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:

“ എന്നാൽ ഗർഭസ്ഥ ശിശു മരണപ്പെടുകയോ ഗർഭം അലസിപ്പോകുകയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അംഗീകൃത ഗൈനക്കോളജിസ്റ്റ് നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വനിതാ അംഗത്തിന് 18-ാം ഖണ്ഡികയിൽ സൂചിപ്പിച്ച ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്”.

പ്രസവാനുകൂല്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ വകുപ്പുപ്രകാരം ഒരു വർഷം തുടർച്ചയായി അംശദായം അടച്ച ഒരു വനിതാംഗത്തിന് പ്രസവ ധനസഹായമായി 7500 രൂപ നിധിയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ഈ ആനുകൂല്യം ഒരു അംഗത്തിന് പരമാവധി രണ്ട് പ്രാവശ്യം മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. പ്രസവ തീയതി മുതൽ 90 ദിവസത്തിനകം ഇതിനായുള്ള അപേക്ഷ ഒന്നാം നമ്പർ ഫോറത്തിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ആനുകൂല്യത്തിന് ജനനമരണ രജിസ്ട്രാർ നൽകുന്ന കുട്ടിയുടെ ജനന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അപേക്ഷയൊടൊപ്പം ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. ജനന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുക

എന്നുപറഞ്ഞാൽ, പ്രസവിച്ച ഉടനെ കുഞ്ഞ് മരിച്ചുപോകുന്ന ചില കേസുകളുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് വളരെയധികം അപകടം നിറഞ്ഞ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ഗർഭം ചിലപ്പോൾ ഏഴാം മാസത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ എട്ടാം മാസത്തിലോ അലസിപ്പോകാം. പക്ഷേ അവർക്ക് ജനന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ഈ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുകയില്ല. ചിലപ്പോൾ ഒന്നോരണ്ടോ തവണ ഇങ്ങനെയുള്ള അവസ്ഥ വരികയാണെങ്കിൽ ഈ ആനുകൂല്യം ഒരിക്കലും ലഭിക്കുകയില്ല. വെറും 7500 രൂപ മാത്രമാണ് ഇവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി വളരെ ജനവിനാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് അംഗീകരിക്കണം.

2015-ലെ കേരള അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ പദ്ധതികൾക്ക് നൽകിയ ഭേദഗതികളുടെ പരിഗണന

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ):

സർ, 2008-ലെ അസംഘടിത തൊഴിലാളികളുടെ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ ആക്ട് ഒരു കേന്ദ്ര നിയമമാണ്. ആ നിയമത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ അസംഘടിത മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമവും സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്ന

ലക്ഷ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലൊരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്. ഈ പദ്ധതിയിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നയപരമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പുന:പരിശോധന ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. ആ ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിൽവേണം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഈ ഭേദഗതിയെ സമീപിക്കാൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡന്റെ എട്ട് ഭേദഗതികളുള്ളതിൽ ഏഴ് ഭേദഗതികളാണ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല.

ഭേദഗതി നമ്പർ 1 - ആ ഖണ്ഡികയിൽ നിലവിലുള്ള നിർവ്വചനം പര്യാപ്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യമില്ല. ഭേദഗതി നമ്പർ 3, ഇത് ഈ നിയമത്തിനകത്ത് തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തിയതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് ആ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാം. ഭേദഗതി നമ്പർ 4-ലും ഇതേ രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ആയതിനാൽ ഇതും അംഗീകരിക്കുന്നു. ഭേദഗതി നമ്പർ 5, ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ച ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം വ്യക്തമല്ലാത്തതിനാലും നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ പര്യാപ്തമായതിനാലും ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് നിഷേധിക്കുകയാണ്. ഭേദഗതി നമ്പർ 7 അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഭേദഗതി നമ്പർ 8, ഇക്കാര്യത്തിൽ ആക്ടിന്റെ 6-ാം വകുപ്പിലെ 1-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമാണ്

ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത വകുപ്പിന്റെ 2-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ബോർഡിന്റെ ഘടനയും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപ്രകാരം തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ബോർഡിന്റെ ചെയർപേഴ്സണും തൊഴിൽ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയുമാണ്. ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യമില്ലായെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. ആയതിനാൽ അത് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ഭേദഗതി നമ്പർ 10, ഇതിൽ നിലവിലുള്ള നിർവ്വചനം പര്യാപ്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഭേദഗതി നമ്പർ 11, 2010-ലെ കേരള അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ ചട്ടങ്ങളിലെ 29,30,31 എന്നീ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. ചട്ടം 31 പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ ഒരു വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് പുതിയ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ല. ഇതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈബി ഈഡൻ ഉന്നയിച്ച ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഏഴ് ഭേദഗതികളിൽ ഭേദഗതി നമ്പർ 3, 6 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കാം.

ശ്രീ. ഉമ്മർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി നമ്പർ 2, അത് നിർവ്വചനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. നിലവിലുള്ള നിർവ്വചനം

പര്യാപ്തമാണെന്നതുകൊണ്ട് നിർവ്വചനത്തിന്റെ ഈ ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ല. ഭേദഗതി നമ്പർ 4, അതും ഒരു തെറ്റ് കറക്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാം. ഭേദഗതി നമ്പർ 9, അതിൽ ചില നയപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഈ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം പരിഗണിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. പ്രസവാനുകൂല്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം കൂടുതൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഇവിടെ റൂളിലാണ് ഭേദഗതി. ആക്ടിലല്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർക്കും ഭേദഗതി ശരിയാണെന്ന് തോന്നുകയാണെങ്കിൽ ഈ ആനുകൂല്യം നൽകാം. ഗർഭം അലസുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റു വിഭാഗക്കാർക്ക് കെ.എസ്.ആർ.-ലും മറ്റും ഈ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗർഭം അലസുമ്പോൾ അസംഘടിത തൊഴിലാളികൾമാത്രം ജനന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ചാപിള്ള ജനിച്ചവർ എങ്ങനെയാണ് ജനന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കുന്നത്? ഇക്കാര്യത്തിൽ ജുഡീഷ്യൽ മെന്റ് അപ്ലൈ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ആയതിനാൽ അങ്ങ് ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിൽ വിവിധ നിയമങ്ങളുണ്ട്. ആ

നിയമങ്ങളെല്ലാം പരിഗണനയിൽ വേണം. ഈ ഒരു നിയമത്തിൽ മാത്രം നിലനിന്ന വിഷയമല്ല ഇത്. ഈ പദ്ധതി ആയതുകൊണ്ട് ഈ ആക്ടും റൂളും എല്ലാം ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഇത് കേന്ദ്ര നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ്. ആ പദ്ധതിക്ക് നിലവിൽ ഈ നിയമം മാത്രമാണ് ബാധകമാകുന്നത്. ഇനി ഒരു പുതിയ ആക്ടോ റൂളോ ഇതിൽ വരാനില്ല. നമ്മൾ ഒരു നിലപാട് എടുക്കുന്ന സമയത്ത് പൊതുവായി കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥിതിഗതികൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു നയപരമായ പ്രശ്നം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇത് ആലോചിക്കാൻ ഇനിയും സമയം വേണം. ഈ ഒരു ആക്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ മാത്രം നിൽക്കുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ആശയത്തോടുള്ള സമീപനം ആ നിലയിൽ തന്നെ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ ഭേദഗതി നമ്പർ 4 ആണ് അംഗീകരിക്കുന്നത്. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗധൻ: സർ, ഈ ഫോട്ടോയെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യം

അംഗീകരിച്ചില്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇറാൻ അവതരിപ്പിച്ച 3, 6 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 4-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും മന്ത്രി

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇറാൻ അങ്ങയുടെ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഹൈബി ഇറാൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഹൈബി ഇറാന്റെ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അങ്ങയുടെ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 2-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 9-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ

ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബൂൾ ഹമീദ് മാസ്റ്റർ
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബൂള്ള
3. ശ്രീ. പി. ബി. അബൂൾ റസാഖ്
4. ശ്രീ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
5. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
6. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
8. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
10. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
11. ശ്രീ. എൽദോസ് കുനപ്പിള്ളി
12. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ

13. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
14. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
15. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
16. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
17. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
18. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
19. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
20. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
21. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
22. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
23. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
3. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

5. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
11. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
12. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
13. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
14. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
15. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
16. ശ്രീ. വി. ജോയി
17. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേള
18. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
19. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
20. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

21. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
22. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹാസിൻ
23. ശ്രീ. എം. മുക്തേഷ്
24. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
25. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
26. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
27. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
28. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
29. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
30. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
31. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
32. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
33. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
34. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
35. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
36. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

- 37. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
- 38. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
- 39. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
- 40. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
- 41. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
- 42. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
- 43. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
- 44. ശ്രീ. ഇ. റ്റി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
- 45. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
- 46. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
- 47. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
- 48. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള
- 49. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്

മി.സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 9-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 23

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 49

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.