

ഗവൺമെന്റ് പ്രമേയം

തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളം സ്വകാര്യവൽക്കരണം

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിന്റെ നടത്തിപ്പും മേൽനോട്ടവും അദാനി എൻ്റർപ്രൈസസിനെ ഏൽപ്പിക്കുവാൻ 19-08-2020-ന് ചേർന്ന കേന്ദ്ര മന്ത്രിസഭാ യോഗം തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിന്റെ മേൽനോട്ടവും നടത്തിപ്പും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് മുഖ്യ പങ്കാളിത്തമുള്ള സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കണമെന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ശക്തിയായ ആവശ്യം പരിഗണിക്കാതെയാണ് ഈ തീരുമാനം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യോമയാന മന്ത്രിയുടെയും മുൻപാകെ അതാത് അവസരങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കത്തുകൾ വഴിയും നേരിട്ടും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താത്പര്യം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബിഡിൽ കൂടുതൽ തുക സ്വകാര്യ കമ്പനി ക്വാട്ട് ചെയ്ത സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് അതേ തുക ഓഫർ ചെയ്യാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാണെന്ന് കേന്ദ്ര

സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇതെല്ലാം പാടെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്ര മന്ത്രിസഭ ഇപ്പോൾ തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. 2003-ൽ കേന്ദ്ര വ്യോമയാന മന്ത്രാലയം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് നൽകിയ ഉറപ്പിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിമാനത്താവള വികസനത്തിനായി നൽകിയ സംഭാവനകൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് വിമാനത്താവളത്തിന്റെ മേൽനോട്ടവും നടത്തിപ്പും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളിന് നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കൊച്ചി അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളവും കണ്ണൂർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളവും പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ വിജയകരമായി നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനുഭവ പരിജ്ഞാനവുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അനുഭവ പരിജ്ഞാനം ഒന്നുമില്ലാത്ത ഒരു സ്വകാര്യ സംരംഭകനെയെയാണ് തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിന്റെ മേൽനോട്ടവും നടത്തിപ്പും ഇപ്പോൾ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിന് മുൻ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനം നൽകിയ റോയൽ ഫ്രൈയിംഗ് ക്ലബിന്റെ വക 258.06 ഏക്കർ ഭൂമിയും വിമാനത്താവളത്തിന്റെ 636.57 ഏക്കർ വിസ്തൃതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

അതിനുശേഷം സംസ്ഥാന സർക്കാർ തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവള വികസനത്തിനായി 32.56 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ 250 കോടി രൂപ മതിപ്പു വിലയുള്ള 18 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് നൽകാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത് സൗജന്യമായി നൽകിയ ഭൂമിയുടെ വില സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളിൽ (SPV) സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഓഹരിയായി കണക്കാക്കണമെന്ന നിലയിലാണ് ഇത് ഏറ്റെടുത്ത് നൽകിയിരുന്നത്. ബിഡിന് ശേഷം കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനിടയിൽ എയർപോർട്ട് സ്വകാര്യ വത്കരണത്തിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജിയും പൊതുതാത്പര്യ ഹർജിയും ഫയൽ ചെയ്യപ്പെട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ഈ വിഷയം പരിശോധിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരും സംസ്ഥാന സർക്കാരും ഉൾപ്പെട്ട വിഷയമായതിനാൽ ഈ ഹർജിയുടെ ഒറിജിനൽ ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 131 പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിക്കാണ് വിധി പ്രസ്താവിച്ചു. ഈ

വിധി പ്രസ്താവനയിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ എയർപോർട്ട് അതോറിറ്റി നൽകിയ ശിപാർശകളിന്മേൽ തീരുമാനമെടുത്ത് ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലായെന്നും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കക്ഷികൾ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തു. തുടർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി മേൽപ്പറഞ്ഞ ഹൈക്കോടതി വിധി റദ്ദാക്കുകയും ഹൈക്കോടതി റിട്ട് ഹർജി കേൾക്കണമെന്ന് വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിക്ക് അനുസൃതമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസിൽ ഹിയറിംഗ് നടന്നുവരികയാണ്. ഇതിനിടയിലാണ് കേന്ദ്ര മന്ത്രിസഭയുടെ 19-08-2020-ലെ തീരുമാനം വന്നിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിന്റെ സ്വകാര്യവൽക്കരണ തീരുമാനം സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ പൊതുവികാരത്തിന് അനുസൃതമല്ല എന്നുകാര്യം 19-08-2020-ന് തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കത്തിലൂടെ അറിയിച്ചിരുന്നു. പൊതുമേഖലയിൽ നിലനിന്നപ്പോൾ വിമാനത്താവളത്തിന് നൽകിയ സഹായ

സഹകരണങ്ങൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ശക്തമായ അഭിപ്രായത്തെ മറികടന്നുകൊണ്ട് സ്വകാര്യവത്കരിച്ചാൽ വിമാനത്താവളത്തിന് നൽകാൻ കഴിയില്ലായെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെത്തുടർന്ന് 2020 ആഗസ്റ്റ് 20-ന് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷി നേതാക്കളുടെയും യോഗം മുഖ്യമന്ത്രി വീഡിയോ കോൺഫറൻസ് വഴി വിളിച്ചുചേർക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. യോഗത്തിൽ ഉയർന്ന പൊതുവികാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ വീണ്ടും കത്തിലൂടെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദാനി എൻ്റർപ്രൈസസ് നൽകാൻ തയ്യാറായ തുക സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടും തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളം സ്വകാര്യവത്കരിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തതിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവുമില്ല. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതു താല്പര്യവും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ യുക്തിസഹമായ അഭിപ്രായങ്ങളും ബഹുഭൂരിപക്ഷം രാഷ്ട്രീയ കക്ഷി നേതാക്കളുടെ അഭിപ്രായവും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് 2020 ആഗസ്റ്റ് 19-ലെ കേന്ദ്രസർക്കാർ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നും തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവളത്തിന്റെ മേൽനോട്ടവും നടത്തിപ്പും സംസ്ഥാന

സർക്കാരിന് പങ്കാളിത്തമുള്ള എസ്.പി.വി.-ക്ക് നൽകണമെന്നും കേരള നിയമസഭ കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ഐക്യകണ്ഠ്യേന അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പലപ്പോഴും പറയാറുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. ന്യായമായ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും പ്രതിപക്ഷം കൂടെ നിൽക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. എവിടെയാണ് ഞങ്ങൾ കൂടെ നിൽക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളത്? ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്കും സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തിനും വേണ്ടി എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം ഉറച്ച് നിന്നിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്തിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിന്റെ വികസനം ഉണ്ടാകേണ്ടത് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണ്. ഏറ്റവും ആവശ്യമായ ഈയൊരു കാര്യം നിരവധി തവണ ഈ സഭാ തലത്തിൽത്തന്നെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിൽ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ 19-08-2020-ൽ കേന്ദ്ര ക്യാബിനറ്റ് ഈ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളം സ്വകാര്യ വ്യക്തിക്ക്, അദാനി ഗ്രൂപ്പിന് കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. അതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്നോട് സംസാരിച്ചു, ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചതിനനുസരിച്ചാണ് 20-ാം തീയതി സർവ്വ കക്ഷി യോഗം വിളിച്ചത്. ആ സർവ്വ കക്ഷി യോഗത്തിൽ എല്ലാവരും ഒറ്റക്കെട്ടായി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ എസ്.പി.വി.-ക്ക് തന്നെ ഇത് കൊടുക്കണമെന്നും അക്കാര്യം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കണമെന്നുമുള്ള ആവശ്യവും ഉന്നയിച്ചു. അതിൽ ബി.ജെ.പി. ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ കക്ഷികളും യോജിക്കുകയുണ്ടായി. അതനുസരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കത്തയച്ചു എന്നും പറഞ്ഞു. അതിനിടയിലാണ് ഏറ്റവും വലിയ വഞ്ചനാത്മകമായ തീരുമാനം പുറത്തുവരുന്നത്. ജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കുകയാണ് ഈ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവളത്തിന്റെ കാര്യം. ഒരേ സമയത്ത് അദാനിയെ എതിർക്കുകയും രഹസ്യമായി അദാനിയെ പിന്തുണയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ നയം സംസ്ഥാന താത്പര്യത്തിന്

വിരുദ്ധമാണ്. ഇതൊരു കൊടിയ വഞ്ചനയായിട്ടായിരിക്കും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇന്ന് കണക്കാക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമാക്കുന്നു, ഞങ്ങൾ സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് എതിരല്ല. കേരളത്തിലെ രണ്ട് വിമാനത്താവളങ്ങളും സ്വകാര്യ-പൊതു സംരംഭമായിട്ടാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. ഇവിടെ രണ്ട് വിമാനത്താവളങ്ങൾ ഉണ്ടായത് എങ്ങനെയാണ്? കെ. കരുണാകരൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് നെടുമ്പാശ്ശേരി വിമാനത്താവളം ഉണ്ടായത്. അന്ന് പല ആളുകളും പറഞ്ഞത്, 'ഞങ്ങളുടെ,' 'ഓവർ മൈ ഡെഡ് ബോഡി' എന്നാണ്. അവർതന്നെ പിന്നീട് അതിന്റെ ചെയർമാനായതും കേരളം കൗതുകത്തോടെ കണ്ട കാര്യമാണ്. കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളത്തിന്റെ 80% പ്രവർത്തനങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കിയത് ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ്. അതും ഒരു പൊതു-സ്വകാര്യ സംരംഭമാണ്. ഡൽഹി, ബോംബെ വിമാനത്താവളങ്ങൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ച ആളുകളാണോ ഇപ്പോൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതെന്ന് പല ആളുകളും ചോദിക്കുന്നുണ്ട്; ഡൽഹി, ബോംബെ വിമാനത്താവളങ്ങൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ചവെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റാണ്. അവിടെയൊന്നും

കേരളത്തെപ്പോലെ ഒരു പൊതു-സ്വകാര്യ സംരംഭം വിജയകരമായി നടത്തിയിരുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ വ്യത്യാസം എന്താണ്; ലോകത്തിനതന്നെ മാതൃകയായ നിലയിൽ പൊതു-സ്വകാര്യ സംരംഭത്തിലൂടെ, P.P.P. (Public Private Partnership) മോഡലിലൂടെ വിമാനത്താവളം നടത്തി പരിചയമുള്ള, വിജയകരമായി പൂർത്തീകരിക്കൽ നടപടിയാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രൈവറ്റ് സെക്ഷന്റെ ആവശ്യമില്ലായെന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ Special Purpose Vehicle (SPV)-നെതന്നെ ഏല്പിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള നിലപാട് ഞങ്ങളെടുത്തത്. ഇവിടെ നടന്നത് ക്രിമിനൽ ഗൂഢാലോചനയാണ്. ഇവിടെ K.S.I.D.C. (Kerala State Industrial Development Corporation)-ആണ് ബിസ്നീസിൽ പങ്കെടുത്തത്. ബിസ്നീസ് ഫൈനലൈസ് ചെയ്യാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അധ്യക്ഷനായ ഒരു സമിതിയെ സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു ടെണ്ടർ നടപടിയുമില്ലാതെ അദാനി ഗ്രൂപ്പ് ഉടമ ശ്രീ. ഗൗതം അദാനിയുടെ മരുമകളായ ശ്രീമതി പരിധി അദാനി പാർട്ണറായ സിറിൾ അമർചന്ദ് മംഗൾദാസ് നടത്തുന്ന ലാ ഫേമിന് കൺസൾട്ടൻസി കൊടുക്കുന്നു. മറ്റുപല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും രാജ്യങ്ങളിലും കരിമ്പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തിയ കെ.പി.എം.ജി.-യെ കൺസൾട്ടന്റാക്കുകയാണ്. അവരുടെ രണ്ടുപേരുടെയും അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് ബിസ്നീസ്

ഇക ക്വാട്ട് ചെയ്യുന്നു. ബിസ്റ്റിൽ 10 ശതമാനം പ്രൈസ് പ്രിഫറൻസുണ്ടായിട്ടും കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. പരാജയപ്പെടുകയാണ്. ഇത് വളരെ ദുരൂഹമായൊരു ഇടപാടാണ്. എങ്ങനെയാണ് മംഗൾദാസ് എന്ന കമ്പനിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തത്; ടെണ്ടർ ഉണ്ടായിരുന്നോ; ടെണ്ടറില്ലാതെ എങ്ങനെ തെരഞ്ഞെടുത്തു; ആരുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമാണിത്; എങ്ങനെയാണ് അവരുടെ ഫീസ് 55 ലക്ഷം രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചത്? ഈ കമ്പനിയാണ് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ നിയമോപദേശം നൽകാൻ കഴിയുന്ന കമ്പനി എന്നാണ് ഇപ്പോൾ മന്ത്രിമാർ പറയുന്നത്. ഇവിടെ അദാനിയോടൊപ്പം നിൽക്കുകയും അദാനിയെ സഹായിക്കുകയും പരസ്യമായി അദാനിയെ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ നിലപാട് ഇരുട്ടത്താപ്പാണ്, വഞ്ചനയാണ്. ഇത് ഏറ്റവും നല്ല ലാ ഫേമാണെന്ന് ചില മന്ത്രിമാർ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. ടെണ്ടറില്ലാതെ കൺസൾട്ടൻസി നൽകിയ ഈ കമ്പനിയുടെ ബാക്ക്ഗ്രൗണ്ട് എന്താണ്? പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്കിൽനിന്നും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വെട്ടിച്ച നീരവ് മോദി കേസിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം നേരിടുന്ന കമ്പ്രസിദ്ധമായൊരു കമ്പനിയാണിത്. നീരവ് മോദിയുടെ ഓഫീസിൽ സെർച്ച് നടത്തിയപ്പോൾ ആറ് പെട്ടികളിലാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട രേഖകൾ സി.ബി.ഐ. കണ്ടെത്തിയത് എന്നുള്ളത് എല്ലാ ദിനപത്രങ്ങളിലും വലിയൊരു

വാർത്തയായിരുന്നു. നീരവ് മോദിയെന്ന് പറയുന്ന, നാടിനെ കബളിപ്പിച്ച വ്യക്തിയെ സഹായിച്ചതിന്റെ പേരിൽ പ്രതിഷേധത്തിൽ നിൽക്കുന്ന അദാനിയുടെ കമ്പനിയെത്തന്നെ ഏൽപ്പിച്ചു. ഇതിൽ നിയമോപദേശം തേടിയത് ആരാണെന്ന് അറിയാനുള്ള താൽപ്പര്യം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഇവിടെയാണ് conflict of interest വരുന്നത്.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം ഇവിടെ വരുന്നു. വിജയകരമായും ലാഭകരമായും പ്രവർത്തിക്കുന്ന സിയാൽ; എന്തുകൊണ്ട് സിയാലിനെ ഒരു കൺസൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചില്ല; എല്ലാതരത്തിലും പരിചയമുള്ളവരല്ലേ; പ്രീവിയസ് എക്സ്പീരിയൻസുള്ളവരല്ലേ; വിജയകരമായി നടപ്പാക്കിയവരല്ലേ, എന്തുകൊണ്ട് അവരെയൊരു കൺസൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചില്ല? അന്നത്തെ സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അത് ഓർക്കുന്നുണ്ടാകും, ബിഡ്ഡിൽ പങ്കെടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതെന്താണ്? ബിഡ്ഡിൽ പങ്കെടുത്തുപോയി, കൂടുതൽ തുക ക്വാട്ട് ചെയ്തവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതാണ് ബിസിനസ്സ് എന്ന നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു പക്ഷെ, ബിഡ്ഡിൽ പങ്കെടുത്തില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് മറ്റൊരു വഴി തേടാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ആരോടും ആലോചിക്കാതെ

നിങ്ങൾ ബിസ്സിനീസ് പങ്കെടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. നിങ്ങൾ ആരോടും ആലോചിച്ചില്ല. ഇതിനകത്ത് നടന്ന ഈ കള്ളക്കളിയെ നമുക്ക് ചെറുതായി കാണാൻ കഴിയില്ല. അദാനിയെ സഹായിക്കാനുള്ള ഒരു ശുശ്രൂഷാലോചന ഈ കാര്യത്തിൽ നടന്നുവെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വ്യാപകമായ പ്രതിഷേധം ജനങ്ങളിൽ ഉയർന്നുവരികയാണ്. നിങ്ങൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥ മൂലം പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ സ്പിരിറ്റിനെ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇനിയെങ്കിലും ഇത്തരം വഞ്ചനാത്മകമായ നിലപാടുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി പ്രതിപക്ഷം ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ നിർഭാഗ്യകരമായൊരു പരാമർശമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ എന്തുനിലപാട് സ്വീകരിച്ചുവെന്നുള്ളത് തുടക്കമുതലേ തുറന്ന പുസ്തകമായി നാട് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അവരവരുടെ ശീലം വച്ച് മറ്റുള്ളവരെ അളക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നമാണിവിടെ വരുന്നത്.(ബഹളം)..... അതിന്റെ ഭാഗമായി രഹസ്യമായി

ഒരുനിലയും പരസ്യമായി മറ്റൊരു നിലയും സ്വീകരിച്ചവർക്ക് എല്ലാവരും അങ്ങനെയാണെന്നേ കാണാൻ സാധിക്കൂ. അങ്ങനെ അല്ലാത്തവരും നാട്ടിലുണ്ടെന്ന് കാണണം. നമ്മുടെ രണ്ട് കൂട്ടരുടേയും പ്രവർത്തനം നാട് വിലയിരുത്തുന്നതാണ്. കള്ളങ്ങളും അപവാദങ്ങളും പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങൾക്ക് മേൽക്കൈ നേടിക്കളയാമെന്ന ധാരണയോടെയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പ്രതിപക്ഷം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ ശീലം തുടങ്ങി വെച്ചിട്ട് മറ്റുള്ളവർ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാക്കരുത്. ഇതുപോലെ പ്രതികരണം വരുമ്പോൾ പിന്നീട് വിഷമിക്കരുത്. ദയവായി ഇരിക്കണം.....(ബഹളം)....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇതൊക്കെ തന്നെയാണ് ശീലം. ഇതിന്റെയൊക്കെ ഭാഗമായാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ആകെ വല്ലാത്ത വെപ്രാളത്തിൽപ്പെട്ടു നിൽക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രകടനങ്ങളുണ്ടാകും. അതാണ് ഇരിപ്പിടം ഇരുത്തം കൊള്ളാത്തത്. അതുകൊണ്ടാണ് അവിടെയിരുന്ന് ഓരോന്നും വിളിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്താണ് കേൾക്കാൻ വിഷമം, ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ; പറഞ്ഞു തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ എന്തോ പറയാൻ പോകുകയാണെന്നുള്ള ധാരണയിൽ എന്തിനാണ്

വെപ്രാളം കൊള്ളുന്നത്; അതല്ലേ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാധാരണഗതിയിലുള്ള ഒരു സംസ്കാരം കാണിക്കണ്ട; അതാണോ ഇവിടെ കാണുന്നത്, കേൾക്കുന്നില്ലേ;
(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇതാണോ സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപാട്. എന്ത് അപവാദവും വിളിച്ചുപറയുക, അതിന് മറുപടി കേൾക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല, അത് ബഹളത്തിൽ മുക്കുമെന്നാണോ നിലപാട്; അങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ?....(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ എല്ലാവരും നിശ്ശബ്ദരായി ഇരുന്നില്ലേ? പ്ലീസ്....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞുപോയാൽ പേടിപ്പിക്കലായോ; അങ്ങനെ പേടിക്കാനുള്ളവരാണെങ്കിൽ എന്തിനിവിടെ ഇരിക്കുന്നു; (.....ബഹളം.....) ഈ നിയമസഭയിൽ വരുന്നവരാരും പേടിക്കാൻ വരുന്നവരല്ല. ആരേയും പേടിക്കാനല്ല ഈ നിയമസഭയിൽ വരുന്നത്. (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. എല്ലാവരും നിശ്ശബ്ദമായിട്ട് അത് കേട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ കമന്റ് ചെയ്യുന്നു. അതിരവിട്ട പ്രയോഗങ്ങൾ നടത്തുന്നു. ഇത് ആവർത്തിച്ചാൽ വീണ്ടും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: നിങ്ങളുടെ പുറകിലിരുന്ന് പറയുന്നത് നിങ്ങൾ കേൾക്കുന്നില്ലേ? അതാണോ വേണ്ടത്?

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉന്നയിക്കാനുള്ള അവസരവും സമയവുമുണ്ടല്ലോ. പിന്നെന്തിനാണ് കമന്റുകൾ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സാധാരണ മര്യാദ നിങ്ങൾ പാലിക്കണ്ടേ? നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യം, അതല്ലേ ആദ്യം പറയേണ്ടത്. ആരെയും ഭീഷണിപ്പെടുത്താനല്ല ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. അവിടെനിന്നും പറഞ്ഞു എന്നതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. പറയുന്നത് കേൾക്കാനുള്ള സാവകാശം കാണിക്കണം.(.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: വിളിച്ചുപറയരുത്, ആരും വിളിച്ചുപറയരുത്. പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നാം ഒന്നിച്ചുതന്നെയാണ്

നിന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ വിമാനത്താവളത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷമായാലും ഭരണപക്ഷമായാലും വേറെ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒന്നിച്ചുനിൽക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. സാധാരണ ഒരു രജിസ്ട്രാഫീസിൽ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ പോകുമ്പോൾ നമ്മളെത്ര നിയമ പരിജ്ഞാനമുള്ളവരായാലും അവിടെയുള്ള ഒരാളുടെ സഹായം തേടുകയില്ലേ; കാരണം അത് ശരിയായ രീതിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കിട്ടാനാണ്. ഇത് കുറേക്കൂടി ഉയർന്ന തലത്തിലാകുമ്പോൾ അതിന് പറ്റിയ ആളുകളെ ഏൽപ്പിക്കും. ഇവിടെ എന്താണുണ്ടായത്? നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പ്രമുഖമായ ഒരു നിയമ സ്ഥാപനം, അത് പ്രമുഖമല്ലായെന്നാണ് ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾ അപ്പോൾ കണ്ടത് പ്രധാനപ്പെട്ട, പ്രമുഖമായൊരു സ്ഥാപനമാണെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണ് അവരെ സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശം വന്നത്. അവർ ആകട്ടെയെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. ഇതിനകത്ത് conflict of interest ഉണ്ടോ? ഏത് സ്ഥാപനവും അത് വ്യക്തമാക്കും. അത് ഇല്ലായെന്ന് ആ ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ അവർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിയമവിദഗ്ദ്ധരെ എടുത്താൽ, സുപ്രീംകോടതി വക്കീലന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉയർന്ന വക്കീലന്മാരെ എടുത്താൽ,

ശ്രീ. കപിൽ സിബൽ ഒരു നിയമ വിദഗ്ദ്ധനാണല്ലോ. അദ്ദേഹത്തെ ഒരു കേസ് ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കോൺഗ്രസ് ബന്ധമാണോ ആദ്യം ആലോചിക്കുക; അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമ പാണ്ഡിത്യമല്ലേ ആലോചിക്കുക? സ്വാഭാവികമായും ഒരു സ്ഥാപനത്തെ എൻഗേജ് ചെയ്യുമ്പോൾ ആ സ്ഥാപനം അതിന് പറ്റുമോയെന്നാണ് ആലോചിക്കുക. അങ്ങനെ പറ്റുന്നൊരു സ്ഥാപനമാണെന്ന് കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് ആ സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിച്ചത്. അതിനകത്ത് ഈ പറയുന്ന തുക ക്വാട്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ ഒരു പങ്കും അവർക്കില്ല. ഈ ലീഗൽ സ്ഥാപനത്തിന് ലീഗൽ വെറിംഗ് മാത്രമേ നടക്കുന്നുള്ളൂ. തുകയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു കാര്യത്തിലും അവർ വരുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഒരു തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലും ക്വാട്ട് ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ ലീഗൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്നില്ല. മറ്റേത് പ്രത്യേകമാണ്. പ്രത്യേകമായ രീതിയിൽ കണക്കാക്കിയതാണ്. ആ കണക്കാക്കുന്നത് സർക്കാരിന്റെതന്നെ ഉയർന്ന തലത്തിലുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി പൂർണ്ണമായും തയ്യാറാക്കിയ ലിസ്റ്റാണ്. അല്ലെങ്കിൽ കണക്കാണ്, അല്ലെങ്കിൽ തുകയാണ്. അതിൽ മറ്റാർക്കും പങ്കില്ല. അവരുടെ കണക്കുകളിലിനനുസരിച്ച് ഈ

എയർപോർട്ട് നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകുന്നതിന് ഇങ്ങനെയാണ് വേണ്ടതെന്ന് കണ്ടു, അത് കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ അദാനി കൂടുതൽ ക്വാട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ അതിനേക്കാളും കൂടുതൽ നമുക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്തുകൂടായിരുന്നോ എന്ന് തോന്നാം. അത് സ്വാഭാവികമാണ്. നമുക്ക് വേണ്ടതാണെന്നുള്ള വികാരത്തിന്റെ മേലെ അങ്ങനെ തോന്നാം. പക്ഷേ അന്നത്തെ കണക്കുകൂട്ടലിൽ അതാണ് തോന്നിയത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് അത് നടന്നത്. ഈ തുക ക്വാട്ട് ചെയ്തതിൽ ഈ പറയുന്ന നിയമ സ്ഥാപനത്തിന് യാതൊരു പങ്കുമില്ല. അവർ അതിന്റെ ഭാഗത്തേ വരുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് അവർ വെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതാണ് നാം കാണേണ്ടത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കോൺഫ്ലിക്ടിന് ഇല്ലായെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ലീഗൽ ഫേമിനെ ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ പശ്ചാത്തലം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല എന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഏതാണ് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കേണ്ടത്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അവർ തന്നെ എഴുതി വച്ച കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇത്തരമൊരു സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ ആ

സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് കോൺഫ്ലിക്ട് ഓഫ് ഇന്ററസ്റ്റ് ഉണ്ടോയെന്നുള്ളത് സ്വാഭാവികമായും അന്വേഷിക്കും. അത് ഇല്ലായെന്ന് അവർ തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ പ്രമേയത്തിന് സമവായം വേണ്ടതുകൊണ്ട്

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന് ഒരമിനിറ്റ് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അന്താരാഷ്ട്ര

വിമാനത്താവളത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞ പ്രമേയത്തോട് നൂറുശതമാനം യോജിപ്പാണ്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയൊഴിച്ച് ബാക്കി കാര്യങ്ങളിലും യോജിപ്പാണ്. ഒരു ചെറിയ സംശയം ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതൊക്കെ ജനങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന സംശയമാണ്. 2019 ഫെബ്രുവരി 19-ന് കണ്ണൂർ തളിപ്പറമ്പിലെ രാജരാജേശ്വരി അമ്പലത്തിൽ ശത്രുസംഹാര പൂജ നടത്താൻ അദാനിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ പ്രീതിയും വന്നു. 15 ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എയർപോർട്ടെടുത്ത് അദാനിക്ക് കൊടുത്തു. ആ സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ നാട്ടിലില്ല. അദ്ദേഹം അമേരിക്കയിലുമാണ്. അദ്ദേഹം ഇതൊന്നും അറിഞ്ഞുമില്ല.

ഇതൊക്കെ ജനങ്ങളിൽ സംശയമുണ്ടാക്കാൻ ഇടവരുത്തുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. കാരണം അദാനിക്ക് ശത്രുസംഹാര പൂജ നടത്താൻ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് എവിടെയെല്ലാം സ്ഥലമുണ്ട്. അവർ കണ്ണൂരിൽതന്നെ വരണോ?

മി. സ്റ്റീക്കർ: എന്താണ് അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളം അദാനിക്ക് കൊടുക്കുന്നത് എതിർക്കുന്ന സമയത്ത് എന്തുകൊണ്ട് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയെ എതിർക്കുന്നില്ല. വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത് കേരളത്തിന് ഏറ്റവും നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമല്ലേ?

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഇപ്പോൾ ചർച്ച അതല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ആ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയെ എതിർക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് തയ്യാറാകുന്നില്ല; ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണ കിട്ടണമെങ്കിൽ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയിൽനിന്നും അദാനിയെ ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടി കൂടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

പ്രമേയം II

സഭ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പിരിയുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, സഭ മുന്പാകെ മറ്റ്

അത്യാവശ്യ ബിസിനസ്സുകളൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ സഭ

അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പിരിയാവുന്നതാണ് എന്ന പ്രമേയം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി.

ജയരാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.