## ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

### തൊഴിൽ സുരക്ഷയും വേതനവും ഉറപ്പാക്കൽ

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, കേരളീയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കൊടും ചൂഷണം കൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടി, വേദനയും അമർഷവും കടിച്ചമർത്തി അത്മനൊമ്പരത്തോടെ ജോലി ചെയ്യേണ്ടി വരുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് കേരളത്തിലെ അൺ എയ്ഡഡ് മേഖലയിലെ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപകർ. നീതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ട ഒരു വിഭാഗമാണ്. ഇവർ ഇന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ നടയിൽ ധർണ സമരം നടത്തുകയാണ്. സി.ബി.എസ്.ഇ./ഐ.സി.എസ്.ഇ./ സ്റ്റേറ്റ് സിലബസുകളിലായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മൂവായിരത്തോളം സ്കൂളുകളിലായി രണ്ടു ലക്ഷത്തിലധികം പേർ ജോലി ചെയ്യുന്ന വിപുലമായിട്ടുള്ള ഒരു മേഖലയാണിത്. വിറ്റുപെറുക്കി മക്കളെ പഠിപ്പിക്കുക എന്ന രക്ഷിതാക്കളുടെ മനസ്സിന്റെ സവിശേഷതയിൽ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത നേടിയ നാട്ടിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാർ; ഒരു ജോലിക്കുവേണ്ടി വേഴാമ്പൽ പക്ഷികളെപ്പോലെ കാത്തിരുന്ന് കിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ ഓഫീസ് ജീവനക്കാരായും അദ്ധ്യാപകരായും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജോലി നോക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ മേഖലയിൽ അഭയം പ്രാപിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെയും അതുപോലെ

ബോർഡുകളെല്ലാം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള നിയമാവലിക്ക് സമ്മതം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എൻ.ഒ.സി.യും അംഗീകാരവും നേടിക്കൊണ്ടാണ് അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അഫിലിയേഷൻ നേടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ നിയമങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാറില്ല. ജോലി നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമനോത്തരവ് ഇവർക്ക് നൽകാറില്ല. പ്രൊബേഷൻ പിരീഡ് കഴിഞ്ഞാൽ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ അത് രേഖാമൂലം അറിയിക്കണമെന്ന നിയമം ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. സർവ്വീസ് സംബന്ധമായ വിഷയം കുറിക്കാൻ സർവ്വീസ് ബുക്കുകൾ ഉണ്ടാകാറില്ല. മാനേജ്മെന്റിന് തന്നിഷ്ടപ്രകാരം ആരെയും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും പിരിച്ചുവിടാവുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിൽ ജോലി ചെയ്യിക്കൽ മാത്രമല്ല, കണക്കിൽ നിയമാനുസൃതം ശമ്പളം നൽകുകയും അത് കൈപ്പറ്റുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ ഇവരിൽ നിന്ന് ബ്ലാങ്ക് ചെക്ക് ഒപ്പിട്ട് വാങ്ങുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ബ്ലാങ്ക് ചെക്കിൽ ഒപ്പിട്ടുവാങ്ങി ശമ്പളത്തിന്റെ മുക്കാൽ പങ്കും തിരികെയെടുക്കുന്ന പ്രവണതയും കേരളത്തിൽ ശക്തിപ്പെടുകയാണ്. പന്ത്രണ്ടുവർഷം ജോലി ചെയ്തിട്ടും മൂവായിരത്തിനും അയ്യായിരത്തിനുമിടയിൽ മാത്രം ശമ്പളം ലഭിക്കുന്ന ജീവനക്കാരുണ്ട്. വർക്ക് ലോഡ് കൊണ്ട് ഇവർ പൊറുതിമുട്ടി കഴിയുകയാണ്. ആഴ്ചയിലുള്ള 40 പിരീഡിൽ 37 പിരീഡ് വരെ

പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്ന അദ്ധ്യാപകരുണ്ട് ഇക്കൂട്ടത്തിൽ. ഇതിനുപുറമെ രക്ഷിതാക്കളുടെയും കുട്ടികളുടെയും മുന്നിൽവച്ച് സ്കൂൾ അധികൃതർ നിസ്സാരകാര്യങ്ങളുടെ പേരിൽ ഈ അദ്ധ്യാപകരെ വളരെ അപമാനകരമായ രീതിയിൽ പരസ്യമായി ശകാരിക്കുകയാണ്. പ്രസവാവധിയും അവധിക്കാല ശമ്പളവും ഇ.പി.എഫ്.-ഉം ഇ.എസ്.ഐ.-യും ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേൾക്കാൻ സുഖമുള്ള ഒരു സുന്ദരപദമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രസവാവധി എന്ന അവകാശത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാൻ പോലുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വനിതകൾക്കില്ല. പ്രസവ നിരോധന നയമാണ് ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജോലി നൽകുമ്പോൾ തന്നെ രണ്ട് വർഷത്തേയ്ക്ക് വിവാഹിതരാകരുതെന്ന് നിഷ്ക്കർഷിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ പോലും കേരളത്തിലുണ്ട്. മാനസികപീഡനം, ശാരീരിക പീഡനം, സാമൂഹിക പീഡനം അങ്ങനെ ബഹുമുഖമായ പീഡനങ്ങളുടെ ഇരകളാണ് ഇവർ. ജോലിക്കായി ചേരുമ്പോൾ തന്നെ ബോണ്ടായി ലക്ഷങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഒരു ലക്ഷം നൽകുന്നവർ പ്രൈമറി വിഭാഗത്തിലും; രണ്ടുലക്ഷം നൽകുന്നവർ യു.പി. വിഭാഗത്തിലും; അധികലക്ഷങ്ങൾ നൽകുന്നവർ ഉയർന്ന ക്ലാസുകളിലും നിയമിക്കപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ ഇതിന്റെ പലിശ പോലും ശമ്പളമായി

കൊടുക്കാൻ മാനേജ്മെന്റുകൾ തയ്യാറല്ല. കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സ്കീമാണ് സ്വകാര്യ സ്കൂളുകളിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. എന്നാൽ അതിലും മാനേജ്മെന്റ് കൈയിട്ടുവാരുകയാണ്. 12 ശതമാനം ജോലിക്കാരിൽ നിന്നും 12 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റിൽ നിന്നുമുള്ള തുകയാണ് ഇ.പി.എഫ്.-ൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇ.പി.എഫ്. ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ 24 ശതമാനവും ജീവനക്കാരൻ തന്നെ നൽകേണ്ട അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇ.എസ്.ഐ. ആനുകൂല്യം സർക്കാർ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഇതൊന്നും ബാധകമല്ല. വേതനത്തിന്റെ മേഖലയിൽ വിവരണാതീതമായ ചെയ്തികളാണ് മാനേജ്മെന്റ് കൈക്കൊള്ളുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് തുല്യമായ വേതനം നൽകാമെന്ന് സമ്മതപത്രം നൽകിയവർ ദിനംപ്രതി 100 രൂപ പോലും നൽകാതെ പണിയെടുപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ദുഃസ്ഥിതി കണ്ട് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി തന്നെ ഒരു ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രൈമറി/അപ്പർ പ്രൈമറി തലത്തിൽ 10000 രൂപയും ഹൈസ്കൂൾ തലത്തിൽ 15000 രൂപയും ഹയർ സെക്കന്ററി തലത്തിൽ 20000 രൂപയും കുറഞ്ഞ വേതനമായി നൽകണമെന്നാണ് K.F.C. 321 D.B. ഉത്തരവുപ്രകാരം മുമ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടാണ് വർഷങ്ങളോളം ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർക്ക്

കേവലം 3000-ഉം 5000-ഉം രൂപ മാത്രം കൊടുക്കുന്നത്. ഉത്സവകാലത്തെ ബോണസ് അൺ എയ്ഡഡ് മേഖലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന പതിവില്ല. നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിന്റെ മിനിമം വേജസ് പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. 2010-ലാണ് അവസാനമായി ഇത് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. സ്വാഭാവികമായി അഞ്ചുവർഷം കഴിഞ്ഞാൽ ഇത് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ ഏഴ് വർഷം കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോഴും ആയമാർക്കും സ്വീപ്പർമാർക്കും 7000 രൂപ മാത്രം ലഭിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ ഇവരുടെ അദ്ധ്വാനശേഷിയെ ചവിട്ടിപ്പിഴിഞ്ഞൂറ്റുകയാണ്. ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുകയല്ലാതെ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ മറ്റൊരു പോംവഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ സിലബസുകൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ ജീവനക്കാരെ ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കാനും സേവനവേതന വ്യവസ്ഥകൾ നിജപ്പെടുത്താനുമായി നമ്മുടെ ഈ സഭ അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് ഈ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിലൂടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. ഒപ്പം, ഡി.പി.ഐ.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ നിലവിലുണ്ട്. പക്ഷേ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം വളരെ

നിർജ്ജീവമാണ്. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമവും ഫലപ്രദവുമാക്കാനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. ഈ മേഖലയിലെ ജീവനക്കാർക്കായി ഒരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. ഈ മേഖലയിൽ സമഗ്രമായ പഠനത്തിന്റെ അഭാവമുണ്ട്. പണ്ട് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട കമ്മിഷനുകളൊന്നും തന്നെ വളരെ പ്രസക്തമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ സമഗ്രമായ പഠനം നടത്തി ഈ മേഖലയിലെ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിഷനെ നിയോഗിക്കണമെന്നുകൂടി ഈ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിലൂടെ അവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, സംസ്ഥാനത്തെ അൺ എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ സംസ്ഥാന സിലബസിലും കേന്ദ്ര സിലബസിലും സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സ്കൂളുകളിലെ ജീവനക്കാരും അദ്ധ്യാപകരും അതാത് സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ കീഴിലാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. എങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നതാകയാൽ ഈ മേഖലയുടെ പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്ത് ഇവരുടെ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും നിലവിലുണ്ട്. അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ യോഗ്യത, വേതനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് കേരള വിദ്യാഭ്യാസ

ചട്ടങ്ങളിലെ അധ്യായം XIV-AA യിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 2007-ൽ ഈ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നിയോഗിച്ച രണ്ടംഗ കമ്മീഷന്റെ ശിപാർശയനുസരിച്ച് നിലവിലുള്ള വേതനം 14/02/2011-ലെ ജി.ഒ. പ്രകാരം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതുപ്രകാരം അംഗീകാരമുള്ള അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ പ്രധാനാദ്ധ്യാപകന് 7000 രൂപയും എച്ച്.എസ്.എ.-ക്ക് 6000 രൂപയും പ്രൈമറി ടീച്ചർക്ക് 5000 രൂപയും ക്ലാർക്കിന് 4000 രൂപയും ക്ലാസ്-IV ജീവനക്കാർക്ക് 3500 രൂപയും മിനിമം വേതനം ഉറപ്പുനൽകുന്നു. കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തെ സി.ബി.എസ്.ഇ./ ഐ.സി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളിലെ ജീവനക്കാർക്കും അദ്ധ്യാപകർക്കും സർക്കാർ നിരക്കിലുള്ള ശമ്പളവും അലവൻസും നൽകിയിരിക്കണമെന്ന് എൻ.ഒ.സി.-ക്കുള്ള മാനദണ്ഡത്തിൽ തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയിലെ കടുത്ത തൊഴിൽ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപക/അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരെ മിനിമം വേതനത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള കരട് ബിൽ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവനവേതന വ്യവസ്ഥകൾ നിഷ്കർഷിച്ചുകൊണ്ട് 19.07.2014-ൽ ഒരു ഉത്തരവ്

സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് യു.ജി.സി മാനദണ്ഡപ്രകാരം യോഗ്യതയുള്ളവർക്ക് സംസ്ഥാന സർവ്വീസിന് സമാനമായ തസ്തികയിൽ നൽകി വരുന്ന വേതനം നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. മറ്റുള്ളവർക്ക് മിനിമം 10000 രൂപ പ്രതിമാസം നൽകണമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ, സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുള്ള മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ സമഗ്രമായി പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ജസ്റ്റിസ് കെ. കെ. ദിനേശൻ ചെയർമാനായും ഡോ. കെ. കെ. എം. കുറുപ്പ്, ഡോ. ആർ. വി. ജി. മേനോൻ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായി ഒരു കമ്മിഷനെയും രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കമ്മിഷൻ നാലുമാസത്തിനുള്ളിൽ സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുന്ന കമ്മിഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടി വിഷയത്തിൽ കൂടി ഉചിതമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

## മൂന്നാറിന്റെ സംരക്ഷണം

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഇടുക്കിയിലെ ഭൂരിപക്ഷം കുടിയേറ്റവും 1950 കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്രകാരം കുടിയേറിയ കർഷകരുടെ കൈവശഭൂമിക്ക് പട്ടയം അനുവദിച്ചത് 1950-ലെ ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ ലാന്റ്

അസൈൻമെന്റ് ആക്ട്ടും അതിൻപ്രകാരമുള്ള ചട്ടങ്ങളും 1960-ലെ കേരള ലാന്റ് അസൈൻമെന്റ് ആക്ട്ടും അതിൻകീഴിലുള്ള 1964-ലെ ചട്ടങ്ങളും പ്രകാരമാണ്. 1950-ലെയും 1960-ലെയും നിയമത്തിൻ കീഴിലുള്ള ചട്ടം 4-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പതിവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണ്. അതിൽ എന്താണ് പറയുന്നത്? Purposes for which the land may be assigned.- Government lands may be assigned on registry for purposes of personal cultivation, house-sites and beneficial enjoyment of adjoining registered holdings. ഇതുതന്നെയാണ് 1950-ലെയും 1960-ലെയും ആക്ടിലും 1964-ലെ റൂളിലും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യം പലപ്പോഴും അസൈൻമെന്റ് ഓർഡറിലോ പട്ടയ ഫോമിലോ നമ്മൾ കാണിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാകാം ഒരുപക്ഷേ, അവിടെ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ബാങ്ക് വായ്പകൾക്കുമെല്ലാം അനുമതി കൊടുക്കത്തക്കനിലയിൽ ഈ ചട്ടം 4-ലെ ഉദ്ദേശ്യം മനസ്സിലാക്കാതെ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റും കെട്ടിടനമ്പരും വൈദ്യുതി കണക്ഷനും ബാങ്ക് വായ്പയുമടക്കം യഥാസമയം അനുമതി നൽകിവരുന്നത്. ഇതാണ് ഇന്ന് നിലവിൽ ഇടുക്കിയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള പ്രധാന കാരണം. ഈ ചട്ടവും റൂളും പരിശോധിക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ, പട്ടയം കൊടുക്കുന്ന സമയത്ത് അത് പരിശോധിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ ഇത്

ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷേ തുടർന്നുവരുന്ന നടപടിക്രമം ഇതാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. കിട്ടിയഭൂമിയിൽ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ഭൂരിഭാഗം ചെറുപട്ടണങ്ങളും വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും ആരാധനാലയങ്ങളും മറ്റും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ഇപ്പോൾ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റ് നിയമങ്ങളൊന്നും ഇപ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിർത്തുന്നതിനും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഉപയുക്തമായ രീതിയിൽ നിലവിലില്ല. സമീപകാലത്തുണ്ടായ ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കിയാൽ 1964-ൽ ചട്ടപ്രകാരം പതിച്ചുകൊടുത്ത പട്ടയഭൂമിയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ടി സ്ഥാപനങ്ങൾ നിയമവിരുദ്ധവും നീക്കപ്പെടേണ്ടതുമായി വരും. ഇക്കാര്യം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തുവല്ലോ. 27.03.2017-ൽ നടന്ന ചർച്ചയിലും അതോടൊപ്പം സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിലുമെല്ലാം നമ്മൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായ ഒരു ഇടപെടൽ വേണം. ഇതിനകത്ത് കാണുന്ന പ്രധാന വിഷയം, ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലായിരിക്കാം, മൂന്നാർ സ്പെഷ്യൽ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന 8 വില്ലേജുകളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതിയില്ലാതെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം നിർത്തിവയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിഷയം രൂപപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇടുക്കിയിൽ ഒരു ചരിത്രവും,

പശ്ചാത്തലവുമുണ്ട്. അവിടെ കുടിയേറ്റം നടക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയിലേയ്ക്ക് grow more food basis -ൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കർഷകർ കുടിയേറിയതാണ്. അന്ന് ശരാശരി 5-6 ഏക്കർ വരെ ഭൂമിയുള്ളവരുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് അമ്പത് സെന്റും ഒരേക്കറിൽ താഴെ ഭൂമിയുള്ളവരാണ്. ഇന്ന് അവിടെ ഉപജീവനം നടത്താൻ നിർവ്വാഹമില്ല. നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഇടുക്കിയിലെ പ്രശ്നങ്ങളും മൂന്നാറിലെ വിഷയങ്ങളും പട്ടയ പ്രശ്നങ്ങളും കയ്യേറ്റവും കുടിയേറ്റവുമൊക്കെ സമ്മിശ്രമായി കുഴച്ച് ഇടുക്കിയിലെ ജനവാസത്തെ ദുരന്തപൂർണ്ണമാക്കുകയാണ്. ഇതിലെ റിയാലിറ്റിയിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് വരണം. ഇന്ന് അമ്പത് സെന്റ് ഭൂമിയുള്ള സാധാരണ കർഷകന് അവിടെ കൃഷി ചെയ്തുമാത്രം ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടോ? പ്രകൃതിയുടെ ദുരവസ്ഥ, പ്രകൃതിക്ഷോഭം, നാണ്യവിളകളുടെ വിലയിടിവ് തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് കൃഷി ഏറെ ദോഷകരമായി നിൽക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടി ജീവനോപാധിയായി ഒരു പെട്ടിക്കട വയ്ക്കാൻ പോലും നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാധ്യമല്ല, തടസ്സപ്പെടുത്തും. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ വരുത്തേണ്ട ഭേദഗതികളാണ് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. അവർക്ക് ജീവിക്കാൻ ആവശ്യമായ അനുമതി കൊടുക്കണ്ടേ? അവരെ എന്തിന് വേണ്ടിയാണോ അങ്ങോട്ട്

കുടിയേറ്റിയത് അതുപോലെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതലയും നമുക്കുണ്ട്. ജൈവവൈവിദ്ധ്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കണം, പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിക്കണം, അതോടൊപ്പം അവിടെ ജീവിക്കുന്നവരുടെ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനും നിലനിൽക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ നമുക്ക് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇത് രണ്ടിനും ഇടയിലാണ് സത്യം. അതുകൊണ്ട് ഈ ആക്ടിൽ, റൂളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്താതെ നമുക്ക് മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയില്ല. അഥവാ, ഇന്ന് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ നിർബന്ധിതരായാൽ ഇതിന്റെ വ്യാപ്തി ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ മാത്രം നിൽക്കുമോ? കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാനും, ദേവികുളം താലൂക്ക് ഫാർമേഴ്സ് ഫോറത്തിന്റെ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. എ. ആർ. അനിയൻ കുഞ്ഞും ചേർന്ന് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. ആ മെമ്മോറാണ്ടം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഗൗരവപൂർവ്വം പരിഗണിച്ചു, മന്ത്രി കളക്ടറോട് റിപ്പോർട്ട് ആരാഞ്ഞു. ഞാൻ ആ റിപ്പോർട്ട് കണ്ടു. ആ റിപ്പോർട്ട് മന്ത്രിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി തിരിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതിൽ, If the judgement in WPC/32143 & 32145 of 2016 is implemented, all cases from 1950 onwards will have to be revised and huge corrective action will have to be taken. This will have a great impact socially and economically in the society even law

and order would be restricted എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ നിർബന്ധിതരായാൽ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ മാത്രം നിൽക്കില്ല, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ ജില്ലകളിലെല്ലാം ഒരേ നിലയിൽ ബാധകമാകുന്ന വിഷയമാണ്. ഇതിനിടയിൽ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയണം. ഇത് നിയമത്തിന്റെ ബലത്തിൽ നമുക്ക് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഈ വിഷയത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. Assigned Land-ൽ നമുക്ക് പട്ടയം തന്നാൽ, പട്ടയ വസ്തുവിൽ വയ്ക്കുന്ന മരങ്ങൾക്കുള്ള ഉടമസ്ഥാവകാശം പോലും കർഷകർക്ക് ഇന്നില്ല. കൂടുതൽ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ച് സംരക്ഷിക്കുന്നത് ആരാണ്? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ദേശീയ ശരാശരിയേക്കാൾ മുന്നിലാണ്. സംസ്ഥാനത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ലയാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്നത്. അവിടെ കൃഷിയോടൊപ്പം മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രോത്സാഹനം കൂടി കൊടുക്കണം. ചന്ദനം, ഈട്ടി, തേക്ക് എന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ പേടിയാവുകയാണ്. ഇതിൽ പേടിക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണ്? ഈ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലേ? ആ മരങ്ങൾ വച്ച് പിടിപ്പിക്കുന്നതൊന്നും ഒന്നോ രണ്ടോ മൂന്നോ മനുഷ്യായുസ് കാലഘട്ടം കൊണ്ട് വെട്ടാറാകുന്നതല്ല. പക്ഷെ, ആരും അതിന് തയ്യാറാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്

പട്ടയഭൂമിയിൽ തനതായി കർഷകർ വയ്ക്കുന്ന മരത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം അവർക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. അതൊക്കെ നമ്മൾ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ആവശ്യവും അനിവാര്യവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാറിനെ സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ പ്രത്യേകം നിയമം വേണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ ഏഴ് മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ചുരുക്കുന്നു. പ്രത്യേക നിയമമല്ലേ ആവശ്യം. ഇവിടെ പട്ടയത്തെക്കുറിച്ച് പ്രശ്നം, ഭൂമിയെക്കുറിച്ച് തർക്കം ഇവിടെ ജീവിക്കണ്ടേ? മൂന്നാറിലെ പെട്ടിക്കടക്കാർ, ചെറുകിട കർഷകർ തുടങ്ങി അവിടെ ജീവിക്കുന്നവർക്ക് എന്ത് മാർഗ്ഗമാണ് കാണിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അവരെ നമുക്ക് സംരക്ഷിക്കണം. വൻകിട കയ്യേറ്റങ്ങളെയും ചെറുകിട കയ്യേറ്റങ്ങളെയും ....കയ്യേറ്റങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണം. തർക്കങ്ങളുണ്ടാകാം ഒരു പക്ഷെ.....അവിടെ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് എങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്? ഇന്ന് ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പട്ടയഫോമിലോ assignment order -ലോ പ്രതിപാദിക്കാത്തതിന്റെ ഭാഗമായി റവന്യൂ അധികൃതരുടെ എൻ.ഒ.സി.യും ബിൽഡിംഗ് പണിയുന്നതിനാവശ്യമായ പെർമിഷനും പ്ലാനും അപ്രൂവ് ചെയ്ത് ഒരു

വ്യക്തി കെട്ടിടം പണിയാനായി മുന്നോട്ട് പോയാൽ, ആ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്തവന്റെ ഭാഗത്ത് തെറ്റുണ്ടോ? ഇന്ന് അതിൽ വീഴ്ച കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു. അവിടെ ബഹുനില മന്ദിരങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നില്ല. അവിടെ ഇക്കോ ഫ്രണ്ട്‌ലി ആയി പരിസ്ഥിതിക്ക് യോജിച്ച രീതിയിൽ ആവശ്യമായ കെട്ടിടങ്ങളും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിതവരെ സംബന്ധിച്ച്..... അവർക്കുണ്ടായിരിക്കുന്ന വീഴ്ചകൾ ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിലാണെങ്കിൽ പരിശോധിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചുള്ള നിലപാടുകളാണ് അനിവാര്യം. തർക്കങ്ങൾ കൊണ്ട് മൂന്നാർ പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ ഇടുക്കി ജില്ലയെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്ന വലിയ വിഷയങ്ങൾ രൂപപ്പെട്ട് വരികയാണ്. മൂന്നാറിൽ പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കാൻ പ്രത്യേക നിയമമുണ്ടാകണം. മൂന്നാറിന് പ്രത്യേക നിയമപരിരക്ഷ ഉണ്ടാകണ്ടേ? കെ.ഡി.എച്ച്. വില്ലേജ് അവിടെ ചില റെസ്ട്രിക്ഷൻസൊക്കെ നമ്മൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ പാരിസ്ഥിതികമായി ജൈവവൈവിദ്ധ്യ മേഖലയായ മൂന്നാറിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് തന്നെ ഒരു നിയമം രൂപപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നിരിക്കെ, ഇടുക്കിയിലെ സാധാരണക്കാരയ ജനങ്ങളെ പട്ടയത്തിനുവേണ്ടി, അവരുടെ താമസ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി, അവരുടെ ചെറിയ

കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി .......കൊണ്ടുപോകരുത്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ വ്യക്തമായ നിലപാട് ഉണ്ടാകണം.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: യെസ്...പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.... കൺക്ലൂഡ്. ഒമ്പത് മിനിട്ടായി. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

<u>ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ</u> : സർ, ഇടുക്കിയിലെ അതിർത്തിയിലെ ഭൂരിപക്ഷ പ്രദേശവും ഭൂമാപ്പിൽ തമിഴ്നാടിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു എന്നാണറിയുന്നത്. ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട വിഷയമല്ലേ? കമ്പംമേട്ടിലെക്കെ തർക്കങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഭൂമാപ്പിൽ വന്ന് കൂടിയിട്ടുള്ള അപാകതകൾ ശരിയാണെങ്കിൽ പരിശോധിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇടുക്കിയിലെ ഭൂപ്രശ്നങ്ങളെപോലെ തന്നെ അതീവ ജാഗ്രതയോടുകൂടി 1964-ലെ റൂളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്ന് അവിടത്തെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. മൂന്നാറിന് ആവശ്യമായ നിയമപരിരക്ഷ കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇടുക്കിയിലെ പൊതുവിഷയമായി മൂന്നാറിന്റെ പേരിൽ വിപ്ലവകരമായ വലിയ വിഷയം നടക്കുന്നുവെന്ന് പൊതുലോകത്തെ ധരിപ്പിച്ച് ഇടുക്കിയിലെ സാധാരണ ജീവിതത്തെ ദുസ്സഹമാക്കരുത്. സാധാരണക്കാർക്കെല്ലാം നിയമപരിരക്ഷ ലഭിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റവുമധികം ജാഗ്രത

പുലർത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ റോഷി അഗസ്റ്റിൻ പറഞ്ഞതുപോലെ വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണിത്. രാവിലെ നടത്തിയ ചർച്ചയൊക്കെ നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. 1964-ലെ കേരള ഭൂമിപതിവ് ചട്ടങ്ങളിലെ നാലാം ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വളരെ കാര്യമായാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, കോടതിവിധി, നിലവിലുള്ള ആക്റ്റിന്റെയും റൂൾസിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരുപാട് വിഷയങ്ങളുണ്ട്. അത് ഇടുക്കിയിലും ചിലപ്പോൾ അതിനപ്പുറത്ത് എല്ലായിടത്തും ബാധകമാണെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്. നിലവിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ നടപടികളുടെ ഭാഗമായി പരിശോധന നടത്തി ആവശ്യമായത് ചെയ്യാമെന്നല്ലാതെ അതിനപ്പുറത്ത് ഇന്നതാണ്, ഇപ്പോഴിത് ചെയ്യാം എന്ന് പറയാൻ കഴിയുന്ന പാകത്തിലല്ല.

1960-ലെ കേരള ഭൂമിപതിവ് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവിധ

ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമാണ് കേരളത്തിൽ സർക്കാർ ഭൂമി പതിച്ച് നൽകുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ 1964-ലെ കേരള ഭൂമിപതിവ് ചട്ടവും മുനിസിപ്പൽ-കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 1995-ലെ കേരള ഭൂമിപതിവ് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ചട്ടപ്രകാരവുമാണ് ഭൂമി പതിച്ച് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ 1993-ലെ കേരള ഭൂമിപതിച്ച് നൽകൽ പ്രത്യേക ചട്ടപ്രകാരം 01-01-1977-ന് മുമ്പ് വനഭൂമി കൈവശം വച്ച് വരുന്നവർക്ക് ഭൂമി പതിച്ച് നൽകുന്നുണ്ട്. 1964-ലെ കേരള ഭൂമിപതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട റോഷി അഗസ്റ്റിൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കൃഷി, ഭവനനിർമ്മാണം, അയൽവസ്തുവിന്റെ ഗുണകരമായ അനുഭവം beneficial enjoyment എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പതിച്ച് നൽകാമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ഒരാളുടെ കൈവശത്തിലിരിക്കുന്ന ഭൂമി അയാൾക്ക് പതിച്ച് നൽകുന്ന സംഗതിയിൽ പ്രസ്തുത ഭൂമി വിൽപ്പന നടത്തുവാൻ 2014 വരെ തടസ്സങ്ങളില്ല. 2014 വരെ പതിച്ച് കിട്ടുന്ന ഭൂമി വിൽപ്പന നടത്താൻ പാടില്ല എന്നായിരുന്നു വ്യവസ്ഥ. 30-09-2014-ലെ ജി.ഒ. നം.425/14 ആർ.ഡി. അനുസരിച്ച് ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്താണ് വിൽപ്പന നടത്താവുന്നതാണെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഭൂമി കൈവശമില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് ഭൂമി പതിച്ച് നൽകിയാൽ ആ ഭൂമി 25 വർഷത്തേയ്ക്ക് വില്പന നടത്താൻ പാടില്ലെന്നാണ്

വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഭൂമി പിൻതുടർച്ചാവകാശിക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിന് തടസ്സമില്ല. ഭൂരഹിതനായ ആളിന് പതിച്ചുകിട്ടിയ ഭൂമി വില്പന നടത്തിയാൽ അയാൾ വീണ്ടും ഭൂരഹിതനാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ വ്യവസ്ഥ വച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസ്ഥ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവിടെയുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ വ്യവസ്ഥകളൊന്നും ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കോടതി നടത്തിയിട്ടുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റോഷി അഗസ്റ്റിൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ</u>: സർ, ജില്ലയിലെ ഭൂ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സമയബന്ധിതമായി ഇടപെടുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ</u>: സർ, 1964-ലെ ഭൂമി പതിവ് ചട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ പുന:പരിശോധിക്കണമെന്നോ അതിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നോ പറയുന്നത് പൊതുവായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്.

ഏതായാലും ഈ പറയുന്ന നിർദ്ദേശം പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

(സബ്മിഷൻ)