

അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങളുടെ കാര്യം

1. റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന

അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ഒൻപതാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ ഒൻപതാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ഒൻപതാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2. അനൗദ്യോഗിക ബിൽ

1. 2016 ലെ കേരള പാചക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി പദ്ധതി രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, 2016-ലെ കേരള പാചക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി പദ്ധതി രൂപീകരണ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിയുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

2016 ലെ കേരള പാചക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി

പദ്ധതി രൂപീകരണ ബിൽ

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുവേണ്ടി മത്സ്യബന്ധനവും ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗും കശുവണ്ടി വ്യവസായവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ. മേഴിക്കുട്ടി അമ്മ): സർ, 2008-ലെ കേന്ദ്ര അൺ ഓർഗനൈസ്ഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി നിയമം, 2010-ലെ കേന്ദ്ര അൺ ഓർഗനൈസ്ഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി റൂൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 02.02.2016-ലെ ജി.ഒ. (പി) നം.24/2016/തൊഴിൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് കേരള അൺഓർഗനൈസ്ഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി സ്കീം നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ പാചക തൊഴിലാളികളും ഉൾപ്പെടും. ഈ ക്ഷേമപദ്ധതി മുഖേന, റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യം, വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ കുടുംബ പെൻഷൻ, അവശതാ പെൻഷൻ, ചികിത്സാ സഹായം, വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം, പ്രസവാനുകൂല്യം, വിവാഹ ധനസഹായം, മരണാനന്തര ആനുകൂല്യം, അപകടാനുകൂല്യം എന്നിവയ്ക്ക് അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരള പാചക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി പദ്ധതി രൂപീകരണ ബിൽ 2016-ന് പ്രസക്തിയില്ല. ആയതുകൊണ്ട് ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തെ നിരാകരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റെ പിതാവ്, ഞങ്ങളുടെ എല്ലാവരുടെയും പ്രിയങ്കരനായ നേതാവ് സി.എച്ച് മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബ് മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ഒരുപാട് ശൈലികളും പദ പ്രയോഗങ്ങളും സംഭാവന ചെയ്ത മഹാനായ നേതാവാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പദപ്രയോഗം ആണ് 'ആരും ആരാന്റെ വിരക്ത വെട്ടികളും വെള്ളം കോരികളും ആകാൻ പാടില്ല' എന്നത്. ആ പദപ്രയോഗം അന്വർത്ഥമാക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ദുരിത പൂർണ്ണമായ ജീവിതമാണ് കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് പാചക തൊഴിലാളികളുടേത് എന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. നമ്മെയെല്ലാം ഊട്ടാൻ വേണ്ടി അഹോരാത്രം പാചകപ്പുരയിൽ ജീവിതം ഹോമിക്കുന്നവരാണ് പാചക തൊഴിലാളികൾ. കത്തിക്കുന്ന വിരക്ത പോലയാണ് അവരുടെ ജീവിതം എന്ന് പറയുന്നതിൽ അതിശയോക്തിയില്ല. വിരക്ത പുകഞ്ഞും ആളിക്കത്തിയും അവസാനം ഒരു പിടി ചാമ്പലായിത്തീരുന്നു. അതുപോലെയാണ് പാചക

തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതവും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പാചക തൊഴിലാളി ഇല്ലെങ്കിൽ നമുക്കൊന്നും ജീവിതവുമില്ല, നിലനിൽപ്പുമില്ല. നമ്മൾ എത്ര വലിയ കോടീശ്വരന്മാരായാലും ദരിദ്ര നാരായണന്മാരായാലും ഭക്ഷണമില്ലെങ്കിൽ ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല. ആ ആഹാരം നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കിത്തരുന്നത് പാചക തൊഴിലാളികളാണ്. ഇപ്പോൾ വീടുള്ള ആളുകളും വീടില്ലാത്ത ആളുകളും എല്ലാം ഭക്ഷണത്തിന് ഹോട്ടലുകളെ ആശ്രയിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ഹോട്ടലിലെ പാചക തൊഴിലാളി ഒരു ദിവസം ജോലിക്ക് വന്നില്ലെങ്കിൽ ആ ഹോട്ടൽ തുറക്കാൻ പറ്റില്ല. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് തുടങ്ങുന്ന നക്ഷത്ര ഹോട്ടലുകളുണ്ട്, അവിടെ നല്ല റസ്റ്റോറന്റ് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ആളുകൾ അവിടെ താമസിക്കാൻ പോകുകയുള്ളൂ. ഒരു ഹോട്ടലിൽ താമസിക്കാൻ പോകുന്ന ആളുകൾ ആദ്യം അന്വേഷിക്കുന്നത് അവിടെ നല്ല റസ്റ്റോറന്റ് ഉണ്ടോ, അവിടെ നല്ല ഭക്ഷണം കിട്ടുമോ എന്നാണ്. അവിടെ വിളമ്പുന്ന ഭക്ഷണം നല്ല സ്വാദിഷ്ടമാണെങ്കിൽ മാത്രമേ എത്ര വലിയ പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോട്ടലാണെങ്കിലും ആളുകൾ അവിടെ താമസിക്കൂ...

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു : സർ, ..(മൈക്ക് ഓഫ്)..

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: ഞാൻ വഴങ്ങാം... ശ്രീ ജെയിംസ് മാത്യു,

അങ്ങ് തന്നെയാണ് എന്നോട് ഇന്നലെ പറഞ്ഞത് 'ഇത് വാചക തൊഴിലാളിയെക്കുറിച്ചുള്ള ബില്ലാണ്, നിങ്ങൾ വാചക തൊഴിലാളി ആകാൻ പാടില്ല' എന്ന്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വാചക തൊഴിലാളി ആകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല, അങ്ങയുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിക്കുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്കും ഒരു ബില്ലുണ്ട്, അത് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള സമയം അങ്ങേയ്ക്ക് ലഭിക്കണം എന്ന് അങ്ങയേക്കാൾ എനിക്ക് നിർബന്ധമുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് വഴങ്ങുന്നില്ല.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പാവപ്പെട്ടവന്റെയും പണക്കാരന്റെയും വീടുകളിൽ വിവാഹങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, ഒരു പണക്കാരന്റെ വീട്ടിൽ വിവാഹത്തിന് പങ്കെടുക്കുന്ന ആളുകൾ അത് വളരെ ഉഷാരായി, വളരെ നല്ല വിവാഹം എന്ന് പറയുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അവിടത്തെ പന്തലിനെ കണ്ടിട്ടോ, ഡെക്കറേഷനെ കണ്ടിട്ടോ, സംഗീത കച്ചേരി കണ്ടിട്ടോ അല്ല അങ്ങനെ പറയുന്നത്. അവിടെ നല്ല ഭക്ഷണം ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മൾ അതിനെ നല്ലത് എന്ന് പറയുകയുള്ളൂ. എത്ര കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് നടത്തുന്ന വിവാഹമാണെങ്കിലും അത് നല്ലതാണ് എന്ന് പറയണമെങ്കിൽ നമുക്ക് നല്ല ഭക്ഷണം ലഭിക്കണം. ആ ക്രെഡിറ്റ് ആ വീട്ടുകാരന് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത് അവിടത്തെ വാചകത്തൊഴിലാളിയാണ്. ഭക്ഷണം മോശമായാൽ എത്ര

കോടീരൂപ ഉപയോഗിച്ച് വിവാഹം നടത്തിയാലും ഒരു ഗുണവുമില്ല, ആളുകൾ അത് വളരെ മോശമാണെന്ന് പറയും. നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കും എം.എൽ.എ.മാർക്കുമായി ധാരാളം വിരുന്നുകൾ ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവയിലൊക്കെ ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റേതടക്കമുള്ള നല്ല പാട്ടുകൾ കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവയൊക്കെ വളരെ നല്ല പരിപാടിയാണെന്ന് നമ്മൾ പറയും. എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറയുന്നത്? ആ പരിപാടികൾക്കുശേഷം ഭക്ഷണം ഉണ്ടാകും. അത് വളരെ നല്ലതും സ്വാദിഷ്ടമുള്ളതും ആണെന്നും വളരെ നല്ല പരിപാടി ആണെന്നും പറയും. ആ ക്രെഡിറ്റ് സ്പീക്കർക്ക് എങ്ങനെയാണ് കിട്ടുന്നത്; ആ ഭക്ഷണം ആരാണ് ഉണ്ടാക്കിയത്; അതുകൊണ്ടാണ് സ്പീക്കർക്ക് ആ ക്രെഡിറ്റ് കിട്ടുന്നത്. ഏത് പരിപാടിയായാലും അതിനെ നല്ലതാക്കുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാചകത്തൊഴിലാളി ആണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അവർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എം.എൽ.എ.മാർക്ക് അവരുടെ നാട്ടിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ഞായറാഴ്ച ദിവസം പ്രധാനമായുമുള്ള പരിപാടിയെന്നു പറയുന്നത് അവരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിലുടനീളം

വിവാഹത്തിന് പങ്കെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു എം.എൽ.എ.യ്ക്ക് ഞായറാഴ്ച ദിവസം 20-ഉം 25-ഉം വിവാഹങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ചിലപ്പോൾ ചില വിവാഹവീടുകളിൽ രാത്രി 12 മണിക്കും ഒരു മണിക്കും എം.എൽ.എ.മാർ എത്തുന്നുണ്ട്. അവിടെ സ്വീകരിക്കാൻ വീട്ടുകാർ ഉണ്ടാകില്ല, അവർ ഉറങ്ങിയിട്ടുണ്ടാകും. ഉറങ്ങാതെ ഇരിക്കുന്നത് അവിടത്തെ പാചകത്തൊഴിലാളികളാണ്. അവരായിരിക്കും നമ്മളെ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ആ പാചകത്തൊഴിലാളികളുടെ കഷ്ടം, ഈ പാതിരാവിൽപോലും ഉറക്കവും വിശ്രമവുമില്ലാതെ അവർ ആളുകൾക്ക് ഭക്ഷണവും വെള്ളവും കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ പാചകത്തൊഴിലാളികൾ പച്ചവെള്ളം പോലും കുടിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളാണ് പാതിരാവിൽ പോലും നമ്മളെ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അവരുടെ കഷ്ടം, അവരുടെ ദൈന്യത നേരിടുകണ്ട് മനസ്സിലാക്കിയ ഒരാൾ എന്ന നിലയിൽ, ആ ദൈന്യത എന്റെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചലനമാണ് ഈ ബിൽ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ കാരണമായത് എന്നുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിൽ ഒന്നരലക്ഷം പാചകത്തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. ഉദാഹരണമായി, വിവാഹം നടക്കുന്ന ഒരു വീട്ടിൽ രണ്ട്

പകലും രണ്ട് രാത്രിയുമായി അവർ ചെലവഴിക്കുന്നു. അവരെ ശ്രദ്ധിക്കാൻ ആളില്ല. ഉദാഹരണമായി, ഞായറാഴ്ചയാണ് വിവാഹമെങ്കിൽ ശനിയാഴ്ച രാവിലെ തന്നെ അവർ ആ വീട്ടിലെത്തും. ചിലപ്പോൾ ചില വീടുകളിൽ പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ പോലും സൗകര്യമുണ്ടാകില്ല. അവരുടെ കൂലി സംബന്ധിച്ച്, എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു ക്വിന്റൽ ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യാൽ 8000 മുതൽ 12000 രൂപവരെ കൂലി നൽകും. ചിലയിടത്ത് അവർക്ക് കൂലി ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഒരു ക്വിന്റൽ അരിയുടെ ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നതിന് രണ്ടോ നാലോ തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യമാണ്. ഇതിനൊക്കെ ഒരു ഹെഡ് ക്ലർക്ക് ഉണ്ടാകും. അയാൾ 5000 രൂപ എടുത്ത് ബാക്കി വരുന്ന തുകയാണ് മറ്റ് തൊഴിലാളികൾക്ക് വീതം വെച്ച് കൊടുക്കുന്നത്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ 8000 രൂപയും 12000 രൂപയും ഒന്നും ലഭിക്കില്ല. 3000 രൂപ പോലും വാങ്ങാൻ അവർ നിർബന്ധിതരാകും. ചില വിവാഹങ്ങൾ പാവപ്പെട്ട വീട്ടിലെയായിരിക്കും. ആ വീട്ടിലെ ആളുകളുടെ കഷ്ടം, ദാരിദ്ര്യം ഒക്കെ കണ്ട് ഇവരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും കാശ് വാങ്ങേണ്ട എന്ന് പാവപ്പെട്ട പാചകത്തൊഴിലാളികൾ വിചാരിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള വീടുകളിൽ കാശ് വാങ്ങിക്കാതെ, സൗജന്യമായി ഭക്ഷണം പാചകം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന

ഏർപ്പാടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: വിവാഹം മംഗളമാക്കി തീർക്കുന്നതിൽ വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്നത് പാചകത്തൊഴിലാളികൾ ആണെന്നുള്ള കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുവരുന്നത്. എന്നാൽ വലിയ വിവാഹങ്ങൾക്കൊന്നും പാചകത്തൊഴിലാളികളെ വീട്ടുകാർ നേരിട്ടല്ല ഏൽപ്പിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ എല്ലാ വിവാഹങ്ങളും കാറ്ററിംഗ് സർവ്വീസിനെയാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നത്. കാറ്ററിംഗ് സർവ്വീസിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന പാചകത്തൊഴിലാളിക്കും കൃത്യമായ ശമ്പളവും ആനുകൂല്യവും ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ? ഒരു കിലോ ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഇത്ര രൂപ പാചകത്തൊഴിലാളിക്ക് ലഭിക്കണമെന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടോ; പല സ്ഥലങ്ങളിലും കാറ്ററിംഗ് സർവ്വീസുകാർക്ക് ഇവരുടെ ജോലിക്ക് അനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പളം, കൂലി കൊടുക്കാത്ത സാഹചര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനകൂടി ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾക്കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പാചകത്തൊഴിലാളി എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള കാറ്ററിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ വലിയ ഫൈവ്

സ്റ്റാർ ഹോട്ടലോ എന്നുള്ളതല്ല. ഏത് പാചകത്തൊഴിലാളിയായാലും അവർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മുടെ പള്ളികളിലും ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ഉത്സവങ്ങൾ നടക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, വിവാഹങ്ങളിൽ സദ്യയൊരുക്കുന്ന പാചകത്തൊഴിലാളികളെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. എന്നാൽ നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിൽ പാചകം ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾ ആന്തുകുലുങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിരവധി സമരങ്ങളൊക്കെ നടത്താറുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരം വിഷയങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഈ ഓണത്തിന് പ്രത്യേകമായി പാചകത്തൊഴിലാളികളെ സർക്കാർ പരിഗണിച്ച കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; കൂടാതെ, അങ്ങയുടെ വീട്ടിൽ പാചകത്തിന് സഹായിക്കുന്നത് ഭാര്യയാണോ അതോ പ്രത്യേകമായി ആളെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ; സ്ത്രീകൾ വീട്ടുജോലി ചെയ്യുന്നതിന് വേതനം കൊടുക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അടുത്ത് കാലത്ത് കോടതി വിധി വരികയുണ്ടായി. ഈ വിഷയം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, എവിടെ പാചകത്തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് മതിയായ പരിഗണനയും എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും

സംവിധാനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്റെ വീട്ടിൽ ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നത് ഭാര്യയാണ്. വീട്ടിൽ ഭാര്യയെ പാചകത്തൊഴിലാളി ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കും എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നതിൽ സന്തോഷമേയുള്ളൂ.

പള്ളികളിലും ക്ഷേത്രങ്ങളിലും നടക്കുന്ന ഉത്സവങ്ങളിൽ പാചകത്തൊഴിലാളികളാണ് ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നത്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അവിടെ അവർക്ക് ഒരു ക്വിന്റലിന് 5000 രൂപയും 8000 രൂപയും ഒന്നും ലഭിക്കണമെന്നില്ല. അവർ വിലപേശില്ല. ഒരു ക്വിന്റലിന് 250 രൂപ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ചില പാവപ്പെട്ട വീടുകളിൽ ഭക്ഷണം പാചകം ചെയ്തതിന്റെ കൂലി പെട്ടെന്ന് കൊടുത്തുതീർക്കും. എന്നാൽ ചില പണക്കാരുടെ വീടുകളിൽ പോയാൽ ആ വീട്ടിലെ വിവാഹം കഴിഞ്ഞ് ഒരുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാലും കൂലി കൊടുക്കാത്ത സ്ഥിതിയും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ചില തൊഴിലാളികളുടെ ദുരനുഭവം അറിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതൊക്കെ പറയുന്നത്. ചില ആളുകൾ പറഞ്ഞ കൂലിപോലും കൊടുക്കില്ല. നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ഇങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടും പ്രയാസങ്ങളുമൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടും പാവപ്പെട്ട പാചകത്തൊഴിലാളികൾ മനുഷ്യത്വമുള്ളവരാണ്.

ഇത്രമാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടും പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുപോലും എന്റെ നാട്ടിലെ പാചകത്തൊഴിലാളികളിൽ പലരും ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. പെരുന്നാൾ, ക്രിസ്തുമസ്, ഓണം തുടങ്ങിയ ആഘോഷങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഇവരുടെ വക പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് സൗജന്യ കിറ്റ് വിതരണം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഓണവും ബക്രിദും വരാൻ പോകുകയാണ്. ഇവർ എന്നെ പല പരിപാടികളിലും ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അവരുടെ വക സൗജന്യമായി കിറ്റ് വിതരണം നടത്തുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിഭാഗമാണിത്. മാത്രമല്ല, ഇത് അപകടകരമായൊരു ജോലി ആണെന്നും എല്ലാവർക്കും അറിയാം. പാചകം ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്ത് വച്ച് ഇവർക്ക് പൊള്ളൽ ഏൽക്കുന്നു, ഡിസ്കിന്റെ അസുഖം വരുന്നു, വളരെ ചെറുപ്രായത്തിൽതന്നെ ഈ ജോലിക്ക് വരുന്ന ആളുകളുണ്ട്, 55 വയസ്സുവരെ ഈ ജോലി തുടരാം. പക്ഷേ ഇടയ്ക്ക് രോഗമെന്തെങ്കിലും പിടിപെട്ടാൽ ഇതിൽ തുടരാൻ പറ്റാത്തവരുമുണ്ട്. വളരെ പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് ഇവർ എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഇവർക്ക് തീർച്ചയായും ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടത് വളരെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഈ ബില്ലിന്മേൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും കൂടി കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. വളരെ

ഗൗരവതരമായൊരു വിഷയം, കേരളത്തിലെ ലക്ഷണക്കിന് പാചകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗുണം നൽകുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. കേരളത്തിലെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന പാചകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടി ഞാൻ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ സത്ത ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട്, ഗവൺമെന്റിന്റേതായ ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കമുള്ളവരും താൽപ്പര്യമെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച

പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

(ii) 2016-ലെ കേരള കണ്ടൽ വനം സംരക്ഷണ-വികസന ബിൽ

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു : സർ, 2016-ലെ കേരള കണ്ടൽ വനം സംരക്ഷണ-

വികസന ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

(ii) 2016-ലെ കേരള കണ്ടൽ വനം സംരക്ഷണ-വികസന ബിൽ

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രൈവറ്റ് ബില്ലിലെ കണ്ടലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ യോജിപ്പാണുള്ളത്. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന പല കാര്യങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾതന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. കേന്ദ്ര നിയമമായ 1986-ലെ എൻവയോൺമെന്റ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആക്ടിന്റെ കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള 2010-ലെ വെറ്റ് ലാന്റ്സ് റൂൾസിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായാണ് കണ്ടൽ കാടുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ കണ്ടൽ കാടുകൾ റിസർവ് വനമായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് 1961-ലെ കേരള വന നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പര്യാപ്തമാണ്. കൂടാതെ, 2005-ലെ The Kerala Promotion of Tree Growth in Non Forest Areas Act പ്രകാരം ഒരു ഹെക്ടറിൽ കൂടുതൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള എല്ലാ കണ്ടൽ കാടുകളും റിസർവ് വനമായി കരുതി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒരേക്കറിൽ കുറവ് കണ്ടൽകാടുള്ള കർഷകർക്ക് ഏക്കറിന് 4000 രൂപ വീതം ഇൻസെന്റീവ് കൊടുത്ത് അവരുടെ സഹകരണത്തോടെ സർക്കാർ

സംരക്ഷിക്കുന്ന പദ്ധതിയും ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്. കണ്ടൽ കാടുകളെ വന്യജീവി സംരക്ഷണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി കമ്മ്യൂണിറ്റി റിസർവുകളായി സംരക്ഷിച്ച് പരിപാലിക്കുന്നുമുണ്ട്. 2016-ലെ കണ്ടൽ വനം സംരക്ഷണ വികസന ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ കേന്ദ്ര നിയമത്തിനനുസൃതമായി രൂപീകരിച്ച ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ അതിന് വിരുദ്ധമാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് കണ്ടൽ കാടുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ നിലവിലുള്ളതിനാലും ഈ ബിൽ കേന്ദ്ര ചട്ടങ്ങൾക്ക് എതിരാകയാലും 2016-ലെ കണ്ടൽ വനം സംരക്ഷണ-വികസന ബിൽ നിരസിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളോട് ശക്തിയായ വിധേയതയോടെ വിചിന്തനം നടത്തുകയും കഴിഞ്ഞ പത്ത് വർഷക്കാലത്തെ കേരളത്തിലെ കണ്ടൽ വനങ്ങളുടെ അളവ് പരിശോധിച്ചാൽ ഗണ്യമായ തോതിൽ കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് കാണാം. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ റിസർവ് വനങ്ങൾ ഇതുപോലെ കുറയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? യഥാർത്ഥത്തിൽ രണ്ട് വനസംരക്ഷണത്തിനും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ നിയമം ഒരുപോലെ ബാധകമാണ്, അത് പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. കേരളത്തിലെ

സർക്കാർ അധീനതയിലുള്ള മുഴുവൻ റിസർവ് ഫോറസ്റ്റുകളും ഒരു സെന്റുപോലും കുറയാതെ സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കണ്ടൽ വനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ വർഷവും 10 ശതമാനം കണ്ടൽ വനങ്ങൾ കുറയുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് അതിനടിസ്ഥാനം? ആവാസ വ്യവസ്ഥയുടെ നിലനിൽപ്പിന് അടിസ്ഥാനപരമായി അനിവാര്യമായ ഒരു ഘടകമാണ് കണ്ടൽ വനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത്രയേറെ തീരദേശമുള്ള സംസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിൽ കുറവാണ്. നമ്മുടെ തീരദേശത്തെ ബാക്വാട്ടർ ഏരിയ മുഴുവൻ കണ്ടൽ പ്രദേശമാണ്. കേരളത്തിലെ കണ്ടൽ വനപ്രദേശങ്ങളിൽ 50 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലാണ്. രണ്ട് ടോ മുമ്പുള്ള നിയമസഭാ പരിസ്ഥിതി സമിതി ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പഠനം നടത്തി രേഖപ്പെടുത്തിയത് കണ്ണൂർ ആസ്ഥാനമായി കണ്ടൽ സംരക്ഷണ കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കണമെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തോട് ഞാൻ രേഖാമൂലം ഇക്കാര്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് കേരള ഫോറസ്റ്റ് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് രണ്ടുദിവസം

നീണ്ടുനിന്ന ഒരു ശില്പശാല സംഘടിപ്പിച്ചു. ആ ശില്പശാലയെത്തുടർന്ന് ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷും ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാറും ഉൾപ്പെടെയുള്ള 11 നിയമസഭാംഗങ്ങൾ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കണ്ടൽ വനപ്രദേശം സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാവരും ഒരുപോലെ സമ്മതിച്ച ഒരു കാര്യം ഇത് ആവാസ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ടൂറിസം വികസനത്തിനുകൂടി ഏറെ അനുയോജ്യമായ സംരക്ഷണം അനിവാര്യമായ കാര്യമാണെന്നാണ്. വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി പറയട്ടെ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ടൂറിസം വകുപ്പ് മലബാർ ക്രൂയിംഗ് ടൂറിസം എന്ന പേരിൽ 350 കോടി രൂപയോളം ചെലവ് വരുന്ന ഒരു പദ്ധതി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിക്കായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്രമേൽ പ്രാധാന്യമുള്ള കണ്ടൽ പ്രദേശം സംരക്ഷിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നു. പ്രതിവർഷം 10 ശതമാനം കണ്ടൽ വനങ്ങൾ കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. ഇതിന് കാരണം കണ്ടൽ വനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഭൂമിയിലാണ് എന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിലെ കണ്ടൽ വനങ്ങളുടെ മഹാഭൂരിപക്ഷവും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് സ്വകാര്യ ഭൂമിയിലാണ്. എങ്ങനെയാണ് സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ കണ്ടൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത്. തൃശൂർ ഭാഗത്ത് കോൾപ്പാടം എന്നുപറയുന്ന ഉപ്പുവെള്ളം കയറുന്ന കയ്യാട് നിലങ്ങളിൽ കണ്ടൽ ഉണ്ട്. ആ കണ്ടൽ വളരെ വേഗത്തിൽ പ്രജനനം നടത്തി വർദ്ധിക്കുന്നു. വളരെ കൃത്യമായി കണ്ടലിന്റെ

വളർച്ച കയ്യാട് നിലത്തെ കൃഷിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. നെൽകൃഷിയില്ലാതാകുന്ന പാവപ്പെട്ട ഒരു കൃഷിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ച്, കണ്ടൽ വ്യാപിക്കുന്നത് പരിസ്ഥിതിയുടെയും ആവാസ വ്യവസ്ഥയുടെയും ടൂറിസത്തിന്റെയും പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്ത് അത് വളരട്ടെ എന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. സ്വാഭാവികമായും കൃഷിക്കാർ അവരുടെ നിലത്തിൽ വളരുന്ന ഓരോ കണ്ടലും വെട്ടിക്കളയും. ഞങ്ങളുടെ ജില്ലയിൽ സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന മുഴുവൻ കണ്ടലുകളും നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന 1986-ലെ കേന്ദ്ര നിയമവും 2010-ലെ സംസ്ഥാന നിയമവും 1961-ലുള്ള നിയമവും നിലവിലുള്ളപ്പോൾ എന്റെ ഭൂമിയിൽ കണ്ടൽ വളരുന്നത് ഞാൻ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചാൽ ചതുപ്പനില സംരക്ഷണ നിയമമനുസരിച്ച് കേസെടുക്കാൻ വകുപ്പില്ല. പ്രതിദിനം കണ്ടലുകൾ വെട്ടിനശിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, എത്ര പേർ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്? എന്നാൽ റിസർവ് വനത്തിലുള്ള മരം മുറിച്ചാൽ കേസാറുകയും അയാൾ ജയിലിലാവുകയും ചെയ്യും. പക്ഷേ കണ്ടൽവനം നശിപ്പിക്കുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെ കേസെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം മറ്റുള്ളവർ കാൺകെയല്ല ഒരാൾ കണ്ടൽ മുറിക്കുന്നത്. കണ്ടൽ മുറിച്ചാൽത്തന്നെ ചതുപ്പനിലം ചതുപ്പനിലമായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ചതുപ്പനിലം

പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാത്രമാണ് കേസുണ്ടാകുന്നത്. കണ്ടൽ മുറിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം കേസുണ്ടാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കണ്ടൽ വനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. കണ്ടൽ വനത്തെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടായിരുന്നു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കണ്ണൂരിൽ വളപട്ടണത്ത് കണ്ടൽ പാർക്ക് സ്ഥാപിച്ചത്. അതിന്റെ ഡയറക്ടർമാരിൽ ചിലർ ഇടതുപക്ഷക്കാരായതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് രാഷ്ട്രീയ വിദ്വേഷംവെച്ചുകൊണ്ട് കണ്ടൽ പാർക്ക് പൂട്ടിക്കാൻ യു.ഡി.എഫ് -കാർ പ്രവർത്തിച്ചത്. വളപട്ടണം പുഴയുടെ തീരത്ത് മാലിന്യങ്ങൾ ഡമ്പ് ചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി കൂടിയായിരുന്നു അന്ന് കണ്ടൽ പാർക്ക് സ്ഥാപിച്ചത്. പക്ഷേ പിന്നീട് അത് അടച്ചുപൂട്ടി. ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ സാഹചര്യമെന്താണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ആ കണ്ടൽ പാർക്ക് പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടികൂടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: തികച്ചും സാംഗത്യമുള്ള ചോദ്യമാണിത്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ ഇത്രമേൽ മനോഹരമായി ഒരു പ്രദേശത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ മറ്റൊരിടത്തും സാധിച്ചിട്ടില്ല. അത്രയും ഭംഗിയോടെയാണ് ആ കണ്ടൽ പാർക്ക് വിഭാവനം ചെയ്തതും നിലനിർത്തിയിരുന്നതും. പക്ഷേ, രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളെ തുടർന്ന്

അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം കേന്ദ്രത്തിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയാണ് ആ കണ്ടൽപാർക്ക് ഇല്ലാതാക്കിയത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇനി രണ്ട് പ്രമേയങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ

അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കണ്ടൽ കാടുകളും പരിസ്ഥിതിയും സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. കണ്ടൽക്കാടുകളുടെ പ്രതിവർഷമുള്ള ഗണ്യമായ നാശം തടയണം. റിസർവ് വനമായി പ്രഖ്യാപിക്കാമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്നു, 50 ശതമാനത്തോളം കണ്ടൽ വനങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറയുന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ ഏറ്റവും ഏറ്റവും കൂടുതൽ കണ്ടൽക്കാടുകളുള്ള പ്രദേശങ്ങളാണ് കല്ലയാശ്ശേരി, തളിപ്പറമ്പ് മണ്ഡലങ്ങൾ. അതിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ തളിപ്പറമ്പിൽ കളക്ടറും അന്നത്തെ മന്ത്രിയും വന്ന് റിസർവ് വനമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. കണ്ടൽ വനം റിസർവായി പ്രഖ്യാപിച്ചെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ വലിയ വാർത്ത കൊടുത്തു. ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടത്തെ കണ്ടൽ മുഴുവൻ ആളുകൾ മുറിച്ചു. റിസർവ് വനമായതുകൊണ്ട് വിൽക്കാനോ കൃഷി ചെയ്യാനോ കഴിയില്ലെന്നുള്ളതാണ് അതിനു കാരണം. അതിനെതിരെ ഒരു കേസുമില്ല. റിസർവ്

വനമായി പ്രഖ്യാപിച്ച എന്റെ ഭൂമിയിലുള്ള കണ്ടൽ വെട്ടാൻ ഒരു നിയമതടസ്സവും ഇന്ന് നിലനൽക്കുന്നില്ല. നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്താൽ ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കുന്നതിൽ എനിക്കൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ അങ്ങ് മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ വിനയപൂർവ്വമായ അഭ്യർത്ഥന. ഓരോ വർഷവും എന്തുകൊണ്ടാണ് കണ്ടലിന്റെ കുറവ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. സ്വാകര്യഭൂമിയിലുള്ള കണ്ടൽ വനം വെട്ടിനശിപ്പിച്ചാൽ കേസ്സെടുക്കാൻ കഴിയുമോ; അങ്ങനെ എടുക്കാമെങ്കിൽ എത്ര കേസ്സെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ സൂചിപ്പിച്ച, കണ്ടൽ പാർക്ക് അതുവഴി പോകുന്ന മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും കാണാം. ഒരു പ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ വേസ്റ്റും കണ്ടലിനടിയിൽ ഡമ്പ് ചെയ്തപ്പോഴാണ് കണ്ടൽ നശിച്ചത്. കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചതിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടലിനടിയിലിട്ടു. അതിനെതിരെ ആർക്കും ഒന്നും ചെയ്യാൻ പറ്റില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഞാൻ എന്റെ ഭൂമിയിൽ വേസ്റ്റിട്ടാൽ എന്തുചെയ്യാൻ പറ്റും. നശിച്ച കണ്ടൽ നാഷണൽ ഹൈവേയോട് ചേർന്നുള്ളതാണ്. കണ്ടൽ റിസർവായി പ്രഖ്യാപിച്ച സ്ഥലമാണ്. ഒരു നടപടിയും എടുക്കാൻ നിലവിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. ഞാനൊരു സ്വാകര്യ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് പറയുകയല്ല. ഈ ബില്ലിനു പകരം ഗവൺമെന്റ് തന്നെ

ബിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, വെറ്റ് ലാൻറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമം കർക്കശമാക്കിയാൽ, ഏറ്റെടുക്കൽ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് കർഷകർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമി ഉടമസ്ഥർക്ക് മതിയായ കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്ത് ഏറ്റെടുത്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടോ? അല്ലെങ്കിൽ അത്തരം വ്യവസ്ഥകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്. താങ്കൾ അനുഭവിച്ചതുപോലെ റിസർവ് വനമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുവെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ തന്നെ സ്വകാര്യ ഭൂമിയിലെ എല്ലാ കണ്ടൽക്കാടുകളും വെട്ടിനശിപ്പിക്കും. അതുകൊണ്ട് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി ഏറ്റെടുക്കുക എന്നുള്ളതല്ലേ കൂടുതൽ സുരക്ഷിതം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു വളരെ പ്രസക്തമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഗവൺമെന്റിനെ പ്രചോദിപ്പിക്കാനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ തണ്ണീർത്തടങ്ങളെയും കണ്ടൽക്കാടുകളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ലെന്നുള്ളതിന്റെ അനുഭവസ്ഥനാണ് ഞാൻ. കണ്ണൂർ കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത ഇന്ത്യയിലെ 27 തണ്ണീർത്തടങ്ങളിലൊന്നായ കോട്ടോളി തണ്ണീർത്തടം

നിലനിൽക്കുന്നത് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ്. സരോവരം ബയോപാർക്ക് എന്ന ആശയം അവിടെ വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 29 ഇനം കണ്ടലുകളും നീർനായ ഉൾപ്പെടെ 13 ഇനം ജലജന്യ ജീവികളും 19 ഇനം മത്സ്യങ്ങളുമായി ജൈവ വൈവിധ്യത്താൽ സമൃദ്ധമായ പ്രദേശമാണത്. അത് എല്ലാ നിലയിലും സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ടൂറിസം വികസനത്തിന്റെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. അവിടെയും അപകടമുണ്ട്. കണ്ടൽക്കാടുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജൈവവൈവിധ്യവും എല്ലാത്തരം നൈസർഗ്ഗികതയും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. അവിടെയൊക്കെ സ്വകാര്യ ഭൂമി നേരത്തെ വാങ്ങിയിട്ടിരിക്കുന്നവരുണ്ട്. അവർ ടൂറിസം വികസനമെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ വിൽക്കാൻ തക്കംപാർത്തിരിക്കുകയാണ്. ടൂറിസം വികസനം സൂക്ഷ്മതയോടെ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. സഞ്ചാരികൾ പ്രകൃതിയുടെ നന്മയും നൈസർഗ്ഗികതയും ആസ്വദിക്കാൻ എത്തുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്. ചില സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ വളരെ സമർത്ഥമായി ഇത്തരം നിയമങ്ങൾക്ക് തുരങ്കം വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കോഴിക്കോട് ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ തണ്ണീർത്തടങ്ങളെയും കണ്ടൽക്കാടുകളെയും സംരക്ഷിക്കാനുതകുന്ന നിലയിലല്ല കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ കാര്യങ്ങൾ വിഭാവന

ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശ വകുപ്പുമന്ത്രി അവിടെ വന്നിരുന്നു. പൂർണ്ണമായും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും കണ്ടൽക്കാടുകളും സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. അതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കാം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: ചർച്ച തുടരണം. ഗവൺമെന്റ് ഈ ബിൽ ഔദ്യോഗികമായി കൊണ്ടുവരണം. നിലവിലുള്ള നിയമത്തെ തുരങ്കം വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നു. കോഴിക്കോട് മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടെ അത് നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രനും ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാറും സൂചിപ്പിച്ചത് 100 ശതമാനം ശരിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ ഗൗരവവും പ്രാധാന്യവും കണക്കിലെടുത്ത് ചർച്ച തുടരണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോടെ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(iii) 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹന യാത്രക്കാരുടെ അവകാശ സംരക്ഷണ അതോറിറ്റി ബിൽ

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ട്രാൻസ്പോർട്ട്

വാഹന യാത്രക്കാരുടെ അവകാശ സംരക്ഷണ അതോറിറ്റി ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു.ടി. തോമസ്): സർ, യാത്രക്കാരുടെ സുരക്ഷയ്ക്കായുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നിലവിലുള്ള കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന ചട്ടങ്ങളിലും സംസ്ഥാന മോട്ടോർ വാഹന ചട്ടങ്ങളിലും 2007-ലെ കേരള റോഡ് സേഫ്റ്റി ആക്ടിലും റൂൾസിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. വാഹനങ്ങളുടെ യാത്രാ സമ്പ്രദായങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ്സ്റ്റാന്റുകളുടെയും അവിടത്തെ ടോയ്‌ലെറ്റുകളുടെയും ഷോപ്പുകളുടെയും ഹോട്ടലുകളുടെയും സജ്ജീകരണവും നിയന്ത്രണവും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. അവയുടെ നവീകരണം സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ ഇപ്പോൾ പുരോഗമിച്ചുവരികയാണ്. മറ്റ് ബസ്സ്റ്റാന്റുകളുടെയും അനുബന്ധ സംവിധാനങ്ങളുടെയും ഉത്തരവാദിത്വം അതാത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നത്. ബസ് നിരക്കിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ജസ്റ്റിസ് രാമചന്ദ്രൻ അധ്യക്ഷനായുള്ള കമ്മിറ്റി നിലവിലുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വാഹനങ്ങളുടെ അമിതവേഗം നിമിത്തമുള്ള അപകടങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി സ്പീഡ്‌ബ്രേക്കർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അശ്രദ്ധമായ ഡ്രൈവിംഗിന് കനത്ത ശിക്ഷാനടപടികളെടുക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള ചട്ടപ്രകാരം സാധിക്കുന്നതാണ്. റോഡ് സുരക്ഷയ്ക്കായി സംസ്ഥാന തലത്തിൽ റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയും ജില്ലാതലത്തിൽ ജില്ലാ റോഡ് സേഫ്റ്റി കൗൺസിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ കേരളത്തിലാണ് ആദ്യമായി ഇത്തരത്തിലൊരു റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. റോഡ് സേഫ്റ്റി ആക്ടിൽ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലാണ്. ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള അതോറിറ്റിയുടെ കർത്തവ്യങ്ങളായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഹോട്ടലുകൾ, ഷോപ്പുകൾ, ബസ് ഷെൽട്ടറുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആരോഗ്യം, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണം പി.ഡബ്ല്യു.ഡി തുടങ്ങിയ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തന മേഖലയിൽ വ്യവസ്ഥാപിതമായ നിയമങ്ങളുടെയും ചട്ടങ്ങളുടെയും മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു.

യാത്രയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് ജി.പി.എസ്. ഓൺലൈൻ സംവിധാനങ്ങൾ, സി.സി.ടി.വി. തുടങ്ങിയ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കൃത ആധുനിക സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സജ്ജീകരണങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പും കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നോട്ടീസ് നൽകിയിരിക്കുന്ന ബിൽ നിയമമായാൽ സർക്കാരിന് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത അതോറിറ്റിയുടെ പ്രാരംഭ ചെലവുകൾക്കുതന്നെ ഒരു കോടി രൂപ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും ചെലവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മിക്കവാറും എല്ലാ വിഷയങ്ങളും നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട് എന്നതിനാൽ ഒരു പുതിയ സംവിധാനത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ ഈ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകേണ്ടതല്ലെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് നിലപാട്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, മന്ത്രിയുടെ മറുപടി ഒട്ടും തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് വ്യസനപൂർവ്വം ആദ്യംതന്നെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാനിത് പറയാൻ കാരണം,

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പല നിയമങ്ങളുണ്ട്. എല്ലാ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ പല നിയമങ്ങളുമുണ്ട് എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത് ഇത്രമാത്രം സ്ക്വാറേർഡാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അതിനെ മുഴുവൻ സമഗ്രമായി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നത്. പട്ടികജാതിക്കാരുടെ പീഡനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അത് മതിയാകാത്തതുകൊണ്ടാണല്ലോ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചത്. വനിതകളുടെ ക്ഷേമവും അവരുടെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി നിയമങ്ങളുണ്ട്. എന്നാലും വനിതാ കമ്മീഷനുണ്ടല്ലോ, അതുപോലെതന്നെ കുട്ടികളുടെ അവകാശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബാലാവകാശ കമ്മീഷനുണ്ട്. ഇതൊന്നും നിയമങ്ങളില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, മറിച്ച് നിയമങ്ങൾ ഇഫക്ടീവായി നടപ്പാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് മെക്കാനിസമാണ് വേണ്ടത്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വയലേഷൻസ് ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ആരോട് പരാതി പറയണമെന്ന ഒരു കൃത്യത ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹന യാത്രക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ കൃത്യമായി സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം, അതിന് കൃത്യമായ ചുമതലപ്പെട്ട ഒരു അതോറിറ്റിയുണ്ടാകണം എന്നുള്ള ആവശ്യം

മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. അതിന്റെ ചെലവ് എന്നുപറയുന്നത് അതിൽനിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന നേട്ടങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ വളരെ പരിമിതമാണ്. ചെലവ് ഒരു വലിയ തടസ്സമായി ഉന്നയിക്കപ്പെടരുതെന്നുള്ളതാണ്. അതിനപ്പുറത്തുള്ള അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി ഞാൻ കാണുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.

സംസാരിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതിനോട് വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ, ഇപ്പോഴുള്ള നിയമം കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നത് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തിൽതന്നെ കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പുതിയ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ബില്ലുംകൂടി വന്നതിനുശേഷം അതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം പുതുതായി ഒരു പരിഷ്കാരത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതല്ലേ നല്ലത് എന്ന കാര്യം ഞാൻ താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: തീർച്ചയായും. അങ്ങനെ പോസിറ്റീവായിട്ടാണെങ്കിൽ

സ്വാഗതാർഹമാണ്. പക്ഷെ അങ്ങായിരുന്നു ആ കസേരയിൽ ഇരുന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പോസിറ്റീവ് മറുപടി

ലഭിക്കുമായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് ഇപ്പോൾ തോന്നുന്നത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങ് ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് അവസ്ഥ. ഏതായാലും ഈ ചർച്ച മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണം. ഇതിപ്പോൾ സ്വകാര്യ ബിൽ ആയതുകൊണ്ട് നാളെത്തന്നെ നിയമമാകില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന നിയമം വരുമ്പോൾ അതിലെ നല്ല വശങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് ഇതിനായി പ്രത്യേകമായ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം എന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ സ്വകാര്യ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. 3 കോടിയോളം ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന ജനസാന്ദ്രത ഇത്രയധികമുള്ള കേരളം പോലുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് പൊതു ഗതാഗത സംവിധാനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. പരമാവധി ആ നിലയിലുള്ള പ്രോത്സാഹനജനകമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരിനും ഭരണകൂടത്തിനുമുണ്ട്. ഒട്ടോറിക്ഷ മുതൽ മെട്രോ റെയിൽ വരെയുള്ള പൊതുഗതാഗത സംവിധാനങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഇതിൽ യാത്രക്കാർ കടന്നുവരണമെങ്കിൽ, അവർക്ക് ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി അത് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിൽ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കണം.

പക്ഷെ ഇന്ന് ആ നിലയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനമില്ല. പൊതുഗതാഗത സംവിധാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യാപകമായ പരാതികൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. അവ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. കൃത്യതയോടുകൂടി ഒരു ഏകജാലക സംവിധാനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതിനൊരു അതോറിറ്റി വേണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, യാത്രക്കാരുടെ അവകാശം

സംരക്ഷിക്കലാണല്ലോ അങ്ങയുടെ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. യാത്രക്കാരുടെ അവകാശം ഇപ്പോൾ റോഡുകളിൽ ഹനിക്കുന്നത് വാഹനങ്ങളാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഏറ്റവും എളുപ്പത്തിൽ ബാങ്കുകൾ ലോൺ നൽകുന്നത് വാഹനങ്ങൾക്കാണ്. അതിന് നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുമാത്രമേ വാഹനപ്പെരുപ്പം തടയാൻ കഴിയൂ. ഒപ്പം റോഡിന്റെ പരിഷ്കരണവും ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് കേവലമായി യാത്രക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയതുകൊണ്ടുമാത്രം ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന് താങ്കൾ കരുതുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽരാം: തീർച്ചയായും. അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ഒരു develop country എന്നുപറയുന്നത്, it is not a country where the poor has

access to car, but it is the country where the rich uses the public transport എന്നാണ്. ആ നിലയിൽ പണക്കാരടക്കമുള്ള ആളുകൾ പബ്ലിക് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ഇതിന്റെ ഗുണനിലവാരവും വിശ്വാസ്യതയും വർദ്ധിക്കണം. അത് സുരക്ഷിതമാണെന്നും അവകാശത്തോടുകൂടിത്തന്നെ പൗരന്മാർക്ക് അതുപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും പറയുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ആശയങ്ങൾ. ആ ആശയം ഗവൺമെന്റ് പോസിറ്റീവായി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഓരോ വിഭാഗം പൊതുഗതാഗത സംവിധാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും പല തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളുയരുന്നുണ്ട്. ഓട്ടോറിക്ഷകൾ, ടാക്സികൾ, പ്രൈവറ്റ് ബസ് അടക്കമുള്ളവയുടെ നിരക്ക് നിശ്ചയിക്കുന്നതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് തർക്കം വരികയാണ്. ആ തർക്കം മിക്കവാറും എല്ലാ സ്റ്റേക്ക്ഹോൾഡേഴ്സും ഉൾപ്പെടുത്തി...

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം, ഇനി ഒരു ബില്ലുകൂടി അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കാം. ഇനി അഞ്ച് മിനിട്ട് കൂടിയേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: രണ്ടു മിനിട്ട് കൂടി മതി. പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കാം.

ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, ഇതിലൊക്കെ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ ഒരു ഭാഗത്തെ മാത്രമേ കേൾക്കുന്നുള്ളൂ. ഇതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളായിട്ടുള്ള യാത്രക്കാർ പലപ്പോഴും റെപ്രസെന്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഓട്ടോറിക്ഷ നിരക്ക് തീരുമാനിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണ്; ഓട്ടോറിക്ഷ തൊഴിലാളികളുടെ സംഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. അതോടൊപ്പം ഓട്ടോറിക്ഷയിൽ കയറുന്ന ആളുകളെ ഒരിക്കലും നമ്മൾ കേൾക്കുന്നില്ല. അവിടെ മീറ്റർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നമ്മൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല. അവരുടെ മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അവകാശങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ; നമ്മൾ കേൾക്കുന്നില്ല. നമ്മൾ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. ഒരു കൺസ്യൂമർ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഇതിൽ ഒരു പൗരന്റെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാനും വയലേഷൻസ് ഉണ്ടാകുമ്പോൾ കൃത്യമായും അധികാരത്തോടുകൂടി ഇടപെടാനുമുള്ള ഒരു സംവിധാനം വേണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ക്വാസി ജുഡീഷ്യൽ അധികാരങ്ങളോടുകൂടി ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു അതോറിറ്റി വേണമെന്നുള്ളത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമായി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കപ്പെടുന്നത്. അത് ഗവൺമെന്റ് പോസിറ്റീവായി ചർച്ച ചെയ്യണം. ഒരിക്കലും ഇതിനോട് നിഷേധാത്മകമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കരുത്. ഒരു തുടർ ചർച്ച ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിലൂടെ ഗവൺമെന്റിനോട്

അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

(iv) 2017-ലെ ചികിത്സാവകാശ മിഷൻ ബിൽ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, 2017-ലെ ചികിത്സാവകാശ

മിഷൻ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ദേശീയ ആരോഗ്യ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി

മെഡിക്കൽ, പാരാമെഡിക്കൽ, ഫാർമസി തുടങ്ങിയ ആരോഗ്യ ചികിത്സാ

രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ മേഖലകളിലും പൊതുസ്വകാര്യ

മേഖലകളുൾപ്പെടെയുള്ള ആശുപത്രികൾ, ലാബുകൾ, സ്ക്രീനിംഗ് സെന്ററുകളടക്കമുള്ള

സ്ഥാപനങ്ങളിലും വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗുണനിലവാരം

ഉറപ്പാക്കത്തക്കവിധം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ, ക്ലിനിക്കൽ

പ്രവർത്തനങ്ങളും അനുബന്ധ സേവനങ്ങളും വ്യവസ്ഥാപിത നിയമനിർവ്വഹണം

മുഖേന നിയന്ത്രിക്കുകയും ആരോഗ്യ ചികിത്സാരംഗത്തെ അനഭിലഷണീയമായ

പ്രവണതകൾ നിരസാഹപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് സമഗ്രമായ ഒരു

ആരോഗ്യപരിപാലന നിയമം കേരള ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ ആന്റ് റെഗുലേഷൻ ബിൽ -2017 ഔദ്യോഗിക ബില്ലായി സർക്കാർ 10.08.2017-ൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, 2017-ലെ ചികിത്സാവകാശ മിഷൻ ബിൽ എന്ന അനൗദ്യോഗിക ബില്ലിലൂടെ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുപരി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായ ആരോഗ്യ പരിപാലനത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഔദ്യോഗിക ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-യുടെ അനൗദ്യോഗിക ബില്ലിന് പ്രസക്തിയില്ല. ആയതിനാൽ ടി ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകേണ്ടതില്ല.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, കേരളത്തിൽ ഇന്നു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളാണ് ഇന്നലെയും മിനിത്താനുമായി നമ്മളിവിടെ ചർച്ച ചെയ്തത്. കേരളം ആരോഗ്യ രംഗത്ത് വളരെ മുന്നിലാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ആളുകളാണ് നമ്മൾ. ചികിത്സാരംഗത്ത് ആളുകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട അവകാശങ്ങൾ നൽകാവുന്ന തരത്തിലൂടെയുള്ള ഒരു സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകാൻ കൂടുതൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ സാധിക്കും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതൊരു തുടർ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്ന് പറയുകയാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും

16-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2017 ആഗസ്റ്റ് 16-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30 മണിക്ക് വീണ്ടും

സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)
