അടിയന്തരപ്രമേയം

സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഫീസിലെ അവ്യക്തത

മി. സ്പീക്കർ: സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ പ്രവേശനം നടത്താൻ സർക്കാർ വൈകിയതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ സുപ്രീംകോടതി വിധിമൂലം ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിലെ അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടും സാധാരണക്കാർക്ക് എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് ചേരാൻ അവസരം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ വി. ഡി. സതീശൻ, ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റ് പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും യാതൊരു വീഴ്ചയും കാലതാമസവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സാധാരണ എല്ലാ കാലത്തും ചെയ്യുന്നതുപോലെ മാനേജ്മെന്റ്

കോടതിയിൽ പോയതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില പ്രതിസന്ധികളും പ്രശ്നങ്ങളുമാണ് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇത്തവണ നീറ്റ് റിസൾട്ട് വരുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ച നടത്തുന്നതിനും ഇത്തവണ പുതുതായി നീറ്റ് മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റ് മാത്രമാകുമ്പോൾ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും നേരത്തെതന്നെ സർക്കാർ സർവ്വകക്ഷി യോഗം വിളിച്ചുചേർത്ത് ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. 23.06.2017-നാണ് നീറ്റ് റിസൾട്ട് വന്നത്. എന്നാൽ മാർച്ച് 20-നുതന്നെ സർവ്വകക്ഷി യോഗം വിളിച്ചുചേർത്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ ചർച്ച നടന്നിരുന്നു. അതുപോലെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 27.03.2017-ന് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. തുടർന്ന് മെയ് 31-നും ജൂൺ 14-നും ഫീസ് സംബന്ധിച്ച് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തിയിരുന്നു. പക്ഷേ ഇത്തവണ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ വളരെ ഉയർന്ന ഫീസാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. മാനേജ്മെന്റും മെരിറ്റുമെന്ന് വേർതിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും നീറ്റ് മെരിറ്റ് മാത്രമാണെന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ടും 15 ലക്ഷം രൂപവരെ ഫീസായി വേണമെന്നാണ് മാനേജ്മെന്റുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി വിട്ടുവീഴ്ച നടത്താൻ

സർക്കാർ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്കും മാനേജ്മെന്റും തയ്യാറായില്ല എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത.

ഇക്കാര്യത്തിൽ മാനേജ്മെന്റ് സർക്കാരുമായി യോജിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുകയും ആ കമ്മിറ്റി 5 ലക്ഷം രൂപയായി ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒന്നാം ഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിന് മുമ്പുതന്നെ ഇപ്രകാരം ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഒന്നാം ഘട്ട അലോട്ട്മെന്റ് 8 മുതൽ 18 വരെയാണ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. അതിനുമുമ്പുതന്നെ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ചേർന്ന് 5 ലക്ഷം രൂപയെന്ന് ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മാനേജ്മെന്റ് ഈ ഫീസ് അംഗീകരിക്കാതെ കോടതിയിൽ പോകുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ പങ്കെടുക്കാതിരുന്നത്. മാനേജ്മെന്റ് കോളേജുകൾ സീറ്റ് മാട്രിക്സ് നൽകാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവരെ ഒന്നാം ഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കാതിരുന്നത്. അവർ അലോട്ട്മെന്റുമായി സഹകരിച്ച് വന്നിരുന്നില്ല. ആ സമയത്ത് അവർ ഈ 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് കുറവാണെന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ പോകുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതിനിടയിൽ ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ ഒന്നാംഘട്ട പ്രവേശനം ആരംഭിച്ചു. സർക്കാർ കോളേജുകളിലേയ്ക്കുള്ള

പ്രവേശനവും സുഗമമായി നടന്നു. മാനേജ്മെന്റുകൾ അതുമായി സഹകരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശനം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസ് നിരക്കിൽ പ്രവേശനം നടത്തുന്നതിന് സർക്കാരുമായി എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറാണെന്നുപറഞ്ഞ് ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ വന്നിരുന്നു. അങ്ങനെ 9 മാനേജ്മെന്റുകൾ അനൗപചാരികമായി സന്നദ്ധത അറിയിച്ചിരുന്നെങ്കിലും മൂന്ന് മാനേജ്മെന്റുകൾ മാത്രമാണ് ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറായത്. ഇരുപത്തി അയ്യായിരത്തിനും രണ്ടര ലക്ഷത്തിനും കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സീറ്റ് കിട്ടുമെന്ന ആഗ്രഹത്താൽ ഗവൺമെന്റ് ഈ കോളേജുകളുമായി കരാർ ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറാകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജ്, എം.ഇ.എസ്. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കാരക്കോണം മെഡിക്കൽ കോളേജ് എന്നിവയാണ് സർക്കാരുമായി കരാർ ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകൾ സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും ഉയർന്ന ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം കോടതിയിൽനിന്ന് വാങ്ങുകയുമാണ് ചെയ്തത്. കുട്ടികൾക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ പഠിക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതയുണ്ടാകണമെന്ന ധാരണ മാത്രമേ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അതിനാവശ്യമായ

സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉടനീളം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കാലാകാലങ്ങളായി മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇപ്പോഴും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും യാതൊരു വീഴ്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ആരോപണങ്ങളനുസരിച്ച് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു സാഹചര്യവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നാട്ടിൻപുറത്ത് 'കുഴച്ചക്ക പരുവമെന്ന്' ഒരു പ്രയോഗമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ കീഴിലുള്ള മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ അഡ്മിഷൻ ഇന്ന് കുഴച്ചക്ക പരുവത്തിലാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പുകേടും കെടുകാര്യസ്ഥതയുമാണ് എല്ലാ കുട്ടികളേയും രക്ഷിതാക്കളേയും ഉത്കണ്ഠയിലാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. എറ്റവും അവസാനം സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധി വന്നു. സർക്കാരുമായി കരാറുണ്ടാക്കാത്ത കോളേജുകളിൽ 11 ലക്ഷം രൂപവരെ ഫീസ് ഈടാക്കാം. 5 ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന ഫീസ് ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിയായോ പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിലോ കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് സർക്കാരുമായി കരാറുണ്ടാക്കിയ രണ്ട് കോളേജുകളുടെ

കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ അനുവാദം കിട്ടിയതാണ്. ആ അനുവാദത്തെ മറികടന്ന് ഓഗസ്റ്റ് 11-ന് എൻട്രൻസ് കമ്മീഷണർ ഒരു ഉത്തരവിറക്കി. ആ ഉത്തരവിൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ്, 6 ലക്ഷം രൂപ സ്ഥിരനിക്ഷേപം, 44 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി എന്നീ പുതിയ ഇനങ്ങൾ അധികമായി കൂട്ടിച്ചേർത്തു. അതിന് പരാതിയുമായി കുട്ടികൾ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. ഹൈക്കോടതി അത് റദ്ദാക്കി. 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസും 6 ലക്ഷം രൂപ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിയും 44 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബോണ്ടുമാക്കി ഹൈക്കോടതി അത് മാറ്റി. കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തന്നെയാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ പെർമിഷൻ കിട്ടിയ വിഷയത്തിൽപ്പോലും ഈ ഗവൺമെന്റ് അനാവശ്യമായി ഒരു ഉത്തരവിറക്കിയത്. നീറ്റ് മെരിറ്റിൽ രണ്ടായിരത്തിനുതാഴെ റാങ്കുള്ള കുട്ടികൾക്ക് 5 വർഷം പഠിക്കണമെങ്കിൽ ഫീസ് മാത്രം 55 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഹോസ്റ്റൽ ഫീസും മറ്റും വേറെ വേണം. അവർക്ക് എങ്ങനെ പഠിക്കാൻ സാധിക്കും; ഈ അഡ്മിഷന് ആര് പോകും? ഇങ്ങനെ അവർ പോകാതിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു കോടി രൂപ കോഴ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുന്ന ഈ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട ബാക്കിയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാക്കുന്ന

സ്ഥിതിയാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞ 11 ലക്ഷം രൂപ എവിടെനിന്നാണ് കിട്ടിയത്; എന്താണ് അങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള കാരണം? അതിന്റെ പിന്നാമ്പുറങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുമ്പോഴാണ് ഇതിന്റെ പുറകിലുള്ള മുഴുവൻ തട്ടിപ്പുകളും പുറത്തുവരുന്നത്. 85 ശതമാനം സീറ്റിലും 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് വാങ്ങി അഡ്മിഷൻ നടത്താനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ജൂലൈ 17-ാം തീയതി ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഉത്തരവുണ്ടായിരുന്നു. പ്രവേശനം നടത്താതെ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഗോൾ അടിക്കാൻവേണ്ടി ഗോൾ പോസ്റ്റിൽനിന്ന് സർക്കാർ മാറിനിന്നുകൊടുത്തു. 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് 85 സീറ്റിലും അഡ്മിഷൻ നടത്താനുള്ള അവസരമാണ്. ഇരുപത്തി അയ്യായിരത്തിനും രണ്ടര ലക്ഷത്തിനും കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ മാനേജ്മെന്റുകൾ തയ്യാറായി മുന്നോട്ടുവന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. വിദ്യാർത്ഥികളോടുള്ള മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഈ സ്നേഹം കണ്ട് സർക്കാരും മന്ത്രിയും പുളകിതരായിപ്പോയി. 25000 രൂപയ്ക്ക് പഠിപ്പിക്കാനാണ് മാനേജ്മെന്റ് ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നത്. അവിടെവച്ച് 25000, രണ്ടര ലക്ഷം, 11 ലക്ഷം എന്നിങ്ങനെ ഒരു എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കി. ഇതിനെതിരെ പരാതിയുമായിട്ടാണ്

കരാറുണ്ടാക്കാത്ത മാനേജ്മെന്റുകൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയത്. സർക്കാരുമായി കരാറുണ്ടാക്കിയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് 11 ലക്ഷം രൂപവരെ ഫീസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് അവർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പറഞ്ഞത്. എന്തുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് 11 ലക്ഷം രൂപ തരാൻ പാടില്ലെന്ന അവരുടെ വാദമാണ് സുപ്രീംകോടതി അംഗീകരിച്ചത്. അതൊരു സ്ലാബിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇരുപത്തി അയ്യായിരം രൂപയും രണ്ടര ലക്ഷം രൂപയും വന്നതെന്ന് സർക്കാരിന്റെ വക്കീൽ എഴുന്നേറ്റ് പറയണമായിരുന്നു. ഈ 11 ലക്ഷം രൂപയുടെ ക്രോസ് സബ്സിഡിയായി പാവപ്പെട്ട കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ സർക്കാരിന്റെ വക്കീൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പറഞ്ഞില്ല. സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുമ്പാകെ സർക്കാർ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കി. ആ എഗ്രിമെന്റിൽ 11 ലക്ഷം രൂപ വരെ ഫീസ് കൊടുക്കാമെങ്കിൽ എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കാത്ത കോളേജുകൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി ചോദിച്ചത്. 11 ലക്ഷം രൂപയുടെ എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയത് ശരിയാണോ? പഴയകാലത്ത് എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മന്ത്രി അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞത്. അന്ന് മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ഫീസെടുത്ത് (ക്രോസ് സബ്സിഡി)

പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആ സാഹചര്യമാണോ ഇപ്പോഴുള്ളത്? അന്ന് 25,000-വും 30,000-വും റാങ്കുകളൊക്കെ വരുന്ന മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ പോകുന്ന കുട്ടികളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ ഫീസ് വാങ്ങി താഴെയുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കും. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി അതാണോ; കഠിനാധ്വാനം ചെയ്ത് നീറ്റ് പരീക്ഷയെഴുതി 2000-ത്തിനടുത്ത് മെരിറ്റിൽ വന്നിരിക്കുന്ന കുട്ടികളിൽ നിന്ന് 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് പഠിക്കാൻ അവർക്ക് അവകാശമുള്ളപ്പോൾ അവരുടെ കൈയ്യിൽ നിന്ന് 11 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങി 25,000 രൂപയ്ക്ക് പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി മാനേജ്മെന്റുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കള്ളക്കരാറാണ് ഇതിനെല്ലാം കാരണം. മാനേജ്മെന്റുകൾക്കുള്ള എല്ലാ പിന്തുണയുമാണ് അവർ ചെയ്തുകൊടുത്തത്. 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് പഠിക്കാൻ അവകാശമുള്ളവരോട് 11 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അവർ എങ്ങനെ പോകും? അവർ പോകില്ല; അവർക്ക് പഠിക്കാൻ പറ്റില്ല.

എന്റെ ഒരു സുഹൃത്ത് അയാളുടെ മകളോട് പറഞ്ഞത്, 25 ലക്ഷം രൂപയാണെങ്കിൽ എവിടെ നിന്നെങ്കിലും കടം വാങ്ങി പഠിപ്പിക്കാം. എന്നാൽ 55 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കാണെങ്കിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണ്. ആ കുട്ടി കരച്ചിൽ നിർത്തിയിട്ടില്ല, ഇതുവരെ അത് ജലപാനം പോലും കഴിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള

എത്രയോ കുട്ടികളും രക്ഷിതാക്കളും ഉത്കണ്ഠയോടുകൂടി കേരളത്തിലിരിക്കുന്നുവെന്നതിനെപ്പറ്റി ഈ ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും ബോധ്യമുണ്ടോ? അലോട്ട്മെന്റ് വൈകിച്ചതാണ് എല്ലാം കുഴപ്പത്തിലാക്കിയത്. ജൂലൈ 16-ാം തീയതി ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് വന്നിട്ടും ഒരു മാസക്കാലത്തേക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നില്ല. ജൂലൈ 22-ാം തീയതി മുതൽ 30-ാം തീയതി വരെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നു. സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റിലെ അലോട്ട്മെന്റ് ആഗസ്റ്റ് 8-ാം തീയതി മുതൽ 18-ാം തീയതി വരെയാക്കി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ നടത്തിയതിനോടൊപ്പം 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റിലെ അലോട്ട്മെന്റ് എല്ലാവർഷവും നടത്തുന്നതുപോലെ നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതിൽ സുപ്രീംകോടതി ഇപ്പോൾ ഇടപെടുമായിരുന്നോ? ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് ഹൈക്കോടതിയോ സുപ്രീം കോടതിയോ അഡ്മിഷൻ ആരംഭിച്ച ഒരു കേസിൽ ഫീസ് ഘടനയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞ് ഇടപെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഓർഡറും ഈ സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റുകളുടെ ചരിത്രത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ മാസം ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടും ഒരു മാസത്തോളം വൈകിച്ച് സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റുകൾക്ക് കോടതിയിൽ പോകാൻ അവസരം കൊടുത്ത്, അവിടെ അവർ മിസ് റെപ്രസെന്റേഷൻ നടത്തി,

കേരള സർക്കാർ അത് ഡിഫൻഡ് ചെയ്യാതെ ഈ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ 5 ലക്ഷം രൂപ 11 ലക്ഷം രൂപയാക്കി മാറ്റി. മാത്രമല്ല, ഇതിനകത്തൊരു കള്ളക്കളിയുള്ളത് എന്താണെന്നു വച്ചാൽ, അതിൽ ഒറ്റ അലോട്ട്മെന്റ് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒറ്റ അലോട്ട്മെന്റ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ പെട്ടെന്ന് അവരോട് പറയുകയാണ് 5 ലക്ഷം രൂപയല്ല 55 ലക്ഷം രൂപയാണെന്ന്. അതായത് 5 വർഷത്തേയ്ക്ക് 55 ലക്ഷം രൂപയാണെന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരുപാട് കുട്ടികൾ പിന്മാറും. പിന്മാറി കഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത് പ്രവേശന പട്ടികയിൽ എത്ര സീറ്റുണ്ടോ അതിന്റെ പത്തിരട്ടിയുള്ള പട്ടിക അവർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണം. അപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റിന് അതിൽ നിന്ന് അഡ്മിഷൻ നടത്താം. ഈ കുട്ടികൾ ഹാജരായില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് രേഖകളുണ്ടാക്കാറുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം മാനേജ്മെന്റ് ഇങ്ങനെ വ്യാജരേഖയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഹാജരാകാത്ത കുട്ടികളെ മാറ്റി ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീ ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്ത് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് അഡ്മിഷൻ നടത്താൻവേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യം കൂടി ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊടുത്തു.

കേന്ദ്രത്തിന്റെ രണ്ടാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റ് ആഗസ്റ്റ് 8-ാം തീയതിയായിരുന്നു. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റിലെ അഡ്മിഷൻ നടത്താത്തതുകൊണ്ട് ഈ കുട്ടികൾ രാജ്യത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ദിക്കിൽ പോയി അഡ്മിഷൻ വാങ്ങിക്കും. കേരളത്തിൽ

തന്നെ പഠിക്കാൻ കുട്ടികൾക്ക് അവസരം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവർ ഇൻഡ്യയുടെ അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ, സിക്കിമിലും ഹിമാചൽ പ്രദേശിലും ആൻഡമാൻ നിക്കോബാർ ദ്വീപിലുമൊക്കെ കുട്ടികൾ പോയി ചേർന്നു. ഇവിടെ കൃത്യമായി അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ കുട്ടികൾക്ക് മെരിറ്റിൽ കേരളത്തിൽ തന്നെ ചേർന്ന് പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകുമായിരുന്നു. ആ സൗകര്യം കൂടിയാണ് ഇവർ ഇല്ലാതാക്കിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സർക്കാരും മാനേജ്മെന്റുകളും തമ്മിൽ ഒത്തുകളിക്കുകയായിരുന്നു. ആദ്യത്തെ ഒരു ഉത്തരവ് വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ എൻ.ആർ.ഐ. സീറ്റിലെ ഫീസ് ഘടന 20 ലക്ഷം രൂപയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിൽ നിന്ന് 5 ലക്ഷം രൂപയെടുത്ത് 15 കുട്ടികളെ സൗജന്യമായി പഠിപ്പിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇനിയിപ്പോൾ എന്തായാലും 15 കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ പറ്റില്ല. കാരണം 5 ലക്ഷം രൂപയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ 15 കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ 5 ലക്ഷം രൂപയെന്നത് 11 ലക്ഷം രൂപയായി; അപ്പോൾ 7 കുട്ടികളെപ്പോലും പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. മാത്രമല്ല, ഈ 5 ലക്ഷം രൂപ മാനേജ്മെന്റുകൾ തരുമോ? മാനേജ്മെന്റുകളുടെ അസോസിയേഷൻ ഞങ്ങൾക്ക് തരാൻ സൗകര്യമില്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഇത് ആർക്കാണ് ലഭിക്കുന്നത്? താൻ 11 ലക്ഷം

രൂപയ്ക്കാണോ 25,000 രൂപയ്ക്കാണോ പഠിക്കുന്നത് എന്ന് അറിഞ്ഞാലല്ലേ ഒരു കുട്ടിക്ക് ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 25,000 രൂപയ്ക്ക് എനിക്ക് പഠിക്കാൻ പറ്റുമെങ്കിൽ ഞാൻ ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കും. 11 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കാണെങ്കിൽ ഞാൻ വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കും. ആർക്കാണ് ഈ 25,000 രൂപ കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത് എന്നുപോലും വ്യക്തതയില്ല. അത്ര അവ്യക്തമായിട്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ എന്തെല്ലാം കൺഫ്യൂഷനുണ്ടായി. വിജ്ഞാപനങ്ങൾ കൃത്യമായി വെബ്സൈറ്റിൽ നൽകാതിരിക്കുക, വിജ്ഞാപനത്തിൽ പറയുന്ന സമയത്ത് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താതിരിക്കുക, അങ്ങനെ ഉത്തരവുകളോട് ഉത്തരവ്. മാനേജ്മെന്റിന് കമ്മ്യൂണിറ്റി തിരിച്ചറിയാൻ സഭയുടെ കത്ത് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ആദ്യം ഒരു ഉത്തരവിറക്കി. സഭയുടെ കത്ത് വേണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ് രണ്ടാമതൊരു ഉത്തരവിറക്കി. പിന്നീട് ഹൈക്കോടതിയിൽ പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണമെന്നും പറഞ്ഞ് മൂന്നാമതൊരു ഉത്തവിറക്കി. 10 പേരെ വയ്ക്കാതെ 5 പേരെ വച്ച് നിയമം പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ അത് ഹൈക്കോടതിയുടെ വിമർശനത്തിന് വിധേയമായി രണ്ടാമത് ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. സഭയുടെ കത്ത് വേണമെന്നുള്ള ഉത്തരവിറക്കിയത് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണെന്നാണ് പത്രത്തിൽ കണ്ടത്. അപ്രകാരം ഉത്തരവിറക്കിയ

ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്ത് ഹൈക്കോടതിയിൽ അറിയിക്കാൻ ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ എത്ര ഉത്തരവുകളാണുള്ളത്. ഇത് വായിച്ചിട്ടും വായിച്ചിട്ടും ഒരു കുട്ടിക്കും കൺഫ്യൂഷൻ മാറുന്നില്ല. മഴക്കാലത്ത് വീട്ടുമുറ്റത്ത് വെള്ളം നിറയുമ്പോൾ കുട്ടികൾ കടലാസ് തോണിയുണ്ടാക്കി കളിക്കുന്നതുപോലെ ഈ സർക്കാർ സ്വാശ്രയ എം.ബി.ബി.എസ്. പ്രവേശനത്തിന് ഉത്തരവുകളിറക്കി കളിക്കുകയാണ്. എൻട്രൻസ് കമ്മീഷണറുടെ ഓഫീസിൽ ആരെങ്കിലും വിളിച്ചാൽ ഫോൺ എടുക്കുമോ? എത്രമാത്രം കൺഫ്യൂഷനാണ്; കേരളത്തിൽ എത്ര വലിയ ഉത്കണ്ഠയാണ് കുട്ടികൾക്കുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. എവിടെയാണ് അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നതെന്നറിയാൻ വയ്യാത്ത സ്ഥിതിയായിരിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. രാജേന്ദ്രബാബു കമ്മിറ്റി ഈ ഫീസ് നിർണ്ണയിച്ചതിനും അതിന് ഹൈക്കോടതി അംഗീകാരം നൽകിയതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ഉൾപ്പെട്ട ടീം 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് കൊടുത്ത് അഡ്മിഷൻ നടത്താനും അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താനും പോയപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ഒരു ഇടപെടലുണ്ടായി. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ മാനേജ്മെന്റുകളെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് രണ്ട് ആളുകൾ വന്ന് സംസാരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ

അതിലിടപെട്ട് മാനേജ്മെന്റുകളായി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് നടന്ന ചർച്ചകൾ മുഴവൻ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയേയും നോക്കുകുത്തികളാക്കി നിർത്തിക്കൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയാണ് കേരളത്തിലെ കുട്ടികളെയും രക്ഷിതാക്കളെയും മുഴവൻ ഉത്കണ്ഠയിലാക്കിയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായിട്ടുള്ള ഈ കരാറുണ്ടാക്കിയത്. ഈ കരാറിനെ തുടർന്നാണ് കേരളത്തിലെ എം.ബി.ബി.എസ്.-ന്റെ വില 55 ലക്ഷം രൂപയും ഒരു കോടിയുമാക്കി ഉയർത്തിയ ദൗർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഈ സംശയങ്ങളും ഉത്കണ്ഠകളും മാറുന്നില്ല; എങ്ങനെ പഠിക്കും? ഇന്ന് വൈകുന്നേരം 5 മണിക്കുമുമ്പ് ജാതി തെളിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് ഇന്നലെ ഉത്തരവിറങ്ങുന്നു. ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയാണെന്നറിയാതെ കുട്ടികൾ ആകെ പരിഭ്രമത്തിലാണ്. 25,000 രൂപയ്ക്കാണോ ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതെന്നറിയില്ല.

എസ്.സി/എസ്.റ്റി. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യം അതിനേക്കാൾ സങ്കടകരമായ രീതിയിലാണ്. ഒന്ന്, അവർക്ക് എത്ര സീറ്റുണ്ടെന്ന് കൃത്യമായി അറിയില്ല. രണ്ട്, അവരുടെ ഫീസ് 11 ലക്ഷം രൂപയാണെങ്കിൽ അത് സർക്കാർ കൊടുക്കുമോ? എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പിടാത്ത കോളേജുകളിൽ 11 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഫീസ്. 55 ലക്ഷം

രൂപ ഒരു എസ്.സി/എസ്.റ്റി. വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സർക്കാർ കൊടുക്കുമോ? ഇതൊന്നുമറിയാതെ എങ്ങനെയാണ് ഇന്നുമുതൽ കുട്ടികൾ ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്? ഇത് ഇത്രമാത്രം വഷളാക്കിയ, ഇത്രമാത്രം അവതാളത്തിലാക്കിയ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഒരു കാലത്തുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ ഉണ്ടായതിനുശേഷം എപ്പോഴും ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൺഫ്യൂഷൻ തീർക്കണമെങ്കിൽ പഴയകാലത്തുണ്ടായ കൺഫ്യൂഷനുകളിലേയ്ക്ക് ഊളിയിട്ട് ഇറങ്ങിയാൽ മതിയാകും. (...ബഹളം...) എല്ലാ വർഷവും അലോട്ട്മെന്റിന്റെ സമയത്ത് മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയി അവർക്ക് അനുകൂലമായ വിധി സമ്പാദിക്കുകയെന്നുള്ളത് തുടർക്കഥയായി വന്നിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലത്ത്, 50:50 എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഒരു കൂട്ടം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഉയർന്ന ഫീസ് വാങ്ങിയിട്ടാണ് മറ്റേ വിദ്യാർത്ഥികളെ സബ്സിഡിയോടെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതെന്ന് ഞാൻ പറയാൻ ഇടയുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു. സ്വാഭാവികമായിട്ടും നമുക്കത് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു

കൂട്ടം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ ഫീസ് ഈടാക്കാൻ മാനേജ്മെന്റിനെ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടാണ് മറ്റുള്ള കുട്ടികൾക്ക് കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ പഠിക്കാനുള്ള 50:50 കരാർ ഉണ്ടാക്കിയത്. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തല്ല മുൻ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് അങ്ങനെയൊരു എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയത്. അന്ന് മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റ് തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം ശരിയാണ്. അന്ന് കേരള എൻട്രൻസ് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഇതിനേക്കാൾ മോശമായിട്ടുള്ളത് നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതായത്, റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ പോലും ഇല്ലാത്ത കുട്ടികളെ ചേർത്തിട്ടാണ് മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിന് കോടികൾ കോഴ വാങ്ങിയിട്ട് അഡ്മിഷൻ നടന്നിട്ടുള്ളത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ തന്നെ സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. നീറ്റ് മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റാകുമ്പോൾ മെരിറ്റ് ഇല്ലാത്ത കുട്ടികളെ എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ മുൻപ് മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിന്റെ ഏറ്റവും താഴെയുള്ള കുട്ടികളെ എടുത്തിട്ടാണ് ഉയർന്ന ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. ആ കരാർ ഉണ്ടാക്കിയത് ഈ ഗവൺമെന്റാണോ; മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് അങ്ങനെയൊരു കരാർ ഉണ്ടാക്കിയത്. മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഏറ്റവും അടിയിലുള്ള കുട്ടികളെ എടുത്താണ് മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ നൽകിയിരുന്നത്. അത് അവിടെ തന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിലും

അതുതന്നെയാണ് നടന്നിരുന്നത്.(... ബഹളം....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, പ്ലീസ് ...

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, എന്നിട്ടും മാനേജ്മെന്റുകൾ അവർക്ക് കൂടുതൽ സീറ്റ് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി കോടതിയെ സമീപിക്കുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നു. .... ബഹളം...... ഇത് ശരിയല്ല. അവർ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ആരും ഒന്നും മിണ്ടിയിട്ടില്ല. എനിക്കിതിന് മറുപടി പറയേണ്ടേ; അത് കേൾക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് മറുപടി പറയൂ.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, നീറ്റ് മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റായതുകൊണ്ടുതന്നെ നേരത്തേ ഉണ്ടായി എന്ന് പറയുന്ന അഴിമതി ഇത്തവണ നടക്കാൻ ഇടയില്ല. കാരണം നീറ്റ് മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നുമാത്രമേ ഏത് സീറ്റിലായാലും കുട്ടികളെ എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മുൻപത്തെ പോലെ കോടികളുടെ തലവരി പണം വാങ്ങി മെരിറ്റിൽ ഇല്ലാത്ത കുട്ടികളെ എടുത്തുകൊണ്ട് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാകില്ലെന്നത് ഉറപ്പാണ്. ഈ സർക്കാർ എന്താണ് ചെയ്തത്; സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു അലംഭാവവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ ആദ്യം മറുപടി പറയുമ്പോൾ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിന് മുൻപുതന്നെ ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. 13-07-2017-ലാണ് ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി 5 ലക്ഷമെന്ന ഫീസ് ഘടന നിശ്ചയിക്കുന്നത്. 16-ാം തീയതിയാണ് ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റ് ആരംഭിക്കുന്നത്. 16-ാം തീയതി മുതൽ 24-ാം തീയതി വരെയാണ് ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നത്. 13-ാം തീയതി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് ഘടനയ്ക്കെതിരെ മാനേജ്മെന്റ് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. സർക്കാർ പറഞ്ഞിട്ടല്ല മാനേജ്മെന്റ് കേസ് ഫയൽ ചെയ്തത്. സർക്കാർ അവർക്ക് കേസിന് പോകാൻ അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണ് ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ പങ്കെടുക്കാതിരുന്നതെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് എന്ത് വാദമാണ്; ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. അതിനെതിരെ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോകുന്നതിനെ നമുക്ക് തടയാൻ സാധിക്കുമോ? 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് പോരെന്ന് പറഞ്ഞാണ് മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തത്. പക്ഷെ 17-07-2017-ൽ ഹൈക്കോടതി 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ ഇവരെയെല്ലാം പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ കഴിയുമല്ലോയെന്ന ആശ്വാസമായിരുന്നു സർക്കാരിന്. ഫീ

റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് (5 ലക്ഷം രൂപ) ഹൈക്കോടതി അംഗീകരിച്ചു. അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ പത്രത്തിൽ പ്രസ്താവനയും കൊടുത്തു. ഞങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസമായി. കാരണം കോടതി ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയുടെ ഫീസ് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, അത് വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഉടനെ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിലേയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ പോകാൻ നോക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരെ മാനേജ്മെന്റ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയി. ഞങ്ങൾ അവസരം ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തിട്ടാണോ മാനേജ്മെന്റ് പോയത്; ഞങ്ങൾ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്. സുപ്രീംകോടതിയിൽ മാനേജ്മെന്റ് കേസിന് പോയിരിക്കുന്നു. 07-08-2017-ന് അലോട്ട്മെന്റ് ആരംഭിക്കുന്ന ആഴ്ചയിൽ ഹൈക്കോടതി കേസ് പരിഗണിച്ച് വിധി ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടാണ് 31-07-2017-ന് സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നത്. 08-08-2017 വീണ്ടും സെക്കന്റ് അലോട്ട്മെന്റ് തുടങ്ങുകയാണ്. ഹൈക്കോടതി വീണ്ടും 09-08-2017-ന് ഇപ്പറയുന്ന 5 ലക്ഷം താൽക്കാലിക ഫീസ് അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവായി. വീണ്ടും അപ്പീൽ പോയത് മാനേജ്മെന്റാണ്. സർക്കാർ ഉറ്റുനോക്കിയിരിക്കുകയാണ്. 5 ലക്ഷം രൂപ അംഗീകരിച്ചുകിട്ടിയാൽ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ കോളേജുകളെയാകെ പങ്കെടുപ്പിക്കാം. മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് മാട്രിക്സ്

തരുന്നില്ല. മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് മാട്രിക്സ് തരാത്തത് അവർക്ക് സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയി ഉയർന്ന ഫീസ് ഈടാക്കിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ കരാർ ഒപ്പിട്ട കോളേജുകൾ എങ്ങനെയാണ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതെന്ന് ഞാൻ ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല; സർക്കാരുമായി കരാർ ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറാകാത്ത കോളേജുകൾ കോടതിയിൽ പോയി 10 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് വിധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ലാക്കിനാണ് ഇത്തവണ അവർ വീണ്ടും കോടതിയെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ രണ്ടുകോളേജുമായി എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയത് 11 ലക്ഷം രൂപയാണ് ആ 11 ലക്ഷം നിങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചോ എന്നല്ല കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കോടതി വിധിയിൽ 11 ലക്ഷം വാങ്ങിക്കാനും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കോടതി വിധി ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഹൈക്കോടതി അവസാന തീരുമാനം എടുക്കണമെന്നാണ്. മാത്രമല്ല ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് സുപ്രീംകോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുമില്ല. പക്ഷെ നാളെ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി അന്തിമ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ, അന്തിമ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കണമെങ്കിൽ കോളേജിന്റെ മുഴുവൻ റിക്കോർഡുകളും കാര്യങ്ങളുമെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ഇത് ഇന്ററിം ഫീസ് ആണ്, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ വൈസ് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ കൂടുതലെങ്ങാനും വന്നാൽ അതിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ ഒരു ഡെപ്പോസിറ്റ് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി

പറയുകയാണ്. എന്നിട്ട് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന് കൂടുതലല്ലെങ്കിൽ ഈ തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നും അത് പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇനി കൂടുതലാണെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റിന് ഇവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും രണ്ടാമത് കിട്ടാതെ വരും. മാനേജ്മെന്റിനോട് ആ രീതിയിൽ ആനുകൂല്യം കാണിച്ചു. അതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവാദിയാണോ? കൂടുതൽ ഫീസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റ് എടുത്തുകൊള്ളാം, കുറവാണെങ്കിൽ ഈ ഫീസ് കുട്ടികൾക്ക് തിരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണ്. കുട്ടികൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ നല്ല വിഷമം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കാരണം വളരെ പെട്ടെന്ന് അവർ എവിടെ നിന്നാണ് 6 ലക്ഷത്തിന്റെ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിയും ഡെപ്പോസിറ്റുമൊന്നും ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഏർപ്പാടൊന്നുമല്ല. ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിയും ഡെപ്പോസിറ്റും നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണി ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥയാണ്. പഴയ എഗ്രിമെന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വായിച്ചു നോക്കണം. ആ എഗ്രിമെന്റിലെ വ്യവസ്ഥയാണ് ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിയും ഡെപ്പോസിറ്റും. ഇവിടെ പറയുന്നത് കേട്ടാൽ ഈ ഗവൺമെന്റാണ് ആദ്യമായിട്ട് ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിയും ഡെപ്പോസിറ്റും കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് തോന്നും. കരാർ ഒപ്പിട്ട കോളേജുകൾക്ക്

40 ലക്ഷം രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് വയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു ആരോപണം. കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് അവരും കൂടെ അംഗീകരിച്ച് പ്രോസ്പെക്ടസിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥയാണിത്. അത് ഈ അഞ്ച് കൊല്ലത്തേയ്ക്കുള്ളതാണ്. അതിന് ഓർഡർ ഒന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു നോട്ട് കൊടുത്തു. അഞ്ചു വർഷത്തേക്ക് ഇത്രയും രൂപയാകുമെന്ന് കുട്ടികളോട് നേരത്തെ പറയേണ്ടേ; സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിലടക്കം ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി ഉള്ളതല്ലേ; ഞങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണോ ഇത്. സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഉത്തരവിനകത്ത് ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി ഇല്ലേ; അതുവച്ചിട്ട് അഞ്ചു കൊല്ലത്തേക്കുകൂടി ഇത്രയും ആകുമെന്ന നോട്ടാണ് കൊടുത്തത്. പക്ഷെ ഞങ്ങൾക്ക് ഇത്രയും കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് അവർ കോടതിയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ അത് വാങ്ങാൻ പറ്റില്ലെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. അതായത് ഒരു കൊല്ലത്തേത് 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസും 6 ലക്ഷം രൂപ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റിയും മാത്രമേ ആകുകയുള്ളൂ. അടുത്ത കൊല്ലത്തേയ്ക്കും അതുതന്നെയാണ് വരുന്നത്. എന്താണ് വ്യത്യാസം? ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ട് പിൻവലിച്ചുവെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാം. പക്ഷെ എവിടെയാണ് സർക്കാരിന് തെറ്റ് പറ്റിയിട്ടുള്ളത്.

സർക്കാർ അഞ്ചു കൊല്ലത്തേത് കാൽക്കുലേറ്റ് ചെയ്തുകൊടുത്ത നോട്ടല്ലേ അത്. ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ എന്തെങ്കിലും പറയരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ഹൈക്കോടതി ഇക്കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഹൈക്കോടതി എന്താണ് പറയുകയെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. 21-ാം തീയതി ഹൈക്കോടതിയുടെ അന്തിമ ഉത്തരവ് വരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. പ്രതീക്ഷിക്കാനേ പറ്റുകയുള്ളൂ, കോടതി എന്താണ് വിധിക്കുകയെന്നോ, കോടതിയുടെ അന്തിമ ഉത്തരവെന്താണെന്നോ ഗവൺമെന്റിന് ഇപ്പോൾ പറയാനാകില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്റ്റാന്റ് വളരെ വ്യക്തമാണ്. അത് മറ്റൊന്നുമല്ല, ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച ഫീസ് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നു. സർക്കാരുമായി കരാർ ഒപ്പിട്ട കോളേജിൽ ഇരുപത്തിയയ്യായിരവും രണ്ടര ലക്ഷം രൂപയും. കുട്ടികൾ എന്നെയും വിളിക്കുന്നുണ്ട്. കുട്ടികളോ രക്ഷിതാക്കളോ ആരും എന്നെ കുറ്റപ്പെടുത്തി സംസാരിച്ചില്ല. അവർ സങ്കടം പറഞ്ഞു. സർക്കാരിന് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ എന്നവർ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി വരുംവരെ കാത്തിരിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സർക്കാരിന് അതിനിടയിൽ വേറൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. സാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ലേ പറയാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ.

കോടതി എന്താ ഇങ്ങനെ വിധിച്ചു കളഞ്ഞതെന്ന് രക്ഷിതാക്കളും കുട്ടികളും ചോദിച്ചു. കോടതി എന്താ അങ്ങനെ വിധിച്ചുകളഞ്ഞതെന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച 5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് ഹൈക്കോടതി തള്ളിക്കളയില്ലായെന്ന് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോഴും പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിധിയോ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയി, മാർച്ച് മാസം മുതൽ തുടങ്ങിയതാണ് ചർച്ചയും അതുപോലെ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യവും ഇടപെടലും. പിന്നെ ഏറ്റവും കടുത്ത ആരോപണം ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിൽ എന്തുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിൽ മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് മാട്രിക്സ് തന്നില്ല, അവർ കോടതിയിൽ പോയി. ഇതിലപ്പുറം ഒന്നും പറയാനില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ് ഏറ്റവും നന്നായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എല്ലാ ഇടപെടലുകളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനിടയിൽ മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ പോയി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അത് സർക്കാരിനാൽ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ലെന്നുള്ളത് ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും വ്യക്തമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇതിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച ഉണ്ടായിയെന്നുപറഞ്ഞ് സഭ നിർത്തി വച്ച് ചർച്ച ചെയ്താലും വേറൊന്നും

തീരുമാനിക്കാനില്ല, അത് ഏത് സർക്കാരായാലും ഇതേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഈ രക്തത്തിൽ എനിക്ക് പങ്കില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് പീലാത്തോസിനെപ്പോലെ കൈകഴുകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കഴിയില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളത്. കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നം നിരവധി തവണ സഭ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചുമാസമായി പുതിയ ഒരു സാഹചര്യം വന്നതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വേഗതയിൽ തീർക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രശ്നമായിരുന്നു ഇത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ബഹുമാന്യയായ മന്ത്രി ഇതെല്ലാം പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ സാഹചര്യമല്ല ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. 85 ശതമാനം സീറ്റും നീറ്റ് മെരിറ്റിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്ന അപൂർവ്വമായ സാഹചര്യം ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ

നിലനിൽക്കുകയാണ്. കർണ്ണാടകത്തിലെ ഫീസ് എത്രയാണെന്ന് അറിയാമോ; ആറേകാൽ ലക്ഷം രൂപയാണ്. ആൻ്റമാൻ നിക്കോബാറിലെ ഫീസ് എത്രയാണെന്ന് ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ പറയട്ടെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൾക്ക് അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചതാണല്ലോ? ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ മകൾക്ക് അവിടെ പോകേണ്ടിവന്നത്.......

മി. സ്പീക്കർ: ആ കുട്ടിക്ക് നാഷണൽ മെരിറ്റിൽ വന്നതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് ആരുടേയും കുറ്റമല്ല, ഇവിടെ അലോട്ട്മെന്റ് നേരത്തെ നടന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ കുട്ടിക്ക് ആൻ്റമാനിൽ പോകേണ്ടിവരില്ലായിരുന്നു, ഇവിടെ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. രണ്ടുദിവസത്തെ സഭാനടപടികൾ കളഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ പോകണമായിരുന്നോ? കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിലുണ്ടായ സാഹചര്യമല്ല ഇപ്പോഴുള്ളത്. 85 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ കുട്ടികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ തകരാറുകൊണ്ടാണ്, അവധാനതയില്ലായ്മ കൊണ്ടാണ് നാലഞ്ചുമാസമായി ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നത്. മൂന്ന് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതും അഞ്ചര ലക്ഷം അഞ്ചുലക്ഷമാക്കിയതും പത്തംഗ കമ്മിറ്റി അഞ്ചംഗ കമ്മിറ്റിയാക്കിയതും പിന്നീട്

തിരിച്ച്........ അതൊക്കെ നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യമായതിനാൽ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇത്രയും വലിയ ഉത്തരവുകൾ എന്തിനാണ് ഓരോ ദിവസവും ഇവിടെ ഇറക്കുന്നത്; ഓരോ ഉത്തരവും അർദ്ധരാത്രിയിലാണ് വെബ്സൈറ്റിൽ വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് പ്രവേശനം കാത്തിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വീടുകൾ മരണവീട് പോലെയാണ്. കുട്ടികളാകെ അന്തംവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഇന്നലത്തെയും ഇന്നത്തെയും വിധി വന്നതോടുകൂടി അവരുടെയെല്ലാം സ്വപ്നങ്ങൾക്കുമേൽ തീ കോരിയിട്ട അനുഭവമാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. പതിനൊന്ന് ലക്ഷം രൂപയുടെ ഫീസ് താങ്ങാൻ ഏത് കുടുംബത്തിന് കഴിയും; അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയുടെ ഫീസ് തന്നെ താങ്ങാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പരാതി പറയുന്നവരാണ് കുട്ടികൾ. ആ കുട്ടികളുടെ മുഖത്ത് നോക്കുമ്പോൾ രക്ഷകർത്താക്കളുടെ മനസ്സ് തളരുകയാണ്, പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ തിരുഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന കോട്ടയം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കുമാരനെല്ലൂരിൽ നിന്നും ഒരു രക്ഷകർത്താവ് മൂന്നുനാല് തവണയായി എന്നെ വിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ എത്ര സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും എത്രപേരാണ് ഞങ്ങളെ വിളിക്കുന്നത്, ഡൽഹിയിൽ നിന്ന് ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയുടെ പിതാവ് എന്നെ വിളിച്ചു. ഇടിത്തീ

പോലെയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ സാഹചര്യം വന്നിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ വീടുകളിലും കുട്ടക്കരച്ചിലാണ്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായ വൻദുരന്തമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങൾ ബഹുമാന്യയായ മന്ത്രിയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ല. മന്ത്രി യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാത്തതിലുള്ള വേദന കൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. 85 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ കുട്ടികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചിട്ടും ആ സാഹചര്യം നിങ്ങൾ വേണ്ടതുപോലെ ഉപയോഗിച്ചില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ പരാതി. രാജേന്ദ്രബാബു കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിച്ച് അധികം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ആ ഫീസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശന നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഹൈക്കോടതി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അനുവാദം കൊടുത്തു. ഹൈക്കോടതി അനുവദിച്ചിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയുടെ ഫീസ് നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയില്ല; സർക്കാർ പ്രവേശനം നടത്താതെ, നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ മെല്ലെപ്പോക്ക് നയം സ്വീകരിച്ചു. അന്ന് ഹൈക്കോടതി വിധി അനുസരിച്ച് ആദ്യത്തെ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റുകൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയാലും അത് നിലനിൽക്കില്ലായിരുന്നു. ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചു, അലോട്ട്മെന്റ് കഴിഞ്ഞു, കുട്ടികൾ ചേർന്നു ഇനിയും ഫീസ്ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയില്ലായെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി പറയുമായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ആ സാഹചര്യമാണ് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത്. സാധാരണഗതിയിൽ പ്രവേശന നടപടികൾ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ കോടതി ഇടപെടാറില്ല. ഇവിടെ പ്രവേശന നടപടികൾ അവസാനിക്കാൻ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ ബാക്കിനിൽക്കെയാണ് ഫീസിൽ മാറ്റം വന്നത്. ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ കോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടു. മാനേജ്മെന്റിനുവേണ്ടി ഹാരിഷ് സാൽവെയും സർക്കാരിനുവേണ്ടി ജെ.ഡി. ഗുപ്തയുമാണ് ഹാജരായത്. ഞാൻ ഒരു വക്കീലിനെയും മോശക്കാരനായി പറയുന്നില്ല, പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം തികച്ചും ദുർബലമായിരുന്നു. സർക്കാർ വേണ്ട രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ പഠിപ്പിച്ചോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതിയിൽ സർക്കാരിന്റെ വാദങ്ങൾ ദുർബലമായതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഇത്തരമൊരു വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ബഹുമാന്യയായ മന്ത്രി പുറപ്പെടുവിച്ച രണ്ട് ഉത്തരവുകളിലായാണ് പതിനൊന്ന് ലക്ഷത്തിന്റെ ഇന്ററസ്റ്റ് ഫീസ് ഡെപ്പോസിറ്റും നാൽപ്പത്തിനാല് ലക്ഷത്തിന്റെ ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടിയും കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. സി.എസ്.ഐ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, എം.ഇ.എസ്. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് എന്നീ മൂന്ന് കോളേജുകൾ ഗവൺമെന്റുമായി കരാർ

ഒപ്പിട്ടു. അതിന് അവർക്ക് കൊടുത്ത ആനുകൂല്യമാണ്, അതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത് എന്താണ് "….Notwithstanding the aforesaid agreement entered into providing for interest - free refundable deposit is nothing virtually a capitation fee and this is contrary to direction of the apex court." സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി നിങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയ ഈ കരാർ ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീസാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെക്കൊണ്ട് പറയിച്ച സാഹചര്യം ഇവിടെ എങ്ങനെയുണ്ടായി? കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ കാര്യം നിങ്ങൾ പറയരുത്. നാല് തരം ഫീസ്ഏർപ്പെടുത്തി, നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ഇവരുമായി ഒപ്പിട്ടത്; ദേശാഭിമാനിയിൽ വന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ലേഖനം ഞാൻ വായിച്ചു, അതിൽ മന്ത്രി തന്നെ പറയുന്നു, ഇത് നിലനിൽക്കുമോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. നാല് തരം ഫീസ്.... എങ്ങനെ നിങ്ങൾക്ക് ഒപ്പിടാൻ സാധിക്കും. കോടതിയുടെ വരാന്തയിൽപ്പോലും പോകുമോ; ഇത് നിലനിൽക്കുമോ? പരിയാരത്തിന് ഒരു ഫീസ്, ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്ക് ഒരു ഫീസ്, ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞ പതിനൊന്ന് ലക്ഷം രൂപ ഫീസ്. ഒരു രക്ഷകർത്താവ് എന്തുചെയ്യണം; സാധാരണ രക്ഷകർത്താവിന്റെ മാനസികാവസ്ഥ നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണ്ടേ? കേരളത്തിൽ എം.ബി.ബി.എസ്., ഡെന്റൽ

കോളേജുകളിലേയ്ക്കുള്ള അഡ്മിഷൻ കാത്ത് നിൽക്കുന്ന മുഴുവൻ കുട്ടികളും ഇന്ന് പരിഭ്രാന്തിയിലായിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ്. ബഹുമാന്യയായ മന്ത്രി ഒരു കുഴപ്പവുമില്ലായെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ആർക്കാണ്? സ്വാഭാവികമായും മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതികളിൽ പോകും, അത് ഇന്നും ഇന്നലെയും തുടങ്ങിയതല്ല. മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയാൽ നമ്മൾ ശരിക്കും വാദിക്കണ്ടേ? ഈ വിധിക്കെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പോയി. നാല് സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്കെതിരെ നാല് തരം ഫീസ് ഒപ്പിട്ട സാഹചര്യത്തിൽ കുട്ടികൾ കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ ഒന്നര ദിവസമാണ് ദുഷ്യന്തദേവ എന്ന അഡ്വക്കേറ്റ് വാദിച്ചത്. കേരള ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ആരാണ് വാദിച്ചത്; എത്രമണിക്കൂർ വാദിച്ചു; കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിഭാഷകൻ ആരാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല, പക്ഷേ അദ്ദേഹം ഒരു മണിക്കൂറിൽ താഴെയാണ് വാദിച്ചത്. അവസാനം ദുഷ്യന്തദേവയുടെ വാദം അംഗീകരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുക മാത്രമല്ല, ഞങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായി കാണുകയാണ്. ഈ വർഷം ഇവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കല്ലാതെ ഇന്ത്യയിലെ ഒരു കോളേജുകൾക്കും ഈ പ്രശ്നമില്ല. കർണ്ണാടകത്തിൽ ആറര ലക്ഷം രൂപയാണ്

ഫീസ്, അവിടെ ആകെയുള്ളത് എൻ.ആർ.ഐ. ക്വാട്ടയിൽ ആളില്ലെങ്കിൽ അത് മാനേജ്മെന്റ് ആക്കാം എന്ന ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി അവർ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നതൊഴിച്ചാൽ ആറര ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് അവിടെ പഠിക്കാൻ കഴിയുന്ന അന്തരീക്ഷമുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രശ്നവും തമിഴ്നാട്ടിലും കർണ്ണാടകത്തിലും ഇന്ത്യയിലെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തുമില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ദുരഭിമാനവും അവധാനതയില്ലായ്മയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുമാണ് കേരളത്തിൽ ഈ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത് ശരിയായ നടപടിയാണോ; ഇനി ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്; ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ ചോദിച്ചല്ലോ, പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് പതിനൊന്ന് ലക്ഷം രൂപയുടെ ഫീസ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുമോ? ഞാൻ ക്രിസ്ത്യൻ മാനേജ്മെന്റുകളെ അഭിനന്ദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, അവർ പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾക്ക് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ മതി. കൊള്ളലാഭം എടുക്കുന്ന കുറേ മാനേജ്മെന്റുകളുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് സൗകര്യം ചെയ്തു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഫീസ് കൂട്ടിയാലും ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ട എന്ന് പറയുന്ന ആളുകൾ ഇവിടെയുണ്ട്, അവരെ നമ്മൾ അഭിനന്ദിക്കണം. അവർ കൊള്ളലാഭം വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കുകയാണ്. അതേസമയം തരം നോക്കി കൊള്ളലാഭം എടുക്കാനും unscrupulous ആയ

നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒത്താശ ചെയ്തുകൊടുക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാഗത്തല്ല, മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ഭാഗത്താണ്. അവധാനതയോടുകൂടി ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഫീസിൽ തന്നെ ഇത് നിൽക്കുമായിരുന്നു. അത് ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഇന്ത്യയിലെ പ്രഗത്ഭരായ അഡ്വക്കേറ്റ്സിനെ കൊണ്ടുവന്ന് ഹൈക്കോടതിയിൽ വാദിക്കണം. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇന്നത്തെ വക്കീലന്മാർ വാദിച്ചാൽ ഫീസ് വീണ്ടും ഇരട്ടിയാകും. അതുകൊണ്ട് ദയവായി അത് ചെയ്യരുത്. നിങ്ങൾ പ്രഗത്ഭരായ വക്കീലന്മാരെ കൊണ്ടുവന്ന് വാദിക്കണം. നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് അത് ചെയ്യുന്നില്ല; കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഇതുപോലെ മുൾമുനയിൽ നിർത്തിയ ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടാകില്ല. പതിനൊന്ന് ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്ത് ആര് പഠിക്കും; ആർക്ക് പഠിക്കാൻ കഴിയും; ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും വലിയ ദുരന്തമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അഴിക്കുന്തോറും മുറുകുകയും ഒടുവിൽ അഴിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതാകുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കടുംകെട്ടാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇത് അഴിക്കാൻ നമുക്ക്

നിവൃത്തിയില്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകണം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ അവധാനതയോടുകൂടി പെരുമാറണം. അങ്ങനെ പെരുമാറാത്തതുകൊണ്ടാണ് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് കൊള്ളയടിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത്. അതിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സർക്കാരിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിലുള്ള മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ ഞങ്ങൾ തൃപ്തരല്ല. ഇതിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

(ബഹുമാനപ്പെട്ട യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾ ഡയസ്സിനുമുമ്പിൽ വന്നുനിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭാ നടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

<u>ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ</u>: സർ, പാവപ്പെട്ടവരുടെ ഗവൺമെന്റാണ് ഇവിടെ ഉള്ളതെന്നാണ് പൊതുവേ പറയപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, ഒരു മന്ത്രിയുടെ മകൾക്ക് പോലും നീതി ലഭിക്കാത്ത, നല്ല രീതിയിലുള്ള അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. കുളിപ്പിച്ച് കുളിപ്പിച്ച് കുട്ടി ഇല്ലാതാക്കി എന്ന് പറയുന്ന രീതിയിലാക്കി ഈ പ്രശ്നത്തെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഇത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ ആവശ്യമായ ഗൗരവം

കാണാതെ പരസ്പരം കുറ്റം പറയാൻ മാത്രം ചെലവഴിച്ച് ജനങ്ങളെ ദുഃസ്ഥിതിയിലെത്തിച്ച കാര്യത്തിൽ ഞാൻ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രിയുടെ മകൾക്ക് നാഷണൽ മെരിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചതുകൊണ്ട് അവിടേയ്ക്ക് പോയതാണ്.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, സാധാരണക്കാരന്റെ ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഉള്ളത് എന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. സാധാരണക്കാർക്ക് മാത്രമല്ല, മന്ത്രിയുടെ മകൾക്കുപോലും നീതി ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ആന്റമാൻ ദ്വീപിലും സിക്കിമിലും പോകേണ്ട ഗതി വന്നുവെന്നുപറഞ്ഞാൽ പരാജയത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷമായ തെളിവല്ലേ; അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ ഒരു പരാമർശം നടത്തുകയുണ്ടായി. എന്റെ മകൾക്ക് അഖിലേന്ത്യാ

ക്വാട്ടയിൽ 50 ശതമാനം മാർക്കിലാണ് അവിടെ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചത്. ഞാൻ ഒരിക്കലും സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അഖിലേന്ത്യാ ക്വാട്ടയിൽ സെമസ്റ്റർ ട്യൂഷൻ ഫീസായ 18,000 രൂപയിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ ചേർക്കാൻ പോയത്. അല്ലാതെ സ്വാശ്രയ കോളേജിന്റെ അഡ്മിഷൻ വരട്ടെ എന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ച് നിന്നിട്ടില്ല. 5 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഫീസ് എങ്കിൽപോലും ഒരിക്കലും ചേർക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. അക്കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയ ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരിച്ചെത്തി.)