

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

മി. സ്പീക്കർ: കാര്യവിവരപ്പട്ടിക പ്രകാരം മൂന്ന് ബില്ലുകളാണ് ഇന്ന് സഭ പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിലെ ക്രമം ഭാഗികമായി ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇനിപ്പറയുന്ന ക്രമത്തിലായിരിക്കും ബില്ലുകൾ പരിഗണിക്കുന്നത്.

(i) 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

(ii) 2017-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

(iii) 2017-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

(i) 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ) : സർ, 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ്

പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റും മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XIV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ) : സർ, 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XIV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇത് സ്വയം വിശദീകരിക്കുന്ന ഒന്നായതുകൊണ്ട് ആമുഖമായി കൂടുതൽ പറയേണ്ടതില്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ്സിന് 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനുവേണ്ടി ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, I move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Public Service Commission (Additional Functions as respects the Services under the Kerala Administrative Tribunal) Ordinance, 2017 (Ordinance No. 16 of 2017).”

1985-ലെ 13-ാം കേന്ദ്ര ആക്ടിന്റെ 4-ാം വകുപ്പിൽ 2-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമാണ് കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോഴായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഇവിടെ ഈ ബിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. 2017-ലെ 16-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസായി ജൂലൈ 15-ാം തീയതി 1476-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിനെ റീപ്ലേയ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു

ബിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ആക്ടിലെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലുമായും കൂടിയാലോചിച്ച് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ബില്ലിലെ 4-ാം വകുപ്പ് സർക്കാരിന് അനുവാദം നൽകുന്നതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ആകെ തുകയെന്ന് പറയുന്നത്. ഇതിൽ പ്രധാനമായും എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, ആദ്യമായി എനിക്ക് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം, 1963-1970-കളിൽ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുപല നിയമനങ്ങളും ഇന്നും പരിപൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലെ നിയമനങ്ങൾ, ലോകായുക്തയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമനങ്ങൾ, പൊലീസ് കൺട്രോൾ ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ തുടങ്ങി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതും കാലിക പ്രാധാന്യമുള്ളതുമായ നിയമനങ്ങളെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നുവരെ ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകയും സ്വീപ്പർ തസ്തികയിൽ ആളുകളെ നിയമിച്ച് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്ത് മുകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, പി.എസ്.സി.-യെ നോക്കുകയോ തിയാക്കുകയും നിയമനങ്ങൾ പഴയതുപോലെ ആർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നോ അവരുതന്നെ നിയമിക്കുകയും

ചെയ്യുന്നതാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കള്ളക്കളി. അത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നടപടിക്രമം വേണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ആഗ്രഹമില്ലേ;

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട കോട്ടയം മെമ്പർ പറഞ്ഞ ഈ അഭിപ്രായം വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണെന്ന് മാത്രമല്ല, ബഹുമാന്യനായ എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായി. അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വസ്തുത ഇന്ന് ഏറ്റവും പ്രകടമായി നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സഹകരണ മേഖലയിലാണ്. സഹകരണ മേഖലയിൽ താഴെത്തട്ടിലുള്ള ഒരു പ്യൂണായി/ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാരനായി ഒരാളെ നിയമിക്കുകയും, 'കണ്ടുകണ്ടങ്ങിരിക്കും ജനങ്ങളെ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കുന്നതും ഭവാൻ' - എന്ന് പറയുന്നതുപോലെ മാളികമുകളിലേയ്ക്ക് പതുക്കെ പതുക്കെ കയറുകയാണ്. അല്പം കഴിയുമ്പോൾ അയാൾ എൽ.ഡി.ക്ലാർക്കാകും പിന്നീട് യു.ഡി. ക്ലാർക്കാകും അതുകഴിഞ്ഞ് പറ്റുകയാണെങ്കിൽ സെക്രട്ടറിയുമാകും. ഇങ്ങനെ കയറി വരികയാണ്. അപ്പോൾ പി.എസ്.സി.-യെ മറികടക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് 100 ശതമാനം ശരിയാണ്. നിയമ നിർമ്മാണ സഭയേയും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെയുമെല്ലാം കബളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, പി.എസ്.സി.-ക്ക് നിയമനം

വിടുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ 20-25 വർഷത്തേക്ക് തന്നിഷ്ടപ്രകാരം നിയമനം നടത്താമെന്നുകൂടി അതിന്റെ അടിയിൽ എഴുതിച്ചേർക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതി ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. ദയവായി ഈ കാര്യത്തിലെങ്കിലും ഇതിനൊരു തീരുമാനമുണ്ടാകണം. അതിന് ശക്തമായ നടപടിയുണ്ടാകണം. അതിനായി എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ വയ്ക്കാനുണ്ട്. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പതിനൊപ്പം അതിന്റെ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു ടൈം ലിമിറ്റ് തീരുമാനിക്കണം. ഈ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടാൽ ഇത്ര ദിവസത്തിനകം അതിന്റെ സ്പെഷ്യൽ റൂളുണ്ടാക്കിയിരിക്കണം എന്നൊരു നിബന്ധന വേണം. അങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് അതിനൊരു പ്രൊവിഷനാണുണ്ട്. എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ഗവൺമെന്റിന് ഉത്തരവിറക്കാം. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമനങ്ങൾ അങ്ങനെ ഉത്തരവിറക്കി നിയമനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമനങ്ങളുടെ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ സമയത്ത് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ഉത്തരവിറക്കാനും ഒരു ടൈം ഷെഡ്യൂൾ/ടൈം ഫ്രെയിം തീരുമാനിക്കാനുമുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് തലവൻ ഇതിന് സമാധാനം പറയണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ വേണം. നിയമനിർമ്മാണ സഭയുടെ നിരവധി

സമയം അപഹരിച്ചെടുത്ത് ഇതിനെപ്പറ്റി വളരെ വിശദമായി ചർച്ച നടത്തി നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുവെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ തൊഴിലിനായി അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാരായ ആളുകൾ മുഴുവൻ ആഹ്ലാദചിത്തരായി കഴിയും. ഇതിന് സ്പെഷ്യൽ റൂളണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് അറിയുമ്പോൾ അവർ നിരാശരായി പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യവുമുണ്ടാകും. ഇവിടത്തെ സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഞാൻ ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ അംഗമാണ്. ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞതല്ലാതെ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടോ; ഈ അടുത്ത ദിവസമെങ്ങാനും അത് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇതുവരെയും ആ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ തർക്കമുണ്ട്. ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ പറയുന്ന പ്രസംഗം അതിന് വിധേയമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 99 ശതമാനത്തിലും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പി.എസ്.സി.; പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെപ്പോലുള്ള വലിയൊരു സ്ഥാപനം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ എല്ലാ

യുവജന വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും വിവിധ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ യുവജന
 വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരെപ്പറ്റി ആവേശം
 കൊണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലും വർഷങ്ങളായി നിയമനം പി.എസ്.സി.-
 ക്കുവിട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇന്നുവരെ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ
 നിയമനം നടന്നിട്ടില്ല. ഉദാഹരണമായി, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമനം
 പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോൾ വളരെ നാളുകൾക്കുമുമ്പുതന്നെ തീരുമാനിച്ചു. അത്
 പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാതെവന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിലൂടെ
 അസിസ്റ്റന്റ്, കമ്പ്യൂട്ടർ അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവരെ നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ
 കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ എഞ്ചിനീയേഴ്സ് അടക്കമുള്ള മറ്റ് നിരവധി
 നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിട്ടില്ല. അവിടെ കാലാകാലങ്ങളിൽ വരുന്ന
 സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളും അല്ലാത്തവരുമൊക്കെയായി ഇഷ്ടപോലെ
 നിയമിച്ചുകൂട്ടുകയാണ്. ഒരു നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് കേരളത്തിലെ ഒരു പ്രമുഖ
 സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് എത്ര ജീനുകാരുണ്ടെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ ചോദിച്ചു
 ചോദ്യമാണെങ്കിൽപ്പോലും അവർക്ക് ഉത്തരം പറയാൻ സാധിച്ചില്ല. കാരണം,
 ഇങ്ങനെ നിയമനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക്
 വലിയ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് വരികയാണ്. യാതൊരു ക്യാളിറ്റിയുമില്ലാത്തവരെ

തെരഞ്ഞെടുക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോൾ മാത്രം പഠനത്തിൽ പോരാ, ടൈം ഹ്രസ്വമായി വെച്ച് അത് നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ തൊഴിലിനവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാരോട് ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു അപരാധമാണെന്ന് വീണ്ടും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി എത്രയോ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. പൊലീസ് കൺട്രോൾ ബോർഡ് ഉദാഹരണമായി എടുക്കാം. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച്, പ്രത്യേകിച്ച് ഈ വർത്തമാന കാലഘട്ടത്തിൽ പൊലീസ് കൺട്രോൾ ബോർഡിന് സ്ഥിരമായി ബന്ധപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയർമാരില്ല, പരിശോധിക്കാൻ ജീവനക്കാരില്ലെന്ന് പറയുന്നത് എത്രയോ മോശമാണ്. താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരാണ് നിൽക്കുന്നത്. വലിയ കമ്പനികളുമാണ് അവർ ഇടപാട് നടത്തേണ്ടത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, പി.എസ്.സി.യെപ്പറ്റി ഇത്രയും ആവേശകരമായി

സംസാരിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ടിബ്യൂണൽ ആരംഭിച്ചതുതന്നെ ഹൈക്കോടതിയിൽ സർവ്വീസ് മാറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ച സാഹചര്യത്തിലാണ്. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വരുന്ന

ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ എതിരായുള്ള കേസുകളിൽ ടിബ്യൂണലിന്റെ വിധി വാങ്ങിവന്നാൽ പി.എസ്.സി. ആദ്യം ചെയ്യുന്നത് ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീലിന് പോകുകയാണ്. ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീലിന് പോയാൽ വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞായിരിക്കും അതിന്മേൽ ഉത്തരവുണ്ടാകുന്നത്. വളരെയേറെ കേസുകൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ടിബ്യൂണൽ ഏത് സാഹചര്യത്തിൽ; എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടത് എന്നുള്ള മാനദണ്ഡം പലപ്പോഴും പി.എസ്.സി. തന്നെ മറികടക്കുന്നതായുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് : തീർച്ചയായും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഇന്റേണൽ വിജിലൻസ് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം തൊഴിൽ അന്വേഷകരോട് പ്രതിബദ്ധത തെളിയിക്കുന്നതായിരിക്കണം പി.എസ്.സി.യുടെ നടപടികളൊക്കെ. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു വിധിക്കെതിരെ അപ്പീലിന് പോകുമ്പോൾ എത്രയോ തൊഴിലന്വേഷകരുടെ നിയമനങ്ങളാണ് തടയപ്പെടുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് പി.എസ്.സി. നടത്തുന്ന പരീക്ഷകളിൽതന്നെ വലിയ കുഴപ്പങ്ങളാണ്. പി.എസ്.സി.-യുടെ എൽ.ഡി.സി. പരീക്ഷ നടന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ മനസ്സിലായത്

ചോദ്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഗൈഡുകളിൽനിന്നും പകർത്തിവെച്ചതായിരുന്നു എന്നും ഗൈഡിലുണ്ടായിരുന്നതും ഇവർ പകർത്തി വെച്ചതും തെറ്റായ ചോദ്യങ്ങളായിരുന്നു എന്നുമാണ്. പി.എസ്.സി. നടത്തുന്ന പരീക്ഷകളുടെ ഗുണനിലവാരംതന്നെ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പി.എസ്.സി.യുടെ ഇന്റേണൽ വിജിലൻസ് ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെ പി.എസ്.സി.യുടെ ചോദ്യപേപ്പറുകളും മറ്റും തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ വളരെ ഇന്റഗ്രിറ്റിയുള്ള ആളുകളുടെ ഒരു പാനൽ ഉണ്ടാക്കുകയും പി.എസ്.സി.യെ സമഗ്രമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുമാണ്. അക്കാദമിയിൽ ശക്തമായ നടപടിയുണ്ടാകണം. കഴിഞ്ഞ ദിവസം മംഗളം ദിനപത്രത്തിൽ വന്ന ഒരു വാർത്തയാണ്. "റദ്ദാക്കിയ പി.എസ്.സി. പരീക്ഷ വീണ്ടും നടത്തിയപ്പോൾ ക്രമക്കേട്, പകുതിയിലധികം ചോദ്യങ്ങളും ഗൈഡുകളിൽ നിന്ന്". അതുപോലെതന്നെ പി.എസ്.സി-യുടെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു സംഭവം, അവാർഡ് ജേതാവിനെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ ഞെട്ടിച്ച പി.എസ്.സി-യുടെ പരീക്ഷണമാണ്. വിഷയമെന്തെന്ന് വെച്ചാൽ, കോഡ് 'A' പ്രകാരം 2016-ലെ ജെ.സി. ഡാനിയേൽ പുരസ്കാര ജേതാവ് ആരാണ് എന്നതായിരുന്നു 82-ാമത്തെ ചോദ്യം. പരീക്ഷയ്ക്കുശേഷമാണ് 2016-ലെ അവാർഡ് ജേതാവിനെ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അവാർഡ് ജേതാവിനെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ 2016-ലെ അവാർഡ്

ജേതാവ് ആരാണെന്ന് ചോദിച്ചു. ശരിയായ ഉത്തരം അടൂർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ എന്നായിരുന്നു. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ പി.എസ്.സി. അത് ചോദ്യമായി രംഗത്തുകൊണ്ടുവന്നു. ഉദ്യോഗാർത്ഥിയുടെ ആ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി പ്രത്യേകിച്ച് പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? അതുപോലെതന്നെ പി.എസ്.സി. രണ്ടുതവണ പുറത്തിറക്കിയ ഉത്തരസൂചികയിൽ അഞ്ച് ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങളാണ് തെറ്റായി ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ അഞ്ച്, ആറ് തെറ്റുകളാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, പത്തനംതിട്ടയിലും പാലക്കാട് ജില്ലയിലും പി.എസ്.സി. നടത്തിയ എൽ.ഡി.സി. പരീക്ഷയിൽ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങളിൽ ഭാഷാ സന്ധിയാണോ സംസ്കൃത സന്ധിയാണോ എന്നുപോലും അറിയാൻ കഴിയാത്ത ആളുകളെ കൊണ്ടാണ് ചോദ്യം തയ്യാറാക്കുന്നത്. 'ഋഗ്വേദം' എന്ന വാക്കിന്റെ സന്ധിയേതെന്നാണ് ചോദിച്ചത്. അതിൽ കൊടുത്തിരുന്ന ഉത്തരം ലോപ സന്ധിയെന്നാണ്. ഋഗ്വേദം എന്ന വാക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസ്കൃത സന്ധിയിൽ വരുന്നതാണ്. ഭാഷാ സന്ധിയാണോ സംസ്കൃത സന്ധിയാണോ എന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ആളുകളെ കൊണ്ടാണ് ചോദ്യം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

അമ്മ കുഞ്ഞിന് പാൽ കൊടുക്കുന്നത് ഏത് വിഭക്തിയെന്നായിരുന്നു മറ്റൊരു ചോദ്യം. അതിന് നാല് ഓപ്ഷൻ കൊടുത്തിരുന്നു. നാല് ഓപ്ഷനും തെറ്റായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ 'ഉദ്ദേശിക' എന്ന സമാസത്തിൽപ്പെടുന്നതാണ്. ഓപ്ഷനിൽ ഉദ്ദേശിക എന്നത് ഒഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാം കൊടുത്തിരുന്നു. മാത്രമല്ല, ആ പരീക്ഷയിൽ ചോദിച്ച പതിമൂന്ന് ചോദ്യങ്ങൾ കേരള സംസ്ഥാനവും ഇന്ത്യയുമായും ബന്ധമില്ലാത്ത ചോദ്യങ്ങളായിരുന്നു. സുഡാനിലെ കാര്യവും ആൽപ്പ് പർവ്വതനിരയുടെ നീളവും വീതിയുമൊക്കെയാണ് പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയ്ക്ക് ചോദിക്കുന്നത്. ചോദ്യം തയ്യാറാക്കുന്ന പാനലിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള സാമൂഹികബോധവുമില്ലാത്ത ചോദ്യങ്ങളാണ് ചോദിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് : സർ, തീർച്ചയായും അങ്ങയെപ്പോലുള്ള വളരെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു മെമ്പർ ഈ കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള കാര്യവുമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഭാഷാശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി ആധികാരികമായി അറിയാവുന്നവരും അതിൽ പ്രാഗത്ഭ്യവും പ്രാവീണ്യവും നേടിയവരുമായ ആളുകളെതന്നെ അത്തരം പരീക്ഷകളിൽ ഇൻവിജിലേറ്ററായും ചോദ്യം തയ്യാറാക്കാനൊക്കെ നിയമിക്കാത്തതിന്റെ പോരായ്മയാണ് ഇവിടെ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് പാലക്കാട്, പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ എൽ.ഡി.സി. പരീക്ഷകളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള തെറ്റുകൾ കടന്നുകൂടിയത്. തീർച്ചയായും വളരെ സുപ്രധാനമായ ഒരിടപെടലാണ് അങ്ങ് ഈ ചോദ്യത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചുവരുന്നത്. പി.എസ്.സി.ക്ക് നിയമനം വിടുമ്പോൾ പി.എസ്.സി.യുടെ പ്രവർത്തനം വളരെയേറെ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് കേസുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു. 1.6 ആണോ 2.6 ആണോയെന്ന് വ്യക്തമായി ഓർക്കുന്നില്ല; അത്രയും കേസുകൾ ഹൈക്കോടതിയിലും കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. പല കേസുകളും വാദം പൂർത്തിയാക്കി ജഡ്ജ്മെന്റ് പറയാൻ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിയമപരമായി അങ്ങനെ ഒരു ജഡ്ജിക്ക് കേസ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. വാദം പൂർത്തിയായി ജഡ്ജ്മെന്റ് പുറത്തുവരാത്ത കേസുകളുണ്ട്. അങ്ങനെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന കേസുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചപ്പോഴാണ് സർവ്വീസ് ജീവനക്കാരുടെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന് രൂപം നൽകിയത്. സർക്കാർ സർവ്വീസിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പെട്ടെന്ന്

പരിഹരിക്കാൻ, ഹൈക്കോടതിയിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന കേസുകളിൽനിന്നും മോചനം നേടാൻ കൊണ്ടുവന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? നിയമനം പി.എസ്.സിക്ക് വിടുകയും അതിന് സ്പെഷ്യൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കാതെയും വരുമ്പോൾ 'കോഴിയുടെ മുലയൂട്ടൽ' എന്നൊക്കെ നാട്ടിൻപുറത്ത് ആലങ്കാരികമായി പറയുന്നതുപോലെ ഒരു സംഭവമായി തീരാനുള്ള സാധ്യത വളരെ കൂടുതലാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിച്ചുപറയുന്നു, കർക്കശമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഒരു ടൈം ഷെഡ്യൂളിനുള്ളിൽ ഉണ്ടാക്കുകയും അതിനൊരു തീയതി നിശ്ചയിക്കുകയും അത് സാധ്യമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയും ചെയ്യണം. എന്നിട്ടും നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഇതിന് ഉത്തരവാദിയായ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുമേധാവിയുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കും എന്ന സ്ഥിതി വന്നാൽ മാത്രമേ പി.എസ്.സി-ക്ക് വിട്ട നിയമനങ്ങൾ മുഖേന നമ്മുടെ നാട്ടിലെ തൊഴിലന്വേഷകർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ബിൽ എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ പ്രത്യേകമായി പറയുന്നു, നമ്മുടെ

സംസ്ഥാന രൂപീകരണം മുതൽ ഇന്നുവരെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിട്ടിട്ടുള്ള വകുപ്പുകൾ ഏതെല്ലാം; അത് പൂർത്തിയാകാത്തവ ഏതെല്ലാം; പൂർത്തിയായത് ഏതൊക്കെ പൂർത്തിയാകാത്തതിൽ ഭാഗികമായി പൂർത്തിയായത് എത്ര? അങ്ങനെ ഒരു പഠനം നടത്തി അതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമഗ്രമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടാക്കണം. നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി, നിയമസഭയുടെ അംഗീകാരം നേടി, പി.എസ്.സി-ക്ക് വിട്ടിട്ടും അതിനിടയിൽ അഴിമതി നടത്താനും ക്രമക്കേട് നടത്താനുംവേണ്ടി, ഏത് ഗവൺമെന്റുനോ ഉദ്യോസ്ഥനെനോ വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല, ആരാണെങ്കിലും ഇങ്ങനെ ജോലി തേടി വേഴാമ്പലിനെപ്പോലെ കാത്തിരിക്കുന്ന ലക്ഷോപലക്ഷം വരുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ അവസരം കളഞ്ഞുകളിക്കുന്ന ഈ നടപടിക്ക് അറുതിയുണ്ടാവണം, പരിഹാരമുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ട് ഇതുവരെ എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ പി.എസ്.സി-ക്ക് നിയമനത്തിന് വിട്ടിട്ടുണ്ട്; അവ ഏതൊക്കെ; സമയബന്ധിതമായി അതെല്ലാം എന്ന് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയും എന്നൊക്കെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവതരമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയം ഇവിടെ

അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. സെൻട്രൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു നിയമമാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. ആ പരിമിതമായ അർത്ഥത്തിൽ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പക്ഷേ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഇതിനോടകം വിശദീകരിച്ചതുപോലെ ജനങ്ങളോക്കെ വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി നോക്കിക്കാണുന്ന, ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലന്വേഷകരുടെ ഏക പ്രതീക്ഷയായ, വളരെ ആധികാരികമായ പ്രവർത്തനം നടത്തുമെന്ന് എല്ലാവരാരും പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന പി.എസ്.സി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആ അർത്ഥത്തിൽ കുറേക്കൂടി സമഗ്രമായി ഈ പ്രശ്നത്തെ നോക്കിക്കാണേണ്ടതുണ്ട് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞങ്ങളുടെ വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതുനല്ലതാണ്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലുകളെ, മറ്റേതുകൊണ്ടെ, എല്ലാ നിയമനങ്ങളും ഘട്ടം ഘട്ടമായി പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുക എന്നതുതന്നെയാണ് ഏറ്റവും കരണീയമായിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ അക്കാര്യത്തിൽ നല്ല നടപടികൾ

എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പക്ഷേ നേരത്തെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കുറേ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഏത് വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ഉയർന്നു വരുമ്പോഴും, പ്രത്യേകിച്ചും അനധികൃത നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ചർച്ചകൾ ഉയർന്നു വരുമ്പോൾ ആ ചർച്ചയിൽനിന്ന് ജനശ്രദ്ധ തിരിച്ചു വിടുന്നതിനുവേണ്ടി ഉടനൊരു പ്രഖ്യാപനം അതാത് കാലത്തെ ഭരണാധികാരികൾ നടത്തുകയാണ്, ഈ നിയമനം മുഴുവൻ ഇനിമുതൽ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമെന്ന്. അത് കേട്ടതോടുകൂടി എല്ലാവരും സമാധാനിക്കും. ഇനി നാളെ മുതലേകിലും ഇത് നേരെയൊക്കുമല്ലോ എന്ന വിചാരത്തിൽ തൽക്കാലത്തേയ്ക്കുള്ള പ്രതിഷേധമൊക്കെ അടങ്ങിപ്പോകും. പക്ഷേ ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുന്നുണ്ടോ എന്ന നിലയ്ക്കുള്ളൊരു വിലയിരുത്തൽ പലപ്പോഴും നടക്കുന്നില്ല. പലപ്പോഴും ഈ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ പ്രഖ്യാപനങ്ങളായിത്തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. അതിന്റെ മറവിൽ പലപ്പോഴും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ അനുസ്മൃതം തുടരുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം ആദ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു നയപരമായ കാര്യമായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നത് ദേവസ്വം നിയമനങ്ങൾ മുഴുവൻ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. വലിയ പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു. ഈ

സർക്കാരിന്റെ വലിയ ഇച്ഛാശക്തി അക്കാദ്യത്തിൽ പ്രകടമാണ് എന്നൊക്കെയുള്ള അവകാശവാദങ്ങളും തുടക്കകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാം ശരിയാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ഒരു പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു അത്. പക്ഷേ അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണ്; ഇതേ സർക്കാർ തന്നെ ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് നിലനിർത്താനും അതിലെ അംഗങ്ങളെ കുറച്ചുകൂടി മാറ്റിമറിക്കാനും വേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണവുമായി ഈ സഭയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നതായിട്ടാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമ്പോൾ കാര്യം ടെമ്പററിയല്ല. സ്ഥിരമായി ഇപ്പോഴുള്ള സംവിധാനംതന്നെ നിലനിർത്താനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ് ഈ സർക്കാരും തിരിച്ചറിയുന്നത് എന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്; അതോ ദേവസ്വം നിയമനങ്ങളടക്കം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനം ഇപ്പോഴും സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്തേയ്ക്ക് കൃത്യമായി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും എന്നുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചൊക്കെ കൃത്യമായൊരു വ്യക്തത ലഭിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

എയ്ഡഡ് അധ്യാപകർ ഇന്ന് വലിയ രീതിയിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് ചേക്കേറുകയാണ്. എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ എങ്ങനെയാണ് നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്ന പരസ്യമായ ചില രഹസ്യങ്ങളാണ്. ആ

നിലയിൽ പ്രവേശനം നേടുന്ന അധ്യാപകരെ പിന്നീടവിടെ വേക്കർസി ഇല്ലാതെയാകുമ്പോൾ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യുന്നതിന്റെ പേരിൽ നേരെ സർക്കാർ സൂട്ടുകളിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. സർക്കാർ സൂട്ടുകളിലേയ്ക്ക് പി.എസ്.സി. പരീക്ഷ എഴുതി റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉയർന്ന റാങ്ക് നേടി കാത്തിരിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളുണ്ട്. അവർക്കാണവിടെ നിയമനം ലഭിക്കേണ്ടത്. കാരണം എയ്ഡഡ് സൂട്ടുകളിലെ നിയമനത്തിൽ പണം മാനദണ്ഡമാകുന്നു. അവിടെ അർഹത പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നില്ല. സംവരണ തത്വങ്ങൾ വലിയ രീതിയിൽ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള എയ്ഡഡ് അധ്യാപകരെ മുഴുവൻ സർക്കാർ സൂട്ടുകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനുള്ളൊരു ശ്രമം ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് അയ്യായിരത്തോളം അധ്യാപകരാണ് ആ നിലയിൽ സർക്കാർ സൂട്ടുകളിലേയ്ക്ക് ഡിപ്ലോയ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് എന്നുപറയുമ്പോൾ അത്രയധികം മെറിറ്റോറിയസായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ അവസരം പി.എസ്.സി.യുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഇത് ആ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളോട് ചെയ്യുന്ന വലിയ വഞ്ചനയാണ്. ആ നിലപാട് സർക്കാർ പുനഃപരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം പറയുന്നതിനോട് എനിക്ക് തർക്കമില്ല. പി.എസ്.സി.യുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ചെയർമാൻ ചെറുപ്പക്കാരനും ഏറ്റവും മാനുസമായ ഒരാളാണ്. ഇവിടെ പി.എസ്.സി.യുടെ പ്രശ്നമെന്താണ്? ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫിനെ കൊടുക്കുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്. വന്നപ്പോഴും ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫിനെ കൊടുത്തില്ല; ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നില്ല. സ്റ്റാഫ് ഇല്ലാത്ത പ്രശ്നമാണ് അവിടെയുള്ളത്. പിന്നെ എങ്ങനെ പി.എസ്.സി. പരീക്ഷകൾ കറക്ടായി നടത്തും? ചെയർമാൻ വളരെ ചെറുപ്പക്കാരനും മാനുസമാണ്. പക്ഷേ കാര്യം നടത്താൻ അവിടെ സ്റ്റാഫ് വേണ്ടേ? അതിനെപ്പറ്റി ഒന്ന് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് തീർച്ചയായിട്ടും വളരെ ശരിയാണ്. ചെയർമാനെയോ ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങളെയോ അല്ല നമ്മൾ പറയുന്നത്. ചെയർമാൻ എനിക്ക് നേരിട്ട് പരിചയമുള്ള ആളാണ്. എന്റെയും സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്നു; നാടിനടുത്തുള്ള ആളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വീകരണ സമ്മേളനത്തിലൊക്കെ ഞാനും പങ്കെടുത്തതാണ്. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള എതിർപ്പല്ല. പി.എസ്.സി.യുടെ ഹ്യൂമൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റുപല സംസ്ഥാനങ്ങളെയും വെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ പി.എസ്.സി. വളരെ ബൾക്കിയാണെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ അനുഭവം. ഇന്ത്യയിലെ

യു.പി.എസ്.സി.-യിൽ ആകെ 11 അംഗങ്ങളേയുള്ളൂ. കേന്ദ്രത്തിലെ മുഴുവൻ നിയമനങ്ങളും നടത്തുന്ന യു.പി.എസ്.സി.-യിൽ ആകെ 11 അംഗങ്ങളേയുള്ളൂ. ഇവിടെ പി.എസ്.സി.-യിൽ 21 അംഗങ്ങളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പുതിയതായി വച്ചപ്പോൾ 26 ആയി. നമ്മുടെ ക്യാബിനറ്റിൽപ്പോലും പരമാവധി 21 അംഗങ്ങളല്ലേയുള്ളൂ. അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പി.എസ്.സി.-യിലുണ്ട്. മറ്റു പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതല്ല സ്ഥിതി. മാധ്യമങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിച്ച കണക്കുകൾ കൃത്യമാണോ എന്നറിയില്ല. മാധ്യമപ്രദേശിലെയും മഹാരാഷ്ട്രയിലെയും പി.എസ്.സി.-യിൽ യഥാക്രമം 3-ഉം 5-ഉം അംഗങ്ങളേയുള്ളൂ. കേരളത്തേക്കാൾ എത്ര വലിയ സംസ്ഥാനമാണ് എന്നാലോചിച്ചു നോക്കണം. ബീഹാറിൽ 4 അംഗങ്ങളേയുള്ളൂ. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ സംസ്ഥാനമായ ഉത്തർപ്രദേശിൽ 8 അംഗങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇവിടെ 26 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. പി.എസ്.സി.-യിലെ അംഗസംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ആരാണെന്നുള്ളതല്ല ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. നമ്മൾ ഒരു പൊതുപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ഞങ്ങളാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ പ്രശ്നം തീരുമോ; എന്നാൽ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് മറുപടി പറയൂ. നിങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ച കാര്യങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് നടത്തുന്നില്ല. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വംകൂടി നിങ്ങൾ ഏൽക്കൂ. എന്തുകൊണ്ട് ദേവസ്വം ബോർഡ്

നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമ്പോൾ എന്നതിന്റെ ഉത്തരം പറയൂ. ഇങ്ങനെ അങ്ങോട്ടു മിങ്ങോട്ടും പറയുകയല്ലാതെ പൊതുതാൽപ്പര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ജനപ്രതിനിധികളെന്ന നിലയിൽ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ യുവ അംഗങ്ങൾ താൽപ്പര്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

പി.എസ്.സി. അംഗങ്ങൾക്ക് വലിയ ആനുകൂല്യമാണ്. എം.എൽ.എ.മാർ അടക്കമുള്ള ജനപ്രതിനിധികളുടെ ശമ്പളം നൂറു രൂപ കൂട്ടിയാൽ മാധ്യമങ്ങളോക്കെ വലിയ രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യും. ഒരു പി.എസ്.സി. അംഗത്തിന്റെ വരുമാനം എന്താണ്; ഔദ്യോഗികമായിത്തന്നെ ഏതാണ് ഒന്നര ലക്ഷത്തിലേറെ ശമ്പളമുണ്ട്, കാർ, ഡ്രൈവർ, ഓഫീസ്, താമസ സൗകര്യം, അലവൻസ്, പെൻഷൻ തുടങ്ങിയ എല്ലാ സൗകര്യവുമുണ്ട്. ഇത്രയും വലിയൊരു എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിനെ നമ്മൾ താങ്ങി നിർത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതിനനുസൃതമായിട്ടുള്ള എഫിഷ്യൻസി പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട; കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. പി.എസ്.സി. ഒരു ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമാണ്. അതിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് മാന്യമായ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാകണം. പക്ഷേ അതോടൊപ്പം അവരുടെ പെർഫോമൻസ് കൂടി വിലയിരുത്തപ്പെടണം. അങ്ങനെ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ അതിൽ കൃത്യമായ ചില പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ

സി.&എ.ജി.യുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്, വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ 128 തസ്തികകളിലായി 452 ഒഴിവുകളിലേക്ക് പി.എസ്.സി. വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാൻ വർഷങ്ങളായി നിൽക്കുകയാണ്. 11 മുതൽ 77 മാസം വരെയാണ് കാലതാമസം. 6 വർഷംവരെ കാലതാമസം. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിൽ വേക്കർസികളുണ്ട്. പി.എസ്.സി. അതിലേക്ക് ആളെ തരണമെന്നുപറഞ്ഞ് പി.എസ്.സി.-യിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ട് അത് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാൻ പി.എസ്.സി.യുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ആറ്റം ഏഴും വർഷം കാലതാമസമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. പിന്നെ വിജ്ഞാപനം കഴിഞ്ഞ് പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി വീണ്ടും ഇവിടെ വരുമ്പോഴേയ്ക്കും പത്തുപന്ത്രണ്ട് വർഷമാവുകയാണ്. ഇത്രമാത്രം കാലതാമസം വരുന്നു. അതിൽത്തന്നെ പറയുന്നു, 107 ഒഴിവുകളിലേക്ക് 5 വർഷം കാലതാമസം വന്നിട്ടുണ്ട്. 103 ഒഴിവിലേക്ക് 5 മുതൽ 10 വർഷംവരെ കാലതാമസം വരികയാണ്. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതുപോലെ സ്റ്റാഫിനെ കൂട്ടിക്കൊടുത്താൽ ഇത് പരിഹരിക്കപ്പെടുമെങ്കിൽ നല്ലതാണ്. നമുക്ക് യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. പക്ഷേ അതിനനുസൃതമായി എഫിഷ്യൻസിയുടെ ഭാഗത്ത് അത് റെസിപ്രോക്കേറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം എന്നുമാത്രമാണ് ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക്

പറയാനുള്ളത്.

എൽ.ഡി.സി. പരീക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ആഗസ്റ്റ് 5-ാം തീയതിയാണ് പാലക്കാട്, പത്തനംതിട്ട ജില്ലകളിലെ ഏതാണ്ട് രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ എഴുതിയ എൽ.ഡി. ക്ലാർക്ക് പരീക്ഷ നടന്നത്. അങ്ങേയറ്റം ജനവിരുദ്ധമായ, യുവാക്കളായ തൊഴിലന്വേഷകരെ പൂർണ്ണമായും അവഹേളിക്കുന്ന തരത്തിൽ, അവരുടെ ഭാവിയിൽ കരിനിഴൽ വീഴ്ത്തുന്ന തരത്തിൽ, അവരുടെ പ്രതീക്ഷയെ തല്ലിക്കെടുത്തുന്ന തരത്തിലാണ് ആ പരീക്ഷ അരങ്ങേറിയത് എന്നത് വ്യക്തമായിത്തന്നെ നമ്മുടെ മുൻപിലുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടു. ലേബർ ഇൻഡ്യ അടക്കമുള്ള ചില തൊഴിൽ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലും ഗൈഡുകളിലും വരുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ അതേപടി ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ചോദ്യം, അതിന്റെ നാല് ഓപ്ഷൻസ്, നാല് ഓപ്ഷൻസ് തെറ്റാണെങ്കിൽ അവ അതുപോലെ ആവർത്തിക്കപ്പെടുകയാണ്. ലേബർ ഇൻഡ്യയുടെ ജൂലൈ ലക്കത്തിലെ 27-ാം പേജിലെ ലോക ചരിത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 6 ചോദ്യങ്ങൾ ഒരു വ്യത്യസ്തവുമില്ലാതെ അതേപടി ആവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ജീവശാസ്ത്രത്തിലെ രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾ അതേപടി

ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ചരിത്രവും പൊതുവിജ്ഞാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതാണ്ട് 30 ചോദ്യങ്ങളുള്ളതിൽ 27 ചോദ്യങ്ങളും ഔട്ട് ഓഫ് സിലബസ് ആണെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതോടുകൂടി ആ പരീക്ഷയുടെ ആധികാരികത പൂർണ്ണമായി തകരുകയാണ്. കാരണം മറ്റ് സബ്ജക്റ്റിൽ ഒരുപക്ഷേ വീക്ഷായിട്ടുള്ള ആളുകൾ മേക്കപ്പ് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ജനറൽ നോളഡ്ജ് വച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കും. അപ്പോൾ ആ ജനറൽ നോളഡ്ജിലെ മുഴുവൻ ചോദ്യങ്ങളും ഔട്ട് ഓഫ് സിലബസ് ആകുമ്പോൾ, നാളെ ആ ചോദ്യങ്ങൾ മുഴുവൻ നിങ്ങൾ റദ്ദാക്കിയെന്ന് വിചാരിക്കുക, ഒരു പരിഹാരമെന്ന നിലയിൽ അത് മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിന് പരിഗണിക്കുന്നില്ല എന്ന് വിചാരിക്കുക. എന്നാൽപ്പോലും ആ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് വരുമ്പോൾ അങ്ങേയറ്റം അപകൃത നിറഞ്ഞതായിരിക്കും. കാരണം മറ്റു സബ്ജക്ട് പഠിച്ച ആളുകൾക്ക് ആ സബ്ജക്റ്റിലെ മാർക്കുവച്ച് കയറിപ്പോകാം. ജനറൽ നോളഡ്ജിൽ അൽപ്പം സ്കോറായി മറ്റു വിഷയങ്ങളിൽ അൽപ്പം വീക്ഷായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ജനറൽ നോളഡ്ജ് വച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ഇടത്തിലേയ്ക്ക് കയറിവരാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ പരീക്ഷ പൂർണ്ണമായും റദ്ദാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കുടേതും പരീക്ഷ എഴുതിയ ആളുകളുടെ നിരവധി

നിവേദനങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഞങ്ങളടക്കമുള്ള എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും ആ പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അത് സാമ്പർഭികമായി സൂചിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ഈ അവസരം ഞാൻ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വളരെ കൃത്യമായ ഒരു ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണം. ആ പരീക്ഷ റദ്ദാക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ചോദ്യങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ചില ചോദ്യങ്ങൾ ഇന്ത്യയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തവയാണ്. ആൽപ്പ് പർവ്വതനിരയുടെ നീളം എത്രയാണ്? കേരളത്തിലെ ഒരു എൽ.ഡി. ക്ലർക്ക് അത് അറിഞ്ഞിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? ശാന്ത സമുദ്രത്തിലും പെസഫിക് സമുദ്രത്തിലും എത്ര ദ്വീപുണ്ട്; 25000 ആണോ 30000 ആണോ? 25000 ആയാൽ നമുക്കെന്ത്; 30000 ആയാൽ നമുക്കെന്ത്? ഈ വക ചോദ്യങ്ങളാണോ ചോദിക്കേണ്ടത്? കേരളത്തിലെ ഒരു എൽ.ഡി. ക്ലർക്ക്, അവരുടെ ജോലി പരിധി എന്താണ്; അവർ 50-56 വയസ്സുവരെ സർവ്വീസിലിരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ പരിഗണനയിലേയ്ക്ക് കയറി വരുന്ന വിഷയങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്; അതിലുള്ള അവരുടെ ആറ്റിറ്റൂഡ് എങ്ങനെയാണ്; കേരളത്തിലെ പശ്ചാത്തലങ്ങൾ,

കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം, കേരളത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രം, പഞ്ചായത്തീരാജ് അടക്കമുള്ള നിയമങ്ങൾ, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന, ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രം, ഈ വക കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയട്ടെ. അതിനുപകരം ഇറ്റലിയുടെ ഏകീകരണത്തിന് ശ്രമിച്ച ചിന്തകന്റെ പേരെന്താണ്? ചൈനയിൽ ചൈനീസ് റെവല്യൂഷണറി ലീഗ് ആരാണ് രൂപീകരിച്ചത്? 1889-ലെ രണ്ടാം ഇന്റർ നാഷണൽ എവിടെ നടന്നു? ഒക്കെ കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളാണ്. അഖില സ്റ്റേവ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വക്താവ് ആരാണ്? ഒന്നാം ലോക മഹായുദ്ധകാലത്ത് അമേരിക്കൻ പ്രസിഡന്റ് ആരാണ്? അതിൽ ഒരു ചോദ്യം ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റാത്ത ചോദ്യമാണ്. സുഡാനിലെ നീഗ്രോകളെ നമ്മൾ എന്തു വിളിക്കുന്നു? പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയുടെ ചോദ്യമാണ്. നാല് ഉത്തരമാണ് - ദുഷ്കൻ, സെൽറ്റുകൾ, കാപ്പിരി, കോക്കസോയിഡ്സ്. കാപ്പിരി എന്നാണ് ഉത്തരം. അങ്ങേയറ്റം വംശീയത നിറഞ്ഞ ചോദ്യമാണ്. നീഗ്രോ എന്നു വിളിക്കുന്നതുതന്നെ വംശീയമായ അധിക്ഷേപമായിട്ടാണ് ഇന്ന് ലോകം കൺസിഡർ ചെയ്യുന്നത്. ആ

സമയത്താണ് സുധാനിലെ നീഗ്രോകളെ നമ്മൾ എന്തു വിളിക്കുന്നു എന്നുള്ള ചോദ്യം. നമ്മൾ ഒന്നേ വിളിക്കാൻ പാടുള്ളൂ, സുധാനി സിറ്റിസൺസ് - സുധാനിലെ പൗരന്മാർ എന്നാണ് നമ്മൾ വിളിക്കേണ്ടത്. അതിനപ്പുറത്തുള്ള ഒരു വിളിയും ഒരു അഭിസംബോധനയും ഇന്ന് ലോകം അംഗീകരിച്ചു തരില്ല. ബഹുമാന്യനായ നമ്മുടെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മിനിസ്റ്റർക്ക് ഒരുപക്ഷെ അനുഭവമുണ്ടാകും. ആ നിലയിൽ അങ്ങേയറ്റം വംശീയത നിറഞ്ഞ, ജയിലിലടച്ച് കേസെടുക്കേണ്ട തരത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങളാണ് ചോദ്യപേപ്പറുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇതാണ് ചോദ്യപേപ്പറുകളുടെ നിലവാരമെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് പാവപ്പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ തങ്ങളുടെ ഏക പ്രതീക്ഷയായിട്ടുള്ള സർക്കാർ ജോലിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുക? എത്രയധികം ആളുകളുടെ വർഷങ്ങളായുള്ള കാത്തിരിപ്പാണ്? എത്രയോ അധികം പരിശീലനങ്ങൾ. ധാരാളം തൊഴിൽ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ലേബർ ഇന്ത്യപോലുള്ള മാഗസിനുകളുമൊക്കെ വാങ്ങി അവർക്കു കിട്ടുന്ന മുഴുവൻ വരുമാനവും അതിൽ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്ത് വർഷങ്ങളുടെ കാത്തിരിപ്പിനുശേഷം ലിസ്റ്റ് വിളിച്ച് പരീക്ഷക്ക് ഹാജരാകേണ്ടി വരുമ്പോൾ ഈ ഇതുപോലെയുള്ള

ചോദ്യങ്ങളാണ് കിട്ടുന്നതെങ്കിൽ അവർ എന്താണ് ചെയ്യുക? എന്തിനാണ് ഈ ആളുകളോട് ഇത്രമാത്രം വിരോധം വച്ചുപുലർത്തുന്നത്; അതുകൊണ്ട് പി.എസ്.സി.യുടെ സിസ്റ്റം മൊത്തത്തിൽ ഒന്ന് അഴിച്ചുപണിയണം. ഇത് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ മാത്രം ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലങ്ങളായി ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ചില ചോദ്യങ്ങളും ആരുടെയൊക്കെയോ വികൃതമായ മനസ്സുകൾ അതേപടി ചോദ്യപേപ്പറുകളിൽ പകർത്തി വയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യവുമൊക്കെ എല്ലാ പരീക്ഷകളിലും നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കുറച്ചുകൂടി ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി പെരുമാറാൻ പി.എസ്.സി.ക്ക് കഴിയണം. അതിന് പി.എസ്.സി.യെ പ്രേരിപ്പിക്കണം. ഒരു ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായതുകൊണ്ട് ഇവിടെ നിന്നുകൊണ്ട് ഒരു പരിധിക്കപ്പുറത്തേയ്ക്ക് അവരെ വിമർശിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ അവരും തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ശരിയാക്കണം നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷമുണ്ടാകണം. ആ നിലയിലുള്ള ഒരു സമഗ്ര ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് ഇത് മാറണമെന്ന് സാമ്പർഭികമായി

സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ്. പി. ക്ക് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന I (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ്.പി. സർ, 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2017 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുന ഒരു ബില്ലിനെ സാധാരണ സാഹചര്യത്തിൽ എതിർക്കേണ്ടതില്ല. പക്ഷെ നമുക്കു ചുറ്റും നിലനിൽക്കുന്ന ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ഈ ഓർഡിനൻസിനെ നിരാകരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനു മുൻപും പല നിയമനങ്ങളും അധിക ചുമതലകളായി നാം പി.എസ്.സി.ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. എന്റെ അറിവിൽ ഏകദേശം പതിനൊന്നോളം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതിൽ പലതിലും ഇപ്പോഴും നിയമനങ്ങൾ നടന്നിട്ടില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. പല

സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും നിയമനങ്ങൾ അധിക ചുമതലകളായി പി.എസ്.സിക്ക് വിട്ടെങ്കിലും സ്പെഷ്യൽ റൂളുകൾ തയ്യാറാക്കാത്തത് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നു. ദേവസ്വം ബോർഡ് നിയമനം, യൂണിവേഴ്സിറ്റി അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ നിയമനം എന്നിവ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ നിയമനങ്ങളും ഇപ്പോൾ 12-ാമതായി പി.എസ്.സി.-യെ ഏൽപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. എന്നാൽ എന്നു നിയമനം നടക്കുമെന്ന് നമുക്കോ ദൈവം തമ്പുരാനോ ഉറപ്പില്ല. സിവിൽ സർവ്വീസിലെ നിയമനം, സീനിയോറിറ്റി, പ്രൊമോഷൻ, സ്ഥലംമാറ്റം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച തർക്കങ്ങൾക്ക് കാലതാമസം കൂടാതെയും കാര്യക്ഷമമായും പരിഹാരമുണ്ടാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് 1985-ൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ ആക്ട് പാസ്സാക്കിയത്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിന്റെ ചുവടുപിടിച്ച് 2010-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നോട്ടീഫിക്കേഷനിലൂടെ അതേ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. 1985-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിലും നീണ്ട 25 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ നിലവിൽ വന്നത്. 2010 വരെ ഇത്തരം കേസുകൾ ഹൈക്കോടതിയിലാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. പ്രസ്തുത ട്രിബ്യൂണൽ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിൽ

ഹൈക്കോടതിയിലെ കേസുകളുടെ ബാഹുല്യം മൂലമുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യംകൂടി നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? ബഹുഭൂരിപക്ഷം കേസുകളും ടിബ്യൂണൽ കൊണ്ട് അവസാനിക്കുന്നില്ല, പലതും അപ്പീലുകളായി ഹൈക്കോടതിയിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ്. ടിബ്യൂണൽ രൂപീകരിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെ അപ്രസക്തമാക്കുന്നതാണ് നിലവിലെ സാഹചര്യമെന്ന് പറയട്ടെ. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ടിബ്യൂണലിന്റെ പല വിധികളും സർക്കാരോ പി.എസ്.സി.യോ യഥാസമയം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ്. ബഹുഭൂരിപക്ഷം കേസുകളും കോടതിയലക്ഷ്യമാകുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. വകുപ്പു സെക്രട്ടറിമാരെയും പി.എസ്.സി. സെക്രട്ടറിയെയും ടിബ്യൂണൽ താക്കീതു ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്കും വിളിച്ചു വരുത്തി ശാസിക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലേയ്ക്കും കാര്യങ്ങൾ ചെന്നെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ടിബ്യൂണലിന്റെ അവാർഡുകൾ ഇത്തരത്തിലാണ് സർക്കാരും പി.എസ്.സി.യും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ എന്താണ് ടിബ്യൂണലിന്റെ പ്രസക്തി; അതിനുവേണ്ടി എന്തിനാണ് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം? സഭ ഒന്നടങ്കം ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കിടയിലെ സർവ്വീസ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ അനീതിയും വിവേചനവും ഉണ്ടാകുന്ന

സാഹചര്യത്തിലാണ് ജീവനക്കാർക്ക് ടിബ്യൂണലിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കാതെ സ്വന്തം ഇഷ്ടങ്ങളും താൽപ്പര്യങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഭരണയന്ത്രത്തെ ഭരണാധികാരികൾ ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ സിവിൽ സർവ്വീസിൽ അസംതൃപ്തിയും പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നു. മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയുള്ള സ്ഥലംമാറ്റം, പലപ്പോഴും ടിബ്യൂണലിൽ കേസുകളായി എത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഒരു മാനദണ്ഡവും പാലിക്കാതെയാണ് സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. വ്യാപകമായ പരാതികളാണ് ഇതിനെതിരെ ഉണ്ടായത്. നിരവധി കേസുകളാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ടിബ്യൂണലിൽ ഫയൽ ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഭരണാധികാരികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങാത്തവരെയും എതിർ രാഷ്ട്രീയ ചേരികളിലുള്ളവരെയും തെരഞ്ഞെടുപ്പിടിച്ചു സ്ഥലംമാറ്റുന്ന പ്രവണതയും അധികരിച്ചു വരികയാണ്. പോലീസിലാണ് ഇത്തരം സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നടക്കുന്നത്. നിഷ്പക്ഷതയോടെ പെരുമാറേണ്ട പോലീസിനെ സർക്കാരിന്റെ ചട്ടകമാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. സ്ഥലംമാറ്റ ഭീതിമൂലം പോലീസുകാർ ഭരണകക്ഷിയുടെ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാന കാരണം പോലീസിന്റെയും

ബ്യൂറോക്രസിയുടെയും നിഷ്പക്ഷത നഷ്ടപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് സിവിൽ സർവ്വീസിന് സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ടാകണം നിയമനങ്ങളും പ്രൊമോഷനും സ്ഥലംമാറ്റങ്ങളും നടത്തേണ്ടത്. അതുപോലെ സിവിൽ തർക്കങ്ങൾ കുറയ്ക്കുന്നതിനും നടപടിയുണ്ടാകണം. സീനിയോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും ഉദ്യോഗക്കയറ്റങ്ങൾക്കും നിലവിലെ ചട്ടങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിച്ചാൽ സർവ്വീസ് തർക്കങ്ങൾ കുറയും. സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും അവ പാലിക്കുന്നതിന് നടപടിയുണ്ടാകുകയും വേണം. രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടെയുള്ള സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കണം. സിവിൽ സർവ്വീസിനെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടുന്നതിനുള്ള ചട്ടകമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന നിലവിലെ പ്രവണതയ്ക്കും അറുതിയുണ്ടാകണം. എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്നു തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അഴിമതിയും സ്വജനപക്ഷപാതയും ബന്ധു നിയമനങ്ങളും അവസാനിക്കണമെങ്കിൽ എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണം. സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും സംവരണം പാലിക്കുന്നതിനും ഇത് അത്യാവശ്യമാണ്. ഇത്തരമൊരു ആവശ്യത്തിന് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതിന്റെ സാംഗത്യമെന്തെന്ന്

മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇത്രയും ലളിതമായ ഒരു കാര്യത്തിൽപ്പോലും ഓർഡിനൻസ് വേണമെന്നത് ഖേദകരമാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത് 2017 ജൂലൈ 15-ാം തീയതിയാണ്. നമ്മുടെ ഏഴാം സമ്മേളനം വിളിച്ചു ചേർക്കാൻ നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നതിനും വെറും ഏഴോ എട്ടോ ദിവസങ്ങൾക്കുമുൻപാണ്. സഭാസമ്മേളനത്തിന് ഉച്ഛമായ ദിവസങ്ങൾ മാത്രം ബാക്കിയിരിക്കെ ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചത് സഭയോടുള്ള അനാദരവാണ്. സഭ സമ്മേളിക്കാതിരിക്കുകയും നിയമ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള അത്യാവശ്യ സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർക്ക് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്താൽ ഭരണഘടനയുടെ 213-ാം ആർട്ടിക്കിൾ പ്രകാരം സർക്കാരിന് ഓർഡിനൻസിലൂടെ നിയമനിർമ്മാണം നടത്താം. ഈ ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ എന്ത് അത്യാവശ്യ സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സഭ സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി പത്തോ ഇരുപതോ ദിവസങ്ങൾ മാത്രം ബാക്കിയിരിക്കെ, അതിന് കാത്തിരിക്കാൻ കഴിയാത്ത എന്ത് അവശ്യ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടി വന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. ഈ ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചതല്ലാതെ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. അത്യാവശ്യ സാഹചര്യങ്ങൾ അല്ലാതെയും, ലഘുവേഗത്തോടെയും ഓർഡിനൻസുകൾ

പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് നിയമനിർമ്മാണ സഭയുടെ അധികാരത്തിന്മേലുള്ള കടന്നാക്രമണവും അനാദരവുമായി കണക്കാക്കണം. എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ ഇത്തരം കടന്നുകയറ്റത്തെ നിയമസഭ ശക്തമായി എതിർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഉദാസീനവും, നിരുത്തരവാദപരവുമായ ഇത്തരം ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ, ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ വിശേഷാധികാരത്തിന്റെ ദുരുപയോഗമാണ്. ഇത്തരം ദുരുപയോഗങ്ങൾ വ്യാപകമായതാണ് ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുള്ള അത്യാവശ്യസാഹചര്യം എന്തെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ കോടതിക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്ന് കൃഷ്ണകുമാർസിംഗ് കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പരാമർശിക്കാനുണ്ടായ പ്രധാന കാരണം. ഓർഡിനൻസുകൾ സഭയിൽ വയ്ക്കാതെ പുന:പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് ഈ കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധി പറയുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡിനൻസിനെ സഭ ഏകകണ്ഠമായി തള്ളിക്കളയണം. ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും സഭയുടെയും അന്തസ്സ് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് അത് അത്യാവശ്യമാണ്. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം വളരെ ശ്രദ്ധയോടെ ഉപയോഗിക്കാൻ അത് സർക്കാരിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തോട് എനിക്ക് വിയോജിപ്പില്ലെങ്കിലും മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ

കണക്കിലെടുത്ത് ഈ ഓർഡിനൻസിനെ ഞാൻ നിരാകരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ:സർ, 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാന ജീവനക്കാരുടെ സർവ്വീസ് സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ ഹൈക്കോടതി തൊട്ട് താഴോട്ട് കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ടായപ്പോൾ അതിനൊരു പരിഹാരമെന്ന നിലയിലാണ് കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ നടപ്പിലാക്കിയത്. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സർക്കാരിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അപ്രഖ്യാപിത നിയമനനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയത് അവസാനിപ്പിച്ചത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പെൻഷൻ പ്രായം ഉയർത്തി, പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ നടപ്പിലാക്കി, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന തസ്തികകൾ

വലിയ അളവിൽ വെട്ടിക്കുറച്ചു, നിയമന നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തി. ഇതിനെതിരെ ഐതിഹാസികമായ നിരവധി സമരങ്ങളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളും കേരളത്തിലെ യുവാക്കൾ നടത്തി. ആ സമരങ്ങളുടെയെല്ലാം ഫലമായി ഉയർന്നുവന്നതാണ് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ കാബിനറ്റ് യോഗതീരുമാനങ്ങളിൽ ഒന്ന്, സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലെ തസ്തികകളിലുണ്ടാകുന്ന ഒഴിവുകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നാണ്. ഇത് പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടും പല സ്ഥാപന മേധാവികളും ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്ത അവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് കാണേണ്ടതാണ്. അത്തരം ആളുകളെ കർശനമായി താക്കീത് ചെയ്യുകയും സ്ഥാപന മേധാവികൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച ഇളവുകൾ, ആനുകൂല്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. അവയ്ക്കാവശ്യമായ സേവനങ്ങൾ കിട്ടാതിരിക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ അവസ്ഥയാണ്, അത് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി കാണണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഹയർ ആന്റ് ഫെയർ (കരാർ നിയമനവും ദിവസ വേതനവും)

പോളിസി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും അധികം തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്ന മേഖലയാണ് യു.പി.എസ്.സി. അതുപോലും ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏതാണ്ട് മൂന്നിൽ രണ്ട് തസ്തികകൾ നിർത്തലാക്കി. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് പി.എസ്.സി.-യുടെ മേന്മ നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. പി.എസ്.സി.-യുടെ സുവർണ്ണ ജൂബിലി ആഘോഷത്തിന്റെ ഭാഗമായി 2017 ഒക്ടോബറിൽ തന്നെ എല്ലാ കുടിശ്ശിക ജോലികളും ചെയ്തു തീർക്കുമെന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഉറപ്പ് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് 120 ഓളം തസ്തികകൾ അനുവദിച്ചു. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ 401 തസ്തികകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ അന്ന് ആകെ അനുവദിച്ചത് 13 എണ്ണമാണ്. അതേ അവസരത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് ഒരു വർഷം പിന്നിട്ടപ്പോൾ 120 തസ്തികകൾ അനുവദിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാമായി എന്നു കരുതുന്നില്ല, ഇനിയും ധാരാളം തസ്തികകൾ അനുവദിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഒരുപാട് ജോലിഭാരമുണ്ട്, ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ട്രൈബ്യൂണലിലുണ്ടാകുന്ന ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളും കേസുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതും പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-യെ ഏൽപ്പിക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുമ്പോഴും അവിടെ

ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരില്ല എന്ന പ്രശ്നം നമ്മൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. അതിനെ ഒരു പരിധിവരെ നേരിടാൻ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ കൊണ്ട് സാധിക്കും. തിരുവനന്തപുരം, പത്തനംതിട്ട, എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് എന്നീ നാല് ജില്ലകളിൽ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഓൺലൈൻ സംവിധാനമുള്ളത്. മറ്റ് പത്ത് ജില്ലകളിൽക്കൂടി ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ നമുക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ജോലിഭാരം കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറോളം പേരാണ് ഓൺലൈൻ വഴി പരീക്ഷ എഴുതുന്നത്, അത് ഏഴായിരത്തോളം ആളുകളെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ മാറിക്കഴിഞ്ഞാൽ പി.എസ്.സി.- യുടെ ജോലി ഭാരം കുറയ്ക്കാൻ പറ്റും. അതിനായി എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. ഏറ്റവും ജനപ്രിയ തസ്തികകളായിട്ടുള്ള എൽ.ഡി.സി., എൽ.ജി.എസ്. തസ്തികകളുടെ നിയമനങ്ങൾ മൂന്ന് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ നടക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായി. ഇപ്പോഴും റാങ്ക് ലിസ്റ്റുണ്ട് എന്നതിനാൽ 18 വയസ്സിൽ അപേക്ഷിക്കുന്ന യുവാക്കൾക്ക് 20 വയസ്സാകുമ്പോഴേയ്ക്കും ജോലി ലഭിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായി. ഇത് സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ യുവാക്കളുടെ പ്രായം കുറയ്ക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കി, ഫലത്തിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ നിലവാരം ഉയർത്താൻ കഴിഞ്ഞു. പോലീസ്, എക്സൈസ്, വനം, വകുപ്പുകളിൽ വാർഷിക റിക്രൂട്ട്മെന്റും

ഇക്കാലയളവിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നടത്തുകയുണ്ടായി. യൂണിഫോം പോസ്റ്റുകളിൽ വർഷാവർഷം റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലവിൽ വരാൻ തുടങ്ങി. പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾ, സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ തസ്തികകളിൽ എല്ലാ വർഷവും പുതിയ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലവിൽ വന്നുതുടങ്ങി. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി മറ്റുപല തസ്തികകളുടെയും നിയമനം അനന്തമായി നീളുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആരോഗ്യ മേഖല, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, ഇറിഗേഷൻ, മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം, ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, കൃഷി തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകളിലെ നിയമന നടപടികൾ അനന്തമായി നീളുകയാണ്. രണ്ടായിരത്തി പത്ത് മുതലുള്ള പി.എസ്.സി. നിയമനങ്ങളുടെ സർവ്വീസ് വെരിഫിക്കേഷനും ഇതോടൊപ്പം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ജോലിയ്ക്ക് അധിക തസ്തികകൾ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. അതേസമയം രണ്ടായിരത്തി പത്ത് മുതലുള്ള നിയമനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഒരു അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെ 14 സെക്ഷനുകൾ രൂപീകരിച്ചു. പി.എസ്.സി.-യുടെ ജില്ലാ ആഫീസുകളിലും മേഖലാ ആഫീസുകളിലുമായി ഒരു വർഷം 22000 മുതൽ 25000 വരെ നിയമനങ്ങൾ നടക്കാറുണ്ട്. ഇത്രയും പേരുടെ നിയമന പരിശോധനയ്ക്ക് സ്വാഭാവികമായും ഏറെ താമസം നേരിടും. ഇത് ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊബേഷൻ

ഡിക്ലയർ ചെയ്യുന്നതിനും കാലതാമസമുണ്ടാക്കി. ഇത് ഏറെ പരാതിക്ക് ഇടനല്കുന്ന അവസ്ഥയാണ്. തുടർന്ന് ഇപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പതിനാല് ജില്ലകളിലെ ആസ്ഥാന ആഫീസുകളിലേയ്ക്ക് 120 തസ്തികകൾ അനുവദിച്ചത് ഏറെ അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ആർദ്രം, വിദ്യാഭ്യാസം, ലൈഫ് മിഷൻ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി ധാരാളം തസ്തികകൾ ആരോഗ്യ മേഖലയിലുൾപ്പെടെ സൃഷ്ടിച്ചത് അടിയന്തരമായി നികത്തണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാരുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാഫ് നേഴ്സ്, ജെ.പി.എച്ച്.എൻ., ലാബ് അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവയുടെയും റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ട്. വനിതാ ബെറ്റാലിയനിലേയ്ക്ക് പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടന്നു. കേരളത്തിലെ 11 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിനായി റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കി. ഫുഡ് സേഫ്റ്റി, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകയുണ്ടായി. ഇതെല്ലാം നിലവിലെ ജീവനക്കാരെ ഉപയോഗിച്ചാണ് കമ്മീഷൻ നടത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സംവിധാനം നമുക്കുണ്ടാകണം. പി.എസ്.സി. പത്തനംതിട്ടയിലും പാലക്കാടും നടത്തിയ പരീക്ഷകളിലെ സംഭവങ്ങൾ ഇവിടെ

പലരും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ നടത്തിയ പരീക്ഷയിൽ മലയാളം ചോദ്യം തമിഴിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ലേറ്റ് ചെയ്തതിൽ ഇരുപത്തഞ്ചോളം ചോദ്യങ്ങളിൽ ഗുരുതരമായ പിഴവുകളുണ്ടായി. ഇതെല്ലാം സംഭവിക്കുന്നത് തീർച്ചയായും ജീവനക്കാരുടെ കുറവുകൊണ്ടാണ്. എയ്ഡഡ് മേഖലയിലേയും പൊതു മേഖലയിലേയും നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്നാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്. കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷവും അവർ നോക്കെത്താ ദൂരത്ത് കണ്ണും നട്ട് ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ നിലപാട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും അങ്ങനെയുള്ള ചെറുപ്പക്കാർക്ക് അവരുടെ സ്വപ്നങ്ങൾ സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ കഴിയും. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ നിയമനവും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന അധികജോലി ഭാരം ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ കൂടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം. അതുപോലെ പി.എസ്.സി.-ക്ക് സ്വന്തമായി ആഫീസ് കെട്ടിടമുള്ളത് ഒരു സ്ഥലത്ത് മാത്രമാണ്. ബാക്കി 13 സ്ഥലങ്ങളിലും ഭീമമായ വാടക കൊടുത്താണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഏതാണ് നാല് സ്ഥലത്ത് സ്വന്തമായി സ്ഥലം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി ജില്ലകളിൽ കൂടി സ്വന്തമായി സ്ഥലം കണ്ടെത്താനും, കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനും

അങ്ങനെ ഭീമമായ വാടക ഒഴിവാക്കാനും കഴിയത്തക്ക രീതിയിൽ പി.എസ്.സി.-യെക്കൂടി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന നിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ പരീക്ഷ നടത്തണം, സെലക്ഷൻ ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കണം, മെമ്മോ അയയ്ക്കണം തുടങ്ങി ഒരുപാട് ജോലികളുണ്ട്. ആ ജോലികളിലെല്ലാം ഇപ്പോൾ താമസം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവയെല്ലാം കൃത്യമായി നടക്കണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിടണം. അതോടൊപ്പം മറ്റ് മേഖലകളിലെ നിയമനം കൂടി പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിടണമെങ്കിൽ അവർക്കാവശ്യമായ ജീവനക്കാരെക്കൂടി കൊടുത്ത് എല്ലാ സംവിധാനവും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന നിലയിലേക്ക് പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുന്നു. 'കുത്തഴിഞ്ഞ പുസ്തകത്താളുകൾപോലെ' അഥവാ 'കാട്ടാന കയറിയ കരിമ്പിൻതോട്ടം പോലെ', എങ്ങനെയാണ് കഴിഞ്ഞ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിനെ വിശേഷിപ്പിക്കേണ്ടത്. സമസ്ത മേഖലയിലും അഴിമതിയും ധൂർത്തും സ്വജനപക്ഷപാതവുമായിരുന്നില്ലേ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുള്ള ഭരണം. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടെന്ന വ്യാതിയിൽ അഭിമാനിച്ചിരുന്ന മലയാളികൾക്കൊക്കെ മാനക്കേടുണ്ടാക്കിയ സരിത

കേസും ബാർ കോഴയുമൊക്കെ ഇന്ന് കേരള ജനത ഒരിക്കലും ഓർക്കാൻ പോലും ആഗ്രഹിക്കാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്. 'എൽ.ഡി.എഫ്. വരും, എല്ലാം ശരിയാകും' എന്ന മുദ്രാവാക്യം കേരള ജനത നെഞ്ചേറ്റിയത് നാം കണ്ടു. സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അഴിമതി വിമുക്ത വികസന കാഴ്ചപ്പാടുള്ള ഒരു ഭരണം കേരളത്തിലുണ്ടായി. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നിലംപരിശാക്കിയ ഇടത്തുനിന്നും ഇന്ന് നല്ല നാളേയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പുതിയൊരു കേരളം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഒട്ടേറെ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പാക്കിവരികയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ-ആരോഗ്യ-പരമ്പരാഗത-വ്യവസായ രംഗങ്ങളിൽ മാറ്റത്തിന്റെ പുതിയ കാലാവസ്ഥ കേരള ജനത അനുഭവിച്ചറിയുകയാണ്. 'തന്ത്രാനൽപ്പം കട്ട് ഭൂജിച്ചാൽ അമ്പലവാസികളൊക്കെ കക്കം' എന്ന ചൊല്ലിനെ അന്വർത്ഥമാക്കുന്ന വിധമായിരിക്കില്ലേ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്തെ കേരള ജനതയ്ക്ക് ഓർക്കാനാകുക. കേരളത്തിലെ സിവിൽ സർവ്വീസിനെ സംബന്ധിച്ച് എക്കാലവും ജനങ്ങൾക്കുള്ള പരാതികൾ ഏറെയാണ്. അഴിമതി, കെടുകാര്യസ്ഥത, അനാവശ്യമായ കാലതാമസം, സ്വജനപക്ഷപാതം, ജീവനക്കാരുടെ മോശമായ പെരുമാറ്റം എന്നിങ്ങനെ നിരവധി ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഓരോ ഫയലും

ഓരോ ജീവിതമാണ്. ആധുനിക/ഹൈടെക് യുഗത്തിൽ ഫയലുകൾ ഒച്ചിഴയുന്നതുപോലെ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഒച്ചിനതന്നെ മാനക്കേടാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ അസിസ്റ്റന്റ് മുതൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി വരെയുള്ള ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ഫയലുകൾ കാണുന്നതിന് നിശ്ചിത സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇ-ഫയൽ സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് ഇതിനകം പല വകുപ്പുകളും മാറിയെങ്കിലും 'ശങ്കരൻ തെങ്ങിൽത്തന്നെ' എന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. സർക്കാരിന് ലഭിക്കുന്ന പരാതികളിൽ കൃത്യമായ മറുപടി നൽകാൻ ഒട്ടേറെ സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു മറുപടിയും ലഭിക്കാതെ ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങുന്ന സാധാരണക്കാരന്റെ വേദന നാം കാണാതെ പോകരുത്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ മിക്ക വകുപ്പുകളിലും അസിസ്റ്റന്റ് മുതൽ ഉന്നത ഓഫീസർമാരുടെ വരെ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മാസങ്ങളായി ലഭിച്ച ഫയലുകളും അപേക്ഷകളും കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ ഇൻബോക്സിൽ ഇറന്നുനോക്കാതെ കിടക്കുന്നതായി കാണാം. ഇതിന് അടിയന്തരമായി അറുതി വരുത്തണം. ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റതിനുശേഷം എത്രയോ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ കേസിൽ അറസ്റ്റിലായിട്ടുണ്ട്. ഒരു അഴിമതിയും വച്ചുപൊരിപ്പിക്കില്ലെന്ന പ്രഖ്യാപിത നയം എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റേതാണ്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത്

ഏതെങ്കിലുമൊരു മന്ത്രിയെങ്കിലും അഴിമതി നടത്താത്തതായി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ മുൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 'തന്ത്രാനുലോമം കട്ട് ഭൂമിയിൽ അമ്പലവാസികളൊക്കെ കടം' എന്നതായിരുന്നില്ലേ സ്ഥിതി. അഴിമതി വിമുക്തവും മതനിരപേക്ഷവും വികസിതവുമായ നവകേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്.ന്റെ പ്രഖ്യാപിത നിലപാടിന് ഇന്ന് വലിയ ജനപിന്തുണയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. പ്രകടനപത്രികയിൽ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഒന്നൊന്നായി നടപ്പിൽ വരുത്തുകയാണ്. ഞാനിതൊന്നും അക്കമിട്ട് നിരത്തുന്നില്ല. പകൽ പോലെ സത്യമായ കാര്യങ്ങൾ ഞാനിവിടെ വിവരിക്കേണ്ടതില്ല. പ്രബുദ്ധരായ കേരള ജനതയ്ക്കുമുന്നിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികൾക്കുപോലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. സിവിൽ സർവ്വീസിന്റെ ശാക്തീകരണവും വിപുലീകരണവും സാധ്യമാകുന്നതിനൊപ്പം സർക്കാർ സേവനങ്ങൾ യഥാസമയം അർഹമായ കരങ്ങളിലെത്തിക്കുകയെന്നത് ജീവനക്കാരുടെ കടമയും ഉത്തരവാദിത്വവുമാണ്. ജനതാൽപര്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയുള്ള നയങ്ങളും പരിപാടികളുമായി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരുകൾ മുന്നോട്ടുതന്നെയാണ്. ലോകത്തിലാദ്യമായി ബാലറ്റ് വിജയത്തിലൂടെ അധികാരത്തിൽവന്ന സഖാവ് ഇ.എം.എസ് സർക്കാരിനെ വിമോചന

സമരത്തിലൂടെ പുറത്താക്കിയതുപോലെ ഇന്ന് മറ്റൊരു രൂപത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ പിരിച്ചുവിട്ട് ഇവിടെ ഗവർണ്ണർ ഭരണം നടപ്പിലാക്കാമെന്ന് വ്യാമോഹിക്കുന്നവരുടെ വിക്രിയകൾ നാമെല്ലാം കാണുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും, എന്തിനേറെ പശുവിന്റെ പേരുപോലും പറഞ്ഞ് ഏകോദര സഹോദരങ്ങളെപ്പോലെ കഴിയുന്ന നമ്മളിൽ സ്പർദ്ധ വളർത്തി തമ്മിലടിപ്പിക്കാനുള്ള സംഘപരിവാർ നീക്കം മുളയിലേ നള്ളിക്കളയാൻ നമുക്ക് സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കെ.എ.എസ് രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് ജീവനക്കാരുടെ ഇടയിൽ തെറ്റായ സന്ദേശം നൽകി അതിനെ തകർക്കാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ജീവനക്കാർക്കിടയിൽ ഇന്ന് വലിയ ആശങ്കയുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇതിന്റെ ആവശ്യകത ജനങ്ങൾക്കും ജീവനക്കാർക്കും ഇതിനകം ബോധ്യപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നു. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിയമന നിരോധനമായിരുന്നില്ലേ? എന്നാൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്ന് ഒരു വർഷം തികയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ എത്രയെത്ര നിയമനങ്ങളും എത്രയോ പുതിയ തസ്തികകളും വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ സൃഷ്ടിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പോയ വഴിയിൽ ഇനിയൊരു പുല്ലുപോലും മുളക്കില്ലെന്ന് കരുതിയ തൊഴിലന്വേഷകർക്ക് മനസ്

കളിരുന്ന പുനോട്ടങ്ങൾക്ക് സമാനമായി ഓരോ വകുപ്പിലും പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നൽകിയ സർക്കാരാണിത്. പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞതിനാൽ പി.എസ്.സി. അപേക്ഷ പോലും നൽകാൻ കഴിയാത്തവർക്ക് ആശ്വാസമായി പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റുകളുടെ കാലാവധി നീട്ടി നൽകി. ആരോഗ്യ വകുപ്പിലും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലുമെല്ലാം നിരവധി നിയമനങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. വികസിത കേരളത്തിനായി സിവിൽ സർവ്വീസിനെ അടിമുടി നവീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരിക്കൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ചെയർമാനായി മൂന്നംഗ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. പണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ പല രീതികളും ഇന്ന് നമ്മുടെ സർവ്വീസ് മേഖലയിൽ പിന്തുടരുകയാണ്. ഇതിന് മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതാത് ജില്ലകളിൽ പരിഹരിക്കാവുന്ന പല വിഷയങ്ങളും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും മന്ത്രി ഓഫീസിലും എത്തിയാൽ മാത്രമേ സാധിക്കൂ എന്നതിന് മാറ്റം വരണം. വിഭവ സമൃദ്ധമായ സഭ്യ നൽകിയാലും അതിന്റെ സ്വാഭ് കഴിക്കുന്നവർക്ക് സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ നിലവിലെ രീതികളിൽ കാതലായ മാറ്റം വരണം. അതിന് സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട് എന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. കേരളം എന്നും പല സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും മാതൃകയാണ്. മുൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരുകൾ

നടപ്പിലാക്കിയ പല പദ്ധതികളും കോപ്പിയടിച്ചു മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിവരികയാണ്. ജനപക്ഷ ബദൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ നയമാണ്. ഭരണത്തിന്റെ ജനപക്ഷ നിലപാടിനെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ സർവ്വീസിനെയാകെത്തന്നെ പരിമിതപ്പെടുത്താൻ നവ ഉദാരവൽക്കരണം ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സേവനക്ഷേമ മേഖലകളിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിൻമാറ്റം നടത്തുകയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഈ രംഗത്ത് കൂടുതൽ ഇടപെടലുകൾ നടത്തി അതുവഴി വികസനത്തിലേയ്ക്ക് കുതിക്കുവാനുള്ള ജനപക്ഷ ബദൽ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അഴിമതിയും കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയും സിവിൽ സർവ്വീസിനെ കാര്യമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബാധ ഒഴിവാക്കാൻ ചോറ്റാനിക്കര അമ്പലത്തിൽ പോകേണ്ടതില്ല. അഴിമതിയെ എക്കാലവും എതിർത്തിട്ടുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരുകളുടെ പിന്തുണയാണ് ഞങ്ങൾ. അഴിമതിക്കും കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയ്ക്കും കൂടാതെ പിടിക്കുന്ന സമീപനമല്ല ഈ സർക്കാരിന്റേതെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമുണ്ട്. സിവിൽ സർവ്വീസ് നവീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ജീവനക്കാരുടെ പിന്തുണ സർക്കാരിന് ആവശ്യമാണ്. നിരവധി ചർച്ചകളിലൂടെ മാത്രമേ ഇത് സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. സർക്കാർ ജീവനക്കാർ സർക്കാരിന്റെ കണ്ണാടിയാണ്. ജനങ്ങൾ നേരിട്ട് ഇടപെടുന്നത്

ജീവനക്കാരിലൂടെയാണ്. കാരണം, അവർ സർക്കാരിനെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവരാണ്. അത് പല ജീവനക്കാർക്കും ഇനിയും ബോധ്യമാകാനുണ്ട്. കണ്ടറിയാത്ത ജീവനക്കാർ കൊണ്ടറിയും എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സേവനം കാലതാമസമില്ലാതെ ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കാൻ സർക്കാർ ജീവനക്കാർ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ജനങ്ങളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ എങ്ങനെ നിഷേധിക്കാമെന്നാണ് ഇക്കൂട്ടരിൽ പലരും ആലോചിക്കുന്നത്. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടത് ജനപക്ഷത്തുനിന്നാകണം; അക്കാര്യത്തിൽ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കണം. ചില തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നതിൽ നിലവിലെ സംവിധാനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണം. പല തട്ടുകൾ കയറിയിറങ്ങിയാൽ മാത്രമേ ഫയലുകൾ തീർപ്പാവുകയുള്ളൂവെന്നത് മാറ്റി തട്ടുകൾ ചുരുക്കി പരമാവധി വേഗത്തിൽ ഫയലുകൾ തീർപ്പാക്കാൻ കഴിയണം. ഓരോ വകുപ്പും പരിശോധിച്ചാൽ വർഷങ്ങളായി തീർപ്പാക്കാത്ത നൂറുകണക്കിന് ഫയലുകൾ കാണാൻ കഴിയും. ഇത്തരത്തിൽ ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളിൽ ഫയലുകൾ ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തി അദാലത്തുകൾ സംഘടിപ്പിച്ച് അടിയന്തര പരിഹാരം കാണണം. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഒരു രാത്രികൊണ്ട് ആയിരക്കണക്കിന് ഫയലുകൾ ഒപ്പിട്ട കഥ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ മറക്കില്ല. അതിന്റെ പിന്നാമ്പുറ കഥകൾ

അഴിമതിയുടേതാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. ഈ ഹൈടെക് യുഗത്തിലും ഫയലുകൾ ഇഴഞ്ഞ് നീങ്ങുന്നുവെന്നുള്ളത് ദയനീയമാണ്. സമയബന്ധിതമായി ഫയലുകൾ തീർപ്പാക്കണം. ജീവനക്കാരെല്ലാവരും അഴിമതിക്കാരും കൈക്കൂലിക്കാരുമല്ല. ഇത്തരം സാമൂഹ്യ തിന്മകൾ ചെയ്യുന്നത് ചുരുക്കം ജീവനക്കാർ മാത്രമാണ്. ക്യാൻസർ പോലെ ഇത് പടരാതിരിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കും. ജില്ലാ ബാങ്കുകളിലെ ക്ലർക്ക് ഒഴിവുകൾ പി.എസ്.സി.-യെ യഥാസമയം അറിയിക്കുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം പരിശോധിക്കണം. കേരള ബാങ്ക് വരുന്നതോടെ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം കുറയുമെന്ന ആശങ്കയുമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രേതം ബാധിച്ച ചില വകുപ്പ് മേധാവികൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ഒഴിവുകൾ യഥാസമയം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ ഇക്കൂട്ടർ വിമുഖത കാണിക്കുന്നു. ഇതിനും പരിഹാരമുണ്ടാകണം. കേരളം ഇതിനകം ആർജ്ജിച്ച നേട്ടങ്ങളാകെ തകർത്ത യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണത്തിന് അറുതി വരുത്തി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരമേറ്റിട്ട് ഒരു വർഷം പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു. ചുരുങ്ങിയ കാലംകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ഒരു ജനപക്ഷ സർക്കാർ ആണെന്ന് തെളിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ നയങ്ങൾക്ക് ഏറെ ജനപിന്തുണയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. വിവാദങ്ങളിൽ ഭയപ്പെടാതെ സംസ്ഥാനഭരണം

കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ട്. വിവാദങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും ക്ഷാമമുണ്ടാകില്ല. പക്ഷേ, അതിന്റെ പിറകേപോയി സമയം കളയാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയോടെ ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോവുകയാണ്. ആരോഗ്യം, പാർപ്പിടം, വിദ്യാഭ്യാസം, ശുചിത്വം എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഇതിനകം മാതൃകാപരമായ ഇടപെടലുകൾ സർക്കാർ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഇത് സഹിക്കാൻ കഴിയാത്ത ചിലർ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളുടെ പുറകെ പോയി വിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. സംതൃപ്തവും കാര്യക്ഷമവും അഴിതി രഹിതവുമായ സിവിൽ സർവ്വീസ് എന്നതാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇതിനാണ് കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസസ് (കെ.എ.എസ്) രൂപീകരിക്കുന്നത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഇച്ഛാശക്തിക്കുമുന്നിൽ കെ.എ.എസ്.-നെ എതിർത്ത് തോല്പിക്കാൻ ഒരു ശക്തിക്കും കഴിയില്ലെന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അടുത്ത മെമ്പറിന് വഴിമാറിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി): സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുന്നു. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ടിബ്യൂണൽ വരുന്നതോടുകൂടി, ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന വിഷയമുണ്ടെങ്കിലും പി.എസ്.സി. എന്ന

പൊതുസ്ഥാപനത്തിന് എല്ലാ നിലയ്ക്കും വളരെ വേഗതയിൽ ലക്ഷ്യം സാധ്യമാക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനമായും ചെയ്യേണ്ടത്. ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ് നിയമനത്തിന് വേണ്ടി ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ കാര്യം. പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഒഴിവുകൾ കൃത്യമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. ഇ-റിപ്പോർട്ടിംഗ് നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും പലരും മാനുവലായാണ് ഇപ്പോഴും ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത്. മാനുവലായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഫാറത്തിലെ രണ്ടുമൂന്ന് കോളങ്ങൾ പൂരിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും അപൂർണ്ണമാണെന്ന കാരണത്താൽ തിരിച്ചയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അനാവശ്യമായി സമയനഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നു. പ്രൊമോഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളൊക്കെ അതിന്റെ പിന്നിലുണ്ട്. ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത് പൂർണ്ണമായും ഇ-റിപ്പോർട്ടിംഗിലൂടെ ആണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. നിലവിൽ 2 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഇ-റിപ്പോർട്ടിംഗ് ഉള്ളത്. ഓൺലൈനിലൂടെ ഒഴിവ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ ആ സമയംതന്നെ എത്ര ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കാൻ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് നിർദ്ദേശം വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അത്തരത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്. ഓരോ മാസവും വരുന്ന ഒഴിവുകൾ കണക്കാക്കി യഥാസമയം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തതിന്റെ വിശദീകരണം

വകുപ്പ് മേധാവികളോട് ചോദിക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് ഒന്നാമത്തെ കടമ്പ കടക്കുന്നത്. അപ്പോൾ മാത്രമാണ് പി.എസ്.സി.-ക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അതുപോലെ, ഇ-റിപ്പോർട്ടിംഗ് നടത്തി വളരെ വേഗത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ ക്വാളിഫിക്കേഷനെക്കുറിച്ചുകൂടി പറയണം. 40 വർഷം മുമ്പുള്ള ക്വാളിഫിക്കേഷനുകളാണ് ഇപ്പോഴും പല തസ്തികകൾക്കുമുള്ളത്. അത് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യണം. ഏറ്റവും ആധുനികമായ കാലഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നാം കടന്നുപോകുന്നത്.

ഐ.ടി. മേഖലയിൽ വിജ്ഞാനം കരഗതമാക്കിയിട്ടുള്ള ക്വാളിഫൈഡ് കോമ്പീറ്റന്റായ കുട്ടികൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ക്വാളിഫിക്കേഷൻ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്താൽ മാത്രമേ ഏറ്റവും കഴിവുള്ള കുട്ടികളെ സെലക്ട് ചെയ്യാനും നിയമനം നടത്താനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഡ്രൈവർമാർക്ക് മാത്രമാണ് സ്കിൽ ട്രൈനിംഗ് നടത്തുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. പരാതി പറഞ്ഞതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയർമാരെയും മറ്റും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ഒബ്ജക്ടീവ് ടൈപ്പ് ടെസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഇത്തരത്തിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്ന മെക്കാനിക്കൽമാർക്ക് മെക്കാനിക്കൽ കാര്യങ്ങളിൽ ഗ്രാഹ്യം ഇല്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ

പി.എസ്.സി. യോട് പരാതി പറഞ്ഞതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. മെക്കാനിക്കൽ വിഭാഗത്തിന് സ്കിൽ ടെസ്റ്റ് നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് ക്യാളിഫൈഡായിട്ടുള്ള ആളുകളെ മാത്രമാണ് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. കോമ്പീറ്റന്റായിട്ടുള്ള ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ സ്കിൽ ടെസ്റ്റ് നിർബന്ധമായും നടത്താനുള്ള സംവിധാനം വേണം. പി.എസ്.സി.-യിൽ അതിനുള്ള സംവിധാനമില്ല. ബെജക്ലീവ് ടൈപ്പ് ചോദ്യങ്ങൾ മാത്രം ചോദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വേറെയും ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. മെഡിക്കൽ വിംഗിൽ ക്യാളിഫൈഡും കോമ്പീറ്റന്റുമായ ആളുകളെ കിട്ടാനില്ല. ഗ്രാജുവേഷൻ ബേസിസിലാണ് ഇപ്പോൾ സെലക്ഷൻ നടക്കുന്നത്. ന്യൂറോ സെക്ഷനിൽ കോമ്പീറ്റന്റായ ആളുകളെ കിട്ടാനുള്ള പ്രത്യേക ടെസ്റ്റില്ല. പി.ജി. തലത്തിലുള്ള ടെസ്റ്റ് കൂടി നടത്താനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ ക്യാളിഫൈഡും കോമ്പീറ്റന്റുമായ ആളുകളെ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെയൊന്നുമില്ലാത്ത അപേക്ഷകർ കുറയും. ഏതെങ്കിലും കോഴ്സ് പാസ്സാക്കുകയും മറ്റാരും ടെസ്റ്റ് അറ്റന്റ് ചെയ്യാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ന്യൂറോ സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായ വിവരം ഇല്ലാത്ത ആളായിരിക്കും ഒന്നാം റാങ്കിൽ വരുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും നിയമനം നടക്കുന്നതും അങ്ങനെ തന്നെയായിരിക്കും. ആ ഒരു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഇപ്പോൾ

പി.എസ്.സി. പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞാൽ പോസ്റ്റ് എക്സാം പ്രോസസ്സിന് കൂടുതൽ സമയമെടുക്കുന്നു. കാരണം 750 പരീക്ഷകളും അതിന്റെ മറ്റ് നടപടികളും നടക്കാൻ കൂടുതൽ സമയം വേണ്ടിവരും. പി.എസ്.സി.-യിൽ ജീവനക്കാർ കുറവാണെന്ന പ്രശ്നം പരിഹരിക്കണം. നാട്ടിലെ എല്ലാവർക്കും ജോലിക്കുള്ള അവസരം കിട്ടണം. റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് വന്ന് മൂന്നും നാലും വർഷം കഴിഞ്ഞും നിയമനം ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ കൂടുതൽ സമയം വേണ്ടിവരുന്നു. എക്സാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വേഗത്തിൽ ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ വേണ്ടി പി.എസ്.സി. ആവശ്യപ്പെടുന്ന തസ്തികകൾ കൊടുത്തേ മതിയാകൂ. അങ്ങനെയൊന്നുമില്ലാത്ത ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോസസ്സ് വേഗത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയും. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ സുതാര്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ ഓൺലൈനിൽ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട്. എല്ലാം ഓൺലൈൻ ആക്കണം. പി.എസ്.സി.-ക്ക് ഒന്നും മറച്ചുവയ്ക്കാതില്ല. പി.എസ്.സി. എന്നത് തുറന്ന പുസ്തകമായിരിക്കണം. ആപ്ലിക്കേഷൻ ക്ഷണിക്കുന്നതെന്നാണ്, എത്ര ടെസ്റ്റ് നടത്തി, തസ്തികകളിന്മേൽ എത്ര ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു, റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തസ്തികകളിൽ ടെസ്റ്റ് നടത്തിയോ, നടത്തിയ ടെസ്റ്റുകളുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് എന്തായി, റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട എത്ര പേർക്ക് അഡ്വൈസ് മെമ്മോ നൽകി, ഇനി അഡ്വൈസ് മെമ്മോ നൽകാൻ

ബാക്കിയുള്ളവർ എത്രപേരുണ്ട് എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സുതാര്യമായി വിലയിരുത്താൻ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കും ഇതിൽ താൽപ്പര്യമുള്ളവർക്കും സാധിക്കും. വികലാംഗരുടെ കാര്യത്തിൽ നിയമനം നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് ബാക്ക്ലോഗ് നികത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടായി. എത്രയും പെട്ടെന്ന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ വിധിയിലും വന്നിട്ടുണ്ട്. അർഹതപ്പെട്ട വികലാംഗരായ ആളുകൾക്ക് കിട്ടേണ്ട ബാക്ക്ലോഗ് എത്രയുണ്ട്; അതിന്റെ ശതമാനം കണക്കാക്കുന്നതിലുണ്ടാകുന്ന താമസം, എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വികലാംഗരോ അവരുടെ അസോസിയേഷനോ ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കോ പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ ഓൺലൈൻ വഴി കാര്യങ്ങൾ നോക്കാൻ കഴിയണം. പി.എസ്.സി. ഓഫീസിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ വ്യക്തമായ വിവരം കിട്ടില്ല. എല്ലാം ഓൺലൈനിൽ ലഭ്യമാകുന്ന വിധത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ ഒരു തുറന്ന പുസ്തകമായി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സംവിധാനവും സുതാര്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തി പി.എസ്.സി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ

വിവരങ്ങളും ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം.

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടു. ധാരാളം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ഇപ്പോഴും റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്തില്ല എന്ന കാരണമെന്താണ് നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-യെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടും 1980-ന് ശേഷം നിയമനം നൽകിയിട്ടില്ല. ഇന്നുവരെ റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്തിട്ടില്ല. റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് നടപടിക്രമങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയില്ല. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്യാത്ത പൊതുമേഖലയിൽ റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി സമയബന്ധിതമായ ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ വികലാംഗർ, സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന പിന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർ തുടങ്ങിയവരുടെ സംവരണത്തിൽ അട്ടിമറി നടക്കും. അവർക്ക് അവകാശപ്പെട്ട സംവരണം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങളിലും സംവരണം പാലിക്കുന്നില്ല. പലർക്കും ഇഷ്ടമുള്ളതുപോലെ

നിയമനങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് സാമൂഹികമായി അർഹതപ്പെട്ട വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്താൻകൂടി നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

അതുപോലെതന്നെ, നിയമനം ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ അഡ്വൈസ് മെമോ കിട്ടിയാൽ നേരേ ജോലിക്ക് ചേരുകയാണ് പതിവ്. ടെക്നിക്കലായി അവർക്ക് യാതൊരു ട്രെയിനിംഗും ലഭിക്കുന്നില്ല. ആ ട്രെയിനിംഗ് നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അപ്പോൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ നമ്മുടെ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കും. നേരത്തെ ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയ്ക്ക് ഏതൊക്കെയോ കാലഘട്ടത്തിലുള്ള, തസ്തികയുമായി വിദൂര ബന്ധംപോലുമില്ലാത്ത ചോദ്യങ്ങളാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഉത്തരം സ്വാഭാവികമായും നൽകും. പി.എസ്.സി. ഗൈഡുണ്ട്. ജനറൽ നോളജ് എന്നുപറയുന്ന കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. പക്ഷേ കണ്ടക്ടറായി ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളല്ല ചോദിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ഒരു

ബന്ധവുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക്, ആളുകൾ ഓരോ തൊഴിലിലേയ്ക്കും പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ പ്രത്യേക ട്രെയിനിംഗ് നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ട്. പക്ഷെ നിയമനം നൽകുമ്പോൾതന്നെ അങ്ങനെയൊരു ട്രെയിനിംഗ് നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജോലിക്ക് ചേർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് തൊട്ട് മുകളിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾ എന്തു പറയുന്നോ, അവർ എങ്ങനെ ജോലി ചെയ്യുന്നോ അതുപോലെ ഇവരും ജോലി ചെയ്യുമെന്നല്ലാതെ വളരെ ക്രിയാത്മകമായും വേഗത്തിലും ജനങ്ങൾക്ക് സർവ്വീസ് കൊടുക്കുന്ന തിനാവശ്യമായ സംവിധാനം ചെയ്യാനൊന്നും കഴിയില്ല. പണ്ട് പഠിച്ച സംവിധാനംതന്നെ തുടർന്നുവരുന്നവരും ഫോളോ ചെയ്യുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്കെത്തും. കാലികമായുണ്ടാകുന്ന ടെക്നോളജി വികാസത്തിൽ നിൽക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവരുടെ സർവ്വീസ് പൂർണ്ണമായും ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ വേഗതയിൽ നൽകാൻ, പ്രത്യേകിച്ച് ഇപ്പോഴുള്ള കുട്ടികളെന്നപറഞ്ഞാൽ സ്മാർട്ടായ കുട്ടികളാണ്. എല്ലാവരും നല്ല ക്വാളിഫൈഡും കോമ്പീറ്റന്റുമായ കുട്ടികളാണ്. അവർക്ക് ട്രെയിനിംഗുകൂടി ലഭിക്കുമ്പോൾ വളരെ ഫാസ്റ്റായി

സർവ്വീസ് നൽകാൻ കഴിയും. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സംവിധാനം നിയമനം നൽകുമ്പോൾതന്നെ കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

അടിസ്ഥാനപരമായി പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കും അതുപോലെതന്നെ എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗങ്ങൾക്കും വികലാംഗർക്കും അങ്ങനെ സംവരണം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതായ വിഭാഗങ്ങളുടെ കാര്യം, ഭിന്നശേഷിക്കാരായ ആളുകളുടെ കാര്യം അതുപോലെതന്നെ മാനസിക വൈകല്യം ബാധിച്ചവർ എന്നിവരെക്കൂടി നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ചേർത്തുപിടിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ആത്മവിശ്വാസം വർദ്ധിക്കുന്ന ഒരുപാട് മേഖലകൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. വളരെ പ്രശംസാർഹമായ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ഇത്തരം വിഭാഗങ്ങളെക്കൂടി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന വിധം, ഇവരുടെ കാര്യങ്ങളിൽക്കൂടി സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. ആകെത്തുക എടുത്തുനോക്കിയാൽ പി.എസ്.സി. എന്നുപറയുന്ന സ്ഥാപനം ഈ നാട്ടിൽ ഏറ്റവും വലിയ തൊഴിൽ നൽകുന്ന, അതിനുവേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം എന്ന നിലയിൽ സുതാര്യമായും പ്രായോഗികമായും ഏറ്റവും ലേറ്റസ്റ്റ്

ടെക്നോളജികൂടി ഉപയോഗിക്കണം. 40 വർഷം മുമ്പ് നിശ്ചയിച്ച ക്വാളിഫിക്കേഷനിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയും ഇങ്ങനെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നവർക്ക് പ്രത്യേക ട്രെയിനിംഗ് നൽകിയും എന്നാൽ സംവരണമെല്ലാം കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടുമുള്ള സുതാര്യമായ രീതിയിലേക്ക് പോകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-യെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു സമഗ്രമായ ചർച്ചയിലേയ്ക്കുതന്നെയാണ് കടന്നിട്ടുള്ളത്. അതിലേറ്റവും പ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം, നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടു പല സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നതാണ്. അതിനുകാരണം ബന്ധപ്പെട്ട റൂൾസ് ഫ്രെയിം ചെയ്യാത്തതാണ്. ഇത് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ വേണമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് പൊതുവേ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. സമയബന്ധിതമായിത്തന്നെ പി.എസ്.സി.ക്ക് നിയമനാധികാരം

നൽകിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള റൂൾസ് ഫ്രെയിം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്, ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പി.എസ്.സി. നിയമനത്തെ മറികടക്കാനുള്ള ചില ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുവെന്നാണ്. അത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സർവ്വീസ് റൂൾസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഒരു സഹകരണ സംഘത്തിൽ താഴ്ന്ന തസ്തികയിൽ ജീവനക്കാരായി ചേർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയും അതിനോടൊപ്പമുള്ള സാങ്കേതിക യോഗ്യതയും ആർജ്ജിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് പ്രൊമോഷൻ അർഹതയുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് അവർ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നത്. അത് തടയാൻ നമുക്ക് കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഗവൺമെന്റിന്റെ intention ഈ

പറയുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയെല്ലാം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻവഴി ഒരു സിസ്റ്റത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നതെന്നാണ്. ആ സിസ്റ്റത്തെ flout ചെയ്യാൻവേണ്ടി അതിന്റെ തൊട്ടുതാഴെയുള്ള പോസ്റ്റിൽ ആളെ നേരിട്ടെടുക്കുകയും പിന്നീട് പ്രൊമോഷൻ നൽകുകയും

ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ തീരുമാനം നടപ്പാക്കാതെ പോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നല്ല ഉദ്ദേശ്യം flout ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തുകൂടേ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്ന ഭാഗം, സാങ്കേതികമായി ഇപ്പോഴുള്ള സർവ്വീസ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് താഴ്ന്ന തസ്തികയിലുള്ളവർക്ക് ആവശ്യമായ യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ പ്രൊമോഷൻ അർഹതയുണ്ട്. അത് ആ ഘട്ടം വരുമ്പോൾ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന കാര്യം പി.എസ്.സി. നിയമനത്തെ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബോധപൂർവ്വം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ്. അത് സമ്മതിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ചില തസ്തികകളുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ തസ്തികകൾ കണ്ടുകൊണ്ട് താഴത്തെ നിയമനം നടത്താൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സെക്ടറിൽ ഇത്തരത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: ഒറ്റപ്പെട്ട ചില സംഭവങ്ങൾ ഇത്തരത്തിലുണ്ട് എന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ വ്യാപകമായി അതില്ല.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: അത്തരം ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളിൽ ഇടപെടുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ ആദ്യ ഭാഗം നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഒരു പ്യൂൺ ആയി ഒരാളെ നിശ്ചയിച്ചു. ആ നിശ്ചയിച്ച ആളിന് അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആളിന് ആവശ്യമായ സാങ്കേതിക ട്രെയിനിംഗിന് പോകാവുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത ട്രെയിനിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം പ്രൊമോഷന്റെ ഘട്ടം വരുമ്പോൾ അർഹതയുണ്ടെങ്കിൽ സർവ്വീസ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് പ്രൊമോഷൻ നൽകേണ്ടതായി വരും. അതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പത്താം ക്ലാസ് പാസ്സാകാത്ത ഒരാളിനെ സ്വീപ്റ്റായി വയ്ക്കാം. കാരണം, പത്താം ക്ലാസ് പാസ്സായവർക്ക് സ്വീപ്റ്റാകാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെ സ്വീപ്റ്റായി വയ്ക്കുന്ന ആളിനെ പിന്നീട് സൗജന്യമായി കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ട്രെയിനിംഗിന് വിട്ടും. ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞ്

മടങ്ങിവന്നാൽ ആ ആളിനെ നേരെ ക്ലരിക്കൽ പോസ്റ്റിലേക്ക് മാറ്റുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിന്റെയൊരു good intention ഉണ്ട്. ആ ഇന്റൻഷൻ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന സൂത്രപ്പണികളെ ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിൽ നിയമപരമായി തടയാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുമോ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അത് ശരിയാണ്. അത്തരം സൂത്രപ്പണികൾ നമുക്ക് അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് തടയാൻ എന്ത് നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാം. അത് വേണ്ടതാണ്. പി.എസ്.സി. തയ്യാറാക്കിയ ചില ചോദ്യങ്ങളിൽ വന്ന പിശകിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മറ്റൊരു പ്രശ്നം. അത് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമെന്ന നിലയ്ക്ക് പി.എസ്.സി. തന്നെ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ് അത്. അതിനാവശ്യമായ പരിശോധന സ്വാഭാവികമായും അവർ നടത്തുകതന്നെ ചെയ്യും.

പി.എസ്.സി.ക്ക് ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫ് കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്നതിന് ഇവിടെത്തന്നെ മറുപടി വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇത്തവണ ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫ്, എന്നുപറയാൻ കഴിയില്ല, എന്നാലും നല്ല രീതിയിൽ പരിഗണിക്കുന്ന അവസ്ഥ

ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇപ്പോൾ 120 തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പി.എസ്.സി. അംഗങ്ങളുടെ കാര്യമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു പ്രശ്നം. ബഹുമാന്യനായ ഒരംഗം പറഞ്ഞത് പി.എസ്.സി.-യിൽ 26 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ 26 അംഗങ്ങളില്ല. 20 അംഗങ്ങളും ഒരു ചെയർമാനാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതിൽ ചെയർമാന് പുറമെയുള്ള അംഗങ്ങളുടെ കണക്കെടുത്താൽ ആദ്യം 14 അംഗങ്ങളാണുണ്ടായിരുന്നത്. ആ 14 അംഗങ്ങൾ എന്നത് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ 17 അംഗങ്ങളാക്കി. ആ വർഷം ചിലർക്കെല്ലാം ഓർമ്മയുണ്ടാകും. 30.12.2004-ലെ ഓർഡറനുസരിച്ചാണ് 17 ആക്കിയത്. 2001-06 കാലഘട്ടം ഓർമ്മയുണ്ടല്ലോ. അത് കഴിഞ്ഞ് 2013-ലാണ് 17-ൽനിന്ന് ഇപ്പോഴുള്ള 20-ലേക്ക് അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. ഇങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ അത് 26 എന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ 20 അംഗങ്ങളാണുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കാനല്ലോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറച്ചുകൂടേയെന്ന്

ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസ് ചോദിച്ചു. കേരളത്തിലെ പി.എസ്.സി.-യെക്കുറിച്ച് ചില വിമർശനങ്ങളൊക്കെ കേൾക്കുമെങ്കിലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള പി.എസ്.സി.കളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും മികച്ചതാണ് കേരളത്തിലെ പി.എസ്.സി. അക്കാദമിയിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. കാരണം, നമ്മുടെ പി.എസ്.സി. ഓരോ വർഷവും വലിയതോതിലുള്ള നിയമനമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശരാശരി അമ്പതിനായിരം പേരെ സെലക്ട് ചെയ്യുന്ന ഒരു പി.എസ്.സി.-യാണ് നമ്മുടേത്. 450 തസ്തികകളിലേക്ക് ഒരു വർഷം പരീക്ഷ നടത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഓരോ തസ്തികകൾക്കും വരുന്ന അപേക്ഷകരുടെ എണ്ണം നമുക്ക് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. പോസ്റ്റുകളുടെ വെറൈറ്റിയും വ്യത്യസ്തമായ യോഗ്യതകളും റിക്രൂട്ട്മെന്റ് വ്യവസ്ഥകളുമൊക്കെ അവർക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടിവരികയാണ്. ഇത് സ്വാഭാവികമായും ഏകീകരിക്കേണ്ടിവരും. കുറച്ച് ഏകീകരണം വന്നാൽ കുറേ ജോലി ലഘൂകരിക്കാൻ കഴിയും. സ്പെഷ്യൽ റൂളുകളിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റം വേണ്ടിവരും. നിലവിൽ വ്യത്യസ്ത തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള രണ്ടുമൂക്കാൽ കോടി

അപേക്ഷകൾ പി.എസ്.സി.-യുടെ പോർട്ടലിൽ കിടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത്രയും വിപുലമായ ഒരു സംവിധാനമാണ് കേരളത്തിലെ പി.എസ്.സി.-യിൽ നടക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി വർദ്ധിതമായ അംഗങ്ങളെ വെച്ച് ഒരു പ്രവർത്തന ശൈലി അവർ കൊണ്ടുവന്നുകഴിഞ്ഞു. ആ പ്രവർത്തന ശൈലി വന്നുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പിന്നീടൊരു ഗവൺമെന്റ് വന്ന് അംഗങ്ങളെ കുറയ്ക്കുന്ന നില വരുമ്പോൾ അത് വല്ലാത്തൊരു ജോലിഭാരമായി മറ്റുള്ളവർക്ക് അനുഭവപ്പെടും. അതുണ്ടാക്കുന്ന പ്രയാസം ചെറുതല്ല. നിലവിൽ ഒരു സാഹചര്യം വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അവർ നല്ല നിലയ്ക്ക് ഓരോ സ്ഥലത്തുപോയി റിക്രൂട്ട്മെന്റിനും മറ്റുമുള്ള കാര്യങ്ങളുടെ ചുമതലയെടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അവരുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുമ്പോൾ അത് വല്ലാത്ത പ്രയാസമായി തോന്നും. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കുറയ്ക്കാതിരുന്നത്. ഓൺലൈൻ സംവിധാനം മറ്റ് ജില്ലകളിലേയ്ക്കുകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ കഴിയണമെന്നതന്നെയാണ് അവരുടെ തീരുമാനം. നാലു ജില്ലയുടെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽതന്നെ അവർ പടിപടിയായി മറ്റ് ജില്ലകളിലേയ്ക്കും ഓൺലൈൻ സംവിധാനം വ്യാപിപ്പിക്കുമെന്നതന്നെയാണ് അന്നത്തെ

ചടങ്ങിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആവശ്യമായ സഹായം വേണ്ടിവരും. ഗവൺമെന്റും ആ നിലതന്നെയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഓൺലൈൻ വലിയ തോതിൽ വ്യാപകമാക്കണം, ഒഴിവുകൾ ഓരോ മാസവും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥ വരണമെന്നൊക്കെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ അതിന്റെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കുന്ന നിലതന്നെയാണ് ഉണ്ടാവുക.

തസ്തികകൾക്കുള്ള യോഗ്യത കാലാനുസൃതമാക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം വന്നിട്ടുണ്ട്. ചില കാര്യങ്ങളിൽ ആ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലതിലും നമുക്കത് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് ശരിയായ നിർദ്ദേശമാണ്. പി.എസ്.സി.-യുടെ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഓൺലൈനിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പി.എസ്.സി. സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഇവിടെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു ഓർഡിനൻസ് വേണ്ടിവന്നത് എന്നുചോദിച്ചാൽ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വഴിയും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സൈസ് വഴിയും മറ്റുമാണ് നിലവിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഡെപ്യൂട്ടേഷനിലാകുമ്പോൾ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ആളുകൾ മാറിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥ വരും. അതുകൊണ്ട് സ്ഥിരം

നിയമനമാണ് നല്ലത്. സ്ഥിരം നിയമനമാകുമ്പോൾ ആ നിയമനം പി.എസ്.സി. മുഖേന നടത്തുന്നതാണ് നല്ലത്. അതാണ് പി.എസ്.സി. എന്ന നിലയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ഇടയായിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച് അധിക കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ല. ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള അധികാരമാണ് ഇപ്പോൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുനൽകിയത്. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ആവശ്യംതന്നെയാണ്. പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തിയാലുള്ള പ്രത്യേകത നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതിനകത്ത് സംവരണവും മെറിറ്റും കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടും. അതാണ് നമുക്ക് ഒഴിച്ചുകൂടാനാകാത്ത കാര്യം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു നിർദ്ദേശവുമായി വരാൻ കാരണം.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ച എൽ.ഡി.സി. പരീക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് മറുപടിയിൽ പറയുമെന്ന് വിചാരിച്ചു. എല്ലാ കോണിൽനിന്നും വ്യാപകമായി പരാതി

ഉയർന്നിരിക്കുകയാണ്. രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം കുട്ടികൾ എഴുതിക്കഴിഞ്ഞ പരീക്ഷയിലെ 30 ചോദ്യങ്ങളിൽ 27 എണ്ണവും ജനറൽ നോളഡ്ജ് സിലബസ്സിനു പുറത്തുനിന്നാണ്. അതും ഇന്ത്യയുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത പല തരത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങളായിരുന്നു. ആ പരീക്ഷ റദ്ദാക്കണമെന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ ആവശ്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ദയവായി അങ്ങ് ഇടപെടണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അത്തരം പരാതികൾ പി.എസ്.സി.-യുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടാകും. ഗവൺമെന്റല്ല, പി.എസ്.സി.യാണ് അത് സംബന്ധിച്ചൊരു നിലപാടെടുക്കേണ്ടത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പി.എസ്.സി. സ്വാഭാവികമായും നടപടിയെടുക്കുമെന്ന് നമുക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ശിപാർശ ചെയ്യാമെന്നമാത്രമേയുള്ളൂ. പി.എസ്.സി.യുടെ മുകളിലല്ല നിയമസഭയും ഗവൺമെന്റും.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, 2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ

ചുമതലകൾ) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2017-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ആഭ്യന്തരം സംബന്ധിച്ച XIV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(ക്രമപ്രസ്ഥം)