

അടിയന്തരപ്രമേയം

മി. സ്പീക്കർ: റൂൾ 50 പ്രകാരം ഒരു നോട്ടീസ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നോട്ടീസ് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ചെയറിന് പറയാനാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമെന്ന നിലയിൽ അത് നിഷേധിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ഇതേ വിഷയം ചട്ടം 304 പ്രകാരം സബ്മിഷനായി ഈ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ജനുവരി 25-ാം തീയതി വന്നു. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിശദമായ മറുപടി നൽകിയതാണ്. മാത്രമല്ല, ചട്ടം 52(iv)-ൽ "ഒരേ സമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത ഒരു സംഗതിയെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ച ആ പ്രമേയം വഴി പുനരാരംഭിക്കാൻ പാടില്ല;" (ix)-ൽ "സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കാര്യമില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചാകരുത് പ്രമേയം" എന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഈ പറയുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കെല്ലാം വിരുദ്ധമായ നോട്ടീസാണ് ഇവിടെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്. സഭയുടെ ചട്ടങ്ങളെയും കീഴ്വഴക്കങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് നിരന്തരമായി ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയിട്ടും ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നത് ആശാസ്യമല്ല. പക്ഷേ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമെന്ന നിലയിൽ അതിനെ നിഷേധിക്കാൻ ചെയർ തയ്യാറാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, കഴിഞ്ഞ മാസം 25-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് റൂൾ 285 അനുസരിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരു നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ച് റൂളിംഗും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം, നിയമസഭയ്ക്കു കത്ത് പരസ്പരം പറയുന്നതിനോ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനോ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള അവകാശം ഒരിക്കലും തടസപ്പെടാൻ പാടില്ല. നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള ഒരാളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ അവർക്ക് ഇവിടെ വന്ന് മറുപടി പറയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമോ അവകാശമോ ഇല്ല. 1990-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ഉൾപ്പെടുന്ന സഭയിൽ സമാനസ്വഭാവമുള്ള ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള ശ്രീ. എ. പി. കുര്യനെക്കുറിച്ചും അലക്സാണ്ടറെക്കുറിച്ചും ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയും ആ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് ഡിബേറ്റ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഡിബേറ്റ് നടത്തിയതിനുശേഷം അന്ന് സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകുകയുണ്ടായി. അത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിവുള്ളതാണെങ്കിലും ഉന്നയിക്കുകയാണ്, ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. "ആരോപണങ്ങൾ ഉത്തമബോധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ തെളിവുകൾ സഹിതം ഉന്നയിക്കണം. സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ളവരെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ വേണം. പത്ര റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

ആരോപണമുന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ല" എന്ന് റൂളിംഗ് നൽകിയിരുന്നു. 1990-ൽ സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള ഒരാളെക്കുറിച്ച് ഈ സഭയിൽ ആരോപണ സ്വഭാവത്തോടെയുള്ള പ്രശ്നമുന്നയിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ റൂളിംഗ് നൽകി ക്ലോസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. സമാനസ്വഭാവമാണ് ഈ വിഷയത്തിലുമുള്ളത്. സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ളവരെക്കുറിച്ചാണ് ഇതിലും പറയുന്നത്. അങ്ങനെ ഉന്നയിക്കുന്ന രീതി ശരിയല്ല. അത് ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. ഒരു സെക്ഷനിൽത്തന്നെ ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം ഒരേ വിഷയം ഉന്നയിക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ചും അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ചട്ടലംഘനമാണ്, അവതരണാനുമതി നൽകുന്നത് തെറ്റാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്. ശർമ്മ നേരത്തെ നൽകിയ നോട്ടീസ് സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ഞാൻ അറിയിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയുടെ വിശദീകരണത്തിന്മേൽ പരിശോധിച്ച് യുക്തമായ മറുപടി സഭയെ അറിയിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച റൂളിംഗ് ശരിയാണ്. അതെല്ലാം മനസ്സിൽവെച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ചെയർ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്. ബഹളം വേണ്ട. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശത്തെ ചോദ്യം ചെയ്ത എന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി അത് അനുവദിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂബഹളം

ഉണ്ടാക്കേണ്ട..... ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് യെസ്.... യെസ്....

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: അവകാശം എന്നും ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമാണ്.

ചട്ടത്തിനപ്പുറം എങ്ങനെയാണ് അവകാശം വരുന്നത്.(മൈക്ക് ഓഫ്)

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. അടിയന്തരപ്രമേയം

കൊണ്ടുവരാനുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശം നിഷേധിച്ചു എന്ന ആക്ഷേപം

കേൾക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അതേ മര്യാദയോടുകൂടിത്തന്നെ

പ്രതികരിക്കണമെന്ന് പ്രമേയാവതാരകനോടും പ്രതിപക്ഷത്തോടും ഞാൻ

അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടു.

പ്രവാസി സമൂഹം നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി

മി. സ്പീക്കർ: ഭരണകക്ഷിയിലെ പ്രമുഖരായ രണ്ട് എം.എൽ.എ. മാരുടെയും

സി.പി.ഐ(എം) സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയുടെയും അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ ഇന്ത്യയ്ക്ക്

പുറത്തും അകത്തും നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന തട്ടിപ്പുകൾമൂലം പ്രവാസി മലയാളി

സമൂഹത്തിന്റെ വിശ്വാസ്യതയ്ക്കും ജോലിക്കും മങ്ങലേൽപ്പിച്ചതായും ലോക കേരള

സഭയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധിയും

ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കാണിക്കുന്ന കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥയുമൂലം

ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ

നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ അനിൽ അക്കര, പി. ഉബൈദുള്ള, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, നിയമസഭാചട്ട പ്രകാരം വ്യക്തികളുടെ ഔദ്യോഗികമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാനോ പരാമർശിക്കാനോപോലും പാടില്ലാത്തതാണെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് കോടതിയിൽ വിചാരണയിലിരിക്കുന്ന കാര്യംപോലും പ്രമേയത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ചട്ടം ഇതാണെന്നിരിക്കെ വിദേശ രാജ്യത്ത് നടന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രശ്നത്തിന്മേൽ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതുതന്നെയാണ്. ദുബായിയിൽ ബിസിനസ് നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ ഇടപാടുകാർക്ക് നൽകിയ ചെക്ക് തിരികെ നൽകാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച മാധ്യമ റിപ്പോർട്ടുകൾ വന്ന ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ അതിലുൾപ്പെട്ടവർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. മാധ്യമ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം

ഇത്തരത്തിലൊരു വിഷയം അടിയന്തരപ്രമേയമായി സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനുള്ള ശ്രമമായി മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ബന്ധമില്ലാത്തൊരു കാര്യം സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച് അത് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യം അഭ്യൂഹങ്ങൾ പരത്താനുള്ള ശ്രമം മാത്രമാണ്. സി.പി.ഐ.(എം.)-നോ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിക്കോ ഇവിടെ പറയുന്ന മാധ്യമ വാർത്തകളായി വന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ബന്ധവുമില്ലെന്ന് നേരത്തെതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സി.പി.ഐ.(എം.) നേരത്തെതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ നേരിട്ട് ബന്ധവുമില്ല. രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി എല്ലാവരും പ്രശംസിച്ച ലോക കേരള സഭയെ ഇകഴ്ത്തി കാട്ടാനുള്ള പാഴ്വേലയാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ദുബായിയിലെ വ്യാപാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾക്ക് ഇന്ത്യയിലോ കേരളത്തിലോ പരിഹാരം കാണാൻ ഒരു സാധ്യതയുമില്ല. ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ബോധപൂർവ്വമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വിവാദങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു സാഹചര്യവും ഉയരുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രമേയാവതാരകൻ ഇതിൽനിന്ന് പിൻമാറണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അഭ്യർത്ഥന നടത്തുകയാണ്. ചട്ടങ്ങൾക്കും കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി,..... മുഖ്യമന്ത്രി വിശദീകരണം നൽകിയതിനുശേഷം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ഒന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ദയവായി സഭയുടെ അനസ്ത് കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ സഹകരിക്കണം. ഞാൻ ലംഘിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ അഭ്യർത്ഥന നടത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ ഈ വിഷയത്തിൽ എനോട് അഭ്യർത്ഥന നടത്തേണ്ട കാര്യമുള്ളതായി എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. കാരണം ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്.(ബഹളം).... ഞാൻ ഇതിൽ നിന്നും പിന്മാറുന്നില്ല. ലോക കേരള സഭ വളരെ മാതൃകാപരമായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് നമ്മൾ തയ്യാറായത്. ലോക കേരള സഭയിൽ, ഈ സഭയിലെ 141 അംഗങ്ങളെപ്പോലെ ഞാനും ഒരംഗമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വിഷയം ഞാൻ അടിയന്തരപ്രമേയമായി കൊണ്ടുവന്നത്. വളരെയധികം സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളുള്ള സമയത്താണ് 5 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് ലോക കേരള സഭ നടത്തിയത്. അടുത്ത ലോക കേരള സഭയ്ക്ക് ഫണ്ടുകൾ മാറ്റിവെച്ച് വളരെയധികം പ്രാധാന്യത്തോടെ നടത്താമെന്നാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിലും പറഞ്ഞത്.

ആ സമയത്താണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിവാദങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമ, മാതൃഭൂമി അടക്കമുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങളിലെയും പ്രധാനപ്പെട്ട വാർത്ത ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ പത്രങ്ങളിലും ഈ വാർത്തയുണ്ട്. ചൈനയിലെ പത്രങ്ങളിലും ഈ വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ലോകം മുഴുവൻ വാർത്ത ശ്രദ്ധിക്കുമ്പോൾ ലോക കേരള സഭ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

(ബഹളം).... ഞാനിതുപറയുമ്പോൾ ഭരണപക്ഷത്തിന് ഇത്രയും അസഹിഷ്ണുത ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഞാൻ ഇന്ന് രാവിലെ പത്രങ്ങൾ വായിച്ചു. എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്, മാതൃഭൂമി പത്രത്തിന്റെ "നഗരം"-ഉം മലയാള മനോരമ പത്രത്തിന്റെ "മെട്രോ"-ഉം ആണ് (പത്രങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു). സി.പി.ഐ.(എം).-ന്റെ റെഡ് വോളണ്ടിയർമാരുടെ മാർച്ചിന്റെ ചിത്രമാണ് പത്രങ്ങളിലുള്ളത്. ഇത് കാണുമ്പോൾ എനിക്കുപോലും സത്യത്തിൽ അസൂയയും പാർട്ടിയോട് ആരാധനയും തോന്നിപ്പോവുകയാണ്. കാരണം ഇത്രയും മനോഹരമായ സമ്മേളനം നടക്കുമ്പോൾ ചൈനീസ് പത്രങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ പത്രങ്ങളും യാത്രാ വിലക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അത് കണ്ടിട്ട് എനിക്കുപോലും ബുദ്ധിമുട്ട്

അനുഭവപ്പെടുകയാണ്. പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി ചോര ചിന്തിയ രക്തസാക്ഷികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളും, സഖാവ് കൃഷ്ണപിള്ളയും സഖാവ് എ.കെ.ജി.യും സഖാവ് ഗൗരിയമ്മയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളും വളർത്തിയ പാർട്ടിയാണ്. വയലാറിലെയും കരിവെള്ളൂരിലെയും പുനപ്രയിലെയും നിരവധി സമരങ്ങൾ നടത്തിയ, ആടിനെ വിറ്റ് ദേശാഭിമാനിക്ക് ഫണ്ടുകൊടുത്ത പാർട്ടി ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെയും മക്കളുടെയും തട്ടിപ്പിന് മുന്നിൽ തകർന്നുവീഴുന്നുവെന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം നാം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പത്രവാർത്ത മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് വീണ്ടും പറയുന്നു.

(ബഹളം)....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഇത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹളം വയ്ക്കേണ്ട; ഞാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശത്തിന് വേണ്ടി നിന്ന ആളാണ്.(ബഹളം).... പത്രവാർത്തയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി സംസാരിച്ച് സഭയുടെ അന്തസ്സ് കളയരുത്. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര, ലോക കേരള സഭയെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുവന്നത്. ബഹളം വയ്ക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ മനോഹരമായ

സമ്മേളനത്തെക്കുറിച്ച് പ്രകീർത്തിക്കുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്?

മി. സ്റ്റീക്കർ: സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത ആരെക്കുറിച്ചാണെങ്കിലും സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ലോക കേരള സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ഈ സഭയിലെ രണ്ട് അംഗങ്ങളുടെ മക്കൾ കേസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് കേസ്സില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആക്സിസ് ബാങ്കിൽ നിന്നും മടങ്ങിയ ചെക്കിന്റെ പകർപ്പാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്.(ബഹളം)....

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്.....നിങ്ങൾ എല്ലാവരും കൂടി ബഹളം വെച്ചാൽ എനിക്ക് കേൾക്കാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: എന്തിനാണ് ബഹളം വയ്ക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ചട്ടത്തിനും കീഴ്വഴക്കത്തിനും വിരുദ്ധമായി ആർ പറയുന്ന കാര്യവും സഭയുടെ രേഖകളിൽ ഉണ്ടാകില്ല.(ബഹളം).... ചെയർ പറയുന്നത് ഒന്ന് കേൾക്കൂ.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ഈ സഭയിലെ രണ്ട് അംഗങ്ങളുടെ മക്കൾ നൽകിയ

ചെക്കുകളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ്സിന്റെ രേഖകളുമാണിത്. രാവുൽ കൃഷ്ണൻ ശ്രീജിത്ത് വിജയൻ കൊടുത്ത ചെക്കിന്റെ പകർപ്പാണിത്. 10 കോടി രൂപയുടെ വണ്ടിച്ചെക്ക് കൊടുത്തതിന്റെ തെളിവല്ലേ ഇത്.(ബഹളം).... ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്ത് രേഖയാണ് വേണ്ടത്. ഈ കേസ്സിന്റെ എഫ്.ഐ.ആർ. സംസ്ഥാന പോലീസ് എടുത്തതല്ലേ? പിന്നെങ്ങനെ തെളിവില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയും? ലോക കേരള സഭയുടെ മറവിൽ വ്യാപകമായി തട്ടിപ്പ് നടത്താനുള്ള XXXXXX*(ബഹളം).... ഈ വിഷയം പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് ഭയപ്പെടുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... അങ്ങ് കൺക്രൂഡ് ചെയ്തുകൊള്ളൂ.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: അങ്ങ് ഭരണപക്ഷത്തിനെ നിയന്ത്രിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ വരുന്ന ഏത് വിഷയത്തിനും അടിയന്തരപ്രമേയാനുമതി നൽകാറുണ്ട്. അതിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്ന് സംസാരിക്കണം. ബഹളം വെച്ചുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ശ്രീ.എസ്. ശർമ്മ, തെളിവ് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ തെളിവുകളാണ് പറഞ്ഞത്. 10 കോടി രൂപയുടെ തട്ടിപ്പിന്റെ തെളിവാണെന്ന് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്.(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: കേരളത്തിലെ ക്രിമിനൽ കേസുകളെല്ലാം കൂടി തെളിവായി

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 801/ഇ.ബി/2018/നി.സെ. തീയതി 06.02.2018) രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നാണോ പറയുന്നത്?.....(ബഹളം)....

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: എനിക്ക് ആര് സംരക്ഷണം തരും.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാവരും ഇരിക്കൂ. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര, ലോക കേരള സഭയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുവന്ന് പറയൂ.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ഈ സഭയിലെ ശ്രീ. വിജയൻ പിള്ളയുടെയും ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജന്റെയും മക്കൾ കൊടുത്ത കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണിത്. ഇതിവിടെയല്ലാതെ ഞാൻ എവിടെ ഉന്നയിക്കും.(ബഹളം).... അങ്ങ് ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരെ നിയന്ത്രിച്ച് എനിക്ക് സംസാരിക്കാനുള്ള പ്രൊട്ടക്ഷൻ തരണം. ഇത് പെരുമ്പിലാവിലെ ചന്തയല്ല; കേരള നിയമസഭയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: XXXXXXXXXXXX* ഇത് നിയന്ത്രിക്കണ്ടേ?

മി. സ്പീക്കർ: സഭയിലെ അംഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ എഴുതിത്തന്ന് ആരോപണമുന്നയിക്കാം. അങ്ങ് എഴുതിത്തന്നിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്....ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: യാത്രാവിലക്ക് ദുബായിലാണെങ്കിൽ ഇവിടെ മാധ്യമ

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 801/ഇ.ബി/2018/നി.സെ. തീയതി 06.02.2018) രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

വിലക്കാണ്. ഇവിടെ ഒരു നിയമസഭാംഗത്തിന്റെ വായടക്കുകയാണ്.

(ബഹളം).... നിയമസഭയിലെ ഒരംഗത്തിനെ സംസാരിക്കാൻ

അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇവർ തെറ്റുകാരല്ലേ? എനിക്ക് ആര് സംരക്ഷണം തരും.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് മെക്ക് തന്നിട്ടുണ്ട്. പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: അതെങ്ങനെ ശരിയാകും?(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ഇവിടെ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം, SAL മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്സി സർവ്വീസസ് എന്ന സ്ഥാപനമാണ് തട്ടിപ്പ് നടത്തിയത്. തട്ടിപ്പിലെ അംഗങ്ങൾ ആരൊക്കെയാണെന്ന് പറയാൻ നിങ്ങൾക്ക് ധൈര്യമുണ്ടോ?(ബഹളം)....

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അങ്ങ് സഭാ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമെന്ന നിലയിൽ റൂൾ 50 അനുവദിച്ചു. നോട്ടീസ് കൊടുത്ത വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഇങ്ങനെ ബഹളമുണ്ടാക്കി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയാണോ? ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗം വിശദമായി പറയാനുള്ള സാഹചര്യവും ശ്രീ. അനിൽ അക്കര ചട്ടങ്ങൾക്ക്

വിരുദ്ധമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് സഭാ രേഖകളിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള സാഹചര്യവുണ്ട്. പിന്നെന്തിനാണ് സഭയിൽ ഇങ്ങനെ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നത്. അങ്ങ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് സംസാരിക്കാനുള്ള പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കണം; അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കുണ്ട്. അങ്ങ് സഭ നിയന്ത്രിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: സഭയിൽ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നാൽ സഭ്യേതരമായ, ആശാസ്യമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ പറയുന്നതും ശരിയല്ല. സഭയിൽ ഇല്ലാത്തവരെക്കുറിച്ച് പത്രവാർത്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നതെന്ന രൂളിംഗ് ക്വാട്ട് ചെയ്യുകയും അദ്ദേഹത്തിന് അവസരം കൊടുത്തപ്പോൾത്തന്നെ പറയുകയും ചെയ്തു. ലോക കേരള സഭയെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കുന്നതെങ്കിലും അദ്ദേഹം അതിൽ അല്ല നിൽക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ നമുക്ക് സാധ്യതയില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശത്തെ നിഷേധിക്കേണ്ട എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് അനുമതി നൽകിയതെന്ന കാര്യം മനസ്സിലാക്കി സംസാരിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കൂ.(ബഹളം)....

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ സഭയ്ക്ക് നിരക്കാത്തതായി ഒരു

വാക്കുപോലും ഉച്ചരിച്ചിട്ടില്ല. കയ്യരിലെയും കരിവള്ളൂരിലെയും പുനപ്രയിലെയും രക്തസാക്ഷികൾ എന്നുപറയുമ്പോൾ അതെങ്ങനെയാണ് മോശമാകുന്നത്. എന്റെ കയ്യിലുള്ള തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

(ബഹളം)..... ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞ വിഷയം എന്റെ കയ്യിലുള്ള തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ മകൻ ബിനീഷ് കോടിയേരിക്കെതിരെ ദുബായിയിലെ മൂന്നു പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ കേസുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് അവിടേയ്ക്ക് കടക്കാൻ പോലും കഴിയില്ല. ഒരു മകന് അങ്ങോട്ടു കടക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി, മറ്റൊരു മകന് അവിടെനിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് കടക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി. എലി ഇല്ലത്തിനകത്ത് പെട്ടതുപോലെയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ. ബിനീഷ് കോടിയേരിക്കു ദുബായിയിലെ മൂന്ന് പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ കേസ്. ബിനോയ് കോടിയേരിക്കു ഇങ്ങോട്ട് കടക്കാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിലുള്ള കേസ്. ജിതിൻ രാജിന് ദുബായ് ബാങ്കിൽനിന്നെടുത്ത അഞ്ചുകാൽ ലക്ഷം ദീർഘം വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ്. ശ്രീജിത്തിന്റെ പേരിൽ ചവറ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ കേസ്.....(ബഹളം)..

മി. സ്പീക്കർ : കേരള ഗവൺമെന്റുമായി ഇതിനെന്താണ് ബന്ധം?

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര : സർ, ഇത് പറയണ്ടെ? ഇവിടെ പ്രവാസികളുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വലിയ രീതിയിൽ തട്ടിപ്പ് നടത്താൻ പോവുകയാണ്.

XXXXXXXXXX* എന്റെ കയ്യിൽ മറ്റൊരു രേഖയുണ്ട്. SAL മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റിയിൽ അവർ നടത്തിയ തട്ടിപ്പാണ്. ഇത് മക്കൾ നടത്തിയ തട്ടിപ്പാണ്, അതിൽ അച്ഛന് ബാധകമല്ലായെന്നാണ് ബിനീഷ് കോടിയേരി പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : കേരള സർക്കാരുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. അത് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ പേരിൽ അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതൊന്നും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, XXXXXXXX* അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് ഈ തട്ടിപ്പിനെക്കുറിച്ചും മലയാളിക്കുണ്ടായ അടിമാനക്ഷതത്തെക്കുറിച്ചും ലോക കേരള സഭയുടെ തുടർ നടത്തിപ്പിന്റെ തടസ്സത്തെക്കുറിച്ചും ഈ സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.(ബഹളം).....

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ സാധാരണ നിലയിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു അന്തരീക്ഷം ബോധപൂർവ്വം സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 801/ഇ.ബി/2018/നി.സെ. തീയതി 06.02.2018) രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.
* ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 801/ഇ.ബി/2018/നി.സെ. തീയതി 06.02.2018) രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

ശ്രമമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിനതന്നെ നല്ല ബോധ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ലോക കേരള സഭയെ അനാവശ്യ വിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കാനുള്ള ചില ശ്രമങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടായതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ലോക കേരള സഭ മാതൃകാപരമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ അംഗം തന്നെ ഇവിടെ എടുത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾ ലോക കേരള സഭയുമായി ഒരു തരത്തിലും ബന്ധമുള്ളതല്ല. ഈ സഭയുമായും ബന്ധപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ നേരത്തെ ഉയർന്നുവന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. സഭയിൽത്തന്നെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിക്കുകയും ആ ഘട്ടത്തിൽ പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. അതിൽക്കൂടുതൽ വസ്തുതകളൊന്നും ഇപ്പോൾ പുതുതായി പറയാനുമില്ല. നാം കാണേണ്ടത് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ഗൂഢാഭ്യന്തരമാണ്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസാരം അവസാനിപ്പിച്ചത് സി.പി.ഐ.(എം.) സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഏതോ ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ പങ്കുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പാർട്ടിയെ അനാവശ്യമായി ഇതിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കപ്പെടുന്ന നിലയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഇക്കാര്യത്തിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)

നിലപാട് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സഖാവ് കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ ബിനോയ് കോടിയേരി യു.എ.ഇ.ൽ കുറച്ചുകാലമായി ചില ബിസിനസ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ബിസിനസ്സുകാർ തമ്മിൽ ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുണ്ടാകാറുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചിലപ്പോൾ ചില കേസുകളും ഉണ്ടായിരുന്നേക്കാം. അതൊക്കെ അവർതന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതും തീർക്കുന്നതുമായ പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഇത് അറിയാത്തവരല്ല പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സി.പി.ഐ.(എം.)-നേയും സഖാവ് കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനേയും ആക്ഷേപിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ബിനോയിയുടെ പ്രശ്നം ഈ രൂപത്തിലുണ്ടായിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളത്. സാധാരണഗതിയിൽ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തൊരു നിലപാടാണ് ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാൻ ബിനോയ് കോടിയേരിതന്നെ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും ബിനോയ് കാര്യങ്ങൾ പരസ്യമായി പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഇവിടെ എന്താണ് ഇതിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക? നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യം, നമ്മുടെ രാജ്യത്തും സംസ്ഥാനത്തും ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ചിലതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പലപ്പോഴും ഉയർന്നുവരാറുണ്ട്. മുൻ കേന്ദ്ര പ്രവാസി മന്ത്രിയുടെ മകന്റെ ബിസിനസ് ഇടപാടുകളും

നിക്ഷേപ വിവരങ്ങളുമൊക്കെയായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നത് സഭയിൽ ആരെങ്കിലും ഉന്നയിക്കാൻ തയ്യാറായോ? കാരണം, ആ പറയുന്ന ആൾ ഒരു ബിസിനസിന് തയ്യാറായി, ആ ബിസിനസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പരാതികൾ വന്നു. അത് സഭയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമെന്നാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാതിരുന്നത്. ഇവിടെ ചില രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളുടെ ബന്ധുക്കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ പലപ്പോഴും മാധ്യമങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്യാറുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പാർലമെന്റിന് വേദികളിലല്ലല്ലോ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നത്. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും നിയമപരമായിട്ടാണ് നേരിടുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്ത ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നു റോബർട്ട് വധേരയുടെ പ്രശ്നം. ആ പ്രശ്നം പാർലമെന്റിന് വേദികളിലല്ലല്ലോ കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്തത്. നിയമപരമായ വഴിക്ക് അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുകയല്ലേ ചെയ്തത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തിരുന്ന കേന്ദ്രമന്ത്രിയായിരുന്നല്ലോ ശ്രീ. ചിദംബരം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ കാർത്തിക് ചിദംബരത്തിന്റെ പ്രശ്നം വലിയ തോതിൽ മാധ്യമങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തല്ലോ. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പാർലമെന്റിന് വേദിയിലല്ലല്ലോ ചർച്ച ചെയ്തത്. ഇപ്പോഴത്തെ ബി.ജെ.പി.യുടെ ദേശീയ അധ്യക്ഷൻ ശ്രീ. അമിത് ഷായുടെ മകനെക്കുറിച്ച് ഒട്ടേറെ

പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നല്ലോ. സ്വാഭാവികമായും ഇതെല്ലാം നിയമപരമായിട്ടാണല്ലോ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അവർ അവരുടേതായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും നടപടികൾ നിയമപരമായി കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യും. സാധാരണ നിലയ്ക്ക് നമ്മുടെ സഭ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, ഇവിടെയുള്ള ഒരു അംഗം പണംതട്ടിപ്പ് കേസിൽപ്പെട്ടാൽ അതല്ലേ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്? നമ്മൾ അത്തരമൊരു ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് കടന്നില്ലല്ലോ. സാധാരണ നിലയ്ക്ക് സഭയിലെ ഒരു അംഗമാണ് പണം തട്ടിപ്പ് കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടതെങ്കിൽ സഭ ചർച്ച ചെയ്യണം. നമ്മൾ അത്തരമൊരു ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് കടന്നില്ലല്ലോ. നിയമസഭയിലെ ഒരു അംഗം ബാങ്കിംഗ് ഇടപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പണം തട്ടിപ്പ് നടത്തി എന്നുള്ള വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നേരിടേണ്ടി വരുന്നത് എത്രമാത്രം അപമാനകരമായ കാര്യമാണ്. ആ അപമാനവുംപേറി നടക്കുന്നയാൾ മറ്റുള്ളവരെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ പുറപ്പെട്ടാൽ അത് എത്ര കണ്ടാണ് പൊതുസമൂഹം സ്വീകരിക്കുന്നത്. ചെക്ക് കേസുകളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ചെക്ക് കേസുകൾ ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് നാം ശരിക്കും പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മതി. കേസുകൾ എങ്ങനെയുണ്ടായി, ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവർ അതിൽ എങ്ങനെ ഉൾപ്പെട്ടു? ആ പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പുറപ്പെട്ടോ? അത്തരം ആളുകളെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട്

എന്തെങ്കിലും ചർച്ച നടത്താൻ നമ്മൾ ആരെങ്കിലും തയ്യാറായോ? നമ്മുടെ സമൂഹമാകെ ശ്രദ്ധിച്ച കാര്യങ്ങളായിരുന്നല്ലോ അത്. അക്കാലത്തും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല, പിന്നീടും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? സാധാരണ നിലയിൽ സഭയിൽ പാലിക്കേണ്ട ചില മര്യാദകളുണ്ട്, അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുതന്നെയാണ്. അല്ലാതെ അതിലുൾപ്പെട്ടവർ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ അറിയാത്തതുകൊണ്ടല്ല. അത് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കേണ്ടതല്ല എന്നതുകൊണ്ട് ഉന്നയിക്കാതിരുന്നതാണ്. ഇവിടെ ഒട്ടേറെപ്പേർ പ്രവാസ ജീവിതം നയിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രവാസജീവിതം നയിക്കുന്നവരിൽ പലരും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ടവരുടെ മക്കളുമായിരിക്കും. അവരിൽ ചിലർ സ്വന്തമായി ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നുണ്ടാകാം. ആ ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവർ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കേസുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ കേസ് ഏത് തരത്തിലുള്ളവയാണെങ്കിലും സാധാരണ നിലയിൽ അത് ഈ സഭയുടെ വിഷയമല്ല. ഇതാണ് നാം കാണേണ്ടത്. സഭയുടെ വിഷയമല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം, സഭയ്ക്കൊന്നും ചെയ്യാനില്ലാത്ത കാര്യം എന്തിന് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോ നിയമസഭയ്ക്കോ ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല. ബഹുമാന്യനായ അംഗം പെരുമ്പിലാവ് ചന്തയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ

പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ചന്തയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ പറയേണ്ടതല്ല. നിയമസഭയിൽ സാധാരണ നിലയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കുന്ന ചില നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. അതിന് അനുസൃതമായ മര്യാദയും പാലിക്കണം. അതിനാണ് അങ്ങ് ചട്ടം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ തീർത്തും ദുരുപദിഷ്ടമായ കാര്യങ്ങളാണ്. അത് ഒരു തരത്തിലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. ഈ സഭയുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത കാര്യം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ സാധാരണഗതിയിൽ ചട്ടത്തിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ അങ്ങ് പരിശോധിക്കുമെന്നും സഭയുടെ റെക്കോർഡിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് പരാമർശിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ചട്ടം 258 പ്രകാരം വിശദീകരണത്തിന് അവസരം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് വിശദീകരിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, എന്റെ രണ്ട് കുട്ടികളും ഗൾഫിൽ കുറേക്കാലം ജോലി ചെയ്തിരുന്നു. മക്കളുടെ പേരെങ്കിലും മര്യാദയ്ക്ക് അന്വേഷിച്ച് വേണ്ട ഇതെല്ലാം

എഴുതിക്കൊടുക്കാൻ. അതിലേഴുതിയ പേര് എന്റെ മകന്റേതല്ല. എവിടെ കിടന്നുറങ്ങുമ്പോൾ കിട്ടിയ പേരാണ് അത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പലരുമായി ബന്ധമുള്ളതുമാണ്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കല്ല പോകുന്നത്. അറ്റ്ലസ് രാമചന്ദ്രന്റെ മകളും മകളുടെ ഭർത്താവുമൊക്കെ ഇപ്പോൾ ജയിലിലാണ്. എന്റെ മകനും രണ്ടുമൂന്നുപേരും ചേർന്ന് ഗൾഫിൽ ഒരു ഡീസൽ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ കമ്പനി പ്രവർത്തിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ, പേര് ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറയുന്നില്ല അന്വേഷിച്ച് കണ്ടുപിടിക്കൂ. അറ്റ്ലസ് രാമചന്ദ്രന്റെ മകളുടെ ഭർത്താവ് അരുൺ എന്റെ മകന്റെ, ആത്മസുഹൃത്തായി നടക്കുമ്പോൾ, 'എനിക്കൊരു ചെറിയ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റിന് നിങ്ങളുടെ കമ്പനിയുടെ ഒരു ചെക്ക് വേണം' എന്ന് പറഞ്ഞു, അടുത്ത സുഹൃത്തുക്കളായ പലരെയും എന്റെ മകൻ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ സഹായിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ അടുത്ത സുഹൃത്തായതുകൊണ്ട് എന്റെ മകൻ ചെക്ക് കൊടുത്തു. അറ്റ്ലസ് രാമചന്ദ്രന്റെ മകളുടെ ഭർത്താവ് അരുൺ ആ ചെക്ക് ബാങ്കിൽകൊടുത്ത് പണം ഡിസ്കൗണ്ട് ചെയ്തു. അക്കാര്യം എന്റെ മകനറിഞ്ഞപ്പോൾ തന്നെ ശ്രീ. അരുണിനോട് 'നിങ്ങൾ ചെയ്തത് തെറ്റായിപ്പോയി' എന്ന് പറഞ്ഞു. 'എന്റെ ഭാര്യയുടെ ചെക്ക് ഇതിന് സമ്മമായി നൽകാം' എന്ന് പറഞ്ഞ് ശ്രീ. അരുൺ

ചെക്ക് നൽകി. ആ ചെക്ക് എന്റെ മകൻ ബാങ്കിൽ പ്രസന്റ് ചെയ്തെങ്കിലും അതിൽ പണമില്ലായിരുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ച് എന്റെ മകൻ പോലീസിൽ പരാതികൊടുത്തു. അപ്പോൾ അറ്റ്ലസ് രാമചന്ദ്രന്റെ ആൾക്കാരിൽ ചിലർ ഇടപെടുപറഞ്ഞു, 'അവർ ഒരു സ്ത്രീ അല്ലേ, നമുക്ക് ആ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാം, നമ്മൾ ഇടപെടാം' എന്ന് പറഞ്ഞു. അപ്പോഴാണ് അറ്റ്ലസ് രാമചന്ദ്രനും മകളും മകളുടെ ഭർത്താവുമെല്ലാം ജയിലിലാകുന്നത്. മകളുടെ ഭർത്താവ് ഡിസ്കൗണ്ട് ചെയ്ത് വാങ്ങിയ പണത്തിനു പകരം അവന്റെ കമ്പനി ഷെയർ മാറ്റിക്കൊടുത്തു. ഷെയർ സംഖ്യ വാങ്ങി അതിന്റെ അക്കൗണ്ട് തീർക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ചെയ്യാത്ത കുറ്റത്തിന് പണമടച്ച് വ്യക്തിത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്റെ മകൻ ആരോടും വായ്പ വാങ്ങാറില്ല. അവൻ ഒരു ബാങ്കിൽ നിന്നും വായ്പ എടുത്തിട്ടുമില്ല. ഇതാണ് നടന്ന സംഭവം. അത് അന്വേഷിക്കണ്ടേ? ഇത് നിങ്ങൾ എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഉന്നയിച്ചത്. ഞങ്ങളുടെ മക്കൾക്ക് രാജ്യത്ത് ജീവിക്കാൻ കഴിയില്ലേ? അവരെ ജീവിക്കാൻ നിങ്ങൾ അനുവദിക്കില്ലേ? എന്ത് തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടാണ് ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ ഇത്തരം ആക്ഷേപം കേൾക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് എന്തുമാകാം. ഒരു ചാനൽ, ഒരു പത്രം, ഒരു ജനം ടി.വി. ഇവർ വാർത്ത അങ്ങ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം തെറ്റായ വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ചാനലുകളെയും മാധ്യമങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കാൻ

നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

XXXXXXXXXXXXX⁺ എന്റെ മകന്റെ പേരിൽ ഉന്നയിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് എന്ത് ധർമ്മികതയാണുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് വിശദീകരണം നൽകി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്ലീസ്....

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: തെറ്റായ, അസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയ വിരോധം തീർക്കാൻ വ്യക്തിഹത്യ. നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, അപ്പറമിരിക്കുന്നവരെക്കുറിച്ചെല്ലാം എനിക്കറിയാം. ഇത് ഞാനും നാളെ തുടങ്ങാം. എല്ലാവരെക്കുറിച്ചും അറിയാം. നിയമസഭയിൽ വന്ന് എന്തും പറയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് എന്ത് നീതിയാണ്? അറ്റ്ലസ് രാമചന്ദ്രന്റെ കേസുകൾക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നുവെന്ന് വന്നപ്പോൾ എന്റെ മകൻ അതിന്റെ ആളുകളോട് പറഞ്ഞതാണ് 'എനിക്ക് ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്' എന്ന്. അവർ പറഞ്ഞു, 'ഞങ്ങൾ തീർത്തുതരാം, അയാളുടെ മകൾ ജയിലിലാണ്. നിങ്ങൾ സാവകാശം കാണിക്കൂ' എന്ന്. അത്രയും വിശാല മനസ്കൂത കാണിച്ച്, സ്വന്തം കമ്പനി വിറ്റ് പണം അടയ്ക്കാൻ പോകുന്നു. രണ്ട് മാസമായി പണമടയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട്. നെറികേടിയും ഒരതിർ വേണം. എന്തിനും നിങ്ങൾക്ക് ഒരു പത്രമുണ്ടെന്നു കരുതി

⁺ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫ.നം. 801/ഇ.ബി.2018/നി.സെ.തീയതി 6-2-18) നീക്കം ചെയ്തു.

എന്തും ആകാമെന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോകരുത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ജയരാജൻ പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്....പ്ലീസ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, എനിക്ക് ഇതാണ് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തര പ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ

വരുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിയമസഭ ചർച്ച ചെയ്യരുതെന്ന് പറയുന്നത് മുൻകാല

അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സോളാർ വിഷയം പത്രവിഷയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആറുതവണ

ചർച്ച ചെയ്ത ഒരു സഭയാണ്. എനിക്ക് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയോട്

ചോദിക്കാനുള്ളത്, അങ്ങ് ആദ്യം പറഞ്ഞു, 'ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ ഇത്

പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ് ' എന്ന്. എങ്ങനെയാണ് ഈ വിഷയം പുറത്തുവന്നത്?

പ്രതിപക്ഷം നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടാണോ? ജയ്ഹിന്ദ് ചാനലും വീക്ഷണം

പത്രവുമാണോ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നത്. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ കേന്ദ്രകമ്മിറ്റിക്ക്

കൊടുത്ത ഒരു പരാതി പുറത്തുവരുന്നു. കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും മുഴുവൻ

മാധ്യമങ്ങളും അത് പുറത്തുകൊണ്ടുവരുന്നു. ഏതായാലും ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയ്ക്ക് കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലല്ലോ? സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിക്ക് ഒരാൾ പരാതി കൊടുക്കുന്നു. ആ പരാതിയെക്കുറിച്ച് പത്രസമ്മേളനത്തിലൂടെ ആരും പറഞ്ഞില്ല. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറുപടി ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയ്ക്ക് പ്രതിപക്ഷത്തിനുമെതിരായ മറുപടിയല്ല, മറിച്ച് ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിക്ക് എതിരായ മറുപടിയാണ്. അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ ദിവസവും പറഞ്ഞത് ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിക്ക് എതിരായ മറുപടിയാണ്. ദയവായി നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം, ഞങ്ങളാരുമല്ല ഈ പ്രശ്നം കൊണ്ടുവന്നത്. ഡൽഹിയിൽ നിന്നാണ് ഈ വാർത്തകൾ പുറത്തുവരുന്നത്. പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രകമ്മിറ്റിക്ക് കൊടുത്ത പരാതി പുറത്തുവരുന്നു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രസ്താവന ഞാൻ വായിച്ചു. 'പദവി ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് നേതാക്കളുടെ മക്കൾ പണമുണ്ടാക്കരുത്' എന്ന്. അങ്ങയുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. 'ശ്രീ. ബിനോയ് കോടിയേരിക്ക് എതിരെ പരാതി കിട്ടി. തുടർ നടപടികൾ പിന്നീട് - ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ അങ്ങ് ധർമ്മികതയെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചല്ലോ. ഞങ്ങളെ ധർമ്മികത

പഠിപ്പിക്കണ്ട. ഒന്ന്, അങ്ങയുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറിക്ക് കൊടുത്ത പരാതി എങ്ങനെ പുറത്തുവന്നു; രണ്ട്, അദ്ദേഹം നടത്തിയ പത്ര സമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ. മൂന്ന്, ഇത് ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം തീർക്കാമെന്ന് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ തലയിൽ കയറിയിട്ട് എന്ത് കാര്യം? നിങ്ങളുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറിക്ക് കൊടുത്ത പരാതി മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്നു. അതിനുശേഷം സി.പി.ഐ.(എം) സംസ്ഥാന സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ഒരു പ്രസ്താവന കൊടുത്തു - 'സാമ്പത്തിക ഇടപാടിന്റെ പേരിൽ ശ്രീ. ബിനോയ് കോടിയേരിക്കെതിരെ ഒരു കേസും ഇന്ത്യയിലും മറ്റൊരിടത്തും ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. തന്റെ പേരിൽ ദുബായിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കേസുകളോ യാത്രാവില്ലാക്കലുകളോ നിലവിലില്ല' എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇതെല്ലാമുണ്ടല്ലോ? ഞങ്ങളാരും വ്യക്തിഹത്യ നടത്തുന്നയാളുകളല്ല; ഞങ്ങൾക്ക് അതിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല; അങ്ങനെ ചെയ്ത പാരമ്പര്യവും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇതിന്റെയൊക്കെ പേരിൽ നിയമസഭാ വേദികൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ആരാണെന്ന് കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിന് വ്യക്തമായി അറിയാം. ഞാൻ ഇരിക്കുന്ന ഈ കസേരയിലിരുന്ന് മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കെതിരെ എന്തെല്ലാം വാചകങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചുവെന്നുള്ളത് ഈ സഭ കേട്ടിട്ടുള്ളതാണ്, ഈ

നാട് കേട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഞങ്ങളാലും അതിന് മുതിരില്ല, ഞങ്ങളാലും അത്തരം വാചകങ്ങൾ പറയുന്നവരല്ല. ഞങ്ങൾ ഈ വിഷയം ഉന്നയിച്ചത് എന്തുകൊണ്ട്? ഇതിനകത്ത് ഒരു ധാർമ്മികതയില്ലേ; സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയിലെ ആരുടെയും മക്കൾ ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നതിന് ഞങ്ങളാലും എതിരല്ല. നിയമപരമായി, രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഇവിടെ എല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. പക്ഷെ ആ ബിസിനസ്സുകൾ തട്ടിപ്പുകളായി മാറുമ്പോൾ, അത് പൊതുസമൂഹം അറിയുമ്പോൾ, ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ..., തീർച്ചയായും പൊതുസമൂഹം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടുന്ന വിഷയങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട് എന്ന് പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ ഉത്തരവാദിത്തം ഞങ്ങൾ നിറവേറുകയാണ്. ഇത് എങ്ങനെ വന്നുവെന്നതിന്റെ പിതൃത്വം ഞങ്ങളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കണം. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കകത്തുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിന്റെ ഉല്പന്നമാണിത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന വിഷയമല്ലേ? പൊതുസമൂഹവും എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയമല്ലേ? ഞങ്ങൾ ഒരു എം.എൽ.എ.-മാരുടെ പേരിലും അനാവശ്യമായ ഒരു ആരോപണവും ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ചവറ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എൻ.

വിജയൻപിള്ള പറഞ്ഞതെന്താണ്? ചവറ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഉള്ളതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് ഒരു വിരോധവുമില്ല. അദ്ദേഹം നേരത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാരനായിരുന്ന ആളാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഇവിടെ ധർമ്മികതയെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറഞ്ഞു കേട്ടതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. പഴയ ഓർമ്മയിൽ നിന്ന് പറയുകയാണ്. 1982-87 കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു പെട്ടിക്കട പോലുമില്ലാതിരുന്ന എനിക്ക് എലൈറ്റ് ഹോട്ടലുണ്ടെന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ഞാൻ അനുഭവിച്ച പ്രയാസം ഇപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടല്ലോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: 1982-ൽ ഞാൻ നിയമസഭയിൽ വരുമ്പോൾ അന്തരിച്ചുപോയ എന്റെ സുഹൃത്ത് കൂടിയായ വി. കെ. രാജൻ പറഞ്ഞത് കെ. കരുണാകരന്റെ വീട്ടിൽ മഹാഭാരതം മുഴുവൻ ചന്ദനത്തടിയിൽ കൊത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആരോപണങ്ങളൊന്നും ഉന്നയിക്കുന്നവരല്ല ഞങ്ങൾ. തെറ്റിദ്ധാരണയൊന്നും വേണ്ട. ഇവിടെ കേരളത്തിലെ പത്രമാധ്യമങ്ങൾ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ഉന്നയിച്ചു. ഇന്നലെ അസാധാരണമായ ഒരു സംഭവം ഇവിടെയുണ്ടായി. മുഖ്യമന്ത്രി അതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പരാമർശിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. ഇന്നലെ കരുനാഗപ്പള്ളി സബ്കോടതി ഒരു സുപ്രധാനമായ

വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചു. സൊറാബുദീൻ ഷെയ്ഖ് വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടൽ കേസിലെ വിചാരണ നടപടികൾ മാധ്യമങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് വിലക്കിക്കൊണ്ട് മുಂಬൈ സി.ബി.ഐ. പ്രത്യേക കോടതി 2017 നവംബർ 21-ന് ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. മുബൈ ഹൈക്കോടതി ആ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കുകയും 'ഏത് നിയമമനുസരിച്ചാണ് കോടതി നടപടികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് വിചാരണ കോടതി മാധ്യമങ്ങളെ വിലക്കിയത് എന്ന് മുബൈ ഹൈക്കോടതി രൂക്ഷമായ ഭാഷയിൽ ചോദിച്ചു. ഇവിടെ കേരളത്തിൽ പത്രമാധ്യമങ്ങൾ വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കരുതെന്ന് കരുനാഗപ്പള്ളി മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി പറഞ്ഞത് അങ്ങേയറ്റം ദൗർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ആ കോടതി നടപടിയെ ഞാൻ ശക്തമായി അപലപിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പുരപ്പുറത്ത് കയറി ധാർമ്മികതയെപ്പറ്റി പറയുന്നവരാണല്ലോ സി.പി.ഐ.(എം) കാർ. ഇത്തരമൊരു സംഭവം വന്നപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ധാർമ്മികത എവിടെപ്പോയി? ഇവിടെ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാർ നടത്തിയ ബിസിനസ്സ് ഇടപാടുകളെപ്പറ്റിയല്ല, ആ ചെറുപ്പക്കാർ സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ മക്കളായതുകൊണ്ടാണ് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. രണ്ട് മക്കൾക്കുമെതിരെ ആരോപണം വന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്, അവരുടെ നടപടികൾ കൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ മറ്റ് സി.പി.ഐ.(എം) എം.എൽ.എ. മാരുടെയും മന്ത്രിമാരുടെയും പേരിൽ ഒരു

ആരോപണവും ആരും ഉന്നയിച്ചില്ലല്ലോ? ഇവിടെ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ മക്കളുടെ പേരിലോ വേറെ ഏതെങ്കിലും മന്ത്രിമാരുടെ പേരിലോ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചോ? മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നപ്പോൾ സത്യസന്ധമായ വാർത്തകളായതുകൊണ്ടല്ലേ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. അത് നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്, ഞങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതല്ല. അതിന് ഞങ്ങളുടെ തലയിൽ കയറിയിട്ട് കാര്യമൊന്നുമില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്രയും ഗുരുതരമായ ഒരു തട്ടിപ്പ് നടന്ന വാർത്തകൾ പുറത്ത് വന്നാൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് അത് ഉന്നയിക്കാനുള്ള അർഹതയില്ല എന്ന് പറയുമ്പോൾ, ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങ് ഈ കേസ് ശ്രീ. അമിത് ഷായുടെ മകന്റെ കേസുമായും ശ്രീ. കാർത്തി ചിദംബരത്തിന്റെ കേസുമായുമൊക്കെ വലിയ മാനം നൽകി. അങ്ങയുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണെന്ന് ഇപ്പോൾ എനിക്ക് മനസ്സിലായി. ഇത് ദേശീയ തലത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഭംഗ്യന്തരേണ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യമാണ്. ശ്രീ. അമിത് ഷായുടെ മകന്റെ കേസ്സും ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ മകന്റെ കേസ്സും തമ്മിൽ ഉദ്ധരിച്ച് ശ്രീ. അമിത് ഷായെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ അങ്ങ് ശ്രമിച്ചത് തെറ്റായിപ്പോയി. പാർലമെന്റ് ആ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയോട് പത്രക്കാരർ ചോദിച്ചതുമാണ്. ഈ പ്രസംഗം കേട്ട

എല്ലാവർക്കും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉദ്ദേശ്യശ്രദ്ധി ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്.

ഇതെല്ലാം കേരള സമൂഹം കാണുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ സമൂഹം ശ്രദ്ധിക്കുന്ന

വിഷയങ്ങൾ തന്നെയാണ്. തെറ്റ് ചെയ്തെങ്കിൽ തെറ്റ് ചെയ്തുവെന്ന് പറയാനുള്ള

ധാർമ്മികബോധം വേണം. മക്കൾ തെറ്റ് ചെയ്തുവെങ്കിൽ,.. അച്ഛൻ

നേതാവല്ലെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും മക്കൾ തെറ്റ് ചെയ്തുവെന്ന് പറയാനുള്ള ധാർമ്മിക

ബോധം, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചു, അത് ഉണ്ടായില്ല.

അദ്ദേഹം അവരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. അത്തരമൊരു

നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് തെറ്റായിപ്പോയി എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

തീർച്ചയായും ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ സഭ ചർച്ച ചെയ്തതിൽ എന്താണ് തെറ്റ് ?

ഇതിനുമുമ്പ് എത്രയോ തവണ ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പുതിയതായല്ല

കേരള നിയമസഭ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളെ

ആരും ചട്ടങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കണ്ട. ഈ പറയുന്ന ചട്ടം ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാൻ

മുന്നോട്ടുവന്ന ആളുകൾ തന്നെ എത്രയോ തവണ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കേരളം കണ്ട വലിയ അഴിമതിയുടെ ഒരറ്റം മാത്രമാണ് പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇനിയും

വരാനുണ്ട് കാര്യങ്ങൾ. This is only a tip of the iceberg. ഇനിയും കൂടുതൽ

കാര്യങ്ങൾ പുറത്തുവരുന്ന സമയത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി എന്ത് മറുപടി പറയുമെന്നാണ്

എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. എല്ലാ തെറ്റുകളെയും അങ്ങ് സംരക്ഷിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് പറയാനുള്ളത്. തെറ്റ് തെറ്റാണെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. അങ്ങയിൽ നിന്ന് ഞങ്ങൾ അത് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യം ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയം തന്നെയാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. തെറ്റുകളുണ്ടായാൽ അത് ഏറ്റുപറയാനുള്ള ധാർമ്മിക അവകാശവും ഉത്തരവാദിത്വവും ഉണ്ട്. അത് മൂടിവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നല്ല. ഇത് പുറത്തുവരുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട. ഈ വിഷയം എല്ലാ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുംകൂടിയാണ് സഭയിൽ ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരള സമൂഹം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. ആദ്യമായി നിയമസഭയിൽ വന്ന ശ്രീ. അനിൽ അക്കര എന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ ഈ വിഷയം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾഅങ്ങ് ഏതായാലും ഇത് പറയാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു കേസ്സും നിലവിലില്ല. അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ആണല്ലോ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വിജിലൻസ് കേസ് ഉണ്ടോയെന്ന കാര്യം അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ? ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയുടെ പേരിൽ ഒരു കേസ്സും നിലവിലില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ. അനിൽ അക്കര ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് വ്യക്തിപരമായി അധികേഷപിച്ചത് ഒട്ടും ശരിയല്ല, അക്കാര്യം അങ്ങ് പരിശോധിച്ച് പിൻവലിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച

ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്ന പ്രസ്ഥാനം ധർമ്മികതയിൽ ഊന്നി നിന്നുകൊണ്ട്, വ്യക്തികൾ പാർട്ടിയുടെ സ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ച് നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കരുതെന്ന കർക്കശ തീരുമാനമെടുത്ത് മുന്നോട്ട് വന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇവിടെ ഈ വിഷയം ഉന്നയിക്കേണ്ടി വന്നത്. ശ്രീ. സീതാരാം യച്ചൂരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, Party leaders or their family members cannot make use of the party or their positions for their personal purposes. ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ചും വ്യക്തിപരമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാൻ പാടില്ല' എന്നാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് സി.പി.ഐ.(എം) സ്റ്റേറ്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് തള്ളിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും if there is anything more, then the Politburo will discuss എന്നാണ്. അതിനുപുറമെ,

Indicating unhappiness in the issue, Yechury evaded questions on whether he is satisfied with the State Secretariat's statement. Yechury's statements are a clear indication of his differences with the party state leadership's stance the issue is a closed chapter.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ) : സർ, ഉപനേതാവ് എന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ ധാർമ്മികമായി അങ്ങയോട് ഒരു കാര്യം ചോദിക്കുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷം ഇന്ന് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയും സ്പീക്കറുമൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. കവിയായ ശ്രീ. കുര്യൻ ശ്രീകുമാറിനെ കൽബുർഗിയെ ആക്രമിച്ചതുപോലെ ഇന്നലെ കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ച വിഷയം, ഉത്തരവാദിത്വം പ്രതിപക്ഷമായിരുന്നെങ്കിൽ ആർ.എസ്.എസ്.ന്റെ ആ അക്രമത്തിനെതിരായി അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടത്. അതായിരുന്നു പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം എന്ന ബോധം അങ്ങയ്ക്കുണ്ടോ എന്ന് വിനീതമായി ചോദിക്കുകയാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, ആ ധാർമ്മികതയൊന്നും ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച എല്ലാ

പ്രസംഗങ്ങളും പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. ഫാസിസത്തെ നേരിടുന്നതിന് ഞങ്ങൾ എടുത്ത നിലപാട് വേറെയാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പറയാതെ പോകണ്ടോ എന്നുള്ളതല്ല. യാത്രാവിമർശനമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. കേസ്സിന് ഗൗരവമേറുമ്പോഴാണ് യാത്രാവിമർശനം. ഇവിടെ രേഖകളുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ.... AL BASHA LEGAL TRANSLATION അവിടെ കൊടുത്ത കത്ത് ട്രാൻസലേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

Dear client, Binoy Vinodini Balakrishnan, we are sorry to inform you that an order of travel ban has been issued against you in case no. 102/2018/69 order on petition- commercial due to the enforceable sum of 10 lakhs Dirham. This is due to the decision no.(1) that has been issued in 1-2-2018 whose text is as follows എന്നുപറഞ്ഞ് കൃത്യമായി ട്രാവൽ ബാനിലേക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ട്രാവൽ ബാൻ വരുന്നത് എപ്പോഴാണ്? ഒരാൾ കേസ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ഈ പറയുന്ന വ്യക്തി പ്രതിയാണെന്നുള്ളത് അയാൾക്ക് ഉറപ്പുണ്ടായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നേരെ കേസ് കൊടുത്ത ആളുടെ നെഞ്ചിലേക്ക് തിരിച്ചുവരും. അത്രയും ഉറപ്പുള്ള ഘട്ടത്തിൽ മാത്രമാണ് കേസ് കൊടുക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, undertaking കൂടി എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ യാത്രാവിമർശനം തീരുന്നതിന്റെ

ഇത്ര ദിവസം മുമ്പ് സിവിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കണമെന്ന undertaking കൂടി കൊടുത്തതിനുശേഷമാണ് യാത്രാവിലക്കിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും.....

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു : സർ, പ്രായപൂർത്തിയായാൽ മകനോ മറ്റ് ആരായാലും ബന്ധത്തിന് പരിധിയുണ്ട്. നിങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം നടത്തി ഇവിടെ നിൽക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങളുടെ മകൻ മറ്റൊരാളുടെയോ പോയി ബിസിനസ് നടത്തി കടക്കാരനാകുന്നു, ജയിലിൽ പോകേണ്ട സ്ഥിതി വരുന്നു, കേസ് കൊടുക്കുന്നു തുടങ്ങിയ സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകുന്നു. ഒരു മകൻ എന്ന നിലയ്ക്ക് റൗഡിയാകാനും അഴിമതി നടത്താനുമെല്ലാമുള്ള സാധ്യത വരുന്നു. എല്ലാവരുടെ മക്കളുടെയും കാര്യം തന്നെയാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെ വന്നാൽ നിങ്ങൾ ഇവിടെ എന്ത് ചെയ്യും; അതിന് ഈ രാജ്യത്ത് കോടതിയുണ്ട്. അത് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത് നിയമസഭയല്ല. നമ്മൾ ഓരോരുത്തരുടെയും മക്കൾ ഒരു കാര്യം ചെയ്താൽ ഇവിടെയാണോ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെത്തെ നീതിന്യായ കോടതിയുടെ ചുമതല നമുക്ക് തന്നിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, ഞാൻ പറയുന്നത് ഇക്കാര്യം അങ്ങ് ശ്രീ. സീതാറാം യച്ചൂരിക്ക് എഴുതി അറിയിക്കണം. ധർമ്മികമായി ഉത്തരവാദിത്വം

ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് അദ്ദേഹമാണ്. കോടതിയുടെ വിധി വല്ലാതെ അതൃപ്തപ്പെടുത്തുന്നു. രണ്ട് പത്രങ്ങളൊഴിച്ച് മറ്റുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങളോടും ഇക്കാര്യം എഴുതരുതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദേശാഭിമാനിയോടും പീപ്പിൾ ചാനലിനോടും ഇത് എഴുതിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും കുഴപ്പമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി ആരും എഴുതാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ... ഇത് വളരെ അതൃപ്തമാണ്. നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങളെയും വിലക്കിയിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ, ഈ രണ്ട് പത്രങ്ങളെ മാത്രം ഒഴിവാക്കിയത് എന്നെ അതൃപ്തപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പഴയ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ നിന്നുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ മക്കളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് മനഃസാക്ഷിയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് കേട്ടിരിക്കാൻ പറ്റുന്നതായിരുന്നോ? ഞങ്ങൾ ഇത് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് വേദന തോന്നുന്നില്ലേ; മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മക്കളെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ; ഇല്ലാത്ത സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് പറയാറില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ള വാർത്തകൾ ശരിയോ തെറ്റോ എന്നുള്ളതല്ല. ഇത് യാത്രാവിലക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒറിജിനൽ കോപ്പി തന്നെ ഇവിടെയുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഇനിയെങ്കിലും.....ഒരു കാര്യം നിങ്ങളുംകൂടി ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. വ്യക്തിഹത്യയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ഞങ്ങൾ ആരും

ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, എത്രയെത്ര ആളുകളുടെ തൊലിയുരിഞ്ഞ്, വൃക്തിഹത്യ നടത്തി, അവരുടെ കുടുംബത്തിന്റെ ഉള്ളിന്റേയുള്ളിൽ കയറി ചെന്ന് നിങ്ങൾ പോസ്റ്റുമോർട്ടം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുവരുമ്പോൾ വേദന വരുന്നുണ്ട്. മറ്റുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽവരുമ്പോൾ ഒരു വേദനയുമില്ലാതെ, ചങ്കുറപ്പില്ലാതെ അറുത്തു മുറിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാകേണ്ട വിഷയമാണെന്ന് അറിഞ്ഞതു കൊണ്ടുതന്നെയാണ് പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, വൃക്തിഹത്യയുടെ ഒരു വിഷയം ഇവിടെ ഉദിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ മക്കൾക്കെതിരെ ഉയർന്നിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും പൊതുസമൂഹം ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. അത് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുക എന്നുള്ളത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും സത്യാവസ്ഥയും അറിയാനുള്ള അവകാശം ജനങ്ങൾക്കുണ്ട്. എന്തായാലും അദ്ദേഹത്തിന് കേസുണ്ടെന്നും യാത്രാ

വിലക്കുണ്ടെന്നും വ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് ചില നിലപാടുകളെടുക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഗവൺമെന്റിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന പാർട്ടി സെക്രട്ടറിക്കെതിരെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തിനെതിരെയും വരുന്ന ആരോപണങ്ങളെ ലഘുവായി കാണാൻ പാർട്ടി തയ്യാറാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അവരുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി തന്നെ അക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്തായാലും ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമേറിയതാണ്. ഈ വിഷയങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുക എന്നുള്ളത് നാടിനും നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കും നല്ലതാണ്. കരുനാഗപ്പള്ളി കോടതിയിൽനിന്നും വന്നിരിക്കുന്ന ഉത്തരവ് തികച്ചും അപലപനീയമായ ഒന്നാണ്. അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യവും അറിയാനുള്ള അവകാശവുമൊക്കെ നിഷേധിക്കാൻ ഒരു കോടതി തന്നെ മുൻകൈ എടുക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ തീർച്ചയായും അതിൽ വലിയ ദുരൂഹതയുണ്ടെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഇന്ന് വളരെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയമായി ഇത് മാറുകയാണ്. മാധ്യമങ്ങളുടെ വായ് അടച്ചിടാൻ കോടതി തയ്യാറാകുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് ജനാധിപത്യത്തെ ഏത് നിലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുമെന്ന് സ്വയം ചിന്തനം നടത്തേണ്ട ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ നാം എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. വളരെ ഗൗരവമേറിയ ഈ വിഷയം ചർച്ച

ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അനിൽ അക്കര ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ വ്യക്തിഹത്യ ചെയ്യുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായ സമീപനം ഒട്ടും ശരിയായില്ല. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവനും ഒരംഗത്തിന് ഇവിടെ ഇത് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് സംസാരിക്കാനുള്ള സന്ദർഭവും അവസരവും നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഇവിടെ ബഹളം വച്ചുവെന്നുള്ളതിന് ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. എന്തായാലും ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ടിൽ പങ്കുചേരുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

Shri. K. M. Mani : Sir, Adjournment motion related to a matter pending in a Foreign Court, let it to be adjudicated by them. ഇത് സഭ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, സാധാരണ നിലയ്ക്ക് രാജ്യത്തിന് പുറത്തുള്ള

വ്യക്തികളുടെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കക്ഷിയുടെ ഏറ്റവും ഉന്നതരായ നേതാക്കന്മാർ തന്നെ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുകയും അത് ഈ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും ചാനലുകളും ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധി സഭയായ ഈ ബോഡിയിൽ അത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമല്ലേ? അത് മൂടിവയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്ന അവസരത്തിലാണ് അതിൽ എന്തൊക്കെയോ കൂടുതലായുണ്ടെന്ന് സംശയമുണ്ടാക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കാൻ അങ്ങ് അനുവാദം കൊടുത്തതിനെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഈ സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് തികച്ചും അപലപനീയവും ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവും ഫാസിസ്റ്റ് സ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രകടനവുമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടും സഭയിൽ ഹാജരായി.)