

15 -ാം കേരള നിയമസഭ

5 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത പോദ്യം നം. 4864

20-07-2022 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

മിയാവാക്കി പദ്ധതി

പോദ്യം		ഉത്തരം	
<p>ശ്രീമതി. ഉമ തോമസ്, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ , ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ</p>		<p>ശ്രീ. പി.എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ് (പൊതുമാതത്ത്-വിനോദസഞ്ചാര, യുവജനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി)</p>	
(എ)	<p>മിയാവാക്കി പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടൂറിസം വകുപ്പ് ടെണ്ടർ പരസ്യം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എന്നാണ് പരസ്യം നൽകിയതെന്നും ദേശീയ മാധ്യമങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഏതൊക്കെ ദേശീയ മാധ്യമങ്ങളിലാണെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ; ദേശീയ മാധ്യമങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ;</p>	(എ)	<p>ഉണ്ട്. മിയാവാക്കി മാതൃക വനവൽകരണം നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഏജൻസിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലേക്കായി സർക്കാരിന്റെ ഇ-ടെൻഡർ വെബ്സൈറ്റ് വഴിയാണ് പദ്ധതിയുടെ ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചത്. ഇൻഡ്യയിലെ ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും ടെൻഡർ വിവരങ്ങൾ ഈ പോർട്ടൽ മുഖേന കാണാൻ കഴിയും. ആയതിനാൽ ദേശീയ മാധ്യമങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഈ ടെൻഡറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 01.01.2020 ൽ കേരളത്തിലെ പ്രധാന പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>
(ബി)	<p>പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കായി ആദ്യം ടെൻഡർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത് മാനവൽ രീതിയിലാണോ; ആണെങ്കിൽ പിന്നീട് ഇ-ടെൻഡർ നടപടികളിലേക്ക് മാറ്റുവാനുള്ള സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കുമോ;</p>	(ബി)	<p>മിയാവാക്കി മാതൃക വനവൽകരണ പദ്ധതി ആദ്യമായാണ് കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഇതിൽ പ്രാഗത്ഭ്യം നേടിയ ഏജൻസിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി മാനവൽ ടെൻഡർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. എന്നാൽ നിലവിലെ സർക്കാർ മാനദണ്ഡവും, CVC Guidelines ഉം അനുസരിച്ച് 5 ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരുന്ന പദ്ധതിയ്ക്ക് സർക്കാരിന്റെ ഇ-ടെൻഡർ പോർട്ടൽ വഴിയാണ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കേണ്ടത്, എന്നതിനാലാണ് Manual Tender റദ്ദ് ചെയ്ത് ഇ-ടെൻഡർ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.</p>
(സി)	<p>ടെൻഡർ നടപടികളിൽ ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി പരിചയം വിലയിരുത്താൻ വേണ്ടി പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ മുൻപ് ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ പരിശോധിച്ചിരുന്നോ; വിശദാംശം നൽകുമോ;</p>	(സി)	<p>ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത ഏജൻസികളുടെ മുൻ പരിചയം വിലയിരുത്തിയ ശേഷമാണ് ഓരോ ഏജൻസിയും ടെക്നിക്കൽ ഇവാല്യൂവേഷൻ കമ്മറ്റിയുടെ മുമ്പാകെ പ്രസന്റേഷൻ നടത്തിയത്.</p>
(ഡി)	<p>5.6.2020 ലെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം അഞ്ചുലക്ഷത്തി പതിനായിരം രൂപയ്ക്ക് 100 സ്ക്വയർ മീറ്റർ കാട്</p>	(ഡി)	<p>ഇല്ല. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഏജൻസി ടെൻഡറിൽ സ്ക്വയർ ഫീറ്റിന് 510/-</p>

	<p>വെള്ളനതിന് കരാർ നേടിയ സ്ഥാപനം പിന്നീട് അഞ്ചരക്കോടിയിലധികം രൂപയ്ക്ക് കൂടുതൽ സ്ഥലത്ത് കാട് വെള്ളവാൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നോ; പ്രസ്തുത അപേക്ഷ ടൂറിസം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പരിഗണിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ തീരുമാനം വ്യക്തമാക്കുമോ;</p>	<p>രൂപയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. (Sq.ft. 390/- രൂപ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ, Sq.ft 120 മെയിന്റനൻസ്). അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ 12 ജില്ലാ ഓഫീസർമാരെക്കൊണ്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള സ്ഥല ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്തുകയും , 12 ജില്ലകളിലായി 22 സ്ഥലങ്ങളിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയത് പ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുത്ത ഏജൻസി ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 5,79,89,279/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുകയും ടി എസ്റ്റിമേറ്റ് 24.08.2020 ൽ ചേർന്ന വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.</p>
(ഇ)	<p>ടൂറിസം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ തീരുമാനത്തെ മറികടന്ന് കൊണ്ട് പിന്നീട് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട തുകയ്ക്കുള്ള കരാർ തന്നെ നൽകുവാൻ ടൂറിസം സെക്രട്ടറി ഫയൽ വീണ്ടും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ റീടെണ്ടർ നടപടികൾ കൂടാതെ മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനത്തിന് കൂടുതൽ തുകയ്ക്കുള്ള പ്രവൃത്തി അനുവദിച്ചു നൽകിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?</p>	<p>(ഇ) ഇല്ല. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഏജൻസി ടെൻഡറിൽ സ്കെയർ ഫീറ്റിന് 510/- രൂപയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. (Sq.ft. 390/- രൂപ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ, Sq.ft 120 മെയിന്റനൻസ്). അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ 12 ജില്ലാ ഓഫീസർമാരെക്കൊണ്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള സ്ഥല ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്തുകയും , 12 ജില്ലകളിലായി 22 സ്ഥലങ്ങളിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയത് പ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുത്ത ഏജൻസി ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 5,79,89,279/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുകയും ടി എസ്റ്റിമേറ്റ് 24.08.2020 ൽ ചേർന്ന വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.</p>

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ