നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(i) 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ

(ii) 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ, 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത് വീണ്ടും ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാനിപ്പോൾ ആമുഖമായിട്ടൊന്നും സംസാരിക്കുന്നില്ല. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സംസാരിക്കാം.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ഇന്ന് നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൂന്ന് ബില്ലുകളിലായി 20 അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മൂന്ന് ബില്ലുകളുടെയും ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് പരിഗണനയും നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ സഭ പിരിഞ്ഞതിനുശേഷം ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പ്രസന്റേഷനും അത്താഴവിരുന്നും ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിയമനിർമ്മാണ വേളയിൽ പൊതുവിൽ സമയനിബന്ധന കർശനമാക്കാറില്ലെങ്കിലും ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സ്ഥിതി പരിഗണിച്ച് ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ അനിവാര്യമാണെന്നാണ് കാണുന്നത്. അതിനാൽ ബില്ലുകളുടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ഓരോ അംഗവും പരമാവധി പത്ത് മിനിട്ട് എന്നനിലയിൽ സമയക്രമം പാലിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്.

രണ്ട് ബില്ലുകളെയും സംബന്ധിക്കുന്ന ചർച്ച ഒന്നിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്.

ചർച്ച

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</u>: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ പല നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളും യുക്തിസഹമല്ലെന്ന് ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ കാണാൻ സാധിക്കും. നികുതി

നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി കറക്ട് ചെയ്യുവാനുള്ള തീരുമാനംപോലും ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഭേദഗതി ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ 602 കോടി രൂപയുടെ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് സർക്കാർ ഈ ബിൽ വഴി സ്വരൂപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രീയപഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഭൂനികുതി നടപ്പാക്കുന്നതെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഭൂനികുതി ഏർപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചത് ഈ ബില്ലിലൂടെയാണ്. അതുപോലെ കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിയിൽ കഴിയുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് വളരെയേറെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുന്ന വിധത്തിലുള്ള പല നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളും മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ വില 10 ശതമാനം ഫെയർ വാല്യുവായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരെ ബാധിക്കുന്നൊരു കാര്യമാണ്. ഒരു പഠനവും നടത്താതെ 100 കോടിയിലധികം രൂപ വാർഷിക വരുമാനം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഭൂനികുതി വർദ്ധനവിന് ഒരു ന്യായവും പറയാനുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കടം വാങ്ങുന്ന തുകയെല്ലാം പൊതു കടത്തിന്റെ തിരിച്ചടവിന് വിനിയോഗിക്കുന്ന ഈ

സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷമായി 60,121 കോടി രൂപ പലിശയിനത്തിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ ചില്ലറ വിൽപ്പനയുവരെ നികുതി നിരക്കിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തി ജനങ്ങളെ പിഴിയുന്ന നയമാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരും സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ കൂടിയ (47-ാമത്) ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചയാളാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ആ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അരി, ഗോതമ്പ്, പൾസസ് തുടങ്ങിയവയുടെ കാര്യത്തിൽ.......

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>): സർ, നമ്മുടെ ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രി എങ്ങനെയൊണ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിക്കുന്നത്; യൂണിയൻ ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്ററാണ് അതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിക്കുന്നത്. തെറ്റായി റിക്കോർഡിൽ ഉൾപ്പെട്ടുത്തേണ്ടെന്ന് കരുതി പറഞ്ഞതാണ്. അരി, ഗോതമ്പ്, പയർവർഗ്ഗങ്ങൾ തുടങ്ങി സാധനങ്ങൾ ഇരുപത്തിയഞ്ച് കിലോഗ്രാമിൽ താഴെ, അതായത്, ഒന്നുരണ്ട് കിലോയൊക്കെ വാങ്ങുന്നവർക്ക് അഞ്ച് ശതമാനം നികുതിയാണ് ചുമത്തുന്നത്. അതേസമയം പായ്ക്ക് ചെയ്ത ഇരുപത്തിയഞ്ച് കിലോഗ്രാമിൽ കൂടുതൽ അത്തരം സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നവർക്ക് നികുതിയില്ല. ജി.എസ്.ടി.

കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനത്തിലെ ഒരു അപാകതയാണിത്. അതുപോലെ ആയിരം രൂപവരെയുള്ള ചെറിയ ഹോട്ടലിന് പന്ത്രണ്ട് ശതമാനമാണ് വാടക. പുതിയ നിർദേശമനുസരിച്ച് ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്കും പന്ത്രണ്ടുശതമാനം തന്നെയാണ് വാടകയെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നേരത്തെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളും സ്പൈസസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നാണ്യവിളകളും വെയർഹൗസിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് നികുതിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിന് പതിനെട്ട് ശതമാനം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നികുതി നിർദേശങ്ങളാണ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽനിന്നുമുണ്ടാകുന്നത്. നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളെയെല്ലാം ഏകോപിപ്പിച്ച് ഇതിനെതിരായി ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അദ്ദേഹം അത്തരത്തിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകാണുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. പക്ഷേ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ അതേപ്പടി നടപ്പാക്കി ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന നിലപാടിൽനിന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പിന്മാറണം. ജി.എസ്.ടി.-യുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് അധികാരികൾ നൽകുന്ന അസസ്സ്മെന്റ് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസിന്മേലും വ്യാപാരികൾ ഓൺലൈനായി സമർപ്പിക്കുന്ന അപ്പീലുകൾ, അപ്പീൽ അധികാരിക്ക് കാണാൻ സാധിക്കാത്ത വിധത്തിലുള്ള സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടെയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പല കാര്യങ്ങളും തീർപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. വ്യാപാരികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന അപ്പീലുകളിൽ അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി തീരുമാനിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് ഉത്തരവായി പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള ആംനെസ്റ്റി സംവിധാനം പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെടുകയാണ്. ഈ ആംനെസ്റ്റി സംവിധാനം ഇപ്പോൾ എക്സ്റ്റെന്റ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പരാജയപ്പെടുന്നതിന്റെ പ്രധാന കാരണം അത് നടപ്പാക്കുന്ന രീതിയാണ്. ജി.എസ്.ടി ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം ഇതുവരെയും ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനം ശരിയായ രൂപത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. 01-07-2017 മുതൽ നടപ്പാക്കിയ ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനം നാലരവർഷം പൂർത്തിയായിട്ടും നികുതി ചുമത്തലിനും നികുതി നിർണ്ണയത്തിനുമായി എന്തെങ്കിലും വ്യക്തമായ നയമോ പദ്ധതിയോ രൂപീകരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി. നിയമമായതിനുശേഷം ഇതുവരെ ഡിമാന്റ്

നോട്ടീസുപോലും യഥാസമയം കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപമുണ്ട്. തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്ന പ്രവണതയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. സാധാരണ ജനങ്ങളെ വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന നാണയപ്പെരുപ്പം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള നികുതി നിർദേശങ്ങളാണ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനൊപ്പം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും അറുന്നൂറ് കോടിയോളം രൂപ പിരിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളാകട്ടെ കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇത്രയേറെ ഫെയർ വാല്യൂ (fair value) വർദ്ധിപ്പിക്കാനോ ഭൂമിയുടെ കരം വർദ്ധിപ്പിക്കാനോ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് മറ്റിതര വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടി സാധാരണ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നാലും ഇപ്പോഴത്തെ പോക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ

വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, കഴിഞ്ഞ വർഷം കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാലു ലക്ഷം രൂപവച്ച് ഓരോ എം.എൽ.എ.-മാരുടെയും ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിൽനിന്നും 560 കോടി രൂപ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ലഭിച്ച തുകയിൽനിന്നും എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കണം.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: പ്ലീസ് ... പ്ലീസ്....

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</u>: സർ, സാധാരണ ബില്ലുകളുടെ ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ നിയന്ത്രിക്കാറില്ല. ഇവിടെ രണ്ടും മൂന്നും മണിക്കൂറുകൾ സംസാരിച്ച ചരിത്രമുണ്ട്. ഏതായാലും അങ്ങ് നിയന്ത്രിക്കണം. അതിനകത്ത് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷെ ഒന്നോ രണ്ടോ മിനിട്ടൊക്കെ കൂടുമ്പോൾ അങ്ങ് അനുവദിച്ച് തരണം.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: സമയ ക്ലിപ്തത നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചതാണ്. അത് സഭയുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയാണ് ആരംഭിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ കുറച്ചു ദിവസങ്ങളായി ശ്രീ. എം. എം. മണിയുടെ പ്രയോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം ചർച്ചകൾ ഇവിടെ നടന്നു. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപം

പറയാനില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹം നാവുകൊണ്ട് മാത്രമല്ല, കൈകൊണ്ട് തെറി കാണിക്കുകയും ചെയ്യും. അതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതി അങ്ങനെയായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപ്പെട്ട് അദ്ദേഹത്തെകൊണ്ട് ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയ്ക്ക് വേദനയുണ്ടാക്കിയ വാക്ക് പിൻവലിപ്പിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന് പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്ന ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തി. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി മാപ്പുപറയുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങനെ ഒരു ശ്രമവും നടത്തിയില്ലയെന്നുള്ളത് വളരെ ദുഃഖകരമാണ്. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില എം.എൽ.എ.-മാർ സ്ത്രീകൾക്ക് വേദനയുണ്ടാക്കുന്ന പരാമർശം നടത്തിയെന്ന് പറഞ്ഞു. അപ്പോഴും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അത് പിൻവലിച്ച് ക്ഷമാപണം നടത്തി. ഇവിടെ അങ്ങനെയൊരു രീതി കാണാത്തത് ദുഃഖകരമാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം. സഭ അംഗീകരിച്ച സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇന്നലെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യങ്ങളാണ്, അതുകൊണ്ട് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ച് സി.പി.ഐ. (എം.)-ന്റെ പാർട്ടി സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞത് സഭ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നാണ്. സി.പി.ഐ. (എം.)-ന്റെ എം.എൽ.എ., ഒരു പ്രതിപക്ഷ വനിതാ എം.എൽ.എ.-യെ വേദനയുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ വളരെ മോശമായി സംസാരിച്ചപ്പോഴും അവരുടെ പാർട്ടി സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞത് നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ അവിടെതന്നെ പരിഹരിക്കുമെന്നാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സി.പി.ഐ. (എം.)-ന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ല. അതുപോലെ ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ എല്ലാകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും വളരെയധികം ഗവൺമെന്റിനെ വിറപ്പിച്ച സംസാരിച്ചിരുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അറിഞ്ഞില്ല. സി.പി.ഐ. (എം.) മെമ്പർമാർ വട്ടംകൂടി നിൽക്കുന്നതുകണ്ടു. അവരുടെ പ്രതിഷേധംകൊണ്ടായിരിക്കും. ശ്രീമതി ആനിരാജ ഏത് പാർട്ടിയിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയണം. ശ്രീമതി ആനിരാജ പലകാര്യങ്ങളും കേരളത്തിൽവന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതൊന്നും നിങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ല, പ്രത്യേകിച്ച് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിക്ക്.

അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യം പറയുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നെനിക്ക് തോന്നുന്നു.

ഈ ബില്ലും അതുപോലെ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള 47-ാമത് കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി. ജനറൽ കൗൺസിൽ വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങളും സാധാരണ ജനങ്ങളെ വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽപോയി അവർ തീരുമാനിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ ആവേശം കാണിക്കുന്നതിനുപകരം, അങ്ങ് ഡീസലിന്റെയും പെട്രോളിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ആ ഒരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ഞാനത് സമയകുറവ് കൊണ്ട് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ഡീസലിന്റെയും പെട്രോളിന്റെയും കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതിൽനിന്നും കുറച്ചു. ഇവിടെ കോവിഡ് കാലത്തുപോലും ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറായില്ല. പ്രയാസപ്പെടുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ചെറിയ ആശ്വാസംപോലും നൽകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയാറായില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, 2022-ലെ ധനകാര്യ ബില്ലിൽ സാധാരണക്കാരുടെ നികുതിഭാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. അവയിൽ ചിലത് ശ്രീ. കെ.

ബാബു എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. തെറ്റായ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റാണ് ഇതിലെ പ്രധാന പ്രശ്നം, അത് ജനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുകയാണ്. 1961-ലെ കേരള ഭൂനികുതി ആക്ടിന്റെ 6-ാം വകുപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതി പ്രകാരം അടിസ്ഥാന ഭൂനികുതി ഇരട്ടിയായി മാറുന്നു. അത് ആരെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്? ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരിൽ സാധാരണക്കാരെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. കിഫ്ബി ബഡ്ജറ്റിനുപുറത്തുനിന്ന് കടമെടുത്ത തിരിച്ചടവ് ബാധ്യത ഇപ്പോൾ എത്രകോടി രൂപയാണ്? പലിശമാത്രം 24 ശതമാനത്തോളം വരികയാണെന്ന് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെ പോയാൽ കേരളം എവിടെ ചെന്നുനിൽക്കും? അങ്ങേയ്ക്ക് മുമ്പ് ഈ സ്ഥാനത്തിരുന്നവർ ഇതൊരു മഹാകാര്യമായി അന്ന് അവതരിപ്പിച്ചതാണ്. മുമ്പുള്ളവർ ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഭാരംകൂടി ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സഹിക്കാതിരിക്കാനാകില്ല. അന്നുണ്ടാക്കിയ ഭാരം ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ തലയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. കിഫ്ബിയുടെ തിരിച്ചടവ് പെട്രോളിയം സെസ്, മോട്ടോർ വാഹന നികുതി എന്നീ രണ്ട് ഇനങ്ങളിൽനിന്നുമെടുക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് സാധാരണക്കാരനെയല്ലേ ബാധിക്കുന്നത്; അതിന്റെ

ഭാഗമായി ബസ് ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കും, സ്വാഭാവികമായി മറ്റ് സെസ്സുകളെയും ഇത് ബാധിക്കും. ഇതെല്ലാം സാധാരണക്കാരിൽ സാധാരണക്കാരെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. ഇവരെയൊന്നും ഇത് ബാധിക്കില്ലെന്ന് കണ്ണടച്ച് വിലയിരുത്തുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ലെന്നതാണ് എന്റെ നിലപാട്. കിഫ്ബിക്കുവേണ്ടി പരസ്യം കൊടുത്തയിനത്തിൽ ഒരു വർഷത്തെ മാത്രം കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കാം. അതുകൂടി അങ്ങിവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കഷ്ടമാണ്. എന്റെ കയ്യിലുള്ളത് സി. ആൻഡ് എ.ജി.യുടെ റിപ്പോർട്ടാണ്. സി. ആൻഡ് എ.ജി. അക്കാര്യത്തിൽ വേറൊരു രൂപത്തിൽ പോകുന്നുവെന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് മാത്രം പരാമർശിക്കുകയാണ്. കിഫ്ബിയുടെ പരസ്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം 2020-21, 2021-22 വർഷങ്ങളിൽ 69,57,00,000 രൂപ ചെലവഴിച്ചു. അത് താങ്ങാനുള്ള ശക്തി കേരളത്തിനുണ്ടോ; കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാർ, പാവപ്പെട്ടവർ, ബുദ്ധിമുട്ടുന്നവർ, കണ്ണീരൊലിപ്പിക്കുന്നവർ എന്നൊക്കെ നമ്മൾ പറയുന്നില്ലേ; ഇതൊക്കെ നിയമസഭയിലെ നിരോധിത വാക്കുകളിൽപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ വീണ്ടും അത് ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഈ രൂപത്തിലുള്ള

ധാരാളിത്തം സഹിക്കാൻ കേരളത്തിന് ഇപ്പോൾ കഴിയുമോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. മുൻവർഷങ്ങളിലെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു, അത് പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞുപോയി, അത് അങ്ങയുടെ കുറ്റമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം എവിടെപോയി നിൽക്കുകയാണ്; ആകെപ്പാടെ കുഴഞ്ഞത്, ആംനെസ്റ്റി സ്കീം ഒട്ടുംതന്നെ ആകർഷകമാകാതെ പോയിയെന്നത് കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ; നികുതി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു സ്ട്രാറ്റജി തയ്യാറാക്കി നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന് നികുതി പിരിവിന്റെ ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്തണമായിരുന്നു, ഇപ്പോഴല്ല, ജി.എസ്.ടി വന്ന കാലത്തുതന്നെ ധനകാര്യവകുപ്പിൽ അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഘടനാപരമായ മാറ്റം വേണമായിരുന്നു. അത് കൊണ്ടുവരാത്തതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതി വളരെ മോശമായിപോയി. ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിലെ വീഴ്ചയും നികുതി പിരിവിലെ കെടുകാര്യസ്ഥതയുംമൂലമുണ്ടായ ബാധ്യത വളരെ കൂടുതലാണ്. ഏറ്റവും അവസാനം കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദാംശം ഇവിടെ പറയണം. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അത് അങ്ങിൽനിന്നും കേൾക്കാൻ താൽപ്പര്യത്തോടുകൂടി നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങ്

ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ കേരളത്തിന്റെ കാര്യം വാദിക്കുന്നില്ല എന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല, പക്ഷേ അവർ അതൊന്നും കേൾക്കുന്നില്ല. ഇതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ആളുകളെയെല്ലാം സംഘടിപ്പിച്ച് പരിശ്രമിച്ചുവെന്നാണ് പരസ്യമായി അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനം? ആ നെറ്റ് റിസൾട്ട് കേരളത്തിന് ഗുണകരമാണോ; അവസാനം അരിക്കുപോലും നികുതി വർദ്ധിച്ചു. അന്നത്തെ തൊട്ട ഒരു സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിനെ കണ്ണീരോടെയല്ലാതെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുമോ; ഒന്നും രണ്ടും കിലോ അരി വാങ്ങുന്ന ഈ പാവപ്പെട്ടവർക്കുള്ള അന്നത്തിനാണ് ഇത്രയും കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രമെടുത്ത് പരിശോധിക്കണം, അരിക്ക് നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ച ഒരു കാലഘട്ടം ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങ് പഴയ കാലം മുതൽ പരിശോധിക്കണം. അരിക്കും നികുതി ഏർപ്പെടുത്തി. മറ്റുള്ളവർ സമ്മതിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കാര്യം നടപ്പായില്ലെന്ന സാധാരണ ഗതിയിലുള്ള വാദഗതി അങ്ങും വയ്ക്കുന്നുണ്ടാകാം. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ വിഷമമുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യമാണിതെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ട പ്രൊപ്പോസൽ

വളരെ കുറവാണ്. ചില മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ കെ. ബാബു ഇവിടെ പറഞ്ഞു, അത് വളരെ നിസ്സാരമായ മാറ്റങ്ങളാണ്. ഈ വിഷയം കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ വളരെ നിസ്സാരമായ മാറ്റങ്ങളാണ് വന്നത്. അതിൽ അങ്ങെടുത്ത നിലപാടിനോട് ഞങ്ങൾ എതിർത്തിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഞങ്ങളുടെ വിയോജിപ്പ് അപ്പോഴും ഇപ്പോഴും നിൽക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ വിയോജിപ്പെന്നാൽ കേരള ജനതയുടെ വിയോജിപ്പാണ്. കാരണം അവരുടെ ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾക്കാണ് കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 600-ൽ അധികം കോടി രൂപയുടെ നികുതി ഒറ്റയടിക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ, ഇത് എവിടെപ്പോയി നിൽക്കും. ഇതിന് അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരു ന്യായമുണ്ട്. ഡൽഹിയിൽ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് നികുതി കൂട്ടിയിട്ടല്ലേ ഇവിടെയും കൂട്ടിയതെന്ന് അങ്ങിപ്പോൾ ഇവിടെ ന്യായീകരിക്കും. അവിടെ നികുതി കൂട്ടിയാൽ ഇവിടെയും കൂട്ടണമെന്നുണ്ടോ; അവർ നികുതി കൂട്ടിയതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഇവിടെയും നികുതി കൂട്ടിയെന്നുപറയുന്നത് ഒരു ന്യായീകരണമാണോ; ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേരളത്തില ജനത പറയുന്നത് ഇത് 50:50 ആണെന്നാണ്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ഫിഫ്റ്റി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും

ഫിഫ്റ്റി, രണ്ടും കൂടി വരുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ സീറോ. ഈ നിലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമോ; അതാണ് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഇത് ജനവിരുദ്ധവും ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കെതിരുമായ നിലപാടാണ്. ഈ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഈ അവസാന നിമിഷമെങ്കിലും ശ്രമം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നിലവിലെ അവസ്ഥ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതല്ലേ; ഞാൻ ആ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ച് ഓർമ്മപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. പണത്തിന്റെ ചംക്രമണം നടക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് പ്രധാനകാരണം. ഓരോ രംഗത്തും പരിശോധിച്ചാൽ അത് അറിയാൻ സാധിക്കും. സമയക്കുറവുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതൊന്നും ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ money in circulation എന്നത് കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. ഏതാനും കുറേ ആളുകളുടെ കയ്യിലേയ്ക്ക് ധനം കുമിഞ്ഞുകൂടുകയാണ്. പക്ഷേ സാധാരണക്കാരായ, പാവപ്പെട്ടവർ എന്തുചെയ്യും; കോവിഡിനും പ്രളയത്തിനുശേഷവുമുള്ള അവസ്ഥ ഈ നിലയിൽ നേരിടാൻ സാധിക്കുമോ; കോവിഡിനെയും പ്രളയത്തെക്കുറിച്ചും പറയുമ്പോൾ അതിനെ നേരിടാനുള്ള സാമ്പത്തിക സമീപനം വേണ്ടേ;

അതിനെ നേരിടാനുള്ള സാമ്പത്തിക സമീപനമാണിതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അവകാശപ്പെടാൻ സാധിക്കുമോ; കേരളത്തിന്റെ ദാരിദ്ര്യവും വിഷമങ്ങളുമെല്ലാം ഒരു ഭാഗത്ത് നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ നമ്മളിൽനിന്നും കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ട പരിശ്രമങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. ആ പരിശ്രമത്തിൽനിന്നും അങ്ങ് പുറകോട്ടുപോകണം. ഞങ്ങൾ വച്ച പ്രൊപ്പോസൽ സ്വാഭാവികമായും രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് പറയേണ്ട. ശ്രീ. കെ. ബാബു എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞ ഒരു വാക്കിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഞങ്ങളിപ്പോൾ ശ്രീ. എം. എം. മണിയെ നന്നാക്കാനൊന്നും ശ്രമിക്കുന്നില്ല, കാരണം അദ്ദേഹം ഈ സ്പീഡിൽ പോകുന്നതാണ് നിങ്ങൾക്കും ഞങ്ങൾക്കും നല്ലത്. അദ്ദേഹം കുറച്ചുകൂടി സ്പീഡെടുക്കണം. അദ്ദേഹം കാർപ്പറ്റ് ബോംബാണ് എറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉന്നം പ്രതിപക്ഷവും ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയുമാണെന്നൊന്നും എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉന്നം ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെയാണ്. അദ്ദേഹത്തെ പാർട്ടി സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും പുറത്താക്കിയ, മന്ത്രി സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റിയ സമീപനത്തോടുള്ള അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വിരോധം ഇങ്ങനെ ഓരോരുത്തരെയും

വഴിയിൽ കാണുമ്പോൾ അവരുടെ തലയിൽ കയറി അത് തീർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 'നസ്രത്തിൽനിന്നും നന്മ' പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല, ശ്രീ. എം. എം. മണിയിൽനിന്നും ഒരു നന്മയും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് മണിയെ തിരുത്താനുള്ള പണിയിലേയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ പോകുന്നുമില്ല. അത് നിങ്ങൾക്ക് ഭൂഷണമാണെങ്കിൽ ആ മണി നിങ്ങളുടെ കഴുത്തിൽതന്നെ കെട്ടി നിങ്ങൾ ആടണം, അതുതന്നെ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകണം. ഏതായാലും ധനകാര്യ കാര്യത്തിൽ രാഷ്ട്രീയം പറയരുതെന്നാണ് ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നികുതി സംബന്ധിച്ച കാര്യമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് വീണ്ടുവിചാരം ഇനിയും നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇതോടൊപ്പം ഞാനെന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ പാളിച്ചകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു കാലത്തുമില്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുകയാണ്. കടം ഗണ്യമായി വർദ്ധിക്കുകയും മൂലധനച്ചെലവുകൾ കുറയുകയും റവന്യൂ വരവും ചെലവും തമ്മിലുള്ള അന്തരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയുമാണ്. രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധരും കേരളം

അകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രതിസന്ധിയെപ്പറ്റി ഗൗരവപൂർവ്വം താക്കീത് നൽകുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ്, രണ്ട് ധനകാര്യ ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ശ്രീലങ്കയിലെ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയെക്കുറിച്ചുള്ള ദയനീയ ചിത്രങ്ങൾ കേരളത്തിന് പഠിക്കാനുള്ള പാഠങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ ധനകാര്യ ബില്ലിലെ ഭേദഗതികളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കാണേണ്ടത്. കേരളം കടത്താൽ വലയുകയാണ്. ആറ് കൊല്ലം മുമ്പ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവരുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം ഒന്നരലക്ഷം കോടി രൂപയായിരുന്നു. അതായത് 1.57370 ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ 2021-2022-ൽ 3.30 ലക്ഷം കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കുകയും ഇപ്പോൾ നാല് ലക്ഷം കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയുമാണ്. ഇതിനുപുറമെ കിഫ്ബി വാങ്ങിക്കൂട്ടിയ കടം വേറെ. അതുംപോരാത്തതിന്, ഒന്നരലക്ഷം കോടി രൂപയെന്നും രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയാണെന്നും അഭിപ്രായമുണ്ട്, കെ-റെയിലിനുവേണ്ടി ലക്കും ലഗാനുമില്ലാതെ കടമെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ സ്ഥിതി സംസ്ഥാനത്തെ എവിടെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കും? Out of budget borrowings, കടമെടുപ്പുപരിധിയ്ക്കായി കണക്കുകൂട്ടുമെന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെയും

സി.ആൻഡ് എ.ജി.-യുടെയും നിലപാടുകൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. നമുക്ക് അതിനെതിരായി രാഷ്ട്രീയപരമായ വിമർശനങ്ങളെല്ലാമുന്നയിക്കാം. സി.ആൻഡ് എ.ജി. കളിക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയമാണ്, അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയാണ് പെരുമാറുന്നതെന്നൊക്കെ പറയാം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഒരു വ്യവസ്ഥ അങ്ങനെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്തുനിന്നുമെടുക്കുന്ന കടമെടുപ്പുകളും കടമെടുപ്പ് പരിധി തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ അതുകൂടി കണക്കുകൂട്ടേണ്ടിവരുമെന്ന് പറയുന്നത്. ഏതായാലും അതിപ്പോൾ പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ കടമെടുപ്പ് പരിധിയുടെ അവസാനമെത്തിയപ്പോൾ ശമ്പളംപോലും മുടങ്ങുന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു വിഷയം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. പിന്നെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രഖ്യാപനങ്ങളെല്ലാം പാഴ് വാക്കുകളാകുകയാണ്. വാർഷിക പദ്ധതിയും ധനവിനിയോഗവും വളരെ മോശമാണ്. ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്ന് ബഡ്ജറ്റുകളിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച എത്രയോ പദ്ധതികൾ പാഴ്വാക്കുകളായി. അതിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റുതന്നെ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്, സമയപരിമിതിമൂലം അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. 2021-2022 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ 27,610 കോടി രൂപയാണ് നീക്കിയിരിപ്പായി നമുക്കുണ്ടായിരുന്നത്. മാർച്ചുവരെ

ചെലവഴിച്ചത് കേവലം 69 ശതമാനമായിരുന്നു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ 49 ശതമാനവും കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിലെ ചെലവ് 69 ശതമാനവുമായിരുന്നു. എല്ലാംകൂടി ചേർന്ന് 64 ശതമാനം മാത്രമാണ് സംസ്ഥാനം ചെലവഴിച്ചത്. പ്രധാനമായും രണ്ട് കാരണങ്ങളാലാണ് ഈ കുഴപ്പങ്ങളൊക്കെ സംഭവിച്ചത്. ഒന്ന്, ധനപ്രതിസന്ധിയാണ്. പലപ്പോഴും പ്രഖ്യാപിതമായി ട്രഷറി അടച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ട്രഷറിയിൽ ബില്ലുകൾ മാറാൻ നിബന്ധനകളുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്ര തുകയ്ക്കുമുകളിലുള്ള ബില്ലുകൾ മാറാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം പലപ്പോഴുമുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയും ഇതിന്റെ പ്രശ്നമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. 64 ശതമാനം മാത്രം വിനിയോഗിച്ചിട്ട്, 2022-2023 വാർഷിക പദ്ധതിയിലെ അടങ്കൽ തുക 39,637 കോടി രൂപയാണ്. ഇതെല്ലാം ഒരു കാഴ്ചപ്പാടുമില്ലാതെയാണ് നടക്കുന്നത്. കിഫ്ബിയുടെ അതിദയനീയമായ പ്രകടനമാണ് നടന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രി, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഒരു ധനകാര്യ വിദഗ്ദൻകൂടിയാണ്. അദ്ദേഹം 2016-2017-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് 50,000 കോടി രൂപയുടെ ലോക നിലവാരമുള്ള വികസന

പദ്ധതികൾ അഞ്ചുകൊല്ലം കൊണ്ട് നടപ്പാക്കുമെന്നാണ്. എന്നാൽ 2022 ആയപ്പോൾ 70,000 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകിയെങ്കിലും വെറും 21,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ മാത്രമാണ് ടെണ്ടർ ചെയ്തത്. ഈ 21,000 കോടി രൂപയെ ഏഴായി ഹരിച്ചാൽ, ഒരു വർഷം നടന്നത് 3000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ മാത്രമാണ്. കിഫ്ബിയെന്ന വലിയ സംവിധാനമില്ലാതെയും ഇത്ര വലിയ പലിശയ്ക്ക് പണം കടമെടുക്കാതെയും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ മൂവായിരം കോടി രൂപയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബി വലിയൊരു കാര്യമല്ലെന്ന് തെളിയുകയാണ്. കിഫ്ബിയില്ലാതെതന്നെ കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ പേരിലുള്ള ഈ ബാധ്യതകൾ തലമുറകളിലേയ്ക്ക് കടന്ന് പരന്നൊഴുകുകയാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഞാൻതന്നെ അതിന്റെ ഒരു ഇരയാണ്. അട്ടപ്പാടിയിലെ റോഡുകളെപ്പറ്റി എത്ര തവണ ഈ സഭയിൽ സംസാരിച്ചതാണ്, ആറ് കൊല്ലമായി ആ റോഡിനുള്ള പദ്ധതി കിഫ്ബിയിലുണ്ടെന്ന് പറയുന്നതല്ലാതെ ഒരു കാര്യവും നടക്കുന്നില്ല. കിഫ്ബിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം കാലതാമസവും

അതിസങ്കീർണ്ണതകളുമാണ്. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന എന്റെ ഇടതുപക്ഷ സ്നേഹിതന്മാരായ ചില എം.എൽ.എ.-മാരെക്കുറിച്ച് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാരണം അവരുടെയെല്ലാം നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്ത പ്രവൃത്തികൾ നടക്കാതെ മുടങ്ങി കിടന്നിട്ട് പ്രതിഷേധം ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവരുന്നത് അവരാണ്. എന്റെ തൊട്ടടുത്ത മണ്ഡലമായ കോങ്ങാട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു റോഡുണ്ട്. അത് പൂർത്തീകരിക്കാത്തത് കിഫ്ബിയുടെ കുഴപ്പംകൊണ്ടാണ്. പക്ഷെ പ്രതിഷേധമേറ്റുവാങ്ങേണ്ടി വരുന്നത് അതത് നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റെടുത്ത പ്രവൃത്തികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാനെങ്കിലും സർക്കാർ ഇടപെടണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. പിന്നെ ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ ധൂർത്തിന് യാതൊരു കുറവുമില്ല. മുടിയനായ പുത്രനെപ്പോലെയാണ് കേരളമെന്നാണ് ഒരു ധനകാര്യ ലേഖനത്തിൽ ഞാൻ വായിച്ചത്. മുടിയനായ പുത്രന്റെ സ്വഭാവമെന്ന് പറയുന്നത് കിട്ടുന്നിടത്തുനിന്നെല്ലാം കടം വാങ്ങി വല്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുമ്പോൾ ആദ്യം വാങ്ങിയാൾക്ക് കൊടുക്കാൻ രണ്ടാമതൊരാളിൽനിന്നും വാങ്ങി

അങ്ങനെ അങ്ങോട്ടുകൊടുത്ത് ഇങ്ങോട്ടുകൊടുത്ത് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകും. അങ്ങനെ മുടിയനായ പുത്രനെപ്പോലെ കേരളമെന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ വലിയ ധനപ്രതിസന്ധിയിലും എത്ര രൂപയാണ് പാഴാക്കി കളഞ്ഞത്. ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ തുടങ്ങാൻവേണ്ടി 50 കോടി രൂപയാണ് ചെലവാക്കിയത്. എനിക്കതിൽ എതിർപ്പൊന്നുമില്ല, കാലം വരുമ്പോൾ പരിഷ്കരണം ആവശ്യമാണ്. പക്ഷെ, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ കേൾക്കില്ലെന്ന കാര്യം എന്നെക്കാൾ കൂടുതൽ നിങ്ങൾക്ക് നന്നായി അറിയാവുന്നതാണ്. വെറുതെ എന്തിനാണ് 50 കോടി രൂപ ചെലവാക്കി അദ്ദേഹത്തിനെ ഈ പണി ഏൽപ്പിച്ചത്? ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെ ഒരു വരിയെങ്കിലും ഈ നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? 50 കോടി രൂപ മുടക്കി വനിതാ മതിൽ നിർമ്മിച്ചില്ലേ; നിങ്ങൾ വനിതാ മതിലുണ്ടാക്കിയത് നവോത്ഥാനത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഈ നവോത്ഥാനം ശരിയാകില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ സമിതിയെ നിങ്ങൾതന്നെ പിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ആ 50 കോടി രൂപയും പോയികിട്ടി.

അതുപോലെ കിഫ്ബിയുടെ പരസ്യത്തിനായി 300 കോടി രൂപ മുടക്കി. അതിന്റെയൊന്നും വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ചില ആളുകളുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ശമ്പളം.. തുടങ്ങിയവയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ് വെറുതെ നമ്മൾതമ്മിൽ തെറ്റേണ്ടതില്ല. അങ്ങനെ ഒരുപാട് സംഗതികളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പത്ര മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്, ക്ലിഫ് ഹൗസിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഒരു ഗോശാല പണിയാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. ഗോ മാതാവിനെ ആരാധിക്കുന്നതും ബഹുമാനിക്കുന്നതുമെല്ലാം വിശ്വാസത്തിന്റെയോ ഇഷ്ടങ്ങളുടെയോ ഭാഗമായാണ്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഇത് ബി.ജെ.പി.-യുടെകൂടി രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. യു.പി.-യിലും ഗുജറാത്തിലുമെല്ലാം ഗോശാലകൾ വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നത് അവരുടെ ഒരു പോളിസിയാണ്. ഗുജറാത്തിൽ ഭരണപരിഷ്കാരം പഠിക്കാൻ പോയതിന്റെ ഒരു ഇഫക്ടാണോ ക്ലിഫ് ഹൗസിലെ ഗോശാലയെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിപ്പോകുകയാണ്. ചിലപ്പോൾ എന്റെ വെറും തോന്നലാകാം. എന്നാലും എനിക്ക് അങ്ങനെ തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഡോ. കെ. ടി. ജലീലെല്ലാം വല്ലാതെ അവിടയിരുന്ന് മൂളുന്നുണ്ട്. കടം വാങ്ങി

ധൂർത്തടിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ... (ബഹളം) ഇതുവരെയില്ലാത്ത ഒരു തൊഴുത്ത്, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ, മുമ്പ് പശുവിനെയും കൊണ്ട് മന്ത്രി ബംഗ്ലാവിലേയ്ക്ക് പോയ മന്ത്രിമാരുണ്ടിവിടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് മന്ത്രി മന്ദിരത്തിലേയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ പശുവിനെയും കൂട്ടിയാണ് പോയത്. അത് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള കർഷക സ്നേഹമാണ് കാണിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പിണറായി വിജയൻ അങ്ങനെയൊരു പശു ഭക്തനാണെന്ന് കേട്ടിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു പശുവും തൊഴുത്തുമെല്ലാം ഇപ്പോൾ വരുന്നത് ഗുജറാത്ത് പഠിച്ചതിന്റെ ഇഫക്ടാണോയെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിയാൽ എന്നെ കുറ്റം പറയാൻ കഴിയില്ലെന്ന് മാത്രമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ ഇടതുമുന്നണി കൺവീനറായ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഇൻഡിഗോ വിമാനക്കമ്പനി തുലഞ്ഞുപോകട്ടെയെന്ന് ശപിച്ചു. "ഇനി ഞാൻ ഇൻഡിഗോ ഫ്ലൈറ്റിൽ കയറില്ല"എന്ന് അദ്ദേഹം ശപഥമെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ; സ്വകാര്യ രംഗത്ത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും സൗകര്യമുള്ളപ്പോൾ, കണ്ണൂരിൽനിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തുവരാനും ഇവിടെനിന്ന് ബംഗളൂരുവിലേയ്ക്കും ചെന്നൈയിലേയ്ക്കുമെല്ലാം പോകാൻ കഴിയുന്നത് ഇൻഡിഗോ

വിമാനത്തിലാണ്. ബാക്കിയുള്ള പ്രൈവറ്റ് വിമാന കമ്പനികളെല്ലാം നിർത്തലാക്കി. അത് മുടിഞ്ഞ് പോകട്ടെയെന്ന് ശപിക്കുകയും ഞാൻ ഇനി നടന്നുപോയാലും ഇൻഡിഗോ വിമാനത്തിൽ കയറില്ലെന്ന് പറയുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നിട്ട് ഇന്നലെ അദ്ദേഹം യാത്ര ചെയ്തത് ട്രെയിനിലായിരുന്നു. കണ്ണൂരിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതിന് ആ ഒറ്റ വിമാനം മാത്രമാണുള്ളത്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, വെറുതെ നമ്മൾ വാങ്ങിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഹെലികോപ്ടറുണ്ട്, പാഴ്ച്ചെലവുകളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ അതും പറയേണ്ടിവരും. വെറുതെ വാങ്ങിയ ആ ഹെലികോപ്ടറിൽ നിങ്ങളുടെ മുന്നണി കൺവീനർ ഇടയ്ക്ക് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും യാത്ര ചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അല്ലാതെ അവിടേയ്ക്ക് വേറെ ഫ്ലൈറ്റുകളില്ല. ഇൻഡിഗോയുടെ വിമാനത്തിൽ കയറില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ശപഥമെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ മുമ്പ് ഞങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ച 'എയർ കേരള' പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ഏതായാലും ജയരാജൻ സഖാവിന്റെ ഫ്ലൈറ്റ് യാത്ര മുടക്കരുതെന്നും അതിനുവേണ്ട സഹായം ചെയ്യണമെന്നുമാണ് പറയാനുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിനെ ഇൻഡിഗോ അധികൃതർ വിലക്കിയത് മൂന്നാഴ്ചത്തേയ്ക്കാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഈ ജന്മം

ഇൻഡിഗോ വിമാനത്തിൽ കയറില്ലെന്നാണ് ശപഥം ചെയ്തത്. ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോഴും സമീപ ദിവസങ്ങളിൽ ജി.എസ്.ടി.-യിലുണ്ടായ മാറ്റം അത് നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളെവരെ ബാധിക്കാൻ പോകുകയാണ്. നിങ്ങളാണ് കുഴപ്പക്കാരെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. ആദ്യം പറഞ്ഞത് അരി, പച്ചക്കറി, മത്സ്യം, മുട്ട തുടങ്ങിയവയ്ക്കൊന്നും ജി.എസ്.ടി. ബാധകമല്ലെന്നാണ്. അതിന് അവർ പറഞ്ഞ കാര്യം വലിയ ബ്രാൻഡുകൾ മുതലാളിമാരിൽനിന്നുമാണ് വാങ്ങുന്നതെന്നാണ്. പക്ഷെ, ഫലത്തിൽ നമ്മുടെ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റ് സാധനം പായ്ക്ക് ചെയ്ത് കൊടുത്താൽ അതിന് 5 ശതമാനം ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടിവരികയാണ്. ഫലത്തിൽ പട്ടിണിക്കാരും അർദ്ധ പട്ടിണിക്കാരുമായ പാവപ്പെട്ടവൻ വാങ്ങുന്ന അരിക്കും പച്ചക്കറിക്കും പലവ്യഞ്ജനത്തിനും കോഴിമുട്ടയ്ക്കുമെല്ലാം അഞ്ച് ശതമാനത്തിന്റെ വില വർദ്ധനവുണ്ടാകാൻ പോകുന്നുവെന്ന വളരെ ദയനീയമായ ഒരു ചിത്രം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഒരു സമയത്ത് ജി.എസ്.ടി.-യെ വല്ലാതെ പുകഴ്ത്തി പറഞ്ഞവരാണ് നിങ്ങളുടെ മുൻഗാമികൾ. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ഫലം നിങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. മെഡിസെപ് ഇൻഷ്വറൻസ്

പദ്ധതിയിലെ പാളിച്ചയെപ്പറ്റി ഒ.പി. സൗകര്യമില്ലെന്നും ഭാര്യയും ഭർത്താവും ജീവനക്കാരാണെങ്കിൽ രണ്ടുപേരും പ്രീമിയം അടയ്ക്കുമ്പോൾ ഒരാൾക്കുമാത്രമെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ പറയുന്നത്. അതിനാൽ അതിന്റെ കവറേജ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനും പരമാവധി ആശുപത്രികളെ ഈ പദ്ധതിയിൽ ചേർക്കാനുമുള്ള സൗകര്യംകൂടി മെഡിസെപ് പദ്ധതിയിൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി ഇന്നലെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവാസി പണം വന്നുകൊണ്ടിരുന്നത് കേരളത്തിലായിരുന്നു. ഇന്നത് നമ്മളെ മറികടന്ന് മഹാരാഷ്ട്രയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. നിലവിൽ ഒരു വർഷം ഏഴര ലക്ഷം പേർ ഗൾഫിലേയ്ക്ക് തൊഴിൽതേടി പോയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ വർഷം പോയത് കേവലം 80000 ആളുകൾ മാത്രമാണ്. പ്രവാസികളുടെ പണത്തിന്റെ വരവ് നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക മേഖലയുടെ നട്ടെല്ലാണ് തകരുന്നത്. പ്രവാസികളിൽനിന്നും ഒന്നര ലക്ഷം കോടി രൂപവരെ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വന്നുചേർന്ന സന്ദർഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ഇന്ന് വളരെ ചെറിയ തോതിലേയ്ക്ക് ചുരുങ്ങിവരികയാണ്. അതിനായി ഈ ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കണം. ഷേക്കുമാരുമായി നല്ല

പരിചയമുള്ളവരാണ് നമ്മൾ. ഞാൻ അത് പോസിറ്റീവായിട്ടാണ് പറയുന്നത്. അതെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ പഴയ രൂപത്തിലുള്ള പ്രവാസമുണ്ടാകണം. നല്ല അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാർ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. അവർക്കെല്ലാം അവിടങ്ങളിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം സർക്കാർതന്നെ ചെയ്യണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അസറ്റ് ഫണ്ട് സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഇത് സമയത്തിന് നടക്കണമെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും താൽപ്പര്യമില്ല. എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-ക്ക് ജീവനക്കാരില്ല. അവർ ടെണ്ടർ ചെയ്ത് ഇത് നടത്തിയാൽ മൂന്നും നാലും വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കും അത് നടക്കുക. നമ്മൾ ഇന്ന് എം.എൽ.എ.-മാരാണ്. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവർക്കുംവേണ്ടിയാണ് ഞാനിത്പറയുന്നത്. ഇന്നലെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മളെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുമായി സംസാരിച്ചതാണ്. അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് കൊടുത്താൽ അവർ ഒരു വർഷംകൊണ്ട് പണി പൂർത്തിയാക്കിതരും. റോഡിൽ വെള്ളക്കെട്ടുണ്ട്, അത് നന്നാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരാൾ എം.എൽ.എ.-യെ സമീപിക്കുന്നത്

അതപ്പോൾതന്നെ ശരിയാക്കാനാണ്. അല്ലാതെ 5 വർഷം കഴിഞ്ഞ് ശരിയാക്കാനല്ല. ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. എത്രയോ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ ഇങ്ങനെ വെള്ളക്കെട്ടും ചെളിയുമായി കിടക്കുകയാണ്. അതിന് ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ കയ്യിൽ ഫണ്ടില്ല. മുമ്പ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ചെയ്തതുപോലെ, ഇവിടെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മന്ത്രിയുണ്ട്, ഒരു വൺടൈം സെറ്റിൽമെന്റിലൂടെ കുറേ റോഡുകൾ ടാർ ചെയ്ത് നന്നാക്കി കൊടുക്കുക. അങ്ങനെ മുമ്പൊരു പദ്ധതി യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ അത് വലിയ ആശ്വാസമായിരുന്നു. ഏതായാലും, ഇപ്പോഴത്തെ അസറ്റ് ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിന് കൃത്യമായൊരു തീരുമാനം വേണം. ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ ഓർഡറുകളും കളക്ടർമാരും അതിട്ട് കുഴയ്ക്കുകയാണ്. എവിടെയും ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല. ദയവുചെയ്ത് അതിൽ ഇടപെടണം, വ്യക്തമായൊരു തീരുമാനമുണ്ടാകണം എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

<u>ശ്രീമതി ഉമ തോമസ്</u>: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ വീഴ്ചകളും നികുതിപിരിവിലെ കെടുകാര്യസ്ഥതയുംമൂലം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ

ബാധ്യത സാധാരണക്കാരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന നയമാണ് ഇതിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

1976-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ ആക്ടിലെ പട്ടികയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിപ്രകാരം ഡീസൽ വാഹനങ്ങൾക്ക് ഹരിത നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും രജിസ്ട്രേഷൻ കഴിഞ്ഞ് 15 വർഷം പൂർത്തിയായ നോൺ-ട്രാൻസ്പോർട്ട് മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ പുതുക്കുന്ന സമയത്തും ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങൾക്ക് ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുതുക്കുന്ന സമയത്തും ഈടാക്കുന്ന ഹരിത നികുതിയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഒറ്റത്തവണ നികുതി ഒരു ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കിഫ്ബിയുടെ തിരിച്ചടവ് മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയിൽനിന്നും പെട്രോളിയം സെസ്സിൽനിന്നുമാണ് നിറവേറ്റുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ തെറ്റായ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റുമൂലം സാമ്പത്തിക ബാധ്യത മുഴുവൻ സാധാരണക്കാരുടെമേൽ വന്നുചേരുന്ന ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളോട് യോജിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ദൈനംദിനം ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധനവിലൂടെ

ലഭിച്ച അധിക നികുതിവരുമാനത്തിൽനിന്നും വിലക്കയറ്റം തടയുന്നതിനും ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്നതിനുമായി ഒരു രൂപയുടെ ഇളവുപോലും അനുവദിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും ഓട്ടോ ടാക്സിത്തൊഴിലാളികൾക്കുപോലും ഇന്ധനവിലയിൽ സബ്സിഡി നൽകാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്തുനിന്ന് കിഫ്ബി ഭീമമായ തുക കടമെടുക്കുമ്പോൾ ഇതിന്റെ തിരിച്ചടവ് എങ്ങനെയാണ് എന്നുള്ളത് സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്. എറണാകുളത്ത് നടന്ന പ്രളയ ഫണ്ട് തട്ടിപ്പിൽ അഴിമതിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. പ്രളയ ഫണ്ട് തട്ടിപ്പ് സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ പുറത്തുവിടാൻ സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും വേണം.

എന്റെ മണ്ഡലമായ തൃക്കാക്കരയിലെ ഐ.റ്റി. നഗരത്തിലേയ്ക്കുള്ള കൊച്ചി മെട്രോയുടെ രണ്ടാംഘട്ടം പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ദിനംപ്രതി ഇവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നവരും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് യാത്ര

ചെയ്യുന്നവരുമായ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ യാത്രാക്ലേശത്തിന് പരിഹാരമാകും. എറണാകുളത്തെ ഭരണസിരാകേന്ദ്രമായ കാക്കനാട് കളക്ടറേറ്റിലേയ്ക്കും വ്യവസായ മേഖലയിലേയ്ക്കും ഈ രണ്ടാംഘട്ടം വളരെയധികം പ്രയോജനപ്പെടും. കൊച്ചി മെട്രോ രണ്ടാംഘട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 06-07-2022-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി പ്രകാരം, കൊച്ചി മെട്രോ ദീർഘിപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതിയുടെ ഡി.പി.ആർ. കേന്ദ്രാനുമതിക്കായി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വിവരം അറിഞ്ഞതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ അനുമതി വേഗത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം സ്ഥലം അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തിയവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരതുക എത്രയുംവേഗം നൽകാനും ബാക്കി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ യാത്രാക്ലേശങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാനാണ് മെട്രോ പോലുള്ള വികസനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഒരു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം രീതിയിലാണ് ചിന്തിക്കേണ്ടതും നടപ്പാക്കേണ്ടതും. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയാൽ ഒരുപാടുപേർ അവരുടെ ഭൂമി ഈ നാടിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി

വിട്ടുതരും. എന്നാൽ അവരുടെമേൽ ഇപ്പോൾ അധിക നികുതി ചുമത്താനുള്ള എല്ലാ സാധ്യതയും കാണുന്നു. ഇപ്പോൾ ആഢംബര നികുതി എന്നപേരിൽ നികുതി ചുമത്താൻ പോകുന്നുവെന്ന വാർത്ത ഞാൻ വായിച്ചു. ഇത് അവരുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചാൽ ഭാവിയിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സ്വന്തം സ്ഥലം വിട്ടുതരാൻ വിമുഖത കാണിക്കുന്ന ജനതയെ നമുക്ക് കാണേണ്ടിവരും. ഇത്തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു നീക്കമുണ്ടായാൽ ഇതെല്ലാം മുന്നിൽകണ്ട് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഈ ആഢംബര നികുതിക്കെതിരെ ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ ഒരുപാട് സാധാരണക്കാർ എന്നോട് ആശങ്ക പങ്കുവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾ അടക്കമുള്ള ചെറുകിടക്കാർ ശുചിത്വത്തോടെ നിർമ്മിച്ച് പായ്ക്കറ്റിലാക്കി വിൽക്കുന്ന നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തിയ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നടപടി ഇതുവരെ അവർ തുടർന്നുവന്ന ജനവിരുദ്ധ നടപടികളുടെ ഒരു തുടർച്ചതന്നെയാണ്. ഈ വിഷയം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ കേരളം അനുകൂലിച്ചുവെന്നാണ് ഇന്ന് കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇത് സർക്കാരിന്റെ ഇരട്ടത്താപ്പാണ്. ജി.എസ്.ടി.

കൗൺസിലിൽ അനുകൂലിക്കുകയും ഇവിടെ ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കാനായി എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി ശരിയല്ല. ഒരു ചെറിയ ടൂ വീലർ വാങ്ങുമ്പോൾപോലും വാഹന നികുതിയിനത്തിൽ 15 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള നികുതി ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ പലപ്പോഴും സഞ്ചാരയോഗ്യമല്ലാത്ത റോഡുകളുടെ അവസ്ഥമൂലം 8 വർഷംപോലും ഈ വാഹനങ്ങൾ ഓടിക്കാനാകാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ഏത് രീതിയിലാണ് നമുക്കിവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനാകുക? ഇതെല്ലാംകൊണ്ട് ജനജീവിതത്തെ താറുമാറാക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ ഈ ബില്ലിന്മേലുള്ള എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്</u>: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. എനിക്ക് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന പത്ത് മിനിട്ട് സമയം ഞാനൊരു എം.എൽ.എ. ആണെന്ന് മറന്ന് ബഹുമാന്യനായ കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ അവർകളുടെ വിനീതനായ ശിഷ്യനാകാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഈ പത്ത് മിനിട്ട് അങ്ങ് എന്റെ ഗുരുവാണ്. അങ്ങ് എന്റെ അദ്ധ്യാപകനാണ്. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി അദ്ധ്യാപകനോട് പല സംശയങ്ങളും ചോദിക്കും. അതൊരിക്കലും അനാദരവോ ധിക്കാരമോ ധാർഷ്ട്യമോ അല്ല.

അതൊരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ജിജ്ഞാസയാണ്, വിജ്ഞാനദാഹമാണ്. അറിയാനുള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അങ്ങയോട് ചില സംശയങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. മറ്റൊരുകാര്യം, കേരളം ശ്രീലങ്കപോലെ ആകുമെന്നുപറഞ്ഞ് ഞാൻ ആരുടെയും നീരസം സമ്പാദിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ശ്രീലങ്ക കേരളം പോലെയാകാതിരിക്കട്ടെ എന്ന് നമുക്കാശിക്കാമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

കിഫ്ബിവഴി നാം ധാരാളം തുക കടം വാങ്ങി. മസാല ബോണ്ടായും കടപത്രമായും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ചിന്തയും ഭാവനയുമില്ലാതെ ഇഷ്ടംപോലെ കടംവാങ്ങി എന്നാണ് ആളുകൾ പറയുന്നത്. ഇതാണോ നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണമെന്നുള്ള എന്റെ സംശയം അങ്ങ് തീർത്തുതരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. 2004-ലെ Fiscal Responsibility and Budget Management Act അനുസരിച്ച് നമ്മുടെ മൊത്തം ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ മൂന്ന് മുതൽ മൂന്നര ശതമാനം വരെ മാത്രമെ ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് വരാൻ പാടുള്ളൂവെന്നത് ശരിയാണോ; ബഡ്ജറ്റിൽ കൂടുതൽ പണം കടമെടുക്കാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ടുള്ള സൂത്രപ്പണിയാണ് കിഫ്ബിയെന്ന് ആളുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് ശരിയാണോയെന്ന് ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ അങ്ങയോട്

ചോദിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് എന്റെ സംശയത്തിന് ഒരു നിവാരണമുണ്ടാക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ]

തത്ത്വദീക്ഷയില്ലാതെ കിഫ്ബി വഴി പണം കടമെടുത്തത് ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല; ഇത് ലോകത്ത് ഒരിടത്തുമില്ലാത്ത കാര്യമാണെന്ന് ചില ആളുകൾ പറയുന്നതിനാൽ ഇത് വസ്തുതാപരമാണോയെന്ന് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണം. പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും സെസ്സ് കിഫ്ബിക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനാൽ ബഡ്ജറ്റിൽ വരേണ്ട പണം കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് പോകുകയും കിഫ്ബിയിലെ കടം ബഡ്ജറ്റിൽ വരാത്തതും ശരിയാണോയെന്ന് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണം. ഈ ചെപ്പടിവിദ്യ ഇനിപറ്റില്ലെന്ന് കേന്ദ്രം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ശരിയാണോ എന്നറിയാൻ എനിക്ക് ജിജ്ഞാസയുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിലെയും കിഫ്ബിയിലെയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും കടങ്ങളെല്ലാം ബഡ്ജറ്റിലെ കടമാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ എന്നറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ഇനി നമുക്ക് കടമെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണെന്നും നമ്മുടെ പ്രതിസന്ധിയുടെ നിദാനം ഇതാണെന്നും ആളുകൾ പറയുന്നത്

ശരിയാണോയെന്നും അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച വരുമാനം കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കാത്തത് നമ്മുടെ കെടുകാര്യസ്ഥത കൊണ്ടാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ എന്നറിയാനും വാറ്റ് കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ അക്ഷന്തവ്യമായ കെടുകാര്യസ്ഥതയുണ്ടായി എന്ന് പറയുന്നതും ശരിയാണോ എന്നറിയാനും താല്പര്യമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷനായി കേന്ദ്രം 11000 കോടി രൂപ നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ അവസാന ഗഡുവും കിട്ടിയ സ്ഥിതിക്ക് ഇനി ഒന്നും കിട്ടില്ലെന്നത് ശരിയാണോ എന്നറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. കോമ്പൻസേഷൻ ഇനിയും വേണമെന്ന് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെട്ടതായും അതുപോലെ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റായി 6000 കോടിയോളം രൂപ കേന്ദ്രം നൽകിയിരുന്നത് റവന്യൂ കമ്മി സീറോ ആക്കുന്നതിനായിരുന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ നാം പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ ഇനി ഒന്നും കിട്ടില്ലെന്നത് ശരിയാണോ എന്നും അറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. കിഫ്ബി വഴിയും പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയും വാങ്ങുന്ന വായ്പ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ; റവന്യൂ വരുമാനത്തെക്കാൾ കൂടുതലാണ് റവന്യൂ ചെലവ് എന്നത് ശരിയാണോ; സാമ്പത്തിക

പ്രതിസന്ധി കാരണം ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ മുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ; സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർക്ക് ഡി.എ. കുടിശ്ശികയുണ്ടോ; പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. ബില്ലിന് ട്രഷറിയിൽ സീലിംഗ് ഉണ്ടോയെന്നും അറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. അതുപറയുമ്പോൾ എനിക്ക് ഓർമ്മവരുന്നത് കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഞാനും ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ഒരു അംഗവും കാസർഗോഡ് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ രണ്ടുമൂന്ന് കരാറുകാരായ ചെറുപ്പക്കാർ ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ എങ്ങനെയെങ്കിലും പരിഹരിച്ചുതരണമെന്ന് ഞങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ട്രഷറിയിൽ പോയാൽ അവരുടെ ബിൽ മാറിക്കിട്ടുന്നില്ലെന്നതാണ് പ്രശ്നം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞത് ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ട് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ്. എന്നാൽ സീലിംഗുണ്ട്, 25000-ൽ കൂടുതൽ ബിൽ പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കുകയില്ല,

ഈ മാസം 26-ാം തീയതി തിരുവനന്തപുരത്ത് കരാറുകാരുടെ അനിശ്ചിതകാല നിരാഹാര സമരം നടക്കാൻപോകുകയാണ്. 2018-ലെ ഡി.എസ്.ആർ. പ്രകാരമാണ് അവർക്ക് കരാർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. സാധനസാമഗ്രികളുടെയും ഇരുമ്പിന്റെയും മണലിന്റെയും എന്നുതുടങ്ങി എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും വില വർദ്ധിച്ചു. 2018-ലെ ഡി.എസ്.ആർ. പ്രകാരം

പണി ചെയ്താൽ അവർക്ക് നഷ്ടമായിരിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ എന്നറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടിലെ 5 കോടി രൂപയിൽനിന്നും 4 കോടി രൂപ സർക്കാർ തിരിച്ചുവാങ്ങുകയും ഒരു കോടി രൂപ മാത്രം ഞങ്ങൾക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു. ആ 4 കോടി രൂപ ഉപയോഗിച്ച് എന്ത് പ്രവൃത്തികളാണ് ചെയ്തത്; എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ എന്ത് ചെയ്തതെന്ന് ആരോട് ചോദിച്ചാലും ഒരുത്തരവും കിട്ടുന്നില്ല. അതിനാൽ ആ നാല് കോടി രൂപ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഏത് പ്രവൃത്തിക്കുവേണ്ടിയാണ് വിനിയോഗിച്ചതെന്നറിയാൻ എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് മാത്രമല്ല, ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കും താല്പര്യമുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ പേരിൽ സർക്കാർ നാല് കോടി രൂപ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഒരു മടിയുമില്ലാതെ നൽകി. ആ നാല് കോടി രൂപ ഏത് പ്രവൃത്തിക്കാണ് ഓരോ മണ്ഡലത്തിലും ചെലവഴിച്ചതെന്ന് അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഏത് പ്രവൃത്തിക്കാണ് ചെലവഴിച്ചതെന്ന് ആരോട് ചോദിച്ചാലും ഒരു ഉത്തരവും കിട്ടുന്നില്ല. ഒരു കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് കാസർഗോഡ് ജനറൽ

ആശുപത്രിയിൽ ഐസൊലേഷൻ വാർഡ് നിർമ്മിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് അറിഞ്ഞു. പക്ഷേ ബാക്കി മൂന്ന് കോടി രൂപ എന്ത് പ്രവൃത്തിക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചതെന്നറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്.

ആസ്തി വികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ ബിൽ/തുക കരാറുകാർക്ക് കൊടുക്കാനുണ്ടോ എന്ന നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത എന്റെ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽനിന്നും കിട്ടിയ ഉത്തരം 'വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു' എന്നാണ്. ആസ്തി വികസനഫണ്ടുപയോഗിച്ച് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ പണം കരാറുകാർക്ക് നൽകാനുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചതിന് വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു എന്ന് പറയുമ്പോൾ എവിടെ നിന്നാണ് വിവരം ശേഖരിക്കുന്നത് എന്നറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്.

സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ലെന്നാണെനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം ആശ്രിതർക്കുള്ള ജോലി ഇപ്പോൾ ആർക്കും നൽകുന്നില്ല. സർക്കാർ സർവ്വീസിലുള്ള ഒരാൾ മരണപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ ആശ്രിതർക്ക് നൽകുന്നതാണ് ആശ്രിത ജോലി. പക്ഷേ ആശ്രിത നിയമനംവഴി

ആർക്കും ജോലി ലഭിക്കാതെ ഇത് മുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതിനുകാരണം നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുപോലെ ഫണ്ട് വിതരണം മുടങ്ങിയെന്നും 'ആശ്വാസ കിരണം' പദ്ധതി നിലച്ചിട്ട് ഒരു വർഷമായെന്നും പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. ആശാപ്രവർത്തകരോട് അവധിയെടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു; അതിനുള്ള കാരണം ചിലപ്പോൾ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കും. എന്തുകൊണ്ട് ക്ഷേമപെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കാനായില്ല; സാമൂഹിക സുരക്ഷാ പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക 460 കോടി രൂപ; പാർശ്വവൽകൃത ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കായി ആവിഷ്കരിച്ച ക്ഷേമപദ്ധതികൾ ഇല്ലാതാകുന്നു; കാരുണ്യ ആരോഗ്യപദ്ധതി അട്ടിമറിക്കാൻ സർക്കാർ നീക്കം; ക്ഷേമപെൻഷൻ വർദ്ധനവിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാരെ സർക്കാർ അവഗണിക്കുന്നു; മരിച്ചവരുടെ കുടുംബത്തിന് ക്ഷേമപെൻഷൻ ഇല്ല; അതൊക്കെ തടസ്സപ്പെട്ടുനിൽക്കുകയാണ്. സാമൂഹിക പെൻഷൻ കടമെടുക്കൽ ബാധ്യതയിൽനിന്നും സർക്കാർ ഒഴിയുന്നു എന്നുതുടങ്ങി ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നമ്മൾ വരുത്തിവച്ചതാണോ അതോ നമ്മുടെ കെടുകാര്യസ്ഥതകൊണ്ട്

ഉണ്ടായതാണോ എന്നറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കാരണമാണ് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഈ നിലയിൽ ആയതെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും സംശയമുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

താൽക്കാലിക അദ്ധ്യാപകരെ പല എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും നിയമിച്ചിട്ട് മാസങ്ങളായി. എന്നിട്ടും അപ്രൂവ് ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനുകാരണം അപ്രൂവ് ചെയ്താൽ അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമനം അപ്രൂവ് ചെയ്യാത്തതെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല; നമ്മുടെ ഈ പ്രതിസന്ധിയുടെ ഭാരം ഒരിക്കലും പാടില്ലാത്ത പല നികുതികളും സാധാരണക്കാരന്റെ തലയിൽ കെട്ടിവച്ച് സാധാരണക്കാരന്റെ ജീവിതം ദുഃസ്സഹമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ധനകാര്യപ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ സാധാരണക്കാരനെ പോക്കറ്റടിക്കുകയെന്ന തത്വമാണ് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ സാധാരണക്കാരെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ

ബാധിക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണ് ഇത്തവണ കൈവച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത്, എല്ലാ സ്ലാബുകളിലും ഭൂ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് സർക്കാർ തീരുമാനം. ഭൂനികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാൽ ഭൂ വിനിയോഗത്തിനുള്ള അവസരം നൽകുന്നില്ലെന്നാണ്. പ്ലാന്റേഷൻ ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് നിലനിൽക്കുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾമൂലം, തോട്ടം മേഖല വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് നേരിടുന്നത്. തന്മൂലം തോട്ടങ്ങൾ നഷ്ടത്തിലായി, അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളും കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമപ്രകാരം നിലവിൽ തോട്ടം ഭൂമിയിൽ മറ്റ് വിളകൾ കൃഷി ചെയ്താൽ 15 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ കൈവശം വയ്ക്കാനുള്ള നിയമപരിരക്ഷ ഇല്ലാതാകും. ലാഭകരമായ മറ്റൊന്നിലേയ്ക്ക് തിരിയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം തോട്ടം ഉടമയ്ക്ക് ഇല്ലെന്ന നിലയാണുള്ളത്. തീരെ വില ലഭിക്കാത്ത നാണ്യവിളയാണെങ്കിൽപോലും ഇപ്പോൾ നഷ്ടം സഹിച്ച് കൃഷി ചെയ്യേണ്ട ഗതികേടാണ്. ഓരോ ഭൂമിക്കും അനുയോജ്യവും ലാഭകരവുമായ വിളയിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റം സാധ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ഭൂ പരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ ശാസ്ത്രീയമായ പരിഷ്കാരമാണ് വേണ്ടത്. നിലവിലുള്ള തോട്ടങ്ങളിൽ സമ്മിശ്രവിളയായും ഇടവിളയുമായുമൊക്കെ പഴവർഗ്ഗ കൃഷി ആരംഭിക്കാനാകും. നമ്മുടെ

പരമ്പരാഗത വിളകളെ അപേക്ഷിച്ച് ഫലവൃക്ഷങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും ആദായവും കൂടുതലാണ്. വർഷത്തിൽ ഒമ്പത് മാസവും പഴങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിന് യോജിച്ച കാലാവസ്ഥയാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. അടുത്തകാലത്ത് നാം തിരിച്ചുപിടിച്ച ചക്കമുതൽ വിപണിയിൽ ഏറെ ആവശ്യക്കാരുള്ള റംബൂട്ടാൻ, മാങ്കോസ്റ്റിൻ, അവക്കാഡോ തുടങ്ങി ഉയർന്ന മൂല്യമുള്ള പഴങ്ങൾ വരെ ഇവിടെ വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യാനാകും. 1964-ലെ കേരള ഭൂ പതിവ് നിയമപ്രകാരം പതിച്ച് നൽകിയ ഭൂമി ഗാർഹികാവശ്യത്തിനും കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും മാത്രമെ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. പട്ടയഭൂമിയിൽ വ്യാപാരവ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. 48 വർഷം മുമ്പുള്ള സാമൂഹ്യസാഹചര്യമല്ല ഇന്നുള്ളത്. കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം അനിവാര്യമാണ്. ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. 1964-ലെ കേരള ഭൂ പതിവ് നിയമം പ്രകാരം പതിച്ചുനൽകിയ പട്ടയഭൂമി നിശ്ചിത ആവശ്യങ്ങൾക്കൊഴികെ ഇതര ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാനാകില്ലെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധി ആശങ്കയോടെയാണ് ജനങ്ങൾ കാണുന്നത്. ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയിൽ 10

ശതമാനം വർദ്ധനവ്, ഇത് കേരളത്തിലെ ഭൂ രഹിതരായ സാധാരണക്കാർക്ക് നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ കടുത്ത തിരിച്ചടിയാകും. നോട്ട് നിരോധനകാലം മുതൽ കേരളത്തിൽ ഭൂമി വിൽപ്പനയിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് നേരിടുന്നത്. കോവിഡ് കാലത്ത് ഭൂമി വിൽപ്പന വീണ്ടും കുറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖല കടുത്ത പ്രതിസന്ധി നേരിടുമ്പോൾ ന്യായവില വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സർക്കാർ ഒരുങ്ങുന്നത് വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടാക്കുന്നു. ഭൂമിയുടെ വില കുറച്ച് കൂടുതൽ വിൽപ്പന സാധ്യമാക്കുകയും വിൽപ്പന സുതാര്യമാക്കുകയും ചെയ്ത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നിരിക്കെ അതിന് കടകവിരുദ്ധമായ ഈ നീക്കം കേരളത്തിലെ നിർമ്മാണ മേഖലയ്ക്ക് തിരിച്ചടിയാകും. കേരളത്തിലെ ഭൂമിയിലുള്ള നിക്ഷേപം കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി കുത്തനെ കുറഞ്ഞുവെന്നാണ് സ്റ്റാമ്പ്ഡ്യൂട്ടി സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമായ കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇതിന് പ്രധാനകാരണം കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഇതുമൂലം തൊഴിൽ നഷ്ടം രൂക്ഷമായ സാഹചര്യമാണ്. ഇനിയും നികുതി നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ ഭൂ, ഭവന രഹിതരാകും കൂടുതൽ പ്രതിസന്ധിയിലാകുക. കൈമാറ്റങ്ങൾ വർദ്ധിക്കാതിരുന്നാൽ ഈ

ന്യായവില വർദ്ധനവ് സർക്കാരിന് തിരിച്ചടിയാകും. വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീടുവച്ചുകൊടുക്കുന്ന പദ്ധതിക്കായി ഭൂമി വാങ്ങുമ്പോൾ ഈ വില വർദ്ധനവ് അവർക്കും ദോഷകരമാകും. ഇതേസമയം വിലകുറയ്ക്കുകയും കൂടുതൽ കൈമാറ്റങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കുകയുമായിരിക്കും സർക്കാരിനും നിർമ്മാണ മേഖലയ്ക്കും ഗുണം ചെയ്യുക. തുക കുറയുന്നതോടെ വിലയുടെ കാര്യത്തിൽ വരുന്ന വ്യത്യാസംമൂലം കൂടുതൽ ഭൂമി, വീട്, ഫ്ലാറ്റ് എന്നിവയുടെ വിൽപ്പനയ്ക്ക് സാധ്യത തുറക്കും. ഇത് നിർമ്മാണ മേഖലയെ സജീവമാക്കും. അങ്ങനെ കേരളത്തിൽ സാമ്പത്തിക ക്രയവിക്രയത്തിനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടാകും. എന്നാൽ വില വർദ്ധിക്കുന്നതോടെ ആളുകൾ താൽക്കാലികമായെങ്കിലും അതിൽ നിന്ന് പിൻമാറുകയാകും ചെയ്യുക. ഇത് സാമ്പത്തികമായി സർക്കാരിന് ഗുണമല്ല ദോഷമാകും ചെയ്യുക. എല്ലാവർക്കും ഭൂമിയെന്ന മുദ്രാവാക്യവുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പിന് സ്വന്തമായി ആസ്ഥാനം നിർമ്മിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒച്ചിഴയുന്ന വേഗതയാണ്. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച 25 റവന്യൂ ടവറുകളിൽ രണ്ടെണ്ണമാണ് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒന്നിന്റെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുന്നു. ബാക്കി 22 എണ്ണവും കടലാസ്സിലാണ്.

ചാലക്കുടിയിൽ റവന്യൂ ടവർ നിർമ്മാണത്തിനായി കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന് കൈമാറിയിട്ട് 10 മാസം പിന്നിട്ടു. ഇതുവരെ ഒരു നടപടിയുമില്ല, സോയിൽ ടെസ്റ്റുപോലും നടത്തിയിട്ടില്ല. ചാലക്കുടി നഗരമധ്യത്തിലുള്ള ടൗൺഹാൾ വാണിജ്യ സമുച്ചയത്തിന്റെ മൂന്നാം നിലയിൽ പരിമിതമായ സ്ഥലത്ത് അസൗകര്യങ്ങളുടെ നടുവിലാണ് നിലവിൽ താലൂക്ക് ഓഫീസിന്റെ പ്രവർത്തനം. ഒരുപാട് ആദിവാസികളും മലക്കപ്പാറ പോലെയുള്ള ഒരുപാട് പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നുവരുന്ന ആളുകളും ഉപയോഗിക്കുന്ന താലൂക്ക് ഓഫീസിനാണ് ഈ ഗതി. വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ മാത്രമല്ല താലൂക്ക് ഓഫീസുകളും സ്മാർട്ടാകണം എങ്കിൽമാത്രമെ ജനങ്ങൾക്ക് മികച്ച സേവനം ലഭ്യമാകൂ. ഇനി എത്രനാൾ താലൂക്ക് ആസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കണം? പട്ടയ വിതരണവും മന്ദഗതിയിലാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ഭൂ രഹിതർക്ക് വിതരണം ചെയ്തത് വെറും 35 പട്ടയങ്ങളാണ്. 1869 അപേക്ഷ ഇനിയും തീർപ്പാക്കാനുണ്ട്. വനഭൂമി പട്ടയങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ച 888 അപേക്ഷകളും സംയുക്തപരിശോധന പൂർത്തീകരിച്ച കേന്ദ്രാനുമതി

ലഭിക്കേണ്ട 4561 അപേക്ഷകളും ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലുകളിൽ 22204 അപേക്ഷകളും മറ്റു വകുപ്പുകളുടെ ഭൂമിയടക്കം 30073 അപേക്ഷകളാണ് തീർപ്പാക്കാനുള്ളത്. ഇത് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മാത്രം കണക്കാണ്. 'എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാഭൂമിക്കും രേഖ' എന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിന്റെ പ്രയോഗവൽക്കരണം വേഗത്തിലാക്കണം. 1964-ലെ ഭൂ പതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം 01-08-1971-നുശേഷമുള്ള സർക്കാർ ഭൂമിയിലെ പ്രതിഷേധാർഹമല്ലാത്ത കയ്യേറ്റങ്ങൾക്ക് പതിവിന് അർഹതയുണ്ട്. എന്നാൽ കൈവശഭൂമിയെന്ന നിലയിൽ പതിവിന് അർഹത 01-08-1971-നുമുമ്പ് കൈവശമുള്ളവർക്ക് മാത്രമാണ്. ചാലക്കുടിയിലെ ഒരു അപേക്ഷകന് 1994 മുതൽ കൈവശമുള്ള ഭൂമി പതിച്ച് കൊടുക്കുന്നതിന് തടസ്സമെന്താണെന്നാൽ ആ ഭൂമി 01-08-1971 മുതൽ ടിയാന്റെ കൈവശമില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. കാലോചിതമായി ചട്ടങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയിലേയ്ക്കാണ് ഇത് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. ഭൂ പതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം അനുവദിച്ച പട്ടയത്തിന്റെ അസൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. പട്ടയം നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ പകർപ്പിനായി താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ അവിടെയും

പ്രസ്തുത രേഖകൾ ഇല്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ആളുകൾ നെട്ടോട്ടമോടുകയാണ്. നിജസ്ഥിതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തണം. മറ്റൊരുപ്രശ്നം, ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ച ഭൂമി സംബന്ധമായ രേഖകൾ പലതും കാണാനില്ലെന്നതാണ്. പട്ടയത്തിന്റെ പകർപ്പിന് അപേക്ഷ നൽകിയാൽ 'രേഖകൾ കാണാനില്ല, നശിച്ചുപോയി' എന്നാണ് മറുപടി. നിർത്തലാക്കിയ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ ഓഫീസിലെ രേഖകൾ കാര്യക്ഷമമായി സൂക്ഷിക്കാത്തത് കാരണമാണ് പലതും നഷ്ടമായത്. ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനും വായ്പാ പണയമായി നൽകുന്നതിനും പട്ടയം അനിവാര്യമാണ്. ഒരാളുടെ പേരിലുള്ള ഏക്കർ കണക്കിന് സ്ഥലം പിന്നീട് അഞ്ചോ പത്തോ ആളുകളുടെ പേരിലേയ്ക്ക് മാറുമ്പോൾ എല്ലാവർക്കും ആദ്യ പട്ടയത്തിന്റെ പകർപ്പ് ആവശ്യമാണ്. അതിനായി അപേക്ഷ നൽകുമ്പോഴാണ് 'കാണാനില്ല, നശിച്ചുപോയി' തുടങ്ങിയ മറുപടികൾ. നിർത്തലാക്കിയ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണൽ ഓഫീസുകളിലെ രേഖ, പ്രദേശവും കാലവും തിരിച്ച് സൂക്ഷിക്കാതെ ഏതെങ്കിലും ഓഫീസിന്റെ റിക്കോർഡ് റൂമിൽ ഒരുമിച്ചുകൂട്ടിവച്ചിരിക്കും. പകർപ്പിന് അപേക്ഷ നൽകിയാൽ കൂട്ടിയിട്ട രേഖകൾ തലങ്ങും വിലങ്ങും

മറിച്ചിട്ട് തിരച്ചിൽ നടത്തും. അപേക്ഷകന് ഭാഗ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഫയൽ ലഭിക്കും. ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷം രേഖകളും കാണാതാകുകയും ചെയ്തു. എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്മാർട്ട് എന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടായില്ല, വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കണം. സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കണം. ഗ്രൂപ്പ് വില്ലേജുകൾ വിഭജിക്കണം. വില്ലേജ് ജീവനക്കാർക്ക് വാഹനസൗകര്യം ഒരുക്കുമെന്നെല്ലാം കേട്ടു, ഒരു നടപടിയും ആയിട്ടില്ല. സർവ്വേ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം കുറവാണ്. ഇതിനൊക്കെ ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ കടാക്ഷം ആവശ്യമായി വരും. ധനകാര്യവകുപ്പ് ഒന്ന് കടാക്ഷിക്കണമെന്നാണ് ഈയവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. പലപ്പോഴും സെർവർ തകരാറുമൂലം ഇന്റർനെറ്റ്, വൈദ്യുതി തടസ്സംമൂലം ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുന്നുണ്ട് ഇതൊക്കെ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിലാക്കുന്ന ഈ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

<u>ശ്രീ. എം. വിജിൻ</u>: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി

സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തകർത്തെറിഞ്ഞ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നില മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള കൃത്യമായ ചുവടുവയ്പ്പാണ് ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ നടത്തിയത്. അതിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന രീതിയിൽതന്നെയാണ് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാരും ഈ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും സജീവമായും ക്രിയാത്മകമായും ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആർദ്രംമിഷനും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞവും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ ഏറ്റവും മികച്ച നിലയിൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയും നവകേരള കർമ്മ പദ്ധതിയിലൂടെ ഒരു കുതിച്ച് ചാട്ടം തന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ പിണറായി സർക്കാരിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് എന്നത് അതത് കാലഘട്ടത്തിലെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയോടും സാമ്പത്തിക വെല്ലുവിളികളോടുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ മറുപടി കൂടിയാണ്. പ്രതിസന്ധികളെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് വികസിത രാജ്യങ്ങളോടൊപ്പം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ എത്തിക്കുകയെന്ന സ്വപ്നസമാനമായ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്ക് ദിശാബോധം പകരുന്ന നവകേരളത്തിന്റെ വികസനരേഖയാണ് ഇത്തവണ ബഹുമാനപ്പെട്ട

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ്. നോളജ് ഇക്കണോമി മിഷൻ മുതൽ ഗ്രാഫീൻ ഗവേഷണകേന്ദ്രം വരെ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട്, ശാസ്ത്രീയ പഠനവും പ്രയോഗവുമായി മാറ്റാനുള്ള നിർദ്ദേശം അഭിനന്ദനാർഹം തന്നെയാണ്. 140 മണ്ഡലങ്ങളിലും കോളേജുകളിലും സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളിലും സ്കിൽഡ് കോഴ്സുകൾ, വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കാൻ 140 കോടി രൂപയാണ് മാറ്റിവച്ചത്. തിരുവനന്തപുരത്തെ മെഡിക്കൽ ടെക് ഇന്നൊവേഷൻ പാർക്കിന് 100 കോടി രൂപ, കേരള ജീനോമിക്സ് ഡാറ്റാ സെന്ററിന് 500 കോടി രൂപ, ന്യൂട്രാസ്യൂട്ടിക്കൽ സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസ്, എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കുന്ന റേഷൻകടകൾ, കേരളത്തിലെ നാല് സയൻസ് പാർക്കുകൾക്കായി 100 കോടി രൂപ, കൊല്ലത്തും കണ്ണൂരും ഐ.ടി. പാർക്ക്, തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്കായി 12 കോടി, കുടുംബശ്രീയിൽ അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് പത്ത് ലക്ഷം തൊഴിൽ, അങ്കണവാടി കുട്ടികൾക്ക് പാലും മുട്ടയും. അങ്ങനെ അടുത്ത ഇരുപത്തഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യംതന്നെയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് മുമ്പോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. നവകേരള നിർമ്മിതി ലക്ഷ്യമിടുന്ന നയരേഖയുമായി ഒത്തുപോകുന്ന ധാരാളം

നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുമ്പോട്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും പൊതുജനാരോഗ്യരംഗത്തും കൃഷി, വ്യവസായം, ടൂറിസം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലും പുതിയപുതിയ പദ്ധതികൾ ഈ കേരളത്തിൽ രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുകയാണ്. വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചുനിർത്താനായി 2000 കോടി രൂപയാണ് നമ്മുടെ സർക്കാർ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പരമാവധി തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള നിരവധി പ്രഖ്യാപനങ്ങളിലൂടെ ഭാവികേരളത്തിന്റെ അടിത്തറയ്ക്ക് കൂടുതൽക്കൂടുതൽ കരുത്ത് പകരുകയാണ്. മേൽസൂചിപ്പിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെല്ലാം പണം വേണ്ടേ; വരുമാനമുണ്ടാകണ്ടേ? കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിന് നൽകേണ്ട സഹായങ്ങളെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷനിരയിൽനിന്നും സംസാരിച്ച പരിണതപ്രജ്ഞരായ നേതാക്കൾ, പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവർ പ്രജ്ഞയറ്റ് പോയപോലെയാണ് ധനകാര്യ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തിയത്. എല്ലാവരും കേട്ടതാണ്. ഞാനും ഇവിടെ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷനിരയിൽനിന്നും ഈ നിമിഷംവരെയും സംസാരിച്ച ഒരംഗംപോലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്

കേരളത്തോട് കാണിക്കുന്ന അവഗണനയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പരാമർശംപോലും നടത്തിയിട്ടില്ല. പത്താം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കേന്ദ്രം വീതംവയ്ക്കേണ്ട നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 3.9 ശതമാനം കേരളത്തിന് ലഭിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഇത് 1.9 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തിന് പ്രതിഷേധമുണ്ടോ? കേരളത്തിന്റെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ കേന്ദ്രം ഇല്ലാതാക്കുമ്പോൾ ഒരക്ഷരംപോലും മിണ്ടാൻ അവരാരും തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്ന ഖേദകരമായ ഒരു കാര്യംകൂടിയുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട എല്ലാ അവകാശങ്ങളെയുമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ഈ രാജ്യത്തെ ജനതയുടെ ജീവിതത്തെയാകെ തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നോട്ടുനിരോധനം രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ തകർത്തുതരിപ്പണമാക്കിയെന്ന് നമുക്കറിയാം. നോട്ടുനിരോധനംമൂലം രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ നട്ടെല്ലൊടിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് അശാസ്ത്രീയമായ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് രാജ്യത്തെ

ജനങ്ങൾക്കുമുകളിൽ നികുതിഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചത്. പെട്രോളിയം ഉത്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധനവ്; ഡീസലിന്റെയും പെട്രോളിന്റെയും പാചകവാതകത്തിന്റെയും വിലവർദ്ധനവിന് കാരണം വിലനിയന്ത്രണത്തിനുള്ള അവകാശം കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് തീറെഴുതിക്കൊടുത്തതാണ്. ഈ നടപടിക്ക് തുടക്കംകുറിച്ചത് രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റാണ്. അത് തുടർന്നുകൊണ്ട്, ഏറ്റവും ശക്തമായി ബി.ജെ.പി. ഇന്ന് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നികുതിയിളവ് പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്. ഞാനതിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നികുതിയിളവ് അവർക്ക് നൽകുന്നു. യുവതയുടെ തൊഴിൽ സ്വപ്നത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നു. അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ രണ്ടുകോടി തൊഴിൽ യുവതയ്ക്ക് നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തൊഴിൽ നൽകുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒന്നൊന്നായി കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് തീറെഴുതിക്കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെയാണ് കേരളം മറ്റൊരു മോഡൽ മുമ്പോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വഴി

ആറുകൊല്ലംകൊണ്ട് 185732 പേർക്കാണ് നിയമനം നൽകിയത്. മറ്റുമേഖലകളെടുത്താൽ ഇതിലുംകൂടുതൽ വരും. നോളഡ്ജ് എക്കണോമി മിഷനിലൂടെ ഇരുപതുലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുമായി നമ്മുടെ സർക്കാർ മുമ്പോട്ടുപോകുകയാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് തീറെഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് കേരളം ഒരു മാതൃക ഈ രാജ്യത്തിന് കാണിച്ചുകൊടുത്തത്. കേന്ദ്ര പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായിരുന്ന 'ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ന്യൂസ് പ്രിന്റ് ലിമിറ്റഡ് ''-നെ കേരളം ഏറ്റെടുത്ത് 'കേരള പേപ്പർ പ്രോഡക്ട്സ് ലിമിറ്റഡ് ' എന്നാക്കിമാറ്റി. 250 പേർക്ക് നേരിട്ടും 150 പേർക്ക് അല്ലാതെയും തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്ന ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായി കേരള സർക്കാർ അതിനെ മാറ്റിയെന്നത് ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയായ നടപടിയാണ്. ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത കർഷകർ, തൊഴിലാളികൾ, യുവാക്കൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാവരും സമരത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്ന ഘട്ടമാണിത്. 'അഗ്നിപഥ് '-നെതിരെ യുവാക്കൾ ഏറ്റവും ശക്തിമത്തായ സമരങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഒരക്ഷരം മിണ്ടാൻ, ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മുഖ്യ പ്രതിപക്ഷപാർട്ടിയായ കോൺഗ്രസ്

തയ്യാറാകുന്നുണ്ടോ? ഇതിനെതിരെ ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനോ പ്രതികരിക്കാനോ കോൺഗ്രസ് തയ്യാറാകുന്നുണ്ടോ? അത്തരത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിനെതിരെ ചെറുവിരലനക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത കോൺഗ്രസ് ഇവിടെ ചില പച്ചക്കള്ളങ്ങളും നുണകളും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം കേന്ദ്രം കേരളത്തോട് കാണിക്കുന്ന അവഗണനപോലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. കേന്ദ്രം കേരളത്തോട് കാണിക്കുന്ന ദ്രോഹങ്ങൾ എന്തൊക്കെയെന്ന് നോക്കൂ. സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി വീതം വയ്ക്കേണ്ടതില്ലാത്ത സെസ്സ്, സർചാർജ്ജ് എന്നീ നികുതികൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് കേന്ദ്രം ധനസമാഹരണം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് പൊതുവിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട നികുതിയിൽ കുറവുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിലെ ആനുപാതികമായ കുറവുകൂടി കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന് വലിയ തോതിലുള്ള വരുമാന നഷ്ടമാണുണ്ടാകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ കേരളത്തിന് ലഭിച്ചിരുന്ന 6000 കോടി രൂപയുടെ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റ്, 12000 കോടി രൂപയുടെ ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരം, 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തോടെ കേന്ദ്രസർക്കാർ നിർത്തലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്ന ഗൗരവതരമായ ഒരു വാർത്ത ഇന്നലെ വന്നല്ലോ, അരിയും ഗോതമ്പുമുൾപ്പെടെയുള്ള നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് 5 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തിയതിനാൽ അവയ്ക്കെല്ലാം വിലകൂടും. സമ്പന്നരെ തലോടുന്ന സമീപനമാണ് കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്നത്. സാധാരണക്കാരെയും ദരിദ്രരെയും പിഴിയുന്ന സമീപനമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും ഒറ്റക്കെട്ടായല്ലേ മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടത്? ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പ്രഗത്ഭരായ അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത വിഷയം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തലയിൽ വച്ചുകെട്ടിക്കൊണ്ട്, നിയമസഭാ രേഖയിൽ അത്തരത്തിൽ വന്നോട്ടെയെന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. പുരോഗമന പക്ഷത്ത് നിൽക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരിന് പ്രതിസന്ധികളുടെയിടയിൽ ചെലവുചുരുക്കിക്കൊണ്ട് കടമകളിൽനിന്നും ഒരു ഘട്ടത്തിലും ഒളിച്ചോടാൻ സാധിക്കില്ല. കേന്ദ്രം ചെയ്യുന്നത് എന്താണ്? സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ നിയമപ്രകാരമുള്ള കടമെടുപ്പ് പരിധിപോലും കുറച്ചുകൊണ്ടാണ് മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്

നവകേരള നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മൂലധനനിക്ഷേപം എങ്ങനെ കണ്ടെത്തുമെന്ന ചോദ്യം പ്രസക്തമാകുന്നത്. 2022 ജനുവരി-ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിൽ കേരളത്തിന്റെ ജി.എസ്.ടി. വരുമാനത്തിൽ 14 ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടായിയെന്ന് ഒരു അംഗം ഇവിടെ സംസാരത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചു, ഇതൊരു മികച്ച കാര്യമല്ലേ; തനത് വരുമാനത്തിലെ വളർച്ചയോടൊപ്പം കിഫ്ബി പോലുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ ബഡ്ജറ്റിന് ഉപരിയായി മൂലധന നിക്ഷേപം കണ്ടെത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമല്ലേ; ഈ നിലപാടുകളോട് ചേർന്നുകൊണ്ടല്ലേ പ്രതിപക്ഷം നിൽക്കേണ്ടത്; യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലഘട്ടത്തിലെ അവരുടെ സമീപനം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് നോക്കു? പ്രകടനപത്രിക പഠിക്കാനുള്ള ഒരു പുസ്തകമാണെന്നിരിക്കേ കേവലം പറ്റിക്കാനുള്ള പുസ്തകമാണെന്ന സമീപനമായിരുന്നു അവർക്കുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. നേതൃത്വത്തിലുള്ള പിണറായി സർക്കാർ വന്നപ്പോൾ പ്രകടനപത്രികയിലെ കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് എം.എൽ.എ. പറയുകയുണ്ടായി, ആരാണ് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചത്; ഏഴുതവണ വർദ്ധിപ്പിച്ച് 1600

രൂപയായി ഉയർത്തിയത് ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരായിരുന്നില്ലേ? യു.ഡി.എഫ് ഭരണകാലത്ത് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ 18 മാസം കുടിശ്ശികയായിരുന്നു, 1473.67 കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ? യു.ഡി.എഫ്. കാലഘട്ടത്തിൽ 34,43,414 പേർക്ക് പെൻഷൻ ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിൽ പെൻഷൻ തുക 1600 രൂപയാക്കി ഉയർത്തുകയും കുടിശ്ശികയില്ലാതെ, 49,41,329 പേർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു സർക്കാരിന്റെ പേരല്ലേ പിണറായി സർക്കാർ; പതിമൂന്ന് അവശ്യസാധനങ്ങൾക്ക് സപ്ലൈകോ വഴി വിലപിടിച്ചുനിർത്തിക്കൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ വിലക്കയറ്റം ബാധിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടിയുമായല്ലേ സർക്കാർ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്; ഈ കാര്യങ്ങളിലെങ്കിലും കോൺഗ്രസ് പിന്തുണ നൽകുന്നുണ്ടോ? ഗവൺമെന്റിനെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനും ഗവൺമെന്റിനെതിരെ കലാപമുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളുമായാണ് അവർ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ രാഷ്ട്രീയം പറയണമെന്നില്ലെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷനിരയിൽനിന്നും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രം പറയുകയാണ്, വിമാനത്തിൽ കയറി ആക്രമം, ആക്രമണത്തിന് നേതൃത്വംകൊടുത്ത

നേതാവിനെ ഇന്ന് അറസ്റ്റ് ചെയ്തല്ലോ; മുൻ എം.എൽ.എ.തന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ വിമാനത്തിൽ കയറി ആക്രമിക്കാൻ ആഹ്വാനംചെയ്യുന്നു. യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ സംസ്ഥാന അദ്ധ്യക്ഷനും നിലവിലെ എം.എൽ.എ.-യുമായ വ്യക്തി അഡ്മിനായ ഒരു ഗ്രൂപ്പിൽ ഇത്തരം പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ആക്രമിക്കാൻ നേതൃത്വംതന്നെ മുമ്പോട്ടുവരികയും ചെയ്യുന്ന കാഴ്ചയല്ലേ നാം കാണുന്നത്? എന്നിട്ടും പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുന്നത് അവർ കുട്ടികളാണ് എന്നാണ്. അവർ കുട്ടികളാണോ? അവർ 19 കേസിലെ പ്രതികളാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയെ ആക്രമിക്കാനായി ടിക്കറ്റെടുത്ത് വിമാനത്തിൽ കയറിയ ആ മൂന്ന് പേരെയും ന്യായീകരിക്കാനല്ലേ ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം ശ്രമിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്.... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ ഒരുമിനുട്ടുകൂടി സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം, നിറം, ജാതി, മതം ഈ പ്രത്യേകതകളുടെ പേരിൽ മനുഷ്യരെ അധിക്ഷേപിക്കുകയെന്ന സമീപനമാണ് ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷനിരയിൽനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വംശീയ ആക്രമമാണ് അവർ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സമീപകാലത്ത് വംശീയ അതിക്രമത്തിന് ഏറ്റവുംകൂടുതൽ വിധേയനാക്കപ്പെട്ട നേതാവ് ആരെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതിനുള്ള ഉത്തരം നമ്മുടെ ശ്രീ. എം. എം. മണി എന്ന നേതാവുതന്നെയാണ്. ആ ജനനേതാവിന്റെ നിറം കാരണം പ്രതിപക്ഷനിരയിൽനിന്നും ക്രൂരമായി അക്രമമുണ്ടാകുകയാണ്. കെ.പി.സി.സി.യുടെ പ്രസിഡന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട നേതാക്കളാണ് സമാനമായ നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എം. മണിയാശാനെതിരെ ആക്രമണം നടത്തുന്നത്. 1974-ൽ പുറത്തിറങ്ങിയ മലയാള ചലച്ചിത്രമാണ് 'നീലക്കണ്ണുകൾ' വയലാറിന്റെ വളരെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു വിപ്ലവഗാനം ആ സിനിമയിലുണ്ട്,

" മരിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സില്ലാ

കരയാൻ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സില്ലാ " എന്ന ആ ഗാനത്തിന്റെ അവസാന വരികളിൽ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ട്,

" കണ്ണൻ ദേവൻ കാട്ടിൽ, തേയില-
കണ്ണുറക്കും മലമേട്ടിൽ
സ്വർണ്ണപ്പൂത്തിരി നുള്ളുന്നവരുടെ
സിന്ദൂരക്കൊടി സിന്ദാബാദ്..."

ഈ പാട്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഹൈറേഞ്ചിലെ തോട്ടം തൊഴിലാളികളായി ജീവിക്കേണ്ടിവന്ന അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട ജനതയുടെ ദുരിതമയമായ ജീവിതത്തെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ആ ജനതയുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഐതിഹാസികമായ പോരാട്ടത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഒരു മഹാനായ നേതാവിനെയാണ് ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷം നിറം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വംശീയ അതിക്രമത്തിന് വിധേയമാക്കുന്നത്. മണ്ണിന്റെ മണമുള്ള, മനുഷ്യന്റെ നിറമുള്ള നേതാവാണ് മണിയാശാൻ. അദ്ദേഹം ജനഹൃദയങ്ങളിലാണ്. നിങ്ങളുടെ വംശീയ അതിക്രമത്താലൊന്നും തകർന്നു പോകുന്ന നേതാവല്ല മണിയാശാനെന്നുകൂടി പ്രതിപക്ഷം കരുതുന്നത് നല്ലതാണ്. 'I, the Supreme' എന്ന ശ്രദ്ധേയമായ നോവലിന്റെ Paraguayan എഴുത്തുകാരൻ Augusto Roa Bastos, അദ്ദേഹത്തിന്റെ എഴുത്തിൽ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു ഭരണം ജനപക്ഷത്താണെന്ന് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുക രണ്ട് കാര്യങ്ങളിലാണ്. അതിൽ ഒന്നാമതായി പറയുന്നത്, ആ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും സാധാരണക്കാരായ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തെ ചേർത്തുപിടിക്കുമ്പോഴാണ്. രണ്ടാമതായി അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, അതേസമയം ആ നാടിന് ആധുനികമായ ജീവിത സൗകര്യങ്ങൾ

സൃഷ്ടിച്ച കൊടുക്കുമ്പോഴാണ് എന്നാണ്. ഈ നിലയിലല്ലേ കേരളത്തിലെ പിണറായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. ഏറ്റവും കരുത്തോടുകൂടി കേരളത്തിലെ പിണറായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കരുത്ത് പകരുന്നൊരു ബഡ്ജറ്റാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ:</u> സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് കടമെടുക്കുന്നതിനുള്ള പരിധി ജി.എസ്.ഡി.പി.യുടെ 10 ശതമാനമായോ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ നൂറ് ശതമാനമായോ നിജപ്പെടുത്താനുള്ള 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരന്റി പരിധി ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഈ ബിൽ ഏറെ അപകടം പിടിച്ചതാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് വിയോജിപ്പും

ഭേദഗതിയും പറയുന്നത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ഗ്യാരന്റി നിൽക്കാവുന്ന പരമാവധി തുക തനത് നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 5 ശതമാനത്തിൽനിന്നും 10 ശതമാനമായി ഉയർത്താനുള്ള ഈ ബിൽ 2003-ലെ ധന ഉത്തരവാദിത്വ നിയമത്തിന് എതിരാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 100 ശതമാനം തുകയ്ക്ക് പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈട് നിൽക്കാൻ, ധന ഉത്തരവാദിത്വ നിയമം പരിപാലിക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട സർക്കാരിൽനിന്ന് ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു നിലപാടാണ് ഇതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ധന ഉത്തരവാദിത്വ നിയമമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് വഹിക്കാവുന്ന കടം പരിധി കടക്കുകയാണെന്നതും നമ്മളെല്ലാം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ സാമ്പത്തികമായി പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കടം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന് തുല്യമാക്കാനുള്ള ബിൽ സർക്കാർ പിൻവലിക്കുകയായിരിക്കും ഉചിതം. പിണറായി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന കടം 1.5 ട്രില്യൻ രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 3.5 ട്രില്യൻ രൂപയായി

ഉയർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ കടത്തിൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കടം വരികയുമില്ല. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും കടമെടുക്കാനുള്ള പരിധി ജി.എസ്.ഡി.പി.യുടെ 10 ശതമാനമാക്കുന്നത് ഉത്തരവാദിത്തമില്ലാത്തൊരു ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റായിരുന്നു എന്ന് അങ്ങയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് പ്രയാസകരമാണ്. സർക്കാർ ഗ്യാരന്റി നൽകാതെയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും കോർപ്പറേഷനുകളും കടമെടുക്കുന്നുണ്ട്. 12-ാം കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശിപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപം കൊടുത്തതാണ് 'ധന ഉത്തരവാദിത്വ നിയമം'. 2003-ൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ കടം ജി.ഡി.പി.-യുടെ 72 ശതമാനമായിരുന്നത് 68 ശതമാനമായി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ യു.പി.എ. സർക്കാരിനായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നും രണ്ടും മോദി സർക്കാരുകൾ അതിനെ ഊതിപെരുപ്പിച്ച് ജി.ഡി.പി.യുടെ 91 ശതമാനത്തിലെത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതുകൂടാതെയാണ് കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കടവും വരുന്നത്. താങ്കളുടെ മുൻഗാമിയായ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഈ സഭയിൽ സീറോ ബഡ്ജറ്റിന്റെ മാഹാത്മ്യം

വിളിച്ചുപറഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്നെയാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടം ഇത്ര ഇരട്ടിയാക്കുന്നതിന് വലിയ പങ്ക് വഹിച്ചതെന്ന് പറയുകയാണ്. കേന്ദ്രത്തിലാകട്ടെ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാർ അധീനതയിലുള്ള വസ്തുവകകളും വിമാനത്താവളങ്ങളും തുറമുഖങ്ങളും വിറ്റ് തുലച്ചിട്ടുപോലും കടത്തിന്റെ വൻ വർദ്ധനവ് പിടിച്ചുകെട്ടാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വിദേശ കടം 49 ട്രില്യൺ രൂപയായിരിക്കുകയാണ്. എങ്ങോട്ടാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പോക്കെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അയൽ രാജ്യമായ ശ്രീലങ്കയുടെ കടം ജി.ഡി.പി.യുടെ 114 ശതമാനമാണ്. അവിടത്തെ അരാജകത്വം മാധ്യമങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നത് നമ്മളെല്ലാപേരും കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കടം വാങ്ങാനുള്ള പരിധി നിലവിലുള്ളതിന്റെ ഇരട്ടിയാക്കാനുള്ള ഈ നീക്കം നാടിനെ എങ്ങോട്ടാണ് നയിക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് സംസാരിക്കുമ്പോൾ പെട്രോൾ സെസ്സിനെക്കുറിച്ചുപറഞ്ഞു. ഖജനാവിലേക്ക് ലഭിക്കേണ്ട

പെട്രോൾ സെസ്സിന്റെ ഭാഗവും രജിസ്ട്രേഷൻ നിരക്കുകളും കിഫ്ബിയിലേക്ക് പോകുന്നതിനാലും ആ തുക കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കിൽ കിടക്കുന്നതിനാലും സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടാകുന്ന ട്രഷറി ധനപ്രതിസന്ധി വളരെ വലുതാണ്. നിയമ വിരുദ്ധമെന്ന് സി.&എ.ജി. പറയുന്ന കിഫ്ബിക്ക് ഈട് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ഗ്യാരന്റിയുടെ പരിധി ഇരട്ടിയായി ഉയർത്താനുള്ള നീക്കം, ധന ഉത്തരവാദിത്വ നിയമത്തിന്റെ വിരുദ്ധമായ ഈ പ്രവർത്തനം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോവിഡും പ്രളയവുമടക്കം ഒരുപാട് പ്രതിസന്ധികൾ നിറഞ്ഞ ഈയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ, സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത വലിയ പ്രയാസം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, വരുമാനമെല്ലാം കുറഞ്ഞ് നിൽക്കുന്ന സമയത്ത് അങ്ങയുടെ സർക്കാരിൽനിന്ന് നികുതി വർദ്ധനവ് വളരെ വ്യാപകമായി ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാപേർക്കുമറിയാം. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജീവിതഭാരത്താൽ കേരള ജനത പ്രയാസത്തിലകപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ

സംസ്ഥാന നികുതി നൽകാൻ വിധിക്കപ്പെട്ടവർ മലയാളികളാണ്. അതോടൊപ്പം ഏറ്റവും കൂടുതൽ കടബാധ്യതപേറുന്ന ആളുകളും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മലയാളികൾ ആണെന്നത് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. 2021-22 ആളോഹരി നികുതി 19,312 ആയിരുന്നു, ദേശീയ ശരാശരി 11,016 ആണ്. അതേസമയം ആളോഹരി കടം 86,662 ആയിരുന്നു. ദേശീയ ശരാശരി 38,893 ആണ്. അതിന്റെ വ്യത്യാസം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാനാണ്, സാധാരണക്കാരനെ പിഴിയാനായി ഭൂനികുതിയും വാഹന നികുതിയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നിലപാട് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. എല്ലാ സ്ലാബുകളിലുമുള്ളവരുടെ നികുതി ഇരട്ടിയാണ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് സാധാരണക്കാർക്ക് വലിയ തിരിച്ചടിയാകും. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖല അല്ലെങ്കിലേ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. നിർമ്മാണ മേഖലയ്ക്കും റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മേഖലയ്ക്കും ഇത് വലിയ തിരിച്ചടിയുണ്ടാക്കുമെന്നതിന് സംശയമില്ല. കൊച്ചി മെട്രോയുടെ കാര്യം ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കൊച്ചി മെട്രോയുടെ ഇരുവശത്തും ഒരു കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് ആഡംബര നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഇപ്പോൾ നൽകുന്നതിൽനിന്നും 2500 രൂപ കൂടുതലായി അത് വർദ്ധിക്കും. നാളെ ഇവിടെ തീരദേശ റോഡുകളും ഹൈവേ റോഡുകളും മലയോര റോഡുകളും നാഷണൽ ഹൈവേകളും നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെയൊക്കെ തൊട്ടടുത്തുള്ള പരിധികളിൽ നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമം ഇതിന്റെയൊക്കെ ഭാഗമായി നാളെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും തുടങ്ങാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഇതിലൂടെ ഒരുക്കുകയെന്ന നിലപാട് ആയിരിക്കുമോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. വീടിന്റെ നികുതിയുടെ പരിധി 660 ചതുരശ്ര മീ. എന്നതിനുപകരം 538 ചതുരശ്ര മീ. എന്നതാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാവർഷവും വസ്തു നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനവും കേരളത്തിലെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവരെ ഒന്നുകൂടി ദുരിതത്തിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. 15 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള വാഹനങ്ങളുടെ കഥ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പൊതുഗതാഗതം തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുകയും പ്രയാസമനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നിടത്ത് സാധാരണക്കാരായ ചെറുപ്പക്കാരടക്കം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഇരുചക്ര വാഹനങ്ങൾക്ക് വലിയ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ആ മേഖലകളിലും വലിയ പ്രയാസമാണ്

സൃഷ്ടിക്കാൻ പോകുന്നത്. സർചാർജ്ജ്, വാട്ടർ ചാർജ്ജ്, ബസ് ചാർജ്ജ് എന്നിവയൊക്കെ കൂട്ടുകയാണ്. മിൽമ പാലിന്റെ വിലകൂട്ടുന്നു, നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങളുടെ വിലകൂട്ടുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നിലപാടുകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്രം ജി.എസ്.ടി.യുടെ കമ്മി തരുന്നില്ല. ഫണ്ട് കുറയ്ക്കുന്നുയെന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ശരിയാണ്. അതൊക്കെ പറയുമ്പോഴും നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടതായ ചില നിലപാടുകൾ ചെയ്യാതിരിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ആഭ്യന്തര വരുമാനത്തിന്റെ വലിയൊരു ഭാഗം പലിശ കൊടുക്കാൻ നീക്കിവയ്ക്കുകയാണ്. ആയതിനാൽ സാധാരണക്കാരന് കിട്ടേണ്ട പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടാതെ പോകുകയാണ്. വിധവാ പെൻഷൻ കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ പുതിയ നിബന്ധനകളാണ് വച്ചിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിന്റെ ചർച്ചയിൽ വിധവ പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു കാര്യം വന്നിരുന്നു. നിയമപരമായി വിവാഹമോചിതയാകുന്ന വിധവകളെ ഈ പെൻഷൻ കിട്ടുന്ന പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നില്ല. അത്

കൊണ്ടുവരണമെന്ന് അന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയോട് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ, നിയമസഭ കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് തീർച്ചയായും അതിനൊരു ഉത്തരവിറക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അന്ന് ഈ സഭയിൽ ഉറപ്പുതന്നതുമാണ്. പക്ഷെ ഇന്നുവരെ ആ ഓർഡർ ഇറക്കുകയോ അവരെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അമ്പത് വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിന്റെ പ്രയാസം ഒട്ടനവധിയാണ്. പുതിയതായി അവർക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ ആവശ്യമായ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വളരെ പ്രയാസകരമായ അനുഭവമാണ് ആ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതിവിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചു. ആശാകിരണം പദ്ധതി പ്രകാരം രോഗികളുടെ കൂട്ടിരിപ്പുകാർക്ക് കൊടുത്തിരുന്ന ധനസഹായം ഒരുവർഷമായി കൊടുക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ഡി.എ., സറണ്ടർ, എച്ച്.ബി.എ. തുടങ്ങിയ പല ആനുകൂല്യങ്ങളും ഇല്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡുമൂലം മരണപ്പെടുന്ന ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളുടെ ആശ്രിതർക്ക് 5000 രൂപ നൽകുമെന്ന് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു; അതുപോലും നൽകുന്നില്ല.

ഇങ്ങനെ വിവിധ മേഖലകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിലപാടുകളുമായി ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് പോകുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയായി, ഒരു ബില്ലായി ഇതിനെ കാണുകയും, ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുമാണ്. കടത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ കടബാധ്യതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെല്ലാം എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തെ വലിയ പ്രയാസത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്ന നിലപാടുകളിൽനിന്നും എങ്ങനെ കരകയറാം, അതിന് എങ്ങനെ സാധാരണക്കാരെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാം എന്നതിനുള്ള ചർച്ചയും കാര്യമാത്രപ്രസക്തമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തി കേരളത്തെ കടക്കെണിയിൽനിന്ന് രക്ഷിച്ച്, മുന്നോട്ടുപോകാനാവശ്യമായ നിലപാട് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. ആസ്തി വികസന ഫണ്ട്, മെഡിസെപ്പ്, മറ്റെല്ലാവിധ മേഖലകളെയും കുറിച്ച് എനിക്ക് മുമ്പ് ഇവിടെ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ

ആവർത്തിച്ചതായി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അത് പരിഹരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിലേയ്ക്കായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കേന്ദ്രസർക്കാർ നടത്തിവരുന്ന തെറ്റായ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി രാജ്യത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ കേരള സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികമായി ഞെരുക്കാനുള്ള വിവിധ പദ്ധതികളുമായി കേന്ദ്രസർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. 2008-ലെ ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി, അത് 1939-ലെ ദ ഗ്രേറ്റ് ഡിപ്രഷന്റെ സമാന സ്വഭാവമുള്ളയൊരു മാന്ദ്യംതന്നെയായിരുന്നു, അതിൽനിന്നും രാജ്യം പടിപടിയായി കരകയറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 2016-ൽ ജി.ഡി.പി. 8 ശതമാനം വരെയെത്തുന്ന സ്ഥിതിയെത്തിയപ്പോഴാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ തീർത്തും തെറ്റായ നടപടിയായ നോട്ടുനിരോധനമുണ്ടായത്. അതിന്റെ

അടുത്തവർഷം ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കി. 2018-ലെ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ രണ്ടാം മോദി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ആ വർഷം ജി.ഡി.പി. പൊടുന്നനെ 3.3 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് കൂപ്പുകുത്തുന്നതാണ് കണ്ടത്.

2019-ൽ കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിരവധി പാക്കേജുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഏതാണ്ട് 20 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ പാക്കേജാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ അന്ന് അവതരിപ്പിച്ചത്. ആ സമയം ക്രൂഡ് ഓയിൽ വില സർവ്വകാല റെക്കോർഡ് താഴ്ചയുണ്ടായി. പക്ഷേ പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില കുറയ്ക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തയ്യാറായില്ല. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി സംഭവിച്ചതെന്താണ്; രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ കൂടുതൽ പാപ്പരാകുകയും സമ്പന്നർ വലിയരീതിയിൽ സമ്പത്തുണ്ടാക്കുന്ന കാഴ്ചയുമാണ് നാം കണ്ടുവന്നത്. അതായത് 2012-ൽ നമ്മുടെ ജനസംഖ്യയിലെ സമ്പന്നരായ പത്തുശതമാനമുള്ളവർ ഇന്ത്യയുടെ ആകെ സമ്പത്തിന്റെ 62.8 ശതമാനമാണ് കൈവശപ്പെടുത്തിയിരുന്നതെങ്കിൽ 2020-21 ആയപ്പോഴേക്കും 74.3 ശതമാനം അവർക്ക് കൈക്കലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽത്തന്നെ ശതകോടീശ്വരന്മാരായ ഒരു ശതമാനം 2012-ൽ 30.7 ശതമാനം

കൈവശപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 2020-2021 ആയപ്പോൾ അവർക്കത് 42.5 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു. ഈയവസരത്തിൽ 50 ശതമാനംവരുന്ന സാധാരണക്കാരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന 6 ശതമാനം 2021 ആയപ്പോൾ 2 ശതമാനമായി കുറയുകയാണുണ്ടായത്. ഈയവസരത്തിലാണ് സമ്പന്നരുടെ സ്വത്തിന് നികുതിയുൾപ്പെടെ കുറയ്ക്കുന്നൊരു സമീപനവുമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ പോകുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ആറുവർഷക്കാലയളവിൽ പെട്രോളിൽനിന്നുമാത്രം സാധാരണജനങ്ങളുടെ പോക്കറ്റിൽനിന്ന് 25 ലക്ഷം കോടി രൂപ കേന്ദ്രസർക്കാർ അധികമായി പിരിച്ചെടുത്തു. ഇതിന്റെയൊക്കെ ആകെത്തുക എന്നുപറയുന്നത് വിലക്കയറ്റമായിരുന്നു. വിലക്കയറ്റം അതിരൂക്ഷമായി തുടരുകയാണ്. കൃഷിക്കാരന് ഇതുകൊണ്ട് ഒരു ഗുണവും ലഭിക്കുന്നില്ല. ധാന്യങ്ങളുടെയും പച്ചക്കറിയുടെയും വില വളരെയധികം കൂടുന്നു; 17 മാസത്തെ ഉയർന്ന വിലയാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ കേന്ദ്രസർക്കാർ സംഭരണം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയും സ്വകാര്യ കച്ചവടക്കാർ ഇത് മുതലാക്കി കുറഞ്ഞവിലയ്ക്ക് സംഭരിക്കുകയും എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് യുക്രൈൻ-റഷ്യ യുദ്ധത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ലോകത്തെമ്പാടും

ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ ക്ഷാമം വന്നപ്പോൾ അത് മുതലാക്കികൊണ്ട് അവർ വീണ്ടും സമ്പന്നരാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്.

രൂപയുടെ മൂല്യം നമുക്കറിയാം. ഡോളറിന്റെ വില ഏതാണ്ട് 80 രൂപയ്ക്കടുത്ത് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എം. വിജിൻ വളരെ വിശദമായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട കേന്ദ്രവിഹിതം കുറച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തെ സാമ്പത്തികമായി ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഈയവസരത്തിൽ ഈ പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളെയെല്ലാം മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിലൂടെ മറികടന്നുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി, അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനവുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണുന്നത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന് ആറുവർഷമായി കിഫ്ബി എന്ന എസ്.പി.വി.-യിലൂടെ നമുക്ക് വളരെയധികം മുന്നേറാൻ സാധിച്ചുവെന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കും സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് നമുക്കറിയാം. അങ്ങനെയൊരു കേരള ബദലാണ് നമ്മൾ ഈ ലോകത്തിന് മുന്നിൽ കാണിച്ചത്. ദേശീയ മാധ്യമങ്ങൾപോലും ഇന്നത്തെ കേരള മോഡലിനെ നാളെ ഇന്ത്യൻ മോഡലാകുന്നുവെന്ന

രീതിയിൽ ചിത്രീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ആരോഗ്യമേഖലയിലും..... ഇപ്പോൾ കിഫ്ബി മോഡൽതന്നെ കേന്ദ്രസർക്കാരും അനുകരിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വികസിത മധ്യവരുമാന രാജ്യങ്ങൾക്ക് സമാനമായി ഉയർത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തിനായി ഉത്പ്പാദന മേഖലയെയും വിജ്ഞാനത്തെയും സംയോജിപ്പിക്കുകയെന്നതിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രാമുഖ്യം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഐ.ടി. സെക്ടറിൽ രണ്ടുലക്ഷം തൊഴിലെന്ന ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി രണ്ട് കോടി ചതുരശ്രയടി പശ്ചാത്തലവികസനം ലക്ഷ്യമിടുന്നു. അതുപോലെ ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും മികച്ച സ്റ്റാർട്ടപ്പുകൾ തുടങ്ങാൻ സാധിക്കുന്ന സൗഹൃദാന്തരീക്ഷമുള്ളത് കേരള സംസ്ഥാനത്താണ്. ഇതിനായി ഇന്റർനാഷണൽ ലോഞ്ചിംഗ് പ്രോഗ്രാം ആരംഭിച്ചു. അതുപോലെ ഗ്ലോബൽ ആക്സിലേറ്റർ നെറ്റ്വർക്കുമായി കരാറുണ്ടാക്കുന്നു. സ്റ്റാർട്ടപ്പുകൾക്കായി ഏറെ പ്രോത്സാഹനങ്ങളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നൽകികൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഈ മേഖലയിൽ ഒരു ലക്ഷം തൊഴിലെന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് സാധ്യമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

അതുപോലെ കേരള ബാങ്ക്, കെ.എഫ്.സി., കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി., കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. എന്നിവയെയെല്ലാം സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഫണ്ടിംഗ് സുഗമമാക്കുന്ന രീതിയിൽ ഏഞ്ചൽ ഫണ്ടിംഗും കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. കെ-ഫോണിന്റെ വരവ് തീർച്ചയായും ഈ മേഖലയ്ക്ക് കൂടുതൽ ഉണർവ്വേകും. അതിവേഗ ഇന്റർനെറ്റ് സൗജന്യ നിരക്കിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 52000 കിലോമീറ്റർ ഓപ്റ്റിക് ഫൈബർ നെറ്റ്വർക്ക് പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഏതൊരു നാടിന്റെയും അടിസ്ഥാനപരമായ വികസനത്തിനാവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ അതായത്, ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയുള്ള പാതകൾ വേണം, അതുപോലെ uninterrupted current വേണം. ഇതെല്ലാം സർക്കാരിന്റെ പ്രഥമ പരിഗണനയിലാണ്. ദേശീയപാത വികസനം, ദേശീയ ജലപാത വികസനം, മലയോര ഹൈവേ, തീരദേശ ഹൈവേ തുടങ്ങി കൊച്ചി മെട്രോ വികസനവുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. കൊച്ചി വാട്ടർ മെട്രോയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. അങ്ങനെ സിൽവർലൈൻ അടക്കമുള്ള പദ്ധതികൾ തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ കോണുകളിലും ഐ.ടി. അടക്കമുള്ള വികസനങ്ങളെത്തിക്കുവാൻ ഉതകുന്നതാണ്. വൈദ്യുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ

ഏതൊരു രാജ്യത്തിനും uninterrupted power supply വളരെ ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിൽ വൈദ്യുതീകരണം ഏതാണ്ട് നൂറ് ശതമാനം പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചു. അതിന്റെ തുടർച്ചയായി ഊർജ്ജ സ്വയംപര്യാപ്തതയിലേയ്ക്ക് നാം നീങ്ങുകയാണ്. ഈയവസരത്തിൽ ഇടമൺ-കൊച്ചി പവർ ഹൈവേ പദ്ധതി വലിയ രീതിയിലുള്ള മുതൽക്കൂട്ടായി. 2025-ഓടുകൂടി കേരളത്തിന്റെ വൈദ്യുതി ആവശ്യത്തിന്റെ 40 ശതമാനം സോളാർ എനർജിയും മറ്റ് റിന്യൂവൽ എനർജിയിലേയ്ക്കും മാറാനുള്ള ലക്ഷ്യവുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്താണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രാമുഖ്യം നൽകിയത്. വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കും അതുപോലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള കുട്ടികളെ ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ ഭൗതികമായും ബൗദ്ധികമായും മെച്ചപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടിയുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വലിയരീതിയിൽ പ്രാമുഖ്യം നൽകിയിരിക്കുന്നു. വിജ്ഞാന സമ്പദ്ഘടന നമ്മുടെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമാണ്. ഈ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്ക് സുഗമമായി എത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റുതന്നെയാണിത്.

നമ്മുടെ എല്ലാ വികസനങ്ങൾക്കും ആധാരം മാനവശേഷി തന്നെയാണ്. കേരള ജനത മതനിരപേക്ഷമായാണ് എപ്പോഴും നിലനിന്നിട്ടുള്ളത്. അവർക്ക് സമാധാനമാണ് വേണ്ടത്. പല ഘട്ടത്തിലും വിഭജന ചിന്തയുള്ളവർ മതം അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഹളകളുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. മതസ്പർദ്ധയുണ്ടാക്കി അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ നേട്ടത്തിനായി പല വിദ്രോഹ ശക്തികളും മുമ്പോട്ടുവരുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം കാണുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ എല്ലാവരും ഒരേ മനസ്സോടെ ഒറ്റക്കെട്ടായി ഇങ്ങനെയുള്ള വിധ്വംസക പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചെറുത്തുനിന്നുകൊണ്ട് സുസ്ഥിര വികസന ലക്ഷ്യങ്ങളെന്ന ഒരേ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കെത്തുവാൻ ഒരുമിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് പോരാടേണ്ട അവസരമാണിത്. ആ മുന്നേറ്റത്തിനായിട്ടുള്ള ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരിക്കൽകൂടി ഈ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇതിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമുണ്ട്. നമ്മളെയെല്ലാം ഒരുപോലെ ബാധിക്കുന്ന സർഫാസി ആക്ട് അനുസരിച്ച് വീടുകളിൽ ഇപ്പോൾ എക്സിക്യൂഷൻ നടക്കുകയാണ്. അത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളുടെ വീടുകളിൽനിന്ന് കസേരയും മേശയുമൊക്കെ എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുകയാണ്. റിലയൻസിന്റെ ഒരു കമ്പനിക്ക് അവർ ക്വട്ടേഷൻ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ ക്വട്ടേഷൻ സംഘം വീടുകളിലെത്തി അവിടത്തെ സാധനങ്ങളെല്ലാം എടുത്തുകൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഞാനിപ്പോൾ സംസാരിക്കാൻ കാരണം, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ക്യാൻസർ ബാധിതയായ പാവപ്പെട്ട ഒരു സ്ത്രീയുടെ വീട്ടിൽനിന്ന് സാധനങ്ങളെല്ലാം എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു നില വന്നപ്പോൾ എന്നെ വിളിക്കുകയും ഞങ്ങൾ അവിടെച്ചെല്ലുകയുമുണ്ടായി. ആ പ്രദേശത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകളെല്ലാവരും അവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുപോലുള്ള എക്സിക്യൂഷൻ നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ അനുവദിക്കാൻ കഴിയുമോ; സമത്വം, സ്വാതന്ത്ര്യം, മനോഹരം, സുന്ദരം എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോഴും ഈ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ അനുഭവിക്കുന്ന വിഷമവും വേദനയും കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാൻ

കഴിയുമോ? ആ നിയമത്തിൽനിന്ന് ഈ പാവങ്ങളെ കരകയറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിളിച്ചു. അദ്ദേഹം എറണാകുളത്തായതിനാൽ ഇങ്ങോട്ട് വന്നെത്താൻതന്നെ കഴിയുന്നില്ലായിരുന്നു. അവസാനം ഇവർക്ക് നീതി കിട്ടുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമമുണ്ടായി. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിലിടപെട്ട് എന്തെങ്കിലുമൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയേണ്ടേ? സാധാരണഗതിയിൽ നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾ സർഫാസി ആക്ടനുസരിച്ച് വരുന്ന ബാങ്കുകളാണ്. അവിടെനിന്നാണ് ഇത്തരം നടപടികളുണ്ടാകുന്നത്. ഈ രൂപത്തിൽ ആളുകളെ വേദനിപ്പിക്കുകയും ദുഃഖിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായേ മതിയാകൂ. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് വായ്പ അനുവദിക്കുകയും വായ്പാ തിരിച്ചടവ് കൃത്യമായി നടക്കാതെ വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പലിശ വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. നാലോ അഞ്ചോ കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ എടുത്ത തുകയുടെ നേരെ ഇരട്ടി പലിശയിനത്തിൽ മുതലിനോടൊപ്പം ചേരുകയാണ്. ഇത് രണ്ടുംകൂടിയാകുമ്പോഴാണ് ജപ്തി നോട്ടീസ് വരുന്നത്. ജപ്തി

നോട്ടീസുമായി ചെല്ലുമ്പോൾ അവരോട് പറയുന്നത്, ഒരു പുതുക്കിയ ലോൺകൂടി എടുക്കാനാണ്. പുതുക്കിയ ലോണെടുക്കുമ്പോൾ കടത്തിനുമേൽ പലിശ, പലിശയ്ക്കുമേൽ പലിശ, അതിനുമേൽ പുതിയ തുക, ആ തുകയ്ക്കുമേൽ പലിശ എന്ന സ്ഥിതിയാകും. ഇങ്ങനെ കടക്കെണിയിലമർന്ന് വീഴുകയാണ്. നമ്മൾ സാധാരണഗതിയിൽ ചെയ്യുന്നതെന്താണ്? മൂന്ന് സെന്റ് സ്ഥലമുള്ളിടത്ത് വീട് വച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയല്ലേ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഹൗസിംഗ് സ്കീം? അപ്പോൾ ഇങ്ങനെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ ഇറക്കിവിടുകകൂടി ചെയ്യുകയാണെങ്കിലോ? ഒരു ഭാഗത്ത് വീട്ടിൽനിന്ന് ഇറക്കിവിടുകയും മറുഭാഗത്ത് ലോൺ കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

<u>ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ</u>: സർ, സർഫാസി ആക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ അദ്ദേഹമിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പലപ്പോഴും ഒറ്റവാക്കിലുള്ള മറുപടിയാണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വരാറുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വഴങ്ങിയതിനാലാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. സർഫാസി ആക്ടും റിക്കവറിയുമൊക്കെ ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നതാണ്. സർഫാസി ആക്ട് കേന്ദ്ര നിയമമായതിനാൽ നമുക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയില്ല. സർഫാസി ആക്ടുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്നത്രയും റിക്കവറി ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യം അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. കർണാടകത്തിലെയും തമിഴ്നാട്ടിലെയുമൊക്കെ ഗ്രാമീണർ ഇതിൽനിന്ന് പ്രൊട്ടക്റ്റഡാണ്. അതിനായി അവർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന കാര്യം, അവിടത്തെ ഭൂമികൾ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ലാന്റായി ഗവൺമെന്റ് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നതാണ്. ഈ സർക്കാരും അതുപോലെ തത്വത്തിൽ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ലാന്റ്സായി ഒരു മാനദണ്ഡം വച്ച് സ്ഥലങ്ങൾ നോട്ടിഫൈ ചെയ്താൽ സർഫാസി ആക്ട് ഇനിഷ്യേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അഗ്രിക്കൾക്കച്ചറൽ ലാന്റ്സിനെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു ആ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. പക്ഷേ ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സർഫാസി ആക്ടിന്റെ പേരിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വേട്ടയാടപ്പെടുന്നത് കർഷകരും സാധാരണക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമാണ്. സർഫാസി ആക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു എസ്.സി./എസ്.ടി. കുടുംബത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ എനിക്ക് ഇടപെടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ ഉദ്ദേശിച്ചുണ്ടാക്കിയ നിയമമല്ല ഇത്.ഈ സർക്കാർ അവരുടെ ഭൂമി അഗ്രിക്കൾക്കച്ചറൽ ലാന്റ് സ്റ്റാറ്റസിലേയ്ക്ക് മാറ്റാത്തതിന്റെ പേരിലാണ് അവർക്ക് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ

വരുന്നത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഞാൻ ഈ സഭയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ആധികാരികമായി ഒരു കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്, ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇന്നും കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരനുമേൽ ബേസ് റേറ്റ് ചുമത്തിയുള്ള ഇന്ററസ്റ്റ് ലെവി ചെയ്യുകയാണ്. അതായത്, അതായത്, പണ്ടുകാലത്തെടുത്ത ലോണിന് അന്നത്തെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ബേസ് റേറ്റ്, അഗ്രിക്കൾക്കച്ചറൽ വായ്പയായിയെടുത്തതിന് റിസർവ് ബാങ്ക് അതിനുശേഷം MCLR (Marginal Cost of Funds Based Lending Rate) കൊണ്ടുവന്നു, MCLR അപ്ലൈ ചെയ്യാൻ പോകുന്നുവെന്നും മുന്നോട്ടുള്ള ലോണിന് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും MCLR റേറ്റ്സാണ് റിന്യൂ ചെയ്യുന്ന ലോണുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നത് എന്നുമിരിക്കെ, ഇന്ന്....

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഈ ബിൽ കഴിഞ്ഞ് ഒരു ബിൽകൂടിയുണ്ട്. ശ്രീ. റോജി എം. ജോണിനുപകരം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം വഴങ്ങിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നടത്തുന്ന പ്രസംഗമാണിത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതെല്ലാം ഞാൻ സമ്മതിച്ചു. അങ്ങ് ഈ കാര്യത്തിന് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ഇത്രയും ബഹളമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ, ഇതുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ വരെ ഭരണപക്ഷത്തുനിന്ന് ഇടപെടുമ്പോൾ ഈ പറയുന്ന പ്രശ്നത്തിന് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടോ? കേരളത്തിലെ എത്രയോ ലക്ഷം ആളുകൾ ഈ വേദനയെല്ലാം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രസംഗം തെറ്റായ വഴിക്ക് പോകരുത് എന്നതിനാലാണ് ഇവിടെനിന്ന് ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങ് എല്ലാവർക്കും ഇങ്ങനെ വഴങ്ങിക്കൊടുക്കരുത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ സ്വഭാവമതായിപ്പോയി. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമെന്താണ്; ഇതിൽ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകേണ്ടതില്ലേ? ഇത് സഭയിലെ ഡിവിഷന്റെ പ്രശ്നമല്ല, കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങളുടെയും പ്രശ്നമാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തിന്

പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്ന് ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് ചോദിപ്പിക്കരുത്, ഞാനിപ്പോൾ അത് ചോദിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. അങ്ങേയ്ക്കും നേരിട്ട് അതൊക്കെ അനുഭവമുണ്ടാകുമല്ലോ. മുൻനിരയിലിരിക്കുന്ന ആർക്കാണ് അങ്ങനെയൊരു അനുഭവമില്ലാത്തത്. ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം വേണ്ടേ? നമ്മുടെ മുന്നിലെത്താത്ത കാര്യമാണ്, ഇത് പാവപ്പെട്ടവരുടെ പ്രശ്നമാണ്, അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നില്ല എന്നൊരു വാശി ആർക്കുമുണ്ടാകില്ല എന്നെനിക്കറിയാം. പക്ഷേ ഇതൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബാങ്കുകളെ വിളിച്ച് അവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് എക്സിക്യൂഷൻ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമുണ്ടാക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായിട്ടുള്ള ബാങ്കേഴ്സ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ. എക്സിക്യൂഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു മര്യാദ കാണിക്കണം എന്ന് അവരോട് പറയേണ്ടതല്ലേ. കേരള ഗവൺമെന്റ് പണം കൊടുത്ത് നിലനിർത്തുന്ന കുറെ ബാങ്കിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. അവർപോലും ഇതേ രൂപത്തിലാണ് പോകുന്നത് എങ്കിൽ പിന്നെ പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണ് കാര്യം. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ ഒരു

നിലപാടെടുത്ത് ഇതുപോലുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ സഹായിക്കുന്നതിന് ടോപ്പ് പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. ഞാൻ വിഷയത്തിൽനിന്ന് മാറുകയോ മറ്റോ ചെയ്യുന്നില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനെ എനിക്കും അദ്ദേഹത്തിന് എന്നെ അതിനേക്കാൾ നന്നായുമറിയാം. ഈ സമൂഹം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗൗരവമായ ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. എന്റെമേൽ മെക്കിട്ടുകയറാൻ ഒരുമിച്ച് വരുന്നതിനുപകരം ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ശാന്തമായിരുന്ന് ആലോചിച്ച് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്താൻ അങ്ങയും നിർദ്ദേശിക്കണമെന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലം എനിക്കറിയാം. അവിടെയും ഇതുപോലുള്ള കേസുകളുണ്ടല്ലോ. ആ പ്രശ്നം നമുക്ക് പരിഹരിക്കേണ്ടതല്ലേ. ഇത് നമ്മുടെ തലയ്ക്കുമുകളിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു വാൾപോലെയാവാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ആവശ്യം. ചർച്ചാവിഷയത്തിലും നിബന്ധനകളുടെ നാലുകെട്ടിനകത്തും നിൽക്കുന്നില്ല എന്നൊക്കെയുള്ള ദുർബലമായ വാദങ്ങൾ പറയാതെ ഈ പ്രശ്നത്തിന്

യഥാർത്ഥത്തിൽ പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത രണ്ട് ബില്ലുകളും പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. പൊതുവെ ചർച്ചകൾ വരുമ്പോൾ പറയാറുള്ളതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇതിനകത്തും കുറെകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. ബിൽ യുക്തിസഹമല്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) പറഞ്ഞത്. ഇതിനകത്ത് ചില നികുതികൾക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യം വരുന്നുണ്ട്. അതൊരു ടെക്നിക്കൽ പോയിന്റാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അത് വാലിഡേഷൻ ക്ലോസാണ്. സഭയിൽ ഈ ബിൽ മാർച്ച് 18-ാം തീയതിയാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. ബഡ്ജറ്റ് മാർച്ച് 11-ാം തീയതിയാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. ആംനെസ്റ്റിയുടെ പിരീഡ് മാർച്ച് മാസം 31-ാം തീയതി വരെയാണ്. അത് ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ശരിയാകുകയില്ല. വാലിഡേഷൻ ക്ലോസ് സാധാരണ എല്ലാ നിയമത്തിലുമുള്ളതാണ്. ബിൽ

അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷമുള്ള ഒരു വാലിഡേഷൻ ക്ലോസാണ് അതിനകത്ത് വരുന്നത്. നികുതി സംബന്ധിച്ച് വലിയ വർദ്ധനവാണ് വരുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹവും രണ്ടുമൂന്ന് മെമ്പർമാരും പറയുകയുണ്ടായി. ഭൂനികുതി വർദ്ധന ഭീമമായൊരു വർദ്ധനയല്ല. ഭൂനികുതി ഇനത്തിൽനിന്നും നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വരുമാനം 80 കോടി രൂപയേയുള്ളൂ. 339 കോടി രൂപ ഈ വർഷം ഡിജിറ്റലൈസേഷനുവേണ്ടി മാറ്റിവച്ചിട്ടുണ്ട്. നികുതി സംബന്ധിച്ച ഘടനയിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ചില വർദ്ധനവുകൾ വരും. ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോഴുള്ള നികുതി വർദ്ധനവ് ഓട്ടോറിക്ഷയ്ക്കുള്ള ചാർജ്ജിന്റെ പകുതിയേയുള്ളൂ. പ്രായോഗികമായി നികുതി കൃത്യമാക്കുകയും സിസ്റ്റം കറക്ടാക്കുകയും എന്നാൽ കാലോചിതമായി ചെറിയ വർദ്ധനവ് വരുത്തുകയും വേണം. വലിയ വർദ്ധനവ് അതിനകത്ത് വന്നിട്ടില്ല. ഫെയർ വാല്യൂ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, എൽ.ഡി.എഫും. യു.ഡി.എഫും ഭരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഫെയർ വാല്യൂ കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാറുണ്ട്. പത്ത് ശതമാനത്തിന്റെ വർദ്ധനവാണ് വരുത്തിയത്. കുറച്ചുകൂടി നല്ല വാല്യുവേഷൻ വേണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. മെട്രോ റെയിൽ വരുമ്പോൾ

അതിന് ചുറ്റുമുള്ള സ്ഥലത്തിനും കൂടുതൽ വാല്യൂ വരേണ്ടതാണ്. സിറ്റിയിൽ വലിയ ഡെവലപ്മെന്റ് ഏരിയയോ ഒരു റിംഗ് റോഡോ വരുമ്പോൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥലത്തിന് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയാകും. ഇന്ത്യയിലെ മിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വാല്യൂ ഇടുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിൽ എല്ലായിടത്തുമുള്ള ടാക്സേഷൻ രീതിയാണിത്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും നമുക്ക് പോകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായി കുറച്ചുകൂടി പഠിക്കണം. ഡെവലപ്മെന്റ് വരുന്ന സ്ഥലത്തിന് കൂടുതൽ വില വരും. അവിടത്തെ സിസ്റ്റമനുസരിച്ച് കുറച്ചുകൂടി നികുതി വരും. പക്ഷേ അത് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. നമ്മൾ സാധാരണ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഒരു ചെറിയ വർദ്ധനവേ ഇതിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അറുന്നൂറോ എഴുന്നൂറോ കോടിരൂപയുടെ വർദ്ധനവ് മാത്രമാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. ബൈക്കുകളുടെ നികുതി സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. അതിൽ ഒരു ശതമാനം വർദ്ധനവാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാൾ ബൈക്കിന് ഇവിടെ നികുതി കുറവാണ്. ഹരിത നികുതിയിൽ വർദ്ധനവ് കൊണ്ടുവന്നതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. ഹരിത നികുതി വഴി പത്ത് കോടി രൂപയാണ് ആകെ ലഭിക്കുന്നത്. ഹരിത നികുതിയെന്നത് ഒരു ഡിറ്ററന്റാണ്.

പതിനഞ്ച് വർഷം കഴിഞ്ഞ ഒരു വാഹനം കൂടുതൽ കാർബൺ എമിഷനുണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് ഒരു ഡിറ്ററന്റ് എന്ന നിലയിലാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് പൊതുവിലുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളാണ് പിന്നീട് ചർച്ച ചെയ്തത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ മന്ത്രിമാർ മറുപടി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് എല്ലാകാര്യങ്ങളും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കോവിഡ് ബ്ലോക്കിന്റെയും എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിന്റെയും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചോദിച്ചു. ആശുപത്രികളിലെ കോവിഡ് ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. ചില സ്ഥലത്ത് ഫീസിബിലിറ്റി പ്രശ്നമുണ്ട്. അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് നൽകുന്നതാണ്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കിഫ്ബിയുടെ മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ, അത്രയും വലിയ നികുതി അതിനകത്തില്ല. കിഫ്ബി ലോണെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത്രയും വലിയ തുകയൊന്നും അതിനകത്ത് വരുന്നില്ലെന്ന് എടുത്ത് പറയുകയാണ്. 200 കോടി രൂപയാണ് എല്ലാം കൂടിവരുന്നത്. അതെല്ലാം ബഡ്ജറ്റ് ഡോക്യുമെന്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഞാൻ കയ്യിൽനിന്നുമിട്ട് പറയുന്നതല്ല. ഇതെല്ലാം

സുതാര്യമായി സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഹരിത നികുതി പത്തുകോടി രൂപയാണെന്ന് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആംനെസ്റ്റി പൊളിഞ്ഞുപോയെന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് ശരിയായ കാര്യമല്ല. ആംനെസ്റ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട സ്ഥിതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ ആംനെസ്റ്റിയിൽ വലിയ തുകയുണ്ടെന്നറിയാം. 13,000 കോടി രൂപയുണ്ടെന്ന് നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരും വൻകിട കച്ചവടക്കാരുമുൾപ്പെടെ ഏകദേശം 22,000-ത്തോളം ആളുകളുടെ കാര്യങ്ങൾ സെറ്റിൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആംനെസ്റ്റി കൊടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായി ഏകദേശം 650 കോടിയിലധികം രൂപ സെറ്റിൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞവർഷവും നൂറ്റിചില്വാനം കോടി രൂപയാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോഴും ആംനെസ്റ്റി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ചിലകാര്യങ്ങളിൽ ക്ലെയിം കുറച്ച് കൂടുതൽ വരുന്നതിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. ആംനെസ്റ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ അത് തീരെ വരാത്തൊരു സ്ഥിതിയല്ല, എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കുറെ ഗുണമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പൊതുവിൽ നമ്മളെല്ലാം ആലോചിച്ച് അനുസരിച്ചുള്ള ആംനെസ്റ്റി തന്നെയാണ് കൊടുത്തത്. അത് മോശമായ ഒരു സമീപനമായിട്ടല്ല കാണുന്നതെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ആംനെസ്റ്റിയുടെ കാര്യം അങ്ങ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. 50 കോടി രൂപ, 100 കോടി രൂപ, 200 കോടി രൂപ, 300 കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെ വളരെ തെറ്റായി അസസ്സ് ചെയ്ത് ആളുകൾക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് പിൻവലിക്കാൻ പോലും തയ്യാറാകാതെ അവരുടെ പ്രോപ്പർട്ടി അറ്റാച്ച് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ആളുകൾ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിലാണ്. സാധാരണ ചെറിയ കടയുള്ള വ്യാപാരിക്ക് 300 കോടി രൂപയുടെ നോട്ടീസാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. തമാശയായിട്ടാണ് എല്ലാവരും കരുതിയത്. അത് വിത്ഡ്രോ ചെയ്യുമെന്ന് കരുതി. ഇത് പലപ്രാവശ്യവും അങ്ങയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. അവരെല്ലാം പല പ്രാവശ്യം വന്നുപറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ല. ആ നോട്ടീസ് ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അവർ വൻകിട കച്ചവടക്കാരല്ല. സാധാരണ ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാർക്ക് 300 കോടി രൂപയുടെ നോട്ടീസ് അയച്ചാൽ എന്താണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത്? തെറ്റായ അസസ്സ്മെന്റാണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് എഗ്രി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റ് അതിൽ നിയമപരമായ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടേ, ഇല്ലെങ്കിൽ അവർ എവിടെയാണ് പോകുക;

അവരുടെ പ്രോപ്പർട്ടി അറ്റാച്ച് ചെയ്ത് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത ഘട്ടത്തിൽ നിൽക്കുന്ന എത്രയോ കേസുകളുണ്ട്; അങ്ങയുടെ കൊല്ലം ജില്ലയിൽ തന്നെ എത്രയോ കേസുകളുണ്ട്. അതിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ആംനെസ്റ്റി സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും തള്ളിക്കളയുന്നില്ല. എനിക്കും അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിനകത്ത് തെറ്റായ അസസ്സ്മെന്റുണ്ട്. 13,693 കോടി രൂപയാണ് 31-3-2022 വരെയുള്ള അസസ്സ്മെന്റ്. നിലവിൽ സ്റ്റേയുള്ളത് 6,538 കോടി രൂപയാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇതിനകത്തുള്ളത് 4,700 കോടി രൂപയാണ്. പല അന്വേഷണങ്ങളുടെയും ഭാഗമായി 120 കോടി രൂപ ഇതിൽ എഴുതിത്തള്ളിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശേഖരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതിന്റെ ഏകദേശ കണക്ക് 2,315 കോടി രൂപയാണ്. സ്റ്റേയിൽ കിടക്കുന്നത് 6,538 കോടി രൂപയാണ്. 2022-23 കാലഘട്ടത്തിൽ 51.70 കോടി രൂപയാണ് നമുക്ക് ലഭിച്ചത്. ഇതുവരെ ആംനെസ്റ്റിയിൽ 55,000 കുടിശ്ശികക്കാരുള്ളതിൽ 23,000-ത്തോളമായി കുറയ്ക്കാൻ സാധിച്ചു. നാളിതുവരെ ആംനെസ്റ്റിയിൽ

6,228 കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് വളരെ ചെറിയൊരു തുകയാണ് വരുന്നത്. വലിയ ഫൈനും ഫൈനിന്റെ മുകളിലുള്ള പലിശയും പലിശയുടെ മേലുള്ള പലിശയുമാണ്. 682 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷമായി തീർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിയമപരമായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. നിയമത്തിൽതന്നെ ചില ഭേദഗതി വേണമെന്നുള്ള സ്ഥിതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഭാവിയിൽ കൊണ്ടുവരാം. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിനകത്ത് അപ്പീലും ജുഡീഷ്യൽ പ്രോസസും തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ എവിടെയാണ് കിടക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമല്ലോ, അല്ലാതെ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഇന്റർവെൻഷനും സാധിക്കില്ല. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ കാര്യങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി അഞ്ച് വർഷമായിട്ടും ഇതുവരെ ഒരു അപ്പീൽ സംഗതിയുണ്ടായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ജി.എസ്.ടി കൗൺസിലിൽ തർക്കമുണ്ടായി. ജുഡീഷ്യൽ അംഗങ്ങൾ എത്രപേർ വേണമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഒരു വിധി അതിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് അടിയന്തരമായി ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സിന്റെ യോഗം വിളിച്ച്

തീർപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി കൗൺസിലിനും അപ്പീൽ വന്നിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി.യെ പറ്റിയല്ല അങ്ങ് പറയുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് എക്സ്പ്ലോർബിറ്റന്റായി, ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അങ്ങനെ തോന്നാം. പൊതുവിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അങ്ങനെയല്ല. പക്ഷെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് തോന്നിയാൽ എക്സ്പ്ലോർബിറ്റന്റായി വരാം. ചില ആളുകൾ പരാതിയുമായി എന്റെ അടുത്തും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് അത് തീരണമെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിനനുസരിച്ച് ചില പരിമിതികളുണ്ട്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്ത് അക്കാര്യം കൂടി പരിശോധിക്കാം. നിയമവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്ത് ചെയ്യാമെന്ന് ആലോചിക്കാം. അല്ലാതെ അതിനകത്ത് ഇടപെടാൻ കഴിയില്ല്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും ഇത് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. അതിനകത്ത് അങ്ങനെ ഇടപെടാനേ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നുള്ളതാണ് ഒരു പ്രശ്നം. എന്തായാലും അത് പ്രയോഗികമായി നമുക്ക് നോക്കാം.

ജി.എസ്.ടി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കാര്യം പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ യോഗം കഴിഞ്ഞു.

ഈ യോഗത്തിലും ഇതിനുമുൻപുള്ള യോഗത്തിലും അതുപോലെ ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സിന്റെ യോഗത്തിലുമൊക്കെ ശക്തമായ നിലപാട് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രതിപക്ഷ സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാംചേർന്ന് ഒരുമിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഒരു ഇറങ്ങിപ്പോക്കും വാക്കൗട്ടും രീതിയല്ല കൗൺസിലിനകത്തുള്ളത്. കാരണം ഇനി എന്തുചെയ്താലും മൂന്നിലൊന്ന് ഭാഗം വോട്ട് കൂടുതൽ കേന്ദ്രത്തിനാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാംകൂടി വിചാരിച്ചാലും പലപ്പോഴും പ്രായോഗികമല്ലാത്ത സ്ഥിതിയുള്ളതുകൊണ്ട് അതിൽ ശക്തമായി വാദിക്കുക എന്നതാണ് നമ്മൾ ചെയ്യുന്നത്. ഞങ്ങളാണെങ്കിൽ ആദ്യം ചേർന്ന ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സ് യോഗത്തിൽതന്നെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് എതിർ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിലെ ജി.എസ്.ടി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തന്നെ ഒരു പഠനം നടത്തി 28% ടാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്ന ലക്ഷ്വറി സാധനങ്ങൾക്ക് പതിനെട്ടും പന്ത്രണ്ടും ശതമാനമാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് കൃത്യമായി പഠിക്കാതെ ഈ കാര്യങ്ങൾ എടുക്കരുത് എന്നുള്ള തലത്തിൽതന്നെയാണ് നമ്മുടെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ ഈ കാര്യത്തിൽ

ഞങ്ങളുടെ ധാരണ, ഇന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വന്നതുപോലെ കുടുംബശ്രീയുടെയും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ചെറിയ കടകളിലും മറ്റും ഒരു കിലോ രണ്ട് കിലോ വച്ച് വിൽക്കുന്ന പലചരക്ക് സാധനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ വില വർദ്ധിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടേറിയറ്റും ഫിറ്റ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയും പറഞ്ഞത് വൻകിട കമ്പനികൾ അവരുടെ ബ്രാൻഡഡായിട്ടുള്ള അരിയോ ഗോതമ്പുപൊടിയോ മറ്റ് സാധനങ്ങളോ.., ഉദാഹരണത്തിന് ആശിർവാദ് പോലുള്ള കമ്പനികൾക്ക് നിലവിലെ നിയമമനുസരിച്ച് അവരുടെ ബ്രാൻഡിന് 5% ടാക്സുണ്ട്. പക്ഷെ അവർ ഒരു കവറിനകത്ത് വിൽക്കുന്നതിന്റെ താഴെ 'we are not claiming the brand' എന്നെഴുതിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന് ടാക്സ് ഇല്ല. അപ്പോൾ ഇത്തരം കമ്പനികളെ പിടിക്കാനുള്ള നിയമം എന്നുള്ള നിലയിലാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നത്. മിനിഞ്ഞാന്നും ഇന്നലെയും ഇന്നുമായി ആ കൺഫ്യൂഷൻ നിൽക്കുകയാണ്. എന്തായാലും ലൂസായി വിൽക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് അക്കാര്യം ബാധകമല്ല. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ കുടുംബശ്രീവഴിയും അല്ലെങ്കിൽ ചെറിയ കടകളിൽ ഒന്നുംരണ്ടും കിലോ ആയോ ലൂസായോ

വിൽക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ കേരളത്തിൽ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള കാര്യം പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇനി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി എന്ത് പ്രശ്നം വന്നാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ അത് അംഗീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. മൂന്ന് ജി.ഒ.എം. (ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സ്) മീറ്റിംഗുകൾ ചേർന്ന് കേരളം, രാജസ്ഥാൻ, പശ്ചിമ ബംഗാൾ എന്നീ കുറച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങൾ അതിശക്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് കാർഷിക വസ്തുക്കളുൾപ്പെടെ പല സാധനങ്ങൾക്കും നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാത്തത്. കമ്മിറ്റിക്കകത്ത് പറയുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അതുപോലെ ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല, എങ്കിൽപ്പോലും നമ്മുടെ സ്റ്റാന്റ് എന്താണെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് കത്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവത്തെത്തുടർന്ന് ഇന്നലെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നമ്മൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ക്വാട്ട് ചെയ്ത് വീണ്ടും കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരെയും ഉൽപ്പാദകരെയും ബാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ അത് ഈടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ അതിൽ എന്ത് കൺഫ്യൂഷനുണ്ടെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടാകില്ല എന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. അതാണ് അതിൽ സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുന്ന കാര്യം. അതാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ ടാക്സ്

സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യം.

ഇവിടെ കിഫ്ബി സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യം വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചു. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് എന്റെ വിദ്യാർത്ഥിയായിട്ടുകൂടി സംശയങ്ങൾ ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ സംശയങ്ങളും ഇപ്പോൾ പറയണോ അതോ വിദ്യാർത്ഥി എന്നുള്ള നിലയിൽ കുറച്ച് സ്വകാര്യമായി മനസ്സിലാകാത്ത കാര്യം പറഞ്ഞുതന്നാൽ മതിയോ എന്നേയുള്ളൂ. കാരണം ഏറെ ചോദ്യങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.., എനിക്ക് മടിയില്ല, പക്ഷെ ഇവിടെ ഇനിയൊരു ബിൽ കൂടിയുണ്ട്. മെഡിസെപ്പിനുള്ള സംശയങ്ങൾ തീർക്കാൻ ഒരു ടെക്നിക്കൽ സെഷനുണ്ട്, അത് കഴിഞ്ഞിട്ട് വളരെ വൈകാതെ ഭക്ഷണം കഴിച്ചിട്ട് ആളുകൾക്ക് പിരിയണം അങ്ങനെയുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് നല്ലൊരു വിദ്യാർത്ഥിയാണ്, പക്ഷെ കുറച്ചുകൂടി ഹോംവർക്ക് ചെയ്യണം, നല്ലതുപോലെ പഠിക്കുന്നില്ല എന്നൊരു സംശയം എനിക്കുണ്ട്, പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചുപറയുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംശയങ്ങൾ നമുക്ക് തീർക്കാം. കടത്തിന്റെ കാര്യം വീണ്ടും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ കാര്യത്തിൽ വളരെ കൃത്യമായി നമ്മൾ എത്രയോ തവണ പറയുന്നതാണ്, അങ്ങനെയൊരു

വർദ്ധനവ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വന്നിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വ്യക്തിപരമായി ഞാനോ പ്രതിപക്ഷമോ ഭരണപക്ഷമോ എന്നുള്ള നിലയിലല്ല, കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ഇതിനകത്ത് വല്ലാത്ത തരത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളെ ശ്വാസംമുട്ടിക്കാൻ കേന്ദ്രം ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വരുമാനം വലിയ തോതിൽ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ 69-70 ശതമാനത്തിലധികം, ഏകദേശം 100 ശതമാനം വരെ എടുക്കുകയാണ്. നമുക്ക് 36 ശതമാനത്തിനടുത്തുണ്ട് ഇപ്പോൾ. 2013 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും കടം കുറഞ്ഞിരുന്നു. എന്റെ കയ്യിൽ അതിന്റെ രേഖയുണ്ട്, സമയക്കുറവുകൊണ്ട് എടുക്കാത്തതാണ്. എന്നാൽ കോവിഡ് കാലത്ത് കടം കൂടി വന്നു. ലോകത്ത് എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും വലിയ കടമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ യഥാർത്ഥ പ്രതിസന്ധി എന്താണ്, അമേരിക്കയുടെ ചരിത്രത്തിൽ നൂറ് വർഷത്തിനിടയിലെ ഏറ്റവും വലിയ പണപ്പെരുപ്പമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി അമേരിക്കൻ ഫെഡറൽ റിസർവ് അവിടത്തെ ബാങ്കുകളിൽ നേരത്തെ പൂജ്യം മുതൽ ഒരു ശതമാനം വരെ പലിശയുണ്ടായിരുന്നത് മൂന്നേകാൽ, മൂന്നര എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കൂട്ടി.

അങ്ങനെ കൂട്ടിയപ്പോൾ വിദേശത്ത് പലയിടത്തും നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്ന അമേരിക്കൻ ബോണ്ടുകളിലെ പണം തിരിച്ച് അമേരിക്കയിലേയ്ക്കും അത്തരം രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കും പോകും. ഇതാണ് അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിൽ പണത്തിന്റെ ഒഴുക്ക്. അങ്ങനെ വന്നപ്പോൾ ശ്രീലങ്കയിൽനിന്നൊക്കെ പണം വലിയതോതിൽ പോയി. ഇന്ത്യയിൽനിന്നും അത്ര പെട്ടെന്ന് പോയാൽ ബാധിക്കില്ലെങ്കിലും ഇന്ത്യയിൽനിന്നും പോകുന്നുണ്ട്, ഇന്ത്യൻ നാണയത്തിന്റെ വില ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഒരു ഡോളറിന് 59 രൂപ ചില്വാനമായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 80 രൂപയായിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ നാണയത്തിന്റെ വിലയും അതനുസരിച്ച് നമ്മുടെ വിലയും 25-30 ശതമാനം കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊക്കെ ഈ പ്രതിസന്ധി വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ പ്രതിസന്ധി വരുമ്പോൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത് എന്താണ്? സംസ്ഥാനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല, ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല, അത്തരത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ നഷ്ടം കഴിഞ്ഞ വർഷവും ഈ വർഷവുമായി 12,000 കോടി രൂപയാണ്. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞതിൽ ഒരു തെറ്റുണ്ട്, അദ്ദേഹം

പറഞ്ഞതുപോലെ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റ് 19,000 കോടി രൂപ തന്നത് നമ്മുടേത് പൂജ്യമാക്കാനല്ല, നമുക്ക് കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിഹിതമായി ഡിവിസിബിൾ പൂളിൽനിന്നും തന്നുകൊണ്ടിരുന്ന പണം പകുതിയായി കുറച്ചു, അതിന് തൽക്കാലം ഒരു നഷ്ടപരിഹാരമായി തന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം കിട്ടിയതിനേക്കാൾ 7000 കോടി രൂപ ഈ വർഷം കുറഞ്ഞു. അങ്ങനെ നഷ്ടം 19,000 കോടി രൂപയായി. നിലവിൽ ഓഫ് ബഡ്ജറ്റ് ബോറോയിംഗ് എന്നുപറഞ്ഞ് നമ്മൾ എടുത്തിട്ടുള്ള 14,000-ലധികം കോടി രൂപ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നത്. അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കണം. ഭരണപക്ഷത്തിന്റെയും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെയും പ്രശ്നമായി അതിനെ കാണരുത്, അത് കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ഇത് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുനേരെയും വരികയാണ്. അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. ഇതിനകത്ത് നിന്നുകൊണ്ട് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ കാലത്തിനിടയിലും കേരളത്തിന് പുറത്തേയ്ക്ക് പോയാൽ അഭിമാനകരമായി നമ്മൾ ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്ന് പറയാം. പക്ഷെ ഇന്ത്യ ഇപ്പോൾ നേരിടുന്ന ഒരു പ്രശ്നം നമ്മൾ ഗൗരവമായി കാണണം. ഇവിടെ എനിക്ക് സംസാരിക്കാം,

അപ്പുറത്തുനിന്നും സംസാരിക്കാം. പക്ഷെ സംസാരിക്കുന്നതിനുപോലും വിലക്ക് വരുന്ന തലത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വരികയാണ്. ഞങ്ങൾ പാർലമെന്റിൽ കുറച്ചുകാലം പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതാണ്. എല്ലാ പരിപാടികൾക്കും ഞങ്ങൾ പ്രതിഷേധത്തിനായി ഗാന്ധി പ്രതിമയുടെ അടുത്തുപോയിരിക്കും. ചില സമയത്ത് രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും അതിൽ പലപ്പോഴും കേരളീയർ ഒരുമിച്ചാണ്. യു.പി.എ. ഭരിക്കുമ്പോഴും അവർക്കുമുന്നിൽ കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഒരുമിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അവിടെ പ്രതിഷേധവും പ്രകടനവും പാടില്ല എന്ന് വാർത്ത വരുന്നു, കുറച്ചുകൂടി കഴിയുമ്പോൾ നമ്മുടെ സഭകളിൽ ആംഗ്യഭാഷയിൽ സംസാരിക്കേണ്ടിവരും. വളരെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടെ രണ്ടും മൂന്നും പ്രാവശ്യമൊന്നും സംസാരിക്കാൻ പറ്റില്ല, വാക്കുകൾ പിൻവലിച്ചാൽ പിന്നെ എന്തുചെയ്യും. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് പുതിയ പരീക്ഷണങ്ങളും പുതിയ തരത്തിലുള്ള പ്രവണതകളും നടക്കുകയാണ്. കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം സംസാരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ ഞാൻ സമയമെടുക്കുന്നില്ല, നമുക്ക് വീണ്ടും ചർച്ചചെയ്യാനാകും എന്നാണ് കരുതുന്നത്. കിഫ്ബിയുടെ പേരിൽ വീണ്ടും കേസ് എടുക്കാൻ

പോകുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയമായി തർക്കങ്ങളുണ്ടാക്കാം, പക്ഷെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽപ്പോലും അങ്ങനെ എടുക്കുന്നുവെന്നുപറഞ്ഞാൽ.., ഇത് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളെ കാണുന്നതിന്റെ തുടർച്ചയാണ് എന്നുകൂടി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയണം. കാരണം ഇങ്ങനെയൊക്കെ തുറന്നുപറയാനും ചർച്ച ചെയ്യാനും കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ രാജ്യവും ജനാധിപത്യവും സംസ്ഥാനവും കേന്ദ്രവുമൊക്കെ ഉണ്ടാവുക എന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതിനുപോലും വെല്ലുവിളി വരുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വരുന്നു എന്നുള്ള ഒരു കാര്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക കാര്യത്തിനകത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയെല്ലാം പ്രശ്നമുള്ളപ്പോൾതന്നെ ഇത്തരമൊരു കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിൽതന്നെ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ ഞാൻ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാൻ കൂടുതൽ സമയമെടുക്കുന്നില്ല.

സർഫാസി ആക്ടിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞിട്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. രണ്ടും മൂന്നും അഞ്ചും സെന്റ് ഭൂമിയുള്ളവരെ വല്ലാതെ

ഉപദ്രവിക്കുന്ന പ്രശ്നമുണ്ട്, വളരെ ഗൗരവത്തിൽ അത് നേരത്തെ ക്യാബിനറ്റ് തന്നെ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. ചില കാര്യങ്ങൾ അക്കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, അത് തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകും. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ ഇടപെടുത്തേണ്ടതും നമുക്ക് ചെയ്തുതീർക്കേണ്ടതുമായ കുറേ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ വീടുകളും മറ്റും എടുക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് ഇടപെടാം എന്നുള്ളതാണ് പറയാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഇതിനകത്ത് ബാങ്കേഴ്സ് മീറ്റിംഗ് നടത്തണം.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>: സർ, എസ്.എൽ.ബി.സി.ക്കാരുമായി സംസാരിച്ചു. അതിനും അപ്പുറത്ത് കുറച്ചുകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അതുപോലെ ട്രഷറിയിൽ പണം കിട്ടാത്ത പ്രശ്നമുണ്ടായിരുന്നു. ഇടയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി 25 ലക്ഷം രൂപ എന്നുള്ളത് മാർച്ച് മാസത്തിലായിരുന്നു, ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ശതമാനക്കണക്കൊന്നും ശരിയല്ല. 108 ശതമാനമാണ് ഇപ്രാവശ്യം മാർച്ച് മാസത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ അവസാനത്തെ ഫണ്ട് പോയത്, 13,000

കോടി രൂപയാണ് ആ ഒറ്റ മാസത്തിൽ പോയത്. അതുകൊണ്ട് പണം കൊടുക്കുന്നതിന് തടസ്സം വന്നിട്ടില്ല. പക്ഷെ ചില സമയത്ത് ഒരുമിച്ച് ഇത്രയും പണം വരുമ്പോൾ ലിക്വിഡിറ്റി മാനേജ് ചെയ്യേണ്ടി വരും. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. പണം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയില്ല. പക്ഷെ നമ്മളെ ശ്വാസംമുട്ടിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തിക്കരുത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ചില കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയുന്നത്. ഇതുവരെ അങ്ങനെ ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്താതിരിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിലവിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ മാനേജ് ചെയ്ത് പോകാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാലും ഒരുമിച്ച് കളക്റ്റീവായി കിട്ടാനുള്ള സമ്പത്ത് അവിടെനിന്നും വാങ്ങിയെടുക്കണം. നമ്മുടെ മാത്രമല്ല, എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും പ്രശ്നമാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളെ എങ്ങനെയാണ് സബോട്ടാഷ് ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്നൊക്കെ എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പൊതു രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളാണ് പറയാനുള്ളത്. ഗോശാല പണിയുന്നത് ബി.ജെ.പി. അജണ്ടയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി.... പശുവിനെ നിങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തോ? അങ്ങനെ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല. പശുവിനെയും എരുമയെയും ഒരു മതത്തിന്റെ ദൈവങ്ങളെയും ഇത്തരം

തീവ്രവാദ സമീപനമോ വർഗ്ഗീയസമീപനമോ എടുക്കുന്നവർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഇതെല്ലാം എല്ലാ സ്ഥലത്തുമുള്ളതാണ്. രാഷ്ട്രീയമായി അവിടുത്തെ കാര്യം പറയാൻവേണ്ടി അങ്ങനെ തമാശയ്ക്ക് പറഞ്ഞതായിരിക്കും. കെ. കരുണാകരനും ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടിയും ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ അവിടെ പശുവിനെ വളർത്തുന്നുണ്ടായിരുന്നോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങളൊന്നും പറയേണ്ടി വരില്ലായിരുന്നു. പശുവിനെയും മൃഗങ്ങളെയുമാണ് എരുത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ കാലിത്തൊഴുത്തിൽ വളർത്തുന്നത്. നിങ്ങൾ ഗോശാല എന്നുപറയേണ്ട. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ എരുത്തിൽ എന്നാണ് പറയുന്നത്. കുട്ടനാട്ടിലും അങ്ങനെയല്ലേ പറയുന്നത്? ഗോമാതാവ് എന്ന നിലയിലല്ല, രണ്ട് പശുവിനെ വളർത്തി അതിന്റെ പാൽ കറന്നെടുക്കുകയെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ പറയുന്നത്. അതിനെ ഇങ്ങനെ കണക്കുചെയ്ത് പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ</u>: സർ, സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയാണ് ഗോവർദ്ധിനി.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>: സർ, ഇങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും കിട്ടാൻ

വേണ്ടി അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് വിനയത്തോടുകൂടി അങ്ങയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിജിൻ, 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ......

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.......

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ........

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള, 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ, 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

(I) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള
2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Dr. M. K. Muneer: Sir, I move the following amendments:

165. In Clause 2(1)(a), for the words and figures "31st August" the words and figures "30th November" shall be substituted.

191. In clause 2(2) for the words and figures "December, 2022" the words and figures "March, 2023" shall be substituted.

Dr. Mathew Kuzhalnadan: Sir, I move the following amendment:

172. In clause 2(1)(a), for the word "August", the word "October" shall be substituted.

Shri C. R. Mahesh: Sir, I move the following amendment:

173. In clause 2(1)(a), for the word "August", the word "December" shall be substituted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendments:

174. In section 3A(5) of the Kerala surcharge on Taxes Act, 1957 for the figures "2021", the figures "2022" shall be substituted.

178. In clause 2(1)(b) for the words and figures "December, 2022" the words and figures "March, 2023" shall be

substituted.

186. In the proviso to section 3A(5) of the Kerala surcharge on Taxes Act, 1957 for the words and figures "31st March, 2022", the words, and figures "28th February, 2023"

197. In section 3A(7) of the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 for the figures, letters, words and symbol "31st March, 2022" the figures, letters, words and symbol '28th February, 2023 " shall be substituted.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment:

175. In clause 2(1)(b), for the figures, letters, symbol "31st December, 2022", the figures, letters, symbol "28th February, 2023" shall be substituted.

Shri Sajeev Joseph: Sir, I move the following amendment:

185. In the proviso to section 3A (5) of Kerala Sucharge on Taxes Act, 1957 for the word "may" the word "shall" shall be substituted.

Smt. Uma Thomas: Sir, I move the following amendment:

188. Clause 2 (2), for the figure, words and symbol "December, 2022" the figure, words and symbol "January, 2023 " shall be substituted.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 166 മുതൽ 171 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 165-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 179 മുതൽ 184 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 189, 190 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 192 മുതൽ 196 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 165, 191 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 174, 178, 186, 197 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments:

200.In column(4) in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by clause 3 for

the letter "Rs." wherever it occurs, shall be substituted with the symbol "₹".

206. In the first entry in column(4) against serial number 1 in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by clause 3 for the figure "5" the figure "3" shall be substituted.

211. In column(4) in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by clause 3 for the word "annum" wherever it occurs, shall be substituted with the word "Annum".

233 In the first entry in the column (4) against the serialnumber 2 in the table section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "10" the figure "7.5" shall be substituted.

246. In the first entry in column (4) against serial number 3 in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 the figure "20" shall be substituted with the figure "15".

Dr. Mathew Kuzhalnadan: Sir, I move the following amendments:

209. In the first entry in column(4) against serial number 1 in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961 by clause 3 for the figure "5" the figure "3.5" shall be substituted.

257. In the first entry in column (4) against serial number 3 in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the

Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "20" the figure "13 " shall be substituted.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendments:

220.In the Second entry in column (4) against serial number 1 in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act 1961, by Clause 3 for the figure "8" shall be substituted with the figure "6".

254.In the first entry in column (4) against serial number 3 in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "20" the figure "11 " shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendments:

222. In the first entry in column (4) against serial number in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act 1961 by Clause 3 for the figure "10" the figure "5" shall be substituted.

245. In the second entry in coloumn (4) against serial number 2 in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "15" the figure "13.5" shall be substituted.

Shri P. Abdul Hameed: Sir, I move the following amendments:

224.In the first entry in column (4) against serial number 2 in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act 1961 by Clause 3 for the figure "10" the figure "6" shall be substituted.

250.In the first entry in column (4) against serial number 3 in the table of section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "20" the figure "10 " shall be substituted.

Shri Sajeev Joseph: Sir, I move the following amendments:

232. In the first entry in column (4) against serial number 2 in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act 1961 by clause 3 for the figure "10" the figure "7" shall be substituted.

269. In the second entry in the column (4) against the serial number 3 in the table of Section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by Clause 3 for the figure "30" the figure "24" shall be substituted.

Shri C. R. Mahesh: Sir, I move the following amendments:

240. In the second entry in column (4) against serial number 2 in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "15" the figure "10" shall be substituted.

268. In the second entry in the column (4) against the serial

number 3 in the table of Section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by Clause 3 for the figure "30" the figure "23" shall be substituted.

Smt. Uma Thomas: Sir, I move the following amendments:

243 In the second entry in column (4) against serial number 2 in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "15" the figure "12.5" shall be substituted.

244. In the second entry in column (4) against serial number 2 in the table of section 6 (1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by clause 3 for the figure "15" the figure "13" shall be substituted.

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment:

265. In the second entry in the column (4) against the serial number 3 in the table of Section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by Clause 3 for the figure "30" the figure "20" shall be substituted.

Shri Saneeshkumar Joseph: Sir, I move the following amendment:

267. In the second entry in the column (4) against the serial number 3 in the table of Section 6(1) proposed to be inserted in the Kerala Land Tax Act, 1961, by Clause 3 for the figure "30" the figure "22" shall be substituted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendment:

270.The TABLE proposed to be substituted in section 6(1) of the Kerala Land Tax Act, 1961 shall be recast as follows:

TABLE

Sl. No.	Area	Extent	Rate
1	Panchayat Area	Up to 8 Ares	Rs.3 per are per annum
		Above 8 Ares	Rs.5 per are per annum
2	Municipal Council Area	Up to 3 Ares	Rs.6 per are per annum
		Above 3 Ares	Rs.8 per are per annum
3	Municipal Corporation Area	Up to 2 Ares	Rs.10 per are per annum
		Above 2 Ares	Rs.20 per are per annum

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 201 മുതൽ 205 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 207, 208 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 225 മുതൽ 230 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 247, 248, 249, 251, 252 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 250-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 200, 206, 211, 233, 246 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 209, 257 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 220, 254 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 222, 245 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 224, 250 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 232, 269 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 240, 268 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 243, 244 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 265-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 270-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendments:

271. In section 7A(1)(iii)(a) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4(1)(a) for the figures and word "31st March, 2022" the words and figures "30th April 2022" shall be substituted.

280. In section 7A(1)(iii)(a) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4(1)(a) for the words and figures "31st March, 2022" the words and figures " 30th September, 2022" shall be substituted.

308. In Section 23B(5) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4(2)(ii)(a), for the words and figures "31st August, 2022" the words and figures "30th November, 2022" shall be substituted.

325. In section 23B(7) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4 (2) (iii) for the words and figures "31st December, 2022" the words and figures "31st March, 2023" shall be substituted.

Shri C. R. Mahesh: Sir, I move the following amendments:

274.In section 7A(1)(iii)(a) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4(1)(a) for the figures, word and symbol "31st March, 2022" the figures and words " 30th June, 2022" shall be substituted.

289.In Section 7A(1)(iii)(d) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by clause 4(1)(b), for the figures and words "30th April, 2022" the figure, words and symbol "30th September 2022" shall be substituted.

Shri Sajeev Joseph: Sir, I move the following amendments:

275.In section 7A(1)(iii)(a) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4(1)(a) for the figures and word "31st March, 2022" the figures and words "31st July 2022" shall be substituted.

287. In Section 7A(1)(iii)(d) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by clause 4(1)(b), for the figure and words "30th April, 2022" the figures and words "30th June, 2022" shall be substituted.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendment:

286.In Section 7A(1)(iii)(d) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by clause 4(1)(b), for the words and figures "30th April, 2022" the words and figures "31st May, 2022" shall be substituted.

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment:

302. In Section 23B(i)(ii) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by clause 4(2)(i), for the words and figures " 31st March, 2022" the words and figures " 30^{th} June, 2022" shall be substituted.

Shri Saneeshkumar Joseph: Sir, I move the following amendment:

304. In Section 23B(i)(ii) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by clause 4(2)(i), for the words and figures " 31st March, 2022" the words and figures " 31^{st} March, 2023" shall be substituted.

Smt. Uma Thomas: Sir, I move the following amendment:

305. In Section 23B(5) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4(2)(ii)(a), for the words and figures " 31st August, 2022" the words and figures " 30^{th} September, 2022" shall be substituted.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment:

313. In Section 23B(5) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 4(2)(ii)(b), for the words and figures, "31st December, 2022" the words and figures "31^{st} January, 2023" shall be substituted.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 272-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 276 മുതൽ 279 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 281, 282 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 307-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 309 മുതൽ 312 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 308-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 321 മുതൽ 324 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 326, 327 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 325-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 271, 280, 308, 325 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 274, 289 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 275, 287 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 286-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 302-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 313-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

Dr. M. K. Muneer: Sir, I move the following amendments:

329. In the entry in Column No.3 against serial number.1 in table of section 3A proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 5 (1) for the figure "600" the figure "200" shall be substituted.

352. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial number 2 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act 1976 in the table of section 3A proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "300" the figure "150" shall be substituted.

377. In the Entry in item (ii) to Column 3 against the serial number 3 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 in the table of Section 3A proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "450" the figure "250" shall be substituted.

396. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial number 4 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 in the table of section 3A proposed to be substituted by clause 5(1) for the figure "600" the figure "300" shall be substituted.

422. In the entry in column 3 against serial number 6 in the table of Section 3A proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 5

(1) for the figure "1500" the figure "1000" shall be substituted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments:

335. In the entry in column (3) against Serial Number.1 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "600" the figure "500" shall be substituted.

400. The row against serial number 5 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by clause 5(1) shall be deleted and the remaining entries in column (1) shall be renumbered.

413. In the entry in column 3 against serial number 6 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by clause 5 (1), for the figure "1500" the figure "750" shall be substituted.

428. In the entry in column 3 against the serial number 7 in the table of Section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5 (1), for the figure "2000" the figure "1000" shall be substituted.

436. The row against serial number 8 in the table of Section

3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted, by Clause 5(1) shall be deleted.

446.In the entry in Column (3) against item 1 of serial number A to Annexure I proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be subituted by Clause 5(3)(a) for the figure and symbol "11%" the figure and symbol "12%" shall be substituted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendments:

336. In the entry in item (i) to column (2) against serial numbers 2 to 4 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) shall be deleted and the remaining item be renumbered to (i).

341. In the entry in item (i) to column (3) against serial number 2 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 in the table of section 3A proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "200" the figure "100" shall be substituted.

362.In the entry in item (i) to column (2) & (3) against the serial number 3 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) shall be deleted and the remaining item renumbered to (i)

363.In the entry in item (i) to column 3 against the serial number 3 in the table of section 3A of the Kerala Motor

Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "300" the figure "150" shall be substituted.

381. In the Entry in item (i) to Column (2) & (3) against the serial number 4 in the table of Section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) shall be deleted and the remaining item be renumbered to (i).

386. In the entry in item (i) to column 3 against the serial number 4 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 in the table of section 3A proposed to be substituted by clause 5(1) for the figure "400" the figure "200" shall be substituted.

406. In the entry in column 3 against the serial number 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act 1976, in the table of section 3A proposed to be substituted by clause 5 (1) for the figure "1000" the figure "750" shall be substituted.

Smt. Uma Thomas: Sir, I move the following amendment:

344. In the entry in item (i) to column (3) against serial number 2 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "200" the figure "120" shall be substituted.

Dr. Mathew Kuzhalnadan: Sir, I move the following amendments:

348. In the entry in item (i) to column (3) against serial number 2 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "200" the figure "150" shall be substituted.

435. In the entry in column 3 against the serial number 7 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, in the table of Section 3A proposed to be substituted, by Clause 5(1), for the figure "2000" the figure "1500" shall be substituted.

Shri C. R. Mahesh: Sir, I move the following amendments:

350. In the entry in item (i) to column 3 against the serial number 2 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "200" the figure "170" shall be substituted.

414. In the entry in column 3 against the serial number 6 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 in the table of section 3A proposed to be substituted by clause 5 (1) for the figure "1500" the figure "800" shall be substituted.

Shri Sajeev Joseph: Sir, I move the following amendments:

351. In the entry in item (i) to column 3 against the serial number 2 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "200" the figure "175" shall be substituted.

424. In the entry in column 3 against the serial number 6 of the

Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 in the table of Section 3A proposed to be substituted by Clause 5 (1) for the figure "1500" the figure "1100" shall be substituted.

Shri **Eldose** P. Kunnappillil: Sir, I move the following amendments:

358. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial number 2 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act 1976 in the table of section 3A proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "300" the figure "250" shallbe substituted.

399. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial number 4 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by clause 5(1) for the figure "600" the figure "550" shall be substituted.

439. In the entry in Column 3 against the serial number 8 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, in the table of Section 3A proposed to be substituted, by Clause 5(1), for the figure "1000" the figure "400" shall be substituted.

Shri Saneeshkumar Joseph: Sir, I move the following amendments:

359. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial

number 2 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "300" the figure "260" shall be substituted.

401. In the entry in column 3 against the serial number 5 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by clause 5 (1) for the figure "1000" the figure "500" shall be substituted.

444. In the entry in Column 3 against the serial number 8 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, in the table of Section 3A proposed to be substituted, by Clause 5(1), for the figure "1000" the figure "750" shall be substituted.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendments:

360. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial number 2 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "300" the figure "270" shall be substituted.

398. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial number 4 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by clause 5(1) for the figure "600" the figure "525" shall be substituted.

438. In the entry in Column 3 against the serial number 8 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, in the

table of Section 3A proposed to be substituted, by Clause 5(1), for the figure "1000" the figure "300" shall be substituted.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendments:

371. In the Entry in item (i) to Column 3 against the serial number 3 in the table of Section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "300" the figure "275" shall be substituted.

403. In the entry in column 3 against the serial number 5 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by clause 5 (1) for the figure "1000" the figure "700" shall be substituted.

Shri A. P. Anil Kumar : Sir, I move the following amendments:

378. In the Entry in item (ii) to Column 3 against the serial number 3 in the table of Section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "450" the figure "350" shall be substituted.

397. In the entry in item (ii) to column 3 against the serial number 4 in the table of section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, proposed to be substituted by clause 5(1) for the figure "600" the figure "500" shall

be substituted.

440. In the entry in Column 3 against the serial number 8 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976, in the table of Section 3A proposed to be substituted, by Clause 5(1), for the figure "1000" the figure "500" shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendments:

380. In the Entry in item (ii) to Column 3 against the serial number 3 in the table of Section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5(1) for the figure "450" the figure "400" shall be substituted.

425. In the entry in column 3 against the serial number 6 in the table of Section 3A of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 proposed to be substituted by Clause 5 (1) for the figure "1500" the figure "1200" shall be substituted.

445. Clause 5(3)(a) shall be deleted.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 330 മുതൽ 334 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 329-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 338 മുതൽ 340 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 342, 343 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 341-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 353 മുതൽ 357

വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 352-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 364 മുതൽ 368 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 363-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 372 മുതൽ 376 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 382 മുതൽ 385 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 387-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 391 മുതൽ 395 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 396-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 404, 405 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 407 മുതൽ 410 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 406-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 412-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 413-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 417 മുതൽ 421-ാം നമ്പർ വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 423-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 422-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 429 മുതൽ 431 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 428-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 441 മുതൽ 443 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 444-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 329, 352, 377, 396, 422 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 335, 400, 413, 428, 436, 446 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 336, 341, 362, 363, 381, 386, 406 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 344-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 348, 435 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 350, 414 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 351, 424 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 358, 399, 439 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 359, 401, 444 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 360, 398, 438 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 371, 403 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 378, 397, 440 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 380, 425, 445 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendment.

450. In Section 37C(5) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 6(1)(a), for the figure, words and symbol "31st August, 2022" the figure, words and symbol "30th November, 2022" shall be substituted.

Shri Sunny Joseph : Sir, I move the following amendment.

455. In Section 37C (5) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 6 (1) (b), for the words and figures "31st December, 2022" the words and figures "28th February, 2023" shall be substituted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

464. In Section 37C (7) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 6 (2), for the words and figures "31st December, 2022" the words and figures "31st March, 2023" shall be substituted.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 451 മുതൽ 453 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 450-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 465 മുതൽ 468 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ

464-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 450-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 464-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

573. ഖണ്ഡം 7-ൽ

(I) In item (b) of sub-clause (2), before the words "continuous period of six months", the word "a" shall be inserted.

Smt. Uma Thomas: Sir, I move the following amendments.

472. In the section 16(2) (ba) proposed to be inserted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by clause 7(1) (a) (i) after the words "registered person" the words "or a class of registered persons" shall be inserted.

509. In section 39(10) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(6)(d) shall be recast as follows:-

"Provided that the Government may, on the recommendations of the Council, by notification, subject to such conditions and restrictions as may be specified therein, allow a registered person or a class of registered persons to furnish the return, even if the registered person or the class of registered persons has not furnished the returns for two previous tax periods or has not furnished the details of outward supplies under sub-section (1) of section 37 for the said tax period.";

512. Section 41(1) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(7) shall be recast as follows:-

"41. Availment of input tax credit. -(1) Every registered person/class of registered person shall, subject to such conditions and restrictions as may be prescribed, be entitled to avail the credit of eligible input tax, as self-assessed, in his return and such amount shall be credited to his electronic credit ledger."

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendments.

473. Section 16(2) (ba) proposed to be inserted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by clause 7(1)(a)(i) shall be recast as follows;

"(ba) the details of input tax credit in respect of the said supply communicated to such registered person or a class of registered persons under section 38 of the said Act has not been restricted.

497. Section 38 proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Act, 2017 by Clause 7(5) shall be recast as follows:

"38. Communication of details of inward supplies and input tax credit.-(1) The details of outward supplies furnished by the registered persons under sub-section (1) of section 37 and of such other supplies as may be prescribed, and an auto-generated statement containing the details of input tax credits shall be made available electronically to the registered email address of the recipients of such supplies in such form and manner, within such time, and subject to such conditions and restrictions as may be prescribed.

517. In the proviso to section 52(6) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(13), for the words "the thirtieth day of November" the words and figure "the 30th day of November" shall be substituted.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendments.

478. In section 16(4) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by clause 7(1)(b) for the words "thirtieth day of November" the words "first day of December" shall be substituted.Shri K. Babu (Thripoonithura) :

507. In section 39(10) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(6)(d) for the words, figures and symbol "or the details of outward supplies under sub-section (1) of section 37 for the said tax period has not been furnished by him:" the words, figures and symbol "or the details of outward supplies under sub-section (1) of section 37 for the said tax period has not been furnished by him/her:" shall be substituted.

525. In Section 54(2) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(14)(b), for the words "two years", the words "one year" shall be substituted.

Shri Sajeev Joseph : Sir, I move the following amendments.

479. In section 16(4) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by clause 7(1)(b) for the word "November" the word "September" shall be substituted.

508. In section 39(10) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(6)(d) for the

words, figures and symbol "or the details of outward supplies under sub-section (1) of section 37 for the said tax period has not been furnished by him:" the words, figures and symbol "or the details of outward supplies under sub-section (1) of section 37 for the said tax period has not been furnished by the person" shall be substituted.

Shri A. K. M. Ashraf :Sir, I move the following amendment.

480. In section 29(2)(b) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Service Tax Act, 2017 by clause 7(2)(a) for the words "three months", the words "six months" shall be substituted.

Shri C. R. Mahesh : Sir, I move the following amendment.

483. In section 29(2)(b) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by clause 7(2)(a) for the word "said" before the word "return" shall be deleted.

Shri Saneeshkumar Joseph: Sir, I move the following amendments.

484. In Section 34(2) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(3), for the words "the thirtieth day of November" the words and figures "the 30th day of September" shall be substituted;Shri Saneeshkumar Joseph :

504. In section 39(9) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(6)(c)(ii) for the words "the thirtieth day of November" the words and figure "the 30th day of September" shall be substituted.

522. In Section 54(2) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(14)(b), for the words "two years", the words "eight months" shall be substituted.

Shri Eldose P. Kunnappillil: Sir, I move the following amendments.

486. In Section 34(2) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(3), for the words "the thirtieth day of November" the words "the first day of December" shall be substituted.

505. In section 39(9) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(6)(c)(ii) for the words "the thirtieth day of November" the words and figure "the 30^{th} day of November" shall be substituted.

523. In Section 54(2) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(14)(b), for the words "two years", the words "nine months" shall be substituted.

Dr. Mathew Kuzhalnadan: Sir, I move the following amendments.

488. In Section 37(1) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Service Act, 2017 by Clause 7(4)(a)(i), for the words "subject to such conditions and restrictions and" the words "subject to the conditions specified and restrictions and" shall be substituted.

500. In Section 39(5) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(6)(a), for the word "thirteen" the word "Fifteen" shall be substituted.

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendments.

491. In Section 37(3) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Service Tax Act, 2017 by Clause 7(4)(c)(ii), for the words "the thirtieth day of November" the words "the first day of December" shall be substituted.

503. In section 39(5) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(6)(a) for the word "thirteen" the word "eighteen" shall be substituted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

496. In section 38(1) of the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 proposed to be amended by Clause 7(5) for the words "shall be made available electronically to the recipients of such supplies in such form and manner, with in such time, and subject to such conditions and restrictions as may be prescribed." the words and symbols "shall, subject to such conditions and restrictions, within such time and in such manner as may be prescribed, be made available electronically to the recipients of the said supplies" shall be substituted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendment.

514. Clause 7(12) shall be deleted.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment.

524 In Section 54(2) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(14)(b), for the words "two years", the words "ten months" shall be substituted.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 474 മുതൽ 476 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 473-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 481, 482 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 480-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 498-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 497-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 510-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 509-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാലും 511-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 509-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങുന്നതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ശ്രീ. റോജി എം. ജോണിന്റെ 477-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദിന്റെ 485-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 490-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

477. In section 16 (4) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Acts, 2017 by clause 7(1) (b) for the words "thirtieth day" the words and figure "30th day " shall be substituted.

485. In Section 34 (2) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 7(3), for the words "the thirtieth day of November" the words and figures "the 30th day of November " shall be substituted.

490. In Section 37(3) proposed to be amended in the Kerala State Goods and Service Tax Act, 2017 by Clause 7(4)(c) (ii), for the words "the thirtieth day of November" the words and figures "the 30th day of November" shall be substituted.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 505-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 517-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭേദഗതിയോടെ സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇതിൽ "...the 30th day of November" എന്നതിലെ "the" എന്ന വാക്ക് ആക്ടിൽത്തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ അത് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

517. In the proviso to section 52(6) proposed to be substituted in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by

Clause 7 (13), for the words "the thirtieth day of November"the words and figure "30th day of November" shall be substituted.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 573, 477, 485, 490 എന്നീ നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച 505-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഭേദഗതികളോടെ സ്വീകരിച്ച 517-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 472, 509, 512 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 473, 497 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 478, 507, 525 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 479, 508 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 480-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 483-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 484, 504, 522 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 486, 523 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 488, 500 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 491, 503 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 496-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 514-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 524-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

Shri Saneeshkumar Joseph: Sir, I move the following amendment.

527. In Section 12(5) proposed to be substituted in the Kerala Finance Act, 2019 by Clause 8(1)(a), for the figure, words and symbol "31st August, 2022" the figure, words and symbol "30th September 2022" shall be substituted.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment.

528. In Section 12(5) proposed to be substituted in the Kerala Finance Act, 2019 by Clause 8(1)(a), for the figure, words and symbol "31st August, 2022" the figure, words and symbol "31st October 2022" shall be substituted.

Shri P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendments.

529. In Section 12(5) proposed to be substituted in the Kerala Finance Act, 2019 by clause 8(1)(a), for the words and figures "31st August, 2022" the words and figures "30th November, 2022" shall be substituted.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendment.

533. In Section 12(5) proposed to be substituted in the Kerala Finance Act, 2019 by clause 8(1)(a), for the figure, words and symbol "31st August, 2022" the figure, words and symbol "31st December, 2022", shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following

amendment.

536. In Section 12(5) proposed to be substituted in the Kerala Finance Act, 2019 by clause 8(1)(b), for the figure, words and symbol "31st December, 2022" the figure, words and symbol "31st March, 2023", shall be substituted.

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment.

541. In Section 12(7) proposed to be substituted in the Kerala Finance Act, 2019 by Clause 8(2), for the figure, words and symbol "31st December, 2022" the figure, words and symbol "31st January, 2023", shall be substituted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following

amendment.

543. In Section 12(7) proposed to be substituted in the Kerala Finance Act, 2019 by Clause 8(2), for the words and figures "31st December, 2022" the words and figures "31st March, 2023", shall be substituted.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 530 മുതൽ 532 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 529-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 537 മുതൽ 540 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 536-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 544 മുതൽ 547 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 543-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 527-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 528-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 529-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 533-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 536-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 541-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 543-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

Dr. M. K. Muneer: Sir, I move the following amendment.

550. In Section 10(5) proposed to be amended in the Kerala Finance Act, 2020 by clause 9(1)(a) for the words and figures "31st August, 2022" occurring at both places the words and figures "30th November, 2022" shall be substituted.

Shri C. R. Mahesh: Sir, I move the following amendment.

555. In Section 10(5) proposed to be amended in the Kerala Finance Act, 2020 by clause 9(1)(b) for the figures, words and symbol "31st December, 2022" the figures, words and symbol "31st January, 2023" shall be substituted.

Smt. Uma Thomas: Sir, I move the following amendments.

556. In Section 10(5) of the Kerala Finance Act, 2020 proposed to be amended by clause 9(1)(b) for the words and figures "31st December, 2022" the words and figures "28th February, 2023" shall be substituted.

566. In section 10 (7) proposed to be amended in the Kerala Finance Act, 2020 by clause 9(2) for the figures, words and symbol "31st December,2022" the figures, words and symbol "31st March, 2023" shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment.

564. In Section 10(7) proposed to be amended in the Kerala Finance Act, 2020 by clause 9(2) for the words and figures

"31st December, 2022" the words and figures "28th February, 2023", shall be substituted.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 551-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മുതൽ 553-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വരെ 550-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 565-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 567 മുതൽ 572 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 566-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും സമാനമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 550-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 555-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 556, 566 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 564-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പിന് ശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ്

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

574. ഖണ്ഡം 9-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കുക.

"10. Validation.- Notwithstanding anything contained in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (Act 19 of 1976) any reduction of tax granted by virtue of the provisions of the Kerala Finance Bill, 2022 (Bill No.99 of the Fifteenth Kerala Legislative Assembly) in respect of the period with effect from 1st April, 2022 to the date of publication of this Act, shall be deemed to have been validly done and any tax collected or paid at higher rates shall be deemed to have been validly

collected or paid and the tax so collected shall not refunded."

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 574-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സഭ അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതിയിലൂടെ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പുതിയ പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment.

106. In the long title, the word " certain" shall be deleted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendments.

113. In the long title, for the word, "financial" the word "budget" shall be substituted.

122. In the preamble, for the word "expedient" the word

"convenient" shall be substituted.

136. In clause 1(1), after the word "Kerala" the word "State" shall be inserted.

147. In Clause 1(2)(a) shall be recast as follows:-
"Sub-section (1) of Section 4 shall come into force on 1st day of April 2022"

157. Clause 1 (2) shall be recast as follows;

"(2) save as otherwise provided in this Act, it shall be deemed to have come into force on 1st day of April, 2021"

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendment.

133. In the preamble, after the word "Kerala" the words "as announched in the Budget" shall be inserted.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

148. In the proviso to Clause 1(2)(b), for the words "this Act" the words "the Act" shall be substituted.

Shri Eldose P. Kunnappillil: Sir, I move the following amendment.

162. Clause 1(2) shall be recast as follows;
"(2) Save as otherwise provided in this Act it shall be deemed to have come in to force on 1st day of April, 2022"

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 107 മുതൽ 112 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 114 മുതൽ 118 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 120, 121 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 123 മുതൽ 125 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 137 മുതൽ 140 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 150 മുതൽ 153 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 158 മുതൽ 161 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 113, 122, 136, 147, 157 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 133-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(ii) സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള
2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

215. ഖണ്ഡം 2-ൽ "കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ" എന്നതിന് പകരം "കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടികളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "ഏപ്രിൽ ഒന്നാം തീയതി" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം

"സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

230. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "ബാക്കി നിൽക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നില നിൽക്കുന്ന"എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

236. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "മൊത്തം സർക്കാർ ഗാരണ്ടികൾ" എന്നതിന് പകരം "മൊത്തം സർക്കാർ ഗാരണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

239. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "ഗാരണ്ടികൾ" എന്നതിന് പകരം "ഗ്യാരണ്ടി " എന്ന് ചേർക്കുക.

254. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "10" എന്നതിനു പകരം "7" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

216. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "ഏതൊരു" എന്ന വാക്കിന് പകരം "എല്ലാ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

259. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാൻ

ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "10" എന്നതിനു പകരം "8" എന്ന് ചേർക്കുക.

267. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

222. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "ഏതൊരു" എന്നതിനുശേഷം "സാമ്പത്തിക" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

240. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "ഗാരണ്ടികൾ" എന്നതിന് ശേഷം "6-ാം വകുപ്പിന് അനുസൃതമായി രൂപീകരിച്ച ഗാരണ്ടി റിടംപ്ഷൻ ഫണ്ടിൽ അഞ്ചാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ചുമത്തുന്ന ഗാരണ്ടി കമ്മീഷൻ വകയിരുത്തി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതു കണക്കിൽ അടച്ചതിന്റെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

251. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 3 ൽ "10" എന്നതിന് പകരം "6" എന്നത് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

241. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "പ്രകാരമുള്ള"എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "സംസ്ഥാനത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

247. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് '3'-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സംസ്ഥാനത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

245. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "100" എന്നതിന് പകരം "75" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

246. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3-ൽ "100" എന്നതിന് പകരം "80"

എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

274. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം 2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:-

"(3) ഗവൺമെന്റ് ഗാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി - ഏതൊരു സാമ്പത്തിക വർഷവും ഏപ്രിൽ ഒന്നാം തീയതി ബാക്കി നിൽക്കുന്ന മൊത്തം സർക്കാർ ഗാരണ്ടികൾ മുൻവർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരമുള്ള മൊത്തം റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 75 ശതമാനത്തിൽ കവിയാൻ പാടുള്ളതല്ല."

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 217 മുതൽ 221 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 225 മുതൽ 228 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 231 മുതൽ 234 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 252, 253 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും 255 മുതൽ 258 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളും 254-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 260 മുതൽ 264 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 259-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 268 മുതൽ 272 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ

267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 215, 224, 230, 236, 239, 254 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 216, 259, 267 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 240, 251 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 241, 247 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്ന വാക്കിനുപകരം "സംസ്ഥാന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

126. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "ചില ധനകാര്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് " എന്നതിനുപകരം "ഒരു ധനകാര്യ നിർദ്ദേശത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

149. പീഠികയിൽ "കേരള സർക്കാരിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ബജറ്റ് പ്രഖ്യാപനത്തിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

155. പീഠികയിൽ "ചില ധനകാര്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഒരു ധനകാര്യ നിർദ്ദേശത്തിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

168. പീഠികയിൽ "വീണ്ടും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

180. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെപ്പറയും" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഇനിപ്പറയും"എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

196. ഖണ്ഡം 1 (2) -ൽ "പ്രാബല്യത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "നിലവിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 1 (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:-
"(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

119. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ചില" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

132. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക്" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നിയമ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

143. പീഠികയിൽ "കേരള സർക്കാരിന്റെ"എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

166. പീഠികയിൽ "നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക്" എന്നതിനു ശേഷം "നിയമ" എന്ന് ചേർക്കുക.

179. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

195. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിനു ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

207. ഖണ്ഡം 1 (2) -ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ് " എന്നതിനു പകരം "കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

139. ദീർഘ ശീർഷകം ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"2003-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടികളുടെ പരിധി ആക്റ്റ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള"

140. പീഠികയുടെ തുടക്കത്തിൽ "കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മോശമായി തുടരുന്നതിനാൽ അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക

167. പീഠികയിൽ "ഗാരണ്ടികളുടെ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഗ്യാരണ്ടികളുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

188. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "പൂർവ്വാഹ്നത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

141. പീഠികയിൽ "2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള കേരള സർക്കാരിന്റെ" എന്നതിന് പകരം "കേരള സർക്കാരിന്റെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "ആക്ടിന്" എന്നതിനുപകരം "നിയമത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 108 മുതൽ 113 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 120 മുതൽ 125 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 127 മുതൽ 131 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 133 മുതൽ 137 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 144 മുതൽ 148 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ വരെ 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 150 മുതൽ 154-ാം വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 149-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 156 മുതൽ 160 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 161 മുതൽ 165 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 169 മുതൽ 173 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 168-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 174-ാം മുതൽ 178 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 181 മുതൽ 185 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 189 മുതൽ 194 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 195-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 197 മുതൽ 201 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 202 മുതൽ 206 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 209 മുതൽ 214 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 208-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 107, 126, 149, 155, 168, 180, 196, 208 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 132, 143, 166, 179, 195, 207 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 139, 140, 167, 188 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(iii) 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ, സാംസ്കാരികം വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ, സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതലൊന്നും സംസാരിക്കാനില്ല. ഒരു ഭേദഗതി മാത്രമാണുള്ളത്. കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 28 ഉപവകുപ്പ് 8-ലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരു പ്രൊവിസോ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററോ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയോയുള്ള അംഗസംഘങ്ങളിലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ/അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി നിയോഗിക്കുന്ന സംഘാംഗത്തിന് മേഖലാ ക്ഷീരോത്പാദക സഹകരണ യൂണിറ്റിലെ പൊതുയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനും തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും അനുവാദം നൽകുന്നതാണ് ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം. ഇതാണ് പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളിന്മേൽ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ക്ഷീരോത്പാദക സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായി അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ഭരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിലൂടെ ക്ഷീരോത്പാദക സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ഭരണം പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനുമുള്ള ആസൂത്രിത ശ്രമമാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. ആയതിനാൽ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളോട് ആദ്യംതന്നെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ദീർഘനാളത്തെ പരിശ്രമംകൊണ്ട് മിൽമയെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ വളർത്തിയെടുത്ത ചില വ്യക്തികളെ ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് സർക്കാർ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മിൽമയെക്കൂടി പിടിക്കണമെന്ന രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യം മാത്രമാണ് ഇതിന് പിന്നിലുള്ളത്. മിൽമയിൽ ത്രിതല സംവിധാനമാണ് നിലവിലുള്ളത്. മൂവായിരത്തി അഞ്ഞൂറോളം പ്രൈമറി സംഘങ്ങൾ, മലബാർ, തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം എന്നിങ്ങനെയുള്ള മേഖലാ യൂണിയനുകൾ, കേരള കോപ്പറേറ്റീവ് മിൽക്ക് മാർക്കറ്റിംഗ് ഫെഡറേഷൻ എന്നിവയാണവ. ഇതിൽ കേരളത്തിലെ മൂന്ന് മേഖലാ യൂണിയനുകൾക്ക് മാത്രമായി ഭരണ സമിതി

അംഗത്വ യോഗ്യത മൂന്നുതവണ അല്ലെങ്കിൽ പതിനഞ്ച് വർഷം ഇടവേളയ്ക്കുശേഷം സാധ്യമല്ല എന്നാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തും ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥയില്ല. ആനന്ദ് മോഡൽ എന്നാണ് ഇതിനെ വിളിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആനന്ദ് മോഡലിലും ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥയില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ മൂന്ന് മേഖലാ യൂണിയനുകൾക്കുമാത്രമേ ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവരുന്നുള്ളൂ. അതേസമയം പ്രൈമറി സംഘങ്ങൾക്കും കേരള കോപ്പറേറ്റീവ് മിൽക്ക് മാർക്കറ്റിംഗ് ഫെഡറേഷനും ഇങ്ങനെ വ്യവസ്ഥയില്ല. കേരളത്തിലെ കയർ സംഘങ്ങളിലടക്കം മറ്റൊരു മേഖലകളിലും ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥ കണ്ടിട്ടില്ല. ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിക്ക് വിരുദ്ധമായ നിലപാടാണ് സർക്കാർ ഈ നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഭരണഘടനയുടെ 97-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രകാരം സഹകരണ സംഘം രൂപീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം എല്ലാവർക്കുമുള്ളതാണ്. കേരളം കണികണ്ടുണരുന്ന മിൽമയെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ കെട്ടിപ്പടുത്തുയർത്തിയത് തുടർച്ചയായി നേതൃത്വ സ്ഥാനങ്ങളിലിരുന്ന നിഷ്കാമകർമ്മികളായവരുടെ ത്യാഗപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് മാത്രമാണ്. ഈ ഭേദഗതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ 90

ദിവസംകൊണ്ട് ലഭിക്കുമായിരുന്ന അംഗത്വത്തിന് 180 ദിവസംവരെ കാത്തിരിക്കേണ്ടതായിവരും. ക്ഷീര കർഷകരെ സംഘങ്ങളിൽനിന്നും അകറ്റിനിർത്തുന്ന ഭേദഗതികൂടിയാണിത്. പ്രാഥമിക സംഘങ്ങൾക്ക് മേഖലാ യൂണിയനിൽനിന്നും അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കാനുള്ള യോഗ്യത തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണ സമിതി അംഗമാകണമെന്നതാണ്, പാലിന്റെ സംഭരണവും വില്പനയും നടത്തണം. ഇതാണ് സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി. മുമ്പ് മിൽമയ്ക്ക് പാൽ നൽകുന്ന സംഘങ്ങൾക്കുമാത്രമേ അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ മിൽമയ്ക്ക് പാൽ അളക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത് മിൽമയെ തകർക്കാനാണ്. മിൽമയിൽ പാൽ അളക്കാതെ പുറത്ത് പ്രത്യേക ബ്രാൻഡ് നടത്തുന്നവരെ സഹായിക്കാനോ വളഞ്ഞ വഴിയിലൂടെ മിൽമയിൽ കയറുവാനോയുള്ള വ്യവസ്ഥയാണിത്. ക്ഷീരകർഷകർക്ക് ന്യായമായ വില നൽകുന്നതും അവർക്ക് വിപണി ഉറപ്പാക്കുന്നതും മിൽമയാണ്. മിൽമ ഇല്ലാതായാൽ കർഷക വിപണി ഇല്ലാതാകും. സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്ക് ഈ മേഖലയിൽ കർഷകരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വഴിയൊരുക്കുകയും ചെയ്യും. കഴിഞ്ഞ നാൽപ്പത് വർഷത്തെ മിൽമയുടെ ക്രമാനുക്രമമായ

പുരോഗതി വ്യക്തമാക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം പ്രായോഗികവും കാര്യക്ഷമവുമാണ്. എന്നാൽ ഈ ഭേദഗതി പ്രകാരം നിലവിലുള്ള മേഖലാ യൂണിയനുകളുടെ പ്രവർത്തന പരിധി രണ്ട് ജില്ലകളിലായി വരുന്നത് ദോഷം ചെയ്യും. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫിനാഷ്യൽ ക്രെഡിബിലിറ്റി ഇതിലൂടെ നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെലവുകൾ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. കാലിത്തീറ്റയുടെയും മറ്റും വിലവർദ്ധനവുകാരണം മുഴുവൻ പാലും ക്ഷീരസംഘങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് നൽകി ഈ തൊഴിൽ ലാഭകരമായി നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നതാണ് സത്യം. എന്നാൽ അംഗത്വം ലഭിക്കുന്നതിനുപോലും 500 ലിറ്റർ പാൽ നൽകിയിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ അപ്രായോഗികമാണെന്നതിനാൽ മിക്ക കർഷകർക്കും ഇക്കാരണത്താൽ അംഗത്വം നിഷേധിക്കപ്പെടാൻ ഭേദഗതി വഴിയൊരുക്കും. മാത്രമല്ല, ഈ ഭേദഗതിമൂലം എല്ലാ ക്ഷീരസംഘങ്ങളിലും വോട്ടർമാരുടെ എണ്ണം ഗണ്യമായി കുറയുകയും ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയതന്നെ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. നിലവിൽ ക്ഷീരസംഘങ്ങളിൽ സജീവ അംഗങ്ങളായ ഒരു വലിയവിഭാഗം സാധാരണ ക്ഷീരകർഷകർക്ക് ഈ ഭേദഗതിമൂലം വോട്ടവകാശം നഷ്ടപ്പെടുകയും നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാരുടെ കൈകളിൽ സംഘത്തിന്റെ

ഭരണം എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്യും. കേരളീയരുടെ ധനകാര്യ ആവശ്യങ്ങളിൽ നല്ലൊരു പങ്ക് നിറവേറ്റുന്നത് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. സഹകരണമേഖല തകർച്ചയിലെത്തിയാൽ തകരുന്നത് കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനതന്നെയാണ്. വാണിജ്യ ബാങ്കുകളുടെ നിക്ഷേപാനുപാതം 50 ശതമാനത്തിന് താഴെയായിരിക്കുമ്പോൾ സഹകരണമേഖലയിലെ ആകെ നിക്ഷേപം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചാണ് കേരളം ഇന്നുകാണുന്ന പുരോഗതി കൈവരിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അബ്ദുൽ ഹമീദ് മാസ്റ്റർ എം.എൽ.എ. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാന പ്രവർത്തനത്തിൽ എല്ലാവരുടെയും കൂട്ടായ ശ്രമം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യംവച്ച് വരുതിയിൽ വരുത്താനുള്ള നീക്കത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമേ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കൂ. ക്ഷീരകർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് അവർ വലിയ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുകയാണ്. അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രയാസമെന്ന് പറയുന്നത്, കാലിത്തീറ്റയുടെ

ലഭ്യതക്കുറവാണ്. വലിയ വില കൊടുത്ത് പൊതുമാർക്കറ്റിൽ നിന്ന് അവർ കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങുകയാണ്. എന്നിട്ടും അതിനനുസരിച്ചുള്ള വരുമാനം അവർക്ക് ലഭ്യമാകുന്നില്ല. വലിയ ജീവിത പ്രയാസം യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്ഷീരകർഷകർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട് ക്ഷീരകർഷകരെ ഈ ദുരിതത്തിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്താനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടിയാണ് നമുക്കാവശ്യം. ആ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.</u>: സർ, വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സഹകരണമേഖലയിൽ പിരിച്ചുവിടലും അതുപോലെതന്നെ ക്രമവിരുദ്ധമായ ഒട്ടനവധിപ്രവർത്തനങ്ങളും പിടിച്ചടക്കലുമൊക്കെ നടന്നിരുന്നു. ഇത്തരം അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണതകൾ വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ ഈ മേഖലയിൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നത് സത്യമാണ്. ഒരു കുഴപ്പവുമില്ലാതെ സഹകരണ മേഖല മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ഇതുപോലുള്ള ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ നടപടികൾ സഹകരണമേഖലയുടെ ഇന്നത്തെ സാദ്ധ്യതയെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സഹകരണമേഖല ഏതൊക്കെ സന്ദർഭങ്ങളിൽ പ്രതിസന്ധികൾ നേരിടുന്നുണ്ടോ ആ സമയത്തൊക്കെ

ഒരുമിച്ച് നിൽക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഹകരണമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫലപ്രദമായ ഒരു ചർച്ച ഇവിടെ നടന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും അതുപോലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവുമടക്കം ആ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും നല്ലരീതിയിലാണ് ആ ചർച്ചയെ കണ്ടതും. ഈ നിലയിൽ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. നോട്ട് നിരോധനം സഹകരണമേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിയ പ്രതിസന്ധി എത്രത്തോളമായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കേരള നിയമസഭ ഒരുമിച്ചിരുന്നുകൊണ്ട് അതിനെതിരെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ആഫീസുകൾക്കുമുമ്പിലും റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ മുമ്പിലുമൊക്കെ നമ്മൾ ഒരുമിച്ചുനിന്ന് സമരം ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ ഏതൊക്കെ സന്ദർഭത്തിൽ സഹകരണമേഖലയ്ക്ക് പ്രതിസന്ധിവന്നിട്ടുണ്ടോ ആ സമയത്തൊക്കെ നമുക്ക് ഒരുമിച്ചുനിൽക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ മേഖലയിൽ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ട സമയമാണ്, കലഹിക്കേണ്ട സമയമല്ല. കേന്ദ്രത്തിൽ സഹകരണ മന്ത്രാലയം രൂപീകരിച്ചത് കേരളത്തെ ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ടാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇപ്പോൾ

സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മൾട്ടി സ്റ്റേറ്റ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ അത് ബാധിക്കുന്ന വിധത്തിൽ എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും ലംഘിച്ച് കൂടുതൽ പലിശ കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവർ ബാങ്കിംഗ് പ്രവർത്തനം നടത്തുകയാണ്. അതുപോലെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ്, ഇൻകം ടാക്സ് ഉദ്യാഗസ്ഥർ നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കയറിയിറങ്ങുകയാണ്. നിരവധി തവണ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. സഹകരണമേഖലയിലെ പ്രവർത്തനം, നിക്ഷേപം, വൈവിദ്ധ്യവൽക്കരണത്തിലൂടെ സഹകരണമേഖല ആർജ്ജിച്ച പുരോഗതി ഇതൊക്കെകണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കണ്ണ് മഞ്ഞളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏതൊക്കെതരത്തിൽ സഹകരണമേഖലയെ തകർക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്രമന്ത്രാലയവും സഹകരണമന്ത്രാലയവുമൊക്കെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ നടപടികളുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ഒരിക്കലും ഭൂഷണമല്ലെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ജനാധിപത്യ സ്വാഭാവവും അതുപോലെ

സ്വയംഭരണാവകാശവും നിലനിർത്തിയാൽ മാത്രമേ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, കഴിഞ്ഞ രണ്ടാഴ്ചയ്ക്ക് മുമ്പ് ആസ്ട്രേലിയയിൽനിന്നും യു.എസ്.-ൽനിന്നും ന്യൂസിലാന്റിൽനിന്നും പാൽ ഇറക്കുമതിക്കുള്ള തീരുമാനമായി. മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ എടുത്തശേഷം ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 15 രൂപയ്ക്ക് പാൽ വിൽക്കാനുള്ള സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. അങ്ങനെവന്നാൽ സഹകരണമേഖല മുഴുവൻ തകരും, ഇന്ത്യയാണ് ലോകത്തിലെ പാലുൽപ്പാദനത്തിൽ ഒന്നാമത്തെ രാജ്യം. അത് തകർക്കാവുന്ന പരിപാടി ഇപ്പോൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായം; നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണ്ടേ?

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, അതൊക്കെ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ട പ്രശ്നമാണ്. സഹകരണമേഖല കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ആർജ്ജിച്ച പുരോഗതിയിൽ ഏകദേശം ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപമുണ്ട്. സഹകരണമേഖലയ്ക്കുമേൽ ആധിപത്യം സ്ഥാപിച്ച് എങ്ങനെ അതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് തടയിടാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ്

പരിശോധിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, നമ്മൾ കലഹിക്കാതെ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ട സമയമാണിതെന്ന്. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യപരമായ സ്വയംഭരണാവകാശം തകർക്കുന്ന ഇടപെടലുകൾ സർക്കാർ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷ നേതാവും ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു, സഹകരണമേഖലയുടെ അനന്തമായ സാദ്ധ്യതകളെ പരിപൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ ഇപ്പോഴും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെയൊരു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അത്യാവശ്യമാണെന്ന് വിചാരിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണവകുപ്പ് മന്ത്രി ഈ മേഖലയിൽ കഴിവുള്ള ആളാണ്. പ്രൈമറിതലം മുതൽ അപ്പെക്സ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരെ ഭരണം നിയന്ത്രിച്ച ആളാണ് സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി. നമ്മളൊക്കെ ഒരുമിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്ന് മാറിനിന്നുകൊണ്ട് ഈ സഹകരണമേഖല കരുത്താർജ്ജിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്തിന് ഗുണകരമായ രീതിയിൽ

ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുകളുണ്ടാകണം. ഏതൊക്കെ സന്ദർഭത്തിൽ സഹകരണമേഖലയ്ക്ക് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ആ സന്ദർഭങ്ങളിലൊക്കെ നമുക്ക് ഒരുമിച്ചുനിൽക്കാൻ ഈ കേരളത്തിലെ സഹകാരരിസമൂഹം തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ചർച്ചയും പ്രവർത്തനവും ക്രിയാത്മകമായ ഇടപെടലുകളും ഈ വിഷയത്തിലുണ്ടാകണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തെ സംബന്ധിച്ചും ബഹുമാന്യനായ സാമാജികൻ ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ ബില്ലുകളൊക്കെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ മന്ത്രിയായപ്പോൾ ചൊല്ലിയ പ്രതിജ്ഞ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഒന്ന് വായിക്കുന്നത് വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. “ I will faithfully and conscientiously discharge my duties as a Minister for the State of..........and that I will do right to all manner of people in accordance with the Constitution and the law without fear or favour, affection or

ill-will." എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എടുത്ത പ്രതിജ്ഞ. ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി അങ്ങയോട് ചോദിക്കുകയാണ്, ഈ നിയമം ഇൻട്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്ത് ബില്ല് ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്, ഈ പറഞ്ഞ ആ സത്യവാചകത്തോട് ചേർന്നുനിൽക്കുന്നതാണോ, without fear or favour, 'affection or ill-will', ഒരു ദുഷ്ടലാക്ക് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നതിലില്ല. I am honest to core of my heart എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് പറയാൻ കഴിയുമോ. No, ഈ ബില്ലിന്റെ ഒബ്ജക്റ്റീവ് അല്ലെങ്കിൽ പർപ്പസ് നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ ബില്ലിന്റെ അടിസ്ഥാനം എന്താണ്; ഇതിന്റെ ഒരു പശ്ചാത്തലംകൂടി ഒന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിക്ക് വോട്ടിംഗ് റൈറ്റ്സ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ല്, അല്ലെങ്കിൽ അതിന് റൈറ്റ് ഉണ്ടെന്ന് വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവരുന്നത്. നിരന്തരം ഈ സഭയിൽ നമ്മൾ സംസാരിക്കുന്നത് എന്താണ്; ജനാധിപത്യം. ജനാധിപത്യമാണ് പരമം, അല്ലെങ്കിൽ ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് നമ്മളെല്ലാവരും നിലകൊള്ളുന്നത്. ഒരു

കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെന്ന് പറയുന്നത്, ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ച് ആ ജനാധിപത്യത്താൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഭരണസമിതി അധികാരത്തിലിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത്, മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന് വിവക്ഷിച്ച് നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിയ നിയമങ്ങൾ. ആ നിയമത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഭരണസമിതി തെറ്റുചെയ്താൽ അതിനെ പിരിച്ചുവിടാനോ അതിലിടപെടാനോ ഉള്ള ഒരവകാശം സർക്കാരിനുണ്ട്, അതാണ് Section-32. നിരവധിയായ ഭരണസംവിധാനങ്ങളെ അങ്ങനെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നിട്ടുണ്ട്. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനിടയിൽ അംഗത്വം കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരന്തരമായി സുപ്രീംകോടതിയും ഹൈക്കോടതിയും ഈ കാര്യം പരിശോധിച്ച് ആവർത്തിച്ച് അടിവരയിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സൊസൈറ്റിയുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ കവർന്നെടുക്കാൻ ആർക്കും അവകാശമില്ല. ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ അവർക്ക് അംഗങ്ങളെ ചേർക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണമെന്താണ്, that will alter the tone and tenor of that society. ആ സൊസൈറ്റിയുടെ ബേസിക്സിനെ മാറ്റുമെന്നതുകൊണ്ടാണ് അതുപോലും

അംഗീകരിക്കാത്തത്. എത്രയോ ജഡ്ജ്മെന്റ്സിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് അങ്ങിവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരുകാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. അങ്ങ് സഹകരണ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പലയിടത്തും അട്ടിമറി ശ്രമങ്ങൾ നടക്കാറുണ്ട്. ഏറ്റവുമൊടുവിലായി കണ്ടത് തൊടുപുഴ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരു നേതാവിന്റെ വീട്ടിൽ നിന്നും വ്യാജമായ സീൽ പിടിച്ചെന്നൊ വ്യാജമായ ബാലറ്റ് പിടിച്ചെന്നൊ അങ്ങനെയെന്തോ ആണ് അങ്ങ് പരാമർശം നടത്തിയത്. അതിന്റെ ബാക്കികൂടി പറയാൻ തയ്യാറാകണം അങ്ങ് സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയല്ലേ? തൊടുപുഴയിലെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നപ്പോൾ അതിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ വലിയ ശ്രമമുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധി പാസ്സാക്കി. പോലീസിനെ അവിടെ നിരീക്ഷണമേർപ്പെടുത്തി. പോലീസ് നിരീക്ഷണത്തിൽ വേണം അവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കാനെന്ന് പറഞ്ഞു. പോലീസ് വലിയ സന്നാഹങ്ങളുമായി വന്നു. ഞാൻ പറയുന്നു നിങ്ങൾ ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അട്ടിമറിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടെ തമ്പടിച്ച് ആയിരക്കണക്കിന്

ഗുണ്ടകളുമായി ചേർന്ന് ഒരാളെപ്പോലും വോട്ട് ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചില്ല. ഈ സർക്കാരിന്റെ പോലീസ് വെറും കാഴ്ചക്കാരെപ്പോലെ നിന്നു. അടിയന്തര പ്രമേയമായും സബ്മിഷനുമായുമൊക്കെ ഇവിടെ അക്കാര്യങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നില്ലേ? തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അട്ടിമറിക്കാൻ ഈ ഭരണത്തിന്റെ അധികാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി പോലീസിനെ വെറും കാഴ്ചക്കാരായി നിർത്തി ഒരാൾക്കുപോലും വോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധിയെ അട്ടിമറിച്ച് കാറ്റിൽപ്പറത്തി ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ അട്ടിമറിച്ച ജനാധിപത്യമാണ് നിങ്ങളുടേത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം വീണ്ടും ഹൈക്കോടതി അതിരൂക്ഷമായി പോലീസിനെ വിമർശിച്ചു. നിങ്ങൾ അവിടെ രാഷ്ട്രീയത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുകയായിരുന്നു. യൂണിഫോമിട്ടുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അവിടെ എന്തെടുക്കുകയായിരുന്നു; ഈ രാജ്യത്ത് നിയമ വ്യവസ്ഥ നിലവിലില്ലേ? ഈ രാജ്യത്തെ ക്രമസമാധാനം തകർന്നോ എന്ന് ഹൈക്കോടതി ചോദിച്ചു. രണ്ടാമത് വീണ്ടും നിർദ്ദേശം വന്നു. മിനിഞ്ഞാന്നാണ് അവിടെ ഇലക്ഷൻ നടത്തിയത്. അത് അങ്ങ് അറിഞ്ഞുകാണുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മിനിഞ്ഞാന്നത്തെ ഇലക്ഷനിൽ ആയിരക്കണക്കിന് വോട്ടുകളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണ

സമിതി അവിടെ അധികാരത്തിൽ വന്നു. അത് തടയാൻ വേണ്ടിയിട്ടാണ് അന്നത്തെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നിങ്ങൾ മാറ്റി വയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. ഞാൻ ഇനി ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് വരാം. ഇന്നിവിടെ ആകെ രണ്ട് വകുപ്പുകളാണ് അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഒന്നാമത്തെ വകുപ്പിൽ ഇതിന്റെ പേര് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാമത്, (1) This Act may be called the Kerala Co-operative Societies (Amendment) Act, 2022. രണ്ടാമത്, 2) It shall be deemed to have come into force on the 12th day of February, 2021. ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു, ആത്മാർത്ഥമായിട്ട് അങ്ങേക്ക് ഈ ഫ്ലോറിൽ മറുപടി നൽകാൻ കഴിയുമോ? ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആ നിയമത്തിന് നിങ്ങൾ മുൻകാല പ്രാബല്യം കൊടുക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ഞാൻ പറയാം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇതറിയണം. ഒരു മിൽമ സൊസൈറ്റി പിടിക്കാൻ വേണ്ടി, ഒരു മിൽമയുടെ റീജിയണൽ സംഘം പിടിക്കാൻ വേണ്ടി അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന സർക്കാർ എന്തുമാത്രം ചെറുതാകുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. മിൽമ സൊസൈറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്ന ഇലക്ഷനിൽ വോട്ടിട്ട ബാലറ്റുകൾ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുകയാണ്. രണ്ട് ബാലറ്റുകളായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്. അതായത്

യഥാർത്ഥത്തിൽ വോട്ടവകാശമുള്ളവർ ചെയ്ത വോട്ട് ഒരു ബാലറ്റിൽ കിടപ്പുണ്ട്. ജനാധിപത്യത്തിലൂടെയല്ലാതെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി പ്രകാരം വന്നവർ ചെയ്ത വോട്ട് മറ്റൊരു ബാലറ്റിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ജനാധിപത്യത്തിൽ ജീവനുള്ള കുഞ്ഞെന്നുപറയുന്നത് യഥാർത്ഥ വോട്ടവകാശമുള്ളവരുടെ ബാലറ്റിലെ വോട്ടുകൾക്കാണ്. അങ്ങ് ഇന്നിത് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നറിയാമോ; ആ ചാപിള്ളയായ ജനാധിപത്യത്തിൽ മരിച്ച ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സന്തതിയല്ലാത്ത ആ ഇരിക്കുന്ന ബാലറ്റുകളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് ജീവൻ നൽകാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ല് അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതാണ് ജനാധിപത്യത്തെ അട്ടിമറിക്കുക എന്ന് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇനി ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയരുത്. ഇനി നിങ്ങൾ ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കരുത്. ഈ ബില്ല്, ഇടതു സർക്കാർ എന്തുമാത്രം ചെറുതാകുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. ഒരു മിൽമ സൊസൈറ്റി പിടിക്കാൻ വേണ്ടി ഈ സഭയുടെ ഇത്രയും സമയവും ഇത്രയും വലിയൊരു പ്രോസസ്സും ഇത്രയും വലിയൊരു എക്സർസൈസും പാഴാക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചു. ഓർഡിനൻസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർക്ക് അയച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹമത്

തിരിച്ചയച്ചു. ഓർഡിനൻസ് പാസ്സായില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് ചാപിള്ളയായിരിക്കുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ ജനാധിപത്യത്തിൽ ജീവനില്ലാത്ത ആ ബാലറ്റ് ബോക്സിലെ വോട്ടുകൾക്ക് ജീവൻ നൽകാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ അതിശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറയുന്ന ഈ റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ട് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഒരു അഭിഭാഷകനെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ അങ്ങ് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവരുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അപകടമെന്താണ്? ഇനിയിപ്പോൾ അങ്ങ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത് ഇപ്പോൾ വോട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ആ ബാലറ്റുകളെ മാത്രമാണ് അതിനുമുമ്പ് നടന്ന ഇലക്ഷനുകളെ ഇനിയിത് ബാധിക്കില്ലേ? അതിനുമുമ്പ് നടന്ന ഏതെങ്കിലും തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റ് ഭരണത്തിലിരുന്ന ആ സൊസൈറ്റിക്ക് വോട്ടവകാശമുണ്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞുപോയ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ ഇനി മാറ്റാൻ പറ്റുമോ? ഇനി അതിനെ നിങ്ങൾ എങ്ങനെ ഗെറ്റ് ഓവർ ചെയ്യും. അങ്ങ് honest ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാൻ വിയോജിപ്പ് പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് വളരെ സരസമായും ലളിതമായും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന സൊസൈറ്റികൾക്കും ജനാധിപത്യത്തിൽ പങ്കാളിത്തമുണ്ടാകണം

എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ല് എന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ അവിടെ തർക്കിക്കാൻ നിന്നില്ല. പക്ഷേ, അതിന് റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ട് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ട് കൊടുക്കുന്നത് ഞാൻ പറഞ്ഞ ജനാധിപത്യത്തിലെ ഇല്ലീഗൽ സന്തതിക്ക് ജീവൻ കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. നിങ്ങൾക്ക് മിൽമാ സൊസൈറ്റി പിടിക്കണം. ഒരുപാട് പേരുടെ വർഷങ്ങളുടെ ദശാബ്ദങ്ങളുടെ കഠിനാധ്വാനം കൊണ്ടാണ് ഇന്നുകാണുന്ന മിൽമ ഉണ്ടായത്. അല്ലാതെ ഒരു ദിവസം ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഉണ്ടായി വന്നതല്ല. പതിനായിരക്കണക്കിന് ലക്ഷക്കണക്കിന് ക്ഷീരകർഷകരുടെ അധ്വാനം. അതിന് ഏറ്റവും ക്രിയാത്മകമായ നേതൃത്വം നൽകിയ ധിഷണാശാലികളായ നൂറ് കണക്കിന് മൺമറഞ്ഞ നേതാക്കളുടെ അധ്വാനം കൊണ്ടാണ് ഇന്ന് കാണുന്ന മിൽമ ഇതുപോലെയൊരു വലിയ പ്രസ്ഥാനമായി വന്നത്. ഇന്ന് നിങ്ങൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ആ മിൽമയെ കീഴടക്കാനുള്ള ആഗ്രഹമാണ്. അതിനെ പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ള ത്വരയാണ്. അതിനുവേണ്ടിയിട്ടാണ് ഈ ബില്ല്, അല്ലാതെ ജനാധിപത്യത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയല്ല. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ എക്കാലത്തെയും ശത്രു ആരാണ്? കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ എക്കാലത്തെയും ശത്രുവെന്ന് പറയുന്നത് ജനാധിപത്യമാണ്. ഞങ്ങളുടെ ശത്രു ബി.ജെ.പി.-യാണ്, ആർ.എസ്.എസ്. ആണ് എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ ഇവിടെപ്പറയും. ചരിത്രം പഠിക്കണം, ലോക ചരിത്രം നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. കമ്യൂണിസമെന്ന പ്രത്യയ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ എക്കാലത്തെയും ശത്രു ജനാധിപത്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ജനാധിപത്യത്തെ അത്ര മാത്രമേ റെസ്പെക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഒരു ജനാധിപത്യ സർക്കാരിന്, ജനാധിപത്യ സംസ്കാരമുള്ള സർക്കാരിന്, ജനാധിപത്യം ഉള്ളിലുള്ളൊരു സർക്കാരിന്, ഒരു ഭരണകൂടത്തിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നൊരു ബില്ല് അല്ല ഇത്. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു സൊസൈറ്റി പിടിക്കണമെങ്കിൽ അന്തസ്സായി വോട്ട് ചേർത്ത് ചെയ്യാമായിരുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരമുണ്ടെങ്കിൽ പിടിക്കാമല്ലോ; അതല്ലാതെ ഇങ്ങനെ വഴി തിരിഞ്ഞല്ല പിടിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ല് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് എക്കാലത്തും ജനാധിപത്യം ശത്രുവായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് എന്റെ തൊട്ടുപുറകെ വരുന്ന പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ പറയാം. അതുവരെ നിങ്ങൾ

ക്ഷമിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ഇതിനോടുള്ള വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു. നന്ദി. നമസ്കാരം.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വിയോജിപ്പ് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ക്ഷീര സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ഭരണ സമിതിയെ ഇല്ലാതാക്കാൻ ഈ ബില്ലിലൂടെ ശ്രമിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യത്തെ അട്ടിമറിക്കാനാണ്. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണ സമിതിയെ പുറത്താക്കാൻ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഈ ബിൽ ഈ സഭ തള്ളിക്കളയണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ, രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിത പ്രതികാരത്തിന്റെ അവസാനത്തെ ഉദാഹരണമാണ് ഈ ബിൽ. രാഷ്ട്രീയ പ്രതിയോഗികളെ ഏത് വിധേനയും ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഈ സർക്കാർ സഹകരണമെന്ന വാക്കിന്റെ മൂല്യവും തത്വവും മറന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഉദാഹരണമാണിത്. സഹകരണ നിയമത്തിൽ വെള്ളം ചേർത്ത് ബ്യൂറോക്രസിയെ ഭരണമേൽപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ സർക്കാരിന്റെ ചൊൽപ്പടിക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിർത്തി സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണം കയ്യടക്കാനുള്ള വളഞ്ഞ

വഴിയുടെ ഭാഗമാണ് ഈ ബിൽ. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ സമീപകാലത്ത് സ്വീകരിച്ചതും ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ എല്ലാ നടപടികളും സഹകരണ മേഖലയെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ്. സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന എല്ലാ പരിഗണനകളും എടുത്തു കളഞ്ഞു. മത്സരിച്ച് അതിജീവിക്കണമെന്നതാണ് സഹകരണ സംഘങ്ങളോട് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സമീപനം. കോർപ്പറേറ്റ്, കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് വകഭേദം കേന്ദ്ര സർക്കാർ നയത്തിൽ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. ഇതൊരു വാക്കിലുള്ള മാറ്റമല്ല. മൂലധനത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ച് വ്യക്തികൾക്ക് അധികാരം ലഭിക്കുകയും ലാഭം മൂല്യാധിഷ്ഠിതമാകുകയും ചെയ്യുന്ന കമ്പനികളാണ് കോർപ്പറേറ്റുകൾ. ക്രെഡിറ്റ് സംഘങ്ങളെ ഇന്ത്യൻ ബാങ്കിങ് നിയമത്തിന്റെ വലിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് പ്രതിസന്ധിയിലാക്കുക, സാധാരണക്കാരന് പെൻഷൻ നൽകുന്ന തുകയ്ക്കുപോലും നികുതി ചുമത്തുക, നിലനിൽപ്പ് അപകടത്തിലാകുന്ന വിധത്തിൽ നിധിപോലെയുള്ള ബദൽ സാമ്പത്തിക സംവിധാനം കൊണ്ടുവരിക എന്നിങ്ങനെ പോകുന്നു കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ. കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് സ്വാതന്ത്ര്യ

സമരത്തിന്റെ തീഷ്ണതയും ജനാധിപത്യ ബോധവുമുണ്ട്. ആ ബോധ്യത്തോടെയാണ് മാറിമാറി വന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ സഹകരണ മേഖലയെ സമീപിച്ചത്. എന്നാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സമീപകാല ഇടപെടലുകൾ ഈ രീതിയിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. സർക്കാർ ധനസഹായത്തിനായി നിർബന്ധിത വിഹിതം നിശ്ചയിക്കലിൽ തുടങ്ങി സഹകരണ സംഘങ്ങൾ നൽകേണ്ട ഫീസുകൾ കുത്തനെ ഉയർത്താനുള്ള തീരുമാനം വരെ ഈ നയംമാറ്റം പ്രകടമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സഹകരണ നിക്ഷേപമുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടെ കേരളം. ഈ നിക്ഷേപം ഉൽപ്പാദനപരമായി സർക്കാർ തലത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഗുണകരമാകാം. എന്നാൽ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലെ നിക്ഷേപം കണ്ട് സേവന പ്രവർത്തനം നടത്താമെന്ന രീതി തെറ്റായ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. ലാഭ വിഹിതം സാമൂഹ്യസേവനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നത് അംഗീകരിക്കാം. അതുപോലും അതത് സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന പരിധിക്കുപുറത്ത് ആ സംഘങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളല്ലാത്തവർക്ക് നൽകുന്നത് സഹകരണ കാഴ്ചപ്പാടല്ല. പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളിൽ നിലവിൽ കുടിശ്ശിക കുമിഞ്ഞുകൂടി വരുമാനം നിലച്ച

അവസ്ഥയിലാണ്. ക്രെഡിറ്റ് ഇതരസംഘങ്ങളെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ശക്തമായ അടിത്തറയുണ്ടായിരുന്ന ക്രെഡിറ്റ് സംഘങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സമയക്കുറവുകാരണം ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാത്രം ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ബില്ലിന് പിന്നാലെതന്നെ അടുത്ത സഭയിൽ സമഗ്രമായ സഹകരണ നിയമ ഭേദഗതി വരുമെന്ന് പറയുന്നു. കേരളത്തിലെ സഹകരണമേഖല ഭരണ-പ്രതിപക്ഷഭേദമില്ലാതെ നാം ചേർത്തുപിടിക്കുന്ന ഒരു മേഖലയാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായൊരു ചർച്ച എല്ലാ തലത്തിലും നടത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യങ്ങൾക്കപ്പുറം ഏറ്റവും ജനകീയമായി വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാ സഹകരണസംഘങ്ങളും മറ്റ് ബാങ്കുകളിലെ നിക്ഷേപം പിൻവലിച്ച് കേരള ബാങ്കിൽ മാത്രം നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന രജിസ്ട്രാറുടെ നിർദ്ദേശം പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഡിജിറ്റൽ സേവനങ്ങൾ വാണിജ്യ ബാങ്കുകൾ മാത്രമാണ് ഇന്ന് നൽകുന്നത്. ആർ.ടി.ജി.സ്.-ഉം എൻ.ഇ.എഫ്.റ്റി-ഉം പോലുള്ള ഡിജിറ്റൽ സേവന സംവിധാനങ്ങൾ കേരള

ബാങ്ക് വഴി ഉറപ്പുവരുത്താൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ആദായവകുപ്പ് 194(9) വകുപ്പനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനായി ഒരു കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള തുക പിൻവലിക്കുമ്പോൾ രണ്ട് ശതമാനം ടി.ഡി.എഫ്. കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിലപാട് തിരുത്തപ്പെടണം. പ്രാഥമിക ബാങ്കുകൾ വഴി നൽകുന്ന കാർഷിക വായ്പകൾക്ക് കുടിശ്ശികയാകാതെ അടയ്ക്കുന്ന കർഷകർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ആറുശതമാനം പലിശയും കേന്ദ്രം മൂന്നുശതമാനം ഇന്ററസ്റ്റ് സസ്പെൻഷനും നൽകുന്നു. പക്ഷേ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകേണ്ട തുകയുടെ കാര്യത്തിൽ കാലതാമസം വന്നിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിലും അടിയന്തരമായി നടപടി വേണം. മരണപ്പെടുന്ന വായ്പക്കാരുടെ വായ്പ ഒഴിവാക്കികൊടുക്കുന്ന റിസ്ക് ഫണ്ട്, അപേക്ഷകർക്ക് മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. റിസ്ക് ഫണ്ട് പദ്ധതി പ്രകാരം ചികിത്സാ സഹായം കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ നൽകാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളെ ഒരു പ്രത്യേക പാക്കേജായി സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടിവേണം. ഓഡിറ്റ് മാന്വൽ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കണം. ഡെപ്പോസിറ്റ് ഗ്യാരന്റി

സ്കീമിനക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് സംഘം ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മാത്രം ലഭ്യമാകുന്ന ഒരു പദ്ധതിയായി മാറിയെങ്കിലും, അതിനൊരു മാറ്റമുണ്ടാകണം. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് കേരള ബാങ്ക്. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലത്തെ പ്രവർത്തനം വളരെ നിരാശാജനകമാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. സാധാരണക്കാരന് കടന്നുചെല്ലാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ബാങ്കായി കേരള ബാങ്ക് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അത് തിരുത്താനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ഇടപെടലുകൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നടത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. പ്രളയത്തിന്റെയും കോവിഡിന്റെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ കാർഷികരംഗം ആകെ തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്ന് എടുത്തിരിക്കുന്ന വായ്പകളുടെ പലിശയെങ്കിലും എഴുതിതള്ളാനുള്ള ഒരു തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളണം. ഈ ലോണിന്റെ മുതൽ അടച്ച് പുതുക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾ ബ്ലോക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണ്. അവിടെ കാർഷിക വായ്പ ലഭ്യമല്ല. അത് ലഭിക്കാനുള്ള പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടണം.

നിയമസഭാ സമ്മേളനം അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ സമാപിക്കുകയാണ്. ഏതാനും സമയം മാത്രമാണ് അതിനെക്കുറിച്ച് ഈ സമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ള അവസരങ്ങളുള്ളത്. ഈ സഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന നിരവധി വിഷയങ്ങൾക്കും ആരോപണങ്ങൾക്കും തൃപ്തികരമായൊരു മറുപടി പറയാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കോ മന്ത്രിമാർക്കോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥ വിഷയങ്ങളിൽനിന്നും ജനശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടുന്നതിനുള്ള നടപടികളും നീക്കങ്ങളുമാണ് ഇവിടെയുണ്ടായതെന്ന കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ, ഇതെല്ലാംകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാമെന്ന ചിന്ത ആർക്കെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് തെറ്റുപറ്റി എന്ന കാര്യം മാത്രമാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി നിരവധി വിഷയങ്ങൾ അറിഞ്ഞും അറിയാതെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച് ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധിയുടെ ഓഫീസ് അക്രമിച്ചു, എ.കെ.ജി.സെന്ററിലെ പടക്കമേറ്, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ പ്രസംഗം, ശ്രീ. എം. എം. മണിയുടെ വിവാദപരമായ സ്ത്രീവിരുദ്ധ പരാമർശം അങ്ങനെ നിരവധിയായ വിവാദങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാക്കിയത്

ശ്രദ്ധതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ശ്രീ. എം. എം. മണി മുതിർന്ന സി.പി.ഐ.(എം) നേതാവാണ്. ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം ഈ സഭയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള സ്ത്രീവിരുദ്ധ പരാമർശം കേരളനാടിനും ഈ സഭയ്ക്കും ഏറെ അപമാനകരമാണ്. ഏറ്റവും ദാരുണമായ രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകമാണ് ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരന്റേത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിധവ ഈ സഭയിലുണ്ട്. അവരെ ആക്ഷേപിക്കുകയും അപമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തരത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള ആ പ്രസ്താവന പിൻവലിക്കാനുള്ള മനസ്സുപോലും അദ്ദേഹം കാണിച്ചില്ല. അദ്ദേഹത്തെ തിരുത്താനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയിൽനിന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചെങ്കിലും, അതുണ്ടായില്ല. ഇത് ആദ്യത്തെ സംഭവമല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതിനെ വിമർശിച്ച സി.പി.ഐ.-യുടെ ഉന്നത നേതാവ്, നമ്മളെല്ലാം ബഹുമാനിക്കുന്ന ശ്രീമതി ആനി രാജ ഡൽഹിയിലെ ജനാധിപത്യ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന നേതാവാണ്. അവരെപ്പോലും ആക്ഷേപിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഇവിടെ ശ്രീ. എം. എം. മണി പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സി.പി.ഐ.-യുടെ അംഗങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ അവരൊന്നും

ഇവിടെ സംസാരിച്ചതായി ഞാൻ കണ്ടില്ല, സംസ്ഥാന നേതൃത്വവും പ്രതികരിച്ചതായി ഞാൻ കണ്ടില്ല. എത്ര അപമാനകരമായ ഒരു സാഹചര്യമാണെന്ന് ഞാനിവിടെ ചോദിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ സ്തുതിപാഠക സംഘമായി സി.പി.ഐ. മാറിയോയെന്ന് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും സംശയമുണ്ട്. നിരവധി നേതാക്കന്മാരെ ഇതിനുമുമ്പും അദ്ദേഹം അപമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ നേതാക്കന്മാരായ ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ, ശ്രീ. കെ. കെ. ശിവരാമൻ, ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ തുടങ്ങിയവരെയും, 'പെമ്പിളൈ ഒരുമൈ' എന്ന സംഘടനയുടെ വനിതാനേതാക്കളും മാധ്യമ പ്രവർത്തകരുമുൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധിയായ ആളുകളെയും അപമാനിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 1,2,3 പ്രസംഗം, വെടിച്ച് കൊന്നു, തല്ലികൊന്നു എന്നൊക്കെയുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ കേട്ടതാണ്. അങ്ങനെ നിരവധിയായിട്ടുള്ള അപമാനകരമായ വിവാദ പ്രസ്താവനകൾ നടത്തുന്ന അദ്ദേഹത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ സി.പി.ഐ.(എം.) നേതൃത്വവും ഗവൺമെന്റും തയ്യാറാകണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇനിയും മുന്നോട്ടുപോയാൽ അദ്ദേഹത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹം മുന്നോട്ട് വരേണ്ടിവരുമെന്ന

കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ പ്രതിഷേധിച്ചതിന്റെ പേരിൽ രണ്ട് യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകർക്കെതിരെയും സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരിനാഥിനെതിരെയും കള്ളക്കേസ് എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് അവർക്കെതിരെയുള്ള കേസ്; എന്താണ് അവർ ചെയ്ത കുറ്റം? അവർ വിമാനത്തിൽ പ്രതിഷേധം നടത്തിയതാണോ അവർ ചെയ്ത തെറ്റ്; എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. അതിനാണോ വധശ്രമത്തിന് സെക്ഷൻ 307 ചുമത്തി കേസെടുത്തത്; അതിനുവേണ്ടിയാണോയെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ വിമാനത്തിൽ/ആകാശത്ത് ക്രൈം ചെയ്യുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ നടപടിയുണ്ടാകുമ്പോൾ പ്രത്യേകമായൊരു സി.ആർ.പി.സി./ഐ.പി.സി. പുതിയ ആക്ടുണ്ടായതായി ഞങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. സമരത്തിന് വിവിധ ഭാവങ്ങളും രൂപങ്ങളുമുണ്ടാകാം. അങ്ങനെ ഇന്ന രൂപത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ന സ്ഥലത്ത് മാത്രമേ ഇവിടെ പ്രകടനം നടത്താനോ സമരം നടത്താനോ പാടുള്ളൂവെന്ന് കേരളത്തിലോ നമ്മുടെ രാജ്യത്തോ അങ്ങനെ ഒരു നിയമവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളെ വധശ്രമമായി ചിത്രീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമം ഒട്ടും നല്ലതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അത്

തിരുത്തുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. നിരായുധരായി കടന്നുവന്ന് അവിടെ പ്രതിഷേധം സൂചിപ്പിച്ച ആ പ്രവർത്തകർ വധശ്രമത്തിനുവേണ്ടിയാണ് വന്നതെന്ന നിലയിലാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. ഞങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടിൽ ലജ്ജയുണ്ടെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യം മാത്രമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഈ സമരം നടത്തുന്ന നമ്മുടെ യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ്/വിദ്യാർത്ഥി പൊതുപ്രവർത്തകരെയെല്ലാം കള്ളക്കേസിൽ കുടുക്കി ജയിലിലടച്ച് പ്രതിഷേധത്തെ തണുപ്പിക്കാമെന്ന് വ്യാമോഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തെറ്റുപറ്റിയെന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടുകൾക്കെതിരെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഇവിടെ ഉയരുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്ന കാര്യവും സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറ്റകൃത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, വിമാനത്താവളത്തിൽവച്ച് ഇൻഡിഗോ കമ്പനിതന്നെ ഇവിടെ കൃത്യമായി വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. വലിയ കുറ്റകൃത്യം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനെതിരെ കേസെടുക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇനിയെങ്കിലും തയ്യാറാകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. നന്ദി.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ പറഞ്ഞ് നിർത്തിയിടത്തുനിന്നുതന്നെ ആരംഭിക്കാം. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലൊക്കെ ബഹുമാന്യനായ എ. എൻ. ഷംസീർ അടക്കമുള്ളവരുടെ പ്രസംഗം ഞാൻ ശ്രദ്ധിക്കുകയായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എല്ലാവരും കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ദുർബലപ്പെട്ട് ഇന്ത്യയിലില്ലാതായി അല്ലെങ്കിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ അസ്തമയമാണെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. അത് വസ്തുതയാണ്. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ദുർബല ...(ബഹളം)... നിങ്ങൾക്ക് ഹെൽത്തിയായുള്ള ഇന്ററാക്ഷനുള്ള അവസരം ഞാൻ തരാം. നിങ്ങളെല്ലാവരും സഹകരിച്ചാൽമതി. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, ഇന്ത്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുണ്ടായത് എങ്ങനെയാണ്? ആഗോള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സ്വാധീനംകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുണ്ടായത്. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ

സ്വാധീനംകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുണ്ടായത്. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ലോകത്തിന്റെ ഏകദേശം മൂന്നിലൊന്ന്...... നമ്മൾ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും സൂര്യൻ അസ്തമിക്കാത്ത ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യമെന്നൊക്കെ പറയാറുണ്ട്. പക്ഷെ യഥാർത്ഥത്തിൽ സൂര്യൻ അസ്തമിക്കാത്ത ഒരു സാമ്രാജ്യമുണ്ടായിരുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിച്ചിരുന്ന രാജ്യങ്ങളിലാണ്. ഏകദേശം യൂറോപ്പിലെ പകുതിയിലധികം, സോവിയറ്റ് റഷ്യ ഉൾപ്പെടെ വരുമ്പോൾ ലാറ്റിൻ അമേരിക്ക മുഴുവനെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാം, ഗ്ലോബിന്റെ മൂന്നിലൊന്ന് ഭാഗം ഭരിച്ചിരുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രത്യയശാസ്ത്രമാണ്. നിങ്ങളോരോരുത്തരും പാർട്ടി ക്ലാസ്സിൽ പോകുകയും കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണെല്ലോ; ഞാൻ നിങ്ങളോടെ ചോദിക്കട്ടെ, ഈ ലോകത്ത് അധികാരത്തിലിരുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾ അല്ലെങ്കിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകൂടങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കിയത് ആരാണ്? ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയാണോ; ഏതെങ്കിലും പ്രത്യയശാസ്ത്രമാണോ; ഞാൻ പറയുന്ന ഈ ലോകത്ത് എല്ലാ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെയും എല്ലാ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകൂടങ്ങളെയും താഴെയിറക്കിയത് ജനാധിപത്യമാണ്.

ജനാധിപത്യം....... (ബഹളം)....... അതായത് ആദ്യമായി ഏറ്റവും വലിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ശക്തികേന്ദ്രീകരിച്ചത് റഷ്യൻ ഭരണകൂടമായിരുന്നു. റഷ്യൻ ഭരണകൂടത്തിന്റെ കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന പോളണ്ടും ഹങ്കറിയും ആദ്യമായി പോളണ്ടിൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി, ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി മുറവിളിയുണ്ടായപ്പോൾ സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽനിന്ന് പാറ്റൺ ടാങ്കിൽ ചെന്ന് പട്ടാളമിറങ്ങി പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളെയാണ് കൊന്നൊടുക്കിയത്. പോളണ്ടിൽ മാത്രമല്ല സമാന സംഭവം ഹങ്കറിയിലുമുണ്ടായി. വാർസോ ഉടമ്പടിയുടെ ഭാഗമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യത്ത് എവിടെ അപകടമുണ്ടായാലും അവിടെ റഷ്യ ഇടപെടുമായിരുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം നിലനിർത്താൻവേണ്ടി ഈ ലോകത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളെയാണ് കൊന്നൊടുക്കിയത്. എന്നാൽ നിങ്ങൾക്ക് നിലനിൽക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; റഷ്യയിൽതന്നെ ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വലിയ ഒരു ഉൾവിളിയുണ്ടായി. ജനം റഷ്യൻ ഭരണകൂടത്തിന് എതിരായിത്തിരിഞ്ഞു. അതിന് മിഖായേൽ ഗോർബച്ചേവ് പെരിസ്ട്രോയിക്കയും ഗ്ലാസ്നോസ്റ്റും എന്ന ഒരു ഒറ്റമൂലിയുമായിവന്നു. പെരിസ്ട്രോയിക്കയും ഗ്ലാസ്നോസ്റ്റും ആദ്യം ലിബറൽ ചിന്താഗതി

പറഞ്ഞെങ്കിലും ഒടുവിൽ റഷ്യയിലെ ജനം ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി ദാഹിച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെ എടുത്തെറിയുന്ന കാഴ്ചയാണ് ലോകം കണ്ടത്. അതിന് പിന്നാലെ ഈ കമ്മ്യൂണിസമെന്ന് പറഞ്ഞ സാധനം ഈ ലോകത്ത് സ്ഥാപിച്ച ലെനിന്റെയും സ്റ്റാലിന്റെയും പ്രതിമ തെരുവിലിട്ട് കൂടംകൊണ്ട് ജനം തല്ലിപ്പൊളിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കണ്ടത്. പിന്നാലെ പോളണ്ട്, ഹങ്കറി, റുമേനിയ, ജർമ്മനി അങ്ങനെ ഒന്നിനുപിറകെ ഒന്നായി ... ഇന്ന് നിങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ ഒരു തുരുത്തിൽ എവിടെയുമില്ലായെന്ന് ഓർക്കണം. ഇന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുണ്ടെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുന്നത് ക്യൂബയിലും വിയറ്റ്നാമിലുമാണ്. ചൈനയെ നിങ്ങൾ മാറ്റി നിർത്തണം. എന്തുമാത്രം ഇന്ത്യയിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി, കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി വിദേശ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമായി ലയിച്ചിരുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. 1964-ൽ ഈ രാജ്യത്തിനുനേരെ ചൈന യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ചൈനയ്ക്കൊപ്പം നിൽക്കണോ ഇന്ത്യയ്ക്കൊപ്പം നിൽക്കണോ എന്ന് സംശയമുണ്ടായിരുന്നവരാണ് നിങ്ങൾ. അത്രമാത്രം നിങ്ങൾ ആഗോള കമ്മ്യൂണിസവുമായി ചേർന്നുനിന്നിരുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്, നിങ്ങളുടെ എക്കാലത്തെയും ശത്രുവെന്ന് പറയുന്നത്

ജനാധിപത്യമാണ്. കമ്മ്യൂണിസത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തിയത് ജനാധിപത്യമാണ്. അല്ലെന്ന് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അല്ലാതെ മറ്റൊരു പാർട്ടിയോ മറ്റൊരു പ്രസ്ഥാനമോ മറ്റൊരു ഭരണാധികാരിയോ മറ്റൊരു സാമ്രാജ്യമോ അല്ല. ഏതെങ്കിലും നേതാവ് നിങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകൂടത്തിനെതിരെ സമരം നയിച്ചത് അറിയാൻ സാധിക്കുമോ? ജനങ്ങളാണത് ചെയ്തത്. ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് നോക്കിയാൽ തന്നെ അത് മനസ്സിലാകും. ബംഗാളിൽ നിങ്ങൾ 34 വർഷക്കാലം ജനാധിപത്യത്തെ മുറുക്കെ ഞെക്കിപ്പിടിച്ചിട്ട് ഭരണം നടത്തി. ശ്രീമതി മമത ബാനർജിയെന്ന നേതാവിന് കിട്ടിയ ശക്തി മുഴുവൻ ബംഗാളിലെ ജനങ്ങളുടെ ശക്തിയാണ്.

നമ്മുടെയൊപ്പം ഇരിക്കുന്ന ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയെ ഇവിടെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം അങ്ങേയറ്റം വിഷമത്തോടുകൂടിയാണ് കണ്ടത്. നിങ്ങൾ ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണ് കേരളത്തിലും നടപ്പാക്കിയത്. നിങ്ങൾ എക്കാലത്തും ജനാധിപത്യത്തിനെതിരായിരുന്നു. ഇന്നും കേരളത്തിലെ പാർട്ടി ഗ്രാമങ്ങളിൽ ജനാധിപത്യത്തെ നിങ്ങൾക്ക് ഭയമാണ്. ജനാധിപത്യത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നവരാണ് നിങ്ങൾ. കേരളത്തിലെ കാമ്പസുകളിൽ

ജനാധിപത്യത്തെ നിങ്ങൾക്ക് ഭയമാണ്. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടികളിൽ ആരെങ്കിലും ജനാധിപത്യപരമായി വിയോജിച്ച് പാർട്ടിക്ക് പുറത്തുപോയി രാഷ്ട്രീയം സംസാരിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്ക് ഭയമാണ്. നിങ്ങൾ അവരെ ഇല്ലായ്മപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അക്രമം ഭീരുവിന്റെ ആയുധമാണെന്ന് പറഞ്ഞത് മഹാത്മഗാന്ധിയാണ്. അത് എത്ര സത്യമാണ്. ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരൻ എന്ത് തെറ്റാണ് നിങ്ങളോട് ചെയ്തത്? അദ്ദേഹത്തിന് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയോട് വിയോജിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരൻ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി വിട്ട് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയോട് വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തി അവിടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം നടത്തി. നിങ്ങൾ ചെയ്തത് എന്താണെന്നറിയില്ലേ; നിങ്ങളുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം എന്താണെന്നറിയില്ലേ; നിങ്ങളുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം പ്രയോഗിച്ചത് 2012 മേയ് 4 എന്ന് പറയുന്ന ദിവസമാണ്. 2012 മേയ് 4-ന് രാത്രി പത്ത് മണിക്ക് ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ ഏകദേശം പത്തോളം ആളുകൾ ചേർന്ന് 52 വെട്ടുവെട്ടി കുലംകുത്തിയെന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ച് ചാപ്പകുത്തിയ ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരനെ നിങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു. അതാണ് നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയം, അതാണ് നിങ്ങളുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം. അതാണ് നിങ്ങൾ പഠിച്ച കമ്മ്യൂണിസം. നിങ്ങളെ എതിർക്കുന്നവരെ, നിങ്ങളോട് വിയോജിക്കുന്നവരെ

അർദ്ധരാത്രിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന പ്രത്യയശാസ്ത്രമാണ് നിങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്തിയത് ജനാധിപത്യമാണെന്ന് അഭിമാനത്തോടുകൂടി ഞാൻ പറയുകയാണ്. നിങ്ങൾ എവിടെയാണ് ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരനെ വധിച്ചത്, ചോരകൊണ്ട് ചുവന്ന ഒഞ്ചിയത്തിന്റെ മണ്ണിലല്ലേ? സഖാവ് മണ്ടോടി കണ്ണൻ അടക്കം പത്ത് രക്തസാക്ഷികളുടെ രക്തംകൊണ്ട് ചുവന്ന ആ ഒഞ്ചിയത്തിന്റെ ഗ്രാമത്തിൽ ഒരിക്കലും ചെങ്കൊടി താണിരുന്നില്ല. ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ മുമ്പിലാണ് നിങ്ങൾക്ക് ചെങ്കൊടി താഴ്ത്തേണ്ടിവന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് സഹിക്കാൻ കഴിയുന്നതിനപ്പുറമായിരുന്നു അത്. അതിനായിരുന്നു 2012 മേയ് 4 നിങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തത്. രാത്രി ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ 52 വെട്ടുവെട്ടി ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരനെ ഇല്ലാതാക്കി. എന്നിട്ട് ഇന്നും കലിയടങ്ങാതെ, പകയടങ്ങാതെ മറ്റൊരു സി.പി.ഐ.(എം) നേതാവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടതാണ്. ചരിത്രത്തിന്റെ കാവ്യനീതിപോലെ ഞാൻ പറയാം 2021 മേയ് 24, എന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും ധന്യമായ ദിവസമായിരുന്നു. എന്തായിരുന്നുവെന്ന് അറിയില്ലേ; നമ്മൾ എല്ലാവരും ആദ്യമായി ഈ നിയമസഭയിൽവന്ന ദിവസം. ഞാൻ

ആദ്യമായി കാണുന്നവർ, ആദ്യമായി പരിചയപ്പെടുന്നവർ, കേട്ടുകേൾവി മാത്രമുള്ളവർ, അങ്ങനെ പലരെയും കാണുന്നു. ജീവിതത്തിൽ ഒരുപാട് മോഹിച്ച് ആദ്യമായി ഈ നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്ന ദിനമാണ് 2021 മേയ് 24. ഓരോരുത്തരായി വന്ന് സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നത് നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയില്ലേ; അന്ന് എല്ലാവരും സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാളും വലിയ ഒരു ആമ്പിയൻസ് ഈ സഭയിൽ നമ്മൾ കണ്ടു. നിങ്ങൾ ഓർക്കുന്നില്ലേ; ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്ന പേര് വിളിച്ചപ്പോൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്ന സ്ത്രീ നടന്ന് സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ മുന്നിലൂടെ വന്ന് സത്യവാചകം ചൊല്ലി ഈ നിയമസഭയിൽ അംഗമായത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വിജയമാണ്. 2012 മേയ് 4-ന് ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ നിങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ ഓർമ്മ ഈ ചുമരുകളിൽ നിറഞ്ഞുനിന്നില്ലേ; അപ്പോൾ ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ മുഖം എന്റെയും നിങ്ങളുടെയും മനസ്സിൽകടന്നുവന്നില്ലേ; ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയുടെ ശബ്ദത്തിലൂടെ ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരനെ കേരളം കേട്ടില്ലേ; അതാണ് കമ്മ്യൂണിസത്തിനെതിരെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വിജയം. നിങ്ങൾക്ക് സഹിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ കണ്ടു, ഒരുപാട് ദിവസം ആ ചേച്ചി ഇവിടെ

നടക്കുമ്പോൾ അവരോട് സംസാരിക്കാൻ പോലും ആരുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതിനപ്പുറമായിരുന്നു അവരുടെ വിജയം. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിസം എന്ന പ്രത്യയശാസ്ത്രം, കമ്മ്യൂണിസം എന്ന പാർട്ടി അവസാനിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യം ഉദിക്കുന്നിടത്താണ്. നിങ്ങൾ പാർട്ടി ഗ്രാമങ്ങളിൽ ജനാധിപത്യം അനുവദിച്ചാൽ അന്ന് അവസാനിക്കും കമ്മ്യൂണിസം. എന്തുകൊണ്ടാണ് ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയോട് നിങ്ങൾക്ക് തീർത്താൽതീരാത്ത വൈരാഗ്യമുള്ളത്; നിങ്ങളുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം നിങ്ങൾ ഇരുട്ടിന്റെ മറവിലാണ് പ്രയോഗിച്ചതെങ്കിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വിജയം ഉദിച്ചുനിൽക്കുന്ന സൂര്യനുമുമ്പിൽ, ഈ പ്രകാശ ഗോപുരങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ, ജനങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ ഐശ്വര്യവുമായിട്ടാണ് ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ ഇവിടെ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തത്. എന്റെ ജീവിതത്തിൽ എന്റെ രോമം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന ദിവസമായിരുന്നു അത്. നിങ്ങൾ ഇല്ലായ്മപ്പെടുത്തിയ ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരൻ നടന്നുവരുന്നതുപോലെ നിങ്ങൾക്ക് തോന്നിയില്ലേ; ടി. പി. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ വാക്കുകൾപോലെ നിങ്ങൾക്ക് തോന്നിയില്ലേ; അതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്തത്. അതുകൊണ്ട്

ഞാൻ പറയുന്ന ജനാധിപത്യത്തെ തടുക്കാനുള്ള ശക്തി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിനോ ഇല്ല. നിങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നത് ജനാധിപത്യത്തെയാണ്, ഞങ്ങൾ നെഞ്ചിലേറ്റുന്നതും ജനാധിപത്യത്തെയാണ്, അതാണ് വ്യത്യാസം. അതുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുള്ള യാത്രയിൽ ജനാധിപത്യ ചേരിയിലെ ഝാൻസി റാണിയെപ്പോലെ ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയെ ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവരും. അവരുടെ രോമത്തെ തൊടാൻ അല്ലെങ്കിൽ അവരെ ആക്ഷേപിക്കാൻ ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ മനസ് മുഴുവൻ ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയ്ക്കൊപ്പംനിന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സംഘടനാശേഷികൊണ്ടോ നിങ്ങളുടെ സംഘടനാധാർഷ്ട്യംകൊണ്ടോ ഇവിടെ ആരെയെങ്കിലും വിരട്ടിക്കളയാം, ഭയപ്പെടുത്തിക്കളയാം, ആക്ഷേപിച്ചുകളയാം, ഇല്ലായ്മപ്പെടുത്തിക്കളയാം എന്നുധരിച്ചാൽ കേരളം നിങ്ങളോടൊപ്പം നിൽക്കില്ല. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഉയർത്തെഴുന്നേൽപ്പിൽ ഭാരതത്തിൽനിന്നും ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും ഇല്ലാതാകാൻ പോകുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിമാറരുതെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വിയോജിപ്പ് അറിയിച്ച് ഞാൻ നിർത്തുന്നു, നന്ദി.

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സഹകരണ സംഘ നിയമം 1969-ലെ വകുപ്പ് 28 (8) എന്ന ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. സഹകരണ മേഖലയുമായും ഈ നിയമ ഭേദഗതിയുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്ന ഏതാനും ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ ക്ഷീരകർഷകർ അംഗങ്ങളായി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ക്ഷീരോല്പാദക സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും പശുവും പാൽ വിപണനവും കൈമുതലായുള്ള യഥാർത്ഥ കർഷകർതന്നെ ക്ഷീരസഹകരണ സംഘങ്ങളുടെയും ഉപരിസംഘങ്ങളുടെയും ഭരണസമിതിയിൽ വരുന്നതിനും സംഘങ്ങളുടെ മെച്ചപ്പെട്ട ഭരണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് സഹകരണ നിയമത്തിൽ ആപ്കോസ് സംഘങ്ങളുടെ വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേക നിയമഭേദഗതി നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കിയത്. പ്രസ്തുത ഭേദഗതി വഴിയാണ് വകുപ്പ് 28 (8) കൂട്ടിച്ചേർത്തത്. പ്രസ്തുത നിയമ വകുപ്പുപ്രകാരം അംഗസംഘത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായി മേഖലാ ക്ഷീരോല്പാദക യൂണിയന്റെ

പൊതുയോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് അതിന്റെ ഭരണസമിതി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം പ്രസിഡന്റുമാർക്കുമാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത നിയമം 2021 ഫെബ്രുവരി 12 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു. തിരുവനന്തപുരം മേഖലാ സഹകരണ ക്ഷീരോല്പാദക യൂണിയന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് 2022 ഏപ്രിൽ 9-ന് നിശ്ചയിക്കുകയും അതിനായി വോട്ടർ പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ എന്നീ ജില്ലകളിലായി ജില്ലാതല വോട്ടർ പട്ടികയാണ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. പ്രസ്തുത പട്ടികയിൽ സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ഭരണസമിതി ഇല്ലാതെവന്നതിനെത്തുടർന്ന് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണം ഏർപ്പെടുത്തിയ സംഘങ്ങൾക്ക് വോട്ടവകാശം നൽകരുതെന്ന് ഒരുവിഭാഗം സംഘങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ പരാതി നൽകി. മേല്പറഞ്ഞ വകുപ്പ് 28 (8) പ്രകാരം പൊതുയോഗത്തിൽ ഹാജരാകുന്നതിനും ഭരണസമിതിയിലേയ്ക്ക് മത്സരിക്കുന്നതിനും അംഗസംഘങ്ങളുടെ പ്രസിഡന്റുമാർക്ക് മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ. അതിനാൽ പ്രസിഡന്റുമാരില്ലാത്ത അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ഭരിക്കുന്ന സംഘങ്ങളെ വോട്ടർ പട്ടികയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കണമെന്ന പരാതിയിൽ

വിശദമായി വാദം കേട്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഓഫീസർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. വകുപ്പ് 28 (8) പ്രകാരം ഭരണസമിതി ഇല്ലാത്തവർക്ക് വോട്ടവകാശം നിഷേധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അത്തരം സംഘത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾക്ക് ഭരണസമിതി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതിനുമാത്രമാണ് അയോഗ്യതയുള്ളതെന്നും ആകയാൽ അവരെ വോട്ടർ പട്ടികയിൽ നിലനിർത്തുന്നുവെന്നും ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കി. തുടർന്ന് ഈ വിഷയത്തിൽ പരാതിക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണ സംഘങ്ങൾക്ക് വോട്ടവകാശം നൽകരുതെന്ന് അപേക്ഷിച്ച് റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണസംഘങ്ങൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാൻ ഹൈക്കോടതി അനുവാദം നൽകിയെങ്കിലും പ്രസ്തുത വോട്ടുകൾ എണ്ണി പ്രത്യേകം പെട്ടിയിൽ സൂക്ഷിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും വിശദമായ വാദം കേട്ട് ഉത്തരവ് വന്നതിനുശേഷം ഫലപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയാൽ മതിയെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

തിരുവനന്തപുരം മേഖലാ ക്ഷീരോല്പാദക യൂണിയന്റെ ഭരണസമിതിക്ക് അധികാരമേൽക്കാനാകാതെവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ നിയമത്തിലെ 28-ാം

വകുപ്പിൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി 28 (8) വകുപ്പിനുശേഷം ഒരു ക്ലിപ്ത നിബന്ധന കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി അക്കാര്യം പറഞ്ഞു. വകുപ്പ് 28 (8)-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ അല്ലെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി ഭരിക്കുന്ന സംഘങ്ങളുടെ വോട്ടവകാശം ഹനിക്കരുതെന്നും പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി അല്ലെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ അയയ്ക്കുന്ന പ്രതിനിധിക്ക് പൊതുയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനും വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും മാത്രമുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് നിയമ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു മുന്തിയ സഹകാരി എന്നനിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹവും ഇക്കാര്യത്തിൽ ബോദ്ധ്യമില്ലാതെ പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. സഹകരണ സംഘ നിയമം 1969-ലെ വകുപ്പ് 20 (1) പ്രകാരം എല്ലാ അംഗസംഘങ്ങൾക്കും അപെക്സ് സംഘത്തിന്റെ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് ഒരു വോട്ട് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വകുപ്പ് 28(8) തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കാനിടവന്നാൽ വകുപ്പ് 20(1) ഉറപ്പുതരുന്ന ജനാധിപത്യ അവകാശം ലംഘിക്കപ്പെടും.

തെറ്റായ വ്യാഖ്യാനമുണ്ടാകാതിരിക്കാനാണ് സ്പഷ്ടീകരണ സ്വഭാവമുള്ള നിയമ ഭേദഗതി ബിൽ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നത്.

ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 14 പ്രകാരം എല്ലാ അംഗസംഘങ്ങൾക്കും ലഭിക്കേണ്ട തുല്യമായ വോട്ടവകാശം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണസമിതി ഇല്ലെന്ന സാങ്കേതിക കാരണത്താൽ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. നിയമനിർമ്മാണസഭ വകുപ്പ് 28(8) സഹകരണ സംഘ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മേഖലാ യൂണിയൻ ഭരണ സമിതിയിൽ മത്സരിക്കാൻ ആർക്കാണ് അർഹതയെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നതിനാണ്. അല്ലാതെ വോട്ടവകാശം ആർക്കെങ്കിലും മാത്രമായി നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനല്ല. കേരള സഹകരണ സംഘ നിയമത്തിൽ വകുപ്പ് 28(8) കൂട്ടിച്ചേർത്ത് നിയമ ഭേദഗതിക്കൊപ്പം 28(6), 28(7) എന്നീ വകുപ്പുകളും കൂട്ടിച്ചേർത്തിരുന്നു. പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളും മേഖലാ ക്ഷീരോല്പാദക യൂണിയന്റെ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുടെ കാലാവധി, യോഗ്യത എന്നിവ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഇത് പരിശോധിച്ചാൽ നിയമനിർമ്മാണ സഭയുടെ ഉദ്ദേശ്യം വളരെ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാകും.

അന്ന് നിഷ്കർഷിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾമാത്രം പറയാം. സംഘം ഭാരവാഹി

സ്ഥാനങ്ങളിൽ വനിത സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. പ്രസിഡന്റോ വൈസ് പ്രസിഡന്റോ വനിതയായിരിക്കണമെന്ന ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു. ഭാരവാഹികൾക്ക് തവണ വ്യവസ്ഥ, മേഖലാ യൂണിയനിൽ പരമാവധി രണ്ടുതവണ. തവണ വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ളവർക്ക് പറഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. രണ്ടുതവണ എന്നുപറഞ്ഞാൽ 10 വർഷം ഭരിക്കാൻ സാധിക്കും. പതിനഞ്ചും ഇരുപതും ഇരുപത്തിയഞ്ചും വർഷം ഭരിക്കുന്ന സംഘങ്ങളിൽ എന്താണ് നടക്കുന്നതെന്ന് ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾക്ക് നന്നായി അറിയാം. നമ്മൾ പലപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുചേർന്ന നിയമഭേദഗതി സന്ദർഭത്തിൽ രണ്ടുതവണ എന്നനിലയിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് ആലോചന വന്നതാണ്. പൊതുവായ വികാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് മാറ്റിവച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ അത് ആവശ്യമായി വരികയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലും രണ്ടുതവണ എന്നുള്ളത് നിഷ്കർഷിക്കേണ്ട സാഹചര്യം വരികയാണ്. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഡിറ്റിനുപുറമെ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റിന്റെ കാര്യവും

പറയുന്നുണ്ട്. നിയമനം സുതാര്യമാക്കേണ്ടത്, റിക്രൂട്ട്മെന്റ് വ്യവസ്ഥ എന്നിവ പൊതുവെ എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ച കാര്യമാണ്. കടലാസ് സംഘങ്ങൾ പലപ്പോഴും നമുക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നം കടലാസ് സംഘങ്ങളുടെ ഒരു കടന്നുകയറ്റം യഥാർത്ഥ സംഘങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തനം നടത്താൻ കഴിയാത്തതായ സാഹചര്യം വരും. യഥാർത്ഥത്തിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥാവിശേഷം ഒഴിവാക്കുക എന്നതാണ് ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചത്.

വളരെക്കാലമായി സഹകരണ മേഖലയിൽ ഇത്തരം നിയമവും ചട്ടവുമൊക്കെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. വിവിധ ക്രമക്കേടുകൾമൂലം പല ക്ഷീരസംഘങ്ങളുടെയും ഭരണസമിതികൾ പിരിച്ചുവിടേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ ആ സംഘങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളായ ക്ഷീരകർഷകരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് സഹകരണ രജിസ്ട്രാർ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ പുറത്തുനിന്നും ആളിനെ എടുത്തിട്ടല്ല. യഥാർത്ഥ ക്ഷീരകർഷകരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് രൂപീകരിക്കുന്നത്. കർഷകരുടെ ഉത്തമ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി

തീരുമാനിക്കുന്ന അംഗത്തിനെ, ആ അംഗമെന്ന് പറയുന്നത് അവിടത്തെ ഏറ്റവും നല്ല ക്ഷീരകർഷകനെ വോട്ടറായി തീരുമാനിക്കുന്നു. അല്ലാതെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി മെമ്പർ വോട്ടറായി പോകുകയല്ല. അവിടെയുള്ള കർഷകരിൽ ഏറ്റവും നല്ല ക്ഷീരകർഷകനെ വോട്ടറായി തീരുമാനിക്കുന്നു. ആ വോട്ടറാണ് മത്സരിക്കാനോ വോട്ട് ചെയ്യാനോ പോകുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള അംഗത്തിന് വോട്ടവകാശം ലഭ്യമാക്കേണ്ടത് ആ സംഘത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ക്ഷീരകർഷകരുടെ അവകാശമാണ്. അത്തരം അവകാശം സംരക്ഷിക്കുക എന്നത് ഒരു ജനപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വവും കടമയുമാണ്. ആ കടമയാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്.

ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് മിൽമയിൽ യഥാർത്ഥ ക്ഷീരകർഷകരുടെ പ്രതിനിധികളായ അംഗങ്ങളുടെ ഭരണം നിലവിൽ വരുന്നത്. അതിനുശേഷം മിൽമയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതി യഥാർത്ഥത്തിൽ അസൂയാവഹമാണ്. ക്ഷീരോല്പാദനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തതയിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാനം കുതിക്കുകയാണ്. മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ഒരു ശ്രേണിതന്നെ നമുക്ക് പുറത്തിറക്കാൻ

സാധിച്ചു. ആത്യന്തികമായി ഇതിന്റെ പ്രയോജനം അനുഭവിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ ക്ഷീരകർഷകരാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിനിടയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളുടെ പട്ടിക, സമയക്കുറവുകൊണ്ട് വിശദീകരിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ കാലയളവിൽ പ്രതിദിന വില്പന നാലര ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്ന് ആറ് ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ എത്രമാത്രം സജീവമായ പ്രവർത്തന പന്ഥാവിലേയ്ക്ക് മിൽമയ്ക്ക് വരാൻ സാധിച്ചുവെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. പാലുല്പന്നങ്ങളുടെ വിഹിതം പത്ത് ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു. സാമ്പത്തിക പരാധീനതയുള്ള സംഘങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണ പദ്ധതിക്ക് രണ്ട് കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. നിർത്തിവച്ചിരുന്ന കന്നുകുട്ടി-കിടാരി ദത്തെടുക്കൽ പദ്ധതി പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ചു. 7000 കർഷകർക്ക് നാലര കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി സംഘം ജീവനക്കാർക്ക് ഓണക്കാലത്ത് ഉത്സവബത്ത അനുവദിച്ചു. നാലര കോടി കർഷകർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകി. ഒന്നര കോടി രൂപയുടെ കാലിത്തീറ്റ സബ്സിഡി കർഷകർക്ക് നൽകി. കാലിത്തീറ്റയുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ രണ്ട് പൊതുമേഖലാ കാലിത്തീറ്റ

നിർമ്മാതാക്കൾ മിൽമയും കേരള ഫീഡ്സുമാണ്. 2019-നുശേഷം നാളിതുവരെ അവർ വില വർദ്ധിപ്പിക്കാതെയാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സ്വകാര്യ കാലിത്തീറ്റ നിർമ്മാതാക്കൾ പലമടങ്ങ് വില വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടും സഹകരണ സ്ഥാപനമായ മിൽമ കാലിത്തീറ്റയുടെ വില വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

പശുവാങ്ങുന്നതിന് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് 50,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം ഇരട്ടിയാക്കി. സംഘം ജീവനക്കാർക്ക് കുടുംബാരോഗ്യ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി 3,00,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഓണക്കാലത്ത് കർഷകർക്ക് ലിറ്ററിന് 1 രൂപ നിരക്കിൽ ഉല്പാദന ബോണസ് നൽകി. 2021-ലുണ്ടായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ ദുരിതം വന്ന കർഷകർക്ക് 1 കോടി രൂപയുടെ സഹായം നൽകാൻ സാധിച്ചു. ക്ഷീരസംഘങ്ങളിൽ ആദ്യമായി മിൽമ ഷോപ്പികൾ അനുവദിക്കുകയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. തിരുവനന്തപുരം മിൽമയിൽ 6 പുതിയ ക്ഷീര ഉല്പന്നങ്ങൾ വിപണിയിലിറക്കാൻ സാധിച്ചു. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ പുതിയ 40 കൃത്രിമ ബീജാദാന കേന്ദ്രങ്ങൾ അനുവദിച്ചു. തിരുവനന്തപുരം

മേഖലയിൽ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും പാൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് നിർത്തലാക്കി. അത്തരത്തിലൊരു വലിയ മാറ്റം കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷംകൊണ്ട് ഈ മേഖലയിലുണ്ടായിയെന്നത് നാം കാണാതെ പോകരുത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റെല്ലാ അപെക്സ് സംഘങ്ങൾക്കും ഭരണസമിതിയിൽ തെരെഞ്ഞെടുപ്പിന് വോട്ടവകാശമുണ്ട്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് അംഗങ്ങളടങ്ങുന്ന കമ്മിറ്റി ഭരിക്കുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ അത് നിഷേധിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന ജനാധിപത്യപരമായ മര്യാദയാണ് പ്രസ്തുത ഭേദഗതിക്ക് അടിസ്ഥാനമാകുന്നത്.

<u>മി.ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്....

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, ഇവിടെ 30 മിനിട്ടോളമെടുത്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് ക്ലാസെടുത്ത് പഠിപ്പിച്ചത്. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കകത്ത് ജനാധിപത്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നത് ഏത് കാലത്തായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വളരെ വിനയപൂർവ്വം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനോട് ചോദിക്കുകയാണ്; നിങ്ങളുടെ പാർട്ടികത്ത് ജനാധിപത്യപരമായ തെരെഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നിട്ട് എത്ര വർഷമായി; ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ നിങ്ങൾക്കെന്ത്

അവകാശമാണുള്ളത്? 1957-ൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി അധികാരത്തിൽ വന്നൊരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സർക്കാരിനെ ആരാണ് പിരിച്ചുവിട്ടത്; കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ കുഴപ്പം കൊണ്ടാണോ അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്; ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ മാർഗങ്ങളിലൂടെയല്ലേ നിങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടത്; ഭരണഘടനയുടെ 356-ാം വകുപ്പുപയോഗിച്ചും രാജ്യത്ത് അരക്ഷിത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചും നിങ്ങൾ പിരിച്ചുവിടുകയല്ലേയുണ്ടായത്? ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ നിങ്ങൾക്കെന്ത് അധികാരമാണുള്ളത്; എന്ത് അവകാശമാണുള്ളത്? ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് പുരപ്പുറത്തുകയറി പ്രസംഗിക്കുകയാണോ; അടിയന്തരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിച്ചതാരാണ്; ജനാധിപത്യത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണോ അടിയന്തരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിച്ചത്; അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ കാലത്ത് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ എത്രായിരം പേരെയാണ് നിങ്ങൾ കൊന്നൊടുക്കിയത്; എന്തൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടന്നത്; ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് പുരപ്പുറത്ത് കയറിയുള്ള പ്രസംഗമൊന്നും നമുക്കാവശ്യമില്ല. രക്തസാക്ഷിത്വം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരുപാടുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മരിക്കുന്നത് ആരാണെന്ന് നോക്കി മാത്രം

അവരെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞാൽ അത് ശരിയാകില്ല. ധീരജിന്റെ കാര്യം നമ്മൾ സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്തതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ദയവായി പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, മനോഹരമായ ഒരു ജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് സ്വപ്നം കണ്ട ഇരുപത്തിരണ്ട് വയസ് മാത്രം പ്രായമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരൻ.... നിങ്ങൾ വളരെ നിഷ്ഠൂരമായിട്ടല്ലേ കൊലപ്പെടുത്തിയത്; എത്ര വെട്ട് വെട്ടിയെന്ന് നിങ്ങളോട് പറയണോ; ആ ധീരജിന് അച്ഛനും അമ്മയും സഹോദരനും ബന്ധുക്കളുമൊക്കെയുണ്ട്. ആ കുട്ടിയെ നിങ്ങളുടെ കെ.പി.സി.സി.-യുടെ അധ്യക്ഷൻ വീണ്ടും വീണ്ടും കൊല്ലുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്; ഇരന്നു വാങ്ങിയതെന്ന് പറയാനുള്ള വിവേകമില്ലായ്മ കെ.പി.സി.സി.-യുടെ അധ്യക്ഷൻ പ്രകടിപ്പിച്ചത് കണ്ടില്ലേ; നിങ്ങൾ എന്ത് ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്; ഏത് കൊലപാതകത്തെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കുന്നത്; വളരെ വാചാലമായി സംസാരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; അതൊന്നും സംസാരിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന് സമീപകാലത്ത് യാതൊരു അവകാശവുമില്ലെന്ന കാര്യം മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ, സാംസ്കാരികം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ, വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളിവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം അടിസ്ഥാനരഹിതവും വസ്തുതയ്ക്ക് നിരക്കാത്തതുമാണ്. ഇത് പ്രധാനമായും ക്ലാരിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ള നിയമഭേദഗതിയാണെന്ന് ഞാൻ ആദ്യം തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു. നിലവിൽ 1969-ലെ നിയമത്തിൽ 28(8) ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് സഭയിൽ മിൽമയ്ക്ക് വേണ്ടി ഒരു ബിൽ കഴിഞ്ഞ തവണ അവതരിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പ്രസിഡന്റുമാർക്ക് മാത്രമേ യൂണിയന്റെ പൊതുയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനും വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും മത്സരിക്കുന്നതിനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളു എന്ന രൂപത്തിൽ ഒരു ക്ലോസ് വന്നു. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ ബഹുമാന്യ അംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് കേരളാ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റീസ് ആക്ട് 1969-ലെ 20(1)-ലും 21(2)-ലും 33-ലും ഓരോ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലെയും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർക്ക് പ്രതിനിധിയെ നിശ്ചയിച്ച് വോട്ടവകാശം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്താം.

ആനന്ദ് മോഡൽ ക്ഷീര സംഘത്തെ സംബന്ധിച്ച് 28(8) ഭേദഗതിയിൽ അത്തരത്തിലൊരു പ്രയോഗം നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനൊരു ക്ലാരിഫിക്കെഷൻ വേണമെന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കടന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ കേസ് വന്നപ്പോഴും ഇലക്ഷൻ നടക്കട്ടെ, അത് പ്രത്യേകമൊരു പെട്ടിയിൽ വയ്ക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. മറിച്ച് വോട്ടവകാശം ഇല്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രതിനിധികൾക്ക് മത്സരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് അതിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. 56 സംഘങ്ങളുടെ ആയിരക്കണക്കിന് വരുന്ന ക്ഷീര കൃഷിക്കാർക്ക് തെരെഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുമ്പോൾ ജനാധിപത്യ അവകാശം വേണ്ടേയെന്ന് സാമാന്യബുദ്ധിയിൽ ഒന്ന് ആലോചിച്ച് നോക്കണം. ആ ജനാധിപത്യ അവകാശത്തിന് നിയമപരമായ വശമുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെന്തിനാണത് നിഷേധിക്കുന്നത്? ഈ അവസരത്തിൽ മറ്റൊരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കട്ടെ.. 2013-ൽ മലബാർ മിൽക്ക് യൂണിയൻ തെരെഞ്ഞെടുപ്പിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ വോട്ടോടുകൂടിയല്ലേ കോൺഗ്രസ് ഭരണസമിതി വന്നത്? അവിടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് വോട്ടർമാരുടെ പ്രതിനിധിയെ നിശ്ചയിച്ച് വോട്ട് ചെയ്യാം, ഇവിടെ അത് പാടില്ല എന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് അതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കാം.. അതിന്റെ

പൈതൃകം ഏറ്റെടുത്ത് ചില അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. പൈതൃകം ആർക്കാണ്; 1980-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന സഖാവ് ഇ.കെ. നായനാരുടെ നേതൃത്വത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ സർക്കാരാണ് മിൽമ കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നത്. ആ സർക്കാർ പിന്നീട് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 1987-ലാണ് മലബാർ യൂണിയൻ വരുന്നത്. അതെല്ലാം ഞങ്ങളാണ് കൊണ്ടുവന്നത് എന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വ്യാഖ്യാനിച്ചത് എത്ര അസംബന്ധമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ട വിയോജനക്കുറിപ്പ് നിലനിൽക്കുന്നതല്ല, വസ്തുതാപരമല്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് 28(8) ഭേദഗതിയിൽ വന്ന വിഷയത്തിൽ ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തത ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. സഹകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച ക്രിയാത്മക നിർദ്ദേശങ്ങളെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പല രൂപത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ തെറ്റായ ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചുള്ളൂ. ഇവിടെ ഇത് പിടിച്ചെടുക്കാൻ ജനാധിപത്യത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ

ജനാധിപത്യം പരിരക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. 56 സംഘങ്ങൾക്ക് ജനാധിപത്യം നിഷേധിച്ചപ്പോൾ അതിനെ സംരക്ഷിക്കണ്ടേ; അവർക്ക് വോട്ടവകാശമില്ലേ; എന്തിനാണ് 28(8) ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്; പിടിച്ചെടുക്കാനാണോ? അല്ല. യഥാർത്ഥ ക്ഷീര കൃഷിക്കാരുടെ കയ്യിൽ സംഘമെത്തിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യമായിരുന്നു പ്രസ്തുത ഭേദഗതിക്കുണ്ടായിരുന്നത്. സത്യസന്ധമായി പറഞ്ഞാൽ വ്യക്തിപരമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളിൽ പലരും സമ്മതിക്കുന്നൊരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. പാൽ മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്ന് വിലയ്ക്ക് വാങ്ങി തന്റെ പേരിൽ കൊണ്ടുവച്ച് അംഗങ്ങളാകാൻ ശ്രമിച്ചവർ മുമ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഇനിയത് നടക്കരുതെന്ന ഉദ്ദേശത്തിലാണ് 28(8) ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. ഒരു എരുമ അല്ലെങ്കിൽ പശു കൃത്യമായി വളർത്തിയിരിക്കണം, 90 ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ 120 ലിറ്റർ പാൽ അളന്നിരിക്കണം. ഇത്തരത്തിൽ കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചുവരുന്ന ഒരാൾക്ക് മാത്രമേ അംഗമാകാൻ കഴിയൂ. ബഹുഭൂരിപക്ഷം വീടുകളിലും സ്ത്രീകളാണ് പശുക്കളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതും തീറ്റ കൊടുക്കുന്നതും പാൽ കറക്കുന്നതുമൊക്കെ ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ അവർക്ക് ഒരു സ്ഥലത്തും ഭരണാധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രസിഡന്റ്/വൈസ്

പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനം അവർക്ക് റിസർവ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ രംഗത്തുള്ള എല്ലാ അരാജകത്വവും അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഓഡിറ്റ് സിസ്റ്റത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയും സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റുകൂടി വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ച് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തത്. 28(8) ഭേദഗതി യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന നിയമഭേദഗതിയായിരുന്നു. അതിൽ വരേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു സ്പഷ്ടീകരണമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രസിഡന്റ് ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ/അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ മത്സരിക്കാനും വോട്ട് ചെയ്യാനും അവർക്ക് മാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂവെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്ക് ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ വേണമായിരുന്നു. സംഘത്തിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിക്ക് ഒരാളെ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടെന്നത് ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ച കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റീസ് ആക്ടിലെ 20(1), 22(2), 33 എന്നീ ക്ലോസുകളെടുത്ത് വായിച്ചാൽ മതി. കൃത്യമായി അതിൽ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ നിയമപരമായ ഒരു പിശകുമില്ലെന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ വരികയുണ്ടായി. റിസ്ക് ഫണ്ടിന്റെയും

നിക്ഷേപ ഡെപ്പോസിറ്റ് ഗ്യാരന്റി സ്കീമിന്റെയുമൊക്ക കാര്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഡിമാന്റ് ഡിസ്കഷന്റെ സമയത്ത് സഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. റിസ്ക് ഫണ്ട് രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ വരെ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. കാലതാമസം കൂടാതെ കൃത്യമായി അത് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നിക്ഷേപ ഗ്യാരന്റി സ്കീമിൽ വരുന്ന ഫണ്ടിനെ വിനിയോഗിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച പുതിയ കാഴ്ചപ്പാട് കൊണ്ടുവന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. പിന്നോക്കംപോയ സംഘത്തെ മുന്നോക്കം കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ സന്ദർഭവശാൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

തൊടുപുഴ സംഘവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സൂചിപ്പിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കാം. ഞാൻ അന്നത്തെ ഒരു കേസിന്റെ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. അതേക്കുറിച്ച് തൊടുപുഴ കോടതിയിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ അറിയാം. എഫ്.ഐ.ആർ. നിലവിലുണ്ട്. ഒരു യു.ഡി.എഫ്. ഡയറക്ടറുടെ വീട്ടിൽ നിന്ന് ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറോളം കാർഡുകൾ പോലീസ് പിടിച്ചെടുത്തു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് കേസുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അത് വസ്തുതാപരമാണ്. നിങ്ങൾ എത്ര നിഷേധിച്ചാലും അല്ലെന്നുപറയാൻ കഴിയില്ല. പ്രസ്തുത സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

തെറ്റായ രൂപത്തിൽ പറയരുത്. പിന്നെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയിരുന്നു. സഭ സമ്മേളിക്കുന്ന തീയതി വന്നാൽ ഓർഡിനൻസ് നിലനിൽക്കില്ലെന്നകാര്യം നമുക്കറിയാം. ആ സന്ദർഭത്തിൽ സഭയിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. അത്തരത്തിലാണ് ഈ കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഞങ്ങളെ ക്ലാസ്സെടുത്ത് പഠിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. അത് എനിക്ക് ഒട്ടും മനസ്സിലാകാത്ത കാര്യമാണ്. ജനാധിപത്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭയപ്പെടുന്നു, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ശത്രു ജനാധിപത്യമാണ് എന്നൊക്കെയാണ് അദ്ദേഹം ക്ലാസ്സെടുത്തത്. ഇന്ത്യയിൽ 1975 ജൂൺ മാസം 25-ന് അർദ്ധരാത്രിയിൽ ആഭ്യന്തര അടിയന്തരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ എത്രയേറെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെ വേട്ടയാടി, ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാതെ MISA (Maintenance of Internal Security Act), DIR (Defence of India Regulations Act) എന്നിവ പ്രകാരം തടവുകാരാക്കി, എന്തിനേറെ ഇവിടെ സഭാനാഥനായിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെയടക്കം അടിയന്തരാവസ്ഥ കാലത്ത് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിൽ കൊണ്ടുപോയി ലോക്കപ്പിലിട്ട് മൃഗീയമായി മർദ്ദിച്ച സംഭവം

രേഖകളിലുണ്ട്. അദ്ദേഹംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവം ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ മറന്നുപോയോ; എന്ത് ജനാധിപത്യമായിരുന്നു അത്; പൗരാവകാശം ധ്വംസിക്കപ്പെട്ടില്ലേ; ജനാധിപത്യ അവകാശം കശാപ്പ് ചെയ്തില്ലേ; പത്രമാരണ നിയമം നിങ്ങൾ തകർത്തില്ലേ; സംഘടിക്കാനും സഞ്ചരിക്കാനും സംസാരിക്കാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ചില്ലേ; ഇന്ദിരാഗാന്ധി അമിതാധികാര ശക്തിയായി മാറിയില്ലേ; XXXXXXX+, ഡൽഹി തുർക്കുമാൻ ഗേറ്റെല്ലാം ഇടിച്ച് നിരപ്പാക്കി നടത്തിയ ആ പരാക്രമങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ മുന്നിൽ ഇന്നും നിൽക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ചോരപ്പാടുകളല്ലേ; അത് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ; എവിടെപ്പോയിരുന്നു ജനാധിപത്യം?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.... (.......ബഹളം......) That is my right.... (.......ബഹളം......)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..........അങ്ങ് പറയൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അന്തരിച്ച സഞ്ജയ്ഗാന്ധിയെക്കുറിച്ച് വളരെ മോശമായ പരാമർശം നടത്തി.

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫ.നം.13020/ഇ.ബി./2022/നി.സെ. തീയതി 20-07-2022) രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

XXXXXXX+ എത്ര അപകീർത്തികരമായ പരാമർശമാണത്. ഒരു മന്ത്രിക്ക് യോജിച്ചതാണോ ഈ പരാമർശം? (.......ബഹളം......) അങ്ങ് സാംസ്കാരിക വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രികൂടിയാണ്. സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് യോജിച്ച പരാമർശമാണോ അങ്ങ് നടത്തിയത്? അത് രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കാം. പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ...... (.......ബഹളം......)

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളിലും വരികയും നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ഇരുണ്ടയാമങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യൻ തടവറകളിൽ ചിതറിത്തെറിച്ച പച്ചമനുഷ്യമാംസത്തിന്റെ കദനകഥകൾ ഈ സഭയിലടക്കം വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ്. അപ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം കൂട്ടിച്ചേർത്ത് വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ എന്തൊക്കെയാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് നിങ്ങൾ കേട്ടല്ലോ... ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞ കേസ് നിങ്ങൾ കേട്ടല്ലോ... (.......ബഹളം......)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... പ്ലീസ്.... ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫ.നം.13020/ഇ.ബി./2022/നി.സെ. തീയതി 20-07-2022) രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

ഇരിക്കണം. നിങ്ങൾ ഇരിക്കൂ... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുകയല്ലേ.

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഒന്നും ശബ്ദിച്ചില്ല. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു അപസ്വരവും ഉണ്ടായില്ല. ഞങ്ങളാരും അതിനെ എതിർത്ത് സംസാരിച്ചില്ല. എല്ലാം ശാന്തമായി കേട്ടിരുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് രാജനെയും വിജയനെയും വേണുഗോപാലിനെയും പോലുള്ള എത്ര ചെറുപ്പക്കാരെയാണ് ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ലോക്കപ്പിൽ കൊണ്ടുപോയി മർദ്ദിച്ച് പമ്പാവാസനും ഗരുഡൻപറവയും ഉലക്ക ഉരുട്ടലും കാവടിയാട്ടവുമൊക്ക നടത്തി കൊലപ്പെടുത്തിയത്; അതൊക്കെ നിങ്ങൾ മറന്നുപോയോ? ഈ രാജ്യത്ത് ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് അവകാശം; നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയിട്ട് എത്ര കാലമായി? ഇപ്പോൾ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റിനെ നിയമിക്കുന്നു. ഡി.സി.സി. പ്രസിഡന്റിനെ ഇന്ന ഉത്തരവുവരെ നിയമിക്കുന്നു. (.......ബഹളം......) ജനാധിപത്യമാണ് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, (...മൈക്ക് ഓഫ്.....)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ പറഞ്ഞു.

അത് പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാം. അത് ചെയർ പരിശോധിക്കാം. അങ്ങ് അവിടെ ഇരിക്കൂ... (.......ബഹളം......) ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെല്ലാം ഇരിക്കൂ. പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.... ഇരിക്കൂ എല്ലാവരും ഇരിക്കൂ.. അംഗങ്ങളെല്ലാം ഇരുന്നാൽ മാത്രമേ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് മൈക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വളരെ മോശമായ, വളരെ അപകീർത്തികരമായ ഒരു പരാമർശം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഞ്ജയ്ഗാന്ധിയെക്കുറിച്ച് നടത്തി. അദ്ദേഹം അത് പിൻവലിക്കാതെ വീണ്ടും അതുപോലെയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ നടത്തി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് കേട്ടുകൊണ്ട് ഈ സഭയിലിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. (.......ബഹളം......) ഞങ്ങൾ സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പരാമർശത്തിൽ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പരാമർശത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സഭാനടപടികൾ ബഹിഷ്കരിച്ചു.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്.... പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി... ദയവുചെയ്ത് അംഗങ്ങളെല്ലാം ഇരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി...

<u>ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ</u>: സർ, ഇവിടെ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് വാചാലമായി സംസാരിച്ച് തുള്ളിയുറയുന്നതുകണ്ടു. ഇക്കാര്യത്തിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എവിടെയാണ് ജനാധിപത്യമെന്ന് അവർ തിരിച്ചറിയണ്ടേ; സ്വന്തം പാർട്ടിക്കകത്ത് ജനാധിപത്യമില്ലാത്തവർക്ക് നാട്ടിലെ ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് എങ്ങനെ സംസാരിക്കാൻ കഴിയും? ജനാധിപത്യത്തെ ഈ രൂപത്തിൽ.... 'അവനവന്റെ താടി താങ്ങാൻ വയ്യാത്തവർ മറ്റുള്ളവരുടെ അങ്ങാടി താങ്ങുമെന്ന് പറയുന്നത് എങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നത്. അവരുടെ പാർട്ടിയിൽ ജനാധിപത്യമില്ല, അപ്പോൾ നാട്ടിൽ ജനാധിപത്യം നടപ്പാക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്; ഇത് നമ്മൾ കണ്ടതല്ലേ. അടിയന്തരാവസ്ഥ കാലഘട്ടത്തിലെ സംഭവങ്ങളെല്ലാം നമ്മളെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിച്ചതല്ലേ; അല്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ ആരെങ്കിലും പറയുമായിരുന്നോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യം പറയാൻവേണ്ടി ഒരുങ്ങിയതല്ല. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബില്ലിലെ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യാൻവേണ്ടി നിൽക്കുമ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം രണ്ടാമത് ചോദിച്ചുവാങ്ങിയ ഒരു പ്രസംഗം എടുത്തിട്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്താണെന്ന് പഠിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്; സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ

തകർച്ചയെക്കുറിച്ച് പഠിപ്പിച്ചത്; അതുപോലെതന്നെ വിദേശരാജ്യങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കയ്യിലിരുപ്പുകൊണ്ടല്ലേ സൂര്യൻ അസ്തമിക്കാത്ത ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യാധിപത്യത്തിൽനിന്നും ഭരണാധികാരം കൈമാറി ഇൻഡ്യയിൽ നിറഞ്ഞുനിന്നിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി മാത്രം ചുരുങ്ങിയത്. അതും ഏതാനും നാളുകൾക്കകം നഷ്ടപ്പെടാൻ പോകുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതുതന്നെ നിലനിർത്താൻ സാധിച്ചത് ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികളുടെ സഹായംകൊണ്ടല്ലേ. 2004-ൽ ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് വരാനുള്ള സാഹചര്യം സംജാതമായതെങ്ങനെയാണ്? ആ ഗവൺമെന്റ് വന്നത്, യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരായി വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരായി ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് മതനിരപേക്ഷ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മഹത്തായ പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായല്ലേ കോൺഗ്രസ്സിന് നിലനിൽക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് ഈ രംഗത്ത് നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി എല്ലാ

കാലഘട്ടങ്ങളിലും ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി നിലനിൽക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്കെതിരായി പൗരാവകാശ ധ്വംസനങ്ങൾക്കെതിരെ പടവാളേന്തിക്കൊണ്ടും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ കശാപ്പ് ചെയ്തതിനെതിരെ വലിയരൂപത്തിലുള്ള പ്രതിഷേധം സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും കയ്യാമങ്ങൾക്കും കഴുകുമരങ്ങൾക്കും കൽത്തുറുങ്കുകൾക്കും തകർക്കാനാകാത്തതാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് പുറത്തുവന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനമെന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി. അതിനെ എന്തിനാണ് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്തരത്തിൽ വലിച്ചുകീറാനിടയാക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യ സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിക്കാനിടവരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യ സമര ചരിത്രത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം അറിയാവുന്നവരാണെങ്കിൽ ഇത് പറയില്ല. അതിൽ കാണണ്ടേത്, മഹത്തായ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇൻഡ്യ ഈ തരത്തിലാകുമായിരുന്നോ; ഇല്ല. അച്ചുതണ്ട് ശക്തികളും സഖ്യശക്തികളും തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടി ഇൻഡ്യ സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിക്കാൻ ഇടവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഫാസിസത്തിന്റെ പരാജയമാണ്, ലോക ഫാസിസത്തിന്റെ പരാജയം. സ്വാതന്ത്ര്യസമര ചരിത്രത്തിന്റെ ഏടുകൾ ലാറി കോളിൻസും

ഡൊമിനിക് ലാപിയറും എഴുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളായാലും മഹാനായ ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ ഗ്രന്ഥമായിരുന്നാലും നിരവധി സ്വാതന്ത്ര്യസമരസേനാനികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളായിരുന്നാലും ഇതൊക്കെ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്നത്, ഒന്ന്, ലോക ഫാസിസത്തിന്റെ പരാജയം. രണ്ട്, കിഴക്കൻ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഏരിയകളുടെ ഉദയം. കിഴക്കൻ ജർമ്മനിയും റുമേനിയയും പോളണ്ടും ചെക്കോസ്ലോവാക്യയും ഹംഗറിയും അടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങളുടെ ഉദയം. മൂന്ന്, ഇൻഡ്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാർഷിക-നാവിക കലാപങ്ങൾ, തെലുങ്കാനയും തേഭാഗയും, ഇതിഹാസോജ്ജ്വലമായ പുന്നപ്ര വയലാറും ആർ.ഐ.എൻ. (Royal Indian Navy Mutiny) കലാപവും ഉൾപ്പെടെ വളർന്നുവന്നത്, അതിനോടൊപ്പം ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യസമരവും. ഇതെല്ലാം കൂടിച്ചേർന്നപ്പോഴാണ് ബ്രിട്ടൻ ഇൻഡ്യ വിടാൻ നിർബന്ധിതമാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. ഇനി ഒരു രാജ്യംകൂടി സോഷ്യലിസ്റ്റായി മാറരുതെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. കിഴക്കൻ ജർമ്മനിയും റുമേനിയയും പോളണ്ടും ചെക്കോസ്ലോവാക്യയും ഹംഗറിയും എല്ലാം ആ രൂപത്തിൽ വന്നു. ഇൻഡ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ നേതൃത്വം

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിലേയ്ക്ക് പോകരുതെന്ന് അവർക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ വന്നത്. എന്തിനാണ് സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ ഇവിടെ തിരിച്ചുംമറിച്ചും അപലപിച്ചും വസ്തുതാപരമല്ലാത്തതുമായ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ അത് പറയാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ജനാധിപത്യത്തിനെതിരാണ്, ഇതിൽ ജനാധിപത്യമില്ല, ജനാധിപത്യത്തിന് ശത്രുവാണെന്ന് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞതിനോട് ഒരിക്കലും യോജിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവല്ലേ; ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സംസാരിക്കുന്നത് മുഴുവൻ ഈ സഭ വീർപ്പടക്കി കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ; അതിന് മറുപടി പറയാതെ പോകാൻ കഴിയുമോ; പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് പുറത്ത് എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ കാണും. അങ്ങനെ ഈയൊരു സംഭവത്തിൽ പെട്ടെന്ന് ബഹളമുണ്ടാക്കി പോകുകയല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്തത്. ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ സഭയിൽ പലപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതും എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളിലും വന്നിട്ടുള്ളതുമാണ്. അപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയാതെ

പോകുന്നത് ശരിയല്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സൂചിപ്പിക്കാനിടവന്നത്. അതിനാൽ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ നേരത്തെ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതിൽ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായി ഒന്നുമില്ല മറിച്ച്, നിലവിലുള്ള കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ആക്ടിന് വിധേയമായി ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷനുമാത്രമായി കൊണ്ടുവന്ന ബിൽ എന്ന രൂപത്തിൽ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സീറ്റിലില്ല)

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ തള്ളിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച

2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

<u>രണ്ടാം വകുപ്പ്</u>

<u>Dr. N. Jayaraj</u>: Sir, I move the following amendments:

176. In clause 2, after the brackets, number and symbol " (8) ", the word "the" shall be inserted.

177. In the proviso proposed to be added to Sec. 28 (8) of the Kerala Cooperative Societies Act, 1969 by clause2, after the words "an Administrator or" , the word "an" shall be inserted.

178. In the proviso proposed to be added to Sec. 28 (8) of the Kerala Cooperative Societies Act, 1969 by clause2,

for the word "the" coming after the words "Administrative Committee of" the word "a" shall be substituted.

179. In the proviso proposed to be added to Sec. 28 (8) of the Kerala Cooperative Societies Act, 1969 by clause2, for the word "the" coming after the words "general body meeting of" the word "a" shall be substituted.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 144 മുതൽ 175 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ ഖണ്ഡം നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല. ആയതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ, സാംസ്കാരികം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 176, 177, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 176, 177, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ;

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendment:

132. In clause 1 (2) for the numbers and letters " 12th" , the numbers and letters " 12^{th} " , shall be substituted.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 107 മുതൽ 112 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 113 മുതൽ 117 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 120 മുതൽ 124 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 126, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 125-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 128, 129, 130 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങുന്നതിനാലും 134 മുതൽ 137 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 133-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 139 മുതൽ 143 വരെ 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ, സാംസ്കാരികം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ, സാംസ്കാരികം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ, 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2022-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

അറിയിപ്പ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 'ആസാദി കാ അമൃത്' മഹോത്സവത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിയമസഭാ മ്യൂസിയത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലൊരുക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെയും കേരള സംസ്ഥാന രൂപീകരണത്തേയും തുടർന്നുള്ള പ്രധാന സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിയോ-വീഡിയോ-ഫോട്ടോ പ്രദർശനത്തിന്റെ ഒരു പ്രാഥമിക പ്രദർശനം അംഗങ്ങൾക്കായി

നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിന്റെ താഴത്തെ നിലയുടെ വടക്കുഭാഗത്തെ പാർലറിലും ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെംബേഴ്സ് ലോഞ്ചിലുമായി നടത്തുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത പ്രദർശനത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിർവ്വഹിക്കുന്നതാണ്.

2022 ജൂലൈ 1-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത് സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കിവരുന്ന മെഡിസെപ് പദ്ധതി നിയമസഭാ സാമാജികർക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന പരിപാടി ഇന്ന് സഭാ സമ്മേളനത്തിനുശേഷം നിയമസഭയിലെ ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെംബേഴ്സ് ലോഞ്ചിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പരിപാടിയിലേയ്ക്കും തുടർന്ന് നടക്കുന്ന അത്താഴവിരുന്നിലേയ്ക്കും എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

ഓർഡർ....ഓർഡർ.....സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2022 ജൂലൈ 20-ാം തീയതി രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ രാത്രി 7.44-ന് പിരിഞ്ഞു.)