

**സബ്മിഷൻ**

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ...ഓർഡർ..... ഇന്ന് 22 സബ്മിഷനുകൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ അവസരം ലഭിക്കാത്ത അംഗങ്ങളെക്കൂടി പരിഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണിത്. ഇന്ന് സഭ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പിരിയുന്ന ദിവസം കൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പരമാവധി ഒരു മിനിറ്റിൽ പ്രസക്തമായ വിഷയം ഉന്നയിക്കുക. മന്ത്രിമാർ നേരിട്ട് മറുപടി പറയേണ്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം പറയുക. അല്ലാത്തവ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്ന് അറിയിക്കുകയാണ്.

(1) സർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കേസ്

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, സംസ്ഥാനത്ത് നടന്ന സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരും പോലീസും ചേർന്ന് ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന ഗുരുതരമായ ഒരു ആരോപണവുമായി, ഈ കേസ് വിചാരണ നടത്തുന്ന ഇവിടത്തെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റ് (ഇ.ഡി.) കോടതിയിൽനിന്ന് അത് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തെ കോടതിയിലേക്ക്

മാറ്റണമെന്ന ആവശ്യവുമായി എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റ് സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....അദ്ദേഹം പറയട്ടെ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അവർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും പോലീസിനുമെതിരായി ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ആരോപണമെന്നു പറയുന്നത്, (1) ഒന്നു മുതൽ മൂന്ന് വരെ പ്രതികളെ സ്വാധീനിക്കാനും ഭീഷണിപ്പെടുത്താനും ശ്രമിക്കുന്നു., (2) ജുഡീഷ്യൽ കസ്റ്റഡിയിലിരിക്കെ ഉന്നതരുടെ പേര് പറയാതിരിക്കാൻ പോലീസ്/ജയിൽ അധികൃതർ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി., (3) ശ്രീമതി സ്വപ്ന സുരേഷ് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റിന് നൽകിയ മൊഴികൾ പിൻവലിപ്പിക്കാൻ വലിയ സമ്മർദ്ദമുണ്ട്., (4) വ്യാജ ആരോപണങ്ങൾവഴി അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നു., (5) അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരായി ക്രൈംബ്രാഞ്ച് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നു.,(6) ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അത് റദ്ദാക്കിയിട്ടും വീണ്ടും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു., (7) എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റ് നടത്തുന്ന അന്വേഷണം ശരിയാണോയെന്ന്

പരിശോധിക്കാൻ ഏകാംഗ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. തുടങ്ങിയ ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ കൊടുത്ത പരാതിയിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇതിനകത്തുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം.....  
(.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: ആരും ഇടപെടേണ്ട. അദ്ദേഹം ഉന്നയിക്കട്ടെ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് മറുപടി നൽകും.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി

പറയുമല്ലോ; നിങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് ഇത്ര ആത്മവിശ്വാസമില്ലേ?

ഇതിനകത്തുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, എൻഫോഴ്സ്മെന്റ്

ഡയറക്ടറേറ്റിനെക്കുറിച്ച് രാജ്യവ്യാപകമായി ആരോപണങ്ങൾ വരികയാണ്.

അവർ മോദി ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഒരു ഉപകരണമായി

പ്രവർത്തിക്കുകയാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപമാണ് രാജ്യവ്യാപകമായി വരുന്നത്.

രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടി കേസുകൾ അവർക്ക്

അനുകൂലമാക്കി മാറ്റുകയാണ് അവർ ചെയ്യുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ

ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നു. അവർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ ചേർത്ത് പിടിക്കുന്നു. ഇത് രാജ്യവ്യാപകമായി ഇ.ഡി.-ക്ക് എതിരായി ഉയരുന്ന ഒരു ആരോപണമാണ്. ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സും ഇ.ഡി.-യുടെ നടപടികളിൽ ഗൗരവമായി സംശയം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രതിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമാണ്. ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികളെല്ലാം ഒരു ഏജൻസിയെ അതായത് Prevention of Money Laundering Act, പണം വെളുപ്പിക്കൽ നടപടിക്കെതിരായി മാത്രം അന്വേഷണം നടത്താൻ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഇ.ഡി.-യെ, നിയമപരമായി അവർക്ക് അതിനമാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ, ആ ഇ.ഡി. അവരുടെ അധികാരപരിധിയും കടന്ന് മറ്റ് സ്ഥലത്തേയ്ക്കുപോയി, ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽപോയി രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ വേട്ടയാടുന്നുവെന്നുള്ള ആരോപണം വന്നിരിക്കുകയാണ്. നമുക്കുള്ള ബലമായ സംശയം, കേരളത്തിൽനിന്നും ഈ കേസ് മാറ്റി ബാംഗ്ലൂരിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്, കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കേസിന്റെ പേരിൽ പ്രത്യേകം കത്തെഴുതി പ്രധാനമന്ത്രിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട്

കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ കേരളത്തിൽ വന്ന് നടത്തുന്ന അന്വേഷണമാണ്. കാരണം ഇവിടെ ഒരു കള്ളക്കടത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഒരു പ്രാവശ്യമല്ല ഇരുപത്തി രണ്ട് പ്രാവശ്യം നടത്തി. എൺപത് കോടി രൂപയുടെ സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് നടത്തിയെന്നാണ് ആക്ഷേപം. ഈ സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കേസ് അട്ടിമറിക്കാനാണോ ഇ.ഡി. ശ്രമിക്കുന്നത്? അത് ഗുരുതരമായ ഒരു ചോദ്യമാണ്. അപ്പോൾ നമ്മൾ അതിനെ എങ്ങനെ നേരിടും; സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കേസ് അട്ടിമറിച്ച് ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണോ ഇ.ഡി. ചെയ്യുന്നത്? കാരണം ഇ.ഡി.-യെ നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ഇ.ഡി.-യെ വിശ്വാസമില്ല. അവർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളൊന്നും വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. കാരണം, രാഷ്ട്രീയമായാണ് അവർ ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം.... മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരായി, പോലീസിനെതിരായി, സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെതിരായുള്ള ഗുരുതരമായ ആരോപണം ഇതിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുകയും ഇ.ഡി.-ക്ക് രാഷ്ട്രീയ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ അട്ടിമറിക്കുകയും

ചെയ്യണം. ഇതുരണ്ടും വേണം. നമ്മൾ അതിനകത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. കേരള പോലീസിനോ കേരളത്തിലെ വിജിലൻസിനോ ഇന്റർപോളിനെക്കൊണ്ടു വന്നുപോലും അന്വേഷിക്കാൻ പറ്റില്ല, central agencies are only competent agencies to investigate into the case. അതുകൊണ്ട് ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഒരു സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെടണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കാരണം സി.ബി.ഐ. കേന്ദ്ര ഏജൻസിയായി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവർ എന്തായിരിക്കും ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് സ്വന്തം നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുന്നതിനും സർക്കാരിനെതിരായി ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനും ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കപ്പെടാതിരിക്കാൻവേണ്ടി... കാരണം സ്വർണ്ണം ഇതുപോലെ കടത്തിക്കൊണ്ടുവന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താകും? പതിനായിരം കോടി രൂപയാണ് സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്തിലൂടെ അതാത് വർഷം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ നഷ്ടം. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെവരെ തകർക്കുന്ന, ഒരു സമാന്തര സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടാക്കുന്ന

സംവിധാനമാണ് ഈ സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തെ തകർക്കാൻവേണ്ടി സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. ഒരേയൊരു വ്യവസ്ഥയേയുള്ളൂ, അത് ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നു, ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഒരു അന്വേഷണത്തിന് ശിപാർശ ചെയ്യണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അവസാനം ഉന്നയിച്ച ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പിന്നീട് പറയാം. പക്ഷെ, നേരത്തെയെടുത്ത നിലപാടിൽനിന്ന് വ്യക്തമായ ഒരു വേർതിരിവ് ഇപ്പോഴുണ്ടാകുന്നുവെന്നത് സന്തോഷകരമായ കാര്യംതന്നെയാണ്. അതിൽ ആദ്യമേ നന്ദി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. ഇത്തരമൊരു തിരിച്ചറിവിന് ഇടയായത്, അദ്ദേഹത്തിന് ഇനി കുറച്ച് സമയം സഭയിലിരിക്കാൻ വിഷമം വരുമെന്ന് തോന്നുന്നു. കാരണം, എ.ഐ.സി.സി. പ്രസിഡന്റിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള പ്രതിഷേധ പരിപാടിയിൽ അദ്ദേഹത്തിനും പങ്കെടുക്കേണ്ടതുണ്ടാകും. രാജ്ഭവന്റെ മുമ്പിൽ ഒരു പരിപാടിയുണ്ടല്ലോ; സ്വാഭാവികമായും അദ്ദേഹത്തിന് അങ്ങോട്ട് പോകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും

അത്തരമൊരു പരിപാടികൂടി വന്ന ദിവസം ഈ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ ഇ.ഡി.-യെക്കുറിച്ച് കൃത്യതയോടെതന്നെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതായത്, ഇ.ഡി. രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ ചേർത്ത് പിടിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇ.ഡി. അവരുടെ അധികാരപരിധി കടന്നുപോകുകയാണെന്ന് കൃത്യമായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ സംഭവങ്ങൾകൂടി പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയ മറ്റൊരു കാര്യം, ബാംഗ്ലൂരിലേക്ക് ഈ കേസ് മാറ്റണമെന്ന് പറയുന്നത്, അങ്ങനെ മാറ്റിയാൽ ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ കഴിയും, ആ നീക്കത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും അദ്ദേഹം പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെയുള്ള കേസ് തന്നെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണോയെന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന് തോന്നിയിട്ടുള്ള ന്യായമായ സംശയം. അതോടൊപ്പം സർക്കാരിന്റെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കാനാകണമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇ.ഡി.-യുടെ രാഷ്ട്രീയ ഉദ്ദേശ്യം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലുകളിലൂടെ തുറന്ന് കാണിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അതൊക്കെ നേരത്തെ



സ്വീകരിച്ച നിലപാടിൽനിന്നും തീർത്തും വ്യത്യസ്തമായ നിലപാടാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നന്ദിയുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അത് അങ്ങ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്തപ്പോഴേക്കുണ്ട. നേരത്തെ സ്വീകരിച്ച നിലപാടും ഇതുതന്നെയാണ്. ഈ സംഭവമുണ്ടായി ആദ്യം മുതൽ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത് കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കണമെന്നുള്ള നിലപാടുതന്നെയാണ്. ഈ സംഭവമുണ്ടായി ആദ്യത്തെ പ്രതികരണമുൾപ്പെടെ, സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലും കോടതിയിലെ 164 (5) സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റും വന്നതിനുശേഷം പ്രതിപക്ഷം നടത്തിയ ആദ്യത്തെ പ്രതികരണം ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കണമെന്നതന്നെയാണ്. മാത്രമല്ല, ഇ.ഡി.

അന്വേഷിക്കുന്നതിനപ്പുറത്ത് ഈ കേസിൽ ഒരുപാട് മാനങ്ങളുണ്ട്. ഇ.ഡി. -ക്ക് Prevention of Money Laundering Act-ന്റെ പരിധിയിൽ മാത്രമേ അന്വേഷിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ അപ്പുറത്ത് സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത്, കറൻസി കടത്ത് അങ്ങനെ ഒരുപാട് ആരോപണങ്ങൾ ഇതിനകത്തുണ്ട്.

ആദ്യംതന്നെ ആ നിലപാടാണ് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നിലപാട് മാറ്റിയെന്ന് അങ്ങ് സ്ഥാപിച്ചെടുക്കേണ്ട.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അങ്ങനെ പറയുന്നതിലെ വൈരുദ്ധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ പറയാം. അതായത്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വാധീനമാണ് ഇ.ഡി.-യുടെമേലുള്ളത്. കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന പരിമിതികൾ ഇതാണ്. ആ പരിമിതികൾക്ക് വിധേയമാണ് സി.ബി.ഐ.-യും. അതിൽനിന്ന് മുക്തമായ ഒന്നല്ല സി.ബി.ഐ.. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലിലൂടെയാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വരുന്നതെന്ന് അങ്ങ് കാണണം. ഇ.ഡി. സ്വതന്ത്രമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയാണെന്ന് കാണേണ്ടതില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിന്റെ ഭാഗമായാണ് കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ഇത്തരത്തിൽ മാറുന്നതെന്ന് കാണാതിരിക്കരുത്. ഇതിന്മേലുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി ഇതിനൊപ്പം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം അവസാനം ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയാം. സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ്

ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കാര്യവും ഇ.ഡി. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അന്വേഷണത്തിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നുവെന്ന് ഇ.ഡി. സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ ഇതുവരെ അറിയിച്ചിട്ടുമില്ല. പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്ര വിഷയത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കേസാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ അവരുടെ നിയമപരമായ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഒരു തരത്തിലും ഇടപെടാൻ സാധിക്കില്ല. അതായത്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഇടപെടുവെന്ന ആരോപണം കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ഔദ്യോഗികമായി ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വരുന്ന ചില വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവിടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ സ്വർണ്ണക്കടത്തുൾപ്പെടെയുള്ള കേസുകൾ കാര്യക്ഷമവും ഏകോപിതവുമായ രീതിയിൽ അന്വേഷിക്കണമെന്നാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ തുടക്കം മുതൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാട്. ഇതിന് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകാൻ

സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാണെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സുരക്ഷയെ ബാധിക്കുന്ന ഇത്തരം കേസുകളിൽ സമഗ്രമായ അന്വേഷണം നടത്തി അതിന്റെ ഉറവിടവും അവസാന വിനിയോഗവും പുറത്തുകൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്. അതിന് സഹായകരമായ രീതിയിലല്ല അന്വേഷണത്തിന്റെ ഗതിയെന്ന ആശങ്കകൾ ഉയർന്നപ്പോൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ കത്തിലൂടെ ആ വിവരവും അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ചില പ്രതികളെക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിലുള്ളവരുടെ പേരുകൾ പറയാൻ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിർബന്ധിച്ചുവെന്ന വോയിസ് ക്ലിപ്പ് പുറത്തുവന്നിരുന്നു. കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്ന ഒരു വെളിപ്പെടുത്തലായിരുന്നു അത്. ഭരണഘടനയുടെ 7-ാം ഷെഡ്യൂളിലെ ഇനം 1 പബ്ലിക് ഓർഡറാണ്. അത് പരിപാലിക്കുന്നതിന്റെ സമ്പൂർണ്ണ ചുമതല സംസ്ഥാന സർക്കാരിനാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിലെ സത്യാവസ്ഥ പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട ഭരണഘടനാപരമായ ബാധ്യത സംസ്ഥാന

സർക്കാരിനാണ്. അത് നിറവേറ്റാനാണ് ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണവും ജൂഡീഷ്യൽ അന്വേഷണവും സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. എന്നാൽ ഈ അന്വേഷണങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തടസ്സങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന നടപടികൾ ഇ.ഡി. സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യം അദ്ദേഹം പരാമർശിച്ചു. സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്ത് സ്റ്റേ ഉത്തരവ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിയമപരമായ നടപടികൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരുവിധത്തിലും കേന്ദ്ര വിഷയങ്ങളിൽ ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്ന അന്വേഷണത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യമല്ല ഇത്. ഈ കാര്യം PMLA കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിനെത്തുടർന്നാണ് ഇത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ജൂഡീഷ്യൽ പ്രക്രിയയിലൂടെയാണ് ഈ അന്വേഷണം കടന്നുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ കേന്ദ്ര ഏജൻസികളുടെ അന്വേഷണത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന നടപടിയായി ഒരിക്കലും വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ കഴിയില്ല. സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്തുപോലുള്ള കേസുകളുടെ അന്വേഷണം കസ്റ്റംസ് നിയമം 1962-ന് കീഴിൽ വരുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കള്ളപ്പണം വെളുപ്പിക്കൽ

നടന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യം എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റാണ് കണ്ടെത്തേണ്ടത്. ഈ വിഷയങ്ങളിലെ അന്വേഷണത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു തടസ്സവും ഒരവസരത്തിലും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസികളെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിതന്നെ ദേശീയ തലത്തിൽ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഇടപെടലിനെതിരെ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പ്രൊഫഷണൽ രീതിയിലുള്ള അന്വേഷണം നടക്കണമെന്നും ചിലർ ഉന്നയിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങളിൽ വസ്തുതകളുടെ പിൻബലം ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഗതി തീരുമാനിക്കപ്പെടണമെന്നുമുള്ള നിലപാട് കേരളത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത് കൃത്യമായ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടെയുള്ളതാണ്. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഏജൻസികൾ അവരുടെ സമ്പൂർണ്ണ അധികാര പരിധിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അന്വേഷിക്കുന്നതായതിനാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇടപെടലും നടത്താൻ കഴിയില്ലായെന്നത് വ്യക്തമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ വിവിധ കോടതികളുടെ

പരിഗണനയിലുമാണ്. സംസ്ഥാന വിഷയങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും നീതിയുക്തമായ അന്വേഷണത്തിന് എല്ലാ സഹകരണങ്ങൾ നൽകാനും സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാണെന്ന് ആവർത്തിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും ആ കാര്യം ഞാൻ ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്. തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ച് കണ്ടെത്തലുകൾ നടത്തി വസ്തുതകളുടെയും തെളിവുകളുടെയും പിൻബലത്തിൽ കോടതിക്കുമുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്ന ഒരു നടപടിക്രമമാണ് ഒരു അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ ചില പ്രതികളുടേയോ മറ്റുചില തൽപ്പരകക്ഷികളുടേയോ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചോ വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ നടത്തേണ്ടതല്ല നീതിയുക്തമായ അന്വേഷണം. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും കേന്ദ്രത്തിന്റെയും അധികാരങ്ങൾ കൃത്യമായി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. യൂണിയൻ ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക കുറ്റകൃത്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏജൻസികൾ നടത്തുന്ന അന്വേഷണം തടസ്സപ്പെടുത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഒരു വിധത്തിലും സാധിക്കില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായതായി

ചൂണ്ടിക്കാട്ടാൻ ആർക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടാൽ അത് വസ്തുതാപരമാവില്ല എന്നതാണ് അത്തരത്തിൽ ഉന്നയിക്കുന്നവരോട് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ നേരത്തെ പറയുണ്ടായി, എ.ഐ.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് ഇ.ഡി.-യുടെ ചോദ്യം ചെയ്യലിന് ഹാജരാകുന്ന ഒരു പ്രത്യേകത ഇന്നത്തെ ദിവസത്തിനുണ്ട്. കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസികളെ സങ്കുചിത രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായി ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യത്താകെ പ്രക്ഷോഭം നടക്കുന്ന ദിവസമാണിത്. ആ നിലയിൽ തന്നെയാണ് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവും നേരത്തെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. സംസ്ഥാനത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെതിരെ ദുഷ്ടലാക്കോടുകൂടിയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനും അതിന്റെ ഭാഗമായി നിരവധി സാങ്കല്പിക കഥകൾ കെട്ടിച്ചമച്ച് പ്രചരിപ്പിക്കാനും കേരളത്തിൽ സംഘടിതമായ ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. വലതുപക്ഷ മാധ്യമങ്ങൾ അതിന്റെ മുന്നിൽത്തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. അന്വേഷണ ഏജൻസികളുടെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ചോർത്തിക്കിട്ടിയ വാർത്തകൾ വലിയതോതിൽ



പ്രതികളോടൊപ്പം ചേർന്ന് സംസ്ഥാനത്ത് കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും ഒത്തുചേർന്നുകൊണ്ട് പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന നിലയാണ് നേരത്തെ ഇവിടെ കണ്ടിരുന്നത്. അതിൽനിന്നും ഒരു വ്യത്യസ്ത ഇന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസാരത്തിലുണ്ടായെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്തുകേസിലെ മുഖ്യപ്രതി മാധ്യമങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പ്രചരിപ്പിച്ച കള്ളപ്രചാരവേലകൾ ഏറ്റെടുത്ത് ഒരു പൊതുപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കണ്ട കാഴ്ച കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും കേരളത്തിൽ കലാപം അഴിച്ചുവിടാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ്. അതിനെ കേരളത്തിലെ പ്രബുദ്ധരായ ജനത ഒറ്റപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെതിരെ വിചിത്രമായ കൂട്ടുകെട്ടും ഗൂഢാലോചനയും ഇവർ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. അസാധാരണമായ ഐക്യമാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് രൂപപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെന്നപോലെ കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ഇവിടെയും ചില ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ നീങ്ങുകയാണ്. അതിനനുസൃതമായി ഇ.ഡി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ കൽപ്പിത കഥകൾ

മെന്നുകയാണ്. ഗുരുതരമായ രാജ്യദ്രോഹം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേസുകളിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ പ്രതികൾ അന്വേഷണ ഏജൻസികളുടെയും മറ്റും നിർദ്ദേശാനുസരണം കഥകളുണ്ടാക്കി മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ നീക്കങ്ങളെയും ചില പ്രതികളുടെ പ്രസ്താവനകളെയും ഇതിനോടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന ചില മാധ്യമ വാർത്തകളെയും പൊക്കിപ്പിടിച്ച് ഇത്തരക്കാരുടെ വാദങ്ങളെ സ്പോൺസർ ചെയ്യുന്നത് ശരിയായ ഒരു നിലപാടല്ല. ഇരയ്ക്കൊപ്പം കിതയ്ക്കുന്നതായി നടിക്കുകയും വേട്ടക്കാർക്കൊപ്പം ആസ്വദിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മനോഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയായ രീതിയല്ല. ഇ.ഡി.-യാൽ വേട്ടയാടപ്പെടുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടെ ഒപ്പമാണെന്ന് പറയുകയും ഇന്നത്തെ ദിവസത്തിനുമുമ്പുവരെയുള്ള സമയങ്ങളിൽ, ഇ.ഡി.-യുടെ കരുനീക്കങ്ങൾക്കൊപ്പം നീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന മനോനിലയാണ് ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും കൂട്ടർക്കും ഉള്ളതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ഒട്ടും അതിശയോക്തിയില്ല. ഒരുതരം ഇരട്ടത്താപ്പാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലൂടെ പുറത്തുവരുന്നത്. ഇത്തരം പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ തങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് രാജ്യദ്രോഹമുൾപ്പെടെയുള്ള

കേസുകളിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പ് ലഭിച്ചുവെന്ന് പരസ്യമായി ഈ പ്രതികളിൽ ചിലർ പ്രഖ്യാപിച്ചത് ചില വാർത്തകളായി വന്നത് നാം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന് അവരെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന നിലപാടാണ് ബി.ജെ.പി. സ്വീകരിക്കുന്നത്. കേസിലെ പ്രതികളെയും കൂട്ടരെയും വെള്ളപ്പുഴാനുള്ള നീക്കങ്ങൾക്ക് ഈ സഭയിൽ വാദിക്കുന്ന നില നേരത്തെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്, അത് ആവർത്തിക്കരുത്. ഇന്നത്തെ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുപോകുന്നതാണ് പൊതുവിൽ നല്ലതെന്നാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ, സംസ്ഥാന സർക്കാരും പൊതുസമൂഹവും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാമ്പത്തിക കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ പ്രൊഫഷണലായ രീതിയിൽ അത് നടത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ മൊഴിയെടുക്കാനായി ഏജൻസികൾ വിളിച്ചുവരുത്തുന്ന സാക്ഷികളുടെ പേര് വിവരം പ്രസ്തുത സാക്ഷികൾക്ക് സമൻസ് ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ മാധ്യമപ്രതിനിധികൾക്ക് നൽകുകയാണ്. ആഘോഷപൂർവ്വമായ ചർച്ചയും അതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നു. മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം.

തോമസ് ഐസക്കിന്റെ പ്രശ്നം ഇതിനൊരു ഉദാഹരണമാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ഇ.ഡി. ചോദ്യം ചെയ്യാൻ വിളിക്കുന്നുവെന്ന വാർത്തയാണ് ആദ്യം വന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് നോട്ടീസ് അല്ല ആദ്യം ഉണ്ടായത് എന്നുള്ളത് നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ എങ്ങനെയാണ് ഇത്തരം മാധ്യമങ്ങൾക്ക് ഈ വാർത്ത ആദ്യം ലഭിക്കുന്നത്? സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഒരു സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്ന് കൊടുത്ത ഒരു വാർത്തയുണ്ട്. അതായത്, നാട്ടിലെ ഒരു ഹർജി കോടതിക്കുമുമ്പിലെത്തി, അത് അന്വേഷിച്ച് നടപടിയെടുക്കാൻ കോടതി പോലീസിന് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നു. അപ്പോൾ ഒരു പ്രധാന പത്രത്തിന്റെ ലീഡ് വാർത്ത, ' കോടതി ഇടപെട്ടു, സർക്കാർ കുടുങ്ങി, ഇ. പി. ജയരാജനെതിരെ ജാമ്യമില്ലാ കേസ് ഒപ്പം ജയരാജനെ പരിഹസിക്കുന്ന കാർട്ടൂൺ. ഇതാണ് കേരളത്തിലെ വലതുപക്ഷ മാധ്യമങ്ങളുടെ ഒരു രീതി. അത് ഒരു തരത്തിലുള്ള ഒക്കത്തിരുത്തുന്ന ജേണലിസ്റ്റമാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ക്ഷോഭിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. രാജ്യവ്യാപകമായി നിരവധി കേസുകളിൽ

വ്യാപകമായി ദുരൂപയോഗം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു ഏജൻസിയാണ് സി.ബി.ഐ. അത് ഇപ്പോൾ മാത്രമല്ല, നേരത്തെയും. പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പാർട്ടി അധികാരത്തിലിരി ക്കുമ്പോഴടക്കം, ഓർമ്മയില്ലേ? കൂട്ടിലെ തത്ത... അത്തരം വിമർശനം നമ്മളാരും ഉന്നയിച്ചതല്ലല്ലോ; സുപ്രീകോടതിതന്നെ ഉന്നയിച്ചതാണല്ലോ? അത്തരമൊരു ഏജൻസിയാണ് സി.ബി.ഐ. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യം നടപ്പാക്കാനുള്ള ഏജൻസികളിലൊന്നാണ് അതെന്നത് നാം മറക്കരുത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ വേണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കസ്റ്റംസിന്റെ വിഷയമാണ്. പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്രസർക്കാർ അധീനതയിലുള്ള ഏജൻസികളാണ് അനുബന്ധ കേസുകൾ അന്വേഷിക്കുന്നത്. ഇതിൽ എൻ.ഐ.എ., സി.ബി.ഐ., കസ്റ്റംസ്, ഇ.ഡി. തുടങ്ങിയ എല്ലാ ഏജൻസികളും അന്വേഷണം നടത്തിവരികയാണ്. സംസ്ഥാന വിഷയമല്ലാത്ത കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഒരു പ്രത്യേക ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ ഇത്

ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അന്വേഷണ ഏജൻസികളാണ്, അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ, ഇനി ഞങ്ങളല്ല അന്വേഷിക്കേണ്ടത്, ഇന്ന ഏജൻസി അന്വേഷിക്കണമെന്ന് പറയേണ്ടത്. അല്ലെങ്കിൽ ആ വകുപ്പോ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റോ ആണ് പറയേണ്ടത്, ആ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും വരുന്നില്ല. ഇവിടെ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വന്നനില ഓർമ്മയുണ്ടല്ലോ; പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പാർട്ടിയിലെ ഒരു അംഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനരഹിതമായ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണല്ലോ സി.ബി.ഐ., ഇ.ഡി. എന്നിവരൊക്കെ അനുബന്ധ കേസുകൾ എടുത്തിരുന്നത്. അത്തരം കേന്ദ്ര ഏജൻസികളുടെ വിഷയം, ആര് ഏത് രീതിയിൽ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടത് സംസ്ഥാന സർക്കാരല്ല. അന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല, ആ അന്വേഷണം വന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അതിൽ പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും ചെയ്യാനില്ല. അത് കേന്ദ്രവിഷയമാണ്. കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ അന്വേഷിച്ചിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും പരിമിതികളുണ്ടെങ്കിൽ അവരാണ് അത് വ്യക്തമാക്കേണ്ടത്, അതിൽ

തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. ഇതാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവേ.... ഇത് സബ്മിഷനല്ലേ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, 20 മിനിറ്റല്ലേ സബ്മിഷന് മറുപടി പറഞ്ഞത്. അവാസ്തവമായ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു, അന്വേഷണ ഏജൻസികളെയൊന്നും ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുവന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട തെറ്റാണ് ഈ സഭയിൽ ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഒരു പ്രതിയുടെ വെളിപ്പെടുത്തൽ വരുമ്പോൾ നിയമപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുപകരം നിയമവിരുദ്ധമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു. ആ പ്രതിയെ വിജിലൻസിനെകൊണ്ട് തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി, ഇടനിലക്കാരെവിട്ട് ഈ സ്ത്രീയെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി വലിയ കുറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയം അടിയന്തര പ്രമേയത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നതാണ്. (...ബഹളം.....)

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ

ഗൗരവതരമായ വെളിപ്പെടുത്തൽ വന്നപ്പോൾ....

മി. സ്പീക്കർ: അതൊന്നും ആവർത്തിക്കേണ്ടതില്ല. എല്ലാം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ രണ്ടുകാര്യംകൂടി പറയാനാണ്, രണ്ടുമിനിറ്റ്....

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയം അടിയന്തര പ്രമേയമായി ചർച്ച ചെയ്തല്ലേ; സബ്മിഷനിൽ സാധാരണയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വിഷയം ഉന്നയിക്കുന്നു, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 20 മിനിറ്റ് സംസാരിച്ചു, എനിക്ക് രണ്ടുമിനിറ്റ് മതി.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഇടയ്ക്ക് ഇടപെട്ടതാണ്... അദ്ദേഹം വഴങ്ങുകയാണെങ്കിൽ വിരോധമില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, രണ്ട് മിനിറ്റ്.... എന്തിനാണ് ഭയപ്പെടുന്നത്, അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുകയല്ലേ; നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് പേടിക്കുന്നത്, അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുമല്ലോ; മുഖ്യമന്ത്രിയെ നിങ്ങൾക്ക് ഇത്ര



വിശ്വാസമില്ലേ? ഒന്നാമത്തെ കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ദയവായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഒരന്വേഷണവും നടന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്.....ചെയറിനോട് ദയവായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, മൂന്നാമത്തെ കാര്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചു, സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കാൻ പാടില്ല, സി.ബി.ഐ. കൂട്ടിലെ തത്തയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതുപോലെ കേസിലെ പ്രതിയായ ഒരു സ്ത്രീയുടെ കയ്യിൽനിന്ന് ആരുമറിയാതെ പരാതി എഴുതി വാങ്ങി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഒരാൾക്കെതിരായി സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ട അങ്ങ് ഇപ്പോൾ എന്തിനാണ് സി.ബി.ഐ-യെ പേടിക്കുന്നത്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഇതെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാർ അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്...(ബഹളം)... ദയവായി ചെയറിനോട് സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി.ഡി.സതീശൻ: സർ, മൈക്ക് ഓഫ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. മൈക്ക്

ഓഫ് ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മൈക്ക് ഓഫ് ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഒരുപട്ടത്തിലും മൈക്ക് ഓഫ് ചെയ്യാറില്ല.

ശ്രീ. വി.ഡി.സതീശൻ: സർ, ഞാൻ രണ്ട് മിനിട്ടല്ലേ ചോദിച്ചൊള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: അംഗങ്ങൾ സീറ്റിലേക്ക് പോകൂ...

ശ്രീ. വി.ഡി.സതീശൻ: സർ, അവർ എന്നെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയല്ലേ;

അവർക്ക് എന്താ ഇത്ര പേടി; എന്താ ഇത്ര ഭയം? പണ്ട് സി.ബി.ഐ കൂട്ടിലെ തത്ത ആയിരുന്നില്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ദയവായി ചെയറിനോട് സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അവർ ഇരുന്നാൽ ഞാൻ

അവസാനിപ്പിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഉറച്ച്

നിൽക്കുന്നു. ...(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ദയവായി അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം. ശ്രീ. കെ.പി.എ.

മജീദ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ? ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, ശ്രീ. കെ.ഡി. പ്രസേനൻ.

5. സബ്കനാലുകളുടെയും ഫീൽഡ് ചാലുകളുടെയും നവീകരണം

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ലക്ഷണക്കിന്

വരുന്ന നെൽകർഷകരും അതുപോലതന്നെ ഏതാണ്ട് മൂന്ന് ലക്ഷത്തോളം

വരുന്ന തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളും അനുഭവിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട

പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നെൽകൃഷിക്കായി പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ഇറിഗേഷൻ

വകുപ്പിനെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. ഇറിഗേഷൻ കനാലുകളും

നീർച്ചാലുകളുമെല്ലാം ഇന്ന് മണ്ണ് മൂടിക്കിടക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി

മണ്ണ് നീക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നത് തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളാണ്. ഇപ്പോൾ

ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് നിയമത്തിലെ കേന്ദ്ര നിയമത്തിന്റെ വകുപ്പുകൾ

പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അത് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് തൊഴിലുറപ്പ്

തൊഴിലാളികളെ പട്ടിണിയിലേക്ക് കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കുന്നൊരു ഘടകമായി

മാറുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തരമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരള സർക്കാർ ഇടപെടണം. വർഷത്തിൽ ഒരു തവണയെങ്കിലും സബ്കനാലുകളും നീർച്ചാലുകളും നന്നാക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്കനുകൂലമായി ഉണ്ടാകണം. അതുപോലെതന്നെ അതിവർഷത്തിന്റെ ഭാഗമായി തകർന്ന മൺ കയ്യാലകൾ പുനർനിർമ്മിക്കാനും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് പ്രത്യേക ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, കാർഷിക ജില്ലയായ പാലക്കാട്, നെൽകൃഷി സുഗമമായി നടത്തുന്നത് ജില്ലയിലെ ഡാമുകളുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കനാലുകളിലെ ജലവിതരണത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ്. നാശോന്മുഖമായതും ഇടിഞ്ഞുപോയതുമായ ഭൂരിഭാഗം കനാൽ ശൃംഖലകളും മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയും ജലസേചന വകുപ്പും സംയുക്തമായി കർമ്മ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് പുനഃരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കനാലുകളുടെ പുനഃരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

സംബന്ധിച്ച് ഓരോ വർഷവും ജലസേചന വകുപ്പ് ആവശ്യമുന്നയിക്കാറുണ്ട്. ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള പ്രവൃത്തികളാണ് അവർ പലപ്പോഴും നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്.

എന്നാൽ കനാലുകളിലൂടെയുള്ള ജലവിതരണം സുഗമമാക്കുന്നതിനായി മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മൈനർ, സബ് മൈനർ, ഫീൽഡ് ചാനൽ എന്നിവയുടെ പുനഃരൂഢാരണം ഒറ്റത്തവണ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖ അനുവദിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി desilting, repair of minor cracks, land levelling, repairs of earthen embankment, raising and resurfacing of canal base, lining of canals എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ സമഗ്ര പ്രവർത്തനമായാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടത്. ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള കാടുവെട്ടൽ, ചെളി നീക്കംചെയ്യൽ തുടങ്ങിയ ഒറ്റയായുള്ള പ്രവൃത്തികളും ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള പരിപാലന പ്രവർത്തനങ്ങളും (operation & maintenance) അനുവദനീയമല്ല. പാടശേഖരങ്ങളിലെ മൺകയ്യാലകൾ വർഷാവർഷം പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിനും ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ

മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം സാധിക്കില്ല. കേന്ദ്രസർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാസ്റ്റർ സർക്കുലറിന്റെ ഖണ്ഡിക 7.5.7 പ്രകാരം പുതിയ ബണ്ടുകൾ നിർമ്മിക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുള്ള ബണ്ടുകളുടെ പുനർനിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേന്ദ്രസർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച 2021-22 ലെ വാർഷിക മാസ്റ്റർ സർക്കുലറിലെ ഖണ്ഡിക 7.4.10, ഖണ്ഡിക 7.5.7 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രമേ കനാൽ പ്രവൃത്തികളും ഭൂവികസന പ്രവൃത്തികളും ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് നിലവിൽ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നതിനാലാണ് മിഷൻ ഡയറക്ടർ 10-6-2022-ൽ പാലക്കാട് ജില്ലാ കോർഡിനേറ്റർക്ക് സ്പഷ്ടീകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്ര ഗ്രാമവികസന മന്ത്രാലയത്തിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി അത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന പക്ഷം അത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ അത്

സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്ന 26 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. കേന്ദ്ര മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയെന്ന നിലയിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ നിലവിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല എന്നത് വസ്തുതയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾക്ക് അനുസരിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തികൾ കൂടി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

6. കണ്ണമാലിയിൽ പുതിയ വില്ലേജ് ഓഫീസ്

ശ്രീ. കെ.ജെ.മാക്സി: സർ, കൊച്ചി താലൂക്കിന്റെ കമ്പളങ്ങി വില്ലേജിന്റെ പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കണ്ടക്കടവ് മുതൽ പള്ളുരുത്തി വില്ലേജിലെയും രാമേശ്വരം വില്ലേജിന്റെയും പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്തുള്ള ചെറിയ കടവ് മുതൽ മാനാശേരിവരെയുള്ള തീരദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായതും അവരുടെ ദൈനംദിന പ്രവൃത്തികൾക്ക് പരിഹാരമാകുന്നതിനുമായിട്ടുള്ള കണ്ണമാലി വില്ലേജ് രൂപീകരണം

യഥാർത്ഥ്യമാക്കണം. ഇതുവഴി രാമേശ്വരം, പള്ളത്തുരുത്തി, കുമ്പളങ്ങി വില്ലേജുകളിലെ ജോലിഭാരം ലഘൂകരിക്കാൻ സാധിക്കും. കൂടാതെ കടൽക്ഷോഭംമൂലമുണ്ടാകുന്ന തീരദേശ വാസികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും സാധിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: മുദ്രാവാക്യം രേഖയിൽ വരില്ല. പറയുന്നത് മാത്രമേ വരുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ.ജെ.മാക്സി: സർ, ജനസാന്ദ്രതയുള്ള ഈ പ്രദേശത്തിന് ആശ്വാസകരമാകുകയും ചെയ്യും. 16 കിലോമീറ്റർ മാത്രം ദൈർഘ്യം വരുന്ന കണ്ണമാലി വില്ലേജ് എത്രയും പെട്ടെന്ന് രൂപീകരിക്കണമെന്ന് സബ്മിഷനിലൂടെ ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കൊച്ചി താലൂക്കിൽപ്പെട്ട കണ്ണമാലി ചെറിയകടവ് കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഒരു പുതിയ വില്ലേജ് ഓഫീസ് അനുവദിക്കണമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ആവശ്യം ന്യായവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നതുമാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ തെക്ക്-പടിഞ്ഞാറ്



ഭാഗത്തായി ഏകദേശം 16 കി.മീ.നീളത്തിലും 1/2 കി.മീ വീതിയിലും പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗം കടലും കിഴക്കുഭാഗം കായലുമായി കിടക്കുന്ന കൊച്ചി താലൂക്കിൽപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളാണ് ചെല്ലാനം, കണ്ണമാലി, ചെറിയകടവ്, കാട്ടിപ്പറമ്പ്, സൗദി എന്നിവ. ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെല്ലാനം ഒഴികെയുള്ള മറ്റുഭാഗങ്ങൾ കൊച്ചി താലൂക്കിലെ കുന്ദളങ്ങി, പള്ളുരുത്തി, രാമേശ്വരം എന്നീ വില്ലേജുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്ക് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വില്ലേജാഫീസുകളിൽ എത്തുന്നതിന് വളരെയധികം കഷ്ടപ്പാടും ഏറെ സാമ്പത്തിക ചെലവ് ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നത് വസ്തുതയാണ്. കൂടാതെ ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കടൽക്ഷോഭം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രകൃതിക്ഷോഭ നിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് നടത്തുന്നതിന് റവന്യൂ വകുപ്പിന് വളരെയധികം പ്രയാസം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കണ്ണമാലി ചെറിയകടവ് കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഒരു പുതിയ വില്ലേജ് ആഫീസ് അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് പൊതുജനത്തിന് മെച്ചപ്പെട്ട സേവനം ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കും. കണ്ണമാലി ചെറിയകടവ് കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഒരു പുതിയ വില്ലേജ്

അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് വളരെ സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കുമെന്ന് എറണാകുളം ജില്ലാ കളക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ വില്ലേജുകളിലെ വർദ്ധിച്ച ജനസംഖ്യയും ഭൂപ്രകൃതിയും പരിഗണിച്ച് അടിയന്തര പ്രാധാന്യം നൽകി വില്ലേജുകളുടെ വിഭജന നടപടികൾ തുടർന്നുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിലവിലെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മോശമായതിനാൽ വില്ലേജുകളുടെ വിഭജനം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി കൂടുതൽ മോശമാകുന്നതിന് ഇടയാകും എന്നതിനാൽ തത്കാലത്തേക്ക് മാറ്റി വച്ചിട്ടുള്ളതും ബഹു. അംഗത്തിന്റേത് ഉൾപ്പടെയുള്ള പുതിയ വില്ലേജുകളുടെ രൂപീകരണം ഗ്രൂപ്പ് വില്ലേജുകളുടെ വിഭജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളിൽ തീരുമാനമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് പരിഗണിക്കുന്നതുമാണ്.

7. കഴക്കൂട്ടം സിവിരേജ് പദ്ധതി

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട്ടിൽ അടിഞ്ഞു കൂടിയിട്ടുള്ള മാലിന്യ കൂമ്പാരമാണ് തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ വെള്ളക്കെട്ടിന് കാരണമെന്ന വസ്തുത അങ്ങേയ്ക്കും ബോധ്യമുള്ളതാണ്. ഇതിനുപുറമെ സിവിരേജ് സംവിധാനം നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ വീടുകളിലെ

കള്ളസ് മാലിന്യം തോടുകളിലേക്ക് ഒഴുക്കിവിടുന്നത് നിമിത്തം മാലിന്യം നിറഞ്ഞ കുറ്റം നിറത്തിലുള്ള വെള്ളമാണ് ഇതിലൂടെ ഒഴുകുന്നത്. മഴക്കാലത്ത് തിരുവനന്തപുരം നഗരം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ഈ ദുരിതം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം സ്ഥാപിച്ച് ഈ തോടിന് ശാപമോക്ഷം നൽകുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി 127 കോടി രൂപ ചെലവിൽ കഴക്കൂട്ടം-മുട്ടത്തറ സിവിറേജ് പ്രോജക്ട്, 37 കോടി രൂപ ചെലവിൽ കണ്ണമൂല-ആക്കുളം ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട് നവീകരണം, 185 കോടി രൂപ ചെലവിൽ ആക്കുളം കായൽ പുനരുജ്ജീവനം എന്നീ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിവരികയാണ്. ആമയിഴഞ്ചാൻതോട് കണ്ണമൂല മുതൽ നെല്ലിക്കുഴി പാലം വരെ ശരാശരി 35 മീറ്റർ വീതിയുണ്ട്. നെല്ലിക്കുഴി പാലം മുതൽ ആക്കുളം വരെ റീസർവേ നടത്തിയിട്ടില്ല. ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ തോടും തോട് പുറമ്പോക്കും വ്യാപകമായി കൈയ്യേറിയിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ സിവിറേജ് പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ഇടത്തറ പമ്പിങ്ങ് സ്റ്റേഷൻ മുതൽ കിംസ് പാലം വരെ ആമയിഴഞ്ചാൻ തോടിന്റെ സൈഡിലൂടെ ഒരു മെയിൻ ലൈൻ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ടി പ്രവൃത്തി

ആരംഭിക്കുന്ന വേളയിലാണ് ഈ പ്രദേശത്തെ ഭൂവുടമകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള വ്യാപക കയ്യേറ്റം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. ടി ഭാഗത്ത് തോടിന്റെ ശരാശരി വീതി 18 മുതൽ 20 മീറ്റർ മാത്രമാണ്. ഈ ഭാഗത്ത് സിവറേജ് ലൈൻ ഇടുന്നത് കയ്യേറ്റക്കാർ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും അപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിഷയം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ഞാൻ നാട്ടുകാരോടൊപ്പം സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും കയ്യേറ്റം ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കയ്യേറ്റത്തെ ന്യായീകരിക്കുകയും സിവറേജ് പണി നടത്താൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കയ്യേറ്റക്കാരുടെ നിലപാടിൽ പ്രകോപിതരായ നാട്ടുകാർ കുറച്ച് ഭാഗത്തെ കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിച്ചു. ഇതേ തുടർന്ന് ഭൂവുടമകൾ എന്നെയും കൗൺസിലറേയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും പ്രതിയാക്കി ബഹു: തിരുവനന്തപുരം അഡീഷണൽ മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ സിവറേജ് വർക്ക് സ്റ്റേ ചെയ്തു.

സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥനായ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ജില്ലാ മേലധികാരിയായ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടറോട് കേസിൽ കക്ഷി ചേർന്ന് കയ്യേറിയിട്ടുള്ള ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിച്ചു സർക്കാർ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന എന്റെയും ജില്ലാ ഗവൺമെന്റ്

പ്ലീഡറുടെയും അഭ്യർത്ഥന മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാൻ ടിയാൾ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഇത് ഞങ്ങളുടെ ഭൂമി അല്ല എന്നാണ് ടിയാളുടെ വാദം. ഭൂമിയുടെ യഥാർത്ഥ അധികാരി റവന്യൂ വകുപ്പാണ് എന്ന പരിമിതമായ അറിവ് മാത്രമേ എനിക്കുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി നിർദ്ദേശാനുസരണം 20-ാം തീയതിക്കകം റവന്യൂ വകുപ്പ് ടി കേസിൽ കക്ഷി ചേരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ടി പ്രവൃത്തി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും 127 കോടി രൂപ ചെലവിൽ നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന ടി പ്രവൃത്തിയും തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ വെള്ളക്കെട്ടിനും, സിവറേജ് മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനത്തിനും ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട്, ആക്കുളം കായൽ എന്നിവ മാലിന്യ വിമുക്തമാക്കുന്നതിനുമായി സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഫ്ലാഗ്ഷിപ്പ് പ്രോജക്ടുകളും അവതാളത്തിലാകും എന്ന ആശങ്ക എനിക്കുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ ഇടപെടൽ അടിയന്തരമായി ഈ വിഷയത്തിലുണ്ടാകുകയും കയ്യേറ്റം നടത്തിയ മുഴുവൻ സ്ഥലങ്ങളും തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനും കയ്യേറ്റക്കാർക്ക് സഹായകമായേക്കുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിലപാട് തിരുത്തുന്നതിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി

അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയത്തിനകം റവന്യൂ വകുപ്പ് കക്ഷി ചേരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും തോട്ടം തോട് പുറമ്പോക്കും അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് കല്ലിട്ട് സർക്കാർ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, മറുപടി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം.+

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, മറുപടി പറയണം.

മി. സ്പീക്കർ: ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ മതി. പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ഇനി പറയുന്നില്ല. തഹസിൽദാരുടെ പ്രാഥമിക റിപ്പോർട്ടിൽ തർക്ക സ്ഥലം സ്വകാര്യ സ്ഥലമാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽക്കൂടി സർവ്വെ ടീമിനെ അടിയന്തരമായി നിയോഗിച്ച് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത വരുത്തി സർക്കാർ ഭൂമിയാണെന്ന് കാണുന്ന പക്ഷം

---

+ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിക്കാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസിൽ സർക്കാറിന് കൂടുതലായി പ്രതി ചേർക്കാനുള്ള അഫീഡവിറ്റ് ഫയൽ ചെയ്യാനാവശ്യമായ നടപടികൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്യും.

മി.സ്പീക്കർ: ഒന്നോ രണ്ടോ വാചകത്തിൽ ഉന്നയിക്കുക.

8. പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള നാശനഷ്ടം

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ: സർ, ഇത് എന്ത് പ്രതിപക്ഷമാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളല്ലേ സബ്മിഷനിലൂടെ അംഗങ്ങൾ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതുപോലും അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ എന്ത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ് ഇവർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. എനിക്കിവിടെ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള വിഷയം ഏറെ സമയമെടുത്താലും വിവരിക്കാൻ കഴിയുന്നതിന് അപ്പുറത്തുള്ളൊരു വിഷയമാണ്. ഈ മാസം 13-ാം തീയതി ഏതാണ്ട് എട്ട് ദിവസം മുമ്പ് കോതമംഗലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള കൊടുങ്കാറ്റിൽ വലിയ നാശമാണ് ആ പ്രദേശത്തുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എഴുപതോളം വീടുകൾക്കാണ് തകർച്ച

സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏക്കർ കണക്കിന് കൃഷി നാശമാണ് ആ പ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആ മേഖലയിലെ കർഷകർ ഇന്ന് പ്രതീക്ഷയറ്റ നിലയാണ്. വലിയ അപകടമുണ്ടാകേണ്ട പല സാഹചര്യങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ പലരും രക്ഷപ്പെട്ടത് ഭാഗ്യംകൊണ്ടു മാത്രമാണ്.

മി.സ്പീക്കർ: യെസ്... യെസ്... ചുരുക്കി ചോദിക്കൂ...

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ: സർ, അവിടെ വലിയപാറ, മലയിൻകീഴ്, തങ്കളം, രാമല്ലൂർ, പൊത്തുകുഴി, നെല്ലിമറ്റം, കൊവേന്തപ്പടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ കാറ്റ് വലിയ നാശമാണ് വിതച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മൾ പലപ്പോഴും കാറ്റ് നാശം വിതച്ചുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരു മരമൊടിഞ്ഞ് വീഴുകയല്ല ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കാറ്റിന്റെ ശക്തിയിൽ വലിയ മരങ്ങളൊടിഞ്ഞു മീറ്ററുകളോളം അകലെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലാണ് വന്ന് പതിച്ചിട്ടുള്ളത്. വലിയ നാശമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കാർഷിക മേഖലയിൽ മാത്രമല്ല വീടുകൾക്കും വലിയ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്ന് സഭ നടക്കുന്ന ദിവസമായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേയും കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ ആ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അർഹമായ നഷ്ടപരിഹാരം



വേഗത്തിൽ കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സബ്മിഷനിലൂടെ ഉന്നയിക്കാനുള്ളത്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ):സർ, വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണ്. രാജഭവനിലേയ്ക്ക് നടത്തേണ്ട ഈ മാർച്ച് സ്റ്റീക്കറിന്റെ ചേമ്പറിന്റെ മുഖിലേയ്ക്ക് നടത്തുന്നത് ഒഴിവാക്കിയാൽ, വളരെ ഗൗരവമായി ഇതിന് മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. ഗസ്റ്റാഡിനോ എന്ന് പറയുന്ന ചുഴലിക്കാറ്റ് നമ്മുടെ കാലത്തുണ്ടായ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ സ്ഥലത്ത് മാത്രമല്ല, കേരളത്തിന്റെ വിവിധ മേഖലകളിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം പരിശോധിച്ച് ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എസ്.ഡി.ആർ.എഫ്.-ന്റെ പരിധിയിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം അടിയന്തരമായി കൊടുക്കും. അക്കാര്യത്തിൽ കോതമംഗലം എം.എൽ.എ. നല്ല ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിൽ കൂട്ടായി ഇടപെടുന്നതിനുപകരം അംഗങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്ന് ശ്രദ്ധതിരിക്കുന്നത് ദുഃഖകരമാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: സർവ്വശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ, സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു, തോമസ് കെ. തോമസ്, എൻ. കെ. അക്ബർ, പി. എസ്. സുപാൽ, കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ, പി. നന്ദകുമാർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് എന്നീ അംഗങ്ങളുടെ സബ്മിഷനുകൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതായി പരിഗണിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ മറുപടികൾ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാനും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.+

---

+ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.