II. അടിയന്തരപ്രമേയം

ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ...ഓർഡർ... വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെയും ദേശീയോദ്യാനങ്ങളുടെയും ചുറ്റും ഒരു കിലോമീറ്ററിൽ കുറയാത്ത ദൂരത്തിൽ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ നിർബന്ധമാക്കണമെന്ന സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവിനെത്തുടർന്ന് ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉളവായിട്ടുള്ള ആശങ്ക ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, പി. കെ. ബഷീർ, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയം ഇപ്പോൾ നമ്മൾ വിശദമായിതന്നെ ചോദ്യം നമ്പർ (*63)-ൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. മാത്രമല്ല 28-06-2022-ന് ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലായും ഈ വിഷയം സഭയിൽ വന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും ആവശ്യമാണെങ്കിൽ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്, വിരോധമില്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഒന്നാമത്

ഭരണകക്ഷിയിൽനിന്നും ഒരംഗം ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു, അതിന് മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നു. അതേ വിഷയത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യോത്തരം വരുന്നു. പക്ഷെ ഇതിൽനിന്നെല്ലാം വളരെ വ്യത്യസ്തമാണ് അടിയന്തരപ്രമേയം. കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം രണ്ട് മണിക്കൂർ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം.

മി. സ്പീക്കർ: ചെയറിന് അക്കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. രണ്ട് തവണ വന്നതും വിശദമായി പരിഗണിച്ച കാര്യമായതുകൊണ്ടുമാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വിശദമായിട്ടൊന്നും പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശരി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നതായിരിക്കും.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയം അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഒരു അത്യാവശ്യമല്ല എന്ന തോന്നലാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അനുവദിച്ച കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ നിലപാട് ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ ഉന്നയിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്

03-06-2022-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഉത്തരവിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളാണ്, അതിന് മുൻപുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളല്ല. അതാണ് എനിക്ക് അനുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നാമതായി പറയാനുള്ളത്. സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വേണ്ടത്ര ഫലപ്രദമല്ല എന്നതാണ് മറ്റൊരു കാര്യമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിലും കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ ഏത് സർക്കാരാണ് സ്വീകരിക്കുക? ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നു, 03-06-2022-ന് ഉത്തരവ് വന്നു, 04-06-2022-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച നടത്തി, അദ്ദേഹംതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്ന നിലപാടാണ് സർക്കാരിനുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കി, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി 08-06-2022-ന് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ഉന്നതതല യോഗം ചേർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയെ സമീപിക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാത്തത് സുപ്രീംകോടതിയുടെ വാതിലുകൾ അടച്ചതുകൊണ്ടാണ്, വാതിലുകൾ തുറന്നാലേ പോകാൻ കഴിയൂ. 12-06-2022-ന് വാതിലുകൾ തുറക്കുന്നമുറയ്ക്ക് ഈ കാര്യവുമായി

മുന്നോട്ടുപോകാൻ തീരുമാനിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഉത്തരവിൽതന്നെ ഒരു വാതിൽ തുറന്നുതന്നിട്ടുണ്ട്, എന്താണത്? ഒന്ന്, ആക്ഷേപമുള്ള പൊതുജനങ്ങൾ മുതൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വരെയുള്ളവർക്ക് എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയെ സമീപിക്കാവുന്നതാണ്. രണ്ട്, ആ കമ്മിറ്റിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തെ സമീപിക്കാനും അവരുടെ ശിപാർശയോടുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയെ വീണ്ടും സമീപിക്കാവുന്നതുമാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയാൽ ആശങ്കപ്പെടേണ്ട വിധത്തിൽ എല്ലാ വാതിലുകളും അടച്ചുപൂട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, പല വാതിലുകളും തുറന്നുകിടക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത് എന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. ആ വാതിലുകളിലൂടെ സഞ്ചരിച്ച് മലയോര മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുമെന്നുതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഇതിന് പുറമെയുള്ളത്, കേന്ദ്രം ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലുള്ള വിശദമായ സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകൾ ചേർത്തുകൊണ്ടുള്ള 22 പ്രൊപ്പോസലുകൾ ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. അതുതന്നെ സുപ്രീംകോടതിയിലേയ്ക്ക് ഫോർവേർഡ് ചെയ്താൽ മതിയാകും എന്നൊരു ഉപദേശവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഈ കാര്യത്തിൽ ഏത് വഴിയിലൂടെ പോകണമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അന്തിമമായ തീരുമാനമെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അലംഭാവമോ കാലതാമസമോ ഉണ്ടാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരമൊരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് സാഹചര്യമില്ല. പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും അലംഭാവം ഉണ്ടായിട്ടില്ല, താൽപര്യങ്ങൾ തമ്മിൽ സംഘർഷവുമില്ല. അത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ മറ്റൊരു തരത്തിലുള്ള ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത് ദൗർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി, അത് മറ്റ് പല നേട്ടങ്ങളുമുണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി മൗനം പാലിക്കാനേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഇത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയം തന്നെയാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ നിസ്സാര കാര്യമല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പലഭാഗത്തും സമരത്തിലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ 03-06-2022-ലെ ഉത്തരവ് നാഷണൽ

പാർക്കുകളുടെയും വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെയും ഒരു കിലോമീറ്ററിൽ കുറയാത്ത ദൂരത്തിൽ ESZ (Ecologically Sensitive Zone) ആയി പ്രഖ്യാപിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. അത് പ്രതിസന്ധിയും പ്രയാസങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള 24 സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങളാണുള്ളത്. അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ സമരത്തിലാണ്. നമുക്കറിയാം, ഇടുക്കിയിലും വയനാട്ടിലും കോഴിക്കോട്ടും കണ്ണൂരിലുമൊക്കെ ഹർത്താലുകൾ നടന്നു, ഇന്നും പ്രമുഖരായ പല വ്യക്തികളും ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ കാണാൻ വരുന്നുവെന്ന് പത്രവാർത്തകളുണ്ട്. ഞാൻതന്നെ സമരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എട്ടോളം യോഗങ്ങളിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതിൽ പലരും പങ്കെടുത്തിട്ടുമുണ്ട്. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉപവാസം നടത്തിയതായാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കാരണമെന്താണ്? വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെ അതിർത്തി പ്രദേശങ്ങളോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ പ്രദേശങ്ങൾ പട്ടണപ്രദേശങ്ങൾതന്നെയാണ്. വയനാട്ടിലെ ബത്തേരിയിലെ സിവിൽ സ്റ്റേഷനും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഡിപ്പോയുമെല്ലാം വനപ്രദേശത്തോട് ചേർന്നാണുള്ളത്. കുമളിയും

തേക്കടിയും വനപ്രദേശത്തോട് ചേർന്നാണുള്ളത്. ഇത് മൂന്നാറിനെയും കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ പട്ടണങ്ങളെയും ബാധിക്കും. കണ്ണൂരിലെ കൊട്ടിയൂരിൽ വിമാനത്താവള റോഡ് ഈ പ്രദേശത്തോട് ചേർന്നാണ് കിടക്കുന്നത്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ മണ്ണാർക്കാട് പ്രദേശത്ത് ഇത് വളരെ സീരിയസ്സായി ബാധിക്കും. ഇതിന്റെ പ്രശ്നമെന്താണ്? സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവിന്റെ 44(e)-യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് '....No new permanent structure shall be permitted to come up for whatsoever purpose within the ESZ' എന്നാണ്. പുതിയ ഒരു നിർമ്മാണവും പാടില്ല, നിലവിലുള്ള നിർമ്മാണങ്ങളെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ കണക്ക് കൊടുക്കണം. അത് തന്നെയുമല്ല, ആശുപത്രി, സ്കൂൾ, വീട്, സ്വന്തമായി സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയുള്ള വ്യക്തികൾ ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡന് ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്ത് സാങ്ഷൻ വാങ്ങണം. കേരളത്തിൽ അനുവദനീയമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുപോലും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്ത് അനുമതി വാങ്ങണം. ഗവൺമെന്റ് കണക്കെടുപ്പുപോലും മൂന്ന്

മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാകില്ല, 24 പ്രദേശത്തെ രണ്ട് സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് ചുരുക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. കോഴിക്കോട്, വയനാട് എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നും കർണ്ണാടകത്തിലേയ്ക്ക് രാത്രിയാത്ര നിരോധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. തലശ്ശേരിയിൽനിന്നും കണ്ണൂരിൽനിന്നും മൈസൂരിലേയ്ക്കുള്ള ഇന്റർസ്റ്റേറ്റ് റോഡിലാണ് കൂട്ടുപുഴ പാലം. നൂറ് വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് നിർമ്മിച്ച ആ പാലം പുതുക്കിപ്പണിയാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ച് പാലം പണി പകുതിയായപ്പോഴാണ് കർണ്ണാടകത്തിലെ വനംവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ അതിനെ തടഞ്ഞത്. അവിടെ മൂന്ന് വർഷം പണി നിലച്ചുപോയി. ഞാൻ അതിനുവേണ്ടി പത്ത് പ്രാവശ്യമെങ്കിലും ബാംഗ്ലൂരിൽ പോയി കർണ്ണാടകത്തിലെ വനംവകുപ്പ് മന്ത്രിയുൾപ്പെടെയുള്ളവരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവർ പറഞ്ഞത്, 'There is no existing bridge' എന്നാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുൻപ് പണിത പാലം അവിടെ നിൽക്കുകയാണ്. അതിന് വീതി കുറവും ബലക്ഷയവുമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പുതിയ പാലം പണിയാൻ പോയത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം വനംവകുപ്പിന്റെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി യോഗം

ചേർന്നപ്പോൾ ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ അമ്പൂരി പഞ്ചായത്തിൽ നെയ്യാർ വന്യജീവി സങ്കേതത്തോടുചേർന്ന് പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനിയിലേയ്ക്ക് ഒരു റോഡ് പണിയാൻവേണ്ടി പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയിൽ 8 കോടി രൂപ ആറ് കൊല്ലത്തിനുമുൻപ് കിട്ടിയെങ്കിലും വനം വകുപ്പിന്റെ അനുമതി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് ആ തുക ലാപ്സായിപ്പോയി എന്നാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് '....No new permanent structure shall be permitted to come up for whatsoever purpose within the ESZ' എന്നൊരു ഓർഡർ നിലനിൽക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷത എന്താണ്? കേരളം ജനസാന്ദ്രതയിൽ വളരെ മുന്നിൽനിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ്. 2011-ലെ സെൻസസ് അനുസരിച്ച് 860 ആണ് ഒരു സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററിലെ ജനസാന്ദ്രത. ഇപ്പോഴത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് അത് ആയിരത്തിലധികമായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ വനവിസ്തൃതി എത്രയാണ്? ആകെ സ്ഥലത്തിന്റെ 30 ശതമാനമാണ്. ഒരു സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററിൽ 860-ൽ കൂടുതൽ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള ആകെ സ്ഥലത്തിന്റെ 30 ശതമാനമാണ് കേരളത്തിന്റെ വനവിസ്തൃതിയെങ്കിൽ കർണ്ണാടകത്തിൽ ജനസാന്ദ്രത 350-ഉം

വനവിസ്തൃതി 19 ശതമാനവുമാണ്. തമിഴ്നാട്ടിലെ ജനസാന്ദ്രത 319-ഉം അവിടെ വനവിസ്തൃതി കേവലം 17 ശതമാനവുമാണ്. അപ്പോൾ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇത്തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും താങ്ങാൻ കഴിയാത്തതാണ്. കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിന് ആധാരമായി ഹൈ ലെവൽ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പഠനം നടത്തിയപ്പോൾ അവർ പശ്ചിമഘട്ട മേഖല ഉൾപ്പെടുന്ന തെക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 4156 വില്ലേജുകളെയാണ് രാജ്യത്തൊട്ടാകെ ESA (Ecologically Sensitive Area)-യിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അങ്ങനെ വരുന്ന വില്ലേജുകളിൽ ആകെ 52 ലക്ഷം ജനങ്ങളാണുള്ളത്. ഇതിൽ കേരളത്തിൽ 123 വില്ലേജുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. 4156 വില്ലേജുകളിൽ 52 ലക്ഷം ജനങ്ങൾ വരുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ 123 വില്ലേജുകളിൽ മാത്രമായി 22 ലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ട്. ബാക്കി 4033 വില്ലേജുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന അഞ്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 30 ലക്ഷം ജനങ്ങൾ മാത്രമുള്ളപ്പോൾ കേരളത്തിൽ 123 വില്ലേജുകളിലായി 22 ലക്ഷം ജനങ്ങളാണുള്ളത്. അതിവേഗതയിലുള്ള നഗരവത്ക്കരണമാണ് കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നത്. ഈ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കേരളത്തിന് താങ്ങാവുന്നതല്ല. ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു, എല്ലാവരും ആ കാര്യം

സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ഈ ഉത്തരവിലെ 42-ാം പാരഗ്രാഫിൽ മുംബൈയിലെ സഞ്ജയ് ഗാന്ധി നാഷണൽ പാർക്കും ചെന്നൈയിലെ Guindy നാഷണൽ പാർക്കും പട്ടണങ്ങളോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് സ്പെഷ്യൽ കേസ്സായി ട്രീറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രാജസ്ഥാനിലെ Jamwa Ramgarh-ൽ നിലവിൽ ക്വാറികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ നിലവിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾക്ക് 500 മീറ്റർ പരിധി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളം ഈ കേസ് നന്നായി നടത്തിയിട്ടില്ല. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ സത്യസന്ധമായി സംസാരിക്കണം. ഗവൺമെന്റിന്റെ 2019 ഒക്ടോബർ 31-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണ് പരിധി കൂട്ടിയത്. (....ബഹളം....) Definitely I am coming to that point.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചെയറിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്യൂ. അങ്ങോട്ട് എല്ലാവരോടും മറുപടി പറയാൻ പറ്റുമോ?

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ക്രൂഷ്യൽ ഇഷ്യൂ എന്താണ്? ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ള ഒറ്റ വിഷയമേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും

ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാൻ അടിവരയിട്ട് പറയുകയാണ്. 2013-ലെ തീരുമാനമെന്തായിരുന്നു? ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട്.... ഞാൻ വായിക്കുന്നത് 31-10-2019-ലെ ഉത്തരവാണ്. (...ബഹളം....) അത് ശരിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങയോട് തുടക്കംമുതൽ ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. അങ്ങോട്ട് തിരിഞ്ഞുനിന്നാണ് അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത്. അവിടെനിന്ന് വരുന്ന എല്ലാ അശരീരികൾക്കും മറുപടി പറയാൻ നിൽക്കരുത്. ചെയറിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രസംഗിക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഇത് 31-10-2019-ലെ ഉത്തരവാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അത് വായിക്കണം. (....ബഹളം....) ആ ഉത്തരവ് എന്തായിരുന്നു? 08-05-2013-ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്തിനാണ് റദ്ദ് ചെയ്യുന്നത്? (....ബഹളം....)

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടേ.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, നമ്മൾ ഒരു സ്ഥലത്തേയ്ക്കുതന്നെ നോക്കിയല്ല പ്രസംഗിക്കുന്നത്. 08-05-2013-ലെ മന്ത്രിസഭാ

തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങൾക്ക് പുറത്തുള്ള മനുഷ്യവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ നൽകിയ സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങളുടെ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണിനെ സംബന്ധിച്ച കരട് വിജ്ഞാപനം പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇത് 2019-ലെ ഉത്തരവാണ്. വന്യജീവി വാർഡൻ കൺവീനറായും ഇക്കോളജിസ്റ്റ്, ബി.ഡി.ഒ., തഹസിൽദാർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും 2011-ൽ സമിതി രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന്, ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ പ്രഖ്യാപനത്തിനായി ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ കരട് തയ്യാറാക്കി. 08-05-2013-ൽ മന്ത്രിസഭാ യോഗം പരിഗണിക്കുകയും സംരക്ഷിത പ്രദേശത്തിന് പുറത്തുള്ള എല്ലാ മനുഷ്യവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെയും ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണുകളുടെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പ്രൊപ്പോസൽ അയയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം 2-ലെ കത്ത് പ്രകാരം 22 സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണുകൾ സംബന്ധിച്ച കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ 13-05-2015-ൽ കേന്ദ്രത്തിന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 2019 ഉത്തരവിലെ വാക്കുകളാണ് ഞാൻ വായിക്കുന്നത്. 2015-ൽ സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച

നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങൾക്കായി കേന്ദ്രം കരട് വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. തുടർന്ന് 2016-ൽ ന്യൂഡൽഹിയിൽ നടന്ന വിദഗ്ദ്ധസമിതി യോഗത്തിൽ കേരള സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നൽകാത്തതിനെത്തുടർന്ന് കരട് വിജ്ഞാപനങ്ങൾ 2018-ഓടെ കാലഹരണപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യണം. എത്ര സമയംവേണമെങ്കിലും എടുക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, 08-05-2013-ലെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെന്താണ്? ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാം. മറ്റ് സംയോജിത പ്രദേശങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അർത്ഥം. ഒരു വന്യജീവി സങ്കേതത്തിന്റെ അതിർത്തി മറ്റൊരു വന്യജീവി സങ്കേതമാകും. അവിടെ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ എത്രവേണമെങ്കിലുമാകാം. ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കി മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്താമെന്നാണ് 2013-ലെ ഉത്തരവ്. കർണ്ണാടക വന്യജീവി

സങ്കേതവുമായി കൊട്ടിയൂർ വന്യജീവി സങ്കേതം ലിങ്ക് ചെയ്തുകിടക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അതിർത്തിയിൽ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ എത്രവേണമെങ്കിലുമാകാം. ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെക്കുറിച്ച് മാത്രമെ ഞങ്ങൾക്ക് താൽപര്യമുള്ളു. 2019-ൽ നിങ്ങളത് ശ്രദ്ധിച്ചില്ല, പകരം മുട്ടിൽ മരം മുറിച്ച് മാറ്റുകയും മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ മരം മുറിച്ചെടുക്കുകയുമായിരുന്നു. ഈ കാര്യം ഞങ്ങളുടെ പക്ഷത്തുനിന്നും ചിന്തിക്കണം. ഈ വിഷയം സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞവസാനിപ്പിച്ചതിൽനിന്നും ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാണ്. ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സുവ്യക്തമാക്കുംവിധത്തിലാണ് അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചത്. സമയം അധികമെടുക്കാതെ ആ കാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് വായിച്ചതിൽ ഒരു ഭാഗം വിട്ടുകളഞ്ഞു. ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി നിൽക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ കിലോമീറ്റർ എത്രയാണ്? 0 മുതൽ 12 വരെയാണ്. (....ബഹളം....) മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനമാണ് ഞാൻ വായിക്കുന്നത്.

തീയതി : 08-05-2013

ഇനം നമ്പർ: 3443

വിഷയം:- വനം വന്യജീവി വകുപ്പ് സംരക്ഷിത മേഖലകൾക്ക് ചുറ്റും ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് മേഖലയായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

നിർദ്ദേശം:- വനപ്രദേശത്ത് ചുറ്റുമുള്ള ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി സംരക്ഷിത മേഖലകൾക്ക് ചുറ്റും... "

അതിൽ" 0-12 കി. മീറ്റർ വരെ...." എന്ന ഭാഗം അങ്ങ് വിട്ടുകളഞ്ഞു. അതുകഴിഞ്ഞ് 2019-ൽ 0-1 ആക്കി തിരുത്തി. 12 ആണോ 1 ആണോ ജനങ്ങളോട് താൽപര്യമുള്ള ഭാഗം? തിരുത്താൻ മറ്റൊരു കാരണംകൂടിയുണ്ടായിരുന്നു. 2018-ലെ അസാധാരണമായ വെള്ളപ്പൊക്കവും ഉരുൾപൊട്ടലും നമ്മുടെ നേരത്തെയുള്ള തീരുമാനം കാരണമാണ് സംഭവിച്ചതെന്ന പരാതി പല മേഖലകളിൽനിന്നും ഉയർന്നുവന്നു. അത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് 2020-ൽ മന്ത്രിസഭാ യോഗം തീരുമാനമെടുത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അന്നത്തെ വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. രാജു ഉന്നതതല യോഗം വിളിക്കുകയും 2019-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് ആവശ്യമില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് തിരുത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ തിരുത്തൽകൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള

നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് 2020-ൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതാണ് സത്യം. പക്ഷെ, മുട്ടിൽ മരം മുറിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. നേരത്തെ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പേര് ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചു. ജനങ്ങളെ തെറ്റിധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുതെന്ന കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. താങ്കൾ ഉൾപ്പെടെ ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടത്. 2011-2016 കാലത്ത് നിയമസഭയിലുണ്ടായിരുന്ന എം.എൽ.എ.-മാരിൽ കുറേപേർ ഇപ്പോഴും ഇവിടെയുണ്ട്. മുൻനിരയിലുള്ളവർ ഏതായാലും ഇവിടെയുണ്ട്. അന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ ബ്രാന്റ് അല്ലെങ്കിൽ ഹരിത എം.എൽ.എ.-മാരുണ്ടായിരുന്നു. അന്തരിച്ച പി. ടി. തോമസിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹമാണ് ശരിയെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടുവെന്ന് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചത് മരണത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ആ ഭാഗത്താണോ നിങ്ങൾ നിൽക്കുന്നത്? അങ്ങനെ പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്ക് പ്രയാസമുണ്ട്. മുട്ടിൽ മരം മുറി കൂട്ടിച്ചേർത്തൊന്നും വീഴ്ത്താൻ നിങ്ങൾ

ശ്രമിക്കേണ്ട. ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. ആ പ്രശ്നത്തിൽ ശ്രീ. ജയറാം രമേശ് മുതൽ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ വരെയുള്ളവരും.... അധികം ആളുകളുടെ പേര് പറഞ്ഞ് തർക്കമുണ്ടാക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ജനങ്ങളെ എങ്ങനെ സഹായിക്കാമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ധാരണയുണ്ടാക്കലാണ് വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്കും ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയ്ക്ക് എന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ശ്രീ. ജയറാം രമേശിന്റെ നിലപാട് എന്തായിരുന്നു; നേരത്തെ ഇവിടെ ആരോ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് എന്താണ്? ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപനും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും.....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഇതുതന്നെയാണ് എല്ലാവരോടും പറയാനുള്ളത്. നിങ്ങളെല്ലാവരും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നാൽ എങ്ങനെയാണ്............ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കട്ടെ.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ഈ വിഷയം ഗൗരവമുള്ളതാണ്. ആ ഗൗരവത്തിന്റെ എല്ലാ അർത്ഥതലങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഈ വനമേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ പ്രതിബദ്ധതയോടുകൂടിയാണ്

പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെ ഇത്തരമൊരു കാര്യത്തിൽ കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ അത്രയും പ്രാധാന്യത്തോടും ഗൗരവത്തോടും ഏറ്റെടുത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സഭ നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ട ഒരു സാഹചര്യവും ഇപ്പോഴില്ല. ഇനിയും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ച് ഈ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ ഏത് അറ്റംവരെയും പോകാൻ തയ്യാറാണെന്ന് സഭയെ അറിയിക്കാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>): സർ, 2022 ജൂണിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി കേരളത്തെ ഗൗരവതരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ നമുക്കാർക്കും തർക്കമില്ല. കേരളത്തിലെ ഇരുപതോളം പട്ടണങ്ങളെയും ഒരു

ലക്ഷത്തിലധികം കുടുംബങ്ങളെയും രണ്ടര ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്തേയും ഇത് ഗൗരവതരമായി ബാധിക്കും. ജനജീവിതത്തെയും അവരുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളെയും അവിടത്തെ നിർമ്മിതികളെയും എല്ലാം ഗൗരവതരമായി ബാധിക്കുന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സുപ്രീംകോടതിയുടെ ജഡ്ജ്മെന്റിൽ നമുക്ക് ഒരു വാതിൽ തുറന്നുതന്നിരിക്കുന്നു. ആ വാതിൽ എന്താണ്; "The minimum width of the ESZ may be diluted in overwhelming public interest but for that purpose the State or Union Territory concerned shall approach the CEC and MoEF&CC and both these bodies shall give their respective opinions/recommendations before this Court. On that basis, this Court shall pass appropriate order." നമുക്കൊരു വാതിലുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ നന്നായി പഠിച്ച് എന്താണ് പറയേണ്ടത്; കേരളത്തിലെ ഭൂപ്രദേശത്തിന്റെ മുപ്പത് ശതമാനം സ്ഥലവും ഫോറസ്റ്റാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഭൂപ്രദേശത്തിന്റെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഭാഗം ഫോറസ്റ്റുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. രണ്ടാമത്തെ പോയിന്റ്, ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. 30 ശതമാനം വരുന്ന

ഫോറസ്റ്റ് ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സംരക്ഷിക്കും. എന്നാൽ ജനസാന്ദ്രതയും കാർഷികമേഖലയും നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ഇരുപതോളം പട്ടണങ്ങളുള്ള ഈ പ്രദേശത്ത് ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് കേരളത്തിന് ദോഷകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള ആ തീരുമാനം dilute ചെയ്യണം. അതിന് നമ്മൾ പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണം. അക്കാര്യത്തിലുള്ള പൂർണ്ണമായ പിന്തുണ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്. ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ച, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രസ്താവനയും കണ്ടു; 2011-ലെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് പത്ത് കിലോമീറ്റർ ബഫർ സോണാക്കാനുള്ള തീരുമാനം വന്നതെന്ന്. അക്കാര്യം തെറ്റാണ്. 2002-ൽ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഒരു 'Wildlife Conservation Strategy- 2002' നടപ്പിലാക്കി. അതിലെ ഒൻപതാമത്തെ പോയിന്റാണ്, "lands falling within 10 Kms of the boundaries of National Parks and Sanctuaries should be notified as eco-fragile zones under section 3 (v) of the Environment (Protection) Act and Rule 5 Sub rule (viii) & (x) of the Environment (Protection) Rules."

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോടും വനംവകുപ്പുമന്ത്രിയോടും ഞാൻ പറയുകയാണ്, ഇത് 2011-ലെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് അല്ല ഇത് തുടങ്ങിയത്. 2002-ലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുള്ള വൈൽഡ് ലൈഫ് വകുപ്പിന്റെയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെയും വൈൽഡ് ലൈഫ് കൺസർവ്വേഷൻ സ്റ്റാറ്റജി വിഷൻ 2002 ആണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി 2010-ൽ ഈ വിഷയം പരിശോധിക്കുകയും ആ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു....., ഇതിൽ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതിനേക്കാൾ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റാണെന്ന് പറയുന്നതാണല്ലോ നിങ്ങൾക്ക് എളുപ്പം.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ആ കാര്യം ശരിയാണ്. 2002-ൽ ഇത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റ് അവരുടെ വൈൽഡ് ലൈഫ് കൺസർവ്വേഷൻ സ്റ്റാറ്റജി പ്രകാരം മുന്നോട്ടുവച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങ് മറന്നുപോയതാണോയെന്ന് അറിയില്ല. അന്ന് ശ്രീ. ജയറാം രമേശ് കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് 2011 ഫെബ്രുവരി 9-ന് മിനിസ്ട്രി ഓഫ് എൺവയോൺമെന്റ് ആൻഡ് ഫോറസ്റ്റിന്റെ നിർദ്ദേശം വരുന്നത്. അത് ഈ പറഞ്ഞ എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ

വൈൽഡ് ലൈഫ് കൺസർവേഷൻ സ്ട്രാറ്റജി നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നതല്ലേ? അതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് വീണ്ടും തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 2010-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നോയ്ഡ പാർക്കിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ്സിലെ വിധിയെത്തുടർന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. 2002-ലെ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡിലെ, അതായത് അന്നത്തെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ വിഷൻ സ്ട്രാറ്റജി അനുസരിച്ച് ഈ പത്ത് കിലോമീറ്ററിൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങളോട് അഭിപ്രായം ചോദിക്കാൻ സുപ്രീംകോടതി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് ഇത് 2011-ൽ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനമല്ല. ഈ നോയ്ഡ കേസ്സിലെ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ അഭിപ്രായം ആരായാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. വളരെ ഡിലേയ്ഡായി സുപ്രീംകോടതി ultimatum കൊടുത്തു, നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ഉണ്ടായിരുന്നു. 2013-ൽ ഇത് വളരെ നിർബന്ധമായിരുന്നു. സുപ്രീംകോടതി ഇടയ്ക്കിടെ താക്കീത് കൊടുക്കുമായിരുന്നു. അപ്പോൾ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ മിനിസ്ട്രി ഓഫ് എൻവയോൺമെന്റ് ആൻഡ് ഫോറസ്റ്റിൽനിന്നും എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും സമ്മർദ്ദമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് 2013-ൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ്, ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാർ ഈ റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് വായിച്ചത് 2019-ലെ നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവായിരുന്നു. 31-10-2019-ൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ നിങ്ങളുടെ സർക്കാർ ഉത്തരവാണ്. മറ്റൊന്നുമല്ല ഞങ്ങൾ ക്വാട്ട് ചെയ്യുന്നത്. അതിൽ ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ പശ്ചാത്തലം എന്താണ്? ആ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് പറയുന്നത് ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ പ്രഖ്യാപനത്തിനായി ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ ലഭ്യമാക്കിയ കരട് നോട്ടിഫിക്കേഷനുകൾ 08-05-2013-ൽ മന്ത്രിസഭാ യോഗം പരിഗണിക്കുകയും സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങൾക്ക് പുറത്തുള്ള എല്ലാ മനുഷ്യവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെയും ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണുകളുടെ പരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കികൊണ്ട് പ്രൊപ്പോസൽ അയയ്ക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംരക്ഷിത

പ്രദേശങ്ങൾ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണുകൾ സംബന്ധിച്ച കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ 2015-ൽ കേന്ദ്ര വനം മന്ത്രാലയത്തിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. അത് വിദശമായി പഠിച്ച് സമർപ്പിച്ചു. നിങ്ങൾക്ക് എന്ത് ഡയല്യൂഷനാണ് ഇതിനകത്ത് വേണ്ടതെന്നാണ് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അപ്പോൾ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത്, ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 2002-ന്റെ വിഷൻ അനുസരിച്ച് ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും പാറക്കെട്ടുകൾ, ചതുപ്പ്, ജലാശയങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കണമെന്നുമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പലസ്ഥലത്തും ഫോറസ്റ്റ് ഏരിയകൂടി കടന്നുവരുന്നുണ്ട്, അതിനെയൊന്നും ടച്ച് ചെയ്യരുത്. ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യമെന്ന് പറഞ്ഞ് 2013-ൽ തീരുമാനമെടുക്കുകയും അത് 2015-ൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രിലിമിനറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കി. ആ പ്രിലിമിനറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ, 2016-ൽ കേന്ദ്രത്തിൽ എക്സ്പർട്ട് കമ്മിറ്റി ചേർന്ന് കുറച്ചുകൂടി സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിച്ച് നൽകാൻ സംസ്ഥാനത്തിനോട്

ആവശ്യപ്പെട്ടു. 2016-ൽ നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടും 2018 വരെ ഒരുമറുപടിയും കൊടുത്തില്ല. അങ്ങനെ ആ പ്രിലിമിനറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ 2018-ൽ ലാപ്സായി പോയി. ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് യു.ഡി.എഫ് സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യം നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവിലുണ്ട്. എന്നിട്ട് അന്തിമമായ നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവെന്താണ്; സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങളോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന മനുഷ്യവാസകേന്ദ്രങ്ങളുൾപ്പെടെ സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങൾക്കുചുറ്റുമുള്ള 0 മുതൽ 1 കിലോ മീറ്റർ വരെ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണായി തത്വത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് കരട് വിജ്ഞാപന നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അംഗീകാരം നൽകി. 2019-ൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന ഉത്തരവിൽ യു.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മനുഷ്യവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവ് ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ച് മനുഷ്യവാസകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ചെയ്യണമെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അതനുസരിച്ച് സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നു. 2021-ൽ പ്രകാശ് ജാവ്ദേക്കർ പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞു, കേരളം അനുകൂലമാണ്. ഒരു കിലോ മീറ്റർ ദൂരത്ത് ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ

സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കേരളം അനുകൂലമാണ്. അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് ഞങ്ങളുടെ കയ്യിലുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്രസർക്കാർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുമ്പിൽ എന്താണുള്ളത്; ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിലെ ഒരു കിലോമീറ്റർ വരുന്ന സ്ഥലം ബഫർ സോണായി നിശ്ചയിക്കാം. സുപ്രീംകോടതി അത് നിശ്ചയിച്ചു. 2019-ലെ തീരുമാനങ്ങൾകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് കേന്ദ്രസർക്കാർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്ത ഫയലിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ അതിനെതിരായാണ് ഇടുക്കിയിലും വയനാട്ടിലും ഹർത്താൽ നടത്തിയത്. നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാണ് സുപ്രീംകോടതി നടപ്പിലാക്കിയത്. ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി വേറൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലല്ലോ; ബഫർ സോൺ ഒരു കിലോമീറ്റർ ESZ.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നന്നായി കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനാണ്. ഒന്നാമത്തെ പ്രശ്നം, 2013-ലെ ഉത്തരവിൽ 0 മുതൽ 12 കി.മീ. വരെ എന്നുവച്ച ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു ജനവാസകേന്ദ്രവുമില്ലായെന്ന് ഉറപ്പിച്ച് പറയാൻ മലയോരത്തെ ഏതെങ്കിലും എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് കഴിയുമോ? രണ്ട്, 2019-ലെ ഉത്തരവ്

തിരുത്തി എന്ന വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് അറിയാം. കേരളം 2019-ൽ സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസലാണ് അംഗീകരിച്ചതെന്ന വാദത്തിന് സമ്മതിച്ചാൽ, 2019-ലെ സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവെന്താണ്; 'നിർബന്ധമായും' 1 കിലോമീറ്റർ എന്നാണ്. 2019-ലെ ഉത്തരവെന്താണ്; 0 മുതൽ 1 വരെ എന്നാണ്. 22-23 സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങളുള്ള സ്ഥലത്ത് 5-ഉം 10-ഉം 15-ഉം മീറ്ററനാകാം. പരമാവധി ഒരു കിലോ മീറ്ററാണ്. കോടതി ഉത്തരവ് നിർഭാഗ്യവശാൽ വന്നത് 'നിർബന്ധമായും' എന്നാണ്. ഇതുതമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ലായെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് തോന്നുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ അങ്ങയോട് എന്താണ് പറയുക.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, ഞാൻ വേറെ ഒരു സംഭവവും വായിച്ചില്ല. നിങ്ങളെല്ലാവരും വായിക്കണം. അതായത് 31-10-2019-ൽ ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ 2013-ലെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കി, ഈ പ്രദേശത്തെ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവിൽ ഇറക്കിയിരിക്കുന്നു. 2019-ലെ നിങ്ങളുടെ ഓർഡറിൽ ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ എന്ന് വച്ചിരിക്കുന്നു.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്.....അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇപ്പോൾതന്നെ എന്റെ അഞ്ചുമിനിട്ട് നഷ്ടമായി. ഞാൻ മൂന്നോ നാലോ മിനിറ്റേ സംസാരിക്കുകയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരേ കാര്യമല്ലേ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസ്ഥാന സർക്കാരെടുത്ത നിലപാടാണ് സുപ്രീംകോടതി വിധിക്ക് ആധാരമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. പക്ഷേ 2011 ഫെബ്രുവരിയിലെ കേന്ദ്ര-വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയ നിലപാടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ ഉത്തരവെന്ന് സുപ്രീംകോടതിതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ; അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ആ ഉത്തരവാദിത്തം വരിക?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങനെയല്ല, സുപ്രീംകോടതി കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിനോട് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചു. സംസ്ഥാനങ്ങൾ അഭിപ്രായം കൊടുത്തപ്പോൾ ആ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ക്രോഡീകരിച്ചാണ് സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി. 2019-ൽ കേരള സർക്കാർ ഇതിന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രി ശ്രീ. പ്രകാശ് ജാവ്ദേക്കർ സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ്

നേരത്തെ ഇവിടെ ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് വായിച്ചപ്പോൾ ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചില പ്രദേശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്തത്. അതായത്, അതാത് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. അതായത്, കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇതെല്ലാം ക്രോഡീകരിച്ചുകൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടിൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുമ്പാകെയുള്ളത് 31-10-2019-ലെ അന്ന് അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ച മന്ത്രിസഭാ യോഗമെടുത്ത തീരുമാനമാണ്. ഞാൻ വഴങ്ങുകയില്ല, സ്പീക്കർ അനുവദിക്കില്ല. അതുപോലെ എന്റെ സമയം നഷ്ടപ്പെടും. അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ വഴങ്ങാതിരിക്കുമോ; നിങ്ങളുടെ മൂന്ന് സുപ്രധാനമായ, ഗുരുതരമായ തെറ്റുകൾ തിരുത്താൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നിയമമല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും ഞാൻ പറയുന്നുണ്ടോ; നിയമസഭയും സർക്കാരും എന്താണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാനും സുപ്രീംകോടതിയുടെ തീരുമാനം മാറ്റാനും ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾ കാത്തിരിക്കുന്നു. കസ്തൂരിരംഗൻ കമ്മിറ്റി വന്നപ്പോൾ ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയെ വച്ചുകൊണ്ട് 123 വില്ലേജുകളെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. ടി റിപ്പോർട്ട് 2014-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. പ്രിലിമിനറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇഷ്യൂ ചെയ്തു. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ;

അങ്ങ് പാർലമെന്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നയാളാണ്. പിന്നീട് അവർ കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങൾ ചോദിച്ചു. അത് ഇതുവരെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കൊടുത്തിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര സർക്കാർ നാല് പ്രാവശ്യം ആ പ്രിലിമിനറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ എക്സ്റ്റന്റ് ചെയ്തു. എന്നിട്ടും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഫൈനൽ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വരുന്നതിനുമുമ്പ് നിങ്ങൾ അത് കൊടുക്കണം. കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അപകടകരമായ രീതിയിലേക്ക് പോകും. പിന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഈ മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിലെ തീരുമാനമാണ്. ഈ മൂന്ന് തീരുമാനങ്ങളും ഗൗരവതരമായി ഇവിടെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അവസാനിപ്പിക്കു. പൊതുവിൽ സഭയുടെ വികാരം വ്യക്തമായല്ലോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: എന്റെ പേര് പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. 2011-ൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ ആവശ്യത്തെത്തുടർന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡിന്റെ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചു. അന്ന് മന്ത്രിയായിരുന്നത് ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാറാണ്. അദ്ദേഹം അതിൽ അംഗങ്ങളായ എം.എൽ.എ.-മാരായ എന്നെയും ശ്രീ. ടി.

എൻ. പ്രതാപൻ, ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ എന്നിവരെ മൂന്ന് ജില്ലകളിലേക്ക് അയച്ചു. ഞാൻ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പോയി. ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ എന്താണുള്ളത്? 10 കി.മീ. ബഫർ സോൺ വരുന്ന സ്ഥലത്ത് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താം. ഞാൻ ഇടുക്കിയിൽ പോയി ജനപ്രതിനിധികളെയെല്ലാം വിളിച്ചു. ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും പൊതുവായി ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്ക് ആകെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത് ഒന്ന്, ക്വാറീയിംഗിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്താം രണ്ട്, റെഡ് സോൺ ഇൻഡസ്ട്രീസ് അതായത് പരിസ്ഥിതിക്ക് ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന ഇൻഡസ്ട്രീസ് പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കാം, മൂന്ന്, വലിയ ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്ന തടി മില്ലുകൾ ഒഴിവാക്കാം, നാല്, കാനന ഭംഗി മറയ്ക്കുന്ന ബഹുനില മന്ദിരങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാം. എല്ലാ സ്റ്റേക്ക്ഹോൾഡേഴ്സും എല്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരും കൂടിചേർന്ന് ഏകകണ്ഠമായി ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിനും ആ മീറ്റിംഗിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ഈ നാല് കാര്യം മാത്രമാണ് ഡയല്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. ഇത് അപകടകരമാണ്. കാരണം ഊട്ടി മുഴുവനും നശിച്ചു, കോൺക്രീറ്റ്

ജംഗിളായി. ഊട്ടി നശിച്ചപ്പോഴാണ് ഊട്ടിയിലെ 60 ശതമാനം ടൂറിസ്റ്റുകൾ മൂന്നാറിലേയ്ക്കും തേക്കടിയിലേയ്ക്കും വരുന്നത്. മൂന്നാറിൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ധാരാളം കെട്ടിടങ്ങൾ വരുന്നു. ഊട്ടിയുടെ അനുഭവം മൂന്നാറിൽ ഉണ്ടാകരുത്. മൂന്നാറും നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. ടൂറിസം വകുപ്പ് മന്ത്രിക്കറിയാം. ഇത് നമ്മൾ വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കണമെന്നും കാട് സംരക്ഷിക്കണമെന്നുമുള്ള ഉറച്ച നിലപാട് ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഒരു സംശയവുമില്ല. വി. ഡി. സതീശന്റെയും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും ഇവിടെ ഇല്ലാത്ത പി. ടി. തോമസിന്റെയും നിലപാട് കാട് സംരക്ഷിക്കണമെന്നാണ്. അല്ലാതെ കാട്ടിൽക്കയറി കൊള്ളനടത്താൻ ഞങ്ങൾ കൂട്ടുനിൽക്കില്ല. അതിന് കുട പിടിച്ചുകൊടുത്തത് നിങ്ങളാണ്. എന്നിട്ട് വനം സംരക്ഷിക്കേണ്ട വനം വകുപ്പ് മന്ത്രി വന്ന് വനം സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞത് തെറ്റായിപ്പോയെന്ന് പറയുന്നത് എവിടുത്തെ ന്യായമാണ്. നിങ്ങൾ വനം സംരക്ഷിക്കു...നിങ്ങൾ കൊള്ളക്കാരാണ്. വനം വെട്ടി മാറ്റാൻ, മരം മുറിച്ച് മാറ്റാൻ എല്ലാ സംരക്ഷണവും കൊടുത്ത ആളുകളാണ്. ....(ബഹളം).....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: അങ്ങേയ്ക്ക് കൂടുതൽ സമയം അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ ജനകീയ പ്രശ്നത്തിൽ സർക്കാർ ഇടപെടാത്തതിലും തീരുമാനമെടുക്കാത്തതിലും പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്ക് ഔട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ 2013-ൽ കൊണ്ടുവന്ന വിജ്ഞാപനം ഏറെ എക്സർസൈസിനുശേഷമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നുള്ളൂ. 2013-ൽ താൽക്കാലിക വിജ്ഞാപനം ലഭിച്ച ശേഷം കേന്ദ്രം രണ്ട് കത്തുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. 2016 മേയ് 10-ന് ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണായി പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രദേശങ്ങൾ, പ്രോമിനന്റ് പോയിൻസ് നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം ഒരു

കത്തയച്ചു. 2016 ജൂലൈ 27-ന് വീണ്ടും മറ്റൊരു കത്ത്കൂടി അയച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇത് ചർച്ചയല്ല. ഈ രണ്ട് കത്തുകൾ എവിടെയാണ്? ടി കത്തുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ മറുപടി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: സമയം കഴിഞ്ഞു... വിശദമായ പ്രസംഗം ആവശ്യമില്ല. ഇത് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം മാത്രമാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗമല്ലേ, രണ്ട് പോയിന്റ് ചോദിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ടി വിഷയം കഴിഞ്ഞ ദിവസത്തെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിൽ വന്നതാണ്. ഇന്ന് വിശദമായ ചോദ്യം ചോദിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞാണ് ഇത്രയും സമയമെടുക്കുന്നത്. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇവിടുത്തെ കീഴ്വഴക്കം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഒന്ന് നോക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, പതിനഞ്ച് എം.എൽ.എ.-മാരുള്ള ഒരു

പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ രണ്ട് മിനിട്ട് നൽകേണ്ടേ? ഇത് ശരിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്...

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, കീഴ്വക്കം ഒന്ന് നോക്കണം. ഞാനായി തുടങ്ങിവച്ചതല്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അരമണിക്കൂർ മുതൽ മുക്കാൽ മണിക്കൂർ വരെ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം ഇറങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, അത് ശരിയാണ്. ഇതിന് മുമ്പുള്ള കീഴ്വഴക്കങ്ങളിൽ അംഗങ്ങൾ ഒരുപാട് നേരം സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്

മി. സ്പീക്കർ: കീഴ്വഴക്കങ്ങളിൽ ചിലത് മാറ്റാനുള്ളതുമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, കാലാകലങ്ങളായുള്ള കീഴ്വക്കം നോക്കണം. ഇപ്പോഴുള്ളതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇതിനകത്ത് സംസാരിക്കാനുള്ള അവസരവും സന്ദർഭവും നൽകുക എന്നുള്ളത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മര്യാദ

കൂടിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെയെല്ലാം പേരുകൾ മാറി മാറി വിളിച്ചതാണ്. തർക്കിച്ച് സമയം കളയാനാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ചെയർ തുടർച്ചയായി എല്ലാ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗങ്ങളും തടസ്സപ്പെടുത്തുകയാണ്. പ്രൊട്ടസ്റ്റ് രേഖപ്പെടുത്തി ഇറങ്ങിപ്പോകാനുള്ള അവസരം നൽകുക എന്നത് മാത്രമേ ഞങ്ങൾ പറയുന്നുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ പേര് നിരവധി തവണ വിളിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇവിടെ ആരും പ്രസംഗിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: എത്ര തവണ അങ്ങയുടെ പേര് വിളിച്ചു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രസ്താവന നടത്തിയശേഷം ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് തുറന്ന

ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാകേണ്ടതായിരുന്നു. പല സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഇളവ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായൊരു സാമൂഹിക അന്തരീക്ഷത്തെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു സമീപനം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെയും എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെയും മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം, അതിനുള്ള സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനം സ്വീകരിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കാനുള്ളത്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് പ്രസ്താവന നടത്തിയശേഷം സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീമതി. കെ. കെ. രമ: സർ, കേരളംപോലെ ജനസാന്ദ്രത കൂടിയ ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധി പ്രായോഗികമല്ല. ഗുരുതരമായ ഈ വിഷയം കൂട്ടായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്. അത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

പ്രസ്താവന നടത്തിയശേഷം സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ ഹാജരായി.)