മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.... ഓർഡർ... ചോദ്യം നമ്പർ *61

(ചോദ്യോത്തരവേള ആരംഭിച്ചപ്പോൾ ബജറ്റിലെ നികുതി നിരക്ക് വർദ്ധനവിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബാനറുകളും പ്ലക്കാർഡുകളും ഉയർത്തിപ്പിച്ച് അവരവരുടെ സീറ്റിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ബഹളം വയ്ക്കുകയും അല്പസമയത്തിനുശേഷം സ്വസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉപവിഷ്ടരാകുകയും ചെയ്തു.)

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായുള്ള പദ്ധതികൾ

1 (*61) ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്:
ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ:
ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ:
ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് തീരദേശ, ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി ഈ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന വികസന, ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ മികവുറ്റതാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ സമഗ്ര ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ?

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ): സർ,

(എ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ സമഗ്ര വികസനം ലക്ഷ്യമിട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിവിധ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ സാമൂഹികമായും സാമ്പത്തികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും ഉയർത്തുന്നതിനുതകുന്ന പദ്ധതികളാണിവയിൽ ഏറെയും. ഇതോടൊപ്പം മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനും ഊന്നൽ നൽകുന്നു. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിവരുന്ന പദ്ധതികളുടെ കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പാക്കി കൃത്യതയോടെയും സുതാര്യതയോടെയും യഥാസമയം നടപ്പാക്കുന്നതിനും ശ്രദ്ധിച്ചുവരുന്നു. പദ്ധതികൾ മികവുറ്റതാക്കുന്നതിനും യഥാസമയം ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുമായി നടത്തിയ ഇടപെടലുകൾ ഇവയാണ്.

1. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി അപകട ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിനുണ്ടായിരുന്ന കാലതാമസം പരിഹരിക്കുന്നതിന്, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ, മത്സ്യബോർഡ്, ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനികൾ എന്നിവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് തിരുവനന്തപുരം, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ അദാലത്തുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. അദാലത്തുകളിൽ പങ്കെടുത്ത 164 പേരുടെ അപേക്ഷകൾ പരിഹരിച്ച് 15.52 കോടി രൂപ ധനസഹായമായി അനുവദിച്ചു. തുടർന്ന് ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മേഖലകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനം മത്സ്യ ബോർഡിൽ ഒരുക്കി.

2. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ മത്സ്യബന്ധന യാനങ്ങളുടെ ഉടമകളാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യ സാക്ഷാത്കാരത്തിന്റെ ആദ്യ ഘട്ടമായി 10 മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ വീതമുള്ള 10 ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധനത്തിന് 156 ലക്ഷം രൂപ വീതം വില വരുന്ന സുരക്ഷിത യാനങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന മത്സ്യം കേടാകാതെ കരയ്ക്കെത്തിച്ച് ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കി, ഉപഭോക്താക്കൾക്ക്

ലഭ്യമാക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് 75% സബ്സിഡിയോടെ ഇൻസുലേറ്റഡ് ഐസ് ബോക്സുകൾ അനുവദിക്കുന്ന പദ്ധതി 2021-22 വർഷം മുതൽ നടപ്പാക്കി.

4. മത്സ്യം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ലാന്റിംഗ് സെന്ററുകളും ഹാർബറുകളും അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേക്ക് ഉയർത്തുന്നതിന് നടപടിയെടുത്തുവരുന്നു.

5. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണത്തിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനും അവർ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന മത്സ്യത്തിന് ന്യായവില ലഭിക്കുന്നതിനും കേരള മത്സ്യ സംഭരണവും വിപണനവും ഗുണനിലവാര പരിപാലനവും നിയമം 2021 നടപ്പാക്കി. ചട്ടങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ പങ്കാളിത്തംകൂടി ഉറപ്പാക്കിയ ഹാർബർ മാനേജ്മെന്റ് സൊസൈറ്റികൾ ഉടൻ നടപ്പിൽ വരുന്നതാണ്.

6. മണ്ണെണ്ണയുടെ വില വർദ്ധനവും ലഭ്യതക്കുറവും കണക്കിലെടുത്ത് പരമ്പരാഗത മത്സ്യബന്ധന യാനങ്ങളിൽ എൽ.പി.ജി. ഇന്ധനമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സഹായകമായ കിറ്റുകൾ സബ്സിഡിയോടെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

7. മത്സ്യസമ്പത്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനും

ഉതകുന്നതരത്തിൽ കെ.എം.എഫ്.ആർ. നിയമം കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുകയും നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു.

8. ശാസ്ത്രീയ മത്സ്യബന്ധനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി ട്രോൾ നെറ്റുകളുടെ കോഡ് എന്റിൽ സ്ക്വയർ മെഷ് നിർബന്ധമാക്കി. വലകളുടെ കണ്ണിവലിപ്പവും ആകെ വലിപ്പവും നിയന്ത്രിച്ചു. പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും തീരക്കടലിലെ മത്സ്യബന്ധന സമ്മർദ്ദം കുറയ്ക്കുന്നതിനുമായി 20 മീറ്ററിന് മുകളിലും 250 എച്ച്.പി.-യ്ക്ക് മുകളിലും ഇന്ധന ക്ഷമതയുള്ള യാനങ്ങൾക്ക് തീരക്കടലിൽ മത്സ്യബന്ധനം നിരോധിച്ചു.

9. ചെറുമത്സ്യങ്ങളെ പിടിച്ച് വളം നിർമ്മാണത്തിനും മത്സ്യത്തീറ്റ നിർമ്മാണത്തിനും ഉപയോഗിക്കുന്നത് മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ ശോഷണത്തിന് കാരണമാകുമെന്നതിനാൽ കേരള തീരത്ത് സുലഭമായ 58 ഇനം മത്സ്യങ്ങളുടെ പിടിച്ചെടുക്കാവുന്ന കുറഞ്ഞ വലിപ്പം നിശ്ചയിച്ച് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ച് നടപ്പാക്കിവരുന്നു.

10. മത്സ്യവിഭവ പരിപാലനത്തിനായി മത്സ്യ ഗ്രാമതലത്തിലും ജില്ലാ തലത്തിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കിയ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചു.

11. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ ക്യാൻസർ, വൃക്കരോഗം, കരൾ രോഗം, പക്ഷാഘാതം എന്നിവ ബാധിച്ചവരുടെ തുടർ ചികിത്സ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് "സ്വാന്തന തീരം" പദ്ധതി 2021 - 22 വർഷം മുതൽ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിവരുന്നു.

12. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മക്കൾക്ക് യഥാസമയം വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കി.

13. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി അംഗത്വത്തിനുള്ള അപേക്ഷ ഓൺലൈനാക്കി. തന്മൂലം ഓഫീസിൽ നേരിട്ടെത്താതെ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചു.

14. ക്ഷേമ പദ്ധതികളിൽ ഇ-സേവനം ഉറപ്പാക്കി. കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലേക്ക് മാറുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

15. പരമ്പരാഗത യാനങ്ങൾക്കും ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ

ഏർപ്പെടുത്തി. അപകടങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കിവരുന്നു.

16. കടലാക്രമണത്താൽ കണ്ണീരും കനലുമായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന ജനതയ്ക്ക് ആശ്വാസമേകാൻ 2450 കോടി രൂപയുടെ "പുനർഗേഹം പദ്ധതി" നടപ്പാക്കി വരുന്നു. പദ്ധതി പ്രകാരം 5435 കുടുംബങ്ങൾക്ക് പുനഃരധിവാസം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാറിത്താമസിക്കാൻ സന്നദ്ധരായ മുഴുവൻ പേർക്കും പുനഃരധിവാസം ഉറപ്പാക്കാൻ നടപടിയെടുക്കും.

17. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ സമ്പൂർണ്ണ വിവര ശേഖരണത്തിന് ഫിഷറീസ് ഇൻഫർമേഷൻ മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കി വരുന്നു.

18. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വനിതകൾക്ക് യാത്രാ സൗകര്യമൊരുക്കാൻ "സമുദ്ര" ബസ്സ് സർവ്വീസ് ആരംഭിച്ചു.

19. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും അനുബന്ധ തൊഴിലാളികൾക്കും പലിശ രഹിത വായ്പാ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിവരുന്നു.

20. കടലും കടലോരവും പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യ മുക്തമാക്കുന്നതിന് ബഹുജന പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കിയുള്ള "ശുചിത്വ സാഗരം സുന്ദര തീരം"

പദ്ധതി നടപ്പാക്കും. ഇതിലൂടെ തീരത്തിന്റേയും തീരക്കടലിന്റേയും ആവാസ വ്യവസ്ഥ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.

21. ഉൾനാടൻ മത്സ്യ സമ്പത്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വേമ്പനാട്, അഷ്ടമുടി കായലുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് മത്സ്യ സങ്കേതങ്ങൾ നടപ്പാക്കി വരുന്നു.

22. പ്രധാന ഹാർബറുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് കടൽ സുരക്ഷാ സ്ക്വാഡുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പാക്കി, കടൽ രക്ഷാ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനതല കൺട്രോൾ റൂം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

23. കടൽ മത്സ്യസമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ എല്ലാ തീരക്കടലിലും കൃത്രിമപ്പാര് സ്ഥാപിക്കും.

24. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും സേവനങ്ങളെക്കുറിച്ചും അറിയുന്നതിന് 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാൾ സെന്റർ ആരംഭിച്ചു.

25. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വനിതാ ശാക്തീകരണത്തിലൂടെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ ബദൽ ജീവനോപാധികൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടും, മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളിൽ തൊഴിൽ സുരക്ഷ

ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ സംരംഭകത്വവികസന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുനടപ്പാക്കും.

(ബി) മത്സ്യബന്ധന യാനങ്ങൾ ആധുനികവൽക്കരിക്കാൻ പുതിയ പദ്ധതി നടപ്പാക്കും. 60% നിരക്കിൽ പരമാവധി തുകയായി 10 ലക്ഷം രൂപ വരെ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ അനുവദിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

മത്സ്യബന്ധന യാനങ്ങളുടെ എഞ്ചിനുകൾ ഘട്ടംഘട്ടമായി ഡീസൽ/പെട്രോൾ എഞ്ചിനുകളാക്കി മാറ്റുന്നതിന് പ്രത്യേക പദ്ധതി.

നോർവെയിൽ നിന്നുള്ള ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് അധിഷ്ഠിത സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെ സമുദ്ര കൂട് കൃഷി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി നടപടി സ്വീകരിക്കും.

ഫിഷറീസ് ഇന്നവേഷൻ കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കും.

ഫിഷറീസ് വകുപ്പിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഓൺ ലൈൻ സേവനങ്ങൾ, വിവര സാങ്കേതിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, കണക്റ്റിവിറ്റി, സപ്പോർട്ട് സർവീസുകൾ എന്നിവ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

മത്സ്യോല്പാദനക്ഷമത വർധിപ്പിക്കുന്നതിനും സ്വയം തൊഴിൽ, ഉപജീവനമാർഗ്ഗം, വരുമാനം എന്നിവയ്ക്കായി പുതിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനായി നൂതനമായ മത്സ്യകൃഷി സമ്പ്രദായങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതാണ്.

എല്ലാ പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളും തരണം ചെയ്യുന്നതിനും, ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധനത്തിലേക്ക് കടക്കത്തക്കവിധവും എല്ലാ സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളും സജ്ജീകരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ മത്സ്യബന്ധന ഉപകരണങ്ങൾ ആധുനികവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കും.

നിലവിലുള്ള മണ്ണെണ്ണ OBM-കൾക്ക് പകരം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമതയും കുറഞ്ഞ മലിനീകരണവുമുള്ള പെട്രോൾ/ഡീസൽ/LPG OBM-കൾ വാങ്ങുന്നതിന് പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകുന്നതാണ്.

സാഫ്, മത്സ്യഫെഡ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖേന നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ വിപുലമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

<u>മി.സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, സഭയ്ക്കകത്ത് ഇത്തരം പ്ലക്കാർഡുകൾ ഒരു തരത്തിലും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല. Rules and Procedures വായിച്ചുപഠിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. പ്ലീസ്.. സഹകരിക്കണം...

<u>ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്</u>: സർ, അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനംമൂലമുള്ള തൊഴിൽ നഷ്ടം നികത്തുന്നതിന്, ട്രോളിംഗ് നിരോധന സമയത്തുൾപ്പെടെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് നല്കുന്ന സഹായം കാലോചിതമായി പരിഹരിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ</u>: സർ, കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കടലിൽ പോകാൻ കഴിയാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ നിരവധി ആശ്വാസ പദ്ധതികളാണ് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിനിടയിൽ 100 കോടിയോളം രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നല്കി. ഏറ്റവും ഒടുവിലായി 50 കോടി രൂപയോളം കഴിഞ്ഞ ദിവസം അനുവദിച്ചു. ആകെ 150 കോടിയോളം രൂപയുടെ സഹായം ഈ സർക്കാർ

അധികാരമേറ്റശേഷം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ഏക സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, വേമ്പനാട്ട് കായലിൽ ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. പോള ശല്യം കാരണം അവർക്ക് ശരിയായ രീതിയിൽ മത്സ്യം പിടിക്കാനുള്ള സംവിധാനമില്ല. അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ തെറ്റായ നയങ്ങൾമൂലം മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് നല്കുന്ന മണ്ണെണ്ണ സബ്സിഡി നിഷേധിച്ച സാഹചര്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധനത്തിലേർപ്പെടുന്ന പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രത്തിൽ ശക്തമായ ഇടപെടൽ നടത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, വേമ്പനാട്ട് കായലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തിൽ സർക്കാർ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. വേലിയേറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടിഞ്ഞുകൂടിയ ചെളി മാറ്റുന്നതിനാവശ്യമായ സമഗ്രപദ്ധതിയെക്കുറിച്ചും സർക്കാർ ആലോചിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയം

വിവിധ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ വ്യക്തമാക്കാൻ കഴിയില്ല. കേന്ദ്രസർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമായ മണ്ണെണ്ണ സബ്ഡിഡിയുടെ കാര്യത്തിൽ, കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമതയും കുറഞ്ഞ മലിനീകരണവുമുള്ള പെട്രോൾ/ഡീസൽ/LPG എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എഞ്ചിനുകളിലേക്ക് ട്രാൻഫർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലപ്പുഴ ഓമനപ്പുഴയിൽ പരീക്ഷണാർത്ഥം പത്ത് വള്ളങ്ങൾക്ക് എൽ.പി.ജി. ഗ്യാസ് നല്കി. പ്രസ്തുത പരീക്ഷണം വിജയകരമാണ്. കേരളത്തിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്ന വലിയ ദുരിതത്തിൽ നിന്ന് അവരെ കരകയറ്റാൻ കഴിയുമെന്ന ശുഭ പ്രതീക്ഷ സർക്കാരിനുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ</u>: സർ, കടലിൽ നിന്ന് മത്സ്യം പിടിക്കുന്നവരെയാണ് സാധാരണയായി മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളായി കാണക്കാക്കുന്നത്. പിടിച്ച മത്സ്യം വീടുകളിലെത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അവർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങളുണ്ടാകണം. ക്ഷേമനിധി നിലവിലുണ്ട്. പക്ഷെ ക്ഷേമനിധിയിൽ 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് പണം തിരിച്ചുകിട്ടാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. ടി തുക തിരിച്ചുലഭിക്കാനും

കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇത്തരം തൊഴിലാളികൾക്ക് നല്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, മത്സ്യാനുബന്ധത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളും വളരെ ഗൗരവമായി തന്നെയാണ് സർക്കാർ പരിഗണിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവ നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുൻകയ്യെടുക്കും.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: സർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ പിടിച്ച മത്സ്യം കേടുകൂടാതെ കരയ്ക്കെത്തിക്കുന്നതിനും അവയ്ക്ക് ന്യായ വില ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും പ്രത്യേകിച്ച് ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് ഈ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; മറ്റെന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് സർക്കാർ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ പിടിക്കുന്ന മത്സ്യം കേടുകൂടാതെ കരയ്ക്കെത്തിക്കുന്നതിനും സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുമായി 75% സബ്സിഡി നിരക്കിൽ ഇൻസുലേറ്റഡ് ഐസ് ബോക്സുകൾ നല്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2021-22 വർഷം നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതി പ്രകാരം

1259 പരമ്പരാഗതയാനങ്ങൾക്ക് ഇൻസുലേറ്റഡ് ഐസ് ബോക്സ്സുകൾ നല്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കായി ഇതിനോടകം 127 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. മത്സ്യങ്ങളുടെ സ്വാഭാവിക ആവാസ വ്യവസ്ഥ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ശാസ്ത്രീയ മത്സ്യബന്ധനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമായി വിവിധങ്ങളായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രോൾ നെറ്റുകളുടെ കോഡ് എന്റിൽ സ്ക്വയർ മെഷ് നിർബന്ധമാക്കുകയും പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ വലകളുടേയും ആകെ വലിപ്പവും കുറഞ്ഞ കണ്ണി വലിപ്പവും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തീരക്കടലിലെ മത്സ്യബന്ധന സമ്മർദ്ദം കുറയ്ക്കുന്നതിനായി 20 മീറ്ററിന് മുകളിൽ നീളവും 250 എച്ച്.പി.-ക്ക് മുകളിൽ ഇന്ധന ക്ഷമതയുമുള്ള യാനങ്ങൾക്ക് തീരക്കടൽ മത്സ്യബന്ധന ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നില്ല. ചെറുമത്സ്യങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ച് വളം നിർമ്മാണത്തിനും മത്സ്യത്തീറ്റ നിർമ്മാണത്തിനും ഉപയോഗിക്കുന്നത് മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ ശോഷണത്തിന് കാരണമാകുന്നു എന്നതിനാൽ കേരള തീരത്ത് സുലഭമായ 58 ഇനം മത്സ്യങ്ങളെ പിടിച്ചെടുക്കാവുന്ന കുറഞ്ഞ വലിപ്പം നിശ്ചയിച്ച് വിജ്ഞാപനമിറക്കുകയും ആയത് നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. മത്സ്യസമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി PMMSY (Pradhan Mantri

Matsya Sampada Yojana) പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി കൃത്രിമ പാരുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 29.45 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിക്ക് പൂരകമായി സമുദ്രമത്സ്യവിത്ത് നിക്ഷേപംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പദ്ധതി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമമായി നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, കടലാക്രമണത്തിൽ തകർന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ വീടുകൾ സുരക്ഷിതമായ സ്ഥലത്ത് നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നതോടൊപ്പം കടലാക്രമണം ചെറുക്കുന്നതിന് ആധുനിക സാങ്കേതിക സൗകര്യമുപയോഗിച്ച് കടൽഭിത്തി നിർമ്മിക്കാൻ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും ഉൾനാടൻ ജലാശയങ്ങളിലെ മത്സ്യസമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ പദ്ധതിയാണ് 'പുനർഗേഹം'. ഇതുവരെ 390 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിച്ചുനൽകി പുനരധിവാസം സാധ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ 2018 -ൽ മുട്ടത്തറയിൽ 192 ഫ്ലാറ്റുകൾ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്ക് നിർമ്മിച്ചുനല്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രകാരം വിവിധ തീരദേശ

ജില്ലകളിലായി 1184 ഫ്ലാറ്റുകളുടെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ രണ്ടാം വാർഷികത്തോടനുബന്ധിച്ച് 100 ദിന കർമ്മ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി തിരുവനന്തപുരം മുട്ടത്തറയിൽ 400 ഫ്ലാറ്റുകൾക്ക് കൂടി ഈ മാസം 10-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തറക്കല്ലിടുന്നു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കാസർഗോഡ് കോയിപ്പാടിയിലും, കോഴിക്കോട് പൊന്നാനിയിലും ഫ്ലാറ്റുകൾക്ക് തറക്കല്ലിടുന്നു. 5435 പേരുടെ പുനഃരധിവാസം ഇതിനോടകം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തീരദേശത്തുനിന്ന് മാറി താമസിക്കാൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ പലപ്പോഴും തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നതാണ് പ്രധാന പ്രശ്നം. തീരത്തോട് ചേർന്നുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത മറ്റൊരു വിഷയമാണ്. ഭവനം നഷ്ടപ്പെട്ട മുഴുവൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ പുനഃരധിവാസം പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഉറപ്പുനല്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, തീരദേശം മുഴുവൻ വറുതിയിലും പട്ടിണിയിലുമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. സമീപകാല ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രയാസകരമായ സാഹചര്യത്തിലൂടെയാണ് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്.

രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മണ്ണെണ്ണ സബ്സിഡിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് ആദ്യ വിഷയം. ലിറ്ററിന് 40 - 45 രൂപ വരെ വിലയുണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത് 25 രൂപ സബ്സിഡിയാണ് മണ്ണെണ്ണയ്ക്ക് നല്കിയത്. ലിറ്ററിന് 140 രൂപയായിട്ടും ഇതേ സബ്സിഡിയാണ് നിലനില്ക്കുന്നത്. സബ്സിഡി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം പുനർഗേഹം പദ്ധതിപ്രകാരം തീരപ്രദേശത്ത് നിന്ന് വീട് വിട്ടുപോകുന്ന ആളുകൾക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപ നല്കിയാൽ 3 സെന്റ് സ്ഥലം വാങ്ങി എങ്ങനെ വീടുപണി പൂർത്തിയാകുമെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ടി രണ്ട് പദ്ധതികളും സമഗ്രമായി പരിഷ്കരിച്ച് അവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ</u>: സർ, തീരദേശത്ത് വറുതിയാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിനോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് രേഖകൾ പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. തീരദേശത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനും സുരക്ഷയ്ക്കുംവേണ്ടി പരമാവധി സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഭവന നിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഒട്ടനവധി മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സൗജന്യ രജിസ്ട്രേഷൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. അതിന് പണം മുടക്കുന്നുണ്ട്. 60,000 രൂപയുടെ ലാഭം ഇതിലൂടെ ലഭിക്കും. തീരത്തുനിന്ന് മാറിപ്പോകുന്ന ആളുകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുമോയെന്ന ആശങ്ക നിലനിന്നിരുന്നു. ഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർക്ക് ഉപയോഗിക്കാം. വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുമാത്രമേ തടസ്സമുള്ളൂ. വീട് നിർമ്മിക്കാൻ 10 ലക്ഷം രൂപ നല്കുന്നുമുണ്ട്. നിലവിൽ പുനഃരധിവസിപ്പിക്കപ്പെടേണ്ടവരെല്ലാം മുട്ടത്തറയിലെ 400 ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിലും കൂടാതെ ഉടനെ നിർമ്മിക്കുന്ന 350 ഫ്ലാറ്റുകളിലും നിശ്ചയിച്ചുനല്കാം. വലിയതുറയിൽ നിലനിന്നിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഏതാണ്ട് 500 ഓളം പുതിയ ഫ്ലാറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയും. മണ്ണെണ്ണയുടെ വില വർദ്ധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിൽ യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥിതിയല്ല. ലിറ്ററിന് 50 രൂപയിൽ താഴെ വിലയുള്ള സാഹചര്യത്തിലാണ് 25 രൂപ സബ്സിഡി നല്കിയത്. ഇന്ന് 125 രൂപയോളം ഉയരുമ്പോൾ നാളെ 50 രൂപ സബ്സിഡി നല്കുകയാണെങ്കിൽ, 25 രൂപ സബ്സിഡിക്കുതന്നെ 350 കോടി രൂപ

വേണം. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾക്കെതിരായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ആ നയങ്ങളുടെ ഭാഗമായാണ് മണ്ണെണ്ണയുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നത്. ഡീസൽ, പെട്രോൾ, എൽ.പി.ജി. എന്നിവയിലേയ്ക്ക് മാറാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിനുവേണ്ടി അടിയന്തരനടപടി സ്വീകരിച്ചു. ആലപ്പുഴ ഓമനപ്പുഴയിൽ IOC -യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 10 എൽ.പി.ജി. കൺവെർഷൻ കിറ്റുകൾ നല്കി പരീക്ഷിച്ചു. അത് വൻ വിജയമാണ്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളേയും ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ മണ്ണെണ്ണ എഞ്ചിനുപകരം പെട്രോൾ, ഡീസൽ, എൽ.പി.ജി. എഞ്ചിനിലേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെടാൻ കഴിയും. അത് വൻ വിജയമാകുമെന്നതിൽ ഉറപ്പുനല്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, മത്സ്യസംഭരണവും വിപണനവും ഗുണനിലവാര പരിപാലനവും നിയമം സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; അത് എത്ര ഹാർബറുകളിൽ നടപ്പിലാക്കി?

<u>ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ</u>: സർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ ഇടനിലക്കാർ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിന് എതിരായുള്ള നിയമമാണ് നിയമസഭ

പാസാക്കിയത്. അതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി അന്തിമമായ ചർച്ചയിലാണ്. തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായി ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യാൻ അടുത്തദിവസം മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണത്തിൽനിന്നും കേരളത്തിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ രക്ഷിക്കാനുള്ള അടിയന്തര നിലപാടാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. അടിയന്തരമായി ചട്ടങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് ആ നിയമം നടപ്പാക്കും. കേരളത്തിലെ ഹാർബറുകളിലും ഫിഷ് ലാന്റിംഗ് സെന്ററുകളിലും മാർക്കറ്റുകളിലും ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി</u>: സർ, ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ നിരവധി സ്ഥലങ്ങൾ യാതൊരു പ്രവർത്തനവുമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. മണലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വെങ്കിടങ്ങ് പഞ്ചായത്തിൽ പണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഫിഷറീസ് സ്കൂൾ തകർന്ന് തരിപ്പണമായ ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെട്ട് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഫിഷറീസ് സഹകരണ സംഘം ഈ ഭൂമി ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ നിവേദനം നൽകിയിരുന്നു. ഇത്തരം

ഭൂമികളിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്താനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുമോ; ഈ ഭൂമി സഹകരണ സംഘത്തിന് നൽകാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, അങ്ങ് ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായി കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളത് പരിഗണനയിലാണ്. അത് തീർച്ചയായും നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കടാശ്വാസ പദ്ധതി നിലവിലുണ്ട്. 2016- വരെയുള്ള കടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഇപ്പോൾ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ സമയം നീട്ടിക്കൊടുത്തുവെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചത്. 2016-എന്നത് 2020-വരെയുള്ള കടങ്ങളിലേയ്ക്ക് എന്ന് മാറ്റാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചാൽ വലിയൊരു ആശ്വാസമാകും. മത്സ്യത്തിന്റെ ലഭ്യതയില്ലായ്മ, നിരന്തരമായ കാലാവസ്ഥാ മുന്നറിയിപ്പുകൾ തീരദേശത്തുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്നിവ കണക്കിലെടുത്ത് ഇതിനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കടാശ്വാസ കമ്മീഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മികച്ച പ്രവർത്തനമാണ് കാഴ്ചവച്ചിരിക്കുന്നത്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് സഹായകരമായ നല്ല നിലപാടുകൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2016 വരെയുള്ള കുറച്ച് പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാലാവധി ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് നീട്ടികൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച വിഷയം പ്രത്യേകമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി: സർ, ഉൾനാടൻ ജലാശങ്ങളിലെ മത്സ്യസമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്; 'സീ റാഞ്ചിംഗ്' പദ്ധതിയിലൂടെ മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന പദ്ധതി തുടർന്ന് നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടോ; ഉൾനാടൻ ജലാശയങ്ങളിലെ എക്കൽ കോരി നീക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഉൾനാടൻ ജലാശയങ്ങളിലെ മത്സ്യസമ്പത്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും മത്സ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും

പൊതുജലാശയങ്ങളിലും പുഴകളിലും മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ത്വരിതഗതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. Integrated Fishery Resource Management in Inland Aquatic Ecosystem എന്ന പദ്ധതിക്ക് 463 ലക്ഷം രൂപയുടെ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി കാർപ്പ്, ആറ്റുകൊഞ്ച്, കാര ചെമ്മീൻ, കരിമീൻ, പൂമീൻ തുടങ്ങിയ 162 ലക്ഷം മത്സ്യചെമ്മീൻ കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിക്ഷേപിച്ചുവരുന്നു. ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നമായ മത്സ്യലഭ്യതക്കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉൾനാടൻ ജലാശയങ്ങളിലെ ആവാസവ്യവസ്ഥ പരിപാലിച്ച് മത്സ്യ സ്രോതസ്സ് നിലനിർത്തി മത്സ്യ/കക്ക സംരക്ഷണകേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. അനധികൃതവും അശാസ്ത്രീയവുമായ മത്സ്യബന്ധന രീതികളില്ലാതാക്കുന്നതിന് കേരള ഉൾനാടൻ ഫിഷറീസ് അക്വാകൾച്ചർ ആക്റ്റ് പ്രകാരമുള്ള പട്രോളിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ഉൾനാടൻ മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ

അതിനാവശ്യമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്</u>: സർ, ഫിഷറീസ് ഇന്നൊവേഷൻ കൗൺസിലൂടെ എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

<u>ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ യൂറോപ്പ് പര്യടനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഈ പ്രശ്നം പ്രധാനമായും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടത്. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും മറ്റുള്ളവരും യൂറോപ്പ് സന്ദർശിച്ചശേഷം രൂപീകരിച്ച ആശയങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനാണ് ഫിഷറീസ് ഇന്നൊവേഷൻ കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. ഫിഷറീസ് വകുപ്പ്, വ്യവസായ വകുപ്പ്, കെ-ഡിസ്ക്, നോളഡ്ജ് മിഷൻ, കേരള സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മിഷൻ, ആർ. ആൻഡ് ഡി. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകൾ, മത്സ്യമേഖലയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞർ, വിദഗ്ദ്ധർ, കയറ്റുമതിക്കാർ എന്നിവർ ഉൾപ്പെട്ടൊരു പ്രധാന ഫെസിലിറ്റേഷൻ കേന്ദ്രമായി ഫിഷറീസ് ഇന്നൊവേഷൻ കൗൺസിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഈ കൗൺസിലിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മത്സ്യമേഖലയുടെ

വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയെന്നതാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, നെയ്യാറ്റിൻകര മണ്ഡലത്തിലെ പൊഴിയൂരിൽ ഒരു ഫിഷിംഗ് ഹാർബറിനെ സംബന്ധിച്ച പ്രഖ്യാപനങ്ങളും നടപടികളും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വിഴിഞ്ഞം പോർട്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്നതിനോടൊപ്പം ആയിരക്കണക്കിന് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മത്സ്യബന്ധനത്തിനുള്ള സാധ്യത ഇല്ലാതാകുകയാണ്. ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് പൊഴിയൂരിൽ ഒരു ഫിഷിംഗ് ഹാർബറിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചത്. ആ പദ്ധതി വേഗത്തിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നേരത്തെതന്നെ ഈ പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതാണ്. ഞാൻ നേരിട്ട് സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് വസ്തുതയാണ്. തമിഴ്നാടിന്റെ അതിർത്തി വരെയുള്ള ഭാഗം വളരെ ഫലപ്രദമായി കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായി, അവിടന്നുവരുന്ന പ്രയാസങ്ങളുടെ ഭാഗമായി, പൊഴിയൂരിൽ വലിയ പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് അവിടെയൊരു

ഹാർബർ നിർമ്മിക്കുവാനും തീരസംരക്ഷണത്തിനുംവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. അതിന്റെ പഠനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അത് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻ ഇക്കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, 'പുനർഗേഹം പദ്ധതി' തീരദേശവാസികൾക്ക് ഏറെ ആശ്വാസകരമായ പദ്ധതിയാണ്. നിലവിൽ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്ന വിഷമകരമായ സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഒന്ന്, നിലവിൽ പറമ്പായിരിക്കുന്നതും രേഖകളിൽ നഞ്ചയായിരിക്കുന്നതുമായ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കാൻ ഡി.എൽ.എം.സി.-യും ഫിഷറീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും വിമുഖത കാണിക്കുന്നുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശം ഉണ്ടാകുമോ; രണ്ട്, പുതിയ വീട് നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ മെറ്റീരിയൽസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടിപ്പറും ലോറിയും കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ അളവ് സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയാത്ത വിഷയമുണ്ട്. മുൻകാലത്തേക്കാൾ നിർമ്മാണ ചെലവ് വല്ലാതെ കൂടുന്നുണ്ട്. ഇതുരണ്ടും പരിഹരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശമുണ്ടാകുമോ; ഇതുസംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമായി മാത്രം ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കേണ്ട കാര്യമല്ല, മറ്റ് വകുപ്പുകളുമായി ആലോചിച്ചശേഷം ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാം.

വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണത്തിനെതിരെയുള്ള പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

(*62) ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്:
ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ:
പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ:
ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് വനവിസ്തൃതിക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാവുന്നതിനപ്പുറം വന്യമൃഗങ്ങൾ പെരുകുന്നതാണ് അവ ജനവാസ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നതിന്റെ കാരണമെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നാട്ടിലിറങ്ങുന്ന വന്യമൃഗങ്ങളെ തുരത്തുന്നതിനോ പിടികൂടി കൂട്ടിലടയ്ക്കുന്നതിനോ ആവശ്യമായ സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ജനങ്ങൾക്ക് ഭീഷണിയാകുന്ന വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണത്തിനെതിരെ ഫലപ്രദമായ പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ; എങ്കിൽ വിശദമാക്കുമോ?

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, (എ) കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. വന്യമൃഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സെൻസസും പഠനങ്ങളും പൂർത്തിയായാൽ മാത്രമേ ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുകയുള്ളൂ.

(ബി) നാട്ടിലിറങ്ങുന്ന വന്യമൃഗങ്ങളെ തിരികെ വനത്തിലേയ്ക്ക് തുരത്തുന്നതിനും സ്ഥിരം ശല്യക്കാരെ പിടികൂടി കൂട്ടിലടക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ജനങ്ങൾക്ക് ഭീഷണിയാകുന്ന വന്യമൃഗങ്ങൾ വനത്തിന് പുറത്തേയ്ക്ക് ഇറങ്ങാതിരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വനാതിർത്തികളിൽ (സോളാർ ഫെൻസിംഗ്, ഹാംഗിംഗ് ഫെൻസ്, ആനമതിൽ, കിടങ്ങുകൾ മുതലായവ) നിലവിൽ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യ-വന്യജീവി സംഘർഷം ഫലപ്രദമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് അടുത്ത 10 വർഷത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ 1150 കോടി രൂപയുടെ ഒരു ബൃഹത് പദ്ധതി കേരള വനം വകുപ്പ് ആസ്ഥാനത്തുനിന്നും സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന് 25-01-2021-ൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മനുഷ്യ-വന്യജീവി സംഘർഷം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അഞ്ചുവർഷ കാലയളവിലേയ്ക്ക് 620 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക്

സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വായിച്ച ഉത്തരത്തിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പഠനം നടത്തുമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. പഠനം നടത്തുന്നതുവരെ വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ശല്യത്തിൽനിന്ന് ആളുകളെ രക്ഷപ്പെടുത്താനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്താണ്; അതിന് ഏതെങ്കിലും താൽക്കാലിക സംവിധാനം കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഫലപ്രദമല്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനെ തുടർന്നാണ് ശാസ്ത്രീയ പഠനം നടത്തണമെന്നുള്ള നിഗമനത്തിലെത്തിയത്. ആ നിമഗനത്തിൽ എത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ഇപ്പോഴുള്ള സംവിധാനത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുക. അത് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലുള്ള വന്യമൃഗങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഏതൊക്കെ വന്യമൃഗങ്ങളാണ് വനത്തിന് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിൽ പെരുകിയിട്ടുള്ളത്; അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠനം

നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ബദൽ സംവിധാനം ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ആദ്യം പരാമർശിച്ച ഉത്തരം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല. പഠനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴാണ് ഏതൊക്കെ ഇനത്തിലുള്ള മൃഗങ്ങളാണ് വർദ്ധിച്ചതെന്നും കുറഞ്ഞതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. 2012-ലും 2017-ലും നടത്തിയ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോഴും കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങികൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് അപര്യപ്തമാണെന്ന് കണ്ടെത്തി. കേരളത്തിൽ മൊത്തത്തിൽ ആനകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വനമേഖലയുള്ള ജില്ലകളിലെല്ലാം പഠനം നടത്താനാണ് തീരുമാനിച്ചത്. വയനാട് ജില്ലയിൽ കടുവകളെ സംബന്ധിച്ച സെൻസസ് നടത്താനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായാൽ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. അതുവരെ നിലവിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തി കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി ആളുകൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ): സർ, സംരക്ഷിത വനമേഖലയ്ക്ക് പുറത്ത് മനുഷ്യജീവന് ഭീഷണിയാകുന്ന വന്യമൃഗങ്ങളുടെ നിയന്ത്രിത വേട്ടയാടൽ, അതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണമെന്ന് ശ്രീ. മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രമുഖരായ ആളുകൾ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ചിന്തയും ആ രീതിയിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിൽ നിലവിലുള്ള കേന്ദ്രനിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പരിപാടികൾ എന്തെങ്കിലും മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാൻ സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഈ പ്രതിഭാസത്തെ നേരിടാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമങ്ങൾ സർക്കാരിനെ അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നത് ശരിയാണ്. ആ പരിമിതിയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സർക്കാരിന് ഫലപ്രദമായ ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ പോകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നിർദ്ദേശിച്ചതുപോലെ കേന്ദ്രവന്യമൃഗസംരക്ഷണ നിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് അതിനുള്ള ഏക

പരിഹാരം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്റ് അംഗങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനും വിശദവിവരങ്ങൾ നൽകാനുമാണ് ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രത്യേകമായി അങ്ങനെയൊരു അപേക്ഷ നൽകണമോയെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിസഭയുമായി ആലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u>: സർ, 2020-21-ലെ കേരള ഫോറസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റിറ്റിക്സ് പ്രകാരം 8017 വന്യജീവി ആക്രമണമുണ്ടായെന്നും 122-ഓളം ആളുകൾ മരിച്ചതായും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മനുഷ്യ-വന്യജീവി സംഘർഷം വ്യാപകമായി നടക്കുകയാണ്. നാട്ടിൽ കാട്ടുപന്നികൾ വ്യാപകമായിറങ്ങി സാധാരണക്കാരെയും അതുപോലെതന്നെ കൃഷിയിടങ്ങളെയുമൊക്കെ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയുമുണ്ട്. വന്യജീവികളുടെ ആവാസ വ്യവസ്ഥയിലുണ്ടായ മാറ്റവും വംശവർദ്ധനവും ഇതിന് കാരണമാണ്. ആവാസ വ്യവസ്ഥ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനും വംശവർദ്ധനവ് നിയന്ത്രിക്കാനും നടപടി വേണം. വന്യജീവികൾ ജനവാസമേഖലകളിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങുന്നതിനുള്ള കാരണവും അതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട പ്രതിരോധമാർഗ്ഗങ്ങളെയും കുറിച്ച് ഡെറാഡൂണിലെ

"World Life Institute of India"- യും "Periyar Tiger Reserve"-ഉം ചേർന്ന് നടത്തിയ പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി എന്താണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഡെറാഡൂണിലെ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് പഠനം നടത്തിവരികയാണ്, അതിന്റെ ഇടക്കാലറിപ്പോർട്ടാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇടക്കാലറിപ്പോർട്ടിന്റെ മാത്രം അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആധികാരികമായി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് ശരിയാകില്ല. അതുകൊണ്ട് പൂർണ്ണമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തീർച്ചയായും അവരുടെ ശിപാർശകളിന്മേൽ ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: വന്യമൃഗങ്ങൾ ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങുമ്പോൾ അവയെ പിടികൂടുന്നതിനുവേണ്ടി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന വനപാലകർക്ക് സംരക്ഷണം നൽകാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ആർ.ആർ.ടി.-കളുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ നടപടികളൊക്കെ വനം-വന്യജീവി വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ആർ.ആർ.ടി.-കളുടെ അപര്യാപ്തത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ കൂടുതൽ ആർ.ആർ.ടി.- കൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ 15 ആർ.ആർ.ടി.-കളാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവർക്കാവശ്യമായ 24 വാഹനങ്ങൾ ഇതിനകം വാങ്ങുകയും ഇന്നും നാളെയുമായി അത് ബന്ധപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എത്തുന്നതുമാണ്. അതുപോലെതന്നെ അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവർക്കാവശ്യമായ ആയുധങ്ങളില്ലെന്നുള്ള പരാതി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കോടിയോളം രൂപ ചെലവുവരുന്ന പമ്പ് ആക്ഷൻ ഗൺ വാങ്ങി നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനവും ഇതിനകം എടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ട് നടപടികളും മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് പൂർത്തിയാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: സർ, വന്യമൃഗ ആക്രമണം നിത്യസംഭവമാകുന്ന കേരളത്തിന്റെ വനമേഖലയ്ക്ക് മുഴുവനായി ഒരേ

തരത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുപകരം ഒരോ വനമേഖലയുടെയും സവിശേഷതയും, വനത്തിനും ആവാസവ്യവസ്ഥയ്ക്കും ഇടയിലുള്ള കോറിഡോറുകളുടെ പ്രത്യേകതയും കണ്ടുകൊണ്ട് ക്ലസ്റ്റർ ലെവൽ സമീപനം സ്വീകരിക്കാൻ വനംവകുപ്പ് തയ്യാറാകണമെന്നതാണ് അഭ്യർത്ഥന. കൃത്യമായ മുന്നറിയിപ്പുകൾ ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നം. ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും, കർഷകർക്ക് കൃത്യമായ മുന്നറിയിപ്പുകൾ നൽകുന്നതിനും ഒരു പ്രത്യേകമായ R&D ഡിവിഷൻ രൂപീകരിക്കാനും വനംവകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഒരു നോഡൽ ഓഫീസറെ നിയോഗിക്കാനും തീരുമാനം എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ചതുപോലെ ഒരു വന്യജീവിസങ്കേതത്തിന് ബാധകമായ സംരക്ഷണപ്രവർത്തനങ്ങൾ മറ്റൊരു മേഖലയ്ക്ക് സ്വീകാര്യമാകുകയില്ലയെന്നത് ശരിയാണ്. ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെയും സവിശേഷതകൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ അത്തരം പദ്ധതികൾ

ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ രീതിയിലുള്ള നടപടികളുമായി മുമ്പോട്ട് പോകാനാണ് സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. R&D വിഭാഗം രൂപീകരിക്കണമോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് യാതൊരു വൈമനസ്യവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ രണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങളും ഗൗരവമായിത്തന്നെ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു: സർ, വന്യമൃഗ പ്രതിരോധത്തിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ നമ്മൾ നൂറ് കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ അത് പ്രകാരം ചില പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോയപ്പോൾ ഫോറസ്റ്റിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ എസ്. പി. വി.-യ്ക്ക് അതിന്റെ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞനക്കുറവ്മൂലം പല പദ്ധതിയും നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾവരുത്തി വീണ്ടും അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രാവശ്യമെങ്കിലും ആ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്, ആയതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ ഇടപെടലുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മാനന്തവാടി എം. എൽ. എ. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ചില പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി നടത്തിപ്പിന്റെ ഘട്ടമാകുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്ന്

തിരുത്തലുകൾ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും കാലതാമസം ഉണ്ടാകുകയും ആ കാലതാമസം തനതുവർഷത്തെ പദ്ധതിപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പ്രധാനമായും അത് സംഭവിക്കുന്നത് നബാർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണ്. ഓരോ പ്രാവശ്യവും ഓരോ ഒബ്ജക്ഷൻസ് പറഞ്ഞ് നീട്ടുന്ന ഒരു സംവിധാനം അവരിൽ നിന്നുണ്ടെന്ന് സംശയിക്കുന്നു, ഞാൻ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നില്ല, അങ്ങനെ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സർക്കാർ കഴിയുന്നത്ര ശുഷ്കാന്തി കാണിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്</u>: സർ, ചാലക്കുടി - വാഴച്ചാൽ ഡിവിഷനുകൾ ഉൾപ്പെട്ട കോടശ്ശേരി - പരിയാരം - അതിരപ്പിള്ളി പഞ്ചായത്തുകളിൽ വന്യമൃഗശല്യംകാരണം വ്യാപകമായ കൃഷിനാശമാണ്, ജനജീവിതം തുടരാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്, എല്ലാ ദിവസവും കാട്ടാന നാട്ടിലിറങ്ങുന്ന അവസ്ഥയാണ്. 'കബാലി' എന്ന ആന ജനങ്ങളെ

ആക്രമിക്കുന്നത് നിത്യസംഭവമാണ്. വനംവകുപ്പ് വലിയ അവഗണനയാണ് ഈ പ്രദേശത്തോട് കാണിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ആ പ്രദേശത്ത് വന്ന് 56 കി.മീ. ദൂരം ഫെൻസിംഗിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകിയതാണ്. ഇതുവരെയും ഒരു നടപടിയുമെടുത്തിട്ടില്ല. ആർ.ആർ.ടി. പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ചാലക്കുടിയിൽ ആർ.ആർ.ടി.-കൾക്കുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആർ.ആർ.ടി.-യുടെ യൂണിറ്റും ഫെൻസിംഗ് നടത്താനുള്ള നടപടികളും അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു അവഗണനയും, ഒരു അംഗത്തോടും ഒരു പ്രദേശത്തോടും കാണിക്കുന്ന പക്ഷപാതപരമായ നിലപാട് ഈ സർക്കാരിനില്ല. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ഇതുപോലുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മറ്റൊന്ന് ആർ.ആർ.ടി.-കൾ പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ സ്ഥലങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല, തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിട്ടേയുള്ളൂ. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതുപോലെ 19 പുതിയ ആർ.ആർ.ടി. -കൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള പ്രൊപ്പോസലാണ് നേരത്തെതന്നെ

സർക്കാർ ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ തവണ അതിന് വേണ്ടത്ര പരിഗണന ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന വസ്തുത മനസ്സിലാക്കി ഈ വർഷം ആവശ്യമായ ആർ.ആർ.ടി.-കൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് രൂക്ഷമായ പ്രശ്നബാധിത പ്രദേശങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ</u>: സർ, വന്യജീവി-മനുഷ്യ സംഘർഷങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്താമോ; വേണ്ടത്ര കേന്ദ്രഫണ്ട് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല, സംസ്ഥാന സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തേക്കാൾ ഫണ്ട് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്, കുറച്ചുകൂടി ഫണ്ട് നമുക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ നീക്കി വയ്ക്കാൻ കഴിയണം.

ത്രിതലപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ പ്ലാൻ ഫണ്ടുകൾ ഇപ്പോൾ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇടപെടൽ നടത്തിയാൽ ത്രിതലപഞ്ചായത്തുകളെക്കൂടി ബന്ധപ്പെടുത്തി

അതിന്റെ പ്ലാൻ ഫണ്ട് കൂടി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള അനുമതി കൊടുത്താൽ ഇതിനെ പ്രതിരോധിക്കാനുള്ള ഒരുപാട് സംവിധാനങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ ട്രഞ്ച് എടുക്കുന്നത് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്താം, അതുപോലെ ഒരുമിച്ച് ചേർന്ന് ഇങ്ങനെയുള്ള സ്കീമുകൾ സംഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഒരു കാര്യംകൂടിയുള്ളത്, തെന്മല വന്യജീവി സംഘർഷമുള്ള ഒരു മേഖലയാണ്. അവിടെ ഒരു ആർ.ആർ.ടി. ആരംഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ചർച്ചകൾ നടന്നതാണ്. അതുകൂടി പരിഗണിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിലുൾപ്പെടുത്തി പ്രത്യേകിച്ച് തൊഴിലുറപ്പുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നൊരു നിർദ്ദേശമാണ് മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്ലാൻ ഫണ്ടുപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി ആലോചിച്ചെടുക്കേണ്ട

തീരുമാനമാണ്. വനം വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് മാത്രമായി അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇന്ന് വയനാട്ടിൽ ആനയുടെയും കടുവയുടെയും ശല്യം അതിരൂക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വയനാട് ജില്ലയിലെ മാനന്തവാടി-പിലാക്കാവ്, ബത്തേരി-പൊന്മുടിക്കോട്ട, ബത്തേരി-മരിയനാട്, ബത്തേരി-ചാമപ്പാറ എന്നീ നാല് ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളിൽ കടുവയുടെ സാന്നിദ്ധ്യമുണ്ട്. മാത്രമല്ല, അഞ്ച് കടുവകളെ പിടികൂടി കൂട്ടിലടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നാല് കടുവകളെ മാത്രം സംരക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ള പരിചരണകേന്ദ്രത്തിൽ അഞ്ച് കടുവകളെയാണ് ഇന്ന് പാർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. നാല് സ്ഥലങ്ങളിലേയും കടുവയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം മനസ്സിലാക്കി അവിടെ കൂടുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും കടുവകളെ പിടികൂടിയാൽ അവയെ എവിടെ പരിചരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കുപ്പാടിയിലാണ് ഈ പരിചരണകേന്ദ്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അവിടെ ഭൂമിയുണ്ട്, അവിടെ കൂടുതൽ പരിചരണകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിച്ചത് കേട്ടപ്പോൾ അല്പം പ്രയാസമുണ്ടായി. കാരണം, വളരെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുമായി സഹകരിച്ച് വയനാട്ടിൽ പ്രത്യേകിച്ച് കുപ്പാടിയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവന്നത്. അവിടെ കൊല്ലപ്പെട്ട തോമസിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് തൊട്ടടുത്ത ദിവസംതന്നെ നഷ്ടപരിഹാരത്തുക നൽകുകയും അവരുടെ തൊഴിൽരഹിതനായ മകന് ജോലി നൽകുകയും ചെയ്തു. നാല് കടുവകളെ സംരക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ള പരിചരണകേന്ദ്രത്തിലെ കടുവകളുടെ എണ്ണം അഞ്ചാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയും അവിടെ സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ അങ്ങയുടെ അറിവോടെയും അങ്ങയെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിന് ഒരു നന്ദിവാക്കെങ്കിലും പറയുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചു.

ബഫർ സോൺ

3(*63) ഡോ. എം. കെ. മുനീർ:

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്:

<u>ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം</u>: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ബഫർ സോണായി പ്രഖ്യാപിച്ച സ്ഥലങ്ങളിൽ ജനവാസമേഖലയുൾപ്പെടുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കയകറ്റുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) വനപ്രദേശത്തോട് ചേർന്ന ഒരു കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവ് ബഫർ സോണാണെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) സീറോ ബഫർ സോൺ നടപ്പാക്കി പ്രസ്തുത മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കയകറ്റുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>): സർ, (എ) ഇക്കോസെൻസിറ്റീവ് സോൺ നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായ ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 28-09-2020-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗതീരുമാനത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ജനവാസമേഖലകളെയും സർക്കാർ/അർദ്ധസർക്കാർ/പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളെയും പരമാവധി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കരട് ഭേദഗതി നിർദ്ദേശമാണ് കേന്ദ്ര

സർക്കാരിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും സമർപ്പിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ 03-06-2022-ലെ വിധിയുടെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 08-06-2022-ന് യോഗം ചേരുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവുപ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെൻറ് സെന്ററിന്റെ (KSREC) സഹായത്തോടെ ഉപഗ്രഹ സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്തു. സംസ്ഥാനത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ജനവാസമേഖലകളെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് നിലവിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊപ്പോസലുകൾ അംഗീകരിച്ച് ഇക്കോസെൻസിറ്റീവ് സോൺ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾക്കായി കേന്ദ്ര എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയെയും സമീപിക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ 25-06-2022-ലെ ഡി2/46/2019/വനം നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം കേന്ദ്രവനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വനം വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിക്കൊണ്ടും അന്തിമവിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരുന്ന ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അതേനിലയിൽ അംഗീകരിച്ച്

കിട്ടുന്നതിനും ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽനിന്നും ജനവാസമേഖലകളും കൃഷിയിടങ്ങളും പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളും പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ W.P.(C)202/1995 നമ്പർ കേസിലെ I.A.1000/2003 നമ്പർ ഹർജിയിലെ 03-06-2022-ലെ ഉത്തരവിന്മേൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയെ സമീപിക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള ഉചിതമായ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വനം വകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും 10-08-2022-ൽ സ.ഉ. നമ്പർ 44/2022/വനം. പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പുന:പരിശോധനാ ഹർജി 17-08-2022-ൽ ഡയറി നം.25588-2022 ആയി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ആയതിൽ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഭേദഗതി വരുത്തി കേന്ദ്രസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച കരട് വിജ്ഞാപന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കാനായാണ് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 29-08-2022-ൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ KSREC സമർപ്പിച്ച കരട് റിപ്പോർട്ടിനുപുറമെ ഭൗതിക സ്ഥലപരിശോധനകൂടി നടത്തി വിശദമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന്

തീരുമാനിക്കുകയും അതിനായി 30-09-2022-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ)നം.424/2022/വനം പ്രകാരം ജസ്റ്റിസ് തോട്ടത്തിൽ ബി. രാധാകൃഷ്ണൻ ചെയർമാനായ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയും സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെ സമിതിയും രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. വിദഗ്ദ്ധ പരിശോധന സമിതിയുടെ യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം KSREC ഉപഗ്രഹസർവ്വേ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ കരട് റിപ്പോർട്ടും വനം വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്രവനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ള ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ സംബന്ധിച്ച കരട് പ്രൊപ്പോസലും (സർവ്വേ നമ്പർ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി) ആയത് സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പരാതികൾ/ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അറിയിക്കാനുള്ള പ്രൊഫോർമയും സർക്കാർ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച പരാതികളുണ്ടെങ്കിൽ ജനുവരി 7-നകം അറിയിക്കുന്നതിന് അവസരം നൽകിയിരുന്നു. അപ്രകാരം ലഭിച്ച 63615 പരാതികളിൽ 62640 പരാതികൾക്ക് 02-02-2023 വരെ പരിഹാരം കാണുകയും കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെൻറ് സെന്ററിന്റെ (KSREC) അസ്സറ്റ് മാപ്പർ ആപ്പ് മുഖേന ഇതിനകം 79193 അസ്സറ്റുകൾ

അപ്പ്ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ 03-06-2022-ലെ വിധിയിന്മേൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ സംസ്ഥാനസർക്കാരിന് കക്ഷിചേരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) വനപ്രദേശത്തോടുചേർന്ന ഒരു കി.മീ. ചുറ്റളവ് ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ജനവാസമേഖലയെ പരമാവധി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കരട് പ്രൊപ്പോസലുകളാണ് കേന്ദ്രവനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയത് അംഗീകരിച്ചുകിട്ടണമെന്ന നിലപാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

<u>ഡോ. എം. കെ. മുനീർ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയെത്തുടർന്ന് സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ കേരള സംസ്ഥാന റിമോർട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെൻറ് സെന്ററിന്റെ സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് 75 ദിവസംകൊണ്ടാണ് പൂർത്തിയാക്കിയത്. ഉപഗ്രഹസർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് ആഗസ്റ്റ് 29-ന് സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടും 2022 ഡിസംബർ 12-ാം

തീയതിയാണ് അത് വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ വൈകിയതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ വ്യക്തമാക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് ഉപഗ്രഹസർവ്വേ നടത്താൻ വനം വകുപ്പ് തീരുമാനിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരള സംസ്ഥാന റിമോർട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെന്റ് സെന്റർ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽത്തന്നെ സർവ്വേ പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയപ്പോഴാണ് ആകാശസർവ്വേ നടത്തിയാൽ മതിയാകില്ല ഭൗതികസ്ഥല സർവ്വേ നടത്തണമെന്ന പുതിയൊരു നിർദ്ദേശം വന്നത്. ആ പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അത് ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയും ഭൗതികസ്ഥല സർവ്വേ നടത്താനുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ രണ്ടിന്റെയും അറിവിലേയ്ക്ക് ആകാശസർവ്വേയുടെ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യമാണെന്നൊരു നിർദ്ദേശം

ഉയർന്നുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആകാശസർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. അത് പരസ്പരപൂരകമായ പ്രവർത്തനമായാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ വരുന്നതുകൊണ്ട് മറ്റെന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സർവ്വേയ്ക്കെതിരെ എത്ര പരാതികൾ ലഭിച്ചുവെന്നും ഇതിൽ എത്രയെണ്ണം പരിഹരിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഈ ചോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഉത്തരം ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബഫർ സോണുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയ സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേ ഒരു അബന്ധപഞ്ചാംഗമാണെന്നത് എല്ലാവരും ചർച്ചയിലൂടെ അംഗീകരിച്ച കാര്യമാണ്. ഫോറസ്റ്റിൽനിന്ന് 8-10 കിലോമീറ്ററുകൾ ദൂരെയുള്ള മണ്ണാർക്കാട് ടൗണും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേപ്രകാരം ബഫർ സോണായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും അതിന്റെ പേരിൽ വലിയ പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നതുമാണ്. സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ചാണ് സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേ നടത്തുന്നത്. 8-10 കിലോമീറ്റർ

ദൂരെയുള്ള മണ്ണാർക്കാട് മുൻസിപ്പാലിറ്റി സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേപ്രകാരം ബഫർ സോണിലുൾപ്പെടുത്തിയതടക്കമുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൾ നടത്തിയവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; സർവ്വേ ടീമിനെ ബ്ലാക്ക് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെടുത്തുമോ; അവർക്ക് അനുവദിച്ച ഫണ്ട് തിരികെ വാങ്ങുമോ; അതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത ഏജൻസി സമർപ്പിച്ച ലിസ്റ്റുപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോഴും രേഖകളിലുണ്ടാകും. ഭാവിയിൽ മണ്ണാർക്കാട് മുൻസിപ്പാലിറ്റി ബഫർ സോണിന്റെ പരിധിയിലാണെന്നതുപോലുള്ള സംഗതികൾ ഇതുപ്രകാരം ആവർത്തിക്കപ്പെടാം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ റെക്കോർഡുകളിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ഇത്തരം പിശക് തിരുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതിൻപ്രകാരമാണ് സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേ നടത്താൻ സർക്കാർ നിർബന്ധിതരായത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഒരിക്കൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ ഭാവിയിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു വിചാരണ സമയത്ത് എന്തുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സർക്കാർ നൽകിയില്ലെന്ന ചോദ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഉയർന്നുവന്നാൽ ടി കേസ് കോടതി വരാന്തയിൽ കയറ്റാൻപോലും

സാധിക്കാത്തവിധത്തിൽ തള്ളിക്കളയുമെന്ന അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. അത് നടത്തുമ്പോൾത്തന്നെ സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേ ഒരു പൂർണ്ണമായ രേഖയായി അംഗീകരിക്കാൻ ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നിയതിനാലും ഈ സഭയിൽനിന്നുതന്നെ അങ്ങനെയൊരു ആവശ്യം ഉയർന്നുവന്നതിനാലുമാണ് ഭൗതികസ്ഥല സർവ്വേ നടത്തുന്നതിനായി സർക്കാർ ഏജൻസിയായ KSREC (കെസ്റക്ക്-കേരള സ്റ്റേറ്റ് റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവിയോൺമെന്റ് സെന്റർ)-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ മണ്ണാർക്കാട് ഒഴിവാക്കിയെന്നാണ് അന്ന് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. പക്ഷെ, ബഫർ സോണുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജനവാസമേഖലയെ ഒഴിവാക്കുകയെന്നതാണ് നിയമസഭ ഒന്നടങ്കം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആ ആവശ്യം നേടിയെടുക്കാൻ സർക്കാർ നടത്തുന്ന ശ്രമത്തിൽ വിജയിച്ചാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള യാതൊരാശങ്കയുടെയും ആവശ്യമില്ല. വിജയിക്കുമെന്ന ശുഭപ്രതീക്ഷയാണെനിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, വന്യജീവി സംരക്ഷണ നിയമത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 6 പ്രകാരം ഓരോ സംസ്ഥാനവും വന്യജീവികാര്യ

ഉപദേശകസമിതി രൂപവൽക്കരിക്കുകയും ആ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ദേശീയോദ്യാനം, സംരക്ഷിത പ്രദേശം, വന്യജീവി സങ്കേതം എന്നിവയുടെ വിസ്തൃതി നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരള സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; അതുപോലെ പരിസ്ഥിതിലോല മേഖലയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. നമ്മുടെ സർക്കാർ കൃത്യസമയത്ത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, മൂന്ന് ചോദ്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒന്നാമതായി, 23 ദേശീയയോദ്യാനങ്ങളുടെയും വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെയും അതിരുകൾ നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനം നേരത്തെവന്നുകഴിഞ്ഞതാണ്. വീണ്ടുമത് ചർച്ചാ വിഷയമാകാൻ കാരണം ആ അതിർത്തിയിൽനിന്നും ഒരു കിലോമീറ്റർ ദൂരമുള്ള പ്രദേശം ബഫർസോണായി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ്. ആ

അതിർത്തി നേരത്തെ നിർണ്ണയിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് തർക്കമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ അതിർത്തി ഇപ്പോഴും സംരക്ഷിച്ചുവരുന്നുമുണ്ട്. അവിടം മുതൽ ഒരു കിലോമീറ്റർ ബഫർസോൺ ആക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിടത്താണ് പ്രശ്നങ്ങളാരംഭിക്കുന്നത്. അത് ബഫർസോൺ ആക്കുന്നതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാകുമെന്ന് ഈ സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന ഉത്കണ്ഠ പ്രകടിപ്പിച്ചതാണ്. ആ ഉത്കണ്ഠയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ നിയമവഴികളല്ലാതെ മറ്റൊരുവഴിയുമില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അതിനാവശ്യമായ നിയമ വഴികളിലൂടെ സർക്കാർ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം</u>: സർ, സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേയുടെ ഗുരുതരമായ പിശകുകളെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിനോടനുബന്ധമായി കോടതി ഇപ്പോൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വെ ആണെന്നിരിക്കെ, ഭൗതികസ്ഥല സർവ്വേ നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അതുപോലെ ഇപ്പോൾ നടത്തുന്ന സർവ്വേവഴി എത്ര വീടുകളും കെട്ടിടങ്ങളും ബഫർ സോണിനകത്ത് വരുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ കൃത്യമായ കണക്ക്

മന്ത്രിയുടെ കൈവശമുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, സാറ്റലൈറ്റ് സർവ്വേ എന്നത് സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമാണ്. ആ സർവ്വേ വേണ്ടത്ര ഫലപ്രദമാകില്ലെന്ന് നേരത്തെതന്നെ കണ്ടതിന്റെയും ഈ സഭ ഉത്കണ്ഠ പ്രകടിപ്പിച്ചതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഭൗതികസ്ഥല സർവ്വേ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് സുപ്രീംകോടതിയിൽ നടക്കുന്ന കേസിന് അതൊരു പ്രശ്നമല്ല. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി രണ്ടുതരത്തിലാണ് കേസ് പരിഗണിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രസർക്കാരും കേരള സർക്കാരും സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ട് മോഡിഫിക്കേഷൻ അപേക്ഷകളും ഒരുമിച്ച് കേൾക്കുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചത്. രണ്ടാമത്തെ തവണ കോടതി അത് കേട്ടപ്പോൾ അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം വെളിവാകത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ചില പരാമർശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും ആ പരാമർശങ്ങൾ ആത്യന്തികമാകണമെന്നില്ല. എന്നാലും അങ്ങനെ പരാമർശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. 03-06-2022-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധി

പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ദിവസം അന്തിമവിജ്ഞാപനത്തിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ കാത്തുകിടക്കുന്ന എഴുപത്തിയൊമ്പതോളം അപേക്ഷകൾ ഈ വിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടാൽ കേരളത്തിന്റെ 23 ദേശീയോദ്യാനങ്ങളും വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളും ഇതിനകത്തുൾപ്പെടും. കേരളം ആ വാദത്തിൽ തോൽക്കുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിന്റെ കേസ് വാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക ഹർജിയും, രണ്ടുതരം ഹർജികളും കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ പരിഗണനയിലാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് ശുഭപ്രതീക്ഷയാണുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളായ നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകളും ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളും കർഷകർക്ക് വായ്പ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വലിയ അമാന്തം കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനിടയിലാണ് ബഫർസോണിന്റെ വിഷയം വരുന്നത്. ബഫർ സോണിലുൾപ്പെട്ടുവെന്ന് പറയുന്ന വില്ലേജുകളിലെ കർഷകർക്ക് ലോണുകളൊന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല, അവരുടെ അപേക്ഷകൾ

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് യാതൊരു ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്ന സ്ഥിതി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ബാങ്ക് കൺസോർഷ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടിയന്തര ചർച്ച നടത്തി ലോൺ സാദ്ധ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തുമോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, അത് ഗവൺമെന്റിന് പരിശോധിക്കാവുന്ന നിർദ്ദേശമാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് മാത്രമായി സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം.

<u>ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്</u>: സർ, ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണായി വരുന്ന കൊട്ടിയൂർ പഞ്ചായത്തിലെ ജനവാസകേന്ദ്രത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്ന് ദിവസമായി രണ്ട് പുലികളിറങ്ങി വളർത്തുമൃഗങ്ങളെ കടിച്ചുതിന്ന സംഭവമുണ്ടായി. വനം വകുപ്പിന്റെ ക്യാമറയിൽ അത് പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനെ പിടികൂടാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; അത്തരം പ്രദേശങ്ങൾ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ ആകുന്നതുവഴി കൂടുതൽ ദുരിതങ്ങളുണ്ടാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാം. അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ബഫർ സോണിലോ മറ്റേത് സോണിലോ ആയാലും വന്യജീവികൾ നാട്ടിൽവന്ന് മനുഷ്യനെ കൊല്ലുകയും കൃഷിയിടങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാകുന്ന കാര്യമാണ്. ആ പ്രയാസം പരിഹരിക്കുന്നതിന് അവിടത്തെ വനം വകുപ്പ് വളരെ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് നന്നായി അറിയാവുന്നതാണ്. പുലി ഇറങ്ങുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ആ പുലികളെ നിരീക്ഷിക്കാനും അവ എങ്ങോട്ടേയ്ക്കാണ് പോകുന്നതെന്ന് കണ്ടെത്താനും ആ ഘട്ടത്തിൽ മയക്കുവെടിവച്ച് വീഴ്ത്തി കൂട്ടിലാക്കി മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകണോ എന്നൊക്കെ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കടുവകളെ പിടിച്ച് പെരിയാർ ടൈഗർ റിസർവിലേയ്ക്കും പറമ്പിക്കുളം റിസർവിലേയ്ക്കും മാറ്റി പാർപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന പരിശോധനയാണ് ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പിടിക്കുന്ന ആന, കടുവ തുടങ്ങിയ വന്യജീവികളെ ഇത്തരം സുരക്ഷിത മേഖലകളിലേയ്ക്ക് മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയെക്കുറിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നത്.

വെള്ളക്കരത്തിലെ വർദ്ധനവ്

(*64) ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്:

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ):

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് വെള്ളക്കരം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) ഓരോ യൂണിറ്റ് (ആയിരം ലിറ്റർ) വെള്ളത്തിനും 10 രൂപ നിരക്കിൽ കരം വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണോ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) പ്രസ്തുത നിരക്കിൽ വെള്ളക്കരം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ ശരാശരി പതിനായിരം ലിറ്റർ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ നിലവിലെ വെള്ളക്കരം 44.41 രൂപയിൽനിന്നും 144.41 രൂപയായി വർദ്ധിക്കുമെന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള വർദ്ധനവ് തീരുമാനിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദമാക്കാമോ?

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ): സർ,

(എ&ബി) തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ലിറ്റർ കുടിവെള്ളത്തിന് ഒരു പൈസ നിരക്കിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്.

(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ആരംഭകാലം മുതൽ റവന്യൂ കമ്മിയിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സർക്കാർ നൽകുന്ന പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റാണ് ഈ റവന്യൂ കമ്മി നികത്തുന്നതിന് ഒരു പരിധിവരെ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയെ സഹായിക്കുന്നത്. അംഗീകൃത താരിഫ് അനുസരിച്ച് ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്ന വാട്ടർ ചാർജ്ജാണ് ജലഅതോറിറ്റിയുടെ പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗം. 1000 ലിറ്റർ കുടിവെള്ളത്തിന് ഉല്പാദന-പ്രസരണ ചെലവ് 22.85 രൂപയും 1000 ലിറ്റർ കുടിവെള്ളത്തിന്റെ വരുമാനം 10.92 രൂപയുമാണ്. അതായത്, 1000 ലിറ്റർ കുടിവെള്ളം ഉപഭോക്താവിന് നൽകുമ്പോൾ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് 11.93 രൂപ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു.

കൂടാതെ, ജലശുദ്ധീകരണത്തിനും വിതരണത്തിലും വരുന്ന ചെലവിനേക്കാൾ വളരെ കുറഞ്ഞനിരക്കിൽ ജനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം

വിതരണം ചെയ്യുന്നതുവഴി വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് പ്രതിവർഷം നഷ്ടമുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വർഷാവർഷം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്, കെമിക്കൽസിന്റെ വില വർദ്ധനവ്, അറ്റകുറ്റപ്പണികളുടെ ചെലവ്, വായ്പ തിരിച്ചടവ്, ശമ്പളം, പെൻഷൻ ചെലവ് എന്നിവയ്ക്കനുസൃതമായി വാട്ടർ ചാർജ്ജിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാകുന്നില്ല. ഇതുമൂലം വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ (എ.ജി.-ക്ക് ഓഡിറ്റിന് നൽകിയത്) പ്രകാരം 4911.42 കോടി രൂപയാണ് സഞ്ചിത നഷ്ടം. വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ.-ന് 1263.64 കോടി രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റി നൽകാനുണ്ട്. മാത്രമല്ല, 2018 മുതലുള്ള പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളും പി.എഫ്. ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും ജീവനക്കാർക്ക് നൽകാനുണ്ട്. അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്തവകയിൽ കരാറുകാർക്ക് 137.06 കോടി രൂപ കൊടുത്തുതീർക്കാനുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വാട്ടർ ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ശിപാർശ അംഗീകരിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് മലയാള മനോരമയിൽ ബൈജുവിന്റെ ഒരു കാർട്ടൂണുണ്ട്. കറണ്ട് ചാർജ്ജ്

വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നും പെട്രോൾ, ഡീസൽ സെസ്സിന്റെ വർദ്ധനവിനെക്കുറിച്ചും അതുമൂലം വിലക്കയറ്റമുണ്ടാകുമെന്നുമുള്ള വാർത്ത കേൾക്കുന്ന ഒരാൾ ബോധംകെട്ട് വീഴുകയാണ്. അയാളുടെ ബോധക്കേട് മാറ്റാൻവേണ്ടി വെള്ളം തളിക്കുമ്പോൾ, വെള്ളം അധികം തളിക്കണ്ട, വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അടുത്തുനിൽക്കുന്ന ആൾ പറയുകയാണ്. അങ്ങനെ തളിക്കാൻപോലും വെള്ളം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളത്. അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുമാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. പ്രസ്തുത നിരക്കിൽ വെള്ളക്കരം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ നിലവിലെ വെള്ളക്കരം 44.41 രൂപയിൽനിന്നും 144.41 രൂപയായി വർദ്ധിക്കുമെന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദിച്ചത്. അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടും ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന ഈ വില വർദ്ധനവ് പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

<u>ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ:</u> സർ, അങ്ങനെ ചോദിച്ചത് വളരെ നന്നായി. ബോധംകെട്ട് കിടക്കുന്ന ആളിന് കുറച്ച് വെള്ളം തളിച്ചാൽ മതിയെന്നുപറഞ്ഞത് ഹാസ്യരൂപേണയാണെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്ത് വെള്ളത്തിന്റെ ഉപയോഗം പരിമിതപ്പെടുത്താനും വിനിയോഗത്തിൽ

സാദ്ധ്യതകൾ മനസ്സിലാക്കി പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയട്ടെ എന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യമേ പറയാനുള്ളത്. വെള്ളക്കരം 44 രൂപയെന്നോ 144 രൂപയെന്നോ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഒരു ലിറ്റർ വെള്ളത്തിന് ഒരു പൈസ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വെള്ളക്കരം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലേ; പ്രതിപക്ഷത്തിന് അങ്ങനെ അഭിപ്രായമുണ്ടോ? വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗമെന്താണ്? വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രാരംഭകാലം മുതൽ അതിന്റെ വരുമാനമാർഗ്ഗമായി കണ്ടത്, പ്ലാന്റിൽനിന്ന് ട്രീറ്റ് ചെയ്യുന്ന വെള്ളം കൊടുക്കുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തുക മാത്രമാണ്. അങ്ങനെ വന്നാൽ 1000 ലിറ്റർ വെള്ളം കൊടുക്കുമ്പോൾ 10.75 രൂപ നഷ്ടം വരുത്തിക്കൊണ്ട് എങ്ങനെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളും പൈപ്പിന്റെ മെയിന്റനൻസ് വർക്കിനുപോകുന്ന റണ്ണിംഗ് കോൺട്രാക്ടർമാർക്കുള്ള തുകയും കൊടുക്കേണ്ടതില്ലേ? ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാം പെൻഡിംഗ് വരുന്നത് മുഖാന്തരം സേവനരംഗത്ത് ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന, അധികബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്ത ഒരു വർദ്ധനവ് വരുത്തുമ്പോൾ അതിന് ഇത്രമാത്രം പ്രശ്നമുണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ടോ? ജനങ്ങൾക്ക്

വെള്ളത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തെക്കുറിച്ച് അവബോധം നൽകാൻ കഴിയുന്ന മാർഗ്ഗം മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇത് വലിയ അധികഭാരമായി വരുന്നില്ല. ധാരാളം ആളുകൾ എന്നെ ഫോണിൽ വിളിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ വാട്ടർ ചാർജ്ജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ നാളിതുവരെ സാധാരണക്കാരന്റെ ഒരു ഫോൺ വിളിപോലും വന്നിട്ടില്ല. വെള്ളം കിട്ടാനില്ല, പൈപ്പ് പൊട്ടിയിട്ടുണ്ട് എന്നൊക്കെ വിളിച്ചുപറയുമ്പോഴെല്ലാം ഞാൻ നേരിട്ട് ഇടപെടാറുണ്ട്. മിക്കവാറും എം.എൽ.എ.-മാർക്കും അത് ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. എം.എൽ.എ.-മാരാണ് പരാതി പറയുന്നതെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിങ്ങളെത്തന്നെ തിരിച്ചുവിളിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പരാതി പരിഹരിക്കാൻ വാട്ടർ അതോറിറ്റി ജീവനക്കാർ ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ഇക്കാലത്ത് നടത്തുന്ന നല്ലൊരു സൂചനയുടെ ഭാഗമായാണ് കാണുന്നത്. ഇത് അധികഭാരം അടിച്ചേല്പിക്കലല്ല. ഭാവിയിലേയ്ക്ക് ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനുതകുന്ന ഒരു മാർഗ്ഗം ചെറുതായി സ്വീകരിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, സർക്കാർ ഇതുപോലുള്ള വിലവർദ്ധനവ് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ബോധംകെടുന്ന ജനങ്ങളുടെ ബോധം

തിരിച്ചുകിട്ടാൻവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കേണ്ട വെള്ളത്തിന്റെ അളവിനെ സംബന്ധിച്ച് വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഉത്തരവിറക്കിയാലും മതിയെന്നാണ് അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. അങ്ങനെ ബോധരഹിതരാകുന്നവരെ ബോധത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടി ഇത്രമാത്രം വെള്ളമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്നാണ്. ഇവിടെ നിലവിലുള്ള കണക്ഷനുകളിൽപോലും ആഴ്ചകളോളം വെള്ളം കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ മിനിമം ചാർജ് 22 രൂപയെന്നത് 72 രൂപയാകാൻ പോകുകയാണ്. അപ്പോൾ വെള്ളം കിട്ടാത്തവർപോലും 72 രൂപ മിനിമം ചാർജ് കൊടുക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയാണ്. എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ജീവിതം ദുരിതപൂർണ്ണമായിരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കുമേൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അധികഭാരം അടിച്ചേല്പിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ പിൻവലിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് വീണ്ടും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് അക്കാര്യം മനസ്സിലായില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. അധികഭാരം അടിച്ചേല്പിക്കലല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ആദ്യം ഉന്നയിച്ച വിഷയമായ വെള്ളത്തിന്റെ കാര്യം പറയാം. ബോധംകെട്ട് കിടക്കുന്ന ഒരാളെ എണീപ്പിക്കുന്നതിനായി

കൊടുക്കുന്ന വെള്ളത്തിന്റെ അളവ് കൂട്ടണമെങ്കിൽ എം.എൽ.എ. ഒരു കത്ത് തന്നാൽ അവർക്കാവശ്യമായ വെള്ളം കൊടുക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകാം. അതിന് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, ഇവിടെ വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് ഒരു പൈസ കൂട്ടിയെന്നുവച്ച് യാതൊരധികഭാരവുമുണ്ടാകുന്നില്ല. നാലുപേരടങ്ങുന്നൊരു കുടുംബത്തിന് ഒരു ദിവസം എത്ര ലിറ്റർ വെള്ളം വേണ്ടിവരും? സ്വാഭാവികമായും ഒരാൾക്ക് 100 ലിറ്റർ വെള്ളം പോരേ; നാലുപേരുണ്ടെങ്കിൽ 125 ലിറ്റർ വെള്ളം പോരേ; ഈയൊരളവിൽ ദിനംപ്രതി 500 ലിറ്റർ വെള്ളം ഫ്രീയായി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ഒരു മാസം 15,000 ലിറ്റർ വെള്ളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആ 15,000 ലിറ്റർ വെള്ളം സൗജന്യമാണ്; അവിടെ കാശ് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. അത്തരത്തിൽ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കും. ഇത് ജനങ്ങളിൽ അധികഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനല്ല; കണക്കുകൊണ്ട് ഒരു മായാജാലം സൃഷ്ടിക്കേണ്ട യതൊരാവശ്യവുമില്ല. ആവശ്യമുള്ള വെള്ളത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ മതി. ഒരു കുടുംബത്തിന് ഒരു മാസം 30,000 ലിറ്റർ വെള്ളം വേണമെന്ന കണക്ക് എവിടെയെങ്കിലുമുണ്ടോ? ഞാൻ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഒരുകുടുംബത്തിന് ഒരു

മാസം 15000 ലിറ്റർ വെള്ളം ധാരാളമാണ്. അവർക്ക് ഈ വില വർദ്ധന ബാധകമല്ല. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ അല്പംകൂടി മിതമായ ശീലം കൊണ്ടുവന്നാൽ 20,000 ലിറ്റർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് 15,000 ലിറ്ററലേയ്ക്ക് കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെ കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്നാൽ അവർക്കും ഈ ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാകും. അപ്പോൾ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിലെ ജലലഭ്യതയും അതിന്റെ ഉപയോഗസാദ്ധ്യതകളും ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന സ്വീകാര്യമായ ഒരു വർദ്ധനവ് മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അത് എല്ലാവരാലും അംഗീകരിക്കപ്പെടും. ഗവൺമെന്റിനോടൊപ്പം നിന്ന് ഇതിന്റെ സേവനം കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങയുടെ താർക്കികപ്രശ്നത്തിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ട്. ആ യാഥാർത്ഥ്യമെന്നത് ജനങ്ങളിന്ന് വളരെ വേദനയിലും ദു:ഖത്തിലുമാണ്. കുടിവെള്ളം ലഭിക്കുകയെന്നത് മനുഷ്യാവകാശമല്ലേ; കുടിവെള്ളം കൊടുക്കാതെ ഒരു സമൂഹത്തിലെ ജനങ്ങളെ നിർത്താൻ സാധിക്കുമോ;

ഇവിടത്തെ 40 ശതമാനത്തോളം ആളുകളും പൈപ്പ് വെള്ളമാണുപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. സ്വീറ്റ് വാട്ടർ കൊടുക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെങ്കിലും ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന വെള്ളത്തിൽ മലിനജലവുമുണ്ടെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നിലനിൽക്കുകയല്ലേ? ഇതൊക്കെ ക്വാളിറ്റി സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്, ഉത്തരവ് കൊടുക്കാതെതന്നെ വെള്ളക്കരം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; അങ്ങനെ ഉത്തരവ് കൊടുക്കാതെ കരം കൂട്ടാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ആ ഉദ്യോസ്ഥനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ; ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ; വെള്ളം തരുന്നില്ലെന്നതുമാത്രമല്ല, നല്ല റോഡുകൾ കുത്തിപ്പൊളിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പൈപ്പിൽ ലീക്കുണ്ടായി എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ ഒരാളെ വിളിച്ചു ചോദിച്ചപ്പോൾ ....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.... ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കല്ലേ. നിങ്ങളൊക്കെ വളരെ സീനിയറായ ആൾക്കാരല്ലേ. നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചു കാണിച്ചാലോ. പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.... ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ. ഒരു മിനിറ്റ്

കഴിഞ്ഞു. ചോദ്യം ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ച് കാണിച്ചാൽ എങ്ങനെയാണ് ശരിയാകുന്നത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ചോദ്യത്തിൽ തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. ചോദ്യം ചോദിക്കാം; പക്ഷേ, ചോദ്യം ചെയ്യരുത്. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, വെള്ളം പൈപ്പിലൂടെ പോയാൽ പൈപ്പ് വാട്ടറും ഗ്രൗണ്ടിലൂടെ പോയാൽ ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടറുമാണ്. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു കുഴപ്പവുമില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ കെടുകാര്യസ്ഥത അവസാനിപ്പിക്കാൻ എന്ത് നടപടിയെടുക്കുമെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഞാൻ ബഹുമാനത്തോടുകൂടിതന്നെ പറയുകയാണ്, വാട്ടർ അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം വെള്ളത്തിന്റെ വിലവർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ലേ; 2009-ലും 2014-ലും വെള്ളത്തിന്റെ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ലേ; അന്നൊക്കെ ഇത് ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള സർവ്വീസ് അല്ലായിരുന്നോ? (....ബഹളം....) അങ്ങ് ആ വർദ്ധനവ് നടത്തിയ സന്ദർഭത്തിലെല്ലാം............

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: .... (മൈക്ക് ഓഫ്).......

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ആയിക്കോട്ടെ....... 2014-ൽ

അധികാരത്തിലിരുന്നത് ആരാണ്? .... ആര് ഭരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതല്ല ഇവിടത്തെ വിഷയം. ആര് ഭരിച്ചാലും വാട്ടർ ചാർജ്ജ് കൂട്ടേണ്ടി വരും. സത്യത്തിൽ ഈ അധികഭാരം ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുതന്നെയാണ് നല്ലത്. ഇവിടെ റോഡ് പൊളിഞ്ഞുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞു. പൊളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാവും. പൊളിഞ്ഞ റോഡുകൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തി പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇനി എവിടെയെങ്കിലും പൊളിഞ്ഞ റോഡ് നന്നാക്കാനുണ്ടോ; ഉടൻതന്നെ അതും നന്നാക്കാം. അതിന്റെ പേരിലൊന്നും ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. എക്കാലത്തും കുടിവെള്ളം കൊടുക്കാൻ റോഡ് പൊളിച്ചല്ലാതെ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവും കേരളത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലും റോഡ് പൊളിച്ചുതന്നെയാണ് വാട്ടർ കണക്ഷൻ കൊടുത്തത്. അന്ന് വേറൊരു മാർഗ്ഗവും രൂപപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഇനിയെന്തെങ്കിലും ചെയ്യാനുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഗണിക്കുകയും പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യാം. ഏതായാലും കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായ ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബത്തിന് ഒരു

മാസം 15,000 ലിറ്റർ വെള്ളം സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്ന രീതി തുടരും.

ശ്രീ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, കൊച്ചി, തിരുവനന്തപുരം നഗരങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന Kerala Urban Water Supply Improvement Project എ.ഡി.ബി. സഹായത്തോടുകൂടിയുള്ള പദ്ധതിയാണ്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക് അധികഭാരമുണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്ക നിലവിലുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒരു കണക്ഷൻ ലഭിക്കാൻ 18.2 രൂപ ചെലവാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ എ.ഡി.ബി. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അത് 235 രൂപയായി മാറുമെന്നുള്ള ആശങ്കയാണുള്ളത്. ഇത് ജനങ്ങളെ ബാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ? വെള്ളത്തിന്റെ ദുർവിനിയോഗം കുറയ്ക്കാൻവേണ്ടിയാണെന്ന് വില വർദ്ധിപ്പിച്ചതെന്ന് നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമനുസരിച്ച് വെള്ളത്തിന്റെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കാൻ വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ്ജും പെട്രോളിന്റെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കാൻ പെട്രോളിന്റെ സെസ്സും മദ്യത്തിന്റെ ....(..... മൈക്ക് ഓഫ്.....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി .... മറുപടി പറയൂ.....

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ് കൂട്ടാൻവേണ്ടി അതിന്റെ ഉപയോഗസാദ്ധ്യതയെക്കുറിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്. സ്വാഭാവിക സെൻസുള്ള എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകും. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ പഴയതുപോലെ ജലം ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റുന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷമില്ല; ഭൂഗർഭജലം കുറയുകയാണ്; വെള്ളം സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം; വാട്ടർ അതോറിറ്റി ട്രീറ്റ് ചെയ്ത വെള്ളമാണ് ടൗൺഷിപ്പിൽ വണ്ടി കഴുകാനും പൂച്ചെടി നനയ്ക്കാനും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതൊക്കെ പരിമിതപ്പെടുത്തി പോയില്ലെങ്കിലുണ്ടാകാവുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പൊതുജനം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നല്ല സെൻസോടുകൂടിയാവണം അക്കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. എ.ഡി.ബി.-യിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് യാതൊരാശങ്കയുമാവശ്യമില്ല. അതിലൂടെ അധികഭാരവുമുണ്ടാകില്ല. വെള്ളത്തിന്റെ വിതരണം, അതിന്റെ കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നത്, ലഭ്യത, അളവ് ഇതെല്ലാം വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ ചെയ്യും. വെള്ളം ഇല്ലാത്ത ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകില്ല. ഇത്തരം സാദ്ധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി സേവനം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഈ സർക്കാർ എടുക്കുന്ന നല്ല തീരുമാനങ്ങളോട് യോജിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യേണ്ടത്.

(ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചില്ല.)

ദേശീയോദ്യാനങ്ങളുടെയും വന്യമൃഗസങ്കേതങ്ങളുടെയും അതിർത്തിയിലെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ

(*65) ശ്രീ.ലിന്റോ ജോസഫ്:

ശ്രീ. എം. എം. മണി:

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു:

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2011-ൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ രൂപീകരിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ദേശീയോദ്യാനങ്ങളുടെയും വന്യമൃഗ സങ്കേതങ്ങളുടെയും അതിർത്തിയിൽ നിന്നും ഒരു കിലോ മീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് 2022 ജൂൺ മാസത്തിൽ സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവിട്ടത് സംസ്ഥാനത്തെ മലയോര ജില്ലകളിലെ ജനങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിച്ച ആശങ്ക ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ആശങ്കയകറ്റുന്നതിന് സർക്കാർ ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അറിയിക്കാമോ;

(ബി) സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശാനുസരണമുള്ള ഉപഗ്രഹ സർവ്വേയോടൊപ്പം നേരിട്ടുള്ള സർവ്വേ കൂടി നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചതുവഴി ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കയകറ്റാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിലുള്ള കേസിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കക്ഷി ചേർന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയിക്കാമോ?

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ,

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിലെ ആശങ്കയകറ്റുന്നതിനും പൊതുജന താല്പര്യാർത്ഥവും സർക്കാർ നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവുപ്രകാരം ഒരു കിലോ മീറ്റർ ESZ-ൽ ഉൾപ്പെടാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ, ഉപഗ്രഹ ചിത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ വനാതിർത്തി പരിശോധിച്ചശേഷം, വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ, ആസൂത്രണ സാമ്പത്തികകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള, കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെന്റ് സെന്ററിനെ (KSREC) ചുമതലപ്പെടുത്തി.

സംസ്ഥാനത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ, ജനവാസമേഖലകളെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് നിലവിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ESZ പ്രൊപ്പോസലുകൾ

അംഗീകരിച്ച് ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾക്കായി കേന്ദ്ര എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയെയും സമീപിക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ 25-06-2022-ലെ ഡി2/46/2019/വനം നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 28-09-2020-ന് ചേർന്ന യോഗതീരുമാനപ്രകാരം വനം വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിക്കൊണ്ടും അന്തിമ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരുന്ന ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അതേനിലയിൽ അംഗീകരിച്ച് കിട്ടുന്നതിനും ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ജനവാസമേഖലകളും കൃഷിയിടങ്ങളും പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളും പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ WP(C)202/1995 നമ്പർ കേസിലെ I.A.1000/2003 നമ്പർ ഹർജിയിലെ 03-06-2022-ലെ ഉത്തരവിന്മേൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയെ സമീപിക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള ഉചിതമായ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വനം വകുപ്പിനെ

ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും 10-08-2022-ലെ 44/2022/വനം നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

പുന:പരിശോധനാ ഹർജി 17-08-2022-ൽ ഡയറി നം. 25588-2022 ആയി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ആയതിൽ സംസ്ഥാനത്ത് നിന്ന് ഭേദഗതി വരുത്തി കേന്ദ്രസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച കരട് വിജ്ഞാപന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കാനാണ് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 29-08-2022-ൽ ചേർന്ന ഓൺലൈൻ യോഗത്തിൽ KSREC കരട് പഠന റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിക്കുകയും ഉപഗ്രഹചിത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെയുള്ള സർവ്വേയ്ക്ക് പുറമെ ഭൗതിക സ്ഥലപരിശോധന കൂടി നടത്തി വിശദമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയതിനായി 30-09-2022-ലെ (സാധാ) നം.424/2022/വനം സർക്കാർ ഉത്തരവുപ്രകാരം ജസ്റ്റിസ് തോട്ടത്തിൽ രാധാകൃഷ്ണൻ ചെയർമാനായ ഒരു വിദഗ്ധസമിതിയും സാങ്കേതിക വിദഗ്ധരുടെ സമിതിയും രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെന്റ്

സെന്റർ ലഭ്യമാക്കിയ പഠന റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യമായ തുടർനടപടികൾക്കായി അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് 01-09-2022-ൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

വിദഗ്ദ്ധ പരിശോധന സമിതി പൊതുജന പങ്കാളിത്തത്തോടെ ജനവാസ മേഖലകൾ സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഉപഗ്രഹ സർവ്വേ സംബന്ധിച്ച് കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെന്റ് സെന്റർ തയ്യാറാക്കിയ പ്രാഥമിക റിപ്പോർട്ടിന്റെ പഞ്ചായത്ത്/ വില്ലേജ്തല സർവ്വേ നമ്പർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിർമ്മിതികളുടെ വിവരങ്ങളും ഭൂപടങ്ങളും സഹിതമുള്ള സംക്ഷിപ്ത രൂപവും, ജനസാന്ദ്രത കൂടിയ പ്രദേശങ്ങളെയും സർക്കാർ/അർദ്ധ സർക്കാർ/പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളെയും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കി സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന് സമർപ്പിച്ചതും, നിലവിൽ കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ളതുമായ കരട് പ്രൊപ്പോസലുകളും ആയത് സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പരാതികൾ /നിർദ്ദേശങ്ങൾ അറിയിക്കാനുള്ള പ്രൊഫോർമയും സർക്കാർ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച

പരാതികളുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ജനുവരി 7-നകം അറിയിക്കുന്നതിന് അവസരം നൽകിയിരുന്നു. ഫീൽഡ്തല വിലയിരുത്തലിനായി ജിയോ ടാഗിംഗ് നടത്തി മൊബൈൽ ആപ്പ് മുഖേന വിവരങ്ങൾ അപ് ലോഡ് ചെയ്യുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വനം വകുപ്പിൽ നിന്നും നിയോഗിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് ഓൺലൈനായി പരിശീലനം നൽകുകയും ജനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ തരംതിരിച്ച് പരിശീലനം ലഭിച്ച ജീവനക്കാർ മുഖേന വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി വിദഗ്ദ്ധ സമിതി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്രകാരം ലഭിച്ച 63615 പരാതികളിൽ 62640 പരാതികൾക്ക് 02-02-2023 വരെ പരിഹാരം കാണുകയും KSREC-ന്റെ അസ്സറ്റ് മാപ്പർ ആപ്പ് മുഖേന ഇതിനകം 79193 അസ്സറ്റുകൾ അപ്പ് ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ 03-06-2022-ലെ വിധിയിന്മേൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കക്ഷി ചേരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ജനങ്ങളുടെ ആശങ്ക പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 29-08-2022-ൽ ചേർന്ന ഓൺലൈൻ യോഗത്തിലാണ് KSREC നടത്തിയ ഉപഗ്രഹചിത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെയുള്ള സർവ്വേയ്ക്കുപുറമെ ഭൗതിക സ്ഥലപരിശോധന കൂടി നടത്തി വിശദമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചത്. ആയതിനായി 30-09-2022-ലെ (സാധാ) നം.424/2022/വനം സർക്കാർ ഉത്തരവുപ്രകാരം ജസ്റ്റിസ് തോട്ടത്തിൽ ബി. രാധാകൃഷ്ണൻ ചെയർമാനായ ഒരു വിദഗ്ദ്ധസമിതിയും സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധരുടെ സമിതിയും രൂപീകരിച്ചു. വിദഗ്ദ്ധ പരിശോധന സമിതി പൊതുജന പങ്കാളിത്തത്തോടെ ജനവാസമേഖലകൾ സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഉപഗ്രഹ സർവ്വേ സംബന്ധിച്ച് കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് ആൻഡ് എൻവയോൺമെന്റ് സെന്റർ തയ്യാറാക്കിയ പ്രാഥമിക റിപ്പോർട്ടിന്റെ പഞ്ചായത്ത്/ വില്ലേജ്തല സർവ്വേ നമ്പരുൾപ്പെടെയുള്ള നിർമ്മിതികളുടെ വിവരങ്ങളും ഭൂപടങ്ങളും സഹിതമുള്ള സംക്ഷിപ്തരൂപവും, ജനവാസ മേഖലകളെയും സർക്കാർ/അർദ്ധ സർക്കാർ/പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളെയും

ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കി സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന് സമർപ്പിച്ചതും, നിലവിൽ കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ളതുമായ കരട് പ്രൊപ്പോസലുകളും ആയതുസംബന്ധിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പരാതികൾ / നിർദ്ദേശങ്ങൾ അറിയിക്കാനുള്ള പ്രൊഫോർമയും സർക്കാർ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച പരാതികളുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ജനുവരി 7-നകം അറിയിക്കുന്നതിന് അവസരം നൽകിയിരുന്നു. ഫീൽഡ്തല വിലയിരുത്തലിനായി ജിയോ ടാഗിംഗ് നടത്തി മൊബൈൽ ആപ്പ് മുഖേന വിവരങ്ങൾ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്യുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വനം വകുപ്പിൽ നിന്നും നിയോഗിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് ഓൺലൈനായി പരിശീലനം നൽകുകയും ജനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ പഞ്ചായത്തടിസ്ഥാനത്തിൽ തരംതിരിച്ച് പരിശീലനം ലഭിച്ച ജീവനക്കാർ മുഖേന വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി വിദഗ്ദ്ധസമിതി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്രകാരം ലഭിച്ച 63615 പരാതികളിൽ 62640 പരാതികൾക്ക് 02-02-2023 വരെ പരിഹാരം

കാണുകയും KSREC-ന്റെ അസ്സറ്റ് മാപ്പർ ആപ്പ് മുഖേന ഇതിനകം 79193 അസ്സറ്റുകൾ അപ്പ് ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ 03-06-2022-ലെ വിധിയിന്മേൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കക്ഷി ചേരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നടപടികളിലൂടെ ടി വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കയകറ്റാൻ ഒരു പരിധിവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന വിലയിരുത്തലാണുള്ളത്.

(സി) ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ 03-06-2022-ലെ വിധിയിന്മേൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കക്ഷി ചേരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, 2013-ലെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് സർവ്വശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ എന്നീ ഹരിത എം.എൽ.എ.-മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഉപസമിതികൾ

രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. ബഫർ സോൺമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തെളിവെടുപ്പ് നടത്തിയിരുന്നു. എത്ര കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമാണ് സബ് കമ്മിറ്റികളിൽ നിന്നും ഗവൺമെന്റിൽ നിർദ്ദേശം വച്ചത്; അതിൽ ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളാണ് നിരോധിക്കപ്പെടേണ്ടത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, 04-12-2006-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നതിനുശേഷം കേരളം 09-02-2011-ൽ ഒരു മാർഗ്ഗരേഖ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ആ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ചാണ് ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ സംബന്ധിച്ച കരട് പ്രൊപ്പോസലുകൾ കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന് സമർപ്പിച്ചത്. ആ പ്രൊപ്പോസലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ചതുപോലെ പൂജ്യം മുതൽ പന്ത്രണ്ട് കിലോമീറ്റർ വരെയുള്ള ജനവാസമേഖലയെ ഒഴിവാക്കി ബഫർ സോൺ ആയി പ്രഖ്യാപിക്കാമെന്നാണ്....... ബാക്കിഭാഗം മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു+.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)

+ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.