



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-2026)**

അൻപത്തിയാറാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2024 ഒക്ടോബർ മാസം 7-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

**[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16, 2018-19,
2020-21 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ
കോഴിക്കോട് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ്
പരാമർശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]**

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

തിരുവനന്തപുരം

2024

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-2026)**

**അൻപത്തിയാറാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2024 ഒക്ടോബർ മാസം 7-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16, 2018-19, 2020-21 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ കോഴിക്കോട് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന	..	v
മുഖവുര	..	vii
റിപ്പോർട്ട്	..	1
അനുബന്ധം I :		
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും	..	62
അനുബന്ധം II :		
സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	..	66

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

(2023-2026)

ഘടന

അധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ.

അംഗങ്ങൾ :

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണ കുമാർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ഷാജി സി. ബേബി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. വി. എ. ബിനു, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി(2023-2026)-യുടെ അൻപത്തിയാറാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16, 2018-19, 2020-21 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ കോഴിക്കോട് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്.

2024 ഒക്ടോബർ മാസം 4-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ഒക്ടോബർ 7.

ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16, 2018-19, 2020-21 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ കോഴിക്കോട് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല

സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണനിർവഹണവും പ്രവർത്തനവും

തനത് വരുമാന വർദ്ധനയോടൊപ്പം വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തിന് ന്യായമായ ഫീസ് നൽകി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കോഴ്സുകളിൽ ചേരാൻ അവസരം ഒരുക്കുക എന്നതാണ് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുക വഴി കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ജോലി സാധ്യത കൂടുതലുള്ള പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന സർക്കാർ എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തും വിശേഷിച്ച് മലബാർ മേഖലയിലും നന്നേ കുറവാണ്. ഈ പോരായ്മ ഒരു പരിധി വരെ കുറയ്ക്കാൻ സർവകലാശാല നേരിട്ട് നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വന്തമായി ഭൂമി വാങ്ങാനും, കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനും അതത് പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളും, പൊതുജനങ്ങളും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മുൻകയ്യെടുക്കുകയും കോഴിക്കോട് ഒഴികെയുള്ള മുഴുവൻ ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾക്കും കെട്ടിടവും ഭൂമിയും സ്വന്തമാക്കാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി സംഭാവന ചെയ്ത സ്ഥലത്ത് വലിയ കെട്ടിട സമുച്ചയം സ്ഥാപിക്കുകയും, ബി.എഡ്. കോളേജ്, എം.സി.എ. സെന്റർ തുടങ്ങിയവ പ്രവർത്തിച്ച് വരികയും ചെയ്യുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾ, രക്ഷാകർതൃസമിതികൾ, അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും അകമഴിഞ്ഞ സഹായവും, പിന്തുണയും ഇത്തരം സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തലത്തിലുള്ള പൊതുവായ ഭരണനിർവഹണവും യൂണിറ്റ് തലങ്ങളിൽ അവ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും വിലയിരുത്തി പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക എന്നതാണ് ഈ പ്രവർത്തനാവലോകനം കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഈ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തിയുള്ള ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിലെ പ്രധാന കണ്ടെത്തലുകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് സെൽഫ് ഫൈനാൻസിങ് സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പദവി നൽകിയിട്ടില്ല

1978-ലെ കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല ഫസ്റ്റ് ഓർഡിനൻസ് അധ്യായം XVIII പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന സ്റ്റഡി സെന്ററുകൾ സർവകലാശാല ചെലവധിഷ്ഠിത കോഴ്സുകൾ നേരിട്ട് നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്.

1. സ്റ്റഡി സെന്റർ, കാലിക്കറ്റ്
2. സ്റ്റഡി സെന്റർ, വടകര
3. കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്റർ, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കാമ്പസ്
4. സെന്റർ ഫോർ പ്രിന്റിംഗ് ടെക്നോളജി, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കാമ്പസ്
5. ടീച്ചേഴ്സ് എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ വടകര, വയനാട്, മഞ്ചേരി, പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ
6. സ്കൂൾ ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസ്, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കാമ്പസ്
7. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ആന്റ് ടെക്നോളജി, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല

മേല്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുപുറമെ 24 സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൂടി സർവകലാശാല നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളെ ഓർഡിനൻസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിനും ഭരണപരമായ സൗകര്യത്തിനും വേണ്ടി സർവകലാശാലയിൽ ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് രൂപീകരിക്കുകയും, സർവകലാശാല പഠന വകുപ്പിലെ ഒരു അധ്യാപകന് ഡയറക്ടറുടെ അധിക ചുമതല നൽകി വരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത തസ്തിക സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വിവിധ ജില്ലകളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 31-ഓളം സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും സുഗമമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി സർവകലാശാലയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ഡയറക്ടറുടെ അധികാരം സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ ഭാഗമാക്കിയിട്ടില്ല.

പുതിയ 24 സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഓർഡിനൻസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, വയനാട് ജില്ലകളിലായി സർവകലാശാല പുതിയ 24 സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഓർഡിനൻസിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്ത താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ക്രമ നം.	സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ സ്ഥലം	നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾ
(1)	(2)	(3)
1	സെന്റർ ഫോർ ഹെൽത്ത് സയൻസ്, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കാമ്പസ്	ബി.എസ്.സി. മെഡിക്കൽ, മൈക്രോ ബയോളജി, ബി.എസ്.സി. മെഡിക്കൽ ബയോ കെമിസ്ട്രി, ബി.എസ്.സി. മെഡിക്കൽ ലാബ് ടെക്നോളജി
2	സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ് ഡോ.ജോൺ മത്തായി സെന്റർ, തൃശ്ശൂർ	മാസ്റ്റർ ഓഫ് ഹോസ്പിറ്റൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ (എം.എച്ച്.എ.)
3	എസ്.എം.എസ്., തൃശ്ശൂർ	എം.ബി.എ.
4	എസ്.എം.എസ്., പാലക്കാട്	എം.ബി.എ.
5	എസ്.എം.എസ്., കുറ്റിപ്പുറം	എം.ബി.എ.
6	എസ്.എം.എസ്., തിരൂർ, എ.ജി.കാവ്, തൃശ്ശൂർ	എം.ബി.എ.
7	എസ്.എം.എസ്., ജോൺ മത്തായി സെന്റർ, തൃശ്ശൂർ	എം.ബി.എ., പാർട്ട് ടൈം കോഴ്സ്
8	സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല	ബി.പി.ഇ., ബി.പി.എഡ്
9	CCSIT, ഡോ. ജോൺ മത്തായി സെന്റർ, തൃശ്ശൂർ	എം.എസ്.സി., കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ്, എം.സി.എ.
10	CCSIT, പൂപ്പുറ്റ്	എം.എസ്.സി., കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ്, എം.സി.എ.
11	CCSIT, മഞ്ചേരി	എം.എസ്.സി., കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ്, എം.സി.എ.
12	CCSIT, തളിപ്പള്ളം	എം.സി.എ., ബി.എസ്.സി.-ഐ.ടി.
13	CCSIT, മുട്ടിൽ, വയനാട്	എം.സി.എ.
14	CCSIT, മണ്ണാർക്കാട്	എം.സി.എ.
15	CCSIT, പുതുക്കാട്, തൃശ്ശൂർ	എം.സി.എ.
16	CCSIT, പാലക്കാട്	എം.സി.എ.
17	CCSIT, കുറ്റിപ്പുറം	എം.സി.എ.

(1)	(2)	(3)
18	കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ, ചക്കിട്ടപ്പാറ	ബി.എഡ്.
19	കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ, സുൽത്താൻ ബത്തേരി	ബി.എഡ്.
20	കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ, മലപ്പുറം	ബി.എഡ്.
21	കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ, വലപ്പാട്	ബി.എഡ്.
22	കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ, നാട്ടിക	ബി.എഡ്.
23	സെന്റർ ഫോർ പി. ജി. സ്റ്റഡീസ് ഇൻ സോഷ്യൽ വർക്ക്, സുൽത്താൻ ബത്തേരി	എം.എസ്.ഡബ്ല്യു.
24	ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഓഫ് ഫിസിക്സ് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കാമ്പസ്	എം.എസ്.സി., റേഡിയേഷൻ ഫിസിക്സ്

സ്റ്റഡി സെന്ററുകൾ നടത്തുന്നതിന് NCTE, AICTE, പാരാമെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ എന്നിവയുടെ അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല

സർവകലാശാല വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയ ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ, എം.ബി.എ., എം.സി.എ., എം.എസ്.സി., കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന സെന്ററുകൾ, പാരാമെഡിക്കൽ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന സ്കൂൾ ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസ്, സെന്റർ ഫോർ ഹെൽത്ത് സയൻസ്, തൃശ്ശൂർ കേന്ദ്രത്തിലെ ഹോസ്പിറ്റൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ കോഴ്സ് എന്നിവയ്ക്ക് NCTE, AICTE, പാരാമെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ എന്നിവയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട ദേശീയ ഏജൻസികളുടെ പരിശോധനയില്ലാതെയും അംഗീകാരമില്ലാതെയും നടത്തപ്പെടുന്ന ഇത്തരം കോഴ്സുകളുടെ ഗുണനിലവാരം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നു.

NCTE-യുടെ റീജിയണൽ ഡയറക്ടർ 23-1-2015-ലെ നം. എഫ്.എസ്.ആർ.ഒ./എൻ.സി.റ്റി.ഇ./കെ.എൽ./2014/611311 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷനിൽ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർവകലാശാലയോട് വിശദീകരണം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അംഗീകാരമില്ലാതെ പാരാമെഡിക്കൽ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നതിനെതിരെ 2011-12-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ (ഖണ്ഡിക 24-ൽ) പരാമർശമുണ്ടായിട്ടും അംഗീകാരം നേടാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് കാണുന്നില്ല.

സർവകലാശാല നടത്തുന്ന ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾക്ക് 2015-16 മുതൽ അംഗീകാരം നഷ്ടമായതിനെത്തുടർന്ന് (യു.ഒ.നം. 11074/2015/അഡ്മിൻ തീയതി 26-10-2015) സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ പ്രത്യേക ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 2015-ൽ പ്രവേശന നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർവകലാശാലയോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിൽ പുതിയ എം.ബി.എ., എം.സി.എ., എം.എസ്.സി. കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് AICTE-യുടെ അംഗീകാരം നിർബന്ധമാക്കുന്ന സർവകലാശാല സ്വന്തമായി ഇത്തരം കോഴ്സുകൾ നടത്തുമ്പോൾ ഈ നിബന്ധനകളൊന്നും പാലിക്കുന്നില്ല എന്നത് വിരോധാഭാസമാണ്.

സ്വന്തമായി ഭൂമിയും, കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങളുമില്ല

1977-ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, അദ്ധ്യായം 23 (25) പ്രകാരം ഒരു ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് കോളേജ് തുടങ്ങുന്നതിന് 15 ഏക്കറും, ജൂനിയർ കോളേജ് തുടങ്ങുന്നതിന് 10 ഏക്കറും ഉപയോഗപ്രദമായ സ്ഥലം ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ ബിരുദത്തിന് പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് 1.2 സ്ക്വയർ മീറ്റർ ക്ലാസ് മുറി വേണം. സയൻസ് ക്ലാസിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഇതിനുപരിയായി 4 സ്ക്വയർ മീറ്റർ ലബോറട്ടറി സൗകര്യവും വേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ ഓഫീസ്, ലൈബ്രറി, റീഡിംഗ് റൂം, പ്രിൻസിപ്പൽ റൂം, പ്രൊഫസർ റൂം, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സ്റ്റാഫ് റൂം, സ്റ്റാഫ് കോമൺ റൂം, ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും കോമൺ റൂം, ടിഫിൻ റൂം എന്നിവ കൂടി വേണം.

എന്നാൽ സർവകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, ഹെൽത്ത് സയൻസ് കോഴ്സുകൾ, ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്ററുകൾ (കോഴിക്കോട് ഒഴികെ) എന്നിവയ്ക്ക് മാത്രമേ സ്വന്തമായി ഭൂമിയും, കെട്ടിട സൗകര്യവും ഉള്ളൂ. ബാക്കി വരുന്ന എം.ബി.എ. സെന്ററുകൾ, എം.സി.എ. സെന്ററുകൾ, എം.എസ്.ഡബ്ല്യൂ. സെന്റർ, ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ കോഴിക്കോട് എന്നിവ വാടക കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 2011-12-ലെ ഓൾ ഇന്ത്യാ കൗൺസിൽ ഫോർ ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ അപ്രൂവൽ പ്രോസസ് ഹാൻഡ് ബുക്ക് റൂൾ 4.2 പ്രകാരം ഒരു എം.ബി.എ., എം.സി.എ. ബാച്ചിന്റെ ക്ലാസ് റൂമിന് 66 സ്ക്വയർ മീറ്ററും, ട്യൂട്ടോറിയൽ റൂമിന് 33 സ്ക്വയർ മീറ്ററും, കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്ററിന് 150 സ്ക്വയർ മീറ്ററും, ലൈബ്രറി റീഡിംഗ് റൂമിന് 100 സ്ക്വയർ മീറ്ററും, സെമിനാർ ഹാളിന് 132 സ്ക്വയർ മീറ്ററും കെട്ടിട സൗകര്യം വേണം. എന്നാൽ സർവകലാശാല നടത്തുന്ന 7 എം.ബി.എ., എം.സി.എ. സെന്ററുകളിലും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ല. സ്വന്തമായി ഭൂമി ഇല്ലാത്ത 9 സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആണ് സർവകലാശാലയ്ക്ക് ഉള്ളത്. 1977-ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ചാപ്റ്റർ 23 (29) പ്രകാരം എല്ലാ കോളേജുകളും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അനുമതിയോടെ ഹോസ്റ്റലുകൾ സ്ഥാപിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ

സർവകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ഒഴികെയുള്ള ഒരു സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനത്തിലും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം നൽകുന്നില്ല (വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു).

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	കോഴ്സുകൾ	ആരംഭിച്ച വർഷം	സ്വന്തമായി ഭൂമി ഉണ്ടോ	കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം (m ²)	ക്ലാസ് മുറികളുടെ എണ്ണം	സെമിനാർ ഹാൾ ലേഡി സ്കൂൾ	ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം
1	സെന്റർ ഫോർ പി.ജി. സ്റ്റഡീസ് ഇൻ സോഷ്യൽ വർക്ക്, സുൽത്താൻ ബത്തേരി	എം.എസ്. ഡബ്ല്യു.	2001	ഇല്ല	421	3	ഇല്ല	ഇല്ല
2	CCSIT, മണ്ണാർക്കാട്	എം.സി.എ.	1999	ഇല്ല	1840	3	ഇല്ല	ഇല്ല
3	CUTEC, പൂമല	ബി.എഡ്.	2002	ഉണ്ട്	8150	4	ഇല്ല	ഇല്ല
4	CUTEC, കാലിക്കറ്റ്	ബി.എഡ്.	1991	ഇല്ല	5000	6	ഇല്ല	ഇല്ല
5	SMS, വടകര	എം.ബി.എ.	2001	ഉണ്ട്	3153	2	ഇല്ല	ഇല്ല
6	CCSIT, മഞ്ചേരി	എം.സി.എ., എം.എസ്. സി.	2000	ഇല്ല	6000	6	സെമിനാർ ഹാൾ ഉണ്ട് ലേഡി സ്കൂൾ ഉണ്ട്	ഇല്ല

7	SMS, കുറ്റിപ്പുറം	എം.ബി.എ.	2010	ഇല്ല	561.5	3	സെമി നാർ ഹാൾ ഉണ്ട് ലേഡി സ്കൂൾ ഇല്ല	ഇല്ല
8	CCSIT, പുതുക്കട്	എം.സി.എ.	2002	ഇല്ല	ലഭ്യമല്ല	3	ഇല്ല	ഇല്ല
9	CCSIT, പുല്ലൂറ്റ്	എം.സി.എ., എം.എസ്. സി.	2000	ഇല്ല	5500	5	സെമി നാർ ഹാൾ ഇല്ല ലേഡി സ്കൂൾ ഉണ്ട്	ഇല്ല
10	CCSIT, കുറ്റിപ്പുറം	എം.സി.എ.	2010	ഇല്ല	ലഭ്യമല്ല	2	ഇല്ല	ഇല്ല
11	CCSIT, തളിപ്പള്ളം	എം.എസ്. സി., ബി.എസ്. സി.- ഐ.ടി.	2002	ഇല്ല	5500	6	ഇല്ല	ഇല്ല
12	സെന്റർ ഫോർ കോസ്റ്റും ആന്റ് ഫാഷൻ ഡിസൈ നിംഗ്	ബി.എസ്. സി., എം.എസ്. സി.	1999	ഉണ്ട്	ലഭ്യമല്ല	4	ഇല്ല	ഇല്ല

കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തം

വിവിധ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും മറ്റ് അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിൽ കുറച്ച് എണ്ണം മാത്രമേ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടുള്ളൂ. നാല് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഫർണിച്ചറുകൾ ലഭ്യമല്ല. കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബിൽ എയർ കണ്ടീഷൻ സൗകര്യം ചുരുക്കം ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രമേ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ പൊടിപടലങ്ങൾ തട്ടാതെ സൂക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത എട്ട് സ്ഥാപനങ്ങളും ഉണ്ട്. മഞ്ചേരി സെന്ററിൽ യു.പി.എസ്. ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വയറിംഗിലെ അപാകതകൾ മൂലം സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. വിവിധ സെന്ററുകളിൽ ലഭ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	ലഭ്യമായ കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ എണ്ണം	പ്രവർത്തനക്ഷമമായത്	കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപിക്കാനാവശ്യമായ ഫർണിച്ചറിന്റെ ലഭ്യത	യു.പി.എസ്. സംവിധാനം	ലാബ് പൊടിപടലങ്ങൾ തട്ടാതെ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ, എ.സി. ഉണ്ടോ	ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യം
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	MSW, സുൽത്താൻ ബത്തേരി	6	2	ഇല്ല	ഉണ്ട്	സജ്ജീകരിച്ചില്ല, എ.സി. ഇല്ല	ഉണ്ട്
2	CCSIT, മണ്ണാർക്കാട്	31	12	ഉണ്ട്	ഇല്ല	ഇല്ല, ഇല്ല	ഭാഗികമായി
3	CUTEC, സുൽത്താൻ ബത്തേരി	17	12	ഇല്ല	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്, ഇല്ല	ഉണ്ട്
4	CUTEC കാലിക്കറ്റ്	11	3	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്, ഇല്ല	ഉണ്ട്
5	CUIET	335	150	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്, ഇല്ല	ഉണ്ട്

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
6	CUTEC, വലപ്പാട്	7	6	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല, ഇല്ല	ഇല്ല
7	CCSIT, മഞ്ചേരി	45	19	ഉണ്ട്	യു.പി. എസ്. ഉണ്ട്. എന്നാൽ വയറിംഗ് തകരാർ കാരണം കണക്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല	ഇല്ല, ഇല്ല	ഉണ്ട്
8	CCSIT, തൃശ്ശൂർ	28	17	ആവശ്യ ത്തിനില്ല	ഇല്ല	ഉണ്ട്, ഉണ്ട്	ഇല്ല
9	CUTEC, നാട്ടിക	7	3	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല, ഇല്ല	ഉണ്ട്
10	CCSIT, പുതുക്കാട്	42	17	ഉണ്ട്	ഇല്ല	ഇല്ല, ഇല്ല	ഇല്ല
11	CCSIT, പുല്ലൂർ	35	5	പൂർണ്ണമല്ല	ഉണ്ട്	ഇല്ല, ഇല്ല	ഇല്ല
12	CCSIT, കുറ്റിപ്പുറം	16	14	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്, ഇല്ല	ഇല്ല
13	CCSIT, തളിക്ക്ക്കുളം	36	16	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഇല്ല, ഇല്ല	ഇല്ല

മേൽ സെന്ററുകളിൽ ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം ചെയ്യുന്നതിലും ബന്ധപ്പെട്ടവർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച

29-12-2014-ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല സെനറ്റിന്റെ മിനിട്ട്സ് പ്രകാരം 1998-99 മുതൽ 2012-13 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവിധ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയ വകയിൽ 45 കോടിയിൽപ്പരം രൂപയുടെ മിച്ചവരുമാനം സർവകലാശാലയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	1998-99 മുതൽ 2012-13 വരെയുള്ള ലാഭം
1	CUIET	7,85,44,757
2	സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ	61,06,119
3	സെന്റർ ഫോർ കോസ്റ്റും ആന്റ് ഫാഷൻ ഡിസൈനിംഗ്	92,90,670
4	സെന്റർ ഫോർ ഹെൽത്ത് സയൻസസ്	8,48,60,559
5	CCSIT	12,19,28,945
6	ബി.എഡ്. സെന്റർ	9,16,70,666
7	എം.ബി.എ. സെന്ററുകൾ	5,30,06,506
8	മറ്റ് കോഴ്സുകൾ	1,38,29,457
ആകെ		45,92,37,679

കഴിഞ്ഞ പതിനഞ്ച് വർഷം കൊണ്ട് 45 കോടിയിൽപ്പരം രൂപയുടെ ലാഭമുണ്ടായിട്ടും സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവശ്യം വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മേല്പറഞ്ഞ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

പുതുക്കാട് സി.സി.എസ്.ഐ.ടി.-ൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നു

പുതുക്കാട് ഗവൺമെന്റ് വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പുതുക്കാട് സി.സി.എസ്.ഐ.ടി. സെന്ററിൽ 3 വർഷ കോഴ്സായ എം.സി.എ. നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. ആകെ 30 സീറ്റുകൾ ലഭ്യമായ സ്ഥാപനത്തിൽ 2014-15-ൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം നാമമാത്രമാണ്. വിവിധ സെമസ്റ്ററുകളിലായി ഒരേ സമയം ആകെ 90 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടാകണമെന്നിരിക്കെ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ആകെ 39 വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമാണ് സ്ഥാപനത്തിലുള്ളത്.

I സെമസ്റ്റർ	-	5
III സെമസ്റ്റർ	-	17
V സെമസ്റ്റർ	-	17
ആകെ	-	39

പുതിയ അധ്യയന വർഷത്തിൽ ആകെ 5 കട്ടികൾ മാത്രമേ പ്രവേശനം നേടിയിട്ടുള്ളൂ എന്നത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനില്പ് തന്നെ അനിശ്ചിതത്വത്തിലാണെന്ന് കാണിക്കുന്നു. സ്വന്തമായി കെട്ടിടം, നിലവാരമുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബ്, മറ്റ് അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ അഭാവമാണ് സ്ഥാപനം അനാകർഷകമാകാൻ കാരണം. പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സായ എം.സി.എ. നടത്തുന്ന സ്ഥാപനത്തിലെ ക്ലാസ് മുറികളും, കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബ്, ലൈബ്രറി എന്നിവയും ആധുനിക രീതിയിൽ സജ്ജീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സർവകലാശാലയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയാകുന്ന തരത്തിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം മാരാതിരിക്കാൻ ആവശ്യമായ അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സി.സി.എസ്.ഐ.ടി., പുല്ലൂറ്റ് - അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത - വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറയുന്നു

1. പുല്ലൂറ്റ്, കെ.കെ.ടി.എം. ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന്റെ ഒരു പഴയ കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനം അടിസ്ഥാന സൗകര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എൻറോൾമെന്റിന്റെ കാര്യത്തിലും വർഷാവർഷം പിന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിന് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചാർജ്ജായി പ്രതിമാസം 5,000 രൂപ സർവകലാശാല കോളേജിന് നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആവശ്യമായ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ സമയാസമയങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നില്ല. എം.എസ്.സി. (24 സീറ്റ്), എം.സി.എ. (40 സീറ്റ്)

എന്നീ കോഴ്സുകൾ നടന്നു വരുന്ന സ്ഥാപനത്തിലെ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ പലതും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. കൂടാതെ പൊടിപിടിച്ച് കിടക്കുന്ന രീതിയിലാണ് കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ സജ്ജീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

2. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഭാവം - എം.എസ്.സി. കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് കോഴ്സ് നിർത്തലാക്കി. 24 സീറ്റ് ലഭ്യമായിരുന്ന എം.എസ്.സി. കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് കോഴ്സ് 2012-13 വർഷം മുതൽ നിർത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2010-11-ൽ 18 പേരും 2011-12-ൽ 8 പേരും മാത്രമാണ് ഈ കോഴ്സിന് പ്രവേശനം നേടിയിരുന്നത്. 2012-13-ൽ ആവശ്യത്തിന് അപേക്ഷകൾ ഇല്ലാത്തതിനെത്തുടർന്നാണ് കോഴ്സ് നിർത്തലാക്കിയത്.

3. എം.സി.എ. വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറഞ്ഞു വരുന്നു: മൂന്ന് വർഷത്തെ കോഴ്സായ എം.സി.എ. കോഴ്സിനും വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറഞ്ഞുവരികയാണെന്ന് താഴെപ്പറയുന്ന കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നു.

വർഷം	പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ	2-ാം വർഷമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ	3-ാം വർഷമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ
2010-11	33	22	22
2011-12	40	25	25
2012-13	28	24	-
2013-14	25	-	-

2011-12 വർഷം ഒഴികെയുള്ള വർഷങ്ങളിലൊന്നും തന്നെ ലഭ്യമായ 40 സീറ്റുകളിലും പ്രവേശനം നടത്താൻ സർവകലാശാലയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രവേശനം നേടിയതിനുശേഷമുള്ള തുടർവർഷങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ വൻതോതിൽ കൊഴിഞ്ഞു പോകുന്നതായും മേൽ കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിലേക്ക് പോകുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും കോഴ്സ് പാഠ്യക്രമത്തിന്റെയും നിലവാരം ഉയർത്തി വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുന്നതിനുള്ള സത്വര നടപടികൾ സർവകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

യു-ടെക് ചക്കിട്ടപ്പാറ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിയതിൽ വീഴ്ചകൾ

ചക്കിട്ടപ്പാറ യു-ടെക്കിന് സ്വന്തം ഭൂമിയും കെട്ടിടവുമടക്കമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സെന്ററിന് വേണ്ടി ചക്കിട്ടപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഒരു ഏക്കർ

ഭൂമി സൗജന്യമായി നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ ഭൂമിയിൽ ബി.എ.305/2008-09 തീയതി 28-2-2009 നമ്പർ പെർമിറ്റ് പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന അളവുകളിലുള്ള മൂന്ന് നില കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സർവകലാശാല അനുമതി വാങ്ങി.

	പ്ലാന്റ് ഏരിയ (M ² -ൽ)	കാർപെറ്റ് ഏരിയ (M ² -ൽ)
ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ	584.84	343.92
ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോർ	584.84	353.60
സെക്കന്റ് ഫ്ലോർ	584.84	303.52
തേർഡ് ഫ്ലോർ	57.04	17.98
ആകെ	1811.56	1019.02

ഇതിൽ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന്റെ പണി 24-5-2012-നും, ഒന്നാം റണ്ടും നിലകളുടെ പണി 5-3-2014-നും പൂർത്തീകരിച്ചു. ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന്റെ പണി പൂർത്തീകരിച്ച് ക്ലാസുകൾ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറ്റിയത് എന്ന് മുതലാണെന്നത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല. 2012 മുതൽ ഈ കെട്ടിടത്തിലാണ് സെന്റർ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കെട്ടിടവും മറ്റ് അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളൊരുക്കുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ പൂർത്തീകരണവും, പൂർത്തീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥയും പരിശോധിച്ചപ്പോൾ താഴെപ്പറയുന്ന അപാകതകൾ കണ്ടു.

1. ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല :

സെന്ററിന് ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പെർമിറ്റ് നം. 24/09-10 തീയതി: 10-2-2010 പ്രകാരം പെർമിറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചില ഭാഗങ്ങളിൽ മതിലിന് അടിത്തറയിട്ട തല്ലാതെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ചുറ്റുമതിൽ ഇല്ലാത്തത് കാരണം പരിസരവാസികൾ സെന്ററിന്റെ വരാന്തയിലൂടെ പോലും വഴി നടക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഉള്ളത്. മാത്രമല്ല സെന്ററിന്റെ തൊട്ടുമുന്നിൽ പൊതുവഴി, കോമ്പൗണ്ടിനോട് ചേർന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ സുഭിക്ഷ പദ്ധതിയുടെ യൂണിറ്റ്, കെട്ടിടത്തിന്റെ പിൻഭാഗത്ത് വിജനമായ റബ്ബർ തോട്ടം എന്നിവ കോമ്പൗണ്ട് വാൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കുന്നു.

2. എല്ലാ നിലകൾക്കും പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടില്ല :

സെന്ററിലെ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന്റെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി 18-1-2011-ന് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒന്നാം, രണ്ടാം, മൂന്നാം നിലകളുടെ ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

3. കളിസ്ഥലം സെന്ററിന്റെ ഭൂവിതാനത്തിൽ നിന്നും ഉയർത്തി മതിൽ കെട്ടിതിരിച്ചു :

സെന്ററിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ലഭിച്ച ഒരു ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കളിസ്ഥലത്തിനായി ലഭ്യമായിരുന്ന 52 സെന്റ് സ്ഥലം പഞ്ചായത്തിന്റെ പൊതുകളി സ്ഥലത്തോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന സ്ഥലമായിരുന്നു. 'പൈക്ക്' പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ പഞ്ചായത്ത് പൊതുകളിസ്ഥലം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിക്കുന്ന സമയത്ത് പ്രസ്തുത ഗ്രൗണ്ടിന്റെ സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് യു-ടെക്കിന് നൽകിയ 52 സെന്റ് സ്ഥലം ഉൾപ്പെടെ പഞ്ചായത്ത് ഗ്രൗണ്ടിനോട് ചേർത്ത് ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് സർവകലാശാലയിൽ നിന്നും അനുമതി വാങ്ങുകയും അതുപ്രകാരം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. യു-ടെക്കിന്റെ ഭൂവിതാനത്തിൽ നിന്നും ആറടിയിലധികം ഉയർത്തിയാണ് കളിസ്ഥലം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടിതിരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ സെന്ററിനനുവദിച്ച ഭൂമിയിൽ നിന്നും കളിസ്ഥലത്തേക്ക് നേരിട്ട് പ്രവേശിക്കുവാനാകില്ല. ഇങ്ങനെ സെന്ററിന്റെ തറനിരപ്പിൽ നിന്നുയർന്ന വിതാനത്തിൽ കളിസ്ഥലം മതിൽ കെട്ടിതിരിച്ചിട്ടുള്ളത് കാരണം സെന്ററിന് പ്രസ്തുത കളിസ്ഥലം കൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്.

4. ഗ്രിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല - സുരക്ഷ അപകടത്തിൽ

യു-ടെക് കെട്ടിടത്തിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിൽ നിന്നും മുകൾ നിലകളിലേക്ക് രണ്ട് ഭാഗത്തു നിന്നും ഗോവണികൾ ഉണ്ട്. ഈ ഗോവണികളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് യാതൊരു സംവിധാനവും നിലവിലില്ല. ആയതിനാൽ സെന്ററിന്റെ മുകൾനിലയിലേക്ക് ഒരു തടസ്സവുമില്ലാതെ ആർക്കും ഏത് സമയത്തും പ്രവേശിക്കാനാകും. തീർത്തും വിജനമായ സ്ഥലത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഈ സെന്ററിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ത്രീകളടക്കമുള്ള ജീവനക്കാർക്കും, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഇത് വലിയ സുരക്ഷാ ഭീഷണിയാണുണ്ടാക്കുന്നത്.

5. എക്സ്പാൻഷൻ ജോയിന്റ് ചോർന്നൊലിക്കുന്നു

കെട്ടിടത്തിന്റെ രണ്ടാം നിലയുടെ ടെറസ്സിലെ എക്സ്പാൻഷൻ ജോയിന്റ് അലുമിനിയം ഷീറ്റ് കൊണ്ട് അടച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വെള്ളം ലീക്ക് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇത് കെട്ടിടത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നതാണ്.

6. ഇലക്ട്രോണിക് സ്വിച്ചുകളും മറ്റും നശിച്ച നിലയിൽ

യു-ടെക് കെട്ടിടത്തിലേക്ക് ഊീ ഫേസ് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ആണുള്ളത്. എന്നാൽ വയറിംഗിലെ അപാകത നിമിത്തം എല്ലാ ഫേസിലും വൈദ്യുതി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഇത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ വിശദീകരണം നൽകുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ളോറിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മെയിൻ സ്വിച്ച്, ഫേസ് ചേയ്ഞ്ച് ചെയ്യുന്ന സ്വിച്ചുകൾ എന്നിവ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധർ നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

യു.-ടെക്, സുൽത്താൻ ബത്തേരി - എൻ.സി.ടി.ഇ. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ല:

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ സുൽത്താൻ ബത്തേരിയിൽ ബി.എഡിന് 100 സീറ്റുകളാണുള്ളത്. നാഷണൽ കൗൺസിൽ ഫോർ ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ നിഷ്കർഷിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം 1500 സ്ക്വയർ മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടവും സൗകര്യവും 5 ക്ലാസ് മുറികളും 7 സ്ഥിരം അധ്യാപകരും സെന്ററിൽ ആവശ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ 600 സ്ക്വയർ മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടവും 4 ക്ലാസ് മുറികളും കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് നിയമിച്ച 7 അധ്യാപകരും സർവകലാശാലയിലെ ഒരു സ്ഥിരം ജീവനക്കാരനും മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ സെന്ററിൽ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. അധ്യാപന നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഭാവിയിൽ സെന്ററിനുള്ള അംഗീകാരം നിലനിർത്തുന്നതിനും എൻ.സി.ടി.ഇ. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സെന്ററിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 6.3.1 മുതൽ 6.3.11 വരെ)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, വയനാട് ജില്ലകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി 41 സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിൽ 11 സ്ഥാപനങ്ങൾ ബി.എഡ്. കോഴ്സിനും മറ്റുള്ളവ സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ്, സ്കൂൾ ഓഫ് കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് സെന്റേഴ്സ് എന്നിങ്ങനെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾക്ക് സ്വന്തമായി സ്ഥലവും കെട്ടിടവും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ്, സ്കൂൾ ഓഫ് കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് എന്നീ സെന്ററുകൾക്ക് സ്ഥലം കണ്ടെത്തി കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അതിൽ മിക്കവാറും സ്ഥാപനങ്ങൾ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ഈ സെന്ററുകളെല്ലാം 'no profit no loss' എന്ന തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സെന്ററുകളിലെല്ലാം

എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനും യോഗ്യരായ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതിനും മികച്ച കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഡയറക്ടർ ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്റർ ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. നിലവിൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സ്റ്റഡി സെന്ററുകളെല്ലാം സ്വയംപര്യാപ്തമാണെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഡ്മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോരായ്മകളുണ്ടെങ്കിലും സെന്ററുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൗതികസാഹചര്യം സർവകലാശാല സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

2. 'No profit no loss' എന്ന തത്വത്തിലധിഷ്ഠിതമായാണ് സെന്ററുകളെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്കിലും പലതും നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമെന്നാണ് സമിതി ആരാഞ്ഞു. സർവകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെല്ലാം നിയമപരമായാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും കോഴ്സുകളെല്ലാം സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന് വിധേയമായാണോ നടത്തുന്നതെന്ന് വിശദമാക്കണമെന്നും സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു. 1977-ലെ കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല ഫസ്റ്റ് ഒർഡിനൻസിൽ 7 സ്റ്റഡി സെന്ററുകൾ മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും സ്റ്റഡി സെന്റർ- കാലിക്കറ്റ്, സ്റ്റഡി സെന്റർ- വടകര, കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്റർ, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ക്യാമ്പസ്, സെന്റർ ഫോർ പ്രിന്റിംഗ് ടെക്നോളജി- കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ക്യാമ്പസ്, ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ വടകര, വയനാട്, മഞ്ചേരി, പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ, സൂൾ ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസ് - കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ക്യാമ്പസ്, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ആൻഡ് ടെക്നോളജി, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല എന്നിവയാണ് അവയെന്നും ഡി.യു.എസ്.സി.യുടെ കീഴിലുള്ള 41 സ്റ്റഡി സെന്ററുകളെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലാ ഡയറക്ടർ ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്റർ ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

3. 14 സ്ഥാപനങ്ങൾ നഷ്ടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും മുഴുവൻ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വരവ് ചെലവ് കണക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ 2020-21-ൽ 1,02,40,475 രൂപ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലാഭമുണ്ടായെങ്കിലും 2021-22-ൽ 2,76,80,244 രൂപ ബാധ്യതയാണുണ്ടായതെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് സർവകലാശാല വ്യക്തമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

4. ഒരു കോഴ്സ് നടത്തണമെങ്കിൽ എൻ.സി.റ്റി.ഇ. മാനദണ്ഡപ്രകാരമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ച സമയത്ത് വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതെന്നും തുടർന്ന് സ്വന്തമായ സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച് ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനായി സർവകലാശാലയ്ക്ക് തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത തുക അടുത്ത അധ്യയന വർഷം പ്രവേശനം

നേടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസിനത്തിൽ നിന്നും അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാമെന്ന വ്യവസ്ഥയിലാണ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിനായി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഇത് സർവകലാശാലയുടെ സ്വത്തുവകയാണെന്നും വടകര, കോഴിക്കോട്, തൃശ്ശൂർ എന്നിവിടങ്ങളിൽ പുതിയ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൗതിക സാഹചര്യം ഒരുക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് സർവകലാശാല വഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ചെലവ് വർദ്ധിക്കാൻ കാരണമായതെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

5. ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്ററിന്റെ കീഴിലുള്ള 41 സെന്ററുകൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള തടസ്സം എന്താണെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഓരോ സമയത്തും ആവശ്യകതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സെന്ററുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതെന്നും വയനാടും പേരാമ്പ്രയിലും സ്റ്റഡി സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിച്ചുവെന്നും സെന്ററുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് സെനറ്റിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയതിനുശേഷമാണ് മറ്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നും 41 സെന്ററുകളെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

6. 41 സെന്ററുകൾ ആരംഭിച്ച് വർഷങ്ങളായിട്ടും ആവശ്യമായ ഇടപെടൽ സർവകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഗൗരവതരമാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി വരുത്തി അക്കാദമിക് കൗൺസിലിനെ ഏൽപ്പിക്കാനോ മറ്റ് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുവാനോ സാധിക്കുമോയെന്ന് ആരാഞ്ഞു. ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്റർ ഒരു സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ബോധിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഡയറക്ടർ തസ്തിക സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പ്രൊപ്പോസൽ സെനറ്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും 29-3-2014-ൽ ചേർന്ന സെനറ്റ് യോഗം പ്രസ്തുത പ്രൊപ്പോസൽ അംഗീകരിച്ച് ഗവർണ്ണറുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും അനുവാദം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമായതിനാൽ സർവകലാശാല പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ഇടപെടണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

7. ചക്കിട്ടപ്പാറ സ്റ്റഡി സെന്ററിൽ കോടതി ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായി കോഴ്സ് നിർത്തലാക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ബി.പി.എഡ്. കോഴ്സിന് എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണതെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ ബോധിപ്പിച്ചു.

8. സർവകലാശാല ആരംഭിക്കുന്ന കോഴ്സിന് നിയമപരമായ അംഗീകാരം ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കോഴ്സ് പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെ അത് ബാധിക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കോടതി ഇടപെട്ടതിനാലാണ് ചക്കിട്ടപ്പാറ സെന്ററിലെ ബി.പി.എഡ്. കോഴ്സിലേയ്ക്ക് നിലവിൽ പ്രവേശനം നടത്താത്തതെന്നും

സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഭാവിയിൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയില്ലാത്ത കോഴ്സ് ആരംഭിക്കാൻ നിർബന്ധിതമാകുന്നപക്ഷം പ്രസ്തുത കോഴ്സുകൾക്കെല്ലാം നിയമപരമായി അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കാൻ സർവകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കണമെന്നും അതുപോലെ ഡയറക്ടർ തസ്തിക സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി എത്രയും വേഗം ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി ലഭിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

9. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഫിസിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ കോഴ്സ് ആരംഭിച്ച് നാല് വർഷമായെങ്കിലും എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും നാലാം വർഷം വിദ്യാർത്ഥികളാണ് നിലവിൽ അവിടെ പഠിക്കുന്നതെന്നും സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷനിൽ, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല 1994-ൽ ആരംഭിച്ച കോഴ്സുകൾക്ക് എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അംഗീകാരമില്ലെങ്കിലും പി.എസ്.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനായി നിരവധി തവണ എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-അധികൃതരെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രിൻസിപ്പൽ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. 2015-ൽ നൽകിയ അപേക്ഷ നിരസിച്ചതിനെ തുടർന്ന് എൻ.സി.റ്റി.ഇ. നിർദ്ദേശാനുസരണം ഏതാനും സാക്ഷ്യങ്ങൾ ഒരുക്കിയെങ്കിലും അവസാനം രണ്ട് അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർമാരുടെയും ഒരു പാർട്ട് ടൈം ടെപ്പിസ്റ്റിന്റെയും പോസ്റ്റ് നീക്കത്തിലില്ലെന്ന കാരണത്താൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചില്ലെന്നും നാളിതുവരെ അതിനെതിരെ അപ്പീൽ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നും അതിനുശേഷം പോർട്ടൽ അടച്ചതിനാൽ പുതുതായി അപേക്ഷിക്കാനോ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാനോ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും തുടർന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസിൽ സിംഗിൾ ബെഞ്ചിൽ നിന്നും അനുകൂലമായ വിധിയാണ് ലഭിച്ചതെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തു. അതിനുശേഷം അവിടെനിന്ന് പഠിച്ചിറങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥിനി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന് നൽകിയ അപ്പീലിന്മേൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അംഗീകാരത്തിനായി എൻ.സി.റ്റി. ഇ.-യെ സമീപിക്കാമെങ്കിലും നടപ്പുവർഷത്തെ അഡ്മിഷൻ നടത്തരുതെന്ന വിധിയാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ വ്യക്തമാക്കി. സിംഗിൾ ബെഞ്ച് വിധി എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അംഗീകരിക്കാത്തതിനാൽ കോടതിയലക്ഷ്യ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷനിലെ ബി.പി.എഡ്., എം.പി.എഡ്. കോഴ്സുകളാണ് എൻ.സി.റ്റി. ഇ.-യുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നതെന്നും 1994-ൽ പ്ലസ് ടു യോഗ്യതയുള്ള കുട്ടികൾക്കായി ആരംഭിച്ച 3 വർഷത്തെ ബി.പി.ഇ. കോഴ്സ് 2013 മുതൽ 4 വർഷത്തെ കോഴ്സാക്കി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത കോഴ്സ് എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നില്ലെങ്കിൽപോലും കോഴ്സ് തുടങ്ങിയ കാലഘട്ടം മുതൽ പി.എസ്.സി.യുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നെന്നും എന്നാൽ ഇവിടെ നിന്നും പഠിച്ചിറങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്തുത കോഴ്സിന് അഡ്മിഷൻ നടത്തുന്നുവെന്ന് ആരോപിച്ച് കോടതിയലക്ഷ്യ ഹർജി സമർപ്പിച്ചതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ വിശദീകരിച്ചു. ബി.പി.എഡ്., എം.പി.എഡ്. കോഴ്സുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും നിലവിലെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണടക്കം മുദ്രപത്രത്തിൽ നൽകിയിട്ടുപോലും 2017-ലെ

റിജക്ഷൻ കത്ത് കാണിച്ച് വീണ്ടും അപേക്ഷ നിരസിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള ഓൺലൈൻ പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും റിജക്ഷൻ കത്ത് വന്നാൽ മാത്രമേ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ അപ്പീൽ കമ്മിറ്റി എല്ലാ മാസവും യോഗം ചേരാറുണ്ടെന്നും തദ്വസരത്തിൽ സർവകലാശാലയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നേരിട്ട് ഹാജരായി കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും നിലവിൽ പ്രസ്തുത സെന്ററിൽ ബി.പി.എഡ്., എം.പി.എഡ്. കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൗതിക സാഹചര്യം സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 1994 മുതൽ പ്രിൻസിപ്പൽ എന്നതിനുപകരം കോ-ഓർഡിനേറ്റർ എന്ന തസ്തികയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നും എൻ.സി.റ്റി.ഇ. നിർദ്ദേശ പ്രകാരം പ്രിൻസിപ്പൽ എന്നാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

10. ചക്കിട്ടപ്പാറ സ്റ്റഡി സെന്ററിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ടെങ്കിലും അവിടെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ യു.ജി.സി. നെറ്റ് പാസായ അധ്യാപകർ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്ന വിഷയം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത സെന്ററിലേയ്ക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിലാണ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ബോധിപ്പിച്ചു.

11. 2017-ൽ എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ നിരസിച്ചപ്പോൾ ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് രണ്ട് അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർമാരെയും ഒരു പാർട്ട് ടൈം ടൈപ്പിസ്റ്റിനെയും നിയമിച്ച് വിഷയം പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിൽ ബി.പി.എഡ്., എം.പി.എഡ്. കോഴ്സുകൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായി നാല് അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർമാരുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിശദമായി മുദ്രപത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ അഫീഡവിറ്റാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും നൽകിയതെന്നും സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രിൻസിപ്പൽ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

12. ഹൈക്കോടതി വിധിപ്രകാരം 2023-നു ശേഷം ബി.എഡ്. കോഴ്സുകൾ നടത്താനുള്ള അനുവാദമില്ലെന്നും നിലവിലുള്ള കോഴ്സിന് മാത്രമാണ് സ്റ്റേ നിലനിൽക്കുന്നതെന്നും അടുത്ത അധ്യയന വർഷത്തെ കട്ടികളുടെ ഭാവിയിലെ സംബന്ധിച്ച് ആശങ്ക നില നിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

13. ഓരോ സെന്ററും പരിശോധിക്കുന്നതിനായി 1.75 ലക്ഷം രൂപ ഫീസിനത്തിൽ അടയ്ക്കണമെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ എസ്.ആർ.സി. യോഗത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതെന്നും ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്റർ ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു. എല്ലാ സെന്ററുകളിൽ നിന്നുമുള്ള പൊതുവായ കാര്യങ്ങളാണ് പരിഗണിക്കുന്നതെങ്കിൽപോലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സജ്ജമാക്കിയ സെന്ററുകളിൽ പോലും അവ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന

നിലയിലാണ് എസ്.ആർ.സി. മിനിട്ട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും ഓരോ സെന്ററിലും നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഓൺലൈൻ വിസിറ്റ് നടത്തുമെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മുമ്പ് ഓൺലൈൻ വിസിറ്റ് നടത്തിയപ്പോൾ 11 സെന്ററുകളെക്കുറിച്ച് വിശദമാക്കുന്നതിന് 5 മിനിട്ടാണ് അനുവദിച്ചതെന്നും ഒരു സെന്ററിന്റെ കാര്യം പറയാനുള്ള സമയം പോലും ലഭിച്ചില്ലെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു. എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചാണ് ബി.എഡ്. സെന്ററുകളെല്ലാം പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത സെന്ററുകൾ സന്ദർശിക്കാൻ എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അധികൃതർ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നതാണ് വിഷയമെന്നും ഡയറക്ടേറ്റ് ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്റർ ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

14. അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ സർവകലാശാല കോടതിയെ സമീപിക്കുന്നില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ബി.എഡ്. കോഴ്സുകൾക്ക് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ., എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കോഴ്സ് പഠിച്ചിറങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് നിയമപരമായി അംഗീകാരം ലഭിക്കുമോയെന്ന് ആരാഞ്ഞു. 2004-ൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് കോടതി വ്യവഹാരവും കേസ്സും വന്നതെന്നും 2024 വരെയുള്ള കോഴ്സുകൾക്ക് കോടതി കഥകളിപ്രകാരം എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഡയറക്ടേറ്റ് ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്റർ ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

15. ബി.എഡ്. കോഴ്സുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കറേയേറെ മാറ്റം വന്നെങ്കിലും മറ്റ് ടെക്നിക്കൽ കോഴ്സുകൾക്കൊന്നും എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കോഴ്സുകൾക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ഏജൻസികളുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ബി.എഡ് കോളേജുകൾക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമെല്ലാം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പരിമിതമാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. കൂടാതെ പല സ്ഥാപനങ്ങളിലും കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെയും ലാബുകളുടെ അപര്യാപ്തതയും നില നിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും വിവിധ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയ വകയിൽ 45 കോടിയോളം രൂപ ലാഭമുണ്ടാക്കിയ സർവകലാശാലയ്ക്ക് 2019-20-ലെ വരവ് ചെലവ് കണക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ അധികചെലവ് വന്നതായാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നും ഓരോ കോഴ്സിലേയ്ക്കും ആവശ്യമായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിൽ സംഭവിച്ച കുറവാണ് സർവകലാശാലയുടെ വരുമാന നഷ്ടത്തിന് കാരണമായി അധികൃതർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഇത്തരത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് എത്രകാലം കോഴ്സുകളുമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ആരാഞ്ഞു.

16. ബി.എസ്.സി.-ഐ.ടി. കോഴ്സുകൾ പല സെന്ററുകളിലും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിലെ കോഴ്സുകളിൽ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേകിച്ച്, എം.ബി.എ. കോഴ്സുകൾക്ക് വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറഞ്ഞുവരുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളതെന്നും എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജിന് അംഗീകാരമുണ്ടെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറവാണെന്നും എം.ബി.എ.-യ്ക്കാണ് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. അംഗീകാരം ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതെന്നും നിലവിൽ കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അംഗീകാരം നിലനിൽക്കുന്നതെന്നതിനാൽ എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. അംഗീകാരം എത്രയും പെട്ടെന്ന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ടി സ്ഥാപനങ്ങൾക്കൊന്നും സ്വന്തമായി കെട്ടിട മില്ലാത്തതിനാൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻ സാധ്യത കുറവാണെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

17. സർവകലാശാല നടത്തുന്ന കോഴ്സുകളെല്ലാം റീ-സ്ട്രക്ചറിംഗിന് വിധേയമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ തുടർന്നുപോകാൻ കഴിയില്ലെന്നും കോഴ്സുകളുടെ സ്വഭാവം മാറിയതാണ് പ്രധാന വിഷയമെന്നും അക്രഡിറ്റൈഡ് കോളേജുകളിൽ പോലും കുട്ടികളെ കിട്ടാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടി സർവകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള നൂതന കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇത്തരം പ്രവണതകളെ പോസിറ്റീവായി കണ്ടുകൊണ്ട് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റം വരുത്തിയാൽ മാത്രമേ മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സമിതി സൂചിപ്പിച്ചു.

18. 2005-ലാണ് സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകൾ വ്യാപകമായി 5 ജില്ലകളിൽ തുടങ്ങിയതെന്നും അന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ അത് അനിവാര്യമായിരുന്നുവെന്നും പെട്ടെന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും പുതിയ കോഴ്സുകൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഫാക്കൽറ്റികളെ നിയമിച്ചും നിലവിലുള്ളവരെ നിലനിർത്തിയും സംരക്ഷിച്ച് പോകേണ്ട അവസ്ഥ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ടി വിഷയങ്ങളെല്ലാം സിൻഡിക്കേറ്റിൽ പലപ്പോഴും ഉന്നയിക്കുകയും അവയെല്ലാം സജീവമായി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

19. സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ വൻതോതിൽ ഫീസ് ഈടാക്കി വിവിധ കോഴ്സുകൾ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പുതിയ ഫാക്കൽറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് ജർമ്മൻ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

20. മാറുന്ന സാഹചര്യത്തിനനുസരിച്ചുള്ള കോഴ്സുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആസൂത്രണം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടെന്നാണ് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നതെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ കോളേജുകളുമായി മത്സരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കണമെന്നും ആയതിനാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ നിലവിലുള്ള കോഴ്സുകൾ നിയമവിധേയമാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഭാഗമാകാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി പുതിയ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജാഗ്രതയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നതെന്നും വിദേശത്ത് പഠനത്തിനും പഠനേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കും പോകുവാൻ വേണ്ടിയാണ് പുതുതലമുറ വിദേശ ഭാഷകൾ പഠിക്കാൻ എത്തുന്നതെന്നും അവ പ്രയോഗിക്കാൻ തക്കവിധത്തിലുള്ള പരിശീലനം നൽകുകയെന്നതും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണെന്നും എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തലത്തിൽ നയപരമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്ത പ്രസ്തുത വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാൻ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതിനായി സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്നും സമിതി അറിയിച്ചു.

21. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ വ്യക്തമാക്കി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾക്ക് എൻ.സി.റ്റി.ഇ., എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. പോലുള്ള അപ്പെക്സ് ബോഡികളുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നുണ്ടെന്ന് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി.

22. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഗവർണ്ണറുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിലെ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതായി സമിതി അറിയിച്ചു.

23. ചാൻസലർ സർവകലാശാല സന്ദർശിക്കുമ്പോഴെല്ലാം പ്രസ്തുത കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളിന്മേൽ ധനകാര്യ-നിയമ വകുപ്പുകളുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ ബോധിപ്പിച്ചു.

24. പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ലെയ്സൻ വർക്ക് നടത്തിയാൽ മാത്രമേ ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി നേടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും ഇത്തരം കോഴ്സുകൾ, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ അനധികൃതമായി നടത്തുന്ന കോഴ്സുകളായി മാത്രമേ പരിഗണിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. സർവകലാശാല നടത്തുന്ന കോഴ്സുകളുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെയും വാലിഡിറ്റി സംബന്ധിച്ച്

തർക്കമുണ്ടായാൽ അത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വിശ്വാസ്യതയെ ബാധിക്കുമെന്നും സർവകലാശാല നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ യാതൊരു പുരോഗതിയും കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാകുന്ന ഏത് കാര്യവും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ആക്ട് 175-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

25. സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാക്കുന്ന ഏതൊരു തീരുമാനത്തിനും ചാൻസലറുടെ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നും 1984-ലാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കോഴ്സുകളാ രംഭിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ 2002-ലാണ് കോഴ്സുകളുടെ അംഗീകാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എൻ.സി.റ്റി.ഇ., എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. വിഷയം വരുന്നതെന്നും അതിനുമുമ്പ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ചുവെന്നതിനാൽ എൻ.സി.റ്റി.ഇ., എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. എന്നിവയുടെ അംഗീകാരം ആവശ്യമില്ലെന്ന നിയമോപദേശമാണ് സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചതെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. ലെയ്സൺ വർക്കിനായി സർവകലാശാല ആരെയെങ്കിലും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഉണ്ടെന്ന് രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി. സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ച നിയമോപദേശം അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ചക്കിട്ടപ്പാറ സ്റ്റഡി സെന്ററിൽ ആരംഭിച്ച കോഴ്സ് നിർത്തലാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ബി.എഡ് കോഴ്സുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന നിയമോപദേശമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് രജിസ്ട്രാർ സൂചിപ്പിച്ചു.

26. എൻ.സി.റ്റി.ഇ. ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും അതത് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സന്ദർശനം നടത്തി എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകളുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സമയം അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിലെ സ്റ്റഡി സെന്ററുകളിൽ ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താൻ പോലും എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അധികൃതർ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്റർ ഡയറക്ടർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. മൂലധന നിക്ഷേപ ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം കോടിക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ചെലവഴിക്കുന്നതെന്നും എൻ.സി.റ്റി.ഇ. അധികൃതർ സ്ഥാപനങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തിയാൽ മാത്രമേ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നാണ് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിൽ വിലയിരുത്തുന്നതെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു. എൻ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശപ്രകാരം കമ്പ്യൂട്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കഴിഞ്ഞ ഇരുപത് വർഷക്കാലമായി കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നിക്ഷേപമാണ് ഓരോ സ്ഥാപനത്തിലും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് നിർത്തിയാൽ സർവകലാശാലയ്ക്ക് വൻതോതിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയാകുമെന്നും

സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനപകരം അവിടേയ്ക്ക് കുട്ടികളെ ആകർഷിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് തേടുന്നതെന്നും എം.സി.എ. കോഴ്സുകൾക്ക് കുട്ടികൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈവിധ്യങ്ങളായ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള ശ്രമം യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു.

27. കേന്ദ്ര സർക്കാരാണ് എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ അംഗീകാരം നൽകുന്നതെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ലെയ്സൺ ഓഫീസറുടെ പങ്കെന്താണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനായി ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വൈസ് ചാൻസലർ എൻ.സി.റ്റി.ഇ. ചെയർമാനുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ സർവകലാശാസ്ത്വ അനുകൂലമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും തമ്മിൽ മത്സരം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ ബോധിപ്പിച്ചു.

28. സർവകലാശാലകൾക്ക് വളരെ ഉന്നതമായ സ്ഥാനവും അതിലേറെ പ്രതീക്ഷയുമാണ് പൊതുസമൂഹം നൽകുന്നതെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെട്ട നിലവാരത്തിലെത്താതെ വരുമ്പോൾ പ്രതികരണങ്ങളും ഉയർന്നുവരുമെന്നും ജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയനുസരിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ മികച്ച രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ പരിഹാരം കാണണമെന്നതിനായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതരും സർക്കാരും സംയുക്തമായി ചർച്ച നടത്തി തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുമായി മത്സരിച്ച് സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മുന്നോട്ട് പോകാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ 1 മുതൽ 11 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതായാണ് ഇന്നത്തെ ചർച്ചയിലൂടെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചതിനുശേഷം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

29. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 6.3.1 പ്രകാരമുള്ള പരാമർശത്തിൽ സെന്ററുകളിൽ നിയമിതരായ അദ്ധ്യാപകേതര സ്ഥിരം ജീവനക്കാർ ഉൾപ്പെടെ അദ്ധ്യാപക അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ചെലവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ചെലവുകളും വകയിരുത്തുന്നത് കോഴ്സുകളുടെ ഫീസിനത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിൽ നിന്നുമാണെന്നുള്ളത് വസ്തുതാപരമായി ശരിയല്ലെന്നും സർവകലാശാല നൽകിയ മറുപടിയിൽ വന്ന പിശകാണെന്നും സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു. സെന്ററുകളിലെ കമ്പ്യൂട്ടറും മറ്റ് അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്നതിനായി സർവകലാശാലയിൽ നിന്നും

അനദ്ധ്യാപകൻ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നുമല്ല നൽകുന്നതെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് തിരുത്തൽ വരുത്തിയ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

30. 2030-ഓടുകൂടി ബി.എഡ്. കോഴ്സുകളിലും അവസാനിപ്പിച്ച് പുതിയൊരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറേണ്ടിവരുന്നതും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ സർക്കാരും സിൻഡിക്കേറ്റും പോളിസി രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം ഇക്കാര്യത്തിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്നും അദ്ധ്യാപകരെ മാറ്റി പുതിയ ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോഴെല്ലാം നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നതും ആയതിനാൽ സർക്കാരിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ലഭിക്കുന്നതിനായി സമിതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ ബോധിപ്പിച്ചു.

31. ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി, എൻ.സി.റ്റി.ഇ., എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. എന്നിവയുടെ അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം എന്നിവയിൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയാൽ മാത്രമേ ഇക്കാര്യത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അറിയിച്ചു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കാമെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

32. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ഗൗരവതരമായാൽ Directorate of University Study Centre-ഉം അതിന്റെ കീഴിലുള്ള 41 സ്റ്റഡി സെന്ററുകളും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സർവകലാശാലയോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

33. വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി കിടപിടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതുമായ നൂതന കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുവാനും നിലവിൽ സർവകലാശാല നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾ re-structuring-ന് വിധേയമാക്കുവാനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. പുതിയ ഫാക്കൽറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് ജർമ്മൻ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

34. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ കോളേജുകളുമായി മത്സരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കണമെന്നും ആയതിനാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ നിലവിലുള്ള കോഴ്സുകൾ നിയമവിധേയ

മാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സ്വാഭാവിക സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ ഭാഗമാകാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

35. സ്റ്റഡി സെന്ററുകളിലെ അധ്യാപക / അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് തിരുത്തൽ വരുത്തിയ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

36. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെട്ട നിലവാരത്തിലെത്തിക്കുവാനും പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുവാനും സർവകലാശാല അധികൃതരും സർക്കാരും സംയുക്തമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഉചിതമായ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ 6.3.1 മുതൽ 6.3.11 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചതിനു ശേഷം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ശുപാർശകൾ

1. നാളിതുവരെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ ഭാഗമാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത സ്വാഭാവിക സ്ഥാപനങ്ങളെയും അതിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി സ്ഥാപിതമായ ഡയറക്ടേറ്റ് ഓഫ് സെൽഫ് ഫൈനാൻസ് സിംഗിലെ ഡയറക്ടറുടെ തസ്തികയും അടിയന്തരമായി സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ ഭാഗമാക്കേണ്ടതാണ്.

2. സർവകലാശാല നേരിട്ടുനടത്തുന്ന എം.ബി.എ., എം.സി.എ., പാരാമെഡിക്കൽ കോഴ്സുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് എൻ.സി.റ്റി.ഇ., എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ., പാരാമെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ എന്നിവയുടെ അംഗീകാരം നേടേണ്ടതും പ്രസ്തുത കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടസ്ഥല സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യമില്ലാത്തതിടത്ത് അതിനുള്ള സൗകര്യമേർപ്പെടുത്തുന്നതിനും മുൻകൈയെടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

3. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ച് കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തി കോഴ്സുകൾ ആകർഷകമാക്കി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അനിയന്ത്രിതമായ കൊഴിഞ്ഞുപോക്കിന് അറുതി വരുത്തുന്നതിന് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 6.3.12)

ശുപാർശ 1 സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

ശിപാർശ 2 താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റം വരുത്താൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

37. "സർവകലാശാല നേരിടുന്നതെന്ന എം.ബി.എ., എം.സി.എ. കോഴ്സുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് എൻ.സി.റ്റി.ഇ., എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. എന്നിവയുടെ അംഗീകാരം നേടേണ്ടതും പ്രസ്തുത കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കെട്ടിട സ്ഥലസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും ഫോസ്റ്റൽ സൗകര്യമില്ലാത്തതിടത്ത് അതിനുള്ള സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും മുൻകൈയെടുക്കേണ്ടതുമാണ്".

ശിപാർശ 3 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റം വരുത്താൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

38. "വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ച് കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തി കോഴ്സുകൾ ആകർഷകമാക്കി കാലാനുസൃതമായ കോഴ്സുകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അനിയന്ത്രിതമായ കൊഴിഞ്ഞുപോക്കിന് അറുതി വരുത്തുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്."

ശിപാർശകൾ / നിർദ്ദേശങ്ങൾ

39. "സർവകലാശാല നേരിടുന്നതെന്ന എം.ബി.എ., എം.സി.എ. കോഴ്സുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് എൻ.സി.റ്റി.ഇ., എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. എന്നിവയുടെ അംഗീകാരം നേടേണ്ടതും പ്രസ്തുത കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കെട്ടിട സ്ഥലസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും ഫോസ്റ്റൽ സൗകര്യമില്ലാത്തതിടത്ത് അതിനുള്ള സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും മുൻകൈയെടുക്കേണ്ടതുമാണ്".

40. "വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ച് കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തി കോഴ്സുകൾ ആകർഷകമാക്കി കാലാനുസൃതമായ കോഴ്സുകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അനിയന്ത്രിതമായ കൊഴിഞ്ഞുപോക്കിന് അറുതി വരുത്തുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്."

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കോളേജുകൾക്ക്/ കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകൽ- കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ (സി.ഡി.സി.)

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചാണ് പുതിയ കോളേജുകൾക്കും കോഴ്സുകൾക്കും സർവകലാശാലയിൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകേണ്ടത്. ഈ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് പ്രകാരം പുതിയ കോളേജ്/കോഴ്സിന് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള പൂർണ്ണ അധികാരം സിൻഡിക്കേറ്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. അഫിലിയേഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ തൃപ്തികരമല്ല എന്ന് കാണുന്നപക്ഷം ആയത് നിരസിക്കാനും, അപേക്ഷകൾ പൂർണ്ണമല്ല എന്ന് കാണുന്നപക്ഷം

കുടുതൽ വിവരം ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടാനും, അപേക്ഷകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതി പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തി ഉറപ്പുവരുത്താനും സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരമുണ്ട്.

സർവകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകൾക്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷനുമിടയിൽ ഒരു ഇടനിലക്കാരനെന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും അഫിലിയേറ്റ് കോളേജുകളിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന പ്രാഥമിക ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി രൂപീകൃതമായ സി.ഡി.സി. മഖേനയാണ് പുതിയ കോളേജുകൾക്ക്/കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് സർവകലാശാലയിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും. സർവകലാശാലയിലെ ഒരു അധ്യാപകനാണ് ഈ വകുപ്പിന്റെ ഡയറക്ടർ (ഇൻ-ചാർജ്).

പുതിയ കോളേജുകൾക്കും/കോഴ്സുകൾക്കും അഫിലിയേഷൻ നൽകുമ്പോൾ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിലാണ് പോരായ്മകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്നും, അഫിലിയേഷനുള്ള അപേക്ഷകളിൽ പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തി സിൻഡിക്കേറ്റിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് നിയുക്തമായ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതികളുടെ രൂപീകരണവും പ്രവർത്തനവും വിലയിരുത്തുകയും, അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുകയും അതിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിനെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട സി.ഡി.സി.യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ് “സി.ഡി.സി.യുടെ പ്രവർത്തനാവലോകനം” കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 2013-14 വർഷം പുതിയ കോളേജ്/കോഴ്സ്/പെർമനന്റ് ഇൻക്രിസ് അനുവദിക്കുന്നതിന് ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് ആരംഭിച്ച സി.ഡി.സി/ജി3/9445/2012 നമ്പർ ഫയലും യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാറ്റൂട്ടുമാണ് ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിലെ പ്രധാന കണ്ടെത്തലുകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതും അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് സംവിധാനമില്ല:

എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾ അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതും, സമർപ്പിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിലെ തുടർനടപടികളും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് സി.ഡി.സി.യിൽ യാതൊരു സംവിധാനവുമില്ല. ആയതിനാൽ വിവിധ ഫയലുകളിലായി ചിതറിക്കിടക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് ചേർത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രമേ ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ, തീർപ്പാക്കിയ അപേക്ഷകൾ എന്നിവയെ കുറിച്ച് ഒരു ഏകദേശ വിവരം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ.

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 1 പ്രകാരം പുതിയ കോളേജ്/കോഴ്സ് അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് ലോ കോളേജുകൾ, ട്രൈനിംഗ് കോളേജുകൾ എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ തൊട്ട് മുമ്പിലെ അധ്യയന വർഷം ജൂൺ 30-ന് മുമ്പായും മറ്റെല്ലാ കോളേജുകളും ഒക്ടോബർ 31-ന് മുമ്പായും അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കണം. അതുപോലെ പിഴ ഒടുക്കി ഡിസംബർ 31 വരെ അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതേ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 6 പ്രകാരം ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിൽ കോളേജ്/കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്ന വർഷത്തിന് തൊട്ട് മുമ്പുള്ള മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പായി സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനമെടുക്കുകയും വേണം.

സ്റ്റാറ്റൂട്ട് പ്രകാരമുള്ള മേല്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അപേക്ഷകളിലെല്ലാം സമയബന്ധിതമായി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനായി ഓഫീസിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ തീയതി ക്രമത്തിൽ ഒരു രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുകയും അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാകുമ്പോൾ ഉത്തരവ് നമ്പറും തീയതിയും രേഖപ്പെടുത്തി അപേക്ഷ രജിസ്റ്ററിൽ ആയത് ക്ലോസ് ചെയ്യുകയും വേണം. ഇത് സി.ഡി.സി.യുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ സുതാര്യവും കാര്യക്ഷമാക്കുന്നതിന് സഹായകമാകും.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 6.4.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

41. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കോളേജുകൾ / കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപേക്ഷകൾ College Development Council കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശുപാർശകളും

42. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കോളേജുകൾ / കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപേക്ഷകൾ College Development Council കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കൽ - നിരീക്ഷണ സംവിധാനമില്ല

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 12 പ്രകാരമാണ് പുതിയ കോളേജുകൾക്ക് സർവകലാശാലയിൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നത്. ഈ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാധാരണ ഒരു വർഷത്തേക്കാണ് സർവകലാശാല കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകി വരുന്നത്. അഫിലിയേഷന്റെ കാലാവധി

കഴിഞ്ഞാൽ നിശ്ചിത ഫീസ് ഒടുക്കി കോളേജുകൾ ആയത് പുതുക്കണം അല്ലെങ്കിൽ കോളേജ് നടത്തിപ്പ് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന് വിരുദ്ധമാകും. സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന് വിരുദ്ധമായി കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനും സർവകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും നിരീക്ഷണ സംവിധാനം അനിവാര്യമാണ്. എന്നാൽ സി.ഡി.സി.യിൽ നിലവിൽ ഇത്തരം ഒരു സംവിധാനം ഇല്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 6.4.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

43. 2014-ലെ പ്രസ്തുത പരാമർശത്തിലെ പല ന്യൂനതകളും പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

44. സർവകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കുന്നത് പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പരിശോധന സംവിധാനം ഉണ്ടെന്നും കൃത്യമായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലൂടെ കൃത്യമായി അറിയാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ മറുപടി നൽകി. കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ സർവകലാശാലകളുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ടാലി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കൂടാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത സോഫ്റ്റ്‌വെയറും നിലവിലുണ്ടെന്നും രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

45. കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകളെല്ലാം അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ഏകീകൃത സ്വഭാവമുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി വ്യക്തമാക്കാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടി സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാമെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ബോധിപ്പിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശുപാർശകളും

46. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകളെല്ലാം അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ഏകീകൃത സ്വഭാവമുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിക്കണമെന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഫയൽ സൂക്ഷിപ്പ് തൃപ്തികരമല്ല

പുതിയ കോളേജുകൾ/കോഴ്സുകൾ എന്നിവ ആരംഭിക്കൽ, പെർമനന്റ് ഇൻക്രിസ് അനുവദിക്കൽ തുടങ്ങിയ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സി.ഡി.സി.യിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ച് സർവകലാശാലയുടെ ശുപാർശ സർക്കാരിലേക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിന് ഒരു സെക്ഷനും, സർക്കാരിൽ നിന്നും ഭരണാനുമതി വന്നതിന് ശേഷം അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതുവരെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ സെക്ഷനുകളും എന്ന രീതിയിലാണ് നിലവിൽ സി.ഡി.സി.യിൽ ജോലി വിഭജനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

2013-14 വർഷത്തിലെ അപേക്ഷകളിൽ സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുന്നതുവരെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ, ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിലെ സേവനത്തിന് അപേക്ഷകർ അടക്കേണ്ട ഫീസിന്റെ കാൽക്കുലേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയതായോ ആയത് മേൽപരിശോധന നടത്തിയതായോ കണ്ടില്ല. അതുപോലെ അപേക്ഷകളിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകളിൽ കടിയ്ക്കുക ഫീസിന്റെ അടവ്, തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ച് ആയത് പരിഹരിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ മുതലായവ രേഖപ്പെടുത്താത്തതായി കണ്ടു. ആയതിനാൽ അപേക്ഷകളിൽ സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികളുടെ പൂർണ്ണവിവരം ഈ ഫയലിൽ നിന്നും ലഭ്യമല്ല.

സർക്കാരിൽ നിന്നും ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ, എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളും ഫീ ഒടുക്കിയതിന്റെ ചലാനും ഭൂപ്രമാണങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് രേഖകളും ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ സെക്ഷനുകളിലേക്ക് കൈമാറുകയും തുടർന്ന് ഓരോ ഏജൻസിയുടെയും പേരിൽ പ്രത്യേകം ഫയൽ ആരംഭിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. 2012-13 വർഷത്തെ ഇത്തരം ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ചില ഫയലുകളിൽ ഫീ ഒടുക്കിയതിന്റെ ചലാനുകൾ ഇല്ലാത്തതായി കണ്ടു. മറ്റൊരു സെക്ഷനിൽ നിന്ന് കൈമാറിക്കിട്ടുന്ന ഫയലുകളായതിനാൽ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷനിലെ ജീവനക്കാർക്ക് രേഖകളിലെ പോരായ്മ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വിശദീകരണം നൽകാനായിട്ടില്ല. രേഖകളുടെ കൈമാറ്റം സുതാര്യവും ഔദ്യോഗികവുമല്ലാത്തതാണ് ഈ അപാകതയ്ക്ക് കാരണം.

വരവിനങ്ങളുടെ കൃത്യമായ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല - ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല

വർഷം തോറും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സി.ഡി.സി. മുഖേന യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിലേക്ക് വരവുണ്ടെങ്കിലും സി.ഡി.സി.യിലെ വരവിനങ്ങളുടെ കണക്ക് സൂക്ഷിപ്പ് തൃപ്തികരമല്ല. കിട്ടാനുള്ള ഫീസുകളുടെ വിശദമായ ഡിമാന്റ്-കളക്ഷൻ-ബാലൻസ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്

തയ്യാറാക്കാതിരിക്കൽ, സെക്ഷനിൽ നിന്നും കണക്കാക്കുന്ന ഡിമാന്റിന്മേൽ പരിശോധന നടത്താതിരിക്കൽ, കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാതിരിക്കൽ (2012-13 വരെ) തുടങ്ങിയ അപാകതകൾ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ കാണുകയുണ്ടായി.

പുതിയ കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾ ഒടുക്കുന്ന രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീ, അഫിലിയേഷൻ ഫീ, ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഫീ, നിലവിലുള്ള കോളേജുകളിൽ പുതിയ കോഴ്സ് അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കോളേജുകൾ ഒടുക്കേണ്ട ഫീസ്, കോളേജുകളിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാവുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധന അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കോളേജുകൾ ഒടുക്കേണ്ട ഫീസ്, ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഫീസ്, പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കുന്നതിന് കോളേജുകൾ ഒടുക്കേണ്ട ഫീസ് എന്നിങ്ങനെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി സർവകലാശാല ഫണ്ടിലേക്ക് വരുന്ന വരവിനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് കണക്കാക്കുന്നതും ഫീസുകളുടെ ഒടുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതും സി.ഡി.സി.യാണ്. 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ ബജറ്റുകളിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, അഫിലിയേഷൻ ഇനങ്ങളിൽ മാത്രമായി സി.ഡി.സി. മുഖേന പിരിച്ചെടുക്കാമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ഫീസുകളുടെയും യഥാർത്ഥത്തിൽ പിരിച്ചെടുത്ത ഫീസുകളുടെയും കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ ഭീമമായ തുകയാണ് സർവകലാശാല ഫണ്ടിലേക്ക് സി.ഡി.സി. മുഖേന വരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാകും. ആയത് താഴെ പറയുന്നു.

വർഷം	ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്	റിവൈന്യൂ എസ്റ്റിമേറ്റ്	യഥാർത്ഥത്തിൽ വരവ്
2011-12	3,25,00,000	3,12,00,000	3,11,51,677
2012-13	3,25,00,000	3,25,00,000	4,25,41,972
2013-14	2,75,00,000	4,00,00,000	4,38,70,090

ഇത്രയും ഭീമമായ തുകയുടെ ഡിമാന്റ് നിർണ്ണയിക്കുകയും വരവ് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് കണക്ക് സൂക്ഷിപ്പിൽ അലംഭാവം കാണിക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സാമ്പത്തിക താല്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

2013-14 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കിനൊപ്പം ചേർത്തിട്ടുള്ള സി.ഡി.സി.യുടെ ഡിമാന്റ്-കളക്ഷൻ-ബാലൻസ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം സി.ഡി.സി.യുടെ വരവിനങ്ങളിൽ 20,11,000 രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഡി.സി.ബി. ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത വർഷങ്ങളിൽ സി.ഡി.സി.യുടെ വരവിനങ്ങളിൽ കുടിശ്ശിക അവശേഷിച്ചിരുന്ന വോയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. കോളേജുകൾക്ക്/കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന്

ഒടുക്കേണ്ട ഫീസുകൾ മുൻകൂറായി ഒടുക്കിയാൽ മാത്രമേ അഫിലിയേഷൻ നൽകൂ എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വരവിനങ്ങളിൽ കടിശ്ശികയുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല. എന്നാൽ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ച കോളേജുകൾ ആയത് പുതുക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഡിമാന്റിനെ അപേക്ഷിച്ച് കളക്ഷനിൽ കുറവ് വരും. എന്നാൽ സി.ഡി.സി. മുഖേന പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട വരവിനങ്ങളുടെ വിശദമായ ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ഏതെല്ലാം വരവിനങ്ങളിലാണ് കുറവ് വന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്.

സ്റ്റാറ്റൂട്ട് നിബന്ധനകളെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞത- അപേക്ഷകളിൽ വ്യാപകമായി തെറ്റുകൾ

പുതിയ കോളേജുകൾ/കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ, പെർമനെന്റ് ഇൻക്രിസ് എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിന് പാലിച്ചിരിക്കേണ്ട നിബന്ധനകളെക്കുറിച്ച് എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾക്കുള്ള അജ്ഞത നിമിത്തം പ്രസ്തുത ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അപേക്ഷകളിൽ വ്യാപകമായ തെറ്റുകൾ സംഭവിക്കുന്നതായി കണ്ടു. ഉദാഹരണത്തിന് 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിലെ ന്യൂനതകളുടെ സംക്ഷിപ്തം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പുതിയ കോഴ്സിനുള്ള അപേക്ഷകൾ

ജില്ല	ആകെ അപേക്ഷകൾ	അപേക്ഷയിലെ അപാകതകൾ					
		ഫീസ് കടിശ്ശിക	കോഴ്സ് സ്റ്റബിലൈസ് ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തത്	അപേക്ഷ നിശ്ചിത ഫോർമാറ്റിലല്ലാത്തത്	കോഴ്സ് സർവകലാശാലയുടെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതല്ലാത്തത്	അവശ്യം വേണ്ട രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തത്	ആകെ അപാകതകൾ
വയനാട്	6	1	-	-	-	-	1
കോഴിക്കോട്	30	2	5	1	1	-	9
മലപ്പുറം	41	2	8	2	-	2	14
പാലക്കാട്	14	2	3	1	-	1	7
തൃശ്ശൂർ	30	6	2	1	-	-	9

പുതിയ കോളേജിന് അഫിലിയേഷൻ

ജില്ല	ആകെ ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ	അപാകതകൾ								
		ഫീസ് ക്കുടിശ്ശിക	കോളേജ് സ്ഥാപിക്കുന്നത് എവിടെയെന്ന് ഇല്ലാത്തത്	ഭൂമിയുടെ രേഖകൾ ഇല്ലാത്തത്	സ്റ്റേറ്റ് ബൈലോ ഇല്ലാത്തത്	നിശ്ചിത ഫോർമാറ്റിൽ അപേക്ഷിക്കാത്തത്	അപേക്ഷയിൽ ഒപ്പ് വച്ചിട്ടില്ലാത്തത്	കോഴ്സ് ഏതാണ് വേണ്ടതെന്ന് തെളിയിക്കില്ലാത്തത്	കോഴ്സ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതല്ലാത്തത്	ആകെ അപാകതകൾ
വയനാട്	2	1	1	1	-	-	-	-	-	3
കോഴിക്കോട്	17	-	1	13	1	1	1	-	-	17
മലപ്പുറം	21	-	-	14	-	-	-	1	-	15
പാലക്കാട്	12	-	-	2	-	-	1	-	1	4
തൃശ്ശൂർ	9	-	-	4	1	-	-	-	-	5

അപേക്ഷകളിൽ സംഭവിക്കുന്ന തെറ്റുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾക്ക് പിന്നീട് സമയം നൽകേണ്ടതിനാൽ അപേക്ഷകളിൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഇത് തടസ്സമാകുന്നുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമായി. സ്റ്റാറ്റൂട്ട് പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് അപേക്ഷകർക്കുള്ള അജ്ഞത നിമിത്തമാണ് മേല്പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള തെറ്റുകൾ സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അപേക്ഷകരെ വേണ്ട വിധം ബോധവൽക്കരിക്കുന്നത് അപേക്ഷകളിൽ താമസം കൂടാതെ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സഹായകരമാകും.

സമയപരിധി കഴിഞ്ഞ് ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിലും തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നു

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 1 പ്രകാരം പുതിയ കോളേജ്/കോഴ്സ് അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതി കോളേജ്/കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് വർഷത്തെ ഡിസംബർ 31 ആണ്. എന്നാൽ ഇതിന് വിപരീതമായി 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ ഡിസംബർ 31-ന് ശേഷം ലഭിച്ച ചില അപേക്ഷകളിലും തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചതായി കണ്ടു. ഉദാഹരണത്തിന് 2012-13 അക്കാദമിക് വർഷം പുതിയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് മലപ്പുറത്തുള്ള അൽ ഹിന്ദ് എഡ്യൂക്കേഷണൽ & ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ് 24-1-2012-ന് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ സി.ഡി.സി. നിരസിച്ചെങ്കിലും മലപ്പുറം ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതി പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിൽ പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തി പുതിയ കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുകയും ഈ ശുപാർശ 31-3-2012-ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ച തീരുമാനം നം. 2012/397 പ്രകാരം സർക്കാരിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു (സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാറുടെ 24-8-2012-ലെ GAI/G3/6494/201 നമ്പർ കത്ത് കാണുക). എന്നാൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന് വിരുദ്ധമായി സിൻഡിക്കേറ്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾക്ക് നിയമപരമായ നിലനില്പ് ഇല്ല.

ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതിയുടെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾ പൂർണ്ണവും സമഗ്രവും അല്ല

ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ന്യൂനതകൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനമായും താഴെപ്പറയുന്ന ന്യൂനതകളാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. (സി.ഡി.സി/ജി3/ 9445/2012 നമ്പർ ഫയൽ, നോട്ട് ഫയൽ പേജ് നമ്പർ 45 & 46 കാണുക)

- എ. ചില റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഏജൻസികൾ സമർപ്പിച്ച ഭൂപ്രമാണങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിക്കണമെന്ന് പരിശോധനാസമിതികൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നില്ല.
- ബി. പല റിപ്പോർട്ടുകളിലും ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന കോഴ്സുകളിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാവുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണം പറയുന്നില്ല.
- സി. എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾ അപേക്ഷിക്കാത്ത കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് ചില പരിശോധനാസമിതികൾ ശുപാർശ നൽകുന്നുണ്ട്.
- ഡി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിലബസ് അംഗീകരിക്കാത്ത കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് പരിശോധനാസമിതികൾ ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുന്നു
- ഇ. കോഴ്സുകളുടെ സെക്ടർ (എയ്ഡഡ്/അൺ എയ്ഡഡ്) തീരുമാനിക്കാനുള്ള പൂർണ്ണ അധികാരം സർക്കാരിനാണ്. എന്നാൽ ചില പരിശോധനാസമിതികൾ കോഴ്സുകൾ ഏത് സെക്ടറിൽ ആരംഭിക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അപാകതകൾ ഉള്ള റിപ്പോർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടി സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് റിപ്പോർട്ടുകൾ വീണ്ടും പരിശോധനാ സമിതികളുടെ പുനഃപരിഗണനയ്ക്ക് നൽകേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. ഇത് അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസത്തിന് ഇടയാക്കുന്നുണ്ട്.

സ്റ്റാറ്റൂട്ട് പ്രകാരം പുതിയ കോളേജ്/കോഴ്സിന് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള പൂർണ്ണ അധികാരം സിൻഡിക്കേറ്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. പുതിയ കോളേജ്/കോഴ്സിന് അഫിലിയേഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ച് അവ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ മുഴുവൻ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പൂർണ്ണമായും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അപേക്ഷകളിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ അംഗങ്ങളായി ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നത്. ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്ന ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതികൾ അപേക്ഷകളിൽ പ്രാദേശികമായി പരിശോധന നടത്തിയും എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന ഭൂപ്രമാണങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള രേഖകൾ പരിശോധന നടത്തിയും കണ്ടെത്തുന്ന വിവരങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടാക്കി സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഉചിതമായ തീരുമാനം എടുക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനാൽ ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ വസ്തുനിഷ്ഠവും സമഗ്രവും പൂർണ്ണവും ആയിരിക്കേണ്ടതും അപേക്ഷകളിന്മേൽ സിൻഡിക്കേറ്റിന് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സഹായകവുമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്നു

ജില്ലാതല പരിശോധനാ സമിതികൾ പല അവസരങ്ങളിലും റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതായി 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ കോളേജ്/കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിൽ സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശകൾ സമർപ്പിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുകയുണ്ടായി. ഇത് അപേക്ഷകളിൽ സമയബന്ധിതമായി തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് പലപ്പോഴും തടസ്സമായിട്ടുണ്ട്.

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 6(1) പ്രകാരം പുതിയ കോളേജുകൾ/ കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ കോളേജ്/കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് തൊട്ടുമുൻ അക്കാദമിക് വർഷത്തെ മാർച്ച് 31 കഴിയുന്നതിന് മുമ്പ് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തി ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് അപേക്ഷകളിൽ തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്.

ആയതിനാൽ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കും.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 6.4.3 മുതൽ 6.4.8 വരെ)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

47. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടികളുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

48. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടികളുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ നൽകുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പുതുതായി അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്ന കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റീ വാങ്ങുന്നില്ല

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 23 പ്രകാരം പുതുതായി അഫിലിയേഷൻ നൽകപ്പെടുന്ന കോളേജുകളുടെ ശരിയായ പരിപാലനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് കോളേജുകൾ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റീ സമർപ്പിക്കണം. എന്നാൽ ഈ നിബന്ധന പാലിക്കുന്നില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 6.4.9)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

49. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സർവകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റീക്ക് പകരം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

50. ഇത്തരത്തിൽ ബദൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുവാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ ചോദ്യത്തിന് സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരമാണ് നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

51. കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977-ലെ ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 23 പ്രകാരം പുതിയതായി അഫിലിയേഷൻ നൽകപ്പെടുന്ന കോളേജുകളുടെ പരിപാലനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റീ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത സ്റ്റാറ്റൂട്ട് നിലനിൽക്കേ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇപ്രകാരം തീരുമാനിക്കാനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

52. സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിനകത്ത് ഒരു പ്രൊവിഷൻ നിലനിൽക്കേ സിൻഡിക്കേറ്റിന് അപ്രകാരം തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് അധികാരമുണ്ടോയെന്നും സമിതി വീണ്ടും ആരാഞ്ഞതിന്, സർവകലാശാല തലത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റൂട്ട് സെല്ലിന്റെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമോപദേശം ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് അപ്രകാരം തീരുമാനമെടുത്തതെന്ന് സർവകലാശാല കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത നടപടി ക്രമപ്രകാരമാണോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് നടപടിക്രമം ശരിയല്ലെന്നും സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ പെട്ടെന്ന് കോഴ്സ് അവസാനിപ്പിക്കുന്ന പ്രവണതയുണ്ടെന്നും 91 കുട്ടികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കൊടുത്തശേഷം നടപ്പ് വർഷം കോഴ്സ് നടത്തുന്നില്ലെന്ന് ഒരു കോളേജ് പറഞ്ഞ അനുഭവമുണ്ടെന്നും ഒരു 'exit policy' സർവകലാശാലയ്ക്കില്ലെന്നും അക്കാര്യം മുൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും വസ്തുതകളെല്ലാം മുൻനിർത്തി ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റീ വീണ്ടും ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

53. കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരണ്ടി ഈടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും കോഴ്സ് അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിന്, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ 426 അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളാണുള്ളതെന്നും അതിൽ 101 കോളേജുകൾ ഗവൺമെന്റ് എയ്ഡഡ് മേഖലയിലും മറ്റുള്ളവ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ വ്യക്തമാക്കി.

54. സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സർക്കാർ, എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ മാത്രമാണ് കോളേജുകളുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ വിശദീകരിച്ചു. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റീ ഈടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ കോഴ്സുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

55. പ്രസ്തുത വിഷയം അടുത്ത സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ ഉന്നയിക്കാമെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

പുതുതായി അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്ന കോളേജുകളിൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റി ഈടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

56. സർവകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പുതുതായി അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്ന കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റി ഈടാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഭൂപ്രമാണങ്ങൾ വിദഗ്ധ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കപ്പെടുന്നില്ല

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 25 പ്രകാരം ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് കോളേജ്, ജൂനിയർ കോളേജ്, ഓറിയന്റൽ ടൈറ്റിൽ കോളേജ് എന്നിവ ആരംഭിക്കുന്നതിന് എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസിയുടെ പേരിൽ യാതൊരു ബാധ്യതയുമില്ലാത്ത യഥാക്രമം 15, 10, 3 ഏക്കർ ഭൂമി വേണം. അതുപോലെ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ 30-3-2013-ലെ 292/2013 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടപ്പാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ (അഫിലിയേഷൻ ഓഫ് കോളേജസ് ബൈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിസ്) (ഒന്നാം ഭേദഗതി) റഗുലേഷൻസ്, 2012-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുതിയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മെഗാസിറ്റികളിൽ 1.5 ഏക്കറും, മെട്രോ സിറ്റികളിൽ 2 ഏക്കറും, മറ്റ് സിറ്റികളിൽ 3 ഏക്കറും മറ്റ് ബാധ്യതകളില്ലാത്ത ഭൂമി വേണം. പുതിയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾക്കൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്ന ഭൂപ്രമാണങ്ങൾ വിദഗ്ധ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയാൽ മാത്രമേ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് നിഷ്കർഷിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാനാകുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ജില്ലാതല പരിശോധനാസമിതികളിലെ അംഗങ്ങളായ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ മാത്രമാണ് പരിശോധിക്കുന്നത്. ഇവരിൽ ഭൂപ്രമാണങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് വേണ്ട സാങ്കേതികജ്ഞാനമുള്ളവർ ഉണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ആയതിനാൽ ഏജൻസികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന ഭൂപ്രമാണങ്ങൾ ശരിയാംവിധം പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനാകില്ല.

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ പര്യാപ്തത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 26 (ii) പ്രകാരം അഫിലിയേഷൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്ന കോളേജുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ (കെട്ടിടങ്ങൾ, ലബോറട്ടറി, മറ്റ് ഉപകരണങ്ങൾ) പര്യാപ്തത ഉറപ്പുവരുത്തണം.

ഇതിന് അഫിലിയേഷനുള്ള അപേക്ഷക്കൊപ്പം കെട്ടിടങ്ങളുടെ പ്ലാൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ്, സൈറ്റ് പ്ലാൻ മുതലായവ സമർപ്പിക്കണം. അതോടൊപ്പം പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത രേഖകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും വേണം. എന്നാൽ 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ പുതിയ കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കോളേജിനായി നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന/നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ പ്ലാൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ്, സൈറ്റ് പ്ലാൻ മുതലായവ കാണുകയുണ്ടായില്ല. എന്നാൽ പ്രാദേശിക പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയതായും കണ്ടു. (ഉദാഹരണത്തിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നം. GAI/G2/8101/2011 തീയതി 19-6-2012 പ്രകാരം അഫിലിയേഷൻ നൽകിയ ഐ.കെ.ടി. മെമ്മോറിയൽ ആർട്സ് & സയൻസ് കോളേജ്, വട്ടല്ലൂർ, യു. ഒ. നം. 1068/2013/സി.യു. തീയതി 3-4-2013 പ്രകാരം അഫിലിയേഷൻ നൽകിയ ശരിയത് വനിതാ കോളേജ്, തേഞ്ഞിപ്പാലം എന്നീ ഫയലുകൾ കാണുക) അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ പര്യാപ്തത ഉറപ്പുവരുത്താതെ പുതിയ കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നത് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിന് വിരുദ്ധമാണ്. ആയതിനാൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനുമുമ്പ് കോളേജുകൾക്ക് മതിയായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും ഇത് തെളിയിക്കുന്നതിന് വേണ്ട രേഖകൾ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.

നൂതനതകളുള്ള അപേക്ഷകൾ നിരസിക്കുന്നില്ല

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 7 പ്രകാരം അഫിലിയേഷന് വേണ്ടി സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ച് തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് കാണുന്നപക്ഷം ആയത് നിരസിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം സിൻഡിക്കേറ്റിനുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ അധികാരം സിൻഡിക്കേറ്റ് വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് 2013-14, 2014-15 വർഷം പുതിയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ച സിൻഡിക്കേറ്റ് അതിന്റെ 30-3-2013-ലെ 292/2013 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം 49 പുതിയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പുതിയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ നൽകിയ 42 ട്രസ്റ്റുകൾ അപേക്ഷക്കൊപ്പം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത തെളിയിക്കുന്നതിനും, ഭൂമിക്ക് മേൽ ബാധ്യതയില്ലെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനുമാവശ്യമായ

മുഴുവൻ രേഖകളും സമർപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ആയതിനാൽ സോപാധികമായാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് മുൻ പറഞ്ഞ തീരുമാനപ്രകാരം കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പുതിയ കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതിയായ 31-12-2012-നോ അതിന് മുമ്പായോ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികൾ മൂന്ന് മാസത്തെ സാവകാശം ലഭിച്ചിട്ടും (സിൻഡിക്കേറ്റ് പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ അംഗീകരിച്ചത് 30-3-2013-നാണ്) ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായില്ല. എന്നിട്ടും പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ നിരസിക്കാതെ ഭൂമിയുടെ രേഖകൾ 15 ദിവസത്തിനകം ഹാജരാക്കണമെന്ന ഉപാധിപ്പെരിയേയമായി അപേക്ഷകളിൽ അനുകൂലമായ ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

അപേക്ഷകളിൽ സംഭവിച്ച പ്രകടമായ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സാവകാശം നൽകിയിട്ടും ആയത് പരിഹരിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരം അപേക്ഷകൾ നിരസിക്കാതെ, അനുകൂലമായ തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചത് തെറ്റായ സന്ദേശം നൽകുന്നതും, ഭാവിയിൽ ഇത്തരം അപാകതകൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിന് അവസരം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 6.4.10 മുതൽ 6.4.12 വരെ)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

57. പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശുപാർശകളും

58. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ നൽകുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സ്ഥലവിസ്തൃതി സംബന്ധിച്ച സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 1977 ചാപ്റ്റർ 23 ഖണ്ഡിക 25 പ്രകാരം ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് കോളേജ്, ജൂനിയർ കോളേജ്, ഓറിയന്റൽ ടൈറ്റിൽ കോളേജ് എന്നിവ ആരംഭിക്കുന്നതിന് എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസിയുടെ പേരിൽ യാതൊരു ബാധ്യതയുമില്ലാത്ത യഥാക്രമം 15, 10, 3 ഏക്കർ ഭൂമി വേണം. അതേ സമയം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ (അഫിലിയേഷൻ ഓഫ് കോളേജസ് ബൈ യൂണിവേഴ്സിറ്റീസ്) (ഒന്നാം ഭേദഗതി) റഗുലേഷൻസ്, 2012 പ്രകാരം പുതിയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മെഗാസിറ്റികളിൽ 1.5 ഏക്കറും, മെട്രോ സിറ്റികളിൽ 2 ഏക്കറും മറ്റ് സിറ്റികളിൽ 3 ഏക്കറും ഭൂമി മതി. ഈ വ്യവസ്ഥ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടപ്പാക്കുമെന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ 30-3-2013-ലെ 292/2013 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം തീരുമാനിക്കുകയും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ പുതിയ കോളേജ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. സ്റ്റാറ്റൂട്ട് നിഷ്കർഷിക്കുന്നത്ര ഭൂമി കൈവശമില്ലാത്ത 32 എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികളുടെ അപേക്ഷകൾ അംഗീകരിച്ച് സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ യു.ജി.സി.യുടെ ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച സർവകലാശാലയുടെ ശുപാർശകൾ കൂടുതൽ വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു സർക്കാർ തിരിച്ചയച്ചു.

പുതിയ കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസികളുടെ കൈവശമുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഭൂമിയുടെ അളവിനെക്കുറിച്ച് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലുള്ള വ്യവസ്ഥ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ഉത്തരവിനാൽ മാറ്റാനാകില്ല. ആയതിനാൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി വ്യവസ്ഥ മറികടന്നത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

മേല്പറഞ്ഞ കണ്ടെത്തലുകളും നിരീക്ഷണങ്ങളും പരിഹാര നടപടികൾക്കായി ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 6.4.13)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

59. സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണിതെന്നും 2017-ൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പൂർണ്ണ രൂപം സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിലെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ് സ്ഥലവിസ്തൃതിയുടെ കാര്യത്തിൽ നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നും ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളേജുകൾക്ക് അഞ്ച് ഏക്കറും ട്രെയിനിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് ഒരേക്കറും ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ കോളേജുകൾക്ക് 5 മുതൽ 8 വരെ ഏക്കറുമായി നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കേരളത്തിലെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 15 ഏക്കർ നിബന്ധന പാലിച്ചുകൊണ്ട് കോളേജ് തുടങ്ങാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

60. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻസ് അനുസരിച്ച് ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതിയിൽ കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. 2017-ൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിന് ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി ലഭിക്കണമെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

61. സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സർവകലാശാല സ്വീകരിച്ച സ്ഥിതിക്ക് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കില്ലേയെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി ആരാഞ്ഞു. സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള നടപടി പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

62. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഭൂമിയുടെ അളവിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിക്കണമെന്നും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന വിഷയം മാത്രമാണ് നിലവിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനുശേഷം വന്ന മാറ്റങ്ങളും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും പരിശോധിച്ച് തൃപ്തികരമെങ്കിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

63. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻസ് അനുസരിച്ച് ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതിയിൽ കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

64. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഭൂമിയുടെ അളവിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൂടി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിക്കണമെന്നും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന വിഷയം മാത്രമാണ് നിലവിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനുശേഷം വന്ന മാറ്റങ്ങളും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും പരിശോധിച്ച് തൃപ്തികരമെങ്കിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നിയമനങ്ങൾ, ജീവനക്കാര്യം, പെൻഷൻ എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ സർവകലാശാലകളിൽ നിലനിൽക്കുന്ന വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെയും അപാകതകളെയും സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തിയതിന്റെ ഫലങ്ങൾ

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സർവകലാശാലകൾക്ക് പരമപ്രധാനമായ സ്ഥാനമാണുള്ളത്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വികസനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനും സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവും അതാത് വിഷയമേഖലകളിൽ അഗാധജ്ഞാനവും പരിചയസമ്പത്തുമുള്ള അധ്യാപക സമൂഹം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അതിനുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യാ പരിജ്ഞാനവും വിഷയ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടുമുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തെ അഥവാ ഭാവി തലമുറയെ വാർത്തെടുക്കുന്നതിന് അധ്യാപകർ നിർണ്ണായക പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂരിഭാഗം സർവകലാശാലകളിലും സമയബന്ധിതമായി നിയമനം നടത്താത്തതുമൂലവും സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭ്യമാകാത്തതിനാലും നിരവധി സ്ഥിരം അധ്യാപക തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്. കരാർ വ്യവസ്ഥയിലോ ദിവസവേതനത്തിലോ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരാണ് കൂടുതലും ക്ലാസ്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. പരിചയസമ്പന്നരായ സ്ഥിരം അധ്യാപകരുടെ അഭാവം സർവകലാശാലകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠന നിലവാരത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. സർവകലാശാലകളിലെ അധ്യാപക/ അനധ്യാപക തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങളിലും ഉദ്യോഗക്കയറ്റങ്ങളിലും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് / ഓർഡിനൻസ് / സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പലപ്പോഴും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഓഡിറ്റിന്റെ അംഗീകാരമില്ലാതെ അർഹതയ്ക്ക് ഉപരിയായി സർവീസ് / പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതും പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ അനുവർത്തിച്ചു വരുന്ന മെല്ലെപ്പോക്കും സർവകലാശാലകൾ പൊതുവായി നേരിടുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് ആക്കം കൂട്ടുന്നുണ്ട്. മേൽ വസ്തുതകൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാനാണ് ഈ അവലോകനം കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

സർക്കാർ അംഗീകാരമില്ലാത്ത അനധ്യാപക തസ്തികകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന ജീവനക്കാരുടെ വിവരം

കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല

ക്രമ നം.	തസ്തികയുടെ പേര്	2019-ൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം			അംഗീകാരമുള്ള തസ്തികകളുടെ എണ്ണം	അധിക തസ്തികകളുടെ എണ്ണം	അധിക തസ്തികകളുടെ വിശദാംശം
		സ്ഥിര ജീവനക്കാർ	താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാർ	ആകെ			
1	സിസ്റ്റം അനലിസ്റ്റ്	ഇല്ല	1	1	ഇല്ല	1	പരീക്ഷാ ഭവൻ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണം, സർവകലാശാലയിൽ ഡിജിറ്റൽ ഫയലിംഗ് സിസ്റ്റം, പ്രവേശന നടപടികൾക്കായി ഇ-ഗവർണൻസ് സംവിധാനം, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള മറ്റ് ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങൾ എന്നിവ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഓർഡിനൻസ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി ബഹു. ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
2.	ടെക്നീഷ്യൻ (ഡാറ്റാ സെന്റർ)	ഇല്ല	2	2	ഇല്ല	2	പരീക്ഷാ ഭവൻ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണം, സർവകലാശാലയിൽ ഡിജിറ്റൽ ഫയലിംഗ് സിസ്റ്റം, പ്രവേശന നടപടികൾക്കായി ഇ-ഗവർണൻസ് സംവിധാനം, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള മറ്റ് ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങൾ എന്നിവ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

3.	ടെക്നീഷ്യൻ (സി.എസ്. ഐ.എഫ്.)	ഇല്ല	3	3	ഇല്ല	3	Awaiting Government concurrence for temporary appointment.
4.	പബ്ലിക് അഡ്രസ്സ് സിസ്റ്റം ഓപ്പറേറ്റർ	ഇല്ല	1	1	ഇല്ല	1	-----
5.	പ്രോഗ്രാമർ	4	25	29	5	24	പരീക്ഷാ ഭവൻ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണത്തിന്റെയും, സർവകലാശാലയിൽ ഡിജിറ്റൽ ഫയലിംഗ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെയും ഭാഗമായിട്ടാണ് നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഓർഡിനൻസ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി ബഹു. ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
6.	ടെക്നീഷ്യൻ (USIC)	2*	10	12	7	5	പരീക്ഷാഭവൻ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണം, സർവകലാശാലയിൽ ഡിജിറ്റൽ ഫയലിംഗ് സിസ്റ്റം, പ്രവേശന നടപടികൾക്കായി ഇ-ഗവർണൻസ് സംവിധാനം, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള മറ്റ് ഓൺലൈൻ

							സേവനങ്ങൾ എന്നിവ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സർവകലാ ശാലയിൽ വിവിധങ്ങളായ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ രൂപീകരിക്കുകയും നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഭാഗമായി മേൽ ഉപകരണങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും അറ്റകുറ്റപണികൾക്കുമായി സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെ സഹായം ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.
7.	ലെയ്സൺ ഓഫീസർ, ന്യൂഡൽഹി	ഇല്ല	ഒന്ന്	ഒന്ന്	ഇല്ല	ഒന്ന്	പ്രസ്തുത തസ്തികയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വ്യക്തിക്ക് 31-3-2019 വരെയാണ് നിയമനം നൽകിയിട്ടുള്ളത്

* One on unauthorised absence.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; അദ്ധ്യായം 6, ഖണ്ഡിക II (f))

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

65. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഓരോ മാസവും സർക്കാരിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുമ്പോൾ പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലെന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാറുണ്ടെന്നും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുടർന്നും ഗ്രാന്റുകൾ ലഭിക്കുന്നതെന്നും നിലവിൽ അത്തരം സാഹചര്യമില്ലെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

66. സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരമില്ലാതെ താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെ സർവകലാശാല നിയമിക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സർവകലാശാലയുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് ജീവനക്കാരുടെ സേവനം ആവശ്യമാണെന്നും സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് തിരുവനന്തപുരത്ത് ലെയ്സൺ ഓഫീസറുടെ സേവനം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ നിയമിക്കാമെന്നുള്ളത് പ്രായോഗികമല്ലെന്നും സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

67. സർക്കാർ അംഗീകാരമില്ലാതെ അനധ്യാപക തസ്തികകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത് സമിതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ സർവകലാശാലയിൽ എയർ കണ്ടീഷൻ ടെക്നീഷ്യന്റെ സേവനം അനിവാര്യമാണെങ്കിലും അത്തരം തസ്തിക നിലവിലില്ലെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

68. സർവകലാശാലയിൽ സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നത് തെറ്റായ കീഴ്ശ്ശക്കങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമെന്നും സർവകലാശാലയുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ തസ്തിക സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസൽ പോലും സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

69. 26 പ്രോഗ്രാമർമാരുടെ താൽക്കാലിക തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ 24-9-2019-ന് സർക്കാരിന് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ബോധിപ്പിച്ചു.

70. പരീക്ഷാഭവനിൽ രണ്ട് സ്ഥിരം ജീവനക്കാരിൽ ഒരാൾ unauthorised absent ആണെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത പരാമർശം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും പരിശോധിച്ച് എത്രയുംപെട്ടെന്ന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാമെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

71. പരീക്ഷാഭവനിൽ നിലവിൽ എത്ര ടെക്നീഷ്യന്മാരാണുള്ളതെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 7 ടെക്നീഷ്യന്മാരാണുള്ളതെന്നും അതിൽ ഒരാൾ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരനും മറ്റ് ആറ് പേർ കരാറടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നതെന്നും ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (administration) സമിതിക്ക് മറുപടി നൽകി.

72. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ലാതെ മറുപടി നൽകുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. സർവകലാശാലയിൽ രണ്ട് സ്ഥിരം ടെക്നീഷ്യന്മാരിൽ ഒരാളാണ് unauthorised absent ആയിട്ടുള്ളതെന്നും ടി ജീവനക്കാരനെ 29-06-2016-ൽ സർവീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ) സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

73. സർവകലാശാലയിൽ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും ആയത് തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകാത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ റിപ്പോർട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, ഓർഡിനൻസ് എന്നിവയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതും ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലോ സർക്കാർ അനുമതിയിലോ ഉൾപ്പെടാത്തതും ആയ തസ്തികകളുടെയും സേവനത്തിലുള്ളവരുടെയും വിവരം

ക്രമ നം.	അനധ്യാപക തസ്തിക	ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം	അധിക വിവരം
1	പൂൾ ഓഫീസർ	4	രണ്ടായിരത്തി ഒമ്പതിലെ ഒമ്പതാം ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിയത് പ്രകാരം പൂൾ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്), (എഫ് .സി. &ഡി.), സെക്ഷൻ ഓഫീസർ എഫ്. സി.&ഡി.) എന്നീ തസ്തികകളെ
2	സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (FC & D) ഹയർ ഗ്രേഡ്	7	
3	സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (FC & D)	13	

			ഓഫീസ് സുപ്രണ്ട് തസ്തികകൾ ആയി ക്രമപ്പെടുത്തുകയും, മേൽ തസ്തികകളിലേക്കുള്ള [(പൂൾ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്), (എഫ്.സി.&ഡി.), സെക്ഷൻ ഓഫീസ് (എഫ്.സി. & ഡി.)] പ്രൊമോഷൻ നിർത്തലാക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, മേൽ തസ്തികകളിൽ ഒമ്പതാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കുന്ന സമയത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നവരെ പ്രസ്തുത തസ്തികകളിൽ തന്നെ തുടരുവാനും അനുവദിച്ചു. നിലവിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ പൂൾ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്), (എഫ്.സി. & ഡി.), സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (എഫ്.സി. & ഡി.) എന്നീ തസ്തികകളിൽ ഉള്ളവർ മേൽ ശമ്പള കമ്മീഷൻ ശുപാർശ പ്രകാരം തുടരുന്നവരും ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി പ്രകാരം പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ചവരുമാണ്.
--	--	--	--

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; അദ്ധ്യായം 6, ഖണ്ഡിക III)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

74. വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശുപാർശകളും

75. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, ഓർഡിനൻസ് എന്നിവയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതും സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ തസ്തികകളുടെയും സേവനത്തിലുള്ളവരുടെയും വിവരം

ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതും സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ നിരവധി തസ്തികകളെ സംബന്ധിച്ച് സർവകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളിലോ ഓർഡിനൻസുകളിലോ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. അത്തരം തസ്തികകളുടെ വിവരം ചുവടെ നൽകുന്നു.

ക്രമ നം.	തസ്തികയുടെ വിവരം	ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം	അധിക വിവരം
1	ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് ഹയർഗ്രേഡ്	10	രണ്ടായിരത്തി ഒമ്പതിലെ ഒമ്പതാം ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിയത് പ്രകാരം പൂൾ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്), (എഫ്, സി. & ഡി.), സെക്ഷൻ ഓഫീസർ എഫ്,സി.&ഡി.) എന്നീ തസ്തികകളെ ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് തസ്തികകൾ ആയി ക്രമപ്പെടുത്തുകയും 1-2-2011 മുതൽ ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയുടെ അനുവദനീയമായ തസ്തിക 59 ആക്കി നിജപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട്, ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് (ഹയർ ഗ്രേഡ്) എന്നീ തസ്തികകളുടെ അനുപാതം 1:1 ആണ്. ബഹു. ഹൈ കോടതിയുടെ വിവിധ കേസുകൾ നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് (ഹയർ ഗ്രേഡ്) തസ്തികയുടെ അനുവദനീയമായ മുഴുവൻ തസ്തികകളിലേക്കും പ്രൊമോഷൻ നൽകിയിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; അദ്ധ്യായം 6, ഖണ്ഡിക IV(d))

76. സർവകലാശാല ഓർഡിനൻസ് ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കത്തെന്ന് 5-7-2016-ൽ ധനകാര്യ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഓർഡിനൻസിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്താത്തതുമൂലം ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലില്ലാത്ത തസ്തികകളിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുകയും അധികാനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തുവെന്നതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പൂൾ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഫെയർ കോപ്പി & ഡി), സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്) എന്നീ തസ്തികക്കാണ് 9-ാം ശമ്പള കമ്മീഷനുശേഷം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ നിർത്തലാക്കിയ തസ്തികകളിൽ പ്രൊമോഷൻ നൽകിയെന്ന പരാമർശം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്താത്തതിനാൽ ചില ജീവനക്കാർ കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് പ്രൊമോഷൻ നേടിയെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത തസ്തികകൾ സാംഗ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റാക്കുന്നതിനുള്ള അമെന്റ്മെന്റ് പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ) സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

77. കോടതി തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അല്ലായെന്നും എന്നാൽ കോടതി തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രൊമോഷൻ നൽകേണ്ടിവന്നുവെന്നും ഒമ്പതാം ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തോടുകൂടി പൂൾ ഓഫീസർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കിയെങ്കിലും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് നിലനിൽക്കുന്ന പോസ്റ്റുകളിലേയ്ക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകാനുള്ള ഉത്തരവാണ് കോടതിയിൽനിന്നും ലഭിച്ചതെന്നും ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ) ബോധിപ്പിച്ചു.

78. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ അമെന്റ്മെന്റ് വരുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 2016-ൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി രജിസ്ട്രാർക്ക് നൽകിയ കത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാലാണ് എതിർകക്ഷികൾ കോടതിയിൽ പോയി വിധി സമ്പാദിച്ചതെന്നും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ വിഷയം ഉണ്ടാകില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതെന്നും സമിതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ 2016-ലെ ധനകാര്യ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ കത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് സബ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് യോഗങ്ങൾ നടത്തിയെങ്കിലും പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്ന് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ) വ്യക്തമാക്കി.

79. സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമേ ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കാവൂ എന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുകയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ചെയ്തതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലെ ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നു.

80. യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്വീകരിച്ച നടപടി പൊതുതാല്പര്യത്തിന് എതിരായെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 5-7-2016-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബാധ്യസ്ഥമാണെന്നും എന്നാൽ അതിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ വിശദമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

81. സർവകലാശാല ഓർഡിനൻസ് / സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയത് പൊതുതാല്പര്യത്തിന് എതിരായ നടപടിയാണെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 5-7-2016-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബാധ്യസ്ഥമാണെന്നും അതിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് കൊണ്ടാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ വിശദമായ മറുപടി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല

കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി 3,57,000 (FD Rt No. JJ 400021/14599), 2,40,000 (FD Rt No. JJ 400336/203312), 2,00,000 (FD Rt No. JJ400217/112804) എന്നീ 3 ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റുകൾ തിരൂരങ്ങാടി സബ് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നതല്ലാതെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ച് നിക്ഷേപം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റ്, തനതുഫണ്ട് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചാണ് പെൻഷൻ നൽകി വരുന്നത്. സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; അദ്ധ്യായം 6, ഖണ്ഡിക XXIII)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

82. കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിലെ പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച നിലവിലെ സ്ഥിതി എന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി 100 കോടി രൂപ ട്രഷറി സ്ഥിരനിക്ഷേപമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് വേണ്ടി സർവകലാശാല സർക്കാരിലേക്ക് നൽകിയ കത്ത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

83. പെൻഷൻ ഫണ്ട് നിലവിൽ ഫിനാൻസ് വകുപ്പ് തടഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത വിഷയം ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് 100 കോടി രൂപ നിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ സർക്കാരും അത്രയും തുക മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും അന്തിമ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ബോധിപ്പിച്ചു.

84. 19-01-2022-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സർവകലാശാല നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നെന്നും എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെയും ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളിൽ നിന്ന് വലിയ അതൃപ്തിയും പ്രതിഷേധവും ഉയർന്നു വന്നതിനാലാണ് മുൻ ഉത്തരവ് മരവിപ്പിക്കാൻ 10-5-2022-ൽ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചതെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റ്, തനത് ഫണ്ട് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചാണ് പെൻഷനും ശമ്പളവും മറ്റാകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നതെന്നും പ്രതിവർഷം പെൻഷൻ ചെലവിനത്തിൽ നൽകേണ്ട തുക വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്താണ് സർക്കാർ ഇപ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്നും ഒരു ജീവനക്കാരന്റെ ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മാക്സിമത്തിന്റെ 25% പ്രതിമാസം പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അതിലെ വ്യവസ്ഥയെന്നും 25 ശതമാനത്തിൽ 10% ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 15% യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും അടയ്ക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ജീവനക്കാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രതിഷേധം ഉയർന്നതിനാലാണ് ഉത്തരവ് മരവിപ്പിക്കാനിടയായതെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ സർക്കാരിന് എതിരട്രിപ്രായമില്ലെങ്കിലും തുല്യ ഷെയർ അടയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പാണ് വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 19-1-2022-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് 10-5-2022-ൽ സർക്കാർ മരവിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

85.100 കോടി രൂപ കരുതൽ ശേഖരമായി മാറ്റിയാൽ സർവകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച് വളർച്ചയുണ്ടാകുകയേയുള്ളൂവെന്നും സർക്കാരിൽ നിന്നും തുല്യ വിഹിതം ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന വാദം ശരിയല്ലെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു.

86.സർക്കാർ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സർവകലാശാല തുക മാറ്റിവച്ചതിനാൽ അവരുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഉചിതമായ തീരുമാനമെടുക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സർവകലാശാലയുടെ മേൽ പരാമർശമുന്നയിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

87.സർവകലാശാലകൾ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ളത് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് നിലവിൽ വന്നത് മുതലുള്ള വ്യവസ്ഥയാണെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. പ്ലാൻ ഫണ്ടുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് യഥാസമയം ലഭിക്കാറില്ലെന്നും നിലവിൽ ഒരു ഗഡു ലഭിക്കാനുണ്ടെന്നും മാർച്ച് മാസത്തിലെ ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള ഫണ്ട് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രതിവർഷം പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 30 കോടി രൂപ ലഭിക്കേണ്ടിടത്ത് 12 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് അനുവദിക്കുന്നതെന്നും തയ്യലം ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കുള്ള തുക വർഷങ്ങളായി ലഭിക്കാറില്ലെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ അവസരത്തിൽ നടപ്പു വർഷം നോൺ പ്ലാൻ ഇനത്തിൽ 24 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

88. സർവകലാശാല 40 കോടി രൂപയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ കൊടുത്തതിൽ 30 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത തുക 4 തവണകളായി മാത്രമേ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും മാർച്ചിൽ ബഡ്ജറ്റ് പാസാക്കിയെങ്കിലും 7-ാം മാസം വരെ ആദ്യ ഗഡു ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും രണ്ടാം ഗഡു ജനുവരിയിലും മൂന്നാം ഗഡു ഫെബ്രുവരിയിലും അവസാന ഗഡു മാർച്ച് മാസത്തിലുമാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്നും മാർച്ച് മാസത്തിൽ തുക ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി.

89. ഏപ്രിൽ, മെയ്, ജൂൺ മാസങ്ങളിൽ ആദ്യ ഗഡുവിന്റെ 20 ശതമാനവും ജൂൺ, ജൂലൈ, ആഗസ്റ്റ് മാസങ്ങളിൽ രണ്ടാമത്തെ ഗഡുവിന്റെ 30 ശതമാനം തുകയുമാണ് നൽകുന്നതെന്ന് ധനകാര്യവകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

90. മുൻ വർഷത്തെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ആദ്യ ഗഡു കിട്ടിയത് ജൂലൈ മാസത്തിലാണെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ പ്രസ്തുത വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താമെന്ന് സമിതി അറിയിച്ചു.

91. മുൻ വർഷം മാർച്ചിൽ നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റ് സർക്കാർ നൽകാത്തതിനാൽ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും 28 കോടിയോളം രൂപ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചെങ്കിലും നാളിതുവരെയും ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ച അവസരത്തിൽ അവസാനത്തെ ഗഡു ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

92. മാർച്ച് മാസത്തിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുക ചെലവഴിക്കാതിരുന്നാൽ തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം മാർച്ച് 29-ാം തീയതി വരെ മാത്രമേ ബിൽ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും 30-ാം തീയതി ഫണ്ട് നൽകുകയും ചെയ്തവെന്നും ടി തുക 31-ാം തീയതി Resume ചെയ്യണമെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

93. 30-6-2023 വരെ അപേക്ഷിക്കുന്നവർക്ക് Resumed Fund തിരികെ നൽകുന്നതാണെന്നും അത്തരത്തിൽ അപേക്ഷിച്ചവർക്കെല്ലാം തുക കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

94. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി വന്നപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് മാത്രമല്ല, മറ്റ് മേഖലയിലും ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും ഇപ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നുവെന്നും സാമ്പത്തിക നില മെച്ചപ്പെട്ടപ്പോൾ പ്രസ്തുത തുക തിരികെ നൽകാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തവെന്നും ആയതുപ്രകാരം Resumed Fund തിരികെ ലഭിക്കുവാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് Resume Fund-ന് യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കാറുണ്ടെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

95. പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച തുക സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന വിഷയം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാമെന്നും സമിതി തീരുമാനിച്ചു. അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ഗഡു ഏപ്രിൽ-മെയ് മാസത്തിൽ കിട്ടുന്ന രീതിയിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ബോധിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത വിഷയം സൂചിപ്പിച്ച് സർക്കാരിന് കത്ത് നൽകണമെന്നും സർവകലാശാലയ്ക്ക് അനുവദിച്ച തുക കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് സർക്കാരിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

96. ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ ഫണ്ടിനത്തിൽ അനുവദിച്ച തുക സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ഗഡു ഏപ്രിൽ-മെയ് മാസത്തിൽ കിട്ടുന്ന രീതിയിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി ധനകാര്യ വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

യു.ജി.സി. പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ 2017-2018 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നീക്കിയിരിപ്പ് വന്ന 2,48,60,269 രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ തിരിച്ചടച്ചു

[കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2018-19 ഖണ്ഡിക 3.16]

എഡ്യൂക്കേഷൻ മൾട്ടിമീഡിയ റിസോർച്ച് സെന്റർ (EMMRC) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് യു.ജി.സി. പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ 2014-15 വർഷത്തിൽ 2,62,57,000 രൂപ എഫ്.11-2/97(എം.സി) നമ്പർ അനുമതിപത്രപ്രകാരം ലഭിക്കുകയും, ആയത് 9-9-2015-ൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ പേരിലുള്ള 0825201001109 നമ്പർ തിരൂരങ്ങാടി കാനറ ബാങ്ക് ശാഖയിൽ വരവ് രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 2,50,00,000 രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ പേരിലുള്ള എസ്.ബി.ടി. അക്കൗണ്ടിൽ സ്ഥിരനിക്ഷേപം ചെയ്യാനും (എഫ്.ഡി. നം. 67338040793), ബാക്കി തുകയായ 12,57,000 രൂപ 2014-15 വർഷത്തിൽ ഇ.എം.എം.ആർ.സി.യ്ക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് Part II A 47-3005-02(Equipment) എന്ന ഹെഡിലേക്ക് മാറ്റാനും 19-5-2015-ലെ യു. ഒ. നം.9482/2015/Admn നമ്പർ പ്രകാരം വൈസ് ചാൻസലർ ഉത്തരവായി.

2013-14 മുതൽ 2017-18 വർഷം വരെയുള്ള യു.ജി.സി. പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിന്റെ വരവ് - ചെലവ് കണക്ക് താഴെക്കൊടുക്കുന്നു.

സാമ്പത്തിക വർഷം	വരവ്	ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്
2013-14			37,38,709
2014-15	2,62,57,000	14,59,220	2,85,36,489
2015-16		14,02,920	2,71,33,569
2016-17		22,19,723	2,49,13,846
2017-18		53,577	2,48,60,269

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ നീക്കിയിരിപ്പായ 2,48,60,269 രൂപ താഴെപ്പറയുന്ന പ്രോജക്ടുകൾക്കായി വകയിരുത്തിയിരുന്നു.

- ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ - part II A 47-3005-02(Equipment) - വകയിരുത്തിയ തുക - 2,47,43,672

- എഡ്യൂക്കേഷൻ മൾട്ടിമീഡിയ റിസോഴ്സ് സെന്ററിന് (EMMRC) അനുബന്ധ കെട്ടിടനിർമ്മാണം - വകയിരുത്തിയ തുക -1,16,597

ഇതിൽ ഒന്നാമത്തെ പ്രവർത്തിയായ "supply, installation, testing and commissioning (SITC) of storage and Automation of HD work flow" എന്ന പ്രവൃത്തിക്കായി 9-9-2017-ൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും 32,76,992 രൂപയുടെ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് 2017 സെപ്റ്റംബർ 20 ൽ സാമ്പത്തികാനുമതി ലഭിക്കുകയും 2017 ഒക്ടോബറിൽ ഭരണാനുമതി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

30-9-2017 തീയതിയിൽ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക യു.ജി.സി.യുടെ 8627101002122 നമ്പർ കാനറ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ യു.ജി.സി. ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 16-3-2019-ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 2019.2727 ആയി മേൽ വിഷയം പരിഗണിക്കുകയും, 4-2-2019-ലെ യു.ഒ.നം. 1771/2019/Admn നമ്പർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ പേരിലുള്ള എസ്.ബി.ടി. അക്കൗണ്ടിലെ സ്ഥിരനിക്ഷേപം തുകയായ 2,50,00,000 രൂപയും (എഫ്.ഡി. നമ്പർ 67338040793/18.12.2017 തീയതിയിൽ ക്ലോസ് ചെയ്ത് പലിശയിനത്തിൽ ലഭിച്ച 27,63,557 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 2,77,63,557 രൂപ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എസ്.ബി.ഐ. അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 2-ലേക്ക് മാറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2017-18-ലെ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റ് നീക്കിയിരിപ്പായ 2,48,60,269 രൂപയും പലിശയിനത്തിൽ ലഭിച്ച 27,63,557 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 2,76,23,826 രൂപ യു.ജി.സി.യുടെ ന്യൂഡൽഹി ശാഖയിലെ 8627101002122 നമ്പർ കാനറ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് 965970/12-3-2019 നമ്പർ ചെക്ക് മുഖേന തിരിച്ചടക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2,48,60,269 രൂപ നിശ്ചിത കാലാവധിക്കുള്ളിൽ ചെലവഴിക്കാനാകാതെ തിരിച്ചടയ്ക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 6-2-2020-ലെ EMMRC/Audit/2018 കത്തു പ്രകാരം ലഭിച്ച മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. സമയബന്ധിതമായി തീരുമാനങ്ങളെടുത്ത് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായതിനാലാണ് പ്ലാൻ ഗ്രാന്റ് തിരിച്ചടക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായതെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2020-21 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; അദ്ധ്യായം 2, ഖണ്ഡിക 2(b))

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

97. വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

98. പേരാമ്പ്ര മണ്ഡലത്തിലെ ചാലിക്കരയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റഡി സെന്ററിനായി അഞ്ചേക്കർ സ്ഥലം സർവകലാശാലയ്ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി ബഡ്ജറ്റിൽ തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത സെന്ററിന്റെ പ്രവർത്തനം എത്രയും പെട്ടെന്ന് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

99. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് മറ്റ് തടസ്സങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സെന്ററിന്റെ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിലേയ്ക്ക് ഫയൽ കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആദ്യം ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിച്ചതിനുശേഷം കെട്ടിടങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് റോഡിന്റെ വിഷയം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇടപെടൽ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും സർവകലാശാല മുൻ വർഷം ആരംഭിച്ച ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് സ്റ്റഡി കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് നിരവധി കുട്ടികൾ അപേക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും 40 സീറ്റ് മാത്രമാണ് പ്രസ്തുത കോഴ്സിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

100. സർവകലാശാല നടത്തുന്ന ചില കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് ആവശ്യത്തിന് വിദ്യാർത്ഥികളെ ലഭിക്കാത്തതുസംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾ തുടർപഠനത്തിനായി വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ചില കോഴ്സുകളിൽ അഡ്മിഷൻ എടുക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്ലസ് ടു പാസ്സായ കുട്ടികളടക്കം വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നുണ്ടെന്നും സർവകലാശാലയിൽ നിന്നും ഡിഗ്രി, പി.ജി. കോഴ്സ് പൂർത്തിയാക്കിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒഫീഷ്യൽ ട്രാൻസ്ക്രിപ്റ്റ് ആയി അപേക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

സർക്കാർ നാല് പുതിയ പ്രോജക്ട് മോഡ് പ്രോഗ്രാമുകൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും കമ്പ്യൂട്ടർ ഡേറ്റാ സയൻസ് പോലുള്ള പ്രോഗ്രാമുകൾക്ക് നല്ല ഡിമാന്റാണുള്ളതെന്നും അടുത്ത അക്കാദമിക് വർഷം മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന നാല് വർഷ ഡിഗ്രി കോഴ്സുകളുടെ സിലബസ് തയ്യാറാക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്ക്ഷോപ്പ് പുരോഗമിക്കുകയാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റവും ആധുനിക രീതിയിലുള്ള പ്രോഗ്രാമുകളാണ് ഡിസൈൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ വിഷയം പുതിയ സിൻഡിക്കേറ്റുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് മാറ്റം വരുത്തുന്നതാണെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല രജിസ്ട്രാർ വ്യക്തമാക്കി.

101. മലബാറിന്റെ പൊതുവായ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല 1968-ൽ സ്ഥാപിതമായതെന്നും 55 വർഷത്തിനുള്ളിൽ സർവകലാശാലയ്ക്ക് വളരെയധികം പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റ് സർവകലാശാലകൾക്ക് മാതൃകയാകുന്ന രീതിയിൽ പരീക്ഷ നടത്തി 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഫലപ്രഖ്യാപനം നടത്താനും 45 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ റീവാല്യൂവേഷൻ നടപടിക്രമം പൂർത്തിയാക്കാനും പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ അറിയിച്ചു. അടുത്ത അക്കാദമിക് വർഷം ഓട്ടോമാറ്റിക് എക്സാമിനേഷൻ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നും മറ്റ് സർവകലാശാലകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ 426 കോളേജുകളിലായി മൂന്ന് ലക്ഷത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നുണ്ടെന്നും 1992-ന് ശേഷം പുതിയ തസ്തികകളെന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നും വർഷം തോറും നടത്തിയിരുന്ന പരീക്ഷ സമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റം വരികയും സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം നിലവിൽ വരികയും ചെയ്തതോടുകൂടി ജോലി ബാഹുല്യം വർദ്ധിച്ചെങ്കിലും സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെയാണ് അതിനെക്കുറിച്ചും മറികടക്കുന്നതെന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള പോർട്ടൽ, ഓൺലൈൻ അഡ്മിഷൻ, ഡിജിറ്റൽ ഡോക്കുമെന്റൽ ഫയലിംഗ് സിസ്റ്റം പരീക്ഷാ ജോലി, റീവാല്യൂവേഷൻ എന്നിവ സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്നും 40 ഓളം സ്റ്റാറ്റൂട്ട് അമെന്റ്മെന്റ് ഗവർണ്ണറുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നതുകൊണ്ടാണ് പല ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷനുകളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോഴുള്ളതെന്നും കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

102. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ UGC Plan Grant ഇനത്തിൽ തുക

ചെലവഴിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

103. പേരാമ്പ്ര മണ്ഡലത്തിലെ ചായിക്കര University Study Centre-ന്റെ പ്രവർത്തനം എത്രയും വേഗം ആരംഭിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

104. Education Multimedia Research Centre (EMMRC) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് UGC Plan Grant- ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച തുകയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ഒക്ടോബർ 7.

ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം - I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

ക്രമ നം.	വകുപ്പ്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	32, 33, 34, 35, 36	32. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ഗൗരവതരമാകയാൽ Directorate of University Study Centre-ഉം അതിന്റെ കീഴിലുള്ള 41 സ്റ്റഡി സെന്ററുകളും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സർവകലാശാലയോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 33. വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി കിടപിടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതുമായ നൂതന കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുവാനും നിലവിൽ സർവകലാശാല നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾ re-structuring-ന് വിധേയമാക്കുവാനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. പുതിയ ഫാക്കൽറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് ജർമ്മൻ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 34. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ കോളേജുകളുമായി മത്സരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കണമെന്നും ആയതിനാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ നിലവിലുള്ള കോഴ്സുകൾ നിയമവിധേയമാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ ഭാഗമാകാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 35. സ്റ്റഡി സെന്ററുകളിലെ അധ്യാപക/ അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് തിരുത്തൽ വരുത്തിയ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 36. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെട്ട നിലവാരത്തിലെത്തിക്കുവാനും പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുവാനും സർവകലാശാല അധികൃതരും സർക്കാരും

(1)	(2)	(3)	(4)
			സംയുക്തമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഉചിതമായ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ 6.3.1 മുതൽ 6.3.11 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചതിനുശേഷം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
2.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	42	സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കോളേജുകൾ/കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപേക്ഷകൾ College Development Council കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
3.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	46	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ സർവകലാശാല കളെല്ലാം അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ഏകീകൃത സ്വഭാവമുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിക്കണമെന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
4.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	48	പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടികളുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ നൽകുന്നു.
5.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	56	സർവകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പുതുതായി അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്ന കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റി ഈടാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
6.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	58	പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ നൽകുന്നു.

(1)	(2)	(3)	(4)
7.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	63, 64	63. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻസ് അനുസരിച്ച് ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതിയിൽ കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. 64.സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഭൂമിയുടെ അളവിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൂടി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിക്കണമെന്നും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന വിഷയം മാത്രമാണ് നിലവിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനുശേഷം വന്ന മാറ്റങ്ങളും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും പരിശോധിച്ച് തൃപ്തികരമെങ്കിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
8.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	73	സർവകലാശാലയിൽ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും ആയത് തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകാത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ റിപ്പോർട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
9.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	75	ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
10.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	81	സർവകലാശാല ഓർഡിനൻസ്/ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയത് പൊതുതാല്പര്യത്തിന് എതിരായ നടപടിയാണെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 5-7-2016-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നും അതിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് കൊണ്ടാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ വിശദമായ മറുപടി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

(1)	(2)	(3)	(4)
11.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	96	ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ ഫണ്ടിനത്തിൽ അനുവദിച്ച തുക സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ഗഡു ഏപ്രിൽ-മെയ് മാസത്തിൽ കിട്ടുന്ന രീതിയിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി ധനകാര്യ വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
12.	ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്	102,103, 104	102. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ UGC Plan Grant ഇനത്തിൽ തുക ചെലവഴിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 103. പേരാമ്പ്ര മണ്ഡലത്തിലെ ചായിക്കര University Study Centre-ന്റെ പ്രവർത്തനം എത്രയും വേഗം ആരംഭിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. 104. Education Multimedia Research Centre (EMMRC) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ലഭിച്ച UGC Plan Grant- ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച തുകയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

©
കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
2025

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്