



**പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2023-26)**

**നാൽപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട്**

**ഫെബ്രുവരി  
(2024 ..... മാസം ..13.....-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08  
വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട  
തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ്  
ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത് ]**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം  
2024**

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന

മുഖ്യൻ

റിപ്പോർട്ട്

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും

അനുബന്ധം II

സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2023-26)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദക്ടി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. ഷാജി എസ്. ബേബി, സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ്

ശ്രീമതി. ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ. അനിൽകുമാർ ബി., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

**മുഖവുര**


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2023-26)യുടെ നാൽപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2024 **ഫെബ്രുവരി** മാസം **01**.....ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2024 **ഫെബ്രുവരി** 13

  
ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,  
അധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

## റിപ്പോർട്ട്

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്]

### തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പൂർത്തീകരിക്കാത്ത; ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റാത്ത

പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൊതുനിരീക്ഷണം

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതിയുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരണം
2	2004-05	3-15	വർക്കല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	5,38,237	ചെറുനിയൂർ പഞ്ചായത്തിലെ ശിവൻനട ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതി 1999-2000-ൽ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട പദ്ധതി നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആദ്യ കൺവീനറെ 3,84,688/- രൂപ കൈപ്പറ്റി 2000-01-ൽ പണി ഉപേക്ഷിച്ചുപോയി. പുതിയ കൺവീനറെ 2002-03-ൽ നിയമിച്ചു- വെങ്കിലും 2004-05-നു ശേഷം പണി പൂർണ്ണമായി സ്കൂണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1, ക്രമ നം.2)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.)

1998-99-ൽ ആരംഭിച്ച ശിവൻനട ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട ജോലികൾ മാത്രമാണ് കൺവീനർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും ചെറുനിയൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തും ചേർന്ന് പണി വീണ്ടും ആരംഭിക്കാൻ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ബദൽ സ്കീം, ഷോകോസ് നോട്ടീസ് അടക്കമുള്ള

തടസ്സങ്ങളുണ്ടായതിനാൽ പണി പുനരാരംഭിക്കാൻ സാങ്കേതികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും വർക്കല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പരാമർശ വിഷയത്തിൽ എന്ത് പരിഹാര നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞു. ആയതിന്, വളരെ പഴയ പ്രോജക്ടാണിതെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും മറ്റ് വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും തടസ്സങ്ങളുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് പണി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതെന്നും നിലവിൽ അവിടെ കുടിവെള്ള പ്രശ്നമില്ലെന്നാണ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ മറുപടി നൽകി.

2. തുടർന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഇതുസംബന്ധിച്ച ഫീസിബിലിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ രണ്ട് കോടിയോളം രൂപ ചെലവാകുമെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കുടിവെള്ള പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇത്രയും തുക മുടക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും വർക്കല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

5.5 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതി സാധ്യമല്ലെന്നാണ് കാണുന്നതെന്നും ആസ്തി സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനമായിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഏത് പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന് 5.5 ലക്ഷം രൂപയിൽ 3.84 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി നിർമ്മിച്ച കിണർ വേനൽസമയങ്ങളിൽ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതിനാൽ സാമ്പത്തികദുരൂപയാഗം വന്നിട്ടില്ലെന്നും ചെറുനിയർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയാണെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും വർക്കല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

3. ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത് പാർട്ട് ബില്ലാണെന്നും അതിൽ തന്നെ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയ 77,000/- രൂപയെപ്പറ്റി പരാമർശമില്ലെന്നും പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച 5,38,000/- രൂപയിൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയ തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചടച്ചോയെന്നും കിണർ ഒരു ആസ്തിയായി കൈമാറിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും വ്യക്തമാക്കണമെന്നും ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച് വിശദാംശം

ലഭ്യമാക്കണമെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആവശ്യപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**കൊല്ലം ജില്ല**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതിയുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരണം
3	1998-1999 മുതൽ 2004-2005	3-26	ശാസ്താംകോട്ട ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	92,397	പൊതു ഞാറ്റടി തയ്യാറാക്കലും ട്രാൻസ്ഫർ എന്ന യന്ത്രമുപയോഗിച്ച് പരിഷ്കരണവും എന്ന പദ്ധതിക്ക് ഉപകരണം വാങ്ങൽ - റെയ്ഡ് കോക്ക് 92,397/- രൂപ നൽകി. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിക്കാതെ സ്റ്റോർ റൂമിൽ തുരുമ്പെടുത്തു നശിക്കുന്നു. തുക പാഴായി. ആധുനികവൽക്കരണത്തിലൂടെ നെൽകൃഷി ലാഭകരമാക്കുക എന്ന പദ്ധതി സഫലമായില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1 ക്രമ നം. 3)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം - II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു)

4. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് സമുച്ചയത്തിലെ സ്റ്റോർ റൂമിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള മെഷീൻ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് നിലവിൽ മെഷീൻ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. മെഷീന്റെ വാല്യുവേഷൻ കണക്കാക്കി വില്പന നടത്തുകയെന്നതുമത്രമേ പ്രായോഗികമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ വില്പന നടത്തുന്നതിനായി വാല്യുവേഷൻ കണക്കാക്കുന്നതിന് പരിശോധന നടത്തിക്കഴിഞ്ഞെങ്കിലും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്ന്

ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ അറിയിച്ച കൃഷി വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് ബി.ഡി.ഒ. ഓഫീസിൽ നിന്നും അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പക്കൽനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിച്ച സ്ഥിതിക്ക് എങ്ങനെയാണ് മെഷീൻ വിൽക്കാൻ കഴിയുകയെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ പക്കൽനിന്നും തുക പിടിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡി.സി.ആർ.ജി. തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ഗ്രാമ വികസന കമ്മീഷണറേറ്റ് അഡീഷണൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. മെഷീൻ വാങ്ങിയ അന്നുമുതൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നതിനാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ എന്തെങ്കിലും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന് മെഷീൻ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കേണ്ട ബാധ്യത നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശപ്രകാരം ഡി.സി.ആർ.ജി. തടഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത യന്ത്രം പത്തുവർഷത്തോളമായി പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെന്നുമാത്രമല്ല 5 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സാധ്യതയും കുറവാണെന്നും വാല്യുവേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലേലം ചെയ്ത് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നും ഗ്രാമ വികസന കമ്മീഷണറേറ്റ് അഡീഷണൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണർ സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

5. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസുടെ വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ലേലനടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**തൃശ്ശൂർ ജില്ല**

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതിയുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരണം
21	1998-99	3-6(എ) & (ബി)	ചൊവ്വന്നൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	35,000	ഭൂരഹിത, ഭവന രഹിത പുനരധിവാസ പദ്ധതി 35,000/- രൂപ വിതരണം നൽകാൻ



					തീരുമാനിച്ചു. ചിലർ മുഴുവൻ തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല. തുക മുഴുവൻ കൈപ്പറ്റിയവർ പണിപൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല.
--	--	--	--	--	---

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1, ക്രമ നം. 21)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം - II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു)

6. പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായി പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു  
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതിയുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരണം
22	1999-2000	2-21	തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	2.45 കോടി	ആശീർവാട് റൈസ് പാർക്ക് 2.45 കോടി രൂപ മുടക്കി (ചേലക്കരയിൽ) ആരംഭിച്ചു. ഉൽപ്പാദനക്ഷമത കൈവരിക്കാത്തതു മൂലം സെപ്റ്റംബർ 2005 മുതൽ പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു. 4/2006 മുതലുള്ള കറന്റ് ബില്ലുകൾ കടിയുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1, ക്രമ നം. 22)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം - II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു)

7. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിക്ക് 10.07.19-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുകയും സർക്കാരിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതെന്ന് സമിതി അറിയിച്ചപ്പോൾ 2007 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ സി. & എ.ജി.യുടെ റിപ്പോർട്ടിലും പ്രസ്തുത വിഷയം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിന്മേലുള്ള തുടർനടപടിയെന്ന നിലയിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യാനാണ് സർക്കാർ തലത്തിലും ആലോചിക്കുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത നടപടിയുടെ പുരോഗതി സംബന്ധിച്ച് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് നടപടികൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലെത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

8. ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനും ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസർ കൺവീനറുമായിട്ടുള്ള ജില്ലാതല വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയാണ് പദ്ധതിക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയതെന്നും പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയ വ്യക്തികൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്നാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശമെന്നും തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

9. ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രാരംഭ ഘട്ടം മുതലുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയാൽ മാത്രമേ യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചതെന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കിയപ്പോൾ ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**പാലക്കാട് ജില്ല**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതിയുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരണം
23	2005-2006	3-1	തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	7,43,238	16 പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് 25 സെന്റ് കൃഷിഭൂമി വിതം

					പാട്ടത്തിന് നൽകി. കാർഷികോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് 3.61 ഏക്കർ കൃഷിഭൂമി 6,69,238/- രൂപയ്ക്ക് വാങ്ങി 74,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കമ്പിവേലികെട്ടി. കൃഷിഭൂമി നാളിതുവരെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കണ്ടില്ല.
--	--	--	--	--	---

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1, ക്രമ നം. 23)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം -II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു)

10. കൃഷിഭൂമി പാട്ടത്തിനെടുക്കാനായി പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പതിനാലുപേർ മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും 25 സെന്റിന് 500/- രൂപയാണ് പാട്ടത്തുകയായി കൃഷി ഓഫീസർ നിശ്ചയിച്ചതെന്നും ലേലത്തിൽ പതിനാലുപേർ പങ്കെടുക്കുകയും താൽക്കാലികമായി ഫിക്സ് ചെയ്ത് നൽകുകയുണ്ടായെന്നും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അന്തിമമായി അംഗീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത ഭൂമി പാട്ടത്തിന് നൽകുന്നതാണെന്നുള്ള തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതിയുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരണം
24	2003-04	3.2	കൊല്ലംകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	4,61,468	1)20-ഓളം പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം നൽകുന്ന പണിക്ക് 7 ലക്ഷം രൂപ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ പറമ്പിക്കുളം വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ നൽകി. 65,000/- ലിറ്റർ

				സംഭരണശേഷിയുള്ള ടാങ്കം പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കലും പൂർത്തിയാക്കി. വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിച്ചില്ല. 1998-99-ൽ ആരംഭിച്ച പണി ലക്ഷ്യം കണ്ടില്ല.
	2005-06		11,25,000	2)തേക്കടി മുപ്പതേക്കർ കോളനിയിൽ 15 ആദിവാസികൾക്ക് വീട് നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്ന പദ്ധതിക്ക് 11,25,000/- രൂപ നെന്മാറ ഡി.എഫ്.ഒ -യ്ക്ക് അനുവദിച്ചെങ്കിലും (31-3-2005-ൽ) പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1, ക്രമ നം. 24 (1), (2))

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം -II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.)

11. കുടിവെള്ള പദ്ധതി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതായുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

12. തേക്കടി മുപ്പതേക്കർ കോളനിയിലുള്ള എല്ലാവർക്കും വീട് നൽകിയോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് എല്ലാവർക്കും വീട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കൊല്ലംകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

17. കൃഷി ഓഫീസറിൽ നിന്ന് ഫീസിബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിയ ശേഷം കൃഷിക്ക് ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം മാത്രം തുക ചെലവാക്കിയാൽ മതിയെന്ന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ പ്രസ്തുത സ്ഥലം കൃഷി യോഗ്യമാണോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് കൃഷി ഓഫീസറിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങി കൃഷിയ്ക്ക് അനുയോജ്യമെങ്കിൽ മാത്രമേ പണം ചെലവഴിക്കാവൂയെന്നും ജനോപകാരപ്രദമല്ലാത്ത പദ്ധതികൾക്ക് പണം ചെലവഴിക്കരുതെന്നും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

18. ക്രമ നം. 64-ലെ പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, പതിനഞ്ച് കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചതിൽ പതിമൂന്നെണ്ണം പണി പൂർത്തീകരിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതായും രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ചെറിയ അറ്റകുറ്റപ്പണികളുള്ളതിനാൽ അത് വാർഷിക പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി നവീകരിച്ചശേഷം ആവശ്യക്കാർക്ക് നൽകാമെന്നും കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും / ശിപാർശകളും**

19. വർക്കല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശിവൻനട ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതിക്കായി ആകെ ചെലവഴിച്ച 5,38,000/- രൂപയിൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയ്ക്ക് നൽകിയ തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചടച്ചോയെന്നും 3.84 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി നിർമ്മിച്ച കിണർ ഒരു ആസ്തിയായി കൈമാറിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം ഉൾപ്പെടുന്ന റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

20. ശാസ്താംകോട്ട ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ മെഷീന്റെ വാല്യുവേഷൻ കണക്കാക്കി വില്പന നടത്തുകയെന്നതുമാത്രമാണ് പ്രായോഗികമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫീസറുടെ വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ലേല നടപടികൾ

പൂർത്തിയാക്കി അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

21. ചൊവ്വന്നൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതായി ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

22. തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് പ്രാരംഭഘട്ടം മുതലുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

23. തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കൃഷിഭൂമി പാട്ടത്തിനെടുക്കാനായി മുന്നോട്ടുവന്ന പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ട പതിനാലു പേർക്ക് 25 സെന്റിന് 500/- രൂപ പാട്ടത്തുക നിശ്ചയിച്ചതായും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അന്തിമമായി ലേല നടപടി അംഗീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത ഭൂമി പാട്ടത്തിന് നൽകുന്നതാണെന്നുള്ള തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

24. പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും തേക്കടി മുപ്പതേക്കർ കോളനികളിലുള്ള എല്ലാവർക്കും വീട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കൊല്ലംകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

25. ഐ.ആർ.ഡി.പി. വിപണന കേന്ദ്രത്തിനായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ മുഴുവൻ മുറികളും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പയ്യന്നൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

26. കല്ലയാശ്ശേരി വയൽനെയൽ കൃഷി വികസനം സംബന്ധിച്ച് കൃഷി ഓഫീസറിൽ നിന്ന് ഫീസിബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിയ ശേഷം കൃഷിയ്ക്ക് അനുയോജ്യമെങ്കിൽ മാത്രമേ പണം ചെലവഴിക്കാവൂ എന്നും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

27. വനിതാവ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**പത്തനംതിട്ട ജില്ല**

**പൊതുപരാമർശങ്ങൾ**

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**വൗച്ചറുകളും അനുബന്ധ രേഖകളും ഹാജരാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച**

**മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2002-03 (ചെലവ്); ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2-14)

ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ വൗച്ചറും അനുബന്ധ രേഖകളും ഹാജരാക്കാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	തുക
1	മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2002-03 (ചെലവ്)	2-14	3,39,978
2	മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2002-03	2-13	91,741
3	മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2003-04 (ചെലവ്)	2-26	1,73,981
4	കോന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2002-03(ചെലവ്)	2-2	15,45,607
5	പറക്കോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2005-06	3-4	11,94,686

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.13.1)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം-II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.)

28. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, പതിനേഴ് വൗച്ചറുകളിൽ രണ്ട് വൗച്ചറുകൾ മാത്രമാണ് കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കാത്ത വൗച്ചറുകളിലെ തുകയായ 3,39,978/- രൂപ ഓഫീസിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നും മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ അറിയിച്ചു തുടർന്ന് ഏത് ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കാണ് പണം ചെലവഴിച്ചതെന്നതിന്റെ വിശദീകരണം ആവശ്യമാണെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾക്കായി കൺവീനർമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള തുകകളും ഓഫീസിന്റെ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കായുള്ള തുകകളും ഇതിലുൾപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

29. മൂന്ന് ലക്ഷം, പതിനേഴ് ലക്ഷം എന്നിങ്ങനെ വലിയ തുകകളാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലുൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. പതിനേഴ് ലക്ഷം രൂപയുടെ വിനിയോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏകദേശം 15,43,956/- രൂപ സംബന്ധിക്കുന്ന രേഖകൾ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്ന് മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത ചെലവ് സംബന്ധിച്ച് ഫയലുകളിൽ നിന്നും വിവരം ശേഖരിച്ച് ഭരണസമിതിയോഗം പരിശോധിച്ച് യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനം സഹിതം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

30. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.



നിഗമനങ്ങളും / ശിപാർശകളും

31. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

32. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലുൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പതിനേഴ് ലക്ഷം രൂപയുടെ വിനിയോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏകദേശം 15,43,956/- രൂപ സംബന്ധിക്കുന്ന രേഖകൾ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്ന് മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച ഫയലുകളിൽ നിന്നും വിവരം ശേഖരിച്ച് ആയത് ഭരണസമിതിയോഗം പരിശോധിച്ചതിന് ശേഷം യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനം സഹിതം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2003-04(ചെലവ്); ഖണ്ഡിക 2-14, ഖണ്ഡിക 2-26)

കോന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2002-03, (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക നമ്പർ ൨-2)

35. കോന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ 2002-03 കാലയളവിലെ ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച വൗച്ചറുകളും അനുബന്ധരേഖകളും ഹാജരാക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച സംബന്ധിച്ചാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും പ്രസ്തുത കാലയളവിന് ശേഷം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് പുതിയ കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയപ്പോൾ ഫയലുകൾക്ക് സ്ഥാനചലനം സംഭവിച്ച് ബില്ലെടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതായും പരാമർശത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് Indira Awas Yojana (IAY), National Bank For Agriculture And Rural Development (NABARD), അങ്കണവാടി നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, സാക്ഷരത തുടർവിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രം തുടങ്ങി എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും ചെലവുകൾ ആധികാരികമായ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും വൗച്ചറുകൾ കണ്ടെത്താനാകാത്ത വിധം നഷ്ടപ്പെടുപോയെന്നാണ് കോന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും നിലവിലുള്ള രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ചെലവുകൾ

2

നടന്നിട്ടുള്ളതായി ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതായും ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറേറ്റ് അഡീഷണൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണർ സമിതി മുൻപാകെ അറിയിച്ചപ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ കാര്യങ്ങൾ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് വ്യക്തമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി & SPAO മറുപടി നൽകി. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും / ശിപാർശകളും**

36. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച വൗച്ചറുകൾ കണ്ടെത്താനാകാത്തവിധം നഷ്ടപ്പെട്ടു പോയെന്ന് കോന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിനാലും നിലവിലുള്ള രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ചെലവുകൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ള ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറേറ്റ് അഡീഷണൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണറുടെ ശിപാർശയും കാര്യങ്ങൾ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് വ്യക്തമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയും പരിഗണിച്ചും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

പറക്കോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്  
(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2005-06, ഖ.3-4)

37. 2005-06 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 11,94,686 രൂപയുടെ 21 പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച വൗച്ചറുകളും അനുബന്ധരേഖകളും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും 3 പ്രവൃത്തികളുടെ വൗച്ചറുകളും അനുബന്ധരേഖകളും ലഭ്യമായത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതായും ബാക്കിയുള്ള രേഖകൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും തുക ചെലവഴിച്ചുവെന്നതിന് വ്യക്തമായ ബോധ്യമുണ്ടെന്ന് പ്രസ്തുത കാര്യങ്ങൾ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള

അപര്യാപ്തമാണെന്നാണ് കെട്ടിടത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് അവകാശമില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ 7,13,070 രൂപ ചെലവഴിച്ചതും നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതകളും സംബന്ധിച്ച് സത്വര അന്വേഷണം നടത്തി അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.19.1)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം-II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.)

41. മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിലുള്ള മല്ലപ്പള്ളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ കീഴ്യായപ്പൂർ വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിൽ നിന്ന് നല്ലപ്പെട്ട 25 സെന്റ് സ്ഥലത്താണ് ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും 2020 ജനുവരി മാസം മുതൽ ഹോസ്റ്റൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമാകുകയും നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടെന്നും നിലവിൽ 17 പെൺകുട്ടികൾ അവിടെ താമസിച്ച് പഠനം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും 5 ജീവനക്കാർ ഹോസ്റ്റലിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും / ശിപാർശകളും**

42. പ്രി-മെട്രിക് ഹോസ്റ്റൽ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുതായുള്ള മല്ലപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പ്രീ-മെട്രിക് ഹോസ്റ്റലിന് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്-വസ്തു ഉടമയ്ക്ക് വിലകൂട്ടി കൊടുത്തു**

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം:2003-04(ചെലവ്), ഖണ്ഡിക :2-1)

സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പത്രപ്രസരപ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രീ-മെട്രിക് ഹോസ്റ്റൽ പണിയാൻ സ്ഥലം നൽകാൻ ഒരു വ്യക്തി തയ്യാറാവുകയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി ആയത് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 9-3-2004 ലെ സി2-1305/2004/കെ.ഡി.സ്. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഒരു ആർ ഭൂമിയ്ക്ക് 16,500 രൂപ വില നിശ്ചയിച്ച് ഉത്തരവായിരുന്നു. എന്നാൽ 16 ആർ ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് 2,64,000 രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നതിനുപകരം 3,43,200 രൂപ വസ്തു ഉടമയ്ക്ക് നൽകി. കളക്ടർ നിശ്ചയിച്ച വാല്യവേഷൻ തുകയിൽ നിന്നും 30 ശതമാനം തുക അധികരിച്ച് നൽകാൻ 22-3-2004-ലെ കമ്മിറ്റി ഒരു മെമ്പറുടെ വിരോധനക്കുറിപ്പോടെ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. കൂടുതലായി ചെലവഴിച്ച 79,200 രൂപ കമ്മിറ്റി തീരുമാനം എടുത്ത മെമ്പർമാരിൽ നിന്നും സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. മുദ്രപത്രവില, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, എഴുത്തുകൂലി എന്നിവയ്ക്കായി 23,597 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആധാരത്തിന്റെ ഒറിജിനൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ 30-3-2004-ലെ 379566-ാം നമ്പർ ചെക്ക് പ്രകാരം 2,23,180 രൂപ കൂടി വസ്തു ഉടമയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുക മാറിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ഈ കാലയളവിലെ ബാങ്ക് പാസ്ബുക്ക് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.20.1)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം-II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.)

43. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ പ്രീ-മെട്രിക് ഹോസ്റ്റലിന് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് കൂടുതലായി ചെലവഴിച്ച 79,200 രൂപയുടെ ബാധ്യത നിർണ്ണയിച്ച 10 അംഗങ്ങളിൽ 7 പേരും തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബ്ലോക്ക്

പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങളിൽ 2 പേർ മരണപ്പെടുവെന്നും 7,920 രൂപ നാളിതുവരെ തിരിച്ചടയ്ക്കാത്ത അംഗത്തിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടി വരുമെന്ന തീരുമാനം രജിസ്റ്റേർഡ് നോട്ടീസായി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ അറിയിച്ചു. തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ടിയാൻ സമിതിക്ക് മുൻപാകെ പ്രത്യേക അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായത് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അപേക്ഷകളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

44. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 2,23,180 രൂപ പിൻവലിച്ചത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളൊന്നും പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്താണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളതെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത തുക നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെക്കിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പന്തളം സബ് ട്രഷറി ഓഫീസിൽ കത്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ ഹാജരാക്കാമെന്നും പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമായ ശേഷം തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും / ശിപാർശകളും**

45. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 2,23,180/- രൂപ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ അടിയന്തിരമായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സൂളുകൾ, ലൈബ്രറികൾ, ഐ.റ്റി.സി. എന്നിവയ്ക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങി നൽകൽ- വിശദമായ അന്വേഷണത്തിന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2004-05 (ചെലവ്), ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2-3)

സൂളുകൾ, ലൈബ്രറികൾ, ഐ.റ്റി.സി എന്നിവയ്ക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 10 കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും “ സൈബർ പാർക്ക്” എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാങ്ങിയതിന് 4,96,500 രൂപ ചെലവഴിച്ചു. വാച്ചർ

കോപ്പിയായി ഫയലിലുള്ളത്. പരസ്യം നൽകിയ പത്രത്തിന്റെ പേരും തീയതിയും വ്യക്തമല്ലാത്ത ഒരു ന്യൂസ് പേപ്പർ കട്ടിംഗ് മാത്രമാണ്. ടെൻ്റർ തീയതി 26-3-2004 ഉം ടെൻ്റർ സ്വീകരിക്കുന്ന അവസാന തീയതി 29-3-2004ഉം ആണെന്ന് കാണുന്നു. നൽകിയ പരസ്യപ്രകാരം ടെൻ്ററുകൾ ഒന്നാതന്നെ ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ സാധനങ്ങളും രണ്ടു ദിവസത്തിനകം തരാൻ തയ്യാറാണെന്നും ആകെ വില 4,96,500 രൂപയാണെന്നും, സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രൊഫ്രൈറ്റ് 29-3-2004ൽ അറിയിച്ചതനുസരിച്ച് 30-3-2004ലെ കമ്മിറ്റി തീരുമാനപ്രകാരം, മുൻപ് ഇതേ പദ്ധതിയ്ക്ക് ടെൻ്റർ നൽകിയ "സൈബർ പാർക്ക്" എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആയതിൽ നിന്നും, ചുരുങ്ങിയ കാലയളവ് രേഖപ്പെടുത്തി പരസ്യം നൽകിയത് ടി സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാണ്. മാത്രവുമല്ല, 9 കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ മാത്രമേ സ്ഥാപന മേലധികാരികൾ കൈപ്പറ്റിയതായി കാണുന്നുള്ളൂ. ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ കൈമാറിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാത്ത ലൈബ്രറികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വാങ്ങി നൽകുന്നതിന് ഇത്രയേറെ തുക ചെലവഴിച്ചതും, മുൻവർഷത്തെ പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങി നൽകിയ പൂഴിക്കാട് ഗവൺമെന്റ് യു.പി. സ്കൂളിന് തൻവർഷവും കമ്പ്യൂട്ടർ നൽകിയതും അന്വേഷണ വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.20.2)

(ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം-II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.)

46. ലൈബ്രറികൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ വസ്തുക്കളും നൽകിയതിന്റെ രേഖകളെല്ലാം കൈവശമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലായിരുന്നുവെന്നും ടി വിവരങ്ങളെല്ലാം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കുകയും അവർ ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി ഉറപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ച ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ കൈമാറിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഒന്നുകൂടി

പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. തദവസരത്തിൽ 2003-04-ലാണ് കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങിയതെന്നും ഇതുമാധ്യമമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജില്ലയിൽ നടന്ന സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു. ഒരു കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാകാനുണ്ടെന്നതെന്നാണ് സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നതിനാൽ ഒരിക്കൽ കൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു. ഒരിക്കൽ കൂടി ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും / ശിപാർശകളും**

47. കമ്പ്യൂട്ടർ കൈമാറിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരിക്കൽ കൂടി ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**കോട്ടയം ജില്ല**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഉാലം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

**സുവർണ്ണ മിൽക്ക് പാസ്ചറൈസേഷൻ യൂണിറ്റ്-പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല**

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2004-05, ഖണ്ഡിക നമ്പർ: 3-1)

ബ്ലോക്കിലെ 6 പഞ്ചായത്തുകളിൽ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പാൽ ഉൽപ്പാദന സംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് രണ്ട് വീതം സംഘങ്ങളെ സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുത്ത് SGSY ഗ്രൂപ്പ് ലോൺ സ്കീമിൽ ബാങ്കിൽ നിന്നും വായ്പയും ബ്ലോക്കിൽ നിന്ന് സബ്സിഡിയും നൽകി "സുവർണ്ണമിൽക്ക് പാസ്ചറൈസേഷൻ യൂണിറ്റ്" എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളിൽ രൂപീകരിക്കുന്ന എസ്. ജി.എസ്. വൈ