



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-26)**

**നാണുപതിപ്പേഴ്ച
..... റിപ്പോർട്ട്**

(2024 ജൂൺ മാസം 27-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ
2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11,
2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2024

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-26)

നാൽപ്പത്തിയേഴുചത്
..... റിപ്പോർട്ട്

(2024 ഏപ്രിൽ മാസം 27-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ
2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11,
2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന	:
മുഖവുര	:
റിപ്പോർട്ട്	:
അനുബന്ധം I	
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും	:
അനുബന്ധം II	
സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	:

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2023-26)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ്കുട്ടി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണകുമാർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ഷാജി സി. ബേബി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. വി. എ. ബിനു, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

മുഖവുര


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2023-26)യുടെ ~~നാൽപ്പത്തിയേഴ്~~ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2024 ~~ഒക്ടോബർ~~ മാസം ~~24~~ തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ~~ഒക്ടോബർ~~ 27


ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

കേൾ റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

പൊതു അവലോകനം

കൊച്ചി നഗരത്തിലെ സമഗ്രമായ വികസനത്തിനായി കൊച്ചിയിൽ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റ് എന്ന സ്ഥാപനം 1968-ൽ നിലവിൽ വരികയും ഇതിന്റെ പിൻതുടർച്ചയായി 24.01.1976-ൽ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി രൂപീകൃതമാകുകയും ചെയ്തു. ഏകദേശം 732 ചതുരശ്ര കി.മീ. വിസ്തൃതിയിലുള്ള പ്രദേശത്തിന്റെ ആസൂത്രിതവും സമഗ്രവുമായ വികസനമാണ് വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ രൂപീകരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യം. ഇതുകൂടാതെ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ, ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി വികസനം, നഗര സൗന്ദര്യവൽക്കരണം, ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ, വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം എന്നിവയും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്.

വിവിധ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ, കടമുറികൾ, ഗ്രൗണ്ടുകൾ, ഹെലിപാഡുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള വാടകയാണ് പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗമെങ്കിലും ഇവയിൽ നിന്നുള്ള വാടക ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അതോറിറ്റി തികഞ്ഞ അലംഭാവമാണ് കാണിക്കുന്നത്. ജീവനക്കാരുടെ പേരിലും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും പേരിലും നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ക്രിയാത്മകമായ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ ഇതോടൊപ്പം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക, 6.1.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. 1976-ലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. നിലവിൽ വന്നതെന്നും അർബൻ ലോക്കൽ ബോഡിയുടെ പ്ലാനിംഗ് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ആയിരുന്നു ജി.സി.ഡി.എ. രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ലക്ഷ്യം എന്നും ആ നിലയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ബിൽ നടപ്പിലായപ്പോൾ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ബിൽ വന്നപ്പോൾ പ്ലാനിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ലോക്കൽ ബോഡികളുടെ ഉത്തരവാദിത്വവും അവകാശവുമായി മാറിയെന്നും പഞ്ചായത്തുകളിൽ ജി.സി.ഡി.എ പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ലായെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പിലാക്കി വന്നിരുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളും ഡി.ടി.പി. (ഡീറ്റെയിൽഡ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്) സ്കീമുകളിൽ റോഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് പോലെയുള്ള വർക്കുകൾ തുടർന്നുവരുന്നുണ്ടെന്നും ലാന്റ് കൺട്രോളർ പോലെയുള്ള വർക്കുകൾ കോർപ്പറേഷൻ തന്നെയാണ് നിലവിലും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

2. ജി.സി.ഡി.എ. പുതിയ പദ്ധതികൾ ഏതെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി മാസ്റ്റർ പ്ലാനോ ഡീറ്റെയിൽഡ് ടൗൺ പ്ലാനോ തയ്യാറാക്കാനുള്ള അതോറിറ്റി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിലവിലില്ലായെന്നും ലോക്കൽ ബോഡി തന്നെ അതിനുള്ള റെസല്യൂഷൻ പാസ്സാക്കിയാൽ മാത്രമേ ആയത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂയെന്നും ലോക്കൽ ബോഡി ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം തങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും ലോക്കൽ ബോഡി തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളിൽ ട്രാൻസ്ഫർ ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് റൈറ്റ്സ്, ലാന്റ് പൂളിംഗ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പ്ലാനിംഗ് ടൂൾസ് ഉപയോഗിച്ച് ഇടപെടുന്നതിനുള്ള ചുമതല

ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഇപ്പോഴുമുണ്ടെന്നും പ്ലാനിംഗ് ടൂൾസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഇതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആയത് തയ്യാറായാൽ അക്കാര്യം കൂടി ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

3. സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ റോഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള റോഡുകൾ ഏറ്റെടുത്തത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അന്ന് ലാന്റ് അക്വിസിഷനും മറ്റും നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ഡി.ടി.പി. സ്കീം വഴിയാണ് റോഡുകളെല്ലാം വികസിപ്പിച്ചതെന്നും ഡി.ടി.പി. സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള റോഡുകൾക്ക് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അന്ന് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും ലാന്റ് അക്വയർ ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ട സ്കീമുകൾ ഒന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നും ഒരു റിംഗ് റോഡിന്റെ വിവിധ നോഡുകളെ സാറ്റലൈറ്റ് നഗരങ്ങളായി വികസിപ്പിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് ഒരു അർബൈനൈസേഷൻ സ്റ്റഡിയിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

4. കറച്ച് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക പിരിക്കാനുള്ള ജോലി പോലും കൃത്യമായി ചെയ്യുന്നില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരായി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെ എന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് മറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികൾ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചപ്പോൾ ജീവനക്കാരെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് എടുത്തുവെന്നും ഇവിടുത്തെ ജീവനക്കാർ ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർ തന്നെയായി തുടരുകയാണെന്നും അതിനാൽ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ കോടിക്കണക്കിന് തുക അടയ്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ്, എൽ.എസ്.ജി.ഡി., എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ്, അർബൻ അഫയേഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ് എന്നിവയെ ഏകീകരിച്ച് എകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് വരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നിലവിലുള്ള മൂന്ന് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികളെയും

ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കി നൽകാൻ മൂന്ന് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ആയത് നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

5. ജി.സി.ഡി.എ. പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ ആസ്തികൾ തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ തന്നെയോണോയെന്നുമുള്ള സമിതി ചോദ്യത്തിന് പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്തുനടത്തുവാനുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഇല്ലായെന്നും 102 ഏക്കർ ലാന്റ് അതിൽ ബിൽഡിംഗ്സും ഏകദേശം ആയിരത്തോളം കടകളും നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ആസ്തിയായി ഉണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. കലൂർ കടവരൂ റോഡ് മെയിന്റനൻസ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യ്ക്ക് വിട്ടു നൽകാത്തതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ടി റോഡ് മെയിന്റനൻസ് നടത്തുന്നതിനായി ടെണ്ടർ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. അത് ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറല്ലെന്നും ട്രാൻസ്ഫർബിൾ ഡെവലപ്മെന്റ് റെഗുൾഷൻ, ലാന്റ് പ്ലാനിംഗ് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് പ്ലാനിംഗ് ടൂൾസ് അപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസൽ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള മറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികൾ എല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഇതേ രീതിയിലാണെന്നും ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് അനുസരിച്ചാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ. നിലവിൽ വന്ന സമയത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ട വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏത് രീതിയിലായിരിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയിരുന്നവെന്നും അതിന്റെ ഉള്ളിൽ നിന്നും തന്നെയാണ് നിലവിലും പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്നും അത് ലംഘിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിലവിൽ സംവിധാനമില്ലായെന്നും ആക്ട് ഭേദഗതി വരുന്നതിനുമുമ്പ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതിയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിഗണിയ്ക്കുമ്പോൾ നിയന്ത്രണങ്ങൾ

ഏർപ്പെടുത്താൻ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ. മുൻ ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പ് ചെയ്യുവരുന്ന കാര്യങ്ങളല്ലെ ചെയ്തിരുന്നതെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അങ്ങനെയാണ് ചെയ്യുവരുന്നതെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ 23-ഉം 24-ഉം ഭേദഗതി വന്ന സമയത്ത് ആസൂത്രണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ചുമതല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ നികായങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾക്ക് സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുകയും നിയമ വിധേയമാക്കി നൽകുകയും ലിഗലൈസ് ചെയ്യുകയുമാണ് ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. മുൻ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത് സൂപ്പർ പ്ലാൻ ആണെന്നും വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറുകയാണുണ്ടായതെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി ജി.സി.ഡി.എ.യും സൂപ്പർ പ്ലാനും ഡീറ്റെയിൽഡ് ടൗൺ പ്ലാനും ലോക്കൽ ബോഡിയ്ക്ക് കൈമാറേണ്ടിവന്നതാണെന്നും നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം പ്ലാനിൽ വികസനത്തിനനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതിന്റെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഉത്തരവാദിത്വം അതത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ടൗൺ പ്ലാൻ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

6. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മേഖല പരിധിയിൽ വരുന്ന തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ പുതിയ വികസന പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്ന നിയമം സർക്കാരിന് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടേഷനും സപ്പോർട്ടും ജി.സി.ഡി.എ. കൊടുക്കണമെന്ന് സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശിക്കാമെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്താൽ വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഒരു പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടാകുമെന്നും നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ പരിധി ലംഘിക്കാതെ തന്നെ അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും അതിനായി ഒരു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

7. ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യെ പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് പ്ലാനിംഗ് സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിർദ്ദേശം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും കൊച്ചിയെ മെട്രോപോളിറ്റൻ ഏരിയയായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നുവെന്നും മെട്രോപോളിറ്റൻ ഏരിയയും തൊട്ടടുത്ത റൂറൽ ഏരിയയും തമ്മിൽ ഒരു ഹോളിസ്റ്റിക് ഡെവലപ്മെന്റ് സാധ്യമാകുന്നതിന് മെട്രോപോളിറ്റൻ പ്ലാനിംഗ് അതോറിറ്റി വേണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ടെക്നിക്കൽ പാർട്ട് ആയി ജി.സി.ഡി.എ.-യെ ഉയർത്തണമെന്ന് വിശദമായ പഠനത്തിന്ശേഷം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പഞ്ചായത്തുകളിലൂടെയും നഗരസഭകളിലൂടെയും കടന്നുപോകുന്ന വലിയ പദ്ധതികളും ഒരു തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന് മാത്രം അവരുടെ സാങ്കേതിക സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമായ പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് പ്രൊപ്പോസൽ നൽകിയിരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബണ്ട് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതികാനുമതി പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയ്ക്ക് ആവശ്യമായ തുക പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ മുൻകൈ എടുത്താൻ മാത്രമേ ആയത് സാധ്യമാകുകയുള്ളുവെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ടൗൺ പ്ലാനർ സമിതിയിൽ അറിയിച്ചു

8. ജി.സി.ഡി.എ. സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസലിന്റെ പകർപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുവഴി സമിതിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന പക്ഷം ടി പ്രൊപ്പോസൽ സമിതിയുടെ ശുപാർശയായി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

9. കൊച്ചിയെ മെട്രോപൊളിറ്റൻ ഏരിയായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതിനാലും മെട്രോപൊളിറ്റൻ ഏരിയയും തൊട്ടടുത്ത റൂറൽ ഏരിയയും തമ്മിൽ ഒരു ഹോളിസ്റ്റിക് ഡെവലപ്മെന്റ് സാധ്യമാകുന്നതിന് മെട്രോപൊളിറ്റൻ പ്ലാനിംഗ് അതോറിറ്റി വേണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നതിനാലും അതിന്റെ ടെക്നിക്കൽ പാർട്ട് ആയി ജി.സി.ഡി.എ.യെ ഉയർത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മുൻകൂർ നൽകിയ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05 ഖണ്ഡിക 26

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക 1999-2000 വരെ 5,47,18,315.08 രൂപയുണ്ട്. 1979 മുതൽ നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകയാണ് ഇത്. ഇതിൽ വളരെയധികം മുൻകൂർ തുകകൾ അതോറിറ്റിയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 2 അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ, ഇൻഡ്യാ സിമന്റ്സ്, കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ, മലബാർ സിമന്റ്സ്, വിശാഖപട്ടണം സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മറ്റ് ചിലരുടെ ഔദ്യോഗിക പേരിലും നൽകിയിട്ടുള്ളവയാണ്. ഈ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങൾ അതോറിറ്റി അധികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും ബാക്കി നിൽക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച ലഭ്യമാക്കുന്ന രജിസ്റ്ററുകൾ മുഴുവനും പരിശോധിച്ച് വിവരങ്ങൾ അതാത് വർഷങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവ തീർപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തികഞ്ഞ നിഷ്ക്രിയ നിലപാടാണ്

സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സ്ഥാപനം മുൻകൂർ നൽകിയിട്ട് അത് ക്രമീകരിക്കാത്തത് അതോറിറ്റിയുടെ ഉത്തമ സാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2004-05 വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം പലിശ സഹിത മുൻകൂർ തുക ഇനത്തിൽ 14,87,551/- രൂപ ഇനം എ യിലും, പലിശ രഹിത മുൻകൂർ തുകയിനത്തിൽ 25,44,028.5/- രൂപ ഇനം ബി യിലും കൂടി മൊത്തം 40,31,579.5/- രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ട മുൻകൂർ ഹെഡ്ഡിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിശാഖപട്ടണം സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റ്, മലബാർ സിമന്റ്സ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ ഭീമമായ തുകകൾ വർഷങ്ങളായി ക്രമീകരിക്കാതെയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മുൻകൂറുകൾ പലിശസഹിതം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ 2004-05 വർഷത്തിൽ 3,40,085/- രൂപ പലിശരഹിത വായ്പയിനത്തിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 3,10,685/- രൂപ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 29,400/- രൂപ ഇനിയും ക്രമീകരിക്കുവാനുണ്ട്.

31.03.2005 വരെ ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള മുൻകൂർ തുകയായ 5,50,11,170.08/- രൂപയുടെ മുൻകൂറിന്റെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1999-2000 വരെ	:	5,47,18,315.08
2000-2001	:	37,955.00
2001-2002	:	4,500.00
2002-2003	:	2,10,500.00
2003-2004	:	10,500.00
2004-2005	:	29,400.00

ആകെ : 5,50,11,170.08

ആയതിനാൽ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മുൻകൂർ തുകകൾ പൂർണ്ണമായും ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.1.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

10. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 1976 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ പലതും തീർപ്പാക്കിയവയാണെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പല കടക്കാർക്കും കത്തുകൾ നൽകിയിരുന്നുവെന്നും രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ലഭിച്ച പ്രൊസീഡിംഗ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലഹരണപ്പെട്ടുപോയവ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് മറുപടിയും നൽകിയിരുന്നുവെന്നും ആയതിന് 1976 മുതൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മുൻകൂറുകൾ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി/ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്ത് തീർപ്പാക്കേണ്ടതാണെന്ന് കാണിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്നും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

11. ഇത്രയും വലിയ തുക എങ്ങനെയാണ് മുൻകൂർ നൽകിയതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 1976 ലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. നിലവിൽ വരുന്നതെന്നും 1984 വരെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്നുള്ള സ്റ്റാഫ് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിലാണ് ജോലി ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്ത് ലോൺ കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഉണ്ടായിരുന്നതിനാലാണ് അന്ന് കൊടുത്തതെന്നും സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചു. പിന്നീട് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന സ്റ്റാഫ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ തിരിച്ച് പോകുകയും തുടർന്ന് റിട്ടയർ ചെയ്തവെന്നും പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ ഫയലുകളിൽ എല്ലാം ഇവരുടെ ബാധ്യതകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അഡ്വാൻസ് സെറ്റിൽ ചെയ്യുന്നതിന്റെ അവസാന പടിയായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളിൽ വരവ് വച്ച് തീർപ്പാക്കുക എന്ന സാങ്കേതികത്വം മാത്രമാണ് അവശേഷിക്കുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. അവർക്ക് ഫൈനൽ പേയ്മെന്റ് നൽകുമ്പോൾ അഡ്വാൻസ് തുക കുറച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ തുക

നൽകുകയുള്ളുവെന്നും ഫയലിൽ ഇതെല്ലാം തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും സുപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ. കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

12. ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റിൽ ഇക്കാര്യം കണ്ടുപിടിക്കാത്ത നടപടിയെ സമിതി രൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച നിലവിലെ അവസ്ഥ നിലവിൽ മുൻകൂർ നൽകുന്നുണ്ടോ എന്നീ വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞതിന് ഇപ്പോൾ മുൻകൂർ നൽകുന്നുണ്ടെന്നും ആയത് സെറ്റിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും സുപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി നൽകി. ബില്ലും വൗച്ചറും വച്ച് ഒരു പ്രൊസീഡിംഗ്സിലൂടെ അഡ്വാൻസ് ക്ലോസ് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ടി പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റുകാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുമായിരുന്നുവെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

13. ബില്ലും വൗച്ചറും വച്ച് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ഉണ്ടാക്കി അഡ്വാൻസ് സെറ്റിൽ ചെയ്യുന്ന രീതി തുടരുന്നുണ്ടെന്നും പക്ഷേ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നത് 1976, 1977, 1978 കാലഘട്ടങ്ങളിലെ ഫയലുകളാണെന്നും അതിനാൽ കണ്ടെത്തുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

14. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന 5 കോടി രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയത് എന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ചെലവഴിച്ചതെന്ന് കൃത്യമായി പറയാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ലഭ്യമായ ഫയലുകൾ വച്ച് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 397 ഫയലുകളിലായാണ് ഇത് കിടക്കുന്നതെന്നും അതിൽ കുറെ ഫയലുകൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഫയൽ ഇല്ലാത്ത കേസുകളിൽ ക്ലാരിഫിക്കേഷനുകളും ജസ്റ്റിഫിക്കേഷനും നൽകേണ്ടതായി വരുമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ച് തീർപ്പാക്കാൻ ചെയ്യാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അഡ്വാൻസ് നൽകിയതെല്ലാം തീർപ്പാക്കിയെന്നും ബുക്ക് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളുവെന്നും പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സർക്കാർ അനുവാദം നൽകിയതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

15. ആധുനിക ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിൽ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുൻകൂർ നൽകുന്ന സമ്പ്രദായം തുടരേണ്ടതില്ലായെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിന് നിലവിൽ വലിയ വർക്കുകൾക്കൊന്നും മുൻകൂർ നൽകുന്നില്ലായെന്നും ചെറിയ വർക്കുകൾക്ക് മാത്രമാണ് നൽകുന്നതെന്നും ബിൽ ക്ലെയിം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത തൊഴിൽ ചെലവുകൾ മാത്രം വരുന്ന ചെറിയ പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് മുൻകൂർ കൊടുക്കുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

16. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാനും അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

17. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ആറുമാസത്തിനകം ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ആധുനിക ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിൽ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മുൻകൂർ നൽകുന്ന സമ്പ്രദായം തുടരേണ്ടതില്ലെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

തോട്ടയ്ക്കാട്ടുകര ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീം - ഭൂമി വിലയിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവ് അലോട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല - നഷ്ടം: 9,58,24,126 രൂപ (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2005-06, ഖണ്ഡിക നമ്പർ: 7)

തോട്ടയ്ക്കാട്ടുകര ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീമിനുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ വർദ്ധിപ്പിച്ച വില അലോട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ജനറൽ കൗൺസിലിന്റെ 15.12.2000-ലെ 299/1999-2000 നമ്പർ തീരുമാനം

നടപ്പിലാക്കാത്തതിനാൽ അതോറിറ്റിക്ക് വന്ന നഷ്ടം 9,58,24,126 രൂപ ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.2.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

18. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2018-19 വരെ ഇരുപത്തിയൊന്ന് ലക്ഷത്തോളം രൂപ പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കി ലഭ്യമാക്കാനുള്ള ഒരു കോടി രൂപയ്ക്കായി നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ട് മറുപടി നൽകി.

19. ബാക്കി തുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് നാൽപ്പത്തിരണ്ട് അലോട്ടീസിൽ നാൽപ്പത്തൊന്ന് പേർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്ത് സ്റ്റേ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കിയുള്ള ഒരാളുടെ കാര്യത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോയിരിക്കുകയാണെന്നും എന്നാൽ ഓപ്പൺ ടെണ്ടറിലൂടെയാണ് അവർ പ്ലോട്ടുകൾ എടുത്തതെന്നതിനാൽ കൂടുതൽ തുക അടയ്ക്കാൻ അവർക്ക് ബാധ്യതയില്ലെന്ന കാരണത്താലാണ് അലോട്ടീസ് കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ട് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

20. ടെണ്ടർ തുകയേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക അടയ്ക്കേണ്ടിവന്നതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് എൽ.എ.ആർ. കേസ്സുകൾ വരുമ്പോൾ കോടതി നിശ്ചയിച്ചതു പ്രകാരം വരുന്നതാണെന്നും ടി തുക അലോട്ടീസിൽ നിന്നും തങ്ങൾ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അവർക്ക് നൽകിയ ടെണ്ടർ എഗ്രിമെന്റിൽ അധിക തുക ഈടാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

21. ഇത്രയും വർഷമായി സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന പ്രവൃത്തിയെ സമിതി രൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുകയും സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിൽമാരിൽ ആരാണ് കേസ്സിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും

സംവിധാനമുണ്ടോയെന്നും നിലവിൽ വിവിധ കോടതികളിലായി എത്ര കേസുകൾ പെന്റീംഗ് ഉണ്ടെന്നുള്ള സമിതി ചോദ്യത്തിന് 1993 മുതൽ 2019 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവിധ കോടതികളിലായി 2480-ഓളം കേസുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ 465 എണ്ണം പെന്റീംഗിലാണെന്നും വാടക വർദ്ധിപ്പിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് കൂടുതൽ കേസുകളെ എന്നും ടി കേസുകൾ നിലവിൽ അദാലത്തുകൾ വഴി സെറ്റിൽ ചെയ്തുവരുന്നുവെന്നും നിലവിൽ അതോറിറ്റിയിൽ സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിൽമാരായി പത്തോളം പേർ ഉണ്ടെന്നും കൂടാതെ ഫുൾ ടൈം ലീഗൽ അഡ്വൈസർ ഉണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

22. കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിനും തുക അലോട്ടീസിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിനും അസറ്റ് രജിസ്റ്റർ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും അതോറിറ്റിയുടെ എല്ലാ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടുത്തി ആയത് കൃത്യമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

23. കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിനും തുക അലോട്ടീസിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും അതോറിറ്റിയുടെ എല്ലാ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടുത്തി ആയത് കൃത്യമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കലൂർ മാർക്കറ്റിലെ കടമുറികൾ ശ്രീ. കെ.എച്ച്. ലത്തീഫിന് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിന് അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2005-06, ഖണ്ഡിക നമ്പർ 15)

ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാന്റെ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശ പ്രകാരം അതോറിറ്റി കലൂർ മാർക്കറ്റിൽ പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 77 കടമുറികൾ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിന് ശ്രീ. കെ.എച്ച്. ലത്തീഫിന് അനുവദിച്ചു. ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനവും ഉടമ്പടി വ്യവസ്ഥകളും ലംഘിച്ചിട്ടും അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഒത്താശയോടെ കരാർ തുടർന്നതുവഴി നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്. 2007-08 വർഷം കറണ്ട് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ 2,67,393 രൂപയും വാടകയിനത്തിൽ 10,15,822 രൂപയും അടയ്ക്കാനുണ്ട്. വൈദ്യുതി ക്ഷീണിത ഹൗസാക്കവാൻ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ഉണ്ടായപ്പോൾ 2,67,393 രൂപ വാടകക്കാരനിൽ നിന്നും ഹൗസാക്കവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ അതോറിറ്റിയുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 14.03.2008 ന് അടച്ചു. ഈ തുക ഹൗസാക്കവാൻ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: ഖണ്ഡിക 6.2.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

25. പരാമർശവിധേയമായ കടമുറികൾ നിലവിൽ ആരാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും അവയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥയെന്താണെന്നും സ്ഥിതി ആരാഞ്ഞതിന് എറണാകുളം കലൂരിലാണ് കടമുറികൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്നും ആരോപണവിധേയനായ ലത്തീഫിനെ ഒഴിവാക്കി കടമുറികൾ നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധീനതയിലാണുള്ളതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തന്നെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി വാടകയ്ക്ക് നൽകുകയാണ് ചെയ്ത് വരുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

26. ആരോപണവിധേയനായ ലത്തീഫിൽ നിന്നും പണം പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ലത്തീഫിൽ നിന്നും 25 ലക്ഷം രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയായി സ്വീകരിച്ചത് ജി.സി.ഡി.എ യുടെ പക്കലുണ്ടെന്നും എന്നാൽ തങ്ങളെ അറിയിക്കാതെ പല ഭാഗങ്ങളും പൊളിച്ച് നീക്കിയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നാണ് ടിയാന് നോട്ടീസ് നൽകി കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിച്ച് ഏറ്റെടുത്തതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

27. കടമുറികളുടെ ഭാഗങ്ങൾ പൊളിച്ച് നീക്കുന്നതിന് എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം അനുമതി നൽകിയിരുന്നോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം കുറച്ച് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ അനുമതി നൽകിയിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ടിയാൻ കെട്ടിടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമുൾപ്പെടെ പൊളിച്ച് മാറ്റാൻ ശ്രമം നടത്തിയതിനെ തുടർന്നാണ് കടമുറികൾ തിരിച്ച് പിടിച്ചതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. കടമുറികൾ തിരിച്ച് പിടിച്ച മാറ്റാൻകൈകിലും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും അവയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ചില ഭാഗങ്ങൾ പൊളിച്ചുമാറ്റിയതിനാൽ നാളിതുവരെയും അവ മാറ്റാൻ അനുവദിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും അവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിവരികയാണ് എന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ആസ്തി ബാധ്യതയായി 17 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപ നിശ്ചയിക്കുകയും ആയത് ടിയാനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയായ 25 ലക്ഷം രൂപ ഇതുവരെ തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും 2009-ൽ അദ്ദേഹം കെട്ടിടത്തിന് മാറ്റം വരുത്തുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നാണ് ടിയാനെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് ബാധ്യത നിശ്ചയിച്ച് നൽകുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

28. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അനുമതിയില്ലാതെ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയപ്പോൾ അതിന് ആവശ്യമായ അന്വേഷണം നടത്താതിരുന്ന നടപടി

ശരിയല്ലായെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ 2009-ൽ ടിയാൻ കെട്ടിടത്തിന് മാറ്റം വരുത്തിയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ തന്നെ ടിയാനെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് ബാധ്യത നിശ്ചയിച്ച് നൽകുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും ജി.സി.ഡി.എ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു

29. പ്രസ്തുത കെട്ടിടം 10 വർഷമായി ഉപയോഗശൂന്യമായ അവസ്ഥയിലാണോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മുൻപ് അലോട്ട്മെന്റുകൾ അനുവദിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും കൂടാതെ മുഴുവൻ കടമുറികളുടെയും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയതിന് ശേഷം മാത്രം കടമുറികൾ അനുവദിച്ചാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തതിനാലാണ് പുതുതായി ആർക്കും കടമുറികൾ അനുവദിക്കാതിരുന്നതെന്നും 2015-ലാണ് പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താനുള്ള ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതെന്നും അത് പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികളാണ് നടന്നുവരുന്നതെന്നും കിടപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച് ഫയൽ ചെയ്ത കേസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ഡെപ്യൂട്ടി സൂപ്രണ്ട് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

30. പ്രസ്തുത കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കേസ് നിലവിൽ പെന്റിംഗിലാണെന്നും സ്റ്റേ ഉത്തരവ് വന്നിട്ടില്ലായെന്നും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ 2010-ലെ കേസിൽ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യാൻ 2019-ൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

31. സ്റ്റേ ഇല്ലെങ്കിൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി പുനരനുവദിക്കുന്നതിന് എന്താണ് തടസ്സമെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 2015-ൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള എ.എസ്. ലഭിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് കടമുറികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടന്നുവരികയാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകിയപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വളരെ ഗുരുതരമായ അലംഭാവമാണ് ഉണ്ടായതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

ഇതുമൂലം സംസ്ഥാന-കേന്ദ്ര സർക്കാരുകൾ, നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് എന്നിവയ്ക്ക് നഷ്ടം വന്ന നിലവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അവഗണിച്ച് വാടകക്കാരന് അനുകൂലമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുക വഴി അതോറിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം ഉണ്ടായി.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.2.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

34. പരാമർശവിധേയമായ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ആർക്കാൺ അനുവദിച്ചതെന്ന സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2 നിലകളിലായി 8 കടമുറികളാണുള്ളതെന്നും എല്ലാ മുറികളും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതിൽ 2 എണ്ണം വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത വ്യക്തി 2005-ൽ 1,75,000/- രൂപയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാൻ നേരിട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാനെ കണ്ട് വാക്കാൽ അനുമതി നേടുകയുണ്ടായെന്നും തുടർന്ന് ടി തുക വാടകയിനത്തിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ചെയർമാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

35. എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളാണോ നടത്തിയതെന്ന് സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരിശോധന നടത്തുകയോ മൂല്യം കണക്കാക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നോ എന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് അത്തരത്തിൽ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥ മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ടി വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ ഉത്തരം നൽകാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി ഗൗരവപൂർവ്വം കാണുന്നുവെന്നും സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ഫയൽ ശരിയായി പഠിക്കാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഹാജരാകുകയും നിരുത്തരവാദപരമായ മറുപടി നൽകിയത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും ടി വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിനും ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. വിഷയത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് ബാധ്യത

നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും ഇക്കാര്യം ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

36. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിരന്തരവാദപരമായ മറുപടി നൽകിയതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് ബാധ്യത നിശ്ചയിക്കുവാനും ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് പിരിവ് കരാർ ലംഘനം - അതോറിറ്റിയുടെ നഷ്ടം 10,86,797 രൂപ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2006-07, ഖണ്ഡിക നമ്പർ: 4 എ)

ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ എച്ച്.ഐ.ജി 23-ാം നമ്പർ വീട് അനുവദിച്ച വ്യക്തി ഈ വീട് അതോറിറ്റിയുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ അറിവോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ മറിച്ചുവിറ്റു. ഈ വീടിന്റെ പ്രതിമാസ തവണകൾ കടിശ്ശിക വരുത്തിയതിനാൽ അതോറിറ്റിയ്ക്ക് 10,86,797 രൂപ നഷ്ടം ഉണ്ടായി.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.2.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

37. സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച നിലവിലെ സ്ഥിതി ആരാഞ്ഞതിന് ശ്രീമതി സിന്ധു ദിനേശിൽ നിന്ന് കെട്ടിടം തിരിച്ച് പിടിച്ച് ശ്രീ. ഹെൻറി ഫ്ലിന്റോണിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി ഫയൽ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണിച്ച് 28.07.2009-ൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർക്ക് കത്ത് നൽകുകയും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കി നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

38. പ്രസ്തുത രേഖകൾ സമിതിക്കും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

39. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ എച്ച്.ഐ.ജി. സ്കീമിൽ 23-ാം നം. വീട് അനുവദിച്ചതിന്റെ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം : 2007-08 ഭാഗം 2, ഖണ്ഡിക : 27)

മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിശോധനയിൽ അതോറിറ്റിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഭീമമായ തുകകൾ മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. കാൽ നൂറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ടിട്ടും ഈ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. 31.03.2008 വരെ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുക 5,46,46,806 രൂപയാണ്.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ :

ശ്രീ. സി. വി. ജേക്കബ്

അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ (റവന്യൂ)

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2008-09 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 3.8.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

40. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

41. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.