പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-'26)

എഴുപത്തിയേഴാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2025 സെപ്റ്റംബർ മാസം 18-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ
2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2025

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-'26)

എഴുപത്തിയേഴാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2025 സെപ്റ്റംബർ മാസം 18 - ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

**[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ
2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]**

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	:	
മുഖവുര	:	
റിപ്പോർട്ട്	:	
അനുബന്ധം I		
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും	:	
അനുബന്ധം II		
സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	:	

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

(2023–'26)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ്കുട്ടി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണ കുമാർ, സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ. ഷാജി സി. ബേബി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി.

ശ്രീമതി ഡി. ഒ. രെജി, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ. കെ. എസ്. കിരൺബോസ്, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ , സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2023-26) യുടെ എഴുപത്തിയേഴാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2025 സെപ്റ്റംബർ മാസം 17- ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2025 സെപ്റ്റംബർ 18

റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അദ്ധ്യായം- 1, 2 എന്നീ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

2018-19 ൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ പദ്ധതി - നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

(വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി. 2021-22 ഖ.1-20)

വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കടുക്കാമൂട് മുതൽ മാവുന്നക്കുഴി വരെയുള്ള എസ്.റ്റി. കോളനിയിൽ കുടിവെള്ള പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ എന്ന പദ്ധതിക്കായി വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി കേരളാ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് പണം കൈമാറിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നുംതന്നെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

2018-19 വർഷത്തിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതിക്ക് കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി നൽകിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് 14,90,000/-രൂപയും, വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയത് 9,75,000/- രൂപയും ആയിരുന്നു. മുഴുവൻ തുകയും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത വർഷം പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചില്ല. തുടർന്ന് 2019-20 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള ഓരോ വർഷവും കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പദ്ധതിയ്ക്ക് വകയിരുത്തിയിരുന്ന ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമാവുകയും പ്രോജക്ട് നിർവഹണം സാധ്യമാകാതെയും വന്നു. 2018-19 മുതൽ 2021-22 വരെ ആകെ 29,65,786/- രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്.

വർഷം	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (രൂപ)	കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഒടുക്കിയത് (രൂപ)
2018-19	14,90,000/-	9,75,000/-
2019-20	20,49,100/-	-
2020-21	22,32,100/-	10,16,948/-
2021-22	26,24,000/-	9,73,838/-
ആകെ		29,65,786/-

2021-22 വർഷത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയായ 26,24,000/- രൂപയിൽ നിന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 54,39,000/- രൂപയായി വീണ്ടും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത്, UTR നമ്പരും സമ്മതപത്രവും നൽകുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രവൃത്തി ദർഘാസ് ക്ഷണിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതാണെന്നും കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, അരുവിക്കര 21.02.2022 ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചതായി അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2018-19 ൽ 14,90,000/- രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിർണ്ണയിച്ച പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ പുതുക്കുകയും, നിലവിൽ ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ ഏകദേശം നാലിരട്ടിയോളമായി ഉയർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനനുസൃതമായി പദ്ധതി അടങ്കൽ ഓരോ വർഷവും ഉയരുകയും, പദ്ധതിച്ചെലവിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നാളിതുവരെ നിക്ഷേപിച്ച തുക നിഷ്ക്രിയമാവുകയും ചെയ്തതല്ലാതെ , പദ്ധതി ലക്ഷ്യം ഗുണഭോക്താക്കളിലെത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.1.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത എസ്.റ്റി. കോളനിയിലെ കുടിവെള്ള പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ പദ്ധതി നാളിതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ആയതിനാൽ വിവിധ വർഷങ്ങളിലായി വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടപടി ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർ ശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത പദ്ധതി നിലവിലും പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നും പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2018-19-ൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റി 14.90 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും 9.75 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമേ അടവാക്കാൻ സാധിച്ചുള്ളുവെന്നും വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് സമിതിയെ അറിയിച്ചു. 2020-21-ൽ 10,16,948/- രൂപയും 2021-22-ൽ 9,73,838/- രൂപയും അടവാക്കിയതടക്കം 2018-19 മുതൽ 2021-22 വരെ ആകെ 29,65,786/- രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. 2021-22-ലെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയായ 26,24,000/- രൂപയിൽ നിന്ന് 54,39,000/- രൂപയായി വർധിപ്പിക്കുകയും തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത് UTR നമ്പരും സമ്മതപത്രവും നൽകുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ പ്രവൃത്തി നടപ്പിലാക്കുകയുള്ളുവെന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി അറിയിച്ചുവെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. കടുക്കാമൂട് എസ്.റ്റി. കോളനിയിൽ പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ച് ജലവിതരണം നടത്തുന്നതിനായി 2022-23 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 25,79,224/- രൂപ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ജൽ ജീവൻ മിഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രസ്തുത പ്രദേശങ്ങളിൽ പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രസ്തുത തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 16-11-2024-ലെ 6(2) നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം മേൽ തുക ഉപയോഗിച്ച് പുതിയ പമ്പുകൾ വാങ്ങി എസ്.റ്റി. മേഖലകളുൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ജലവിതരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിക്കായി അരുവിക്കര ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് കത്ത് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതായി വാട്ടർ അതോറിറ്റി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

2. പഞ്ചായത്ത് മുഴുവൻ തുകയും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് വാട്ടർ അതോറിറ്റി വർക്ക് അറേഞ്ച് ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ (പി.എച്ച്. സർക്കിൾ) തദവസരത്തിൽ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

3. പഞ്ചായത്ത് നൽകിയ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 29 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് വർക്ക് അറേഞ്ച് ചെയ്ത് പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലേ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ചെയ്യാം എന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ മറുപടി നൽകി.

4. പ്രസ്തുത വിഷയം പഞ്ചായത്ത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി & എസ്.പി.എ.ഒ. ആരാഞ്ഞതിന് പഞ്ചായത്ത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയ കത്തു പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന നടപടികളാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് വ്യക്തമാക്കി.

5. വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ആശയവിനിമയത്തിന്റെ പോരായ്മയാണ് പ്രധാന പ്രശ്നമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിഷയമാണിതെന്നും അത്തരത്തിൽ ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ടെന്നും ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെന്ന ധാരണ പഞ്ചായത്തിനുണ്ടാകണമെന്നും കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാകാത്തതുപോലെയാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റി സംസാരിക്കുന്നതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി പദ്ധതി എപ്രകാരം ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാമെന്നതുസംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ കൂടിയാലോചന നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

6. ഇക്കാര്യത്തിൽ കൃത്യമായ നിർദേശം പഞ്ചായത്തിന് നൽകിയിരുന്നുവെന്നും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുകയ്ക്കനുസരിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിന് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനം

അറിയിക്കണമെന്ന് പഞ്ചായത്തിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും അത്തരത്തിൽ ചർച്ച നടന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ചർച്ച നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമിതി യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെന്നും പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും അത് പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി & എസ്.പി.എ.ഒ. കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

7. പമ്പ് വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ് വാട്ടർ അതോറിറ്റി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതനുസരിച്ച് പമ്പ് വാങ്ങാനുള്ള ടെൻഡർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയാണ് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

8. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയോട് എന്താണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പുതിയ പമ്പുകൾ വാങ്ങി എസ്.റ്റി. മേഖലയുൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ജലവിതരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് മറുപടി നൽകി.

9. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും കൂടിയാലോചിച്ച് വിവരം സമിതി യോഗത്തിൽ നൽകണമെന്ന വ്യക്തമായ നിർദേശം സർക്കാർ നൽകിയിട്ടും പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും അത് പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കാതെ പമ്പ് വാങ്ങിയിട്ട് കാര്യമില്ലെന്നും പഞ്ചായത്ത് എസ്.സി./എസ്.റ്റി. മേഖലയിൽ കുടിവെള്ളം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും വെള്ളത്തിന്റെ സ്രോതസ്സ് എവിടെനിന്നാണെന്ന് അറിയില്ലെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുകകൊണ്ട് എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ചർച്ച നടത്തിയാൽ മാത്രമെ മനസ്സിലാകുകയുള്ളുവെന്നും വിലയിരുത്തിയ സമിതി ജനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണിതെന്നും പദ്ധതി എങ്ങനെ നടപ്പാക്കാമെന്നതുസംബന്ധിച്ച് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും പഞ്ചായത്തും കൂടിയാലോചിച്ച്

തീരുമാനം അറിയിക്കണമെന്നും ജലത്തിന്റെ സ്രോതസ് കണ്ടെത്തുകയും പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം പമ്പ് വാങ്ങുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ട താണെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായി അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ മുൻകൈയെടുത്ത് മീറ്റിംഗ് ചേർന്ന് തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

10. റിവ്യൂ യോഗത്തിൽ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നും കടുക്കാമൂട് പ്രദേശങ്ങളിൽ പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പമ്പ് വാങ്ങുന്നതിന് ടെൻഡർ നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നുണ്ടെന്നും അത് പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ജലവിതരണം നടത്തുമെന്നും എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പമ്പ് വാങ്ങുന്നതിന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി തയ്യാറാക്കി നൽകിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശമുണ്ടെന്നും അതിന്റെ സാങ്കേതിക വശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കേണ്ടത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പാക്കി റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

11. വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ആശയവിനിമയ പോരായ്മയാണ് പ്രധാന പ്രശ്നമെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിഷയമാണിതെന്നും പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും കൂടിയാലോചിച്ച് വിവരം സമിതി യോഗത്തിൽ അറിയിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു . പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കാതെ പമ്പ് വാങ്ങിയിട്ട് കാര്യമില്ലെന്നും പഞ്ചായത്ത് എസ് .സി./എസ്.റ്റി മേഖലയിൽ കുടിവെള്ളം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും വെള്ളത്തിന്റെ സ്രോതസ്സ് എവിടെ നിന്നാണെന്ന് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുക എന്തു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു .

12. ജനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം നൽകുന്ന വിഷയമായതിനാൽ പദ്ധതി എങ്ങനെ നടപ്പാക്കണമെന്ന് പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും കൂടിയാലോചിച്ച് അടിയന്തരമായി തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് സമർപ്പിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കുടിവെള്ളപദ്ധതികൾ പാഴ്ചെലവുകളായി പരിണമിക്കുന്നു

(പോത്തൻകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓ.റി.2021-22 ഖ.1-13)

ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി അംഗീകാരം ലഭിച്ച രണ്ട് പദ്ധതികൾ (നം. 73/22, 104/22 ചിറ്റിക്കര പാറമട കുടിവെള്ള പദ്ധതി രണ്ടാം ഘട്ടം) മുഖേന 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 40,98,497/- രൂപ (34,63,500+6,34,997) വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ, പദ്ധതിനിർവഹണം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ച സ്ഥലത്തിന് സമീപത്തായി ഒന്നാംഘട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളിലുൾപ്പെടുത്തി 23 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് 2017-18 വർഷത്തിൽ നിർമ്മിച്ച്, 2020 സെപ്റ്റംബറിൽ ഉദ്ഘാടനം നടത്തിയ ശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റ് ഉപയോഗരഹിതമായി നിലകൊള്ളുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. വൈദ്യുതചാർജ്ജ് 33,746/- രൂപ ഒടുക്കാത്തതിനാൽ 14.06.2022 മുതൽ താല്ക്കാലികമായി കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കുന്നതായുള്ള നോട്ടീസും പ്ലാന്റിൽ പതിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചെങ്കിലും ഗാർഹിക/വ്യാവസായിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പൈപ്പ് ലൈൻ മുഖേന കണക്ഷനുകളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല.

കുടിവെള്ളവിതരണത്തിനായി പുതിയ ഒരു പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത രണ്ട് പദ്ധതികളുടെ തുടർച്ചയായി, വാട്ടർ അതോറിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ശേഷിക്കുന്ന തുകയായ 10,41,503/- രൂപ 2022-23 വർഷത്തിൽ 'ചിറ്റിക്കര കുടിവെള്ള പദ്ധതി മൂന്നാം ഘട്ടം' എന്ന പദ്ധതി മുഖേന ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരു പ്രവർത്തനവും നാളിതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഈ

പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

- മഴവെള്ളത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചുള്ള പാറമടകളിൽ ഇത്തരം വൻപദ്ധതികൾ വിജയകരമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സാധ്യത.
- ജൽജീവൻ മിഷൻ മുഖേന ഗാർഹിക കുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ ധാരാളമായി നൽകിവരുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ പദ്ധതി മുഖേന ലഭിക്കാനിടയുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം.
- വ്യക്തമായ DPR തയ്യാറാക്കുകയോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ എഞ്ചിനിയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത.
- 2017-18 ൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പ്ലാന്റിന്റെ ഉൽപാദനക്ഷമതയും സംഭരണശേഷിയും ഉയർത്തി പദ്ധതിപ്രദേശത്തെ വീടുകളിൽ കുടിവെള്ളം എത്തിക്കാവുന്നതിന്റെ സാധ്യത.
- പദ്ധതിപ്രദേശം പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണോയെന്ന് ഉറപ്പാക്കി പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതയും ആവശ്യകതയും വിലയിരുത്തൽ.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.1.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

13. 2017-18-ൽ 23 ലക്ഷം രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തതനുസരിച്ച് പ്ലാറ്റ് ഫോം ടാങ്കുകൾ, വാട്ടർ പ്യൂരിഫയർ എന്നിവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ തുടർച്ചയായി 2021-22, 2022-23 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 40,98,487/- രൂപയും 10,41,503/- രൂപയും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും ടാങ്കിൽനിന്ന് പൈപ്പ് ലൈനിലേയ്ക്ക്

വെള്ളമെത്തിച്ച് പോത്തൻകോട് പഞ്ചായത്തിലെ പല പ്രദേശങ്ങളിലെയും ജലക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനായിരുന്നു തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തതെന്നും പോത്തൻകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. എന്നാൽ ജൽ ജീവൻ മിഷൻ നിലവിൽവന്നതിനാൽ പ്രവൃത്തി തുടരാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി അറിയിക്കുകയും പ്രസ്തുത തുക തിരികെ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്ത വിവരം സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നിർദേശപ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ശീർഷകത്തിലേക്ക് തുക തിരികെ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആദ്യം ചെലവഴിച്ച 23 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതി നിഷ്ക്രിയമായി തുടരുകയാണെന്നും അതിന്റെ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അടച്ച തുകയാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റി തിരികെ നൽകിയതെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് മാത്രമെ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് അറിയിച്ചുവെന്നും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. പദ്ധതി നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പാറമടയിൽ വെള്ളം സുലഭമായി ലഭിക്കാറുണ്ടെന്നും പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയാൽ പോത്തൻകോട് പഞ്ചായത്തിലെ രണ്ടുമൂന്ന് വാർഡുകളിലെ ജലക്ഷാമം പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അതുകൊണ്ട് ജൽ ജീവൻ പദ്ധതി മുഖാന്തരം നിലവിലുള്ള വാട്ടർ ടാങ്ക് ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതും കുടിവെള്ള പദ്ധതി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലവും നൽകാൻ പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തയ്യാറാണെന്നും തുടർന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയാണെന്നും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു.

14. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കായാണ് ചെയ്തതെന്നും അക്കാലത്തുണ്ടായ കടുത്ത വരൾച്ചയെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനായി പാറമടയിലുണ്ടായിരുന്ന വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് 23 ലക്ഷം രൂപ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തതുപ്രകാരം 0.1 എം.എൽ.ഡി.-യുടെ മൈക്രോ

ഫിൽറ്റർ, പതിനായിരം ലിറ്റർ ശേഷിയുള്ള ഒരു പി.വി.സി. ടാങ്കും അനുബന്ധ ഘടകങ്ങളും, വെൻഡിങ് പോയിന്റ് എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുകയും 03.09.2020-ന് അത് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ വ്യക്തമാക്കി. തുടർന്ന് 51.40 ലക്ഷം രൂപ കൂടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയും നെറ്റ്‌വർക്ക് സ്ഥാപിച്ച് സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ വെള്ളം നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും മഴവെള്ളം മാത്രം നിറയുന്ന സ്ഥലമായതിനാൽ തുടർച്ചയായി ഒരു എം.എൽ.ഡി. വെള്ളം ലഭിക്കാനുള്ള ശേഷി ക്വാറിക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ ജൽ ജീവൻ മിഷന്റെ പ്രവൃത്തികൾകൂടി വന്നതുകൊണ്ട് അർബൻ അഗ്ലോമറേഷൻ സ്കീമിലുൾപ്പെടുത്തി കുടിവെള്ളം നൽകാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി ആറ്റിങ്ങലിൽ 18 എം.എൽ.ഡി.-യുടെ ഒരു പുതിയ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇതിലൂടെ മംഗലപുരം, കഠിനംകുളം, പോത്തൻകോട്, അണ്ടൂർക്കോണം, മുദാക്കൽ തുടങ്ങിയ പഞ്ചായത്തുകളിലേക്ക് വെള്ളം ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും നിലവിൽ ഈ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വാളിക്കോട് പ്ലാന്റിൽനിന്നാണ് വെള്ളം നൽകുന്നതെങ്കിലും സ്ഥിരമായി വെള്ളം നൽകാൻ പ്ലാന്റ് പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ പുതിയ പ്ലാന്റ് വരുന്നതോടുകൂടി പോത്തൻകോട് ഭാഗത്ത് ആവശ്യാനുസരണം കുടിവെള്ളം നൽകാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നും ഇതിനായി ജൽ ജീവൻ മിഷൻ അവിടെ നെറ്റ്‌വർക്ക് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ വിശദീകരിച്ചു. ഉയരമുള്ള രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിൽ ബൂസ്റ്റർ പമ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുള്ളതിനാൽ ചാരുംമൂട്/പ്ലാമൂട് പ്രദേശത്ത് അര സെന്റ് സ്ഥലവും മറ്റൊരു പ്രദേശത്ത് ഒരു സെന്റ് സ്ഥലവും ലഭ്യമാക്കി പതിനായിരം ലിറ്റർ ശേഷിയുള്ള ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജൽജീവൻ മിഷന്റെ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രദേശത്തെ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

15. നിലവിലുള്ളത് പതിനായിരം ലിറ്റർ ശേഷിയുള്ള ഒരു പി.വി.സി. ടാങ്കാണെന്നും അത് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലായെന്നും ജൽ ജീവൻ മിഷനിൽ സംസ്ഥാന വിഹിതം നൽകാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് പ്രവൃത്തികൾ മന്ദഗതിയിലാണെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ മറുപടി നൽകി.

16. പാറമടയിലെ ജലം ഉപയോഗയോഗ്യമാണോയെന്നും ഫിൽറ്റർ സ്ഥാപിച്ചത് കൊണ്ട് മാത്രം ശുദ്ധജലം വിതരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, ഫിൽറ്റർ സ്ഥാപിച്ച് ട്രീറ്റ് ചെയ്ത് വെൻഡിങ് പോയിന്റ് വഴി വാട്ടർ ടാങ്കിൽ എത്തിച്ച് വെള്ളം നൽകുന്ന രീതിയിലാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതെന്നും ജലം ഉപയോഗയോഗ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കറണ്ട് ചാർജ് അടയ്ക്കുക, ഫിൽറ്റർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയ ആവർത്തന ചെലവുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് പദ്ധതി നിലച്ചുപോകാൻ കാരണമായതെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ബോധിപ്പിച്ചു.

17. പദ്ധതിക്കായി ഒരു ദിവസം ഒരു എം.എൽ.ഡി. വെള്ളം ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ വേനൽക്കാലത്തും അതേ അളവിലുള്ള വെള്ളം പാറമടയിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ചുമതലയാണെന്ന് സമിതി സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇക്കാര്യമെല്ലാം പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷമാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റി അവിടെ ടാങ്ക് സ്ഥാപിച്ചതെന്ന് പോത്തൻകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയും രൂക്ഷമായ വരൾച്ചയെത്തുടർന്ന് വാമനപുരം നദിയിലെ വെള്ളം മുഴുവൻ വറ്റിപ്പോകുന്നൊരു സാഹചര്യമുണ്ടായപ്പോഴാണ് പ്രൊപ്പോസലിന് അംഗീകാരം നൽകിയതെന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയറും മറുപടി നൽകി. ജൽ ജീവൻ പദ്ധതിയിലൂടെ പുതിയ പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി പ്രദേശത്ത് തടസ്സമില്ലാതെ കുടിവെള്ളം ലഭിക്കുമെന്നും അതിനുവേണ്ടിയാണ് ചാരുംമൂട്/പ്ലാമൂട് ഭാഗത്ത് അര സെന്റ് സ്ഥലം ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്നും ഇവ പോത്തൻകോട് പഞ്ചായത്ത്

അതിർത്തിയിൽ വരുന്ന സ്ഥലങ്ങളായതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്താണ് മുൻകൈയെടുക്കേണ്ടതെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

18. പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് പോത്തൻകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

19. വെള്ളത്തിന്റെ സ്രോതസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രശ്നമുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ പ്രശ്നമില്ലെന്നും ജൽ ജീവൻ മിഷന്റെ ഭാഗമായി അഞ്ച് പഞ്ചായത്തുകൾക്കായി പുതുതായി 18 എം.എൽ.ഡി.-യുടെയും മുദാക്കൽ പഞ്ചായത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായി 6 എം.എൽ.ഡി.-യുടെയും പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ഇതിനായി വാമനപുരം നദിയിൽ നിന്നുള്ള വെള്ളമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ബോധിപ്പിച്ചു.

20. രൂക്ഷമായ വരൾച്ചയുണ്ടായാൽ നദിയിലെ വെള്ളത്തെ ബാധിക്കില്ലേ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 2024-ലെ വേനൽക്കാലത്ത് രണ്ടുമൂന്ന് ബണ്ടുകൾ നിർമ്മിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി കുടിവെള്ള വിതരണം വലിയ തടസ്സമില്ലാതെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചെന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ മറുപടി നൽകി.

21. വേനൽക്കാലമാകുമ്പോൾ വാമനപുരം നദിയിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ വെള്ളം ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് പാറമടയിൽ നിന്നും വെള്ളം എത്തിക്കുന്ന പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കരുതെന്നും പാറമടകളിൽ നിന്നും ജലം ശുദ്ധീകരിച്ച് കുടിവെള്ളം എത്തിക്കുന്ന പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്തെ പല ഭാഗത്തും വളരെ ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും പാറമടയിലെ വെള്ളം കുടിവെള്ളത്തിന് അനുയോജ്യമാണെന്ന് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ പാറമടയിലെ വെള്ളം മറ്റൊരു ജലസ്രോതസ്സായി കണക്കാക്കി മുടക്കിയതുക നഷ്ടപ്പെടാതെ ജൽ ജീവൻ

മിഷനോടൊപ്പം ഈ പദ്ധതി കൂടി നടപ്പാക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഇക്കാര്യം പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

22. പോത്തൻകോട് പഞ്ചായത്ത് നിവാസികൾക്ക് പൊതുകുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി 23 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാനായിരുന്ന പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിട്ടതെന്നും എന്നാൽ ജൽ ജീവൻ മിഷൻ മുഖേന ഗാർഹിക കുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതാണെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. വേനൽക്കാലത്ത് വാമനപുരം നദിയിൽ ആവശ്യമായ ജലം ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതിനാലും പാറമടയിലെ ജലം കുടിവെള്ളത്തിന് അനുയോജ്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിലും ജൽ ജീവൻ മിഷനോടൊപ്പം പാറമടയിലെ ജലം ശുദ്ധീകരിച്ച് കുടിവെള്ള വിതരണത്തിന് ഉതകുന്ന രീതിയിൽ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും ചർച്ച നടത്തി വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

കൊല്ലം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ട് - നിർമ്മാണ അനുമതിയോ പ്രവർത്തനാനുമതിയോ ഇല്ലാതെ ഫ്ലോട്ടിങ്ങ് കോട്ടേജുകൾ പ്രവൃത്തിക്കുന്നു.

(തെക്കുംഭാഗം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി. 2021-2022, ഖ. 1-14)

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 218 (1) (ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ ജലമാർഗ്ഗം, നീരുറവകൾ, ജലസംഭരണികൾ മുതലായവ ഏൽപ്പിക്കൽ) പ്രകാരം എല്ലാ പൊതു ജല മാർഗ്ഗങ്ങളും, നദികളുടെ തടങ്ങളും തീരങ്ങളും, ചെറുപുഴകളും, ജലസേചനത്തിനും ഡ്രെയിനേജിനുമുള്ള ചാലുകളും, തോടുകളും, തടാകങ്ങളും, കായലുകളും, ജലമാർഗ്ഗങ്ങളും, കെട്ടിനിൽക്കുന്നതും ഒഴുകിപ്പോകുന്നതുമായ എല്ലാ

ജലവും, നീരുറവകളും, ജലസംഭരണികളും, കുളങ്ങളും, നീർത്തടങ്ങളും, ജലധാരകളും, മറ്റ് ജലസംഭരണികളും അവയോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന സ്വകാര്യവസ്തു അല്ലാത്ത തൊട്ടടുത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തു പരിപൂർണ്ണമായി അതിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 218 (2) ൽ, പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്റ്റിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ജലമാർഗ്ഗങ്ങളെയും ഉറവകളെയും ജലസംഭരണികളെയും കുളങ്ങളെയും നീർത്തടങ്ങളെയും കിണറുകളെയും ചാലുകളെയും മറ്റ് ജലസംബന്ധമായ പണികളെയും സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ബാധ്യതകളും സെക്ഷൻ 218 (1) ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതും അപ്രകാരം നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളും ബാധ്യതകളും ആയിത്തീരുന്നതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

തെക്കുംഭാഗം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ടിന്റെ പുതുതായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതിനിർണ്ണയ ഫയൽ പരിശോധനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ, റിസോർട്ട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തോടുചേർന്ന് കായലിൽ റിസോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി ഏകദേശം 30 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വിസ്തൃതിയുള്ള 22 കോട്ടേജുകൾ അനധികൃതമായി സ്ഥാപിച്ച് ടൂറിസ്റ്റുകളുടെ ഉപയോഗത്തിന് നൽകി വരുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. റിസോർട്ട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്ത് നിന്നുതന്നെയാണ് കായലിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ടേജുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശന കവാടവും. കോട്ടേജുകൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ, വാട്ടർ കണക്ഷൻ, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനങ്ങൾ എന്നിവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത് റിസോർട്ട് ഭൂമിയിൽ തന്നെയാണ്. തീരദേശ മേഖലയിലെ പ്രസ്തുത കോട്ടേജുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിനോ പ്രവർത്തനത്തിനോ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നും കോട്ടേജുകളിൽ നിന്നും നികുതികളൊന്നും ഈടാക്കി വരുന്നില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 218(4) പ്രകാരം, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുകയും നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ ഉപയോഗിക്കുകയും കൈവശം വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമായിരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ, പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നുള്ള നിർമ്മാണാനുമതിയോ പ്രവർത്തനാനുമതിയോ ഇല്ലാതെ സ്ഥാപിച്ച മേൽ കോട്ടേജുകൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിനെതിരെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.2.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

23. ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിവരങ്ങൾ ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ടിനെ അറിയിക്കുകയും തുടർനടപടികളുടെ ഭാഗമായി നോട്ടീസ് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടപടികളെല്ലാം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തെക്കുംഭാഗം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് അഷ്ടമുടിക്കായലിനോട് ചേർന്ന പ്രദേശത്താണെന്നും അവിടെയാണ് ഫ്ലോട്ടിങ് കോട്ടേജുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത കോട്ടേജുകൾക്ക് നിലവിൽ നിയമാനുസൃതമായ അനുമതിയായി ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത് കനാൽ ഓഫീസർ നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമാണെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു. നിലവിൽ ഇത്തരം കോട്ടേജുകൾക്ക് നികുതി ചുമത്താനുള്ള ചട്ടങ്ങളോ മറ്റ് വ്യവസ്ഥകളോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കില്ലെന്നതാണ് പ്രധാന പ്രശ്നമെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും പ്രതിവർഷം 10 ലക്ഷത്തോളം രൂപ പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതിനാൽ സർക്കാർ നിയമത്തിലൂടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള കോട്ടേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ നികുതി / നികുതിയേതരയിനത്തിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തുക ഈടാക്കാൻ

സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയാൽ വരുമാന വർധനവുണ്ടാകുമെന്നും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരാണ് പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

24. കോട്ടേജുകളിലെ മാലിന്യങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം കൃത്യമായി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും കായലിലേക്ക് മാലിന്യങ്ങൾ ഒഴുക്കിവിടാതെ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിച്ച് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നുവെന്നും ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

25. കനാൽ ഓഫീസർ ലൈസൻസ് ഫെറി സർവീസിനാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കനാൽ ഓഫീസർ പ്രസ്തുത ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഫെറി സർവീസിനാണെങ്കിലും സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ കോട്ടേജെന്നും റെസ്റ്റോറന്റ് എന്നുമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും യഥാർത്ഥത്തിൽ അവിടെ കോട്ടേജാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. കോട്ടേജുകൾക്ക് ഒരു ദിവസം 17500 രൂപയാണ് വാടകയായി ഈടാക്കുന്നതെന്നും കോട്ടേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ പ്രാദേശീയരായ കുറച്ചുപേർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കോട്ടേജുകളുടെ കെട്ടിടനികുതി സ്ഥലവാടക ഇനങ്ങളിൽ എത്ര രൂപ വേണമെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിന് നൽകുന്നതിന് തയ്യാറാണെന്നാണ് ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണിച്ചുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ തെക്കും ഭാഗം പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും വൈസ് പ്രസിഡന്റും ചേർന്ന് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിൽ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

26. ഫെറി സർവ്വീസ് നടത്തുന്ന യാനങ്ങൾക്ക് കനാൽ ഓഫീസറും ഇൻലാന്റ് നാവിഗേഷൻ വകുപ്പുമാണ് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതെന്നും ഫ്ലോട്ടിങ് റെസ്റ്റോറന്റ് പോലുള്ള നിർമ്മിതികളുടെ സർവെ, രജിസ്ട്രേഷൻ തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

നിർവഹിക്കുന്നതിന് കേരള മാരിടൈം ബോർഡിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തികൊണ്ട് 28.03.2024-ൽ മത്സ്യബന്ധന തുറമുഖ വകുപ്പ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറും സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ബോർഡിന് ലൈസൻസ് നൽകാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാത്തതിനാൽ ബോർഡിന് ലൈസൻസ് നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി..

27. കോട്ടേജുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിയമവിധേയമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരുടെ പേരിൽ നടപടിയുണ്ടാകുമെന്നും പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതിയോടെ കോട്ടേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ആക്ഷേപമെന്നും നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിന് പഞ്ചായത്തുകളെക്കൂടി അധികാരപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നും പഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസ് ചട്ടങ്ങളിൽ 160-ാമത്തെ ഇനമായി ഇത്തരം കോട്ടേജുകളുടെ ലൈസൻസ് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്നും സമിതി അംഗം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

28. ഇത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം മേലിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അനധികൃത കൈയ്യേറ്റം നടത്താതിരിക്കാൻ അതികർശന നിലപാടുകൂടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യം ഒരിക്കൽകൂടി പരിശോധന നടത്തി മറ്റ് ദോഷങ്ങളൊന്നും വരാത്തരീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം നടപടികൾ ആവർത്തിച്ചാൽ അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമഭേദഗതി അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

29. ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ടിൽ സ്ഥിതി ചെയുന്ന ഫ്ലോട്ടിംഗ് കോട്ടേജുകൾ പോലെയുള്ള നിർമ്മിതികൾക്ക് നിർമ്മാണാനുമതിയോ പ്രവർത്തനാനുമതിയോ നൽകൽ, വിനിയോഗ ഗണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ നിലവിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

30. ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര ഫ്ലോട്ടിംഗ് കോട്ടേജിൽ നിന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് വരുമാനവും തദ്ദേശീയർക്ക് തൊഴിലും ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഇത്തരം അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

31. അനധികൃത കൈയ്യേറ്റം തടയുന്നതിന് അതികർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം നടപടികൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ നിയമഭേദഗതി അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ലക്ഷ്യം കാണാതെ പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് - സത്വര നടപടികൾ അനിവാര്യം.
(ചിതറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി 2020-2021 ഖ.1-20)

ചിതറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-21 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ (നം.204/21) ഉൾപ്പെട്ട പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്, വനിതകൾക്ക് പരിശീലനം (എസ്.സി) എന്നീ പദ്ധതികൾക്കായി അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായ സിഡ്കോയിൽ നിന്ന് മെഷീനുകൾ വാങ്ങി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി സിഡ്കോയുമായി കരാർ വയ്ക്കുകയും, വിവിധ ഇനങ്ങളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾക്ക് അനുസരിച്ച് 13,01,830/-രൂപ സിഡ്കോ സെയിൽസ് എംപോറിയം, കൊല്ലത്തിന് മുൻകൂറായി നൽകുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ നാളിതുവരെ പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 2,71,400/- രൂപ വിലയുള്ള വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് നാളിതുവരെ സിഡ്കോ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രധാന

മെഷീനുകളായ പേപ്പർ കട്ടിംഗ് മെഷീൻ, പ്രിന്റിംഗ് മെഷീൻ തുടങ്ങിയവ ലഭ്യമാക്കുകയോ, നൽകിയ മെഷീനുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം മുൻകൂറായി തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ സിഡ്കോയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കിയ ഉപകരണങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിനോട് ചേർന്നുള്ള ഡൈനിംഗ് ഹാളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു. 16-2-2021 തീയതിയിൽ സിഡ്കോയുമായി നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഏർപ്പെട്ട കരാർ പ്രകാരം പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങളുടെ വാറന്റി/ഗ്യാരന്റി അവ ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് മാത്രമാണ്.

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി തുടക്കത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ സ്ഥലത്തുനിന്നും മാറി മറ്റൊരു കെട്ടിടത്തിൽ ഭൗതിക സാഹചര്യം ഒരുക്കേണ്ടി വന്നതിനാലും, സിഡ്കോയിൽ നിന്ന് യഥാസമയം ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാകാത്തതിനാലുമാണ് യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കാൻ വൈകിയതെന്നും, സിഡ്കോയിൽ നിന്നും മെഷീനുകൾ ഉടനേതന്നെ ലഭ്യമാക്കാമെന്ന് ഉറപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ യൂണിറ്റ് എത്രയും വേഗം ആരംഭിക്കുന്നതാണെന്നും മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും 13,01,830/- രൂപ സിഡ്കോയ്ക്ക് മുൻകൂറായി നൽകിയ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

29.01.2018 ലെ സ.ഉ.(കൈ) നം.11/18 തസ്വഭവ, ഖണ്ഡിക 11(2) (ഡി) പ്രകാരം കേരള ജല അതോറിറ്റി, കെ.എസ്.ഇ.ബി., ഭൂജലവകുപ്പ് തുടങ്ങിയവ മുഖേനയുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് മുൻകൂർ തുക നൽകുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. സിഡ്കോയ്ക്ക് മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് നിലവിൽ ഉത്തരവുകളില്ല. നിർവഹണാധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ആസൂത്രണ പിഴവ് കാരണമാണ് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വനിതകൾക്ക് വരുമാനമാർഗം കണ്ടെത്തുക, പഞ്ചായത്ത് മാലിന്യമുക്തമാക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തി ആരംഭിച്ച പദ്ധതി ഫലപ്രാപ്തി കൈവരിക്കാത്തതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.2.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

32. പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 26.12.2024 മുതൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2020-21 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണയൂണിറ്റ്, വനിതകൾക്ക് പരിശീലനം (എസ്.സി.) എന്നിവയ്ക്കായി അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായ സിഡ്കോയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ അവിടെ കെട്ടിടമോ വൈദ്യുതി കണക്ഷനോ ഇല്ലാതെയാണ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതെന്നും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി നിലവിൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും ത്രീ ഫേസ് കണക്ഷൻ എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എസ്.സി. വനിതകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബശ്രീയുടെ ബട്ടർഫ്ലൈ പേപ്പർ ക്യാരി ബാഗ് യൂണിറ്റ് എന്ന പേരിൽ ഒരു യൂണിറ്റ് ആരംഭിച്ച് പദ്ധതി പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ചിതറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

33. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും ത്രീ ഫേസ് കണക്ഷൻ എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എസ്.സി. വനിതകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബശ്രീയുടെ ബട്ടർ ഫ്ലൈ പേപ്പർ ക്യാരി ബാഗ് യൂണിറ്റ് ആരംഭിച്ച് പദ്ധതി പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ചിതറ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച

വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സർക്കാർ ഭൂമി കൂടി കയ്യേറി നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ പണികഴിപ്പിച്ച അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന് താത്കാലിക നമ്പർ നൽകി നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നു.

(മൺറോത്തുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി.2021-22 ഖ. 1-12)

മൺറോതുരുത്ത് വില്ലേജിൽ റീസർവ്വേ നമ്പർ 483/5-16 ൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന "ലേക്ക് ആന്റ് റിവർ" എന്ന റിസോർട്ടിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതിനെ തുടർന്ന് നിർമ്മാണം ക്രമവത്കരിച്ച് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കുന്നതിന് 10.12.2015 ന് പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം തീരദേശ പരിപാലന നിയമം പാലിച്ചല്ല കെട്ടിട നിർമ്മാണം എന്ന് സംശയം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് തീരദേശ പരിപാലന അതോറിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിനായി 10/02/2016, 06/04/2016 തീയതികളിൽ കത്തുകൾ അയച്ചുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത കെട്ടിടം സർക്കാർ പുറമ്പോക്ക് കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്താണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്ന് മൺറോതുരുത്ത് വില്ലേജ് ഓഫീസർ നൽകിയ കത്തിൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പൂർണമായും അനധികൃത നിർമ്മാണമായ കെട്ടിടത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 28/05/2016 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം താത്കാലിക കെട്ടിട നമ്പർ നൽകി നിയമാനുസൃത കെട്ടിടത്തിന് ചുമത്തുന്ന നികുതി അസസ്സ് ചെയ്തു ഈടാക്കി വരുന്നു. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ ഇപ്രകാരം താത്കാലിക നമ്പർ നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സെക്ഷൻ 235 (AA) പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിന് കെട്ടിട നമ്പർ നൽകാൻ പാടില്ലാത്തതും അവയ്ക്ക്

നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം പ്രത്യേക നമ്പർ (U/A) നൽകേണ്ടതുമാണ്. അതിനാൽ സെക്രട്ടറി കെട്ടിടത്തിന് താത്കാലിക നമ്പർ അനുവദിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല.

2011 ലെ തീരദേശ പരിപാലന നിയമം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തെ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.2.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

34. അനധികൃതമായി പണികഴിപ്പിച്ച "ലേക്ക് ആൻഡ് റിവർ" റിസോർട്ട് ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശം വികസന നിഷിദ്ധ മേഖലയാണെന്ന കേരള തീരദേശ പരിപാലന അതോറിറ്റിയുടെ അറിയിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർമ്മാണം പൊളിച്ചുനീക്കണമെന്ന് അറിയിച്ച് ഭൂവുടമയ്ക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നെന്നും എന്നാൽ സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുന്നുണ്ടെന്നും അതിന്മേൽ തീർപ്പുണ്ടാകുന്നതുവരെ പൊളിക്കരുതെന്നും കാണിച്ച് ഭൂവുടമ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് 17.06.2022-ൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും അനുകൂല മറുപടി ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 26.11.2024-ൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തുവെന്നും കേസിന്മേൽ ഒരു മാസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷിയെ നേരിൽ കേൾക്കണമെന്ന് ഹൈകോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 03.01.2025-ൽ അദ്ദേഹത്തെ നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മൺറോത്തുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദമാക്കി.

35. ഭൂവുടമയുടെ വാദം കേട്ടതിനുശേഷം അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

36. സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുന്നുണ്ടെന്നും അതിന്മേൽ തീർപ്പുണ്ടാകുന്നതുവരെ പൊളിക്കൽ നടപടി സ്വീകരിക്കരുതെന്നും കാണിച്ച് ഭൂവുടമ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസിന്മേൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിന് ഭൂവുടമയ്ക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മൺറോത്തുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഭൂവുടമയെ നേരിൽ കേട്ടതിനുശേഷം അതിന്മേലുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കുടിവെള്ള പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

(ഇളമ്പള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓ.റി.2020-21 ഖ.3-1)

കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ 15,00,000/-രൂപ വകയിരുത്തി 2018-19 വർഷത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണാധികാരിയായി ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതിയായിരുന്നു ഇത് . പദ്ധതിയുടെ പ്രാഥമിക എസ്റ്റിമേറ്റ്, എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പ്രകാരം വാർഡ് 2 - ൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കുടിവെള്ള കിണറിന്റെ ആഴവും വിസ്തൃതിയും വർദ്ധിപ്പിച്ച് ' 300cm Dia and 30 cm Height and 7.5cm Thick RC Ring' കൾ, ആവശ്യമായ പൈപ്പ് ലൈനുകൾ, വാട്ടർടാങ്ക്, വൈദ്യുത പമ്പ് സെറ്റ് എന്നിവ സ്ഥാപിച്ച് രണ്ടാം വാർഡിലെ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം പരിഹരിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി ഇ - ടെൻഡറിലൂടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ക്വോട്ടുചെയ്ത കരാറുകാരനുമായി 28.11.18 ൽ പ്രവൃത്തി നിർവഹണത്തിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ പ്രവൃത്തി നിർവഹണം നടത്തിയ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെയും പഞ്ചായത്തിലെ ഓവർസിയറുടെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ, പരാമർശിത പ്രാഥമിക എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതിൽ

നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായി 8.35 മീറ്റർ വീതിയും 8.60 മീറ്റർ നീളത്തോടും കൂടി വാർഡ് 2- ൽ നിലനിന്നിരുന്ന ഒരു കുളത്തിൽ 11.3 മീറ്റർ ആഴത്തിലും 4.5 മീറ്റർ വ്യാസത്തിലും 0.25 മീറ്റർ ഘനത്തിലും ഒരു കോൺക്രീറ്റ് കിണർ സ്ഥാപിച്ച് ജി ഐ പ്ലേറ്റിൽ നിർമ്മിച്ച മൂടിയാൽ അടച്ചിരിക്കുന്നതായാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. 9 മീറ്റർ ആഴത്തിലും 4.5 മീറ്റർ വ്യാസത്തിലും മൺപണി നടത്തിയാണ് കിണർ വാർത്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവ് 13,99,445/-രൂപയാണ്.

പദ്ധതി നിർവഹണത്തിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന അപാകതകൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

- ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിന് അനുസരിച്ചുള്ള ടെൻഡർ നടപടികൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്ത്, പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി പുതിയ ടെൻഡർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ആദ്യ കരാറുകാരനു തന്നെ പ്രവൃത്തികൾ അനുവദിച്ച് നൽകി.

- പരിഷ്കരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വാട്ടർ ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കൽ, മോട്ടോർ പമ്പ് സ്ഥാപിക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ ഒഴിവാക്കി കുടിവെള്ള കിണറും പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കലും മാത്രമാക്കി പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിമിതപ്പെടുത്തി.

- പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കലിനും അനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മാത്രമായി 3,45,465/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാർഡിലെ കുടിവെള്ളം എത്തിക്കേണ്ട പ്രദേശങ്ങൾ, വീടുകളുടെ എണ്ണം, സ്ഥാപിക്കേണ്ട വാട്ടർ ടാങ്കിന്റെ കപ്പാസിറ്റിയും സ്ഥാപിക്കുന്ന സ്ഥലവും തുടങ്ങിയവ വ്യക്തമാക്കുന്ന യാതൊരുവിധ പഠന റിപ്പോർട്ടുകളും ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

- പ്രവൃത്തികളുടെ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന എം ബുക്ക് നമ്പർ 55/19-20 ൽ 1 മുതൽ 38 വരെ പുറങ്ങളിൽ കിണർ നിർമ്മാണത്തിന്റെ അളവുകൾ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ 12.04.2019 മുതൽ 31.08.2019 വരെ തീയതികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായും 02.09.2019 ൽ ആയത് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. എന്നാൽ കോൺക്രീറ്റ് കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിധത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി

തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുള്ളത് 10.03.2020-ൽ മാത്രമാണ് (തീരുമാനം നമ്പർ 1/16). പ്രാഥമിക ഭരണാനുമതിക്കുപോലും കാത്തുനിൽക്കാതെയും യാതൊരുവിധ പഠനറിപ്പോർട്ടുകളും തയ്യാറാക്കാതെയും ഇത്തരത്തിൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല.പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും നടത്തിപ്പിലും ഉണ്ടായ അപാകതകൾ കാരണം 13,99,445/- രൂപ ചെലവഴിച്ച ശേഷവും പദ്ധതി ഫലപ്രാപ്തി കൈവരിച്ചില്ലായെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.2.4]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

37. 13,99,445 രൂപ ചെലവഴിച്ച് നടപ്പാക്കിയ പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിയാണിതെന്നും ആരംഭഘട്ടത്തിൽ 2-ാം വാർഡിലെ കുടിവെള്ളക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനായാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതെങ്കിലും 1, 3 വാർഡുകളിൽക്കൂടി പ്രയോജനം ലഭ്യമാകുന്ന വിധത്തിൽ ഭരണ സമിതി പദ്ധതി വിപുലീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന 65 സ്ക്വയർ മീറ്റർ കുളത്തിനുള്ളിൽ ഒരു കിണർ നിർമ്മിച്ചാണ് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചതെന്നും വാട്ടർ ടാങ്കും പമ്പും സ്ഥാപിക്കാൻ തുക പര്യാപ്തമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ 2022-23-ൽ 14 ലക്ഷം രൂപയുടെ പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും ജൽ ജീവൻ മിഷന്റെ പൈപ്പ്ലൈൻ സ്ഥാപിച്ചതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് തന്നെ വാട്ടർ ടാങ്ക് നിർമ്മിച്ച് ജൽ ജീവൻ മിഷന് കൈമാറുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയും 2025-26 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും ഇളമ്പള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. പ്രാദേശികമായി വാട്ടർ അതോറിറ്റി അധികൃതരുമായി ഇക്കാര്യം സംസാരിച്ചിരുന്നെന്നും നിയമവശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച്, പഞ്ചായത്ത് തന്നെ ടാങ്ക് നിർമ്മിച്ച് അഡീഷണൽ സ്രോതസ്സായി കുടിവെള്ളം നൽകുന്ന രീതിയിലാണ് നിലവിൽ ധാരണയായിട്ടുള്ളതെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

38. ജൽ ജീവൻ മിഷന്റെ പൈപ്പുകൾ വഴി കുടിവെള്ളം വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാ ദിവസവും വെള്ളം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും രൂക്ഷമായ കുടിവെള്ളക്ഷാമമുള്ള പ്രദേശമാണിതെന്നും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

39. എം ബുക്കിലെ ക്രമക്കേടിനെക്കുറിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിഷ്കരിച്ചതെന്നും പിന്നീടത് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി സാധൂകരിച്ച് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നുമാണ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

40. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സംഭവിച്ച വീഴ്ചയെപ്പറ്റിയുള്ള വിശദീകരണം അവലോകന യോഗത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചപ്പോൾ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിന് ധന നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു.

41. ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുസരിച്ചുള്ള ടെൻഡർ നടപടികൾ റദ്ദ് ചെയ്ത് പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ അതിനായി ടെൻഡർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ആദ്യ കരാറുകാരനെത്തന്നെ പ്രവൃത്തികൾ ഏല്പിച്ചുവെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ഏൽപിക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷം മുൻപുതന്നെ എം ബുക്കിൽ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയെന്നും സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുകയും പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

<u>നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ</u>

42. ഇളമ്പള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുടെ ടെൻഡർ നടപടികളിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

പത്തനംതിട്ട ജില്ല

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം പ്രവർത്തനക്ഷമമായില്ല – നടപടിക്രമങ്ങളിൽ വീഴ്ച

(സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി. 2021-22 ഖ. 1-16)

സീതത്തോട് വില്ലേജിൽ കൊച്ചാണ്ടിയിൽ സർവ്വേ നം .1263/3 ൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 2020-21-ൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ (ടൈഡ്) ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 3,99,98,500/- രൂപ വകയിരുത്തി പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കുകയും, പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കൽ, നിർമ്മാണം എന്നിവ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു . എന്നാൽ 44.24 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുകയോ , മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, അഗ്നിരക്ഷാ വകുപ്പ് എന്നിവയുടെ പ്രവർത്തനാനുമതി ലഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പ്രോജക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- 1998 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ശവം മറവു ചെയ്യാനും ദഹിപ്പിക്കാനുമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6(1) ൽ നിഷ്കർഷിക്കും പ്രകാരം, ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നുള്ള അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
- ചെലവുകുറഞ്ഞ സാങ്കേതികവിദ്യ ലഭ്യമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ എൽ പി ജി ഇന്ധനമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം (ഫർണസ്, ചിമ്മിനി) സ്ഥാപിക്കൽ, പ്രവൃത്തി പരിപാലനം എന്നിവ ശുചിത്വ മിഷന്റെ അംഗീകൃത സേവനദാതാക്കളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത , പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിച്ചു.
- ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ എല്ലാ അംഗീകൃത സേവന ദാതാക്കൾക്കും തങ്ങളുടെ ഓഫർ സമർപ്പിക്കുവാൻ അവസരം ലഭിക്കുന്ന രീതിയിൽ രേഖാമൂലമുള്ള അറിയിപ്പ് നൽകണമെന്നും ,

പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനവലിലെ എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പാലിച്ച മാത്രമേ ഏജൻസിയെ തെരഞ്ഞെടുക്കാവൂ എന്നുമുള്ള ശുചിത്വമിഷന്റെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെട്ടില്ല.

• നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഓഫ് ജനറൽ സിവിൽ വർക്ക് - പി.എം.സി എന്ന പരിഗണന പാലിച്ച് കരാറിലേർപ്പെട്ട് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും, ജില്ലാ നിർമ്മിതികേന്ദ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുമായി ഏർപ്പെട്ട കരാർ പ്രകാരം നോൺ പിഎംസി എന്ന നിലയിൽ നേരിട്ടാണ് നിർമ്മാണം നടത്തുന്നത്.

• സ്ഥാപിച്ച ഉപകരണങ്ങൾക്ക് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം അഞ്ചുവർഷത്തെ വാറന്റി നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും, തുടർപരിപാലനം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളൊന്നും കരാറിലില്ല.

• ജില്ലാ നിർമ്മിതികേന്ദ്രവുമായി നോൺ പിഎംസി എന്ന നിലയിൽ കരാറിലേർപ്പെട്ട് ആദ്യം 7,99,700 രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയതിനുപുറമെ , കരാർ പ്രകാരമുള്ള സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാതിരുന്നിട്ടും 29.11.2021 ൽ 19,19,280 രൂപ രണ്ടാമതും അഡ്വാൻസ് നൽകി.

• മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടും നിർദ്ദിഷ്ട സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

• ശ്മശാനം നിർമ്മാണത്തിലെ പ്രധാന ഇനമായ ഫർണസ് ഉൾപ്പെടെ സ്ഥാപിച്ചതിന് ഇനം തിരിച്ചുള്ള ചെലവ് കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ , ചെലവിന് കൃത്യതയില്ല.

• എസ്റ്റിമേറ്റിൽനിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് പല ഇനങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണം നടത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും വാങ്ങിയില്ല.

• ക്രിമറ്റോറിയം പ്രവർത്തന സജ്ജമാകാതെ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വ്യാജമായ പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി

• ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും , പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി (consent to operate) ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അഗ്നിരക്ഷാവകുപ്പിന്റെ അനുമതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

• ശ്മശാനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണം, നടത്തിപ്പ്, ഫീസ് ഈടാക്കൽ, ശ്മശാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തന സമയം മുതലായ വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ചട്ടം 12 പ്രകാരം ബൈലോ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

• പ്രധാന റോഡിൽനിന്നും ഉള്ളിലേക്ക് ഏകദേശം ഒന്നര കിലോമീറ്റർ മാറി ഉയർന്ന പ്രദേശത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ശ്മശാനത്തിലേക്ക് സാധാരണ ആംബുലൻസിൽ മൃതദേഹം എത്തിക്കുന്നത് ദുഷ്കരമാണ്.

ക്രിമറ്റോറിയത്തിനായി ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ച തുക

ഇനം	ചെലവഴിച്ച തുക
ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണം - ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനു നൽകിയത്	39,95,000/-
മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ ഫീസ്	35,524/-
ത്രീ ഫേസ് കണക്ഷൻ – കെ.എസ്.ഇ.ബി.	3,94,169/-
ആകെ	**44,24,693/-**

സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, അഗ്നിരക്ഷാ വകുപ്പ് എന്നിവയിൽ നിന്നും പ്രവർത്തനാനുമതി വാങ്ങി 44.24 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച വാതക ശ്മശാനം പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.3.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

43. നിലവിൽ ശ്മശാനത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കി വൈദ്യുതി, ഗ്യാസ് കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ശ്മശാനം കുന്നിന്റെ മുകളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ അവിടേക്കുള്ള വഴി ദുർഘടമാണെന്നും നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുമായി വാഹനങ്ങൾ അവിടേക്ക് പോകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ചെറിയ വാഹനങ്ങൾക്ക് പോകാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും വരുന്ന വർഷത്തെ പദ്ധതിയിൽ ഫണ്ട് വകയിരുത്തി ശ്മശാനത്തിലേക്കുള്ള വഴി കൂടുതൽ സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

44. പരിസരം മനോഹരവും ആകർഷകവുമാക്കിയും മതിയായ സഞ്ചാരസൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയുമാവണം ശ്മശാനങ്ങൾ പണികഴിപ്പിക്കേണ്ടതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി കരട് ബൈലായ്ക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ആരാഞ്ഞു. ബൈലാ മുൻ ദിവസമാണ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ ലഭ്യമായതെന്നും പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

45. പ്രസ്തുത നടപടി പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

46. പരിസരം മനോഹരവും ആകർഷകവും മതിയായ സഞ്ചാര സൗകര്യത്തോടുകൂടിയുമാകണം ശ്മശാനങ്ങൾ പണികഴിക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ശ്മശാനത്തിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള കരട് ബൈലാ അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ആങ്ങമൂഴി കുട്ടവഞ്ചി ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി - പുനരാരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്

(സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി.2021-22 ഖ.1-21)

ആങ്ങമൂഴി - കൊച്ചാണ്ടി ചെക്ക് ഡാം കുട്ടവഞ്ചി സവാരി, പെഡൽ ബോട്ടിംഗ്, ചങ്ങാടം സവാരി എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി പഞ്ചായത്ത് മുൻകൈയെടുത്ത് 7.5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയാണ് ആങ്ങമൂഴി കുട്ടവഞ്ചി ഇക്കോ ടൂറിസം.

പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർപേഴ്സണും, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയുമായുള്ള ഗവി ഇക്കോ ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി (DMC)-യുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ടൂറിസം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത്. ജനപ്രതിനിധികളും, ടൂറിസം രംഗത്തെ വിദഗ്ധനും ഉൾപ്പടെ മറ്റ് 16 പേർ കൂടി കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളാണ്. പ്രാദേശിക സമൂഹത്തിന്റെ തൊഴിലും വരുമാനവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണം, ഗ്രാമീണ വികസനം, സ്ത്രീശാക്തീകരണം മുതലായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതി നിലവിൽ പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്.

DMC-യുടെ നിയമാവലി പ്രകാരം എല്ലാ മാസവും മാസാന്ത്യ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി DMC-യുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതും സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതും വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടും DMC യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടേണ്ടതുമാണ്. പദ്ധതിയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് പൂർണ്ണമായും പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽനിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലൂടെ ലഭിച്ച വരുമാനം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ വരവ് ചേർത്തിട്ടില്ല.

പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമപ്രകാരം ടൂറിസം പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് പഞ്ചായത്തിന്റെ മേഖലാ ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതല്ല. നിലവിൽ നിഷ്ക്രിയമായി തുടരുന്ന

ടൂറിസം പദ്ധതിക്ക് സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും , ബൈലോ തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിച്ച്, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്ന തരത്തിൽ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.3.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

47. പഞ്ചായത്തിലെ പ്രാദേശിക ജനതയ്ക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നതിനാണ് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചതെന്നും ഏകദേശം എഴ് ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച പദ്ധതിയിൽ നിന്നും മൂന്ന് വർഷം 18 ലക്ഷത്തോളം രൂപ വരുമാനം ലഭിച്ചുവെന്നും കുട്ടവഞ്ചി സവാരിയുടെ പ്രവേശന കവാടമായിരുന്ന സ്ഥലം 2022-ൽ മൂഴിയാർ പോലീസ് സ്റ്റേഷന് നിർമ്മാണത്തിനായി റവന്യൂ വകുപ്പ് വിട്ടുകൊടുത്തുവെന്നും പ്രസ്തുത നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി സവാരി സ്ഥലത്തേക്കുള്ള പ്രവേശനമാർഗ്ഗം ഇല്ലാതാകുകയും പദ്ധതി നിലച്ചുപോകുകയുമാണ് ഉണ്ടായതെന്നും സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുകയാണെന്നും റവന്യൂ വകുപ്പ് സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുത്തതിനുശേഷമാണ് വിവരം പഞ്ചായത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതെന്നും സംസ്ഥാന ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ നടപ്പാക്കുന്ന എത്ത്നോ ഹബ് ടൂറിസം പ്രോജക്ടുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് കുട്ടവഞ്ചി സവാരി പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ സാധ്യതകൾ പരിശോധിച്ചു വരികയാണെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തപ്പോൾ സമാനമായ അനുഭവം വട്ടവടയിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും അവിടത്തെ മാതൃകാ ഗ്രാമത്തിന്റെ അവസാനഘട്ട നിർമ്മാണം നിർത്തിവച്ചത് റവന്യൂ വകുപ്പാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

48. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലൂടെ ലഭിച്ച വരുമാനം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ വരവ് ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും 18 ലക്ഷം രൂപയുടെ വരുമാനം ലഭിച്ചുവെന്ന കണക്കുകൾ പഞ്ചായത്ത് എവിടെയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

49. സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി കൺവീനറുമായ ഒരു സമിതിയുടെ പേരിലുള്ള ജോയിന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ തുക നിക്ഷേപിച്ചാണ് പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നതെന്ന് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

50. പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിന് പൂർണ്ണമായും പഞ്ചായത്തിന്റെ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് പണം ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി അംഗം അതുകൊണ്ടുതന്നെ ലഭിച്ച വരുമാനം പഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് പകരം പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറിയും ചേർന്നുള്ള ഒരു ജോയിന്റ് അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ച് അതിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന നടപടി ശരിയാണോയെന്നും നിലവിൽ പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിൽ എത്ര രൂപ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആരാഞ്ഞു.

51. വരുമാനമായി ലഭിച്ച പണം തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി, ഓഫീസ് കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ ചെലവഴിച്ചതിനു ശേഷം 21,800 രൂപ അക്കൗണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

52. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

53. ആങ്ങാമൂഴി കുട്ടവഞ്ചി ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിന് പൂർണ്ണമായും പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടാണ് വിനിയോഗിച്ചിരുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അപ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വരുമാനം പഞ്ചായത്ത് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് പകരം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെയും

പ്രസിഡന്റിന്റെയും ജോയിന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പഞ്ചായത്തിലെ കക്കാട്ടാറിന്റെ ഭാഗത്ത് സംസ്ഥാന ടൂറിസം വകുപ്പ് വഴി നടപ്പാക്കുന്ന എത്ത്നോ ഹബ്ബ് ടൂറിസം പ്രോജക്ടിനോട് ചേർത്ത് പഞ്ചായത്തിന്റെ കുട്ടവഞ്ചി സവാരി പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി ലഭ്യമാക്കി ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് ആരംഭിച്ച മുഴുക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല

(തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി. 2021-22 ഖ.1-16)

ലോകബാങ്ക് ധനസഹായം ഒരു കോടി രൂപയും, തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും, പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും 10 ലക്ഷം രൂപ വീതവും ചെലവഴിച്ച് നെടുങ്കോട്ട് പുഞ്ചയിൽ 2016-17 വർഷം നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചതാണ് മുഴുക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി. തുമ്പമൺ നിവാസികൾക്ക് വിശ്രമത്തിനും വിനോദത്തിനും ആശ്രയിക്കാവുന്ന ഏകപദ്ധതിയാണ് ആസൂത്രണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ അനിശ്ചിതത്വത്തിലായിരിക്കുന്നത്.

നെടുങ്കോട്ട് പുഞ്ചയിലെ ഉദ്ദേശം ഒരു ഹെക്ടറോളം വിസ്തൃതിയുള്ള ചിറയുടെ സംരക്ഷണഭിത്തി നിർമ്മാണവും, വശങ്ങളിലെ ഇന്റർലോക്ക് കട്ട വിരിച്ചുള്ള നടപ്പാതയും, ചിറയ്ക്ക് ചുറ്റും കൈവരി നിർമ്മാണവും 2017-18-ലെ പദ്ധതിയിൽ പൂർത്തിയാക്കി. ചിറയുടെ ഒരു വശത്തായി കുട്ടികൾക്കുള്ള പാർക്കിന്റെ സിവിൽ വർക്കും പൂർത്തിയാക്കി. പാർക്കിൽ ഇരിപ്പിടങ്ങൾ, നടപ്പാത, സെക്യൂരിറ്റി ക്യാബിൻ, നിരവധി LED അലങ്കാര വിളക്കുകൾ എന്നിവയും സ്ഥാപിച്ചു. വൈദ്യുതി കണക്ഷനും ലഭ്യമാക്കി. പത്ത് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പാർക്കിലേക്ക് 110 മീറ്റർ നീളത്തിൽ കോൺക്രീറ്റ് റോഡും, ശുചി മുറികളും നിർമ്മിച്ചു. പാർക്കിൽ കുട്ടികൾക്ക്

വിനോദത്തിനുള്ള കളിയുപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു . സ്ഥല പരിശോധനയിൽ പദ്ധതി പ്രദേശം കാടുകയറിയ നിലയിലാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

സേവനപ്രദാനമായ മൂലധന ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും, പരിപാലിക്കുന്നതിനുമാണ് ലോക ബാങ്കിൽനിന്നും കടം എടുത്ത് കേരള ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റ് സർവ്വീസ് ഡെലവറി പ്രോജക്ട് (KLSGDP) സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയത്. പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും, അതിന്റെ ഘടക സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സേവനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയാണ് ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിട്ടത് . എന്നാൽ നാടിന്റെ വികസനാവശ്യങ്ങളുടെ മുൻഗണന നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത കാണിക്കാതെ ലഭ്യമായ ഫണ്ട് മുഴുവൻ ഈ പദ്ധതിയ്ക്കായി വകമാറ്റുകയാണ് ചെയ്തത്.

എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിധിയ്ക്കുള്ളിലും അവയുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ കുറഞ്ഞത് ഒരു വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രമെങ്കിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ച് എന്ന പേരിൽ പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതിയെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് ആത്മാർത്ഥ ശ്രമം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.3.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

54. 2016-17-ൽ ലോകബാങ്കിന്റെ അധിക ധനസഹായം ഉപയോഗിച്ച് വിഭാവനം ചെയ്ത രണ്ടാംഘട്ട പദ്ധതിയാണ് മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി എന്നും തദ്ദേശമിത്രം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി മുഴക്കോട്ട് ചാൽ നാച്വറൽ വില്ലേജ് എന്ന പേരിലാണ് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചതെന്നും തിരുവനന്തപുരം ആസ്ഥാനമായുള്ള ഗ്രാമീണ പഠനകേന്ദ്രം പഠനം നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബൃഹത്തായ

പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നുവെന്നും അതിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന മുഴക്കോട്ട് ചാൽ കുളം സംരക്ഷണവും നടപ്പാത നിർമ്മാണവും മുഴക്കോട്ട് ചാൽ പൂൾ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആൻഡ് പെഡസ്ട്രിയൽ ട്രാക്ക് നിർമ്മാണം (രണ്ടാം ഘട്ടം), മുഴക്കോട്ട് ചാൽ കുളം കൈവരി നിർമ്മാണവും നടപ്പാത ഇന്റർലോക്ക് പാകലും തുടങ്ങിയ ജലസംരക്ഷണ പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രദേശത്ത് ജലം ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം ഒരു കോടിയോളം ലിറ്റർ സംഭരണശേഷിയുള്ള കുളമായി അത് മാറുകയും അതിലൂടെ 3 കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിലുള്ള പ്രദേശത്തെ ജലക്ഷാമം പരിഹരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. 2018-19 മുതലാണ് മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി എന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് ആയതിനെ മാറ്റിയതെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി കുളത്തിലേക്കുള്ള റോഡ് വൃത്തിയാക്കൽ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തെങ്കിലും ഫണ്ടിന്റെ പരിമിതിമൂലം പദ്ധതി നിലച്ചുപോയെന്നും പ്രദേശത്തെ കാടുകയറിയ സ്ഥലം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സോഷ്യൽ ഫോറസ്ട്രിയുടെ സഹായത്തോടെ ആയിരം ഫലവൃക്ഷത്തൈകളും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി 'പച്ചത്തുരുത്ത്' എന്ന രീതിയിൽ 350 തൈകളും നട്ടുപിടിപ്പിച്ച് പരിപാലിച്ച് വരുന്നുണ്ടെന്നും ഉദുമ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

55. പദ്ധതി പ്രദേശം കാടുകയറി ഗേറ്റൊക്കെ മൂടിക്കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണെന്നും ഇത്രത്തോളം കാട് പിടിക്കുന്നതുവരെ കാത്തുനിൽക്കാതെ കള വളരുമ്പോൾത്തന്നെ നീക്കം ചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൂടേ എന്നും സമിതി ചോദിച്ചതിന് പരിമിതമായ തനത് വരുമാന സ്രോതസ്സുകളുള്ള പഞ്ചായത്തിന് ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതയാണ് പ്രശ്നമെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. നിലവിൽ എങ്ങനെയാണ് കാട് നീക്കം ചെയ്യുന്നതെന്ന് സമിതി ചോദിച്ചതിന് സോഷ്യൽ ഫോറസ്ട്രിയുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് വൃക്ഷത്തൈകൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചെന്നും അവർ തന്നെ പരിപാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആർ.ജി.പി.എസ്.എ. (രാജീവ് ഗാന്ധി പഞ്ചായത്ത് ശക്തികരൺ അഭിയാൻ)-യുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നീന്തൽ

പരിശീലന കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുന്ന പദ്ധതിക്കായി 7 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി റിപ്പോർട്ട് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഏഴ് ലക്ഷം രൂപ എന്ന് തെറ്റായാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദമാക്കി.

56. ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് എത്രയുംവേഗം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

57. വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് ആരംഭിച്ച മുഴുക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പദ്ധതി പ്രദേശം കാടുകയറി കിടക്കുകയാണെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പദ്ധതി നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നിർവഹണത്തിൽ ഗുരുതര വീഴ്ച; PHC കെട്ടിടം ഉപയോഗപ്പെട്ടില്ല; 57.31 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി

(കടപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി. 2021-22 ഖ. 1-23)

പഴയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം അസൗകര്യങ്ങളാലും, കാലപ്പഴക്കത്തിനാലും ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതായതിനാൽ പുതിയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനും, പഴയ കെട്ടിടത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കുമായി 57.31 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു, നിർമ്മാണത്തിൽ ഗുണനിലവാരം പുലർത്താത്തതിനാൽ രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്താനാവാതെ നിലവിൽ പി.എച്ച്.സി. വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവൃത്തിക്കുന്നത്.

പുതിയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം നിർമ്മാണം – അപാകതകൾ (ചെലവ് – 31,23,511 രൂപ)

- പുതിയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പുഞ്ചയാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തത്. 2018-ലും തുടർന്നും വലിയ തോതിൽ ഇവിടെ വെള്ളപ്പൊക്കം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് . 1957-ലെ ഭൂസംരക്ഷണ നിയമം, ചട്ടം, 1967-ലെ ഭൂവിനിയോഗ ഉത്തരവ്, 2008-ലെ നെൽവയൽ നീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം, ചട്ടം, 2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടം എന്നിവ ലംഘിച്ചാണ് പഞ്ചായത്ത് ഈ സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചത്.

- 2012-13-ൽ ആരംഭിച്ച കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് 2016-17 വരെ ആകെ 31,23,511 രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും വൈദ്യുതീകരണവും, പ്ലംബിംഗും ബാക്കിയായതിനാൽ, രണ്ടര വർഷത്തോളം ഉപയോഗിക്കാതെ കിടന്ന കെട്ടിടത്തിൽ 2020 നവംബറിലാണ് പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിച്ച് തുടങ്ങിയത്.

- പുതിയ കെട്ടിടം പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുന്നതുവരെ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിച്ചത്. പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾ പോലുമില്ലാത്ത വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിച്ചത്, പഞ്ചായത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണമേന്മയുള്ള ചികിത്സ സേവനം ലഭ്യമാകുന്നതിന് തടസ്സമായി.

- പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിച്ച് തുടങ്ങി മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ 1500 ച.അടി വിസ്തൃതിയുള്ള പുതിയ കെട്ടിടത്തിൽ കനത്ത വിള്ളലുകൾ ഉണ്ടാകുകയും, കെട്ടിടം ഒരു വശത്തേക്ക് ചരിയുകയും ചെയ്തു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം കെട്ടിടം അൺഫിറ്റ് ആണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് പി .എച്ച്.സി. വീണ്ടും വാടക കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറ്റേണ്ടിവന്നു.

- കരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പണിയുടെ Defect Liability Period ആയ 5 വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന അപാകതകൾ കരാറുകാരൻ സ്വന്തം ചെലവിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും അതിനുള്ള യാതൊരു നടപടികളും ബന്ധപ്പെട്ട നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറോ മറ്റ് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരോ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

പഴയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം പുനരുദ്ധാരണം – അപാകതകൾ (ചെലവ് – 26,07,475)

- പുതിയ കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാതെ 2017-18-ൽ തന്നെ പഴയ കെട്ടിടത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രോജക്റ്റ് ഏറ്റെടുക്കുകയും , 2018-19 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലായി 26,07,475/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു.

- അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പുരോഗമിക്കുമ്പോൾതന്നെ അൺഫിറ്റായ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഭിത്തികൾക്ക് വലിയതോതിൽ വിള്ളൽ ഉണ്ടായി. പഴയ കെട്ടിടത്തിനോട് കൂട്ടിചേർത്ത്, ചതുപ്പ് നിലം മണ്ണ് നിറച്ച് ഒരുക്കിയെടുത്ത സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണം നടത്തിയ ഹാളിന്റെ ഫൗണ്ടേഷൻ , പണി പുരോഗമിക്കുമ്പോൾതന്നെ ദുർബലമായി . ഈ നിലയിലും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കുകയായിരുന്നു.

ചെലവഴിച്ച 57.31 ലക്ഷം രൂപ പാഴായെന്നു മാത്രമല്ല, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്രദമാകുന്ന തരത്തിൽ ആരോഗ്യ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ലാത്ത, അസൗകര്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പഞ്ചായത്തിന്റെ പി .എച്ച്.സി. ഇപ്പോഴും പ്രവൃത്തിക്കുന്നത് എന്നത് പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ പരിമിതിയെ അടയാളപ്പെടുത്തുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.3.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

58. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം അസൗകര്യങ്ങളാലും കാലപ്പഴക്കത്താലും ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതായതിനാൽ അതിനോടുചേർന്ന് പുതിയൊരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും പഴയ കെട്ടിടത്തിന്റെ മെയിന്റനൻസ് നടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നെന്നും 2018-ലെ പ്രളയത്തെത്തുടർന്ന് ഈ രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങൾക്കും കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ച് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നുവെന്നും

കെട്ടിടങ്ങൾ പുതുക്കിപ്പണിഞ്ഞ് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് സി.ഇ.ടി.-യിലെ വിദഗ്ധരെക്കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിച്ചപ്പോൾ രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളും Structurally unstable and unfit എന്ന റിപ്പോർട്ടാണ് ലഭ്യമായതെന്നും കടപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി.

59. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം പരിശോധന നടത്തിയിട്ടല്ലേ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന പുഞ്ച തെരെഞ്ഞെടുത്തത് എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് എൽ .ബി.എസ്. മുഖാന്തിരം സോയിൽ ടെസ്റ്റ് നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൈലിങ് , കോളർ എന്നിവ എങ്ങനെയാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിരുന്നെന്നും 2012-13 മുതൽ 2020-21 വരെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളായാണ് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന 56 പേരോട് വിശദീകരണം ചോദിച്ചതിൽ 11 പേർ മാത്രമാണ് വിശദീകരണം നൽകിയതെന്നും കടപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടി മറുപടി നൽകി.

60. പ്രസ്തുത വിഷയം ഇതിനുമുമ്പും സമിതി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും പൂർണ്ണമായും കെട്ടിടങ്ങൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും അതിനാൽ അവ പൊളിച്ചുമാറ്റേണ്ടതാണെന്നുമാണ് തിരുവനന്തപുരം ഗവ. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന്റെ സ്ട്രക്ചറൽ സ്റ്റെബിലിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും നഷ്ടത്തിനിടയാക്കിയ വ്യക്തികളിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിച്ച് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

61. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയ്ക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാമെങ്കിലും സ്ഥലത്തിന്റെ ഘടനയും മണ്ണിന്റെ സ്റ്റെബിലിറ്റിയും പരിശോധിക്കേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളിൽനിന്നും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ

കഴിയില്ലെന്നും കെട്ടിടത്തിന്റെ ഹാൾ പണിയുമ്പോൾത്തന്നെ പില്ലർ താഴ്ന്ന് പോയ സാഹചര്യം ഉണ്ടായശേഷവും കെട്ടിടം പണി തുടരുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും നഷ്ടോത്തര തുക ഈടാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

<u>നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ</u>

62. കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി നടക്കുമ്പോൾ തന്നെ പില്ലർ താഴ്ന്ന് പോയിട്ടും അതു കാര്യമാക്കാതെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും നഷ്ടോത്തര തുക ഈടാക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

<u>ആലപ്പുഴ ജില്ല</u>

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം നിലച്ചു – 73 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി

(ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി 2021-22 1-12)

തൃക്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലത്ത് പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് പ്രോജക്ടിനായി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2017-18, 2018-19 വർഷങ്ങളിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും, 2019-20 ൽ സെക്രട്ടറിയുടെ നിർവഹണത്തിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രഡ്ഡിംഗ് മെഷീൻ, ബയിലിംഗ് മെഷീൻ എന്നിവ വാങ്ങി സ്ഥാപിച്ച്, നവംബർ 2020 ൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രോജക്ടിനായി 73,82,659/- രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും, ഡിസംബർ 2021 ൽ പ്രസ്തുത യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചു. ഇതുകൂടാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഹിതമായി ലഭിച്ചതിൽ

33,25,357/- രൂപ പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ ഭൗതിക സാഹചര്യം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിയുടെ രൂപീകരണം, നിർവഹണം, തുടർ നടത്തിപ്പ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

• സ്ഥലം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിൽ ആസ്തിയാക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം നിലവിൽ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലുമാണ്.

• പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് മെഷീൻ റെഡ് കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായതിനാൽ മലിനീകരണം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയാകുമെന്ന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് അറിയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, പകരം ക്ലീൻ കേരള മിഷനിൽ നിന്നും പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് മെഷീൻ വാങ്ങുവാൻ തീരുമാനിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രകൃതി എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുമാണ് 2019-20 വർഷം പ്ലാസ്റ്റിക് ബയിലിംഗ് മെഷീനും ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് മെഷീനും വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത മെഷീന് ഉൽപ്പാദന ക്ഷമത കുറവാണെന്നും തുടർച്ചയായി പരാതികൾ ഉണ്ടാകുന്നതായും ഹരിതസംഘാംഗങ്ങൾ പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

• ക്ലീൻ കേരള എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ ഷ്രെഡ്ഡ് ചെയ്ത് കൈമാറുക എന്ന ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഹരിതസംഘം മൈക്രോസംരംഭം എന്ന പേരിൽ 4 പേർ ചേർന്ന് ഒരു യൂണിറ്റ് രൂപീകരിച്ച് തൃക്കുന്നപ്പുഴ കുടുംബശ്രീ സി.ഡി.എസിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ക്ലീൻ കേരള മിഷനുമായി ഏർപ്പെട്ട ഒരു വർഷ കരാർ കാലാവധിക്ക് ശേഷം 29.11.2021 ൽ കരാർ പുതുക്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും ഒരുമാസം മാത്രമെ പ്രവർത്തനം നടന്നിട്ടുള്ളൂ. ബ്ലോക്കിന് സ്വന്തമായി ഹരിത കർമ്മസേനയില്ല.

• കരാർ നിബന്ധന 1 (6) പ്രകാരം ആർ.ആർ.എഫിന്റെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഇരുകക്ഷികളും ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതും, നിബന്ധന 1(7) പ്രകാരം കളക്ഷൻ സെന്ററിൽ നിന്നും ആർ.ആർ.എഫിലേക്ക് എത്തിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്, ഇ-വേസ്റ്റ്, മറ്റ് അജൈവ

മാലിന്യങ്ങളുടെ അളവ് എന്നിവ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ടി കണക്കുകൾ ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ് . എന്നാൽ ഇപ്രകാരം വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

• ലാഭത്തിന്റെ 50% ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് നൽകുന്നതാണെന്ന് കരാറിലുണ്ടെങ്കിലും വരവ് ചെലവുകൾ കൃത്യമായി കണക്കാക്കി ലാഭ-നഷ്ട കണക്കുകൾ ക്ലീൻ കേരള തിട്ടപ്പെടുത്തി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് നൽകിയിട്ടില്ല.

• ജീവനക്കാർക്ക് വേതനമായി 1,62,797.45 രൂപ ക്ലീൻ കേരള, ഹരിതസംഘം മൈക്രോസംരംഭത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട് . ഇത് കൂടാതെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ് , ക്ലീൻ കേരള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ വ്യക്തമായ കണക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

• ബ്ലോക്ക് പരിധിയിലുള്ള ഏതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകളാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമല്ല. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഹരിത കർമ്മസേനകൾ രൂപീകരിക്കുകയും പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ നേരിട്ട് ക്ലീൻ കേരളക്ക് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട് . പല പഞ്ചായത്തുകളിലും ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റും (കുമാരപുരം) ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബ്ലോക്കിന്റെ ആർ .ആർ.എഫിലേക്ക് ഏതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകളിലെ പ്ലാസ്റ്റിക്കാണ് എത്തിക്കുക എന്നത് സംബന്ധിച്ച് കരാറിൽ തന്നെ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

• ക്ലീൻ കേരള മിഷൻ നൽകിയ കണക്ക് പ്രകാരം നവംബർ 20 മുതൽ ഡിസംബർ 21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 11240.35 കിലോ ഷ്രഡ്ഡഡ് പ്ലാസ്റ്റിക് ഉത്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ക്ലീൻ കേരള ഇതൊന്നും ഏറ്റെടുക്കുകയോ ഷ്രഡ്ഡഡ് പ്ലാസ്റ്റിക് വിറ്റഴിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഷ്രഡ്ഡഡ് പ്ലാസ്റ്റിക്കിന്റെ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുമില്ല.

• ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ഡിസംബർ 2021 ന ശേഷം നാളിതുവരെ പുനരാരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

പ്ലാസ്റ്റിക്കിന്റെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കൽ, മാലിന്യം കുറയ്ക്കൽ, സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വം തുടങ്ങിയ പദ്ധതി ലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.4.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

63. ആർ.ആർ.എഫ്. (റിസോഴ്സ് റിക്കവറി ഫെസിലിറ്റി)-ന്റെ പരിപാലനത്തിനായി ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയുമായി കരാർ ചേർന്ന് ആരംഭിച്ച പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡ്ഡിങ് യൂണിറ്റ് 2024 ആഗസ്റ്റ് മാസം വരെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഷ്രെഡ്ഡ് ചെയ്ത പ്ലാസ്റ്റിക്കിനെ സംബന്ധിച്ചോ ലാഭവിഹിതത്തെ സംബന്ധിച്ചോ യാതൊരു കണക്കും നാളിതുവരെ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയിട്ടില്ല എന്നും ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു.

64. ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി കരാർ വച്ച് 30-10-2020 മുതലാണ് പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡ്ഡിങ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചതെന്നും ഒരു വർഷത്തെ കരാർ കാലാവധി പൂർത്തിയായ ശേഷം 2021-ൽ കരാർ പുതുക്കുകയുണ്ടായെന്നും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ട നാലുപേരാണ് അവിടെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതെന്നും ഷ്രെഡ് ചെയ്യുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിലുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുടെ റോഡ് ടാറിംഗിനാണ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി നടക്കാതെ വന്നപ്പോൾ ഷ്രെഡ് ചെയ്ത പ്ലാസ്റ്റിക് വിൽക്കാൻ കഴിയാതെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിയെന്നും ഇക്കാലയളവിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് വേതനം, കറണ്ട് ചാർജ്, ആർ.ആർ.എഫ്.-മായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് ചെലവുകൾ എന്നിവയ്ക്കായി 1.62 ലക്ഷം രൂപയോളം കമ്പനി ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായിയെന്നും യൂണിറ്റ് തുടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് തടസ്സമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ച കാലയളവിലുള്ള കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അതിനാൽ

ഓഡിറ്റ് കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമെ ലാഭവിഹിതം സംബന്ധിച്ച കണക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കു എന്നും ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. കമ്പനി വഴി മെഷീനുകൾ സ്ഥാപിക്കാമെന്ന് നേരത്തെ തീരുമാനമെടുത്തെങ്കിലും പിന്നീട് പ്രകൃതി എന്ന ഏജൻസി മുഖാന്തരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്താണ് മെഷീനുകൾ സ്ഥാപിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത മെഷീനുകൾ താരതമ്യേന ഉൽപാദനക്ഷമത കുറഞ്ഞവയായതിനാൽ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നും മെഷീനുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് പ്രവൃത്തികൾ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്താണ് നടത്തേണ്ടതെന്നും കമ്പനി വഴി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മെഷീനുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് കമ്പനി തന്നെയാണ് നിർവഹിക്കുന്നതെന്നും ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ പറഞ്ഞു.

65. വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ അറിയിക്കണമെന്ന് നിരവധി തവണ പഞ്ചായത്ത് കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും ആയതിന് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ഇതുവരെയും മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ലായെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചപ്പോൾ കത്തുകൾ ലഭിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ഗ്യാപ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നതെന്നും ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

66. നാലുതവണ കത്ത് അയയ്ക്കുകയും ഫോൺ മുഖാന്തരം സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും മുൻ ദിവസം വിളിച്ചപ്പോൾ കണക്ക് ഉടൻതന്നെ ലഭ്യമാക്കാമെന്നാണ് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയുടെ ജില്ലാ മാനേജർ അറിയിച്ചതെന്നും ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

67. പുതിയ കരാർ പ്രകാരം വീണ്ടും യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് സമിതി ചോദിച്ചപ്പോൾ 24-12-2024 വരെയായിരുന്ന കരാർ കാലാവധിയെന്നും പുതുക്കുന്നതിനായി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ കമ്പനി നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

കമ്മിറ്റിയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയും കണക്കുകൾ ലഭ്യമാക്കിയതിനുശേഷം കരാർ പുതുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തെന്ന് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. ഓഡിറ്റ് നടപടികൾ എത്രയും വേഗം പൂർത്തീകരിച്ച് കണക്കുകൾ വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കാമെന്ന് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ സമിതിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകി.

68. നിലവിൽ ഷ്രഡ്ഡിംഗ് മെഷീൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഏകദേശം നാലായിരം ടൺ മെറ്റീരിയൽ ഷ്രഡ്ഡഡ് പ്ലാസ്റ്റിക് സ്റ്റേജിൽത്തന്നെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇത് നീക്കം ചെയ്യാത്തതിനാൽ ഷ്രഡ്ഡിങ് മെഷീൻ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലായെന്നും ബെയിലിങ് മെഷീൻ ഉപയോഗിച്ച് ബെയിൽ ചെയ്ത മെറ്റീരിയൽ നന്നായി കൈകാര്യം ചെയ്യാനും അവ നല്ല വിലയ്ക്ക് വിൽക്കാനും സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആർ.ആർ.എഫ്. നന്നായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിയുന്നുണ്ടെന്നും ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു. ബെയിൽ ചെയ്ത പ്രോഡക്ടുകൾ ആർക്കാണ് നൽകുന്നതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സംസ്ഥാനത്തിന് അകത്തും പുറത്തുമുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക് പുന:ചംക്രമണം നടത്തുന്നവർക്കാണ് നൽകുന്നതെന്നും പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഹരിതകർമ്മസേന ശേഖരിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ തരംതിരിച്ച് യൂണിറ്റിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ബെയിൽ ചെയ്ത് അവ കൂടുതൽ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ ബോധിപ്പിച്ചു.

69. വിറ്റുകിട്ടുന്ന ലാഭം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നതാണ് പ്രശ്നമെന്നും അതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഓഡിറ്റ് നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ കൃത്യമായ കണക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

70. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

<u>നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ</u>

71. എഴുപത്തിമൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് നിർമ്മിച്ച പ്ലാസ്റ്റിക്ക് ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച 9 അപാകതകളിന്മേലും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>പാലക്കാട് ജില്ല</u>

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

ലൈഫ് ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി - വകയിരുത്തിയ വിവിധ ഫണ്ടുകൾ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ദുരുപയോഗം ചെയ്തു

(നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി.2021-22 ഖ. 1-21 {ഖ 1-21-1 മുതൽ 1-21-6 വരെ})

വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിലെ വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾ പരിശോധിച്ചതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. <u>ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ യൂണിറ്റ് നിരക്കായ 4 ലക്ഷം രൂപയിൽ അധികം തുക ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു.</u>

2018-19 മുതൽ 2022-23 വരെയുള്ള വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾ പ്രകാരം ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് യൂണിറ്റ് നിരക്കായ 4,00,000/- രൂപയിലും അധികം തുക ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുകയും, ഒരേ ഗുണഭോക്താവിനെ ഒരു വർഷത്തിൽത്തന്നെ മൂന്ന് പ്രോജക്ടുകളിൽ വരെ ഉൾപ്പെടുത്തി

തുക നൽകുകയും ചെയ്തു. അധികം തുക നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ (a) മുതൽ (e) വരെയായി ചേർക്കുന്നു.

a) പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിവിധ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ജനറൽ, എസ്.സി ഫണ്ടുകളിൽ നിന്നും പ്രോജക്റ്റ് പരിഗണിക്കാതെ തുക നൽകിയത് വഴി 4,00,000 രൂപയിൽ അധികം നൽകിയത് - 9,89,497/- രൂപ. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്/ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നമ്പർ	തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ			
		ഗഡു	വർഷം	തുക	പ്രോജക്റ്റ്, ഫണ്ട്, ബിൽ ഐ.ഡി/ വൗച്ചർ നം./തീയതി
1	സുജിത്.പി.പി പേങ്ങാട്ടിരിപ്പടി, 098205300 0000391 SIB	I	2020-21	40000	278/21 -ലൈഫ്-SC- ബ്ലോക്ക് വിഹിതം, വൗച്ചർ നം 22001040/30.01.21
		II	2020-21	160000	152/21 -ലൈഫ് -SC ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം (20210752016001180398/ 10.03.21)
		III	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട് -SCP (21210752016000136055/ 22.06.21)
		IV	2021-22	100000	40/22-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ (21210752016001133784/ 16.02.2022)
		V	2021-22	189497	44/22 (ലൈഫ് -SC , ബ്ലോക്ക് വിഹിതം 21-22 (21210752016000879762/ 15.01.2022)
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			189497	
2	പുഷ്പലത മണ്ണാരപുരക്കൽ, 82880100006479 Bank of Baraoda	I	2020-21	40000	152/21-ലൈഫ് -SC ബ്ലോക്ക് വിഹിതം (20210752016001072853/ 12.02.21)

		II	2020-21	160000	152/21 -ലൈഫ് -SC ബ്ലോക്ക് വിഹിതം (2021075201600131 7053/ 22.03.21)
		III	2021-22	100000	40/22-വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ (2121075201600113 3784/ 16.02.22)
		IV	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി (2121075201600013 8236/ 16.02.22)
		V	2021-22	60000	44/22-ലൈഫ് -SC-വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി (2121075201600016 0565/ 29.06.21)
		VI	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ് -SC-സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിഹിതം വൗച്ചർ നം 42100526/ 31.03.2022
		VII	2021-22	40000	163/22-ഭവന പുനരുദ്ധാരണം (വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി) (2121075201600103 5086/ 31.01.22)
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			200000	
3	തങ്കമണി, തറയിൽ 82880100000532 Bank Of Baroda - Vavannur	I	2020-21	40000	278/21-ലൈഫ് -SC, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം വൗച്ചർ നം. 22001040/30.01.21
		II	2020-21	160000	152/21-ലൈഫ് -SC ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം (2021075201600118 0398/ 10.03.21)
		III	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ് -SC ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം (2121075201600048 3802/ 11.10.21)
		IV	2021-22	100000	40/22--ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട് -ജനറൽ

					(21210752016001133784/ 16.02.22)
		V	2021-22	40000	163/22-ഭവന പുനരുദ്ധാരണം - എസ്.സി.പി (വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി) (21210752016001035086/ 31.01.22)
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			40000	
4	മിനി മുല്ലത്ത് വളപ്പിൽ, 40280101019403 KLG bank	I	2019-20	40000	40/20-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-SCP (19210752016000938842/ 03.01.2020)
		II	2019-20	160000	40/20-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-SCP (19210752016001175803/ 31.01.2020)
		III	2019-20	160000	40/20-ലൈഫ് -SC- വികസനഫണ്ട്-SCP (19210752016001386722/ 17.03.2020)
		IV	2020-21	40000	278/21-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-SCP (20210752016000611767/ 14.10.2020)
		V	2021-22	100000	40/22-ലൈഫ് -ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ (21210752016001345019/ 17.03.22)
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	
5	ഷീജ.കെ. വി തട്ടാരക്കുന്നത്ത് 206201011003182 വിജയ ബാങ്ക്, 206201011003182 ബാങ്ക് ഓഫ് ബറോഡ	I	2019-20	40000	40/20-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 19210752016001141963/ 28.01.2020
		II	2019-20	160000	40/20-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 19210752016001512664/ 17.03.2020

		III	2020-21	100000	152/21-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 20210752016000280896/ 24.06.2020
		IV	2020-21	100000	278/21-ലൈഫ്-SC ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം വൗച്ചർ നം. 22000672/ 25.11.2020
		V	2021-22	100000	40/22-ലൈഫ് -ജനറൽ വികസനഫണ്ട്- ജനറൽ 21210752016001345019/ 17.03.22
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	
6	സരസ്വതി, വാമനം പുരയിടത്ത് 16970100058821 ഫെഡറൽ ബാങ്ക്	I	2019-20	40000	39/20-ലൈഫ് -ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 19210752016000514276/ 31.08.2019
		II	2019-20	160000	39/20-ലൈഫ് -ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 19210752016000671345/ 11.10.2019
		III	2019-20	100000	39/20-ലൈഫ് -ജനറൽ ബ്ലോക്ക് വിഹിതം വൗച്ചർ നം.21901076/ 31.01.2020
		IV	2020-21	100000	277/21-ലൈഫ് -ജനറൽ ബ്ലോക്ക് വിഹിതം വൗച്ചർ നം 22000627/ 06.11.2020
		V	2021-22	160000	40/22-ലൈഫ് -ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 21210752016000136070/ 22.06.21
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			160000	
7	ഇന്ദിര, കുവപ്പാട്ടിൽ 206201231000332- വിജയബാങ്ക്		2018-19	40000	43/19-ലൈഫ്-ജനറൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം വൗച്ചർ നം . 21800753/

					16.01.2019
			2018-19	160000	43/19-ലൈഫ്-ജനറൽ ലോൺ വിഹിതം വൗച്ചർ നം. 21801352/30.03.2019
			2019-20	100000	39/20-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 19210752016000671345/ 11.10.2019
	82880100006738		2019-20	40000	39/20-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 19210752016000760542/ 07.11.2019
			2019-20	60000	185/20-ലൈഫ്-ജനറൽ ലോൺ വിഹിതം വൗച്ചർനം. 21900327/26.07.2019
			2021-22	100000	40/22-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 21210752016001165776/ 21.02.2022
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			**100000**	
8	ദിഷ.പി, കൊണ്ടപ്പുറത്ത് 206201010005431 വിജയ ബാങ്ക്, 82880100002642 (ബാങ്ക് ഓഫ് ബറോഡ)	I	2018-19	40000	43/19-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 18210752016000581811/ 15.10.2018
		II	2018-19	160000	43/19-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 18210752016000689596/ 27.10.2018
		III	2018-19	100000	43/19-ലൈഫ്-ജനറൽ ലോൺ വിഹിതം വൗച്ചർ നം .21801352/ 30.03.2019
		IV	2018-19	100000	43/19-ലൈഫ്-ജനറൽ ലോൺ വിഹിതം

					വൗച്ചർ നം 21800787/17.01.2019
		V	2021-22	100000	40/22-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 2121075201600113 3784/ 16.02.22
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	
ക്രമ നം 1 മുതൽ 8 വരെ ആകെ അധികം നൽകിയത്					**9,89,497**

b) പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് എസ് .സി. ഫണ്ടിൽ നിന്നും 400000 രൂപയിൽ അധികം നൽകിയത് - ആകെ 3,23,622/- രൂപ. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്/ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നമ്പർ	തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ			
		ഗഡു	വർഷം	തുക	പ്രോജക്ട്, ഫണ്ട്, ബിൽ ഐ.ഡി
1	ദിനീഷ്.സി.പി ചിറ്റിലങ്ങാട്ടുപടി 99980113995646, Federal Bank	I	2020-21	40000	278/21-S.O-ലൈഫ്-SC ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം വൗച്ചർ നം.22001040/ 30.01.21
		II	2020-21	160000	278/21-S.O-ലൈഫ്-SC ബ്ലോക്ക് വിഹിതം 20210752016001180398/ 10.03.21
		III	2020-21	100000	278/21-S.O-ലൈഫ്-SC ബ്ലോക്ക് വിഹിതം 20210752016001317053/ 22.03.21
		IV	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ് -SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 21210752016000136055/ 22.06.2021
		V	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ് -SC

					വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 2121075201600134 2288/ 17.03.2022
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	
2	രുഗ്മിണി, എരുമപ്പറമ്പിൽ 40704101041615 KLGB	I	2019-20	40000	40/20-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 192107520160010 29068/ 14.01.2020
		II	2020-21	160000	278/21-S.O-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-SCP 20210752016000611767/ 14.10.2020
		III	2020-21	100000	152/21-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-SCP 20210752016000971793/ 21.01.2021
		IV	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-SCP 21210752016000138236/ 22.06.2021
		V	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ്-SC സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃതം വൗച്ചർ നം.42100528/ 31.03.22
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	
3	ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ (ഗുണഭോക്താവിന്റെ പിതാവ് മാധവൻ എന്നവരുടെ പേരിലുള്ള അക്കൗണ്ടിലേക്കാണ് തുക മാറിയിട്ടുള്ളത്) ചില ബില്ലുകളിൽ ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ എന്നും ചിലതിൽ മാധവൻ എന്നും കാണുന്നു. 017201818625190001	I	2020-21	40000	278/21-S.O-ലൈഫ്-SC ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം വൗച്ചർ നം.22001040/ 30.01.21
		II	2020-21	160000	152/21-ലൈഫ് SC ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം, (20210752016001180398/ 10.03.21)
		III	2020-21	100000	152/21-ലൈഫ്-SC

	(കാത്തലിക് സിറിയൻ ബാങ്ക്)				ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 20210752016001317053/ 22.03.2021
		IV	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ്-SC ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 21210752016000483802/ 11.10.21
		V	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ്-SC ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 21210752016001342288/ 17.03.22
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	
4	വിജിത.വി.എം 67321552031 SBI	I	2019-20	40000	40/20-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 19210752016001141967/ 28.01.2020
		II	2019-20	160000	40/20-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 19210752016001512229/ 17.03.2020
		III	2020-21	100000	152/21-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 20210752016000335364/ 15.07.2020
		IV	2020-21	23622	278/22-ലൈഫ്-SC ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം വൗച്ചർ നം. 22001300/ 23.03.21
		V	2021-22	100000	44/22-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 21210752016000136064/ 22.06.21
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			23622	
ക്രമ നം. 1 മുതൽ 4 വരെ ആകെ അധികം നൽകിയത്				**3,23,622**	

c) 2020-21 വർഷം വരെ ജനറൽ, എസ്. സി ഫണ്ടുകളിൽ നിന്നും തുക അധികം നൽകിയത് - 1,04,050/- രൂപ. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്/ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നമ്പർ	തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ			
		ഗഡു	വർഷം	തുക	പ്രോജക്ട്, ഫണ്ട്, ബിൽ ഐ.ഡി /തീയതി
1	അജിത ഓറച്ചാന്നൂർ, കളരിക്കൽ 40704101033652 KGB	I	2019-20	40000	39/20-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 19210752016001141971/ 28.01.2020
		II	2019-20	100000	39/20-ലൈഫ്-ജനറൽ ബ്ലോക്ക് വിഹിതം 19210752016001631915/ 30.03.2020
		III	2019-20	160000	39/20-ലൈഫ്-ജനറൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 508070090119097/ 30.01.2020
		IV	2020-21	100000	45/21-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 20210752016000326584/ 15.07.2020
		V	2020-21	40000	45/21-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 20210752016000515839/ 17.09.2020
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			40000	
2	രാധ,ചോലയിൽ 40704101033041, KLGB	I	2020-21	40000	45/21-ലൈഫ് -ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 20210752016000642728/ 21.10.2020
		II	2020-21	160000	45/21-ലൈഫ്-ജനറൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 20210752016000998565/ 29.01.21

		III	2020-21	100000	45/21-ലൈഫ് -ജനറൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 20210752016001099193/ 17.02.21
		IV	2020-21	78000	45/21-ലൈഫ്-ജനറൽ വികസനഫണ്ട്-ജനറൽ 20210752016001441018/ 31.03.21
		V	2020-21	86050	277/21 ലൈഫ്-ജനറൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 508070090120012/ 25.03.21
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			**64050**	
	ക്രമ നം. 1 ,2 - ആകെ അധികം നൽകിയത്				**1,04,050/- രൂപ**

d) 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 03.10.2022 വരെ ജനറൽ , എസ്.സി ഫണ്ടുകളിൽ നിന്നും തുക അധികം നൽകിയത് - 3,60,000/- രൂപ. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	**ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്/ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നമ്പർ**	**തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ**			
		ഗഡു	**വർഷം**	**തുക**	**പ്രോജക്റ്റ്, ഫണ്ട്, ബിൽ ഐ.ഡി /തീയതി**
1	ധീരജ് 34512311718	I	2019-20	40000	40/20-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി. പി 19210752016001141963/28.01.2020
		II	2020-21	160000	152/21-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി. പി 20210752016000326587/15.07.20
		III	2022-23	160000	88/22-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി. പി 22210752016000529009/16.09.22

		IV	2022-23	100000	88/22-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി. പി 2210752016000529011/ 16.09.22
		V	2022-23	100000	88/22-ലൈഫ്-SC വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി. പി 2210752016000532039 /16.09.22
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			160000	
2.	വിജയലക്ഷ്മി 206201231001315 Bank Of Baraoda -Vavannur, 206201231001315-(Vijaya Bank)	I	2019-20	40000	40/20-ലൈഫ്-എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 19210752016001141967/28.01.2020
		II	2019-20	160000	40/20-ലൈഫ് -എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 19210752016001424983 /20.03.2020
		III	2020-21	100000	152/21-ലൈഫ് -എസ്.സി (വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി) 20210752016000335364 /15.07.2020
		IV	2022-23	100000	88/23-ലൈഫ് -എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 2210752016000532039 /16.09.22
		V	2022-23	100000	88/23-ലൈഫ് -എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 2210752016000532047 /16.09.22
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	

3.	സരസ്വതി, ചക്കം തടം ബാങ്ക് ഓഫ് ബറോഡ- 82880100004329	I	2019-20	40000	40/20-ലൈഫ് -എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 19210752016001283025/ 17.02.2020
		II	2020-21	160000	152/21-ലൈഫ് -എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 20210752016000611767/ 14.10.2020
		III	2020-21	100000	152/21-ലൈഫ് -എസ്.സി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 20210752016001317053/ 22.03.21
		IV	2022-23	100000	88/23 ലൈഫ്-എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 22210752016000532039 /16.09.22
		V	2022-23	100000	88/23-ലൈഫ് -എസ്.സി വികസനഫണ്ട്-എസ്.സി.പി 22210752016000532047 /16.09.22
	ആകെ അധികം നൽകിയത്			100000	
	ക്രമ നം 1 മുതൽ 3 വരെ ആകെ അധികം നൽകിയത്				**3,60,000 രൂപ**

ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിലും കൂടുതൽ തുക ഗുണഭോക്താവിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തതിനുശേഷം, പിന്നീട് ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്നും അധിക തുക തിരികെ പണമായി കൈപ്പറ്റുന്ന രീതിയിലാണ് നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട്

നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരും നിലവിലെ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും വ്യക്തമാക്കി.

e) ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ പദ്ധതിയുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക നൽകിയതിനു ശേഷം തിരികെ വാങ്ങി - 40,000/- രൂപ

ലൈഫ് ഭവനപദ്ധതിയുടെ ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെട്ട ശ്രീമതി അമ്മിണി , പൊന്നമ്പലത്ത് പടി എന്ന ഗുണഭോക്താവിന് വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ പദ്ധതിക്കായി വകയിരുത്തിയ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 17.03.2020, 24.06.2020 എന്നീ തീയതികളിലായി ആകെ 40,000/- രൂപ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ശ്രീമതി. അമ്മിണി ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താവായതിനാൽ 24.06.2020, 31.03.2022 എന്നീ തീയതികളിലായി 1,40,000/- രൂപയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ലൈഫ് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ വീട് അറ്റകുറ്റപ്പണിയ്ക്കായി ലഭിച്ച 40,000/- രൂപ തിരികെ നൽകണമെന്ന നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് , തുക തിരികെ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥന് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണിച്ച് ശ്രീമതി.അമ്മിണി 19.11.22 ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗുണഭോക്താവിന്റെ ഭവനനിർമ്മാണം നിലവിലും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഭവന നിർമ്മാണത്തിന്റെ മുഴുവൻ ഗഡുക്കളും നൽകിയിട്ടില്ല.

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ലഭ്യമാക്കുക എന്ന മഹത്തായ ലക്ഷ്യത്തോടെ സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളിലൊന്നായ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണം കാര്യക്ഷമമായി ഏറ്റെടുത്ത് ഗുണഭോക്താക്കളിൽ എത്തിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തിയ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് വഴി [ക്രമ നം. (a) മുതൽ (e) വരെ

മേൽപരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രകാരം] ആകെ 18,17,169/- രൂപയുടെ നഷ്ടം (989497+ 323622+ 104050+ 360000+ 40000) ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

2. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അർഹത ഉറപ്പാക്കാതെ തുക അനുവദിച്ചു

എ). ലൈഫ് ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 5 വ്യക്തികൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ആദ്യഗഡു നൽകി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ നിലവിലുള്ള ലൈഫ് അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും കൈമാറി ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾ ഉൾപ്പെടെ ആകെ 356 പേരാണുള്ളത്. ഇവരിൽ 191 പേർ ജനറൽ വിഭാഗത്തിലും 165 പേർ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ടവരും ആകുന്നു. ഈ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 5 വ്യക്തികൾക്ക് 2021-22 വർഷം മുതൽ ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടെത്തി. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	വ്യക്തിയുടെ പേര്	ആകെ നൽകിയ തുക	ഫണ്ട്	അക്കൗണ്ട് നമ്പർ	ട്രഷറി ബിൽ ഐ.ഡി/ തീയതി
1	കൃഷ്ണൻകുട്ടി, തായാട്ടുപടി	40000	വികസന ഫണ്ട്- ജനറൽ	SBI 35173355548	21210752016 001365403 / 18.03.22
2	നീലി, കുട്ടത്ത് പടി	40000	വികസന ഫണ്ട്- ജനറൽ	Bank Of Baroda 8288010 0006392	21210752016 001517039/ 30.03.22
3	കാർത്യായനി, മാത്തൂർ ലക്ഷം വീട്	40000	വികസന ഫണ്ട്- ജനറൽ	Bank Of Baroda 8288010 0009283	2121075201600 1517039/ 30.03.22
4	സുരേഷ്, പൂളക്കൽ പറമ്പിൽ	40000	വികസന ഫണ്ട്- ജനറൽ	Bank Of Baroda 8288010 0014638	21210752016 001517039/ 30.03.22
5	ബ്രിജിത	200000	40000-വികസന	Canara	Rs.40000 -2021-

	ചെറുകളപ്പുരത്ത് പടി	(40000-2021-22)	ഫണ്ട്-ജനറൽ *160000-വികസന ഫണ്ട്-എസ്.സി.പി	Bank 074210 1035664	22-21210752016 001517039/ 30.03.22 Rs.160000-(2022-23)-SCP ഫണ്ട്-22210752016 000529011/ 16.09.22

*മേൽ പട്ടിക ക്രമ നം 5 ലെ ഗുണഭോക്താവ് ശ്രീമതി ബ്രിജിതക്ക് നൽകിയ 2,00,000/- രൂപയിൽ 1,60,000/- രൂപ 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വികസനഫണ്ട് - എസ്.സി.പി ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ബി) Approved Status ൽ ഉള്ള ഗുണഭോക്താക്കളെ Eligible ആക്കാതെ തുക അനുവദിച്ചു

356 പേരുടെ അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ 152 പേർ മാത്രമാണ് എലിജിബിൾ ആയിട്ടുള്ളത്. ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപെട്ട അപ്രൂവ്ഡ് സ്റ്റാറ്റസിലെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ റേഷൻ കാർഡിൽ മറ്റൊരംഗത്തിന് വീട് ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവരെ പിന്നീട് Eligible ആക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ളവരിൽ ചിലർക്കും നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ തുക നൽകിയിട്ടുള്ളതും, നിലവിലുള്ള വീട് പൊളിച്ചുമാറ്റി പുതിയ വീട് നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയവരുടെ സ്ഥിതി അനിശ്ചിതത്വത്തിലുമാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏതാനും പേരുടെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	അക്കൗണ്ട് നം.	ആകെ നൽകിയ തുക	റിമാർക്സ്
1	അഷ്റഫ് പന്നിമുള്ളൻ പറമ്പിൽ എഗ്രിമെന്റ് തീയതി -	672890 25224	300000	ചാലിശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഭൂരഹിത ഭവനരഹിത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇദ്ദേഹം നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥലം വാങ്ങിയതിനെ തുടർന്ന്

	30.11.21			ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു വന്നതാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ റേഷൻ കാർഡിൽ വീട് ഉണ്ട്. ടിയാൻ നിലവിൽ വിദേശത്താണ്.
2	സുലൈഖ മുളക്കൽ എഗ്രിമെന്റ് തീയതി - 08.02.2021	828801000140 76	200000	മുൻ വി.ഇ.ഒ ഇവർക്ക് 200000 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഫീൽഡ് പരിശോധനയിൽ ഈ വ്യക്തി അർഹനാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനാൽ 100000 കൂടി നിലവിലെ വി.ഇ.ഒ ഇവർക്ക് നൽകി. എന്നാൽ സംസ്ഥാന വിഹിതം 100000 കൂടി നൽകുന്നതിനായി സെക്രട്ടറി ലോഗിനിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇവർ റേഷൻ കാർഡിൽ വീട് ഉള്ളതിനാൽ അനർഹനാണെന്നു കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.
3	റഹ്മത്ത് പുഞ്ചയിൽ എഗ്രിമെന്റ് തീയതി - 10.02.2021	346455 29777	40000	ഫീൽഡ് പരിശോധനയിൽ ഈ വ്യക്തി അർഹനാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനാൽ 100000 കൂടി നിലവിലെ വി.ഇ.ഒ ഇവർക്ക് നൽകി. എന്നാൽ സംസ്ഥാന വിഹിതം 100000 കൂടി നൽകുന്നതിനായി സെക്രട്ടറി ലോഗിനിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇവർ റേഷൻ കാർഡിൽ വീട് ഉള്ളതിനാൽ അനർഹനാണെന്നു കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3. ഫണ്ട് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തതിനാൽ ഏറ്റവും അർഹരായ ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് മുഴുവൻ തുകയും നൽകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചു

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽക്കാണ് ലൈഫ് രണ്ടാം ഘട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ലൈഫ് പദ്ധതിക്കായുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിഹിതവും ലോൺ വിഹിതവും സെക്രട്ടറി ലോഗിനിൽ എലിജിബിൾ ആയ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് മാത്രമേ വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ . മാത്രമല്ല

സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിഹിതം ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 1,00,000 രൂപയിൽ അധികം പിൻവലിക്കാനും സാധ്യമല്ല. ക്രമക്കേട് നടത്തിയിട്ടുള്ള ബില്ലുകളിൽ കൂട്ടതലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അനുവദിച്ച വികസനഫണ്ട് ജനറൽ , എസ്.സി വിഭാഗം ഫണ്ടുകളും ജില്ലാ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതങ്ങളുടേതുമാണ്. ആയതിനാൽ നിലവിൽ ഭവന നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാത്ത ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അവസാനഗഡു നൽകുന്നതിന് വികസനഫണ്ട് ലഭ്യമല്ലാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ഇവർക്ക് 1,00,000/- രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ, ഈ വിഹിതം തുടർന്ന് നൽകാനും സാധിക്കുകയില്ല. യോഗ്യരല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തുക നൽകിയ കേസുകളിലും, ഇവർ ഭവന നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ ഘട്ടങ്ങൾക്കായി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ ലൈഫ് ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ തന്നെ ഉൾ പ്പെടാത്തതിനാൽ തുടർന്ന് ഗഡുക്കൾ നൽകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽ ക്കുന്നു.

ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തിയതിനെ തുടർന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിർ വഹണോദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ

ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അധികം അനുവദിച്ച 1.60 ലക്ഷം രൂപ കാഷ് ആയി നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ വി.ഇ.ഒ തിരികെ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെതിരെ ലൈഫ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെട്ട ഒരു ഗുണഭോക്താവ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് പരാതി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് പാലക്കാട് ജില്ലാ ദാരിദ്ര്യലഘൂകരണ വിഭാഗം പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടറുടെ 03.10.2022 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം മേൽ പരാമർശിച്ച ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദിയായ ശ്രീ.അമൽരാജ്.ടി.യു, വി.ഇ.ഒ ഗ്രേഡ്-2 എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അന്വേഷണ വിധേയമായി സർവ്വീസിൽ നിന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു. പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തിയ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെയും മറ്റ് പദ്ധതികളുടെയും അന്വേഷണം നടത്തി, ക്രിമിനൽ നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 21.10.2022 ൽ പോലീസിൽ പരാതി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്.

ഭരണസമിതിയുടെ 07.10.2022 ലെ തീരുമാനം പ്രകാരം വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡെപ്യൂട്ടി പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് പാലക്കാട് മുഖാന്തിരം വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടർക്ക് വിശദവിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ആരോപണവിധേയനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ , പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രി, ബഹു: മുഖ്യമന്ത്രി എന്നിവർക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, പ്രസിഡന്റ് എന്നിവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുമുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.5.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

72. വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പാക്കിയ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയിലെ വിവിധ ഫണ്ടുകൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്തതിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത് എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ശ്രീ. അമൽ രാജിനെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ടിയാനിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ടിയാന് എറണാകുളം ജില്ലയിൽ സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കൾ ഇല്ലെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ടിയാൻ നിലവിൽ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലാണ് താമസിക്കുന്നതെന്നും അവിടെ വസ്തുവകകളുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു.

73. ടിയാനെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

74. ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയിലെ വിവിധ ഫണ്ടുകൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്ത വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസറായ ശ്രീ. അമൽരാജിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണം - 2018-19 വർഷം തുക വകയിരുത്തി നാലു വർഷത്തിനു ശേഷവും പദ്ധതി നടപ്പിലായില്ല

(നല്ലേപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി. 2021-2022 ഖ.1-23)

പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കൊറ്റമംഗലം പ്രദേശത്തെ പൊതു ശ്മശാനത്തെ 80 സെന്റ് സ്ഥലത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 2018-19 വർഷത്തിൽ ഡി.പി.സിയുടെ അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 2018-19 വർഷത്തിൽ 30 ലക്ഷം രൂപയും, ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ 20 ലക്ഷം രൂപയും പദ്ധതി നിർവഹണത്തിനായി ലഭ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൃശ്ശൂരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അക്രഡിറ്റഡ് സ്ഥാപനമായ കോസ്റ്റ്ഫോർഡിനെ ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണത്തിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തി. 50 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 11.01.2019 ലെ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോസ്റ്റ് ഫോർഡിന് മുൻകൂറായി എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 20% ആയ 10 ലക്ഷം രൂപ ട്രാൻസ്ഫർ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കൊറ്റമംഗലം പ്രദേശവാസികളുടെ എതിർപ്പ് മൂലം ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്താൻ കഴിയാതെ വന്നതിനാൽ നിർമ്മാണം നിർത്തി

വെയ്ക്കുകയും കോസ്റ്റ് ഫോർഡിൽ നിന്നും തുക പലിശസഹിതം തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനും മറ്റ് ഏജൻസികൾ മുഖേന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും 22.10.2020 ൽ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നാളിതുവരെ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. 2019-20 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണത്തിന് പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുകയൊന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല. 2018-19 ൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ 20,00,000/- രൂപ 2021-22 ൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. നിലവിൽ കോസ്റ്റ് ഫോർഡുമായി കരാർ പുതുക്കുകയോ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ നിരാക്ഷേപ പത്രങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി പദ്ധതിയുമായി മുമ്പോട്ട് പോകാൻ കഴിയാത്ത പക്ഷം കോസ്റ്റ് ഫോർഡിന് നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കി അവശേഷിക്കുന്ന തുകയുൾപ്പെടെ സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.5.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

75. ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം ആരംഭിക്കുന്നതിനായി 2019-ൽ കോസ്റ്റ്ഫോർഡുമായി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുകയും 10 ലക്ഷം രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നെന്നും പ്രാദേശിക തടസ്സം കാരണം ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ബന്ധപ്പെട്ട കളക്ടർ ഇടപെട്ടതിന്റെ ഭാഗമായി 2022-ലാണ് ആരംഭിച്ചതെന്നും തുടർന്ന് 20 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബിൽ 2023-ൽ ട്രഷറിയിൽ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും തുക ലഭിച്ചത് 2024 നവംബറിലാണെന്നും യഥാസമയം ബിൽ തുക ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ പ്രവൃത്തി നിർത്തിവയ്ക്കുകയും 09-12-2024-ൽ പണി പുനരാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും 27-12-2024-ൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ 2025

ഫെബ്രുവരി 20-ന് പണി പൂർത്തിയാക്കാമെന്ന് കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും നല്ലേപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു.

76. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് എത്രയും വേഗം സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

77. ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കി ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഊട്ടറ വാതക ശ്മശാനം - പൂർത്തീകരണം അനന്തമായി നീളുന്നു

(വടവന്നൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഓ.റി. 2021-22 ഖ. 1-18)

ഊട്ടറയിലെ വാതക ശ്മശാനം നിർമ്മാണം പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 30-07-2020 ന് തൃശ്ശൂരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം പ്രവൃത്തി 'cost and energy effective materials and techniques' ഉപയോഗിച്ച് നിർവഹിക്കേണ്ടതും, കരാറുകാരന്റെ ലാഭവിഹിതം ഉൾപ്പെടുത്താതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക കണക്കാക്കേണ്ടതുമാണ്. എഗ്രിമെന്റ് തീയതി മുതൽ ആറു മാസത്തിനകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും പ്രവൃത്തി നിർവഹിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായാൽ നിലവിലുള്ള PWD ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പിഴ ഒടുക്കേണ്ടതാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, കരാർ പ്രകാരം 09-01-2021 ന് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടിയിരുന്ന പ്രവൃത്തി നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല . ആകെ 22.75 ലക്ഷം രൂപയാണ് കോസ്റ്റ്ഫോർഡിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2012 ലെ കേരള PWD മാന്വലിലെ സെക്ഷൻ 2112 പ്രകാരം അസ്സൽ കാലാവധിയുടെ 25 ശതമാനമോ ആറ് മാസമോ ഏതാണോ കുറവ് അതുവരെ രണ്ട്

തവണകളായി പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച നൽകാവുന്നതാണ്. അസ്സൽ കാലാവധിയുടെ 50 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച നൽകാവുന്നതല്ല. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി ഔദ്യോഗികമായി ദീർഘിപ്പിച്ച നൽകുകയോ , ആവശ്യമായ പിഴ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചെങ്കിലും ഫർണസ് സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

പ്രവൃത്തി അടിയന്തിരമായി പൂർത്തീകരിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്നതിനായി തുറന്നു നൽകേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 1.5.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

78. 2019-20-ലാണ് ഊട്ടറ വാതക ശ്മശാനത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചതെന്നും കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് എന്ന ഏജൻസിയുമായാണ് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചിരുന്നതെന്നും അവർ സമർപ്പിച്ച ബില്ലുകൾക്കുള്ള തുക നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും 27.12.2024-ൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ 2025 ജനുവരിയിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാമെന്നാണ് കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അവസാന ഘട്ടത്തിലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമാണ് ഇനി ചെയ്യാനുള്ളതെന്നും വടവന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു.

79. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം പരിശോധിച്ച് ക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ജനുവരിയിൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കാമെന്ന് കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തെക്കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്നും വടവന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

80. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് എത്രയും വേഗം ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

81. ഊട്ടറ വാതക ശ്മശാന നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോസ്റ്റ്ഫോർഡുമായുള്ള 20.02.2024-ലെ സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണ തീയതി 31.03.2024 ആണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. വാതക ശ്മശാനത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നും വാതക ശ്മശാനത്തിനായിട്ടുള്ള കെട്ടിടവും ജനറേറ്ററും കാടുപിടിച്ച് കിടക്കുകയാണെന്നും ഫർണസ്സ്, മറ്റു അനുബന്ധ സാമഗ്രികൾ എന്നിവ കെട്ടിടത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കെട്ടിടത്തിൽ മരപ്പണിയുള്ള സാമഗ്രികൾ ഗോഡൗണിലെന്ന പോലെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ശ്മശാനത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഭൂരഹിതർക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ - കെട്ടിട നിർമാണ അനുമതി ഉറപ്പാക്കാതെ തുക അനുവദിച്ചു
(തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ, ഓ.റി. 2020-21 ഖ. 1-29)

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ താമസിക്കുന്ന ഭൂരഹിതരായവർക്ക് ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി പ്രകാരം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 3 സെന്റ് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് 6,00,000/-രൂപ വീതം ധനസഹായം നൽകുന്നതിന് പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി വികസന ഫണ്ട് (എസ് സി പി) ഉപയോഗിച്ച് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവ് 7,49,00,000/- രൂപയാണ്. പദ്ധതി പ്രകാരം റാണിചന്ദ്ര ബി, ടി സി 19/1018, വിളകത്തു വീട്, തട്ടാൻവിള, തമലം, പൂജപ്പുര എന്ന

ഗുണഭോക്താവ് തിരുമല വില്ലേജിൽ റീസർവേ നം. 15 ൽ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്ന 3.53 ആർ വസ്തു വാങ്ങുകയും , വസ്തുവിലയായി 6,00,000/-രൂപ വസ്തു ഉടമയുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നിർമ്മാണ അനുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത വസ്തുവിൽ ഓവർസിയർ നടത്തിയ സൈറ്റ് പരിശോധനയിൽ, വസ്തു പുരയിടമായതിനാൽ വീട് നിർമിക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ലെങ്കിലും റയിൽവേ അതിർത്തിയിൽ നിന്നും 30 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയ്ക്കകത്ത് വരുന്നതിനാൽ റയിൽവേയുടെ എൻ ഒ സി ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകാവുന്നതാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലൈഫ് മിഷന്റെ 10-3-2020 ലെ നം. എൽ എം 3/2019/ലൈഫ് കത്തിൽ (ഭൂരഹിതർക്ക് ഭൂമി വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച പതിവ് ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം) വാങ്ങുന്ന സ്ഥലം, കെട്ടിട നിർമ്മാണചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമാണെന്ന് ഗുണഭോക്താവും നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ റയിൽവേയുടെ എൻ ഒ സി ലഭ്യമാക്കി പ്രസ്തുത സ്ഥലം വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അനുയോജ്യമാണോ എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്താതെയാണ് വസ്തു ഉടമയ്ക്ക് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തുക കൈമാറിയിരിക്കുന്നത്.

സർക്കാർ മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമല്ലാതെ പദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിച്ചതു കാരണം, ഭൂരഹിത – ഭവനരഹിതർക്ക് പാർപ്പിടം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ലക്ഷ്യത്തിനായി ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയുടെ ഗുണഫലം ഗുണഭോക്താവിന് നഷ്ടമാകുന്ന സ്ഥിതി സംജാതമായി.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.1.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

82. നഗരസഭാ പരിധിയിൽ താമസിക്കുന്ന ഭൂരഹിതരായവർക്ക് ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി പ്രകാരം 2020-ലാണ് പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ നിർവഹണ

ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 148 വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഭൂമി വാങ്ങിയതെന്നും അതിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുവിനാണ് റെയിൽവേയിൽനിന്നും ദൂരപരിധി പാലിച്ചില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടപ്രകാരം റെയിൽവേ ബൗണ്ടറിയിൽനിന്നും 30 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കകത്താണ് വരുന്നതെങ്കിൽ എൻ.ഒ.സി. വാങ്ങണമെന്നല്ലാതെ അവിടെ വീടുവയ്ക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയുന്നില്ലെന്നും ഓവർസിയർ സ്ഥലം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ റെയിൽവേ അതിർത്തിയിൽ നിന്നും 27 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ എൻ.ഒ.സി. ലഭ്യമാക്കിയതിനുശേഷം വീടുനിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകാമെന്ന റിപ്പോർട്ടാണ് നൽകിയതെന്നും ഗുണഭോക്താവും നിർവ്വഹണ ഓഫീസറും നേരിട്ടുപോയി കണ്ടാണ് വസ്തു തിരഞ്ഞെടുത്തതെന്നും അവിടെ തൽക്കാലം താമസിക്കാൻ ചെറിയൊരു വീടുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ആ വസ്തുതന്നെ വേണമെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും 6 ലക്ഷം രൂപയാണ് നൽകിയതെന്നും 2 ലക്ഷം രൂപ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതവും ഉൾപ്പെടുത്തി 8 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കാണ് വസ്തു വാങ്ങുന്നതെന്നും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ഗുണഭോക്താവിന് വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയില്ലായിരുന്നെന്നും വീടുവയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് എൻ.ഒ.സി. ലഭ്യമാകാത്തതെന്നും അദ്ദേഹം സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി.

83. പണം അനുവദിക്കുന്നത് വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അല്ലെന്നും വസ്തു വാങ്ങുന്നതിനാണ് തുക നൽകുന്നതെന്നും ഗൈഡ്‌ലൈൻ പ്രകാരം ഗുണഭോക്താവാണ് വസ്തു വാങ്ങേണ്ടതെന്നും കോർപ്പറേഷൻ അത് പരിശോധിക്കണമെന്ന് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പറയുന്നുണ്ടെന്നും കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. നിലവിൽ റെയിൽവേ അതിർത്തിയിൽ നിന്നും 20 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുവരെ എൻ.ഒ.സി. നൽകുന്നുണ്ടെന്നും വീട് നിർമ്മിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് മുൻ മാസവും നൽകിയ നോട്ടീസിന് മറുപടിയായി സാമ്പത്തികമായി മോശാവസ്ഥയിലാണെന്നും കുറച്ചുകൂടി സാവകാശം

വേണമെന്നുമാണ് ഗുണഭോക്താവ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും വീട് നിർമ്മാണത്തിന് 4 ലക്ഷം രൂപകൂടി അനുവദിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. നമ്പരുള്ള വീടായതിനാൽ എൻ.ഒ.സി. ലഭിക്കുമെന്നും അത് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമായി വരില്ലയെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

84. ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

85. ഭൂരഹിതർക്ക് വീട് വാങ്ങൽ പദ്ധതി പ്രകാരം ധനസഹായം ലഭിക്കുകയും പ്രാരംഭ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പോലും ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഗുണഭോക്താവിന്റെ വീട് നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സ്വയം തൊഴിൽ ഗ്രൂപ്പ് – വനിത (എസ് സി) – പദ്ധതി നിർവഹണത്തിലെ അപാകതകൾ സമഗ്ര അന്വേഷണം അനിവാര്യം

(തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ, ഓ.റി. 2020-21 ഖ. 1-30)

അഞ്ച് പട്ടികജാതി വനിതകൾ ചേർന്ന ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് സ്വയം സംരംഭം ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ബാങ്ക് വായ്പയുടെ 85% പരമാവധി 3 ലക്ഷം രൂപ സബ്സിഡി ആയി അനുവദിക്കാമെന്ന സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ സ.ഉ.(കൈ) നം.22/2018/തസ്വഭവ/14.02.2018 ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ട് 1054/21 പ്രകാരം 9 ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് 27 ലക്ഷം രൂപയും, പ്രോജക്ട് നം.38/21 പ്രകാരം 33 ഗ്രൂപ്പുകൾക്കായി 99 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രോജക്ടുകളുടെ പരിശോധനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

• **വ്യാജ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്**

പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാരായ ഭൂരിഭാഗം ഗുണഭോക്താക്കളും ഹാജരാക്കിയ താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വ്യാജമാണെന്ന് കാണുന്നു. 2014 മുതൽ 2021 വരെ അനുവദിച്ച ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ചിലരുടെ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് പകരം പദ്ധതിയിലോ, ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിലോ ഉൾപ്പെടാത്തവരുടെ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളാണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഹാജരാക്കിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി തിരുവനന്തപുരം തഹസിൽദാർക്ക് ഓഡിറ്റിൽ നിന്നും പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകിയ 17 ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ പകർപ്പുകൾ എല്ലാംതന്നെ വ്യാജമാണെന്ന് 14.07.2022-ലെ കത്ത് പ്രകാരം തഹസീൽദാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

• **എല്ലാ സബ്സിഡി തുകയും ഒരു ബാങ്കിലേക്ക്**

പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നഗരസഭാ പരിധിയിലെ പൂന്തുറ, തിരുവല്ലം, ആറ്റിപ്ര, മണക്കാട്, കുളത്തൂർ, വിഴിഞ്ഞം തുടങ്ങി നഗരസഭയുടെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന എല്ലാ JLG (Joint Liability Group) - കൾക്കും പട്ടം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്നുമാണ് ലോൺ സാങ്ഷൻ ലെറ്ററും ഗ്രേഡിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ സാങ്ഷൻ ലെറ്ററുകളിലും ഗ്രേഡിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിലും തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ബാങ്കിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ പട്ടം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ 20421001530005, 20051001500031 എന്നീ നമ്പർ അക്കൗണ്ടുകളിലേക്കാണ് സബ്സിഡി തുക പൂർണ്ണമായും കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്. ലോൺ വിതരണം ചെയ്തതായോ , തുക കൈപ്പറ്റിയതായോ, പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതു പോലുള്ള സംരംഭം ആരംഭിച്ച് ലോൺ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നുണ്ടോ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ , ലൈസൻസ് അടക്കമുള്ള രേഖകൾ ഉൾപ്പെടെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

- **അപൂർണമായ ഫയലുകൾ**

സബ്സിഡി ആനുകൂല്യത്തിനായി അപേക്ഷിക്കുന്ന ഓരോ ഗ്രൂപ്പുകളുടെയും അപേക്ഷയോടൊപ്പം കേന്ദ്ര-കേരള സർക്കാർ ഏജൻസിയിൽ നിന്നോ മറ്റ് പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നോ തങ്ങൾ യാതൊരുവിധ സബ്സിഡിയോ , ആനുകൂല്യങ്ങളോ കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല എന്ന സാക്ഷ്യപത്രം , വ്യാവസായിക സ്വയം സംരംഭകർക്കുള്ള അപേക്ഷാ ഫോറം എന്നിവ ഒട്ടുമിക്ക ഫയലുകളിലും ഇല്ല . ഉള്ള അപേക്ഷാ ഫോറങ്ങളിലാകട്ടെ വാർഡ് കൗൺസിലർ ഒപ്പിട്ട വാർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയുണ്ടെങ്കിലും നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം ഇല്ല . ബാങ്ക് പാസ്ബുക്കിന്റെ കോപ്പി, വാർഡ് കമ്മിറ്റി മിനിട്ട്സിന്റെ പകർപ്പ്, ഗ്രൂപ്പ് ഫോട്ടോ, കൈപ്പറ്റ് രസീത് തുടങ്ങിയവ ഭൂരിഭാഗം ഫയലുകളിലും ലഭ്യമല്ല.

- **ഒരേ ഗുണഭോക്താവ് ഒന്നിലധികം ഗ്രൂപ്പിൽ**

ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പൂർണ്ണമായ പേരോ മേൽവിലാസമോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ചില ഗുണഭോക്താക്കളെ ഒന്നിലധികം ഗ്രൂപ്പിൽ ഉൾ പ്പെടുത്തി സബ്സിഡി തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പൂർണ്ണമായോ പേരും മേൽവിലാസവും ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഇപ്രകാരം എത്രത്തോളം ഇരട്ടിപ്പ് ഉണ്ടായി എന്ന് ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ . വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	ഗ്രൂപ്പിന്റെ പേര്
1	മായാലേഖ.ബി	ദേവികൃപ, ചിലമ്പ്
2	പ്രസന്ന.എസ്	കൈരളി, പ്രിയങ്ക
3	പ്രഭ.റ്റി	മെഹൻസ്, ഐശ്വര്യ
4	രമ്യ.കെ	വിദ്യ JLG, സൂര്യ JLG (Joint Liability Group)
5	രമ്യ.പി.എസ്	ആശ്രയ (ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്) സുരഭി ക്യാരി ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്)
6	രാജമ്മ.ആർ	മെഹൻസ് ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്, കൃപ ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്

7	സംഗീത.എൽ	കൈരളി, JLG, വിദ്യ JLG
8	സുജ.എസ്.ആർ	അപ്സര, JLG, സംഗമം JLG
9	ശ്രീജ.എസ്	മെഹൻസ് ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്, ഐശ്വര്യ ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്
10	സന്ധ്യ.എസ്.എസ്	മെഹൻസ് ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്, പാർവതി ഗാർമെന്റ്സ്

- **സ്വയം തൊഴിൽ ഗ്രൂപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകളിലെ അപാകതകൾ**

പദ്ധതി ആനുകൂല്യത്തിനായി ഗുണഭോക്താക്കൾ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു . ഗുണഭോക്താക്കളുടെ നാമമാത്രമായ അപേക്ഷകൾ മാത്രമാണ് പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയത്.

ക്രമ നം.	ഗ്രൂപ്പ്	അപാകതകൾ
1	നികുഞ്ജം	ഗ്രൂപ്പിലെ അംഗങ്ങളായ ശ്രീമതി. അശ്വതി.ബി.എസ്, ഷീജ.എൽ, അശ്വതി.വൈ എന്നിവരുടെ SC സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ശ്രീമതി . ഉഷ.പി ഹാജരാക്കിയ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഉഷ.എം എന്നുമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ സംരംഭം ആരംഭിക്കാനായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ടിയാളുടെ പേരുമില്ല.
2	ഒരുമ	അപേക്ഷ ഫയലിനോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല . ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര് ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം സജിത എന്നാണ്. എന്നാൽ പ്രോജക്ട് ഫയൽ പ്രകാരം സുജാതയാണ് ഗുണഭോക്താവ്.
3	നളന്ദ ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്	ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം സീത ആണ് ഗുണഭോക്താവ്. എന്നാൽ സമ്മതപത്രത്തിൽ ഗീത ആണ് ഗുണഭോക്താവായി ഒപ്പു വച്ചിരിക്കുന്നത് . അപേക്ഷ ഫോമുകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയില്ല.
4	വിദ്യ ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
5	കൈരളി ഗാർ മെന്റ് യൂണിറ്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
6	ആദിത്യ ഗാർ മെന്റ് യൂണിറ്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല

7	ദേവീകൃപ	അഞ്ജു.ആർ എന്ന ഗുണഭോക്താവ് ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയില്ല. അപേക്ഷ ഫോം പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയില്ല.
8	എയ്ഞ്ചൽ ഗാർ മെന്റ് യൂണിറ്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഹാജരാക്കിയില്ല . എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം പ്രവീണി.സി ആണ് ഗുണഭോക്താവ്. പ്രവീണ.ജി.യുടെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത് . നീതു.പി.എം എന്ന ഗുണഭോക്താവ് നീതു .എം ന്റെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്.
9	ആശ്രയ	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
10	സൂര്യ ഗാർമെന്റ് യൂണിറ്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
11	രുചി	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
12	സൂര്യ	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
13	ചിലമ്പ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
14	സംഗമം	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
15	വനിത	• ശ്രീമതി. രാജലക്ഷ്മി.റ്റി.കെ, രാജലക്ഷ്മി.എം-ന്റെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്. • ശ്രീമതി. സീതാലക്ഷ്മി ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയില്ല • ജീവ.എസ് എന്ന ഗുണഭോക്താവ് ജീവ .വി-യുടെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്.
16	അമ്മൻ ഗാർ മെന്റ്സ്	• ഗുണഭോക്താവ് രാഖി.ഡി, രാഖി.എസ്-ന്റെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്. • ഗുണഭോക്താവ് കുമാരി.ജയ.കെ, ജയ.ആർ-ന്റെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്. • ഗീതാകുമാരി, ഗീതാകുമാരി.എം-ന്റെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്. • പാർവതി.സി, പാർവതി.എസ്-ന്റെ പേരിലുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്. • രമ.കെ., രമ.വി-യുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്.
17	കൈരളി ഗാർ	വിലാസിനി.എസ്, വിലാസിനി.പി-യുടെ പേരിലുള്ള ജാതി

	മെന്റ്സ്	സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്
18	ഭാവന ഗാർമെന്റ്	അപേക്ഷാ ഫോം ഹാജരാക്കിയില്ല
19	പാർവതി ഗാർ മെന്റ്	• അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല • അനിത.ആർ, അനിത.പി-യുടെ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത് • സന്ധ്യ.എസ്.എസ്, സന്ധ്യ.എ-യുടെ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്
20	വിനായക ഗാർ മെന്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
21	കൃപ ഗാർമെന്റ്	കവിത.എസ്, കവിത.കെ-യുടെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്
22	പ്രിയങ്ക ഗാർ മെന്റ്സ്	പ്രസന്ന.എസ്, പ്രസന്ന.ആർ-ന്റെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്
23	സുരഭി ഗാർമെന്റ്	ശാരദ.കെ, ശാരദ.എന്-ന്റെ പേരിലുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയത്
24	മാതാ ക്യാരി ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
25	ഭദ്ര ഗാർമെന്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല
26	മെഹൻസ് ഗാർ മെന്റ്	അപേക്ഷ ഫോം ഇല്ല

• **പ്രായപരിധി അധികരിച്ചും ആനുകൂല്യം നൽകി**

സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം 18-നും 60-നും ഇടയ്ക്ക് പ്രായപരിധിയിൽ ഉള്ളവരായിരിക്കണം ഗുണഭോക്താക്കൾ. ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ അപ്രകാരമല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളും ഗ്രൂപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ട് സബ്സിഡി ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

എസ്.സി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വനിതകൾക്ക് സ്വയംതൊഴിലിലൂടെ അവരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കൽ, സാമ്പത്തിക ഭദ്രത ഉറപ്പുവരുത്തൽ എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഊന്നി നിന്നുകൊണ്ട് നടത്തിയ പദ്ധതി , നിർവഹണത്തിലെ പാളിച്ചകൾ കാരണം ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്തിയോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ സമർപ്പിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ ആധികാരികത, ബാങ്ക് എല്ലാ JLG കൾക്കും ലോൺ തുക കൈമാറിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും ലോൺ തുക കൈപ്പറ്റിയ ഗ്രൂപ്പുകൾ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും തുടങ്ങി മുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെയും സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

പേര്	ജനിച്ച വർഷം/വയസ്സ് (2020-ൽ)	ഗ്രൂപ്പ്
ശാന്ത	1956/64	ഭാവന ഗാർമെന്റ്സ്
പ്രഭാകുമാരി	1959/61	വിനായക ഗാർമെന്റ്സ്
രാജമ്മ	1958/62	കൃപ ഗാർമെന്റ്സ്
തുളസി.എസ്	1958/62	പ്രിയങ്ക ഗാർമെന്റ്സ്
ശാരദ.കെ	1960/60	സുരഭി ഗാർമെന്റ്സ്
വിലാസിനി	1950/70	ക്യാരി ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്
കൃഷ്ണമ്മ	1950/70	ഭദ്രാ ഗാർമെന്റ്സ്
യശോദ	1955/65	ഭദ്രാ ഗാർമെന്റ്സ്

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.1.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

86. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടന്നുവരികയാണെന്നും എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ശ്രീ. പ്രവീൺ രാജിനെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും ബഹു. ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുപ്രകാരം അദ്ദേഹം സർവീസിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. ഇദ്ദേഹത്തിനെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് മേയ്, നവംബർ മാസങ്ങളിൽ വ്യവസായ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും

നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പോലീസും വിജിലൻസും അന്വേഷണം നടത്തുന്നതായാണ് വിവരം ലഭിച്ചതെന്നും വിജിലൻസ് സമർപ്പിച്ച സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ട് വ്യവസായ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

87. അന്വേഷണ വിവരം സംബന്ധിച്ച അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

88. വ്യാജ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉപയോഗിച്ച് പദ്ധതി ആനുകൂല്യം നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തിയ മറ്റ് ക്രമക്കേടുകളെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അമൃത് പദ്ധതി – കിറ്റ്കോയുടെ DPR പരാജയം
(കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ, ഓ.റി.2021-22, ഖ.1.63)

കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിൽ അമൃത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട റോഡുകളിലെ വെള്ളക്കെട്ട് ഒഴിവാക്കുന്ന സ്റ്റോം വാട്ടർ ഡ്രെയിനേജ്, ഫുഡ്പാത്തുകളുടെ നവീകരണം , ഫുട്ട് ഓവർബ്രിഡ്ജുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അർബൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട് , ഗ്രീൻ സ്പെയ്സ് പാർക്കുകൾ എന്നീ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദമായ പദ്ധതി രേഖ (DPR) തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള കരാർ അമൃതിന്റെ സംസ്ഥാന മിഷൻ യൂണിറ്റിന്റെ അനുമതി പ്രകാരം കൊച്ചിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന KITCO എന്ന സ്ഥാപനത്തെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നത്.

03/01/2017 ലാണ് കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനുമായി KITCO കരാർ ഒപ്പുവച്ചത്. അമൃതിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് അനുവൽ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് 2015-16, 2016-17, 2017-18 എന്നീ വാർഷിക പദ്ധതികളിലായി 60.67 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടുകളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള DPR ആണ് തയ്യാറാക്കിയത്. കരാർ പ്രകാരം 50 കോടി രൂപയ്ക്കും 100 കോടി രൂപയ്ക്കും ഇടയിലുള്ള DPR തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി DPR തുകയുടെ 1% കണക്കാക്കി എല്ലാ നികുതികളും ഉൾപ്പെടെ 60 ലക്ഷം രൂപയാണ് KITCO യ്ക്ക് കൺസൾട്ടൻസി ഫീയായി അംഗീകരിച്ചത്. DPR പ്രകാരം പൂർത്തീകരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് സ്ഥാപനത്തിന് കൺസൾട്ടൻസി ഫീ നൽകേണ്ടത്. കൺസൾട്ടൻസി ഫീ ഇനത്തിൽ ആകെ 34.50 ലക്ഷം രൂപ KITCO യ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

KITCO തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ പ്രകാരം പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ച് വരവേയാണ് DPR പ്രകാരമുള്ള അളവുകളും നിർമ്മാണ സ്ഥലത്തെ പ്രവൃത്തികളുടെ അളവുകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നത്. ആയതിനാൽ ഒട്ടുമിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യം വന്നതായി വ്യക്തമാകുന്നു. പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നൽകണമെന്ന് കോർപ്പറേഷൻ പലതവണ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും KITCO ആയത് പാലിക്കാതിരുന്നതിനാൽ കോർപ്പറേഷൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമാണ് സൈറ്റ് കണ്ടീഷനും സ്പെസിഫിക്കേഷനും അനുസരിച്ച് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കി പ്രവൃത്തികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയതെന്ന് ഫയലിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു . മേൽപ്പറഞ്ഞ അമൃത് പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകളിൽ പലതും പൂർത്തീകരണ കാലാവധിയുടെ പല മടങ്ങുകൾ നീണ്ടുപോയതായി വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട് . ഇതിന്റെ പ്രധാന കാരണം KITCO യുടെ DPR ലെ പിശകുകളാണ് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- ഒരു വർഷത്തിനകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 2.3 കോടി രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റിലുള്ള വിവിധ നടപ്പാതകളുടെ നവീകരണ പ്രവൃത്തി 10/2018 ൽ ആരംഭിച്ചെങ്കിലും 02/2022 ലാണ് പൂർത്തീകരിച്ചത്.

- ഒരു വർഷത്തിനകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 2.63 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുള്ള തങ്കശ്ശേരി ഉൾപ്പടെയുള്ള 47 മുതൽ 51 വരെയുള്ള ഡിവിഷനുകളിലെ സ്റ്റോം വാട്ടർ ഡ്രെയിനേജുകളിൽപ്പെടുന്ന പ്രവൃത്തികൾ 03/2018 ൽ ആരംഭിച്ചെങ്കിലും 02/2022 ലാണ് പൂർത്തീകരിച്ചത്.

- 6 മാസത്തിനകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 67.5 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുള്ള സെന്റ് ജോസഫ് സ്കൂൾ - പാർവ്വതി മിൽ ജംഗ്ഷൻ ഫുട്ട് ഓവർ ബ്രിഡ്ജ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി 11/2018 ൽ ആരംഭിച്ചെങ്കിലും 11/2021 ലാണ് പൂർത്തീകരിച്ചത്.

കരാർ പ്രകാരം KITCO ഉറപ്പാക്കേണ്ട ശരിയായ പ്ലാനിംഗ്, ഡിസൈനിംഗ്, ടെക്നിക്കൽ ഗൈഡൻസ് എന്നിവ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്നത് മേൽ പരാമർശിച്ച സംഗതികളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇതിലൂടെ കോർപ്പറേഷന് സമയബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാതാകുകയും , ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയും, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ക്ലേശങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യവും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. KITCO യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചകൾ പരിഹരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പലതവണ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുടക്കത്തിൽ KITCO യുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ സഹകരണം പിന്നീട് ഉണ്ടായില്ല. KITCO തയ്യാറാക്കിയ DPR പ്രകാരം ചിന്നക്കട സ്റ്റെയർകേസിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് മാത്രമാണ് കൃത്യമായിരുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ കൺസൾട്ടൻസി ഫീ തട്ടിക്കഴിച്ച് KITCO യ്ക്ക് നൽകിയ 34.50 ലക്ഷം രൂപയിൽ ബാക്കി തുക കോർപ്പറേഷനിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന് KITCO യോട് കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും KITCO യിൽ നിന്ന് യാതൊരു പ്രതികരണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

DPR പ്രകാരമുള്ള ചിന്നക്കട സ്റ്റെയർകേസിന്റെ സാങ്കേതിക അനുമതി തുക 13,43,956/- രൂപയാണ് (TS No. 96106/2017-18). പ്രസ്തുത തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായ കൺസൾട്ടൻസി ഫീ കണക്കാക്കി ആയത് തട്ടിക്കഴിച്ച് 34.5 ലക്ഷം രൂപയിൽ ബാക്കി തുക തിരിച്ച് പിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും , KITCO യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും പ്ലാനിംഗിലും ഡിസൈനിംഗിലും ടെക്നിക്കൽ ഗൈഡൻസിലും ഉണ്ടായ വീഴ്ചകൾ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ KITCO യ്ക്ക് കൺസൾട്ടൻസി നൽകുന്ന വിഷയം ഭാവിയിൽ പുനർചിന്തനത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.2.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

89. കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ അമൃത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി 03.01.2017-ൽ കിറ്റ്കോയുമായി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുകയും കിറ്റ്കോ ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നെന്നും അമൃത് മിഷന്റെ എസ്.എൽ.റ്റി.സി.-യുടെ തീരുമാനപ്രകാരം ഡി.പി.ആർ., എസ്.എച്ച്.പി.എച്ച്.സി. അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 50% തുകയും സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 30% തുകയും പ്രവൃത്തി അവാർഡ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ 10% തുകയും പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നമുറയ്ക്ക് 10% തുകയുമാണ് കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ്ജിനത്തിൽ അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതെന്നും കൊല്ലം നഗരസഭ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ ഒരു ശതമാനമാണ് കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ്ജായി നിശ്ചയിച്ചതെന്നും ഹൈപവർ കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചമുറയ്ക്ക് കിറ്റ്കോയ്ക്ക് 50% തുകയായ 30 ലക്ഷം രൂപയും അതിന്റെ ആനുപാതികമായ നികുതികളുംകൂടി ഉൾപ്പെടെ 34,50,000/- രൂപ നൽകിയെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. പദ്ധതി ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സ്റ്റേജിലെത്തിയപ്പോഴാണ് നിർമ്മാണം

നടത്തേണ്ട സൈറ്റിലെ അളവുകളുമായി എസ്റ്റിമേറ്റ് യോജിക്കുന്നില്ലെന്ന് മനസ്സിലായതെന്നും കോർപ്പറേഷൻ അക്കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ കിറ്റ്കോ തയ്യാറായില്ലായെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. കൂടാതെ നഗരസഭ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സൈറ്റ് പരിശോധിക്കുകയും എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുകയും സാങ്കേതികാനുമതി ലഭ്യമാക്കി പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുവെന്നും അങ്ങനെ പല പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കാൻ കാലതാമസം നേരിട്ടെന്നും അദ്ദേഹം ബോധിപ്പിച്ചു. കിറ്റ്കോ തയ്യാറാക്കിയ ഡി.പി.ആർ. പ്രകാരം ചിന്നക്കട സ്റ്റെയർകേസ് നിർമ്മാണം മാത്രമാണ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിച്ചതെന്നും അതിന്റെ കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ്ജ് കഴിച്ചുള്ള തുക നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ നൽകണമെന്ന് കാണിച്ച് കിറ്റ്കോ-യ്ക്ക് നിരവധി തവണ കത്ത് അയച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ തുക തിരികെ നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു. നിലവിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം അവരോട് നേരിൽ ഹാജരായി തുക തിരികെ അടയ്ക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് കത്ത് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അവർക്ക് അർഹമായ 15,456 രൂപ കുറവ് ചെയ്ത് ബാക്കി തുക തിരികെ നൽകണമെന്നും എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രയോജനപ്പെടുത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് തുക തിരികെ ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്നും കൊല്ലം നഗരസഭ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

90. കിറ്റ്കോ സമർപ്പിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ് ഹൈ പവർ കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ്ജ് ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്നും സമയാസമയങ്ങളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതുപ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനുശേഷം ലഭിക്കേണ്ട 30% തുക ലഭിക്കാൻ കാലതാമസമുണ്ടായപ്പോഴാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതെന്നും കിറ്റ്കോയുടെ സീനിയർ കൺസൾട്ടന്റ് സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സർവ്വീസിലില്ലെന്നും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു രേഖയും കൈവശമില്ലായെന്നും ഈ വിഷയം വിശദമായി പഠിച്ചതിനു ശേഷം

വിശദാംശം സമിതിയെ അറിയിക്കാമെന്നും കിറ്റ്കോ പ്രതിനിധി സമിതിയ്ക്ക് ഉറപ്പ് നൽകി. കൂടാതെ കിറ്റ്കോ വളരെ അധികം സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുകയാണെന്നും തുക തിരികെ അടയ്ക്കണമെന്ന പറയുന്നത് പ്രായോഗികമായി സാധിക്കാത്ത കാര്യമാണെന്നും എന്തെങ്കിലും തിരുത്തൽ ആവശ്യമെങ്കിൽ ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ മാത്രമേ സാധിക്കൂ എന്നും കിറ്റ്കോ പ്രതിനിധി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

91. ടി വിഷയത്തിൽ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്തം കിറ്റ്കോയ്ക്കാണെന്നും ഇത് ആരും അടിച്ചേൽപ്പിച്ച ഒന്നല്ലെന്നും കിറ്റ്കോ ഇടപെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ ഇടത്തെയും സ്ഥിതി ഇങ്ങനെയാണെന്നും കിറ്റ്കോ കുറച്ചു കൂടി ഉത്തരവാദിത്തം കാണിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ലഭ്യമാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

92. ചെയ്യാത്ത ജോലിക്കാണ് കിറ്റ്കോ അധികം തുക കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നതെന്നും കിറ്റ്കോയുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ചയുണ്ടെന്നും നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

93. കോർപ്പറേഷന്റെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിയെന്നും ലഭിക്കാനുള്ള തുക ഈടാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്നും കൊല്ലം നഗരസഭ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ച് എത്രയും പെട്ടെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

94. അമൃത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദമായ പദ്ധതിരേഖ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി കൺസൾട്ടൻസി ഫീ ഇനത്തിൽ കിറ്റ്കോയ്ക്ക് നൽകിയ അധിക തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവല്ല നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മാലിന്യനീക്കം – സ്വകാര്യസ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്താതെ നഗരസഭ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചു

(തിരുവല്ല നഗരസഭ : ഓ.റി 2021-22, ഖ.1-58)

നഗരത്തിലെ മാലിന്യ സംഭരണം, സംസ്കരണം എന്നിവ ജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കി കാര്യക്ഷമമാക്കാനും ചെലവ് നിയന്ത്രിച്ച് വരുമാനദായകമാക്കുവാനുമാണ് സർക്കാർ, കുടുബശ്രീ സഹകരണത്തിൽ ഹരിതകർമ്മ സേന രൂപികരിക്കുവാൻ നിർദേശിച്ചത്. തിരുവല്ല നഗരസഭയിൽ ഹരിതകർമ്മ സേനയില്ല . ഹരിതകർമ്മ സേന ഇല്ലാത്ത നഗരസഭകളിൽ സംരംഭകത്വ ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിച്ച് മാലിന്യനീക്കം നടത്താൻ സർക്കാർ നിർദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അതിന് ശ്രമിക്കാതെ അജൈവമാലിന്യ നീക്കത്തിന്റെ ചുമതല ക്രിസ് ഗ്ളോബൽ എന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറി. എന്നാൽ 2021-22 ൽ മാലിന്യ സംഭരണത്തിന് അയ്യങ്കാളിതൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഫണ്ട് മുഖേന 44.65 ലക്ഷം രൂപ നഗരസഭ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഹരിതകർമ്മ സേനയായി ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോയെന്നതും , ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചാണോ ഈ സ്ഥാപനത്തെ തെരഞ്ഞെടുത്തതെന്നും വ്യക്തമല്ല . സ്വകാര്യസ്ഥാപനത്തിന് യൂസർ ഫീസ് പിരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാനായി കൈമാറിയ മാലിന്യ സംഭരണത്തിന് നഗരസഭ ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നത് പൊതുപണത്തിന്റെ പാഴ്ചെലവാണ്.

പരാമർശിത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തമായ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- ഹരിതകർമ്മ സേനയായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷം നഗരത്തിൽ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന

യാതൊരു രേഖയും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ നഗരസഭക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രവർത്തനം ലഭ്യമായ വാർഡുകൾ, സംഭരിച്ച മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ്, എംസിഎഫിൽ എത്തിക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങളുടെ തരംതിരിക്കൽ, സംസ്കരിക്കാവുന്ന അജൈവമാലിന്യം കൈമാറ്റം, ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം, പരിസ്ഥിതിക്കും ജനങ്ങൾക്കും ദോഷകരമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ പുനസംസ്കരിക്കാനാവാത്ത അജൈവമാലിന്യങ്ങളുടെ സംസ്കരണം വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകൾ ഉൾപ്പെടെ ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

• ഹരിതകർമ്മസേനയുടെ പ്രവർത്തനം നഗരസഭ കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ മോണിട്ടർ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷം ഒരിക്കൽ പോലും നഗരസഭ ക്രിസ് ഗ്ളോബലിന്റെ പ്രവർത്തനം മോണിട്ടർ ചെയ്തതായി തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല. സർക്കാർ നിർദേശപ്രകാരം നടത്തേണ്ട സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റും നടത്തിയിട്ടില്ല.

• നഗരസഭ നിശ്ചയിക്കുന്ന യൂസർ ഫീ വീടുകളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പിരിക്കാവുന്നതും, പദ്ധതിയിൽ ചേരുന്നതിന് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കാവുന്നതുമാണ്. നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ച രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് 50 രൂപയും, യൂസർ ഫീ വീടുകൾക്ക് മാസം 60 രൂപയും സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാസം 300 രൂപയുമാണ്. ഫീസ് പിരിക്കാൻ നഗരസഭയുടെ പേരിലുള്ള രസീതാണ് ക്രിസ് ഗ്ളോബൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ സ്ഥാപനമാണെങ്കിലും, നഗരസഭ ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ പദവി നല്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ധനഇടപാടിൽ ഹരിതകർമ്മ സേനയ്ക്ക് ബാധകമായ വ്യവസ്ഥകൾ ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തിനും ബാധകമാണ്. എന്നാൽ യൂസർഫീ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിച്ച തുകയുടെ കണക്കുകളും രേഖകളും നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയില്ല.

• സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിപ്പം, തരം, ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് എന്നിവ അനുസരിച്ച് യൂസർ ഫീ നിർണയിച്ചില്ല. യൂസർ ഫീ നിർണയിക്കാനുള്ള അധികാരം ശരിയായി വിനിയോഗിക്കാത്തത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തെ വീഴ്ചയാണ്.

• ക്രിസ് ഗ്ളോബൽ എന്ന സ്ഥാപനം നിയമപരമായാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നത് നഗരസഭ പരിശോധിച്ചില്ല.

• ഹരിതകർമ്മ സേന സംഭരിക്കുന്ന അജൈവമാലിന്യത്തിൽ പുനർ സംസ്കരിക്കാവുന്നവ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്ക് കൈമാറുവാനാണ് സർക്കാർ നിർദേശം. കമ്പനി ഇതിന് നല്കുന്ന വില ഹരിതകർമ്മസേനയുടെ നഗരസഭയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കണം. ക്രിസ് ഗ്ളോബൽ തരംതിരിച്ച മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് വ്യക്തമാക്കുന്നതിനും, മാലിന്യം ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്ക് കൈമാറിയതിനും രേഖകളില്ല.

• മാലിന്യം സംഭരിക്കുന്നതിനും തരംതിരിക്കുന്നതിനും നഗരസഭയുടെ എംസിഎഫ് നാമമാത്ര വാടകക്ക് സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറിയതായി കാണുന്നു.

നഗരസഭയിലെ മാലിന്യനീക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വകാര്യസ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം വിശദമായ പരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.3.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

95. മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി 2019-ൽ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എൽപ്പിച്ച ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സ് എന്ന സ്വകാര്യ ഏജൻസിയുടെ കാലാവധി അഞ്ച് വർഷമാണെങ്കിലും നിലവിൽ ആറ് മാസത്തേക്കുകൂടി നീട്ടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും നഗരസഭാ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച ബൈലാ പ്രകാരം യൂസർ ഫീ നിശ്ചയിക്കുകയും അത് വാടകയായി ഈടാക്കി വരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇടയ്ക്ക് ചില പാളിച്ചകൾ ഉണ്ടായപ്പോൾ നഗരസഭ ഇടപ്പെട്ട് കെട്ടികിടക്കുന്ന മാലിന്യം പൂർണ്ണമായും അവരെകൊണ്ട് തന്നെ നീക്കം

ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു. 18.12.2024-ൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. നിലവിൽ കൺവെയർ ബെൽറ്റ്, ഷ്രഡ്ഡിങ് മെഷീൻ, ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ എന്നിവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഏകദേശം 4 മുതൽ 6 ടൺ മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

96. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ വിജിലൻസിൽ ആയതിനാലും ഫയലിന്റെ പകർപ്പ് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തിനാലും നടപടി വിവരങ്ങൾ പരിശോധിക്കാനായിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത് എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മുൻ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഈ ഏജൻസിയിൽ നിന്നും പണം കൈപ്പറ്റിയതിനാൽ വിജിലൻസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ഏജൻസിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ വിജിലൻസ് കൊണ്ടുപോകുകയും നിലവിൽ വിഷയം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നും മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

97. തിരുവല്ല നഗരസഭയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന പ്രസ്തുത സ്ഥലം രണ്ട് ദിവസംമുമ്പ് സന്ദർശിക്കുകയും നിലവിലെ സ്ഥിതി വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തുവെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. 2017-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനമെന്ന നിലയ്ക്ക് ശുചിത്വമിഷൻ എംപാനൽ ചെയ്ത ഏജൻസിയാണ് ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സ് എന്നും ഹരിതകർമ്മ സേന രൂപീകരിച്ച് ട്രെയിനിങ് നൽകുക, ശാക്തീകരിക്കുക തുടങ്ങിയ ചുമതലകളായിരുന്നു ഏജൻസിക്ക് നൽകിയിരുന്നതെന്നും 2019 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കരാറാണ് നഗരസഭ ഏജൻസിയുമായി ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നും ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ വിശദമാക്കി. എന്നാൽ കൃത്യമായി

പരിശീലനം നൽകാത്തതിനാൽ പല വാർഡുകളിലും ഹരിതകർമ്മ സേന പ്രവർത്തിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയും പ്രസ്തുത ഏജൻസി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച് കുറച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി അവർതന്നെ ഈ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുക്കുകയും യൂസർ ഫീ സ്വയം പിരിച്ചെടുക്കുകയും ശേഖരിക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങളിൽ വിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്നവയെല്ലാം മറ്റുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിറ്റ് കാശുണ്ടാക്കുകയും വിറ്റഴിക്കാൻ സാധിക്കാത്തവ അവിടെ കൂട്ടിയിട്ടേക്കുകയും ചെയ്യുവെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ഈ സ്ഥിതി തുടരുകയാണെങ്കിൽ ബ്രഹ്മപുരത്തെ മാലിന്യക്കൂമ്പാരം പോലെയാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെന്നും ഇത്തരത്തിലാണ് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ വളരെ മോശം അവസ്ഥയിലേക്ക് പ്രദേശം മാറുമെന്നും അദ്ദേഹം സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി.

98. 2025 മാർച്ചിൽ ഏജൻസിയുടെ കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനാൽ നഗരസഭ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം പുതിയ ഏജൻസിക്കായി താൽപര്യപത്രം ക്ഷണിക്കുന്നതിന് പത്രപരസ്യം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചതായി സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

99. പ്രസ്തുത ഏജൻസി ആറുമാസം കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ച് പോകുമ്പോൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ലെഗസ്സി വേസ്റ്റ് ആര് നീക്കം ചെയ്യുമെന്ന ചോദ്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും നഗരസഭ ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കിയാലും അത്രയും മാലിന്യം നീക്കംചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണന്നും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

100. കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ അവരെകൊണ്ട് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യണമെന്നും കരാർ കാലാവധി നീട്ടി നൽകുമ്പോൾ പുതുക്കിയ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ കുടിശ്ശിക പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

101. കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യാൻ തടസ്സമുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ചോദിച്ചതിന് 2023 ജൂലൈ മാസത്തിലാണ് ആദ്യമായി മാലിന്യം കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന വിഷയം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ കൃത്യമായി നോട്ടീസ് നൽകുകയും ഫൈൻ ഈടാക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുവരെയുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുകയും അന്ന് ചുമതലയിലുണ്ടായിരുന്ന ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും ചെയ്തുവെന്നും തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങളാണ് കൂടുതലും വരുന്നതെന്നും അവ അടിയന്തരമായി നീക്കം ചെയ്യണമെന്നറിയിച്ച് വീണ്ടുമൊരു നോട്ടീസ് നൽകുകയും അത് നീക്കം ചെയ്യാമെന്ന് ഏജൻസി അറിയിക്കുകയും എല്ലാ ദിവസവും ഹെൽത്ത് വിഭാഗം അവിടെ പരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

102. നഗരസഭ കൃത്യമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് ഓരോ ദിവസവും മാലിന്യങ്ങൾ കുമ്പാരമാകുന്നതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചവേളയിൽ അതിന്റെ ഫോട്ടോയെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അത് പരിശോധിച്ചാൽ എത്രത്തോളം മാലിന്യമാണ് കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. നഗരസഭയുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ട ഏജൻസിയെ ഉപയോഗിച്ച് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ മാലിന്യം കെട്ടിക്കിടക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 30.10.2024 വരെ 399.8 ടൺ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്തതെന്നും അതിനുശേഷം ചില തടസ്സങ്ങൾ കാരണം അവ നീക്കം ചെയ്യാൻ കാലതാമസമുണ്ടായെന്നും അതാണ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ നടത്തിയ ഇൻസ്പെക്ഷനിലൂടെ കണ്ടെത്തിയതെന്നും അതിന്മേൽ നഗരസഭ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ പ്രസ്തുത ഏജൻസിയെ ഉപയോഗിച്ച് മാലിന്യം നീക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി

സ്വീകരിക്കാമെന്നും സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

103. എം.സി.എഫ്.-ലും പരിസരത്തും വലിയ അളവിൽ കൂടിക്കിടക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സിനെ കൊണ്ട് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും കുടിശ്ശിക പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ കൂടി കരാർ കാലാവധി നീട്ടി നൽകുന്ന വേളയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

104. ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ഏജൻസിയെ ഉപയോഗിച്ച് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്ത് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ആലപ്പുഴ നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

റവന്യൂ പുറമ്പോക്കിൽ വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് മത്സ്യലേലഹാൾ നിർമ്മാണം

(ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി, ഓ.റി. 2020-21 ഖ.1-43)

നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 2020-21 വർഷ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 6,29,448/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കാഞ്ഞിരംചിറ മത്സ്യ ലേലഹാൾ നിർമ്മാണം എന്ന പ്രോജക്റ്റ് നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ പുറമ്പോക്കിലാണ് ലേലഹാൾ നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ലേലഹാളിൽ വെള്ളം, വൈദ്യുതി മുതലായവ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലല്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് നഗരസഭയുടെ ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ലായെങ്കിലും, മത്സ്യലേലഹാളിന്റെ പ്രവർത്തനം സാധ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-'23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.4.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

105. 2020-21 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 6,29,448/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയ കാഞ്ഞിരംചിറ മത്സ്യലേലഹാൾ നിർമ്മാണം എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചത് റവന്യൂ പുറമ്പോക്കിലാണെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ, ഭൂമി കൈമാറികിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് കളക്ടറെ നേരിട്ട് കണ്ട് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കളക്ടർ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവനോപാധികൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കടൽത്തീരത്ത് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം നിലവിൽ തൊഴിലാളികൾ ഉപയോഗിച്ച് വരികയാണെന്നും ആലപ്പുഴ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി ആയതിനാൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ അനുവാദം വാങ്ങിവേണം നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും എന്നാൽ അന്നത് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി.

106. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവനോപാധികൾ കടലുമായി ചേർന്ന പ്രദേശത്താണ് സൂക്ഷിക്കാൻ ഉചിതമെന്നും വിഷയത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് പെർമിസീവ് സാങ്ഷൻ നൽകാനാവുമെന്നും വസ്തുവിന്റെ അവകാശങ്ങൾ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കി ലേലഹാളിന്റെ പ്രവർത്തനാനുമതി കളക്ടർക്ക് നൽകാവുന്നതാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ

107. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവനോപാധികൾ കടലുമായി ചേർന്ന പ്രദേശത്താണ് സൂക്ഷിക്കാൻ ഉചിതമെന്നും ലേലഹാളിന്റെ പ്രവർത്തനാനുമതി കളക്ടർക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത അനുമതി നേടി ലേലഹാൾ പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കി വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,

തിരുവനന്തപുരം, അദ്ധ്യക്ഷൻ,

2025 സെപ്റ്റംബർ 18. ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നം.	ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം/വകുപ്പ്		നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
1.	11,12	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	11.	വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ആശയവിനിമയ പോരായ്മയാണ് പ്രധാന പ്രശ്നമെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിഷയമാണിതെന്നും പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും കൂടിയാലോചിച്ച് വിവരം സമിതി യോഗത്തിൽ അറിയിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കാതെ പമ്പ് വാങ്ങിയിട്ട് കാര്യമില്ലെന്നും പഞ്ചായത്ത് എസ്.സി./എസ്.റ്റി മേഖലയിൽ കുടിവെള്ളം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും വെള്ളത്തിന്റെ സ്രോതസ്സ് എവിടെ നിന്നാണെന്ന് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുക എന്തു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.
			12	ജനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം നൽകുന്ന വിഷയമായതിനാൽ പദ്ധതി എങ്ങനെ നടപ്പാക്കണമെന്ന് പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും കൂടിയാലോചിച്ച് അടിയന്തരമായി തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് സമർപ്പിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

2.	22	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	22	പോത്തൻകോട് പഞ്ചായത്ത് നിവാസികൾക്ക് പൊതുകുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി 23 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാനായിരുന്ന പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിട്ടതെന്നും എന്നാൽ ജൽ ജീവൻ മിഷൻ മുഖേന ഗാർഹിക കുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതാണെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. വേനൽക്കാലത്ത് വാമനപുരം നദിയിൽ ആവശ്യമായ ജലം ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതിനാലും പാറമടയിലെ ജലം കുടിവെള്ളത്തിന് അനുയോജ്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിലും ജൽ ജീവൻ മിഷനോടൊപ്പം പാറമടയിലെ ജലം ശുദ്ധീകരിച്ച് കുടിവെള്ള വിതരണത്തിന് ഉതകുന്ന രീതിയിൽ പദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും ചർച്ച നടത്തി വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
3.	29,30,31	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	29	ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ടിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഫ്ലോട്ടിംഗ് കോട്ടേജുകൾ പോലെയുള്ള നിർമ്മിതികൾക്ക് നിർമ്മാണാനുമതിയോ പ്രവർത്തനാനുമതിയോ നൽകൽ, വിനിയോഗ ഗണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്റ്റ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ നിലവിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

			30	ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര ഫ്ലോട്ടിംഗ് കോട്ടേജിൽ നിന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് വരുമാനവും തദ്ദേശീയർക്ക് തൊഴിലും ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഇത്തരം അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.
			31	അനധികൃത കൈയ്യേറ്റം തടയുന്നതിന് അതികർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം നടപടികൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ നിയമഭേദഗതി അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
4.	33	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	33	പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും ത്രീ ഫേസ് കണക്ഷൻ എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എസ്.സി. വനിതകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബശ്രീയുടെ ബട്ടർഫ്ലൈ പേപ്പർ ക്യാരി ബാഗ് യൂണിറ്റ് ആരംഭിച്ച് പദ്ധതി പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ചിതറ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

5.	36	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	36	സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുന്നുണ്ടെന്നും അതിന്മേൽ തീർപ്പുണ്ടാകുന്നതുവരെ പൊളിക്കൽ നടപടി സ്വീകരിക്കരുതെന്നും കാണിച്ച് ഭൂവുടമ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസിന്മേൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിന് ഭൂവുടമയ്ക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മൺറോത്തുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഭൂവുടമയെ നേരിൽ കേട്ടതിനുശേഷം അതിന്മേലുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
6.	42	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	42	ഇളമ്പള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുടെ ടെൻഡർ നടപടികളിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
7.	46	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	46	പരിസരം മനോഹരവും ആകർഷകവും മതിയായ സഞ്ചാര സൗകര്യത്തോടുകൂടിയുമാകണം ശ്മശാനങ്ങൾ പണികഴിക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ശ്മശാനത്തിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള കരട് ബൈലാ അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

8.	53	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	53	ആങ്ങാമൂഴി കുട്ടവഞ്ചി ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിന് പൂർണ്ണമായും പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടാണ് വിനിയോഗിച്ചിരുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അപ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വരുമാനം പഞ്ചായത്ത് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് പകരം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെയും പ്രസിഡന്റിന്റെയും ജോയിന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പഞ്ചായത്തിലെ കക്കാട്ടാറിന്റെ ഭാഗത്ത് സംസ്ഥാന ടൂറിസം വകുപ്പ് വഴി നടപ്പാക്കുന്ന എത്ത്നോ ഹബ്ബ് ടൂറിസം പ്രോജക്ടിനോട് ചേർത്ത് പഞ്ചായത്തിന്റെ കുട്ടവഞ്ചി സവാരി പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി ലഭ്യമാക്കി ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
9	57	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	57	വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് ആരംഭിച്ച മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പദ്ധതി പ്രദേശം കാടുകയറി കിടക്കുകയാണെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പദ്ധതി നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

10	62	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	62	കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി നടക്കുമ്പോൾ തന്നെ പില്ലർ താഴ്ന്ന് പോയിട്ടും അതു കാര്യമാക്കാതെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും നഷ്ടോത്തര തുക ഈടാക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
11	71	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	71	എഴുപത്തിമൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് നിർമ്മിച്ച പ്ലാസ്റ്റിക്ക് ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച 9 അപാകതകളിന്മേലും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
12	74	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	74	ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയിലെ വിവിധ ഫണ്ടുകൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്ത വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസറായ ശ്രീ. അമൽരാജിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

13	77	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	77	ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കി ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
14	81	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	81	ഊട്ടറ വാതക ശ്മശാന നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോസ്റ്റ്ഫോർഡുമായുള്ള 20.02.2024-ലെ സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണ തീയതി 31.03.2024 ആണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. വാതക ശ്മശാനത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നും വാതക ശ്മശാനത്തിനായിട്ടുള്ള കെട്ടിടവും ജനറേറ്ററും കാടുപിടിച്ച് കിടക്കുകയാണെന്നും ഫർണസ്സ്, മറ്റു അനുബന്ധ സാമഗ്രികൾ എന്നിവ കെട്ടിടത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കെട്ടിടത്തിൽ മരപ്പണിയ്ക്കുള്ള സാമഗ്രികൾ ഗോഡൗണിലെന്ന പോലെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ശ്മശാനത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

15	85	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	85	ഭൂരഹിതർക്ക് വീട് വാങ്ങൽ പദ്ധതി പ്രകാരം ധനസഹായം ലഭിക്കുകയും പ്രാരംഭ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പോലും ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഗുണഭോക്താവിന്റെ വീട് നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
16	88	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്		വ്യാജ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉപയോഗിച്ച് പദ്ധതി ആനുകൂല്യം നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തിയ മറ്റ് ക്രമക്കേടുകളെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
17	94	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	94	അമൃത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദമായ പദ്ധതിരേഖ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി കൺസൾട്ടൻസി ഫീ ഇനത്തിൽ കിറ്റ്കോയ്ക്ക് നൽകിയ അധിക തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

18	103,104	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	103	എം.സി.എഫ്.-ലും പരിസരത്തും വലിയ അളവിൽ കൂടിക്കിടക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സിനെ കൊണ്ട് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും കുടിശ്ശിക പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ കൂടി കരാർ കാലാവധി നീട്ടി നൽകുന്ന വേളയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
			104	ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ഏജൻസിയെ ഉപയോഗിച്ച് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്ത് ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
19	107	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	107	മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവനോപാധികൾ കടലുമായി ചേർന്ന പ്രദേശത്താണ് സൂക്ഷിക്കാൻ ഉചിതമെന്നും ലേലഹാളിന്റെ പ്രവർത്തനാനുമതി കളക്ടർക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത അനുമതി നേടി ലേലഹാൾ പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കി വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

അനുബന്ധം - II

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2022-23-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ അദ്ധ്യായം 1, 2 - എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര പത്രിക		
ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വിഷയം	നടപടി വിവരം
	അദ്ധ്യായം - 1 ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ	
1.1	തിരുവനന്തപുരം ജില്ല	
1.1.1	**വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്** **2018-19-ൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ പദ്ധതി - നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല** വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കടുക്കാമുട് മുതൽ മാവുന്നക്കുഴി വരെയുള്ള എസ്.റ്റി കോളനിയിൽ കുടിവെള്ള പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ എന്ന പദ്ധതിക്കായി വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ പ്രോജക്ട്' തയ്യാറാക്കി കേരളാ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് പണം കൈമാറിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നുംതന്നെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 2018-19 വർഷത്തിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതിക്ക് കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി നൽകിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് 14,90,000/-രൂപയും, വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയത് 9,75,000/- രൂപയും ആയിരുന്നു. മുഴുവൻ തുകയും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ	കുടിവെള്ള പൈപ്പ് ലൈൻ നീട്ടൽ എന്ന പദ്ധതിയ്ക്കായി 2018-19 വർഷത്തിൽ ടി.എസ്.പി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതിയ്ക്ക് 14,90,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ലഭ്യമായതനുസരിച്ച് 9,75,000/- രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. മുഴുവൻ തുകയും, ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത വർഷം പ്രവർത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. തുടർന്ന് 2019-20 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള ഓരോ വർഷവും കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പദ്ധതിയ്ക്ക് വകയിരുത്തിയിരുന്ന ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമാവുകയും പ്രോജെക്ട് നിർവഹണം സാധ്യമാകാതെയും വന്നു. 2021-22 വർഷത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയായ 26,24,000/- രൂപയിൽ നിന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 54,39,000/- രൂപയായി വീണ്ടും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത് UTR നമ്പരും സമ്മതപത്രവും നൽകുന്ന

	പ്രസ്തുത വർഷം പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചില്ല. തുടർന്ന് 2019-20 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള ഓരോ വർഷവും കേരള വാട്ടർ അതോറി എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പദ്ധതിയ്ക്ക് വകയിരുത്തിയിരുന്ന ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമാവുകയും പ്രോജക്ട് നിർവഹണം സാധ്യമാകാതെയും വന്നു. 2018- 2021-22 വരെ ആകെ 29,65,786/- രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റി കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. 2021-22 വർഷത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയായ 26,24,000/- രൂപയിൽ നിന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 54,39,000/- രൂപയായി വീണ്ടും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യ്, UTR നമ്പരും സമ്മതപത്രവും നൽകുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രവൃത്തി ദർഘാസ് ക്ഷണിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതാണെന്നും കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ, അരുവിക്കര 21.02.2022 ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചതായി അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2010-19 ൽ 14,90,000/- രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിർണ്ണയിച്ച പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ പുതുക്കുകയും, നിലവിൽ ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ ഏകദേശം നാലിരട്ടിയോളമായി ഉയർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനനുസൃതമായി പദ്ധതി അടങ്കൽ ഓരോ വർഷവും ഉയരുകയും, പദ്ധതിച്ചെലവിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നാളിതുവരെ നിക്ഷേപിച്ച തുക നിഷ്ക്രിയമാവുകയും ചെയ്തതല്ലാതെ, പദ്ധതി ലക്ഷ്യം ഗുണഭോക്താക്കളിലെത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.	മുറയ്ക്ക് പ്രവർത്തി നടപ്പിലാക്കുന്നതാണെന്നും കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കടുക്കാമൂട് ST പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ച് ജലവിതരണം നടത്തുന്നതിനായി 2022-23 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 2579224/- രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ജലജീവൻ മിഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കടുക്കാമൂട് പ്രദേശങ്ങളിൽ പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ മേൽ തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 16.11.2024 തീയതിയിലെ 6(2) നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം കടുക്കാമൂടിനായി ഒടുക്കിയിരുന്ന 2579224/- രൂപ ഉപയോഗിച്ച് പുതിയ പമ്പുകൾ വാങ്ങി, എസ്.ടി മേഖലകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ജലവിതരണം നടത്തുന്നതിന് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുക്കുകയും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ വിഷയത്തിൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി നേരിട്ട് ചർച്ച നടത്തി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സത്വരനടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ 23/12/2024-ൽ സർക്കാർ നടത്തിയ അവലോകനയോഗത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നിയമസഭാ സമിതി മുമ്പാകെ നേരിട്ട് ഹാജരായി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുവാനും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

1.1.2	**പോത്തൻകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്** **കടിവെള്ളപദ്ധതികൾ പാഴ്ച്ചെലവുകളായി പരിണമിക്കുന്നു (പോത്തൻകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓ.റി. 2021-22 1.1-13)** ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി അംഗീകാരം ലഭിച്ച രണ്ട് പദ്ധതികൾ (നം. 73/22, 104/22 ചിറ്റിക്കര പാറമട കടിവെള്ള പദ്ധതി രണ്ടാം ഘട്ടം) മുഖേന 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 40,98,497/- രൂപ (34,63,500 + 6,34,997) വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ, പദ്ധതിനിർവഹണം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ച സ്ഥലത്തിന് സമീപത്തായി ഒന്നാംഘട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളിലുൾപ്പെടുത്തി 23 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് 2017-18 വർഷത്തിൽ നിർമ്മിച്ച്, 2020 സെപ്റ്റംബറിൽ ഉദ്ഘാടനം നടത്തിയ ശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റ് ഉപയോഗരഹിതമായി നിലകൊള്ളുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. വൈദ്യുതചാർജ്ജ് 33,746/- രൂപ ഒടുക്കാത്തതിനാൽ താല്ക്കാലികമായി കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കുന്നതായുള്ള നോട്ടീസും പ്ലാന്റിൽ പതിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചെങ്കിലും ഗാർഹിക/വ്യാവസായിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പൈപ്പ് കണക്ഷനുകളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. കടിവെള്ളവിതരണത്തിനായി പുതിയ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുക	പോത്തൻകോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ 2021-22 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി അംഗീകാരം ലഭിച്ച പദ്ധതികളായ (പ്രൊജക്റ്റ് നമ്പർ 73/22,104/22 ചിറ്റിക്കര കടിവെള്ള പദ്ധതി (രണ്ടാം ഘട്ടം) മുഖേന 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ 40,98,497/-രൂപയും 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ചിറ്റിക്കര കടിവെള്ള പദ്ധതി (മൂന്നാം ഘട്ടം) 10,41,503/-രൂപയും ഉൾപ്പെടെ സി.എഫ്.സി ടൈഡ ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ വകയിരുത്തിയ ആകെ തുകയായ 51,40,000/- രൂപ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി.ജലജീവൻ മിഷൻ മുഖേന പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും ഗാർഹിക കടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ നടപ്പിലാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വരികയും 15.11.2023 ലെ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ DB2/572/2019-20/WSD/ATL/TVPM പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ ധനവിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം പ്രകാരം മേൽപ്പറഞ്ഞ 51,40,000/- രൂപയിൽ നിന്ന് 1,32,750/-രൂപ (SOIL TEST OF OHSR) മണ്ണ് പരിശോധനക്കായി ചെലവാക്കുകയും ബാക്കി തുകയായ 50,07,250/-രൂപ തിരികെ ഒടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് 09.04.2024 ലെ ധനകാര്യ വകപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സി.എഫ്.സി.ഗ്രാന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ പ്രൊജക്റ്റ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ തിരികെ ലഭിച്ച ടി തുക (5007250/- രൂപ) 3604-00-911-99 (RECOVERIES OF OVER PAYMENT)

	എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത രണ്ട് പദ്ധതികളുടെ തുടർച്ചയായി, വാട്ടർ അതോറിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ശേഷിക്കുന്ന തുകയായ 10,41,503/-രൂപ 2002-23 വർഷത്തിൽ 'ചിറ്റിക്കര കടിവെള്ള പദ്ധതി മൂന്നാം ഘട്ടം' എന്ന പദ്ധതി മുഖേന ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരു പ്രവർത്തനവും നാളിതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഈ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു . ● മഴവെള്ളത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചുള്ള പാറമടകളിൽ ഇത്തരം വൻപദ്ധതികൾ വിജയകരമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സാധ്യത. ● ജൽജീവൻ മിഷൻ മുഖേന ഗാർഹികകുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ ധാരാളമായി നൽകിവരുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ പദ്ധതി മുഖേന ലഭിക്കാനിടയുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം. ● വ്യക്തമായ DPR തയ്യാറാക്കുകയോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ എഞ്ചിനിയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത. ● 2017-18 ൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പ്ലാന്റിന്റെ ഉത്പാദന ക്ഷമതയും സംഭരണ ശേഷിയും ഉയർത്തി പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ വീടുകളിൽ കടിവെള്ളം എത്തിക്കാവുന്നതിന്റെ സാധ്യത. ● പദ്ധതി പ്രകാരം പോത്തൻകോട് ഗ്രമപഞ്ചായത്തിന്റെ	എന്ന ശീർഷകത്തിൽ തിരികെ ഒടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി സാഹചര്യത്തിൽ 2022-23 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിൽ മേലുള്ള പരാമർശം ഒഴിവാക്കി നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു കൊള്ളുന്നു. സമാഹൃത ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ പ്രധാന പോയിന്റുകൾക്കുള്ള മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. • ചിറ്റിക്കര പാറമട ശുക്ഷമായ വേനലിൽപ്പോലും വറ്റിപ്പോകാത്ത ജലസംഭരണിയാണ്. കേവലം മഴവെള്ളത്തെ മാത്രം ആശ്രയിക്കുന്ന ഒന്നല്ല അത്. • 2021-22 ൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കി വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ തുക ഡിപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ ജലജീവൻ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് നടപ്പിലായിരുന്നില്ല. പുതിയ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകൾ കണ്ടെത്താതെ ജലജീവൻ പുതിയ ഗാർഹിക കണക്ഷനുകൾ നൽകുന്നതു കാരണം ജലജീവൻ കണക്ഷൻ ലഭ്യമായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഇപ്പോൾ ആഴ്ചയിൽ ഒരിക്കൽ പോലും വെള്ളം ലഭിക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല 2018-19 ൽ ഈ പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വലിയ തുക മുടക്കി ജല ശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് പിൻമാറിയാൽ അതിനകം ചെലവഴിച്ച തുക പാഴായിപ്പോവുമായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ശുദ്ധീകരിച്ച ജലം സമീപത്ത് ടാങ്ക് നിർമ്മിച്ച് ശേഖരിച്ച് പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സമീപ വാർഡുകളിൽ വിതരണം ചെയ്യാൻ പദ്ധതി

	ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണോയെന്നു ഉറപ്പാക്കി പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതയും ആവശ്യകതയും വിലയിരുത്തൽ	ലക്ഷ്യമാക്കിയത്. ആയതിലേക്ക് ടാങ്ക് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഒരു വ്യക്തി ഒരു സെന്റ് സ്ഥലം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പേർക്ക് സൗജന്യമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് തരുകയും ചെയ്തു. ടി വസ്തുവിൽ ടാങ്ക് നിർമ്മാണത്തിന് മണ്ണ് പരിശോധനയടക്കം പൂർത്തിയാക്കി പദ്ധതി നിർവ്വഹണഘട്ടത്തിലേക്ക് കടക്കുമ്പോഴാണ് ജലജീവൻ മിഷൻ തടസ്സവാദം ഉന്നയിക്കുന്നത്. • കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായിട്ടുള്ള പദ്ധതിയായതിനാൽ അവരുടെ വിദഗ്ധരാണ് സാങ്കേതിക നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചത്. • 2017-18 ൽ സ്ഥാപിച്ച പ്ലാന്റ് സംഭരണ ശേഷി ഉയർത്തി ഗാർഹിക കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിനാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തത്. • പദ്ധതി പ്രദേശം പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽപ്പെട്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ 23/12/2024-ന് യോഗം ചേരുകയുണ്ടായി. കുടിവെള്ള പദ്ധതിയ്ക്കായി ശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ചെലവഴിച്ച് 23,00,000/- രൂപ പാഴായതായി സർക്കാർ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. 2020 സെപ്തംബറിൽ ഉദ്ഘാടനം നടത്തിയ ടി ശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് വിവരം സമിതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുവാൻ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, ജലവകുപ്പ് എന്നിവർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

<table>
<tr><td>1.2</td><td colspan="2"><u>കൊല്ലം ജില്ല</u></td></tr>
<tr><td>1.2.1</td><td><u>തെക്കുംഭാഗം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>

<u>ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ട് - നിർമ്മാണ അനുമതിയോ പ്രവർത്തനാനുമതിയോ ഇല്ലാതെ ഫ്ലോട്ടിംങ്ങ് കോട്ടേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.</u>
തെക്കുംഭാഗം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥിതിചെയുന്ന ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ടിന്റെ പുതുതായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതിനിർണ്ണയ ഫയൽ പരിശോധനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ, റിസോർട്ട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തോട്ടുചേർന്ന് കായലിൽ റിസോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി ഏകദേശം 30 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വിസ്തൃതിയുള്ള 22 കോട്ടേജുകൾ അനധികൃതമായി സ്ഥാപിച്ച് ടൂറിസ്റ്റുകളുടെ ഉപയോഗത്തിന് നൽകി വരുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. റിസോർട്ട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്ത് നിന്നുതന്നെയാണ് കായലിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ടേജുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശന കവാടവും. കോട്ടേജുകൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ, വാട്ടർ കണക്ഷൻ, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനങ്ങൾ എന്നിവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത് റിസോർട്ട് ഭൂമിയിൽ തന്നെയാണ്. തീരദേശ മേഖലയിലെ പ്രസ്തുത കോട്ടേജുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിനോ പ്രവർത്തനത്തിനോ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നും കോട്ടേജുകളിൽ നിന്നും നികുതികളൊന്നും ഈടാക്കി വരുന്നില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</td><td>ക്ലബ് മഹീന്ദ്ര റിസോർട്ടിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഫ്ലോട്ടിങ് കോട്ടേജുകൾ നിർമ്മിതികൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനത്തിന് വിധേയമായി സർക്കാരിൽ നിന്ന് സ്പഷ്ടീകരണം ലഭ്യമാക്കി തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
റിസോർട്ട് ഭൂമിയിൽ വ്യവസ്ഥയോ അനുമതിയോ ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഫ്ലോട്ടിംഗ് കോട്ടേജുകൾ അടിയന്തരമായി നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും, അനുമതി ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ചതിന് വേണ്ടുന്ന നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുവാനും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർക്കും ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയ്ക്കും സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഫ്ലോട്ടിംഗ് കോട്ടേജുകൾ കണ്ടുകെട്ടുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടറിന്റേയും പോലീസ് അധികാരികളുടേയും സഹായം കൂടി ആവശ്യമാണെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കുവാനും സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</td></tr>
</table>

1.2.2	**ചിതറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്** **ലക്ഷ്യം കണാതെ പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് - സത്വര നടപടികൾ അനിവാര്യം** ചിതറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-21 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ (നം.204/21) ഉൾപ്പെട്ട പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്, വനിതകൾക്ക് പരിശീലനം (എസ്.സി) എന്നീ പദ്ധതികൾക്കായി അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായ സിഡ്കോയിൽ നിന്ന് മെഷീനുകൾ വാങ്ങി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി സിഡ്കോയുമായി കരാർ വയ്ക്കുകയും, വിവിധ ഇനങ്ങളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾക്ക് അനുസരിച്ച് 13,01,830//-രൂപ സിഡ്കോ സെയിൽസ് എംമ്പോറിയം, കൊല്ലത്തിന് മുൻകൂറായി നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 2,71,400/- രൂപ വിലയുള്ള വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് നാളിതുവരെ സിഡ്കോ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ സിഡ്കോയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കിയ ഉപകരണങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിനോട് ചേർന്നുള്ള ഡൈനിംഗ് ഹാളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതായി കണ്ടു. 16-2-2021 തീയതിയിൽ സിഡ്കോയുമായി നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഏർപ്പെട്ട കരാർ പ്രകാരം പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങളുടെ വാറന്റി /ഗ്യാരന്റി അവ ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് മാത്രമാണ്. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി തുടക്കത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ	2020-21 വാർഷിക പദ്ധതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അസി.സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 1301830/- രൂപയുടെ പ്രിൻറിംഗ് മെഷീൻ(1), ക്രീസിംഗ് മെഷീൻ(1), ഐലറ്റ് പഞ്ചിംഗ് മെഷീൻ(2), പേസ്റ്റൽ മെഷീൻ(2) എന്നിവ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വനിതകൾക്ക് വരുമാനദായക സംരംഭം ആരംഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ പദ്ധതി രൂപീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയത്. പ്രോ.നം 173/2024 പേപ്പർ ക്യാരി ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ (2023-24) പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിൽ 3 ഫേസ് ഇലക്ട്രിക്ക് കണക്ഷൻ എടുത്തു. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് ഇന്റർവ്യൂ നടത്തി പരിശീലനം നൽകിയ 10 കുടുംബശ്രീ എസ് സി വനിതാ അംഗങ്ങൾ ടി സംരംഭം നടത്തുന്നതിന് വിമുഖത കാണിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നു. തുടർന്ന് മൂന്ന് തവണ പുതിയതായി അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവരും ഈ പ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുത്ത് നടത്താൻ തയ്യാറായില്ല. പുതിയതായി 4 ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും സിഡ്കോ മുഖാന്തിരം പ്രിന്റിംഗ് മെഷീൻ പരിശീലനം ലഭിച്ചവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കുടുംബശ്രീ മൈക്രോ സംരംഭ യൂണിറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തി. യൂണിറ്റിന്റെ തുടർനടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ

	സ്ഥലത്തുനിന്നും മാറി മറ്റൊരു കെട്ടിടത്തിൽ ഭൗതിക സാഹചര്യം ഒരുക്കേണ്ടിവന്നതിനാലും, സിഡ്കോയിൽ നിന്ന് യഥാസമയം ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാകാത്തതിനാലുമാണ് യൂണിറ്റ് ആരംഭിയ്ക്കാൻ വൈകിയതെന്നും, സിഡ്കോയിൽ നിന്നും മെഷീനുകൾ ഉടനേതന്നെ ലഭ്യമാക്കാമെന്ന് ഉറപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ യൂണിറ്റ് എത്രയും വേഗം ആരംഭിയ്ക്കുന്നതാണെന്നും മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും 13,01,830/- രൂപ സിഡ്കോയ്ക്ക് മുൻകൂറായി നൽകിയ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. 29.01.18 ലെ സ.ഉ.(കൈ) നം11/18/തസ്വഭവ ഖണ്ഡിക 11(2) (ഡി) പ്രകാരം ജല അതോറിറ്റി, കെ.എസ്.ഇ.ബി, ഭൂജലവകുപ്പ് തുടങ്ങിയവ മുഖേനയുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് മുൻകൂർ തുക നൽകുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. സിഡ്കോയ്ക്ക് മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് നിലവിൽ ഉത്തരവുകളില്ല. നിർവഹണാധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ആസൂത്രണ പിഴവ് കാരണമാണ് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വനിതകൾക്ക് വരുമാനമാർഗം കണ്ടെത്തുക, പഞ്ചായത്ത് മാലിന്യമുക്തമാക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തി ആരംഭിച്ച പദ്ധതി ഫലപ്രാപ്തി കൈവരിക്കാത്തതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.	പേപ്പർ, മഷി ഐലറ്റ്സ്, നെയിം ബ്ലോക്ക്, എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനാവശ്യമായ ചിലവുകൾക്കായി ലോൺ എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആയതിനായി സംരംഭക യൂണിറ്റിന് ലോൺ സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനായി വി.ഇ.ഒ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി പേപ്പർ ക്യാരിബാഗ് യൂണിറ്റിന് സബ്സിഡി നൽകൽ (പ്രോജക്ട് നമ്പർ 311/2024.25) ഏറ്റെടുത്ത് അംഗീകാരം നേടി സ്റ്റാർ പേപ്പർ ബാഗ് എന്ന പേരിൽ സംരംഭം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 24/09/24 ന് യൂണിറ്റ് കൈമാറി നൽകുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് വിളിച്ച യോഗത്തിൽ ഈ കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾ പങ്കെടുക്കാതിരിക്കുകയും ഏറ്റെടുക്കാൻ താൽപര്യമില്ല എന്ന് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാളുകളുടെ കുടുംബശ്രീ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി കുടുംബശ്രീയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ആളുകളെ കണ്ടെത്തി പരിശീലനം പൂർത്തീയാക്കി പേപ്പർ ക്യാരി ബാഗ് നിർമ്മാണം പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
1.2.3	**മൺറോത്തുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്** **സർക്കാർ ഭൂമി കൂടി കയ്യേറി നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ പണികഴിപ്പിച്ച അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന് താൽക്കാലിക നമ്പർ നൽകി നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നു**	മൺറോതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, എസ്.കെ.ബി. ഹൗസ്, മൺറോതുരുത്ത് പി.ഒ എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മൺറോതുരുത്ത് വില്ലേജിലെ റീസർവ്വെ നമ്പർ

	മൺറോതുരുത്ത് വില്ലേജിൽ റീസർവ്വേ നമ്പർ 4835-16 ൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന "ലേക്ക് ആന്റ് റിവർ" എന്ന റിസോർട്ടിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതിനെ തുടർന്ന് നിർമ്മാണം ക്രമവതകരിച്ച് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കുന്നതിന് 10.12.2015 ന് പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം തീരദേശ പരിപാലന നിയമം പാലിച്ചില്ല കെട്ടിട നിർമ്മാണം എന്ന് സംശയം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് തീരദേശ പരിപാലന അതോറിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിനായി 10/02/2016, 06/04/2016 തീയതികളിൽ കത്തുകൾ അയച്ചുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത കെട്ടിടം സർക്കാർ പുറമ്പോക്ക് കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്താണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്ന് മൺറോതുരുത്ത് വില്ലേജ് ഓഫീസർ നൽകിയ കത്തിൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പൂർണമായും അനധികൃത നിർമ്മാണമായ കെട്ടിടത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 28/05/2016 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം താത്കാലിക കെട്ടിട നമ്പർ നൽകി നിയമാനുസൃത കെട്ടിടത്തിന് ചുമത്തുന്ന നികുതി അസസ്സ് ചെയ്തു ഈടാക്കി വരുന്നു. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്റ്റിൽ ഇപ്രകാരം താത്കാലിക നമ്പർ നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സെക്ഷൻ 235 (AA) പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിന് കെട്ടിട നമ്പർ നൽകാൻ പാടില്ലാത്തതും അവയ്ക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം പ്രത്യേക നമ്പർ (U/A) നൽകേണ്ടതുമാണ്. അതിനാൽ സെക്രട്ടറി	483/5-483/16 ൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് 251.38 ച.മീ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റസിഡൻഷ്യൽ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് 16.10.2014 തീയതിയിൽ എ 4/2219/14 (18) നമ്പരായി കെട്ടിടനിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 10.12.2015 തീയതിയിൽ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, എസ്.കെ.ബി. ഹൗസ്, മൺറോതുരുത്ത് എന്നയാൾ 469.77 ചതുരശ്രമീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ക്രമവത്കരിച്ച് കെട്ടിടനമ്പർ/ഒക്കുപ്പൻസി അനുവദിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നടത്തിയ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പ്രസ്തുത നിർമ്മാണം തീരദേശപരിപാലന നിയമം പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരദേശ പരിപാലന അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും സ്പഷ്ടീകരണം ആവശ്യമാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ടി സ്ഥലത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗം സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലവും കിഴക്ക് ഭാഗം സർക്കാർ വക പുറമ്പോക്കും ആയി കാണുന്നുവെന്നും നിലവിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥലം വേർതിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്തതിനാലും, വെള്ളക്കെട്ടായതിനാൽ തീരദേശപരിപാലന നിയമം ബാധകമാകുന്നതാണോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച്

	കെട്ടിടത്തിന് താത്കാലിക നമ്പർ അനുവദിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. 2011 ലെ തീരദേശ പരിപാലന നിയമം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തെ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നിയമ പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.	തീരദേശപരിപാലന അതോറിറ്റി മുൻപാകെ സ്പഷ്ടീകരണത്തിനായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. സ്പഷ്ടീകരണം/നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ലഭിക്കാതിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മൺറോതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 28/05/2016 തീയതിയിലെ എ 4/535/16 നമ്പർ പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിന് താത്കാലികമായി 9/246 കെട്ടിടനമ്പർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 1994 ലെ കേരളപഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് നിയമത്തിൽ താൽക്കാലിക കെട്ടിടനമ്പർ നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് താൽക്കാലിക കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഏതെന്ന് ഫയലിലും ഉത്തരവിലും സൂചിപ്പിച്ച കാണുന്നില്ലെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളതീരദേശപരിപാലന അതോറിറ്റിയുടെ അറിയിപ്പ് പ്രകാരം മൺറോതുരുത്ത് വില്ലേജിലെ റീസർവ്വെ നമ്പർ 483 ൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശം വികസന നിഷിദ്ധ മേഖലയാണെന്നും ടി സ്ഥലത്ത് പുതിയ നിർമ്മാണങ്ങൾ അനുവദനീയമല്ല എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിസ്ഥാനത്തിൽ 07/02/2022-ലെ No.A4/1536/2016 നമ്പർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന് ടിയാൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ

		സാഹചര്യത്തിൽ 2011 ലെ തീരദേശപരിപാലന നിയമ പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നിർമ്മാണത്തിനെതിരെ 1994 ലെ കേരളപഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 235 ഡബ്ള്യു, സെക്ഷൻ 235 എഎ പ്രകാരമുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും, കെട്ടിടത്തെ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 1994 ലെ കേരളപഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 235 എഎ പ്രകാരമുള്ള വസ്തുനികുതിയും അതോടൊപ്പം രണ്ടിരട്ടി വരുന്ന തുകയും ഉൾപ്പെടെ 2015-16 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ കുടിശ്ശിക സഹിതം ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 07/02/2022-ലെ A4-1536/2016 നോട്ടീസിനെതിരെ 17/06/2022-ൽ ടിയാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ് മന്ത്രി സമക്ഷം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും, ടി അപേക്ഷയിന്മേൽ തീർപ്പുണ്ടാകുന്നതുവരെ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കരുതെന്നും ടിയാൻ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ച് നീക്കിയിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 7, ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന് ടിയാളിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ച് നീക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ള നോട്ടീസിനെതിരെയും, ടി അനധികൃത കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന "LAKE N RIVER" റിസോർട്ടിന്

		ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിനും 26/11/2024 ൽ ടിയാൾ ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) 42001/24 നമ്പർ ആയി കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, ടി കേസിന്റെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിൽ, ഒരു മാസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷിയെ നേരിൽ കേൾക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 03/01/2025-ൽ ടിയാളെ നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിനും കോടതി നടപടികൾക്ക് വിധേയമായി തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുമാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
1.2.4	<u>**ഇളമ്പള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്**</u> <u>**കുടിവെള്ള പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല**</u> കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ 15,00,000/-രൂപ വകയിരുത്തി 2018-19 വർഷത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണാധികാരിയായി ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതിയായിരുന്നു ഇത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി ഇ-ടെൻഡറിലൂടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്ക്വോട്ടുചെയ്ത കരാറുകാരനുമായി 28.11.18 ൽ പ്രവൃത്തി നിർവഹണത്തിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി നിർവഹണത്തിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന അപാകതകൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.	സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്യം ഏറെ ആവശ്യമുള്ള ടി പ്രവർത്തി ആദ്യ ടെണ്ടറിൽ ആരും എടുത്തിരുന്നില്ല. റീടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ ആരും ഏറ്റെടുക്കാൻ ഇല്ലാത്തതിനെ തുടന്ന് ഭരണ സമിതി മുൻകൈ എടുത്ത് കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വൈദഗ് ധ്യമുള്ള കോൺട്രാക്ടർ പ്രവർത്തി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ തായറായതായി സർക്കാർ വിളിച്ചുചേർത്ത അവലോകന യോഗത്തിൽ ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്ത് വീണ്ടും ടെണ്ടർ നടപടികളിലേക്ക് നീങ്ങുന്നത് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുമെന്നും ടെണ്ടർ ഏറ്റെടുക്കാൻ കാരാറുകാർ തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തിയാണ് ആദ്യകരാറുകാരനെ ആദ്യ നിരക്കിൽ തന്നെ

	• ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിന് അനുസരിച്ചുള്ള ടെൻഡർ നടപടികൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്ത്, പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രവൃത്തികൾശക്കായി പുതിയ ടെൻഡർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ആദ്യ കരാറുകാരനു തന്നെ പ്രവൃത്തികൾ അനുവദിച്ച് നൽകി. • പരിഷ്കരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വാട്ടർ ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കൽ, മോട്ടോർ പമ്പ് സ്ഥാപിക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ ഒഴിവാക്കി കുടിവെള്ള കിണറും പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കലും മാത്രമാക്കി പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിമിതപ്പെടുത്തി. • പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കലിനും അനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മാത്രമായി 3,45,465/-- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാർഡിലെ കുടിവെള്ളം എത്തിക്കേണ്ട പ്രദേശങ്ങൾ, വീടുകളുടെ എണ്ണം, സ്ഥാപിക്കേണ്ട വാട്ടർ ടാങ്കിന്റെ കപ്പാസിറ്റിയും സ്ഥാപിക്കുന്ന സ്ഥലവും തുടങ്ങിയവ വ്യക്തമാക്കുന്ന യാതൊരുവിധ പഠന റിപ്പോർട്ടുകളും ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. • പ്രവൃത്തികളുടെ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന എം ബുക്ക് നമ്പർ 55/19-20 ൽ 1 മുതൽ 38 വരെ പുറങ്ങളിൽ കിണർ നിർമ്മാണത്തിന്റെ അളവുകൾ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ 12.4.2019 മുതൽ 31.8.2019 വരെ തീയതികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായും 02.9.2019 ൽ ആയത് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. എന്നാൽ കോൺക്രീറ്റ് കിണർ	പ്രവർത്തി നിർവ്വഹിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. ടിയാൻ പ്രവർത്തി തൃപ്തികരമായി നിർവഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 13-12-2024 ലെ 12(4) തീരുമാന പ്രകാരം ഭേദഗതിക്ക് സാധൂകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. 2-ാം വാർഡിലെ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് മാത്രമായാണ് ആരംഭ ഘട്ടത്തിൽ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും രൂക്ഷമായ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം നേരിടുന്ന 1, 3 വാർഡുകളിൽ കൂടി പ്രയോജനം ലഭ്യമാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഭരണ സമിതി പദ്ധതി വിപുലീകരിച്ച് മുൻ നിശ്ചയിച്ചതിൽ നിന്നും ആഴവും വ്യാസവും കൂട്ടി കുടിവെള്ള കിണർ നവീകരിയ്ക്കുക പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നിവയ്ക്ക് മാത്രമേ തുക പര്യാപ്തമായിരുന്നുള്ളൂ. അടുത്ത ഘട്ടമായി വാട്ടർ ടാങ്ക് മോട്ടർ സ്ഥപിക്കൽ കൂടുതൽ പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ ഇവ ഉൾപ്പെടുത്തി പദ്ധതി പൂർത്തികരണം ലക്ഷ്യമിട്ടതിനാൽ കിണറും പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിയ്ക്കലും മാത്രമാക്കി പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചുരുക്കി. 13/12/2024 ലെ 12(4) തീരുമാന പ്രകാരം ഭേദഗതിയ്ക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി സാധൂകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർ ടാങ്ക് പൈപ്പ് ലൈന് എക്സ്റ്റെന്ഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് അടുത്ത ഘട്ടമായി 2019 സാമ്പത്തിക വർഷം 134-ാം നമ്പർ പ്രോജക്ടായി 15,00,000/- രൂപ വകയിരുത്തി. ഇത് അനുസരിച്ച്

117

	നിർമ്മിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിധത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുള്ളത് 10.03.2020 ൽ മാത്രമാണ് (തിരുമാനം നമ്പർ 1/6). പ്രാഥമിക ഭരണാനുമതിക്കുപോലും കാത്തുനിൽക്കാതെയും യാതൊരുവിധ പഠനറിപ്പോർട്ടുകളും തയ്യാറാക്കാതെയും ഇത്തരത്തിൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല. പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും നടത്തിപ്പിലും ഉണ്ടായ അപാകതകൾ കാരണം 13,99,445/- രൂപ ചെലവഴിച്ച ശേഷവും പദ്ധതി ഫലപ്രാപ്തി കൈവരിച്ചില്ലായെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.സാങ്കേതിക വൈദഗ്ധ്യം ഏറെ ആവശ്യമുള്ള ടി പ്രവർത്തി ആദ്യ ടെണ്ടറിൽ ആരും എടുത്തിരുന്നില്ല. റീടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ ആരും ഏറ്റെടുക്കാൻ ഇല്ലാത്തതിനെ തുടന്ന് ഭരണ സമിതി മുൻകൈ എടുത്ത് കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വൈദഗ്ധ്യമുള്ള ശ്രീ അശോകൻ എന്ന കോൺട്രാക്ടറെ ബന്ധപ്പെടുകയും നിരന്തര അഭ്യർത്ഥനയെ തുടർന്ന് ടിയാൻ പ്രവർത്തി ചെയ്യാൻ തയ്യാറാവുകയുമാണ് ഉണ്ടായത്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്ത് വീണ്ടും ടെണ്ടർ നടപടികളിലേക്ക് നീങ്ങുന്നത് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുമെന്നും ടെണ്ടർ ഏറ്റെടുക്കാൻ കാരാറുകാർ തായ്യാറാകാത്ത	വാർഡ് 2-ലെ വായനശാല ജംഗ്ഷനിലുള്ള പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിൽ വാട്ടർ ടാങ്ക് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കി. സാങ്കേതിക അനുമതി വാങ്ങുകയും ടെണ്ടർ ചെയ്ത് കരാർ ഉടമ്പടിയിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ പ്രദേശികമായ ചില പ്രതിഷേധങ്ങൾ കാരണം ടി നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാന് കഴിയാഞ്ഞത്. ഇതിൽ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ബോധപൂർവ്വമായ വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈദഗ്ദ്യം ഏറെ ആവശ്യമുള്ള പ്രവർത്തി ആയതിനാലും ടി പ്രവർത്തി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ മുൻപരിചയ കുറവും കാരണം റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ആദ്യം തന്നെ തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരോ ഘട്ടത്തിലും അസിസ്റ്റൻറ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനിയറോടും ടി പ്രകാരം കിണർ നിർമ്മാണം നടത്തി പരിചയമുള്ള മറ്റ് എ.ഇ മാരോടും ബന്ധപ്പെട്ട് അനുയോജ്യമായ രീതിയിലാണ് കിണർ നിമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചത് ആയതിന് 10-03-2020 ൽ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതി അംഗികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി തീരുമാന പ്രകാരം പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ റീവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യറാക്കി അസിസ്റ്റൻറ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനിയറുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു ആയത് പ്രകാരം പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

	സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തിയാണ് ആദ്യകരാറുകാരനെ ആദ്യ നിരക്കിൽ തന്നെ പ്രവർത്തി നിർവ്വഹിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ടുത്തിയത്.ടിയാൻ പ്രവർത്തി തൃപ്തികരമായി നിർവഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 13-12-2024 ലെ 12(4) തീരുമാന പ്രകാരം ഭേദഗതിക്ക് സാധൂകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആയതിൻറെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ മേല് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കണം എന്ന് ബഹു.സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. • 2-ാം വാർഡിലെ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് മാത്രമായാണ് ആരംഭ ഘട്ടത്തില് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും രൂക്ഷമായ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം നേരിടുന്ന 1,3 വാർഡുകളിൽ കൂടി പ്രയോജനം ലഭ്യമാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഭരണ സമിതി പദ്ധതി വിപുലീകരിച്ച് മുൻ നിശ്ചയിച്ചതിൽ നിന്നും ആഴവും വ്യാസവും കൂട്ടി കുടിവെള്ള കിണർ നവീകരിയ്ക്കുക പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നിവയ്ക്ക് മാത്രമേ തുക പര്യാപ്തമായിരുന്നുള്ളു. അടുത്ത ഘട്ടമായി വാട്ടർ ടാങ്ക് മോട്ടർ സ്ഥാപിക്കല് കൂടുതൽ പൈപ്പ് ലൈന് സ്ഥാപിക്കൽ ഇവ ഉൾപ്പെടുത്തി പദ്ധതി പൂർത്തികരണം ലക്ഷ്യമിട്ടതിനാൽ കിണറും പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിയ്ക്കലും മാത്രമാക്കി പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചുരുക്കി.13/12/2024 ലെ 12(4)തീരുമാന പ്രകാരം	

	ഭേദഗതിയ്ക്ക് സാധൂകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.ആയതിന്റെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിയ്ക്കുന്നു. ആയതിനാൽ മേല് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കണം എന്ന് ബഹു.സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. • വാട്ടർ ടാങ്ക് പൈപ്പ് ലൈന് എക്സ്റ്റെന്ഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് അടുത്ത ഘട്ടമായി 2019 സാമ്പത്തിക വർഷം 134-ാ ം നമ്പർ പ്രോജക്ടായി 1500000 രൂപ വകയിരുത്തി. ഇത് അനുസരിച്ച് വാർഡ് 2 ലെ വായനശാല ജംഗ്ഷനിലുള്ള പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിൽ വാട്ടർ ടാങ്ക് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കി. സാങ്കേതിക അനുമതി വാങ്ങുകയും ടെണ്ടർ ചെയ്ത് കരാർ ഉടമ്പടിയില് ഏപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ പ്രദേശികമായ ചില പ്രതിഷേധങ്ങൾ കാരണം ടി നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാന് കഴിയാഞ്ഞത്.ഇതിൽ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ബോധപൂർവ്വമായ വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടില്ല ആയതിനാല് മേൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കണം എന്ന് ബഹു.സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു • വൈദഗ്ധ്യം ഏറെ ആവശ്യമുള്ള പ്രവർത്തി ആയതിനാലും ടി പ്രവർത്തി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ മുൻപരിചയ കുറവും കാരണം റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ആദ്യം തന്നെ തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരോ ഘട്ടത്തിലും	

	അസിസ്റ്റൻറ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനിയറോടും ടി പ്രകാരം കിണർ നിർമ്മാണം നടത്തി പരിചയമുള്ള മറ്റ് എ.ഇ മാരോടും ബന്ധപ്പെട്ട് അനുയോജ്യമായ രീതിയിലാണ് കിണർ നിമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചത് ആയതിന് 10-03-2020 ൽ ഭരണ സമിതി അംഗികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി തീരുമാന പ്രകാരം പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ റീവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി അസിസ്റ്റൻറ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനിയറുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു ആയത് പ്രകാരം പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണെന്ന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അസിസ്റ്റൻറ് എഞ്ചിനിയർ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.ആയതിനാൽ മേൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കണം എന്ന് ബഹു.സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.	
1.3	**<u>പത്തനംതിട്ട ജില്ല</u>**	
1.3.1	**<u>സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>** **<u>ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം പ്രവർത്തനക്ഷമമായില്ല – നടപടിക്രമങ്ങളിൽ വീഴ്ച</u>** സീതത്തോട് വില്ലേജിൽ കൊച്ചാണ്ടിയിൽ സർവ്വേ നം.1263//3 ൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 2020-21-ൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ (ടൈഡ്) ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 3,99,98,500/- രൂപ വകയിരുത്തി പ്രോജക്ട് ആവിഷ്ടരിക്കുകയും, പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കൽ,	കോവിഡ് 19 മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് രോഗം ബാധിച്ച് മരിച്ചവരുടെ മൃതശരീരം മറവ് ചെയ്യുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഒരു പൊതു ഇടം ഇല്ലാത്തതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഒരു പൊതു ശ്മശാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയത്. ജനങ്ങൾ കൂട്ടമായി താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ശ്മശാനം സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ

121

	നിർമ്മാണം എന്നിവ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 44.24 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച ആധുനിക വാതക ശ്മശാനം പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുകയോ, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, അഗ്നിരക്ഷാ വകുപ്പ് എന്നിവയുടെ പ്രവർത്തനാനുമതി ലഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, അഗ്നിരക്ഷാ വകുപ്പ്എന്നിവയിൽ നിന്നും പ്രവർത്തനാനുമതി വാങ്ങി 44.24 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച വാതക ശ്മശാനം പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.	ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള ജനകീയ പ്രതിഷേധങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്താണ് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ളതും അധികം ആൾപ്പാർപ്പ് ഇല്ലാത്തതുമായ കൊച്ചാണ്ടി പ്രദേശത്തെ ഭൂമി തിരഞ്ഞെടുത്തത് .ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ചുമതല നൽകിയിരുന്നത് പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനാണ്. സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം എന്ന നിലയിൽ ഉത്തരവാദിത്വവും കൃത്യതയും പാലിക്കുകയും സർക്കാർ പണം നിയമാനുസൃതം തന്നെ ചെലവഴിച്ച് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാം എന്ന പരിഗണനയിലുമാണ് നിർമ്മിതികേന്ദ്രത്തെ ഭരണസമിതി തിരഞ്ഞെടുത്തത്. നിർമ്മിതികേന്ദ്രം നിലവിൽ ശ്മശാനത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട് . വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഗ്യാസ്സ് കണക്ഷൻ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട് ശ്മശാനത്തിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള അന്തിമ ബൈല ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ച് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്മശാനം ജനവാസ മേഖലകളിൽ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഉയർന്ന വരാൻ സാധ്യതയുള്ള എതിർപ്പുകൾ ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ജനവാസം കുറഞ്ഞ പ്രദേശം ശ്മശാനത്തിനായി തെരഞ്ഞെടുത്തത്, ഇവിടേക്കുള്ള റോഡ് മാർഗ്ഗം അത്ര ദുഷ്കരമല്ലാത്തതാണ്. ശ്മശാന നിർമ്മാണത്തിനായുള്ള എല്ലാ സാമഗ്രികളും വാഹനത്തിൽ സ്ഥലത്ത് എത്തിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഭാരം കുറഞ്ഞ ചെറിയ വാഹനങ്ങൾ ശ്മശാനത്തിന് സമീപത്തേക്ക് സുഗമമായി എത്തിച്ചേരുന്നതിനുള്ള ചരിവ് സൗകര്യം സൗകര്യമുള്ള റോഡ് 2025-26 വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സജ്ജീകരിക്കുന്നതാണ്. ബൈല അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതോടെ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ

		ബോർഡിൽ നിന്നുള്ള പ്രവർത്തനാനുമതിയും അഗ്നിരക്ഷാവകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള അനുമതിയും വാങ്ങി 2025 മാർച്ച് 31 മുമ്പായി ശ്മശാനം പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
1.3.2	**<u>സീതത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>** **<u>ആങ്ങമൂഴി കട്ടവഞ്ചി ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി - പുനരാരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്</u>** ആങ്ങമൂഴി - കൊച്ചാണ്ടി ചെക്ക് ഡാം കുട്ടവഞ്ചി സവാരി, പെഡൽ ബോട്ടിംഗ്, ചങ്ങാടം സവാരി എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി പഞ്ചായത്ത് മുൻകൈയെടുത്ത് 75 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയാണ് ആങ്ങമൂഴി കട്ടവഞ്ചി ഇക്കോ ടൂറിസം. പ്രാദേശിക സമൂഹത്തിന്റെ തൊഴിലും വരുമാനവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണം, ഗ്രാമീണ വികസനം, സ്ത്രീശാക്തീകരണം മുതലായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതി നിലവിൽ പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. DMC-യുടെ നിയമാവലി പ്രകാരം എല്ലാ മാസവും മാസാന്ത്യ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി DMC-യുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതും സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതും വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടും DMC യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടേണ്ടതുമാണ്. പദ്ധതിയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ അവതരിപ്പിച്ച്	ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രാദേശിക ജനതയ്ക്ക് തൊഴിൽ നല്കുന്നതിനും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ആയതിലൂടെ ദാരിദ്ര ലഘൂകരണം ലക്ഷ്യമിട്ടുമാണ് 2016-17 വർഷത്തിൽ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്. പദ്ധതിക്കായി ആകെ 7,51,433/- രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. 75 ലക്ഷം എന്ന് സമാഹൃതാ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. 2017-18 മുതൽ 3 വർഷക്കാലം ഈ പദ്ധതി പ്രവർത്തിച്ചു. കക്കട്ടാറിന്റെ തീരത്ത് ആങ്ങമൂഴി പ്രദേശത്തുള്ള കൊച്ചാണ്ടി എന്ന സ്ഥലത്താണ് കൊട്ടവഞ്ചി സവാരി നടത്തി വന്നത്. 2022 വർഷത്തിൽ സവാരിയുടെ പ്രവേശന കവാടമായിരുന്ന സ്ഥലം റവന്യൂ വകുപ്പ് മൂഴിയാർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മിക്കുന്ന ആവശ്യത്തിലേക്ക് പതിച്ച് നൽകുകയുണ്ടായി. ഉടൻ തന്നെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടായില്ല. പൊലീസ് സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചതോടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം മുടങ്ങി. **15** കുട്ടവഞ്ചികൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള തുഴച്ചിൽകാർ, ടിക്കറ്റ് വിതരണത്തിനുള്ള ആഫീസ് സ്റ്റാഫ് എന്നിവർക്കുള്ള ശമ്പളം, ആഫീസിന്റെ വാടക, കറണ്ട് ചാർജ് എന്നിവയ്ക്കാണ്

	അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് പൂർണ്ണമായും പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലൂടെ ലഭിച്ച വരുമാനം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ വരവ് ചേർത്തിട്ടില്ല.	ലഭിച്ച പ്രവേശന ഫീസ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡണ്ട് ചെയർമാനും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി കൺവീനറും ആയ സമിതിയുടെ പേരിലുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ തുക നിക്ഷേപിച്ചാണ് പ്രവർത്തനം നടത്തിവന്നത്. കുട്ടവഞ്ചി സവാരിക്കായി ഉപയോഗിച്ച സാധാന സാമഗ്രികൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ പദ്ധതി നടത്തിവന്ന സ്ഥലത്ത് തുടർ പ്രവർത്തനത്തിന് സാധ്യതയില്ലാത്തതാണ്. പഞ്ചായത്തിലെ കാക്കട്ടറിന്റെ ഭാഗത്ത് സംസ്ഥാന ടൂറിസം വകുപ്പ് വഴി നടപ്പാക്കുന്ന എത്ത്നോ ഹബ്ബ് ടൂറിസം പ്രൊജെക്ടിനോട് ചേർത്ത് പഞ്ചായത്തിന്റെ കുട്ടവഞ്ചി സവാരി പദ്ധതിയും നടപ്പാക്കുന്നതിനും ആയതിനുള്ള അനുമതി അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കി തുടർനടപടികൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
1.3.3	**<u>തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>** **<u>വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് ആരംഭിച്ച മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല</u>** ലോകബാങ്ക് ധനസഹായം ഒരു കോടി രൂപയും, തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും, പന്തളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും 10 ലക്ഷം രൂപ വീതവും ചെലവഴിച്ച് നെടുങ്കോട്ട് പുഞ്ചയിൽ 2016-17 വർഷം നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചതാണ് മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി. തുമ്പമൺ നിവാസികൾക്ക് വിശ്രമത്തിനും	യഥാർത്ഥത്തിൽ ടി പദ്ധതി തദ്ദേശമിത്രം പദ്ധതി പ്രകാരം ലോക ബാങ്ക് ധനസഹായം ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയാണ്. മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി എന്നത് മുഴക്കോട്ട് ചാലിന്റെ സംരക്ഷണ പദ്ധതിയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള പദ്ധതിയാണ്. ലോക ബാങ്ക് ധനസഹായം (KLGSDP) ഉപയോഗിച്ച് കേരളത്തിലെ പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കായി പ്രത്യേകം അനുവദിച്ച പദ്ധതിയായും ആയത് നിശ്ചിത കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ

	വിനോദത്തിനും ആശ്രയിക്കാവുന്ന ഏകപദ്ധതിയാണ് ആസൂത്രണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ അനിശ്ചിതത്വത്തിലായിരിക്കുന്നത്. പത്ത് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പാർക്കിലേക്ക് 10 മീറ്റർ നീളത്തിൽ കോൺക്രീറ്റ് റോഡും, ശൃചിമുറികളും നിർമ്മിച്ചു. പാർക്കിൽ കുട്ടികൾക്ക് വിനോദത്തിനുള്ള കളിയുപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു. സ്ഥല പരിശോധനയിൽ പദ്ധതി പ്രദേശം കാടുകയറിയ നിലയിലാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിധിയ്ക്കുള്ളിലും അവയുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ കുറഞ്ഞത് ഒരു വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രമെങ്കിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ച് എന്ന പേരിൽ പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതിയെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് ആത്മാർത്ഥ ശ്രമം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.	നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഗ്രാമീണ പഠനകേന്ദ്രത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നതുമാണ്. ലോകബാങ്ക് അധിക ധന സഹായത്തോടെ 2017-18 വർഷം ഉമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതികളിൽ ഒന്നാണ് മുഴക്കോട്ട് ചാൽ കുളം സംരക്ഷണം. സംസ്ഥാനം ഒട്ടാകെ വരൾച്ചയുടെ പിടിയിലമരുമ്പോൾ ജലസംരക്ഷണം ലക്ഷ്യമാക്കി ഏറ്റെടുത്ത പദ്ധതിയാണിത്. ചുറ്റും കാടു മൂടിക്കിടന്ന വിജനമായ പ്രദേശവും കൃത്യമായ അതിരുകളില്ലാതെ കിടന്നതുമായ ഒരു ചതുപ്പ് പ്രദേശവുമായിരുന്നു മുഴക്കോട്ട് ചാൽ എന്ന പ്രദേശം ആയത് അളന്ന് തിരിച്ച് വ്യക്തമായ അതിരുകൾ നിർണ്ണയിയ്ക്കുക എന്നതായിരുന്നു ആദ്യ ഘട്ടം. തുടർന്ന് ചാലിലേക്ക് വരുന്ന ഗതാഗത യോഗ്യമല്ലാതിരുന്ന അപ്രോച്ച് റോഡ് 107 മീറ്റർ നീളത്തിൽ സംരക്ഷണ ഭിത്തി നിർമ്മിച്ച് 6 മീറ്റർ വീതിയിൽ പുതുക്കി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചാലിന് ചുറ്റും കരിങ്കല്ലു കൊണ്ട് സംരക്ഷണ ഭിത്തി നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തു. 180 മീറ്റർ നീളവും 60 മീറ്റർ വീതിയും 2 മീറ്റർ ഉയരവുമാണ് കുളത്തിനുള്ളത്. കുളത്തിന്റെ നിലവിലെ സംഭരണ ശേഷി ഒരു കോടിയിൽപ്പരം ലിറ്ററാണ്. ഇത്രയും ജലം സംഭരിച്ച് നിർത്തുന്നത് മൂലം കുളത്തിന് ചുറ്റുമുള്ള ഏകദേശം 3 കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ ജലദൗർലഭ്യം പരിഹരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മുൻപ് മലിനജലം ഒഴുകിയെത്തിയിരുന്ന കുളത്തിൽ കൃത്യമായ ആസൂത്രണത്തോടെ ശുദ്ധജലം സംഭരിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. നിലവിൽ മത്സ്യങ്ങളും ദേശാടനപക്ഷികളും താവളമാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ പ്രദേശത്ത് ഒരു പ്രത്യേക ആവാസ വ്യവസ്ഥ തന്നെ രൂപം പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട് . സംഭരണ

		ശേഷിക്കുപരിയായിട്ടുള്ള ജലം കാർഷികാവശ്യത്തിനുള്ള ജലസേചനത്തിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയും വിധമാണ് നിർമ്മാണം. സംരക്ഷണ ഭിത്തിനിർമ്മിച്ചതിനു ശേഷം കളത്തിൻറെ വശങ്ങളിൽ ഇൻറർ ലോക്ക് ടൈലുകൾ പാകി കാൽനടക്കാർക്കായി ട്രാക്ക് നിർമ്മിക്കുകയും ജല സംഭരണിയിൽ വീണുണ്ടാകുന്ന അപകടം ഒഴിവാക്കുന്നതിലേക്ക് ചാലിനു ചുറ്റിനും കൈവരികൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. നിലവിൽ പ്രായഭേദമന്യെ ജനങ്ങൾ വ്യായാമത്തിനായി പ്രദേശം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം ആസ്ഥാനമായുള്ള ഗ്രാമീണ പഠനകേന്ദ്രം തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ വിശദമായ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി തയ്യാറാക്കുന്ന പദ്ധതി മാത്രമേ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയ്ക്ക് ഏറ്റെടുക്കാവാൻ കഴിയുമായിരുന്നുള്ളു. ആയതിൻ പ്രകാരം ഗ്രാമീണ പഠന കേന്ദ്രം തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ച 5 പദ്ധതികളിൽ ആദ്യത്തെ പദ്ധതിയായ മുഴുക്കോട്ട് ചാൽ നാച്വറൽ വില്ലേജ് പദ്ധതിയ്ക്ക് മാത്രം 2,92,40,000/- രൂപയാണ് വേണ്ടിയിരുന്നത്. അതോടൊപ്പം പുറമേയുള്ള 4 പദ്ധതികൾക്കായി യഥാക്രമം 60,00,000/-, 2,00,000/-, 30,00,000/-, 27,60,000/-, ചേർന്ന് 4,12,00,000/- രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ കൂടി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും ലോക ബാങ്ക് ധനസഹായം ആയി 2016-2017-ൽ അനുവദിച്ചത് 2,09,79,330/- രൂപ മാത്രമാണ്. അതനുസരിച്ച് 2,92,40,000/- രൂപയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതിയിൽ ഒന്ന് മാത്രമായ നിലവിലുള്ള ചാലിന്റെ നവീകരണം ആണ് നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നത്. മുഴുക്കോട്ട് ചാൽ കുളം സംരക്ഷണവും നടപ്പാത നിർമ്മാണവും എന്ന പദ്ധതിയ്ക്കായി 2016-17- ൽ 1145628/- രൂപയും 2017-18 ൽ

		3624672/- രൂപയും ചേർത്ത് ആകെ 47,70,300/- രൂപയാണ് ചെലവായിട്ടുള്ളത്. കേരള ഗ്രാമീണ പഠനകേന്ദ്രം പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തപ്പോൾ തന്നെ നവീകരിക്കുന്ന ചാലിനെ ആധുനിക സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ ആക്കി മാറ്റുന്നതിന് 7,00,000/- രൂപയുടെ കൂടി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. മുഴക്കോട്ട് ചാൽ നവീകരണ പദ്ധതിയിൽ ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക്, റോഡ് നിർമ്മാണം, സംരക്ഷണഭിത്തി, ഗേറ്റ് നിർമ്മാണം, വാച്ചേഴ്സ് റൂം എന്നിവ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഇക്കോട്ടൂറിസം പദ്ധതിയ്ക്കായി തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും ചേർന്ന് 20,00,000/- രൂപ വകയിരുത്തി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴുകിയെത്തുന്ന മഴവെള്ളം സംഭരിക്കുന്നതിന് പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ തന്നെ മികച്ച ജലസംരക്ഷണ സംഭരണി മാതൃകയായി അവാർഡ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പദ്ധതിയാണ് മുഴക്കോട്ട് ചാൽ. മുഴക്കോട്ട് ചാൽ നവീകരണം മൂലം സമീപവാസികളുടെ ദീർഘകാലമായുള്ള ജലക്ഷാമം പരിഹരിയ്ക്കാ ൻ സാധിച്ചത് ഈ പദ്ധതിയുടെ വിജയമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണെന്നും ഇത് സമീപവാസികളുടെ ജീവിത സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വളരെയധികം സഹായകരമായിട്ടുണ്ടെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് കാട് കയറിയ നിലയിൽ കാണപ്പെട്ടിരുന്ന പദ്ധതിപ്രദേശം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തനത് ഫണ്ട്

		ഉപയോഗിച്ച് നിലവിൽ കാട് നീക്കം ചെയ്ത് വരുന്നുണ്ട്. ടി പദ്ധതിയുടെ പൂർണ്ണ ലക്ഷ്യം ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ച് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് വളരെ യധികം പരിമിതികൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ച് പദ്ധതിയിൽ 60% തുക ടൂറിസം വകുപ്പും 40% വരുന്ന തുക ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും ചേർന്നാണ് വിനിയോഗിക്കേണ്ടത്. പ്രതിവർഷം ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന ചെറിയ തുകകൾക്കനുസൃതമായ വിധത്തിൽ മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതിയുടെ പുരോഗമനത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തനത് ശേഷിക്കനുസൃതമായി പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്. പുതുതായിടി പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് കായിക പരിശീലനം മുൻനിർത്തി ഒരു ഷട്ടിൽ ബാഡ്മിൻറൺ കോർട്ട് (ഇൻറർകോർട്ട്നിർമ്മാണം അടങ്കൽതുക 3,00,000/-) 2022-23 ൽ പണി കഴിപ്പിച്ചിരുന്നു. തനത് വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ പരിമിതമായ തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് മുഴക്കോട്ട് ചാൽ ഇക്കോടൂറിസം പദ്ധതി പരിപൂർണ്ണതയിൽ എത്തിന്നതിനാവശ്യമായ ഭീമമായ തുക കണ്ടെത്തിയാൽ മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുവരെ ടി പദ്ധതി പ്രദേശം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് എം. ജി. എൻ. ആർ. ഇ. ജി. എസ്. പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കാട്കയറിയ പ്രദേശം വൃത്തിയാക്കുകയും ഇപ്രകാരം സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സോഷ്യൽ ഫോറസ്ട്രിയുടെ

		സഹകരണത്തോടെ പ്രദേശത്ത് ഫലവൃക്ഷ തൈകൾ നട്ട് പിടിപ്പിക്കുകയും പരിപാലനച്ചുമതല പൂർണ്ണമായും സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റി നേരിട്ട് നിർവ്വഹിച്ച് വരുന്നതുമാണ്. കൂടാതെ RGPSA ഫണ്ട് പ്രയോജനപ്പെടുത്തി നീന്തൽ പരിശീലന കേന്ദ്രം ഉൾപ്പെടുത്തിവിനോദ കേന്ദ്രമാക്കി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നവീന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മികച്ച ഒരു നീന്തൽക്കുളമായും, ഉല്ലാസ കേന്ദ്രമായും മാറ്റാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാണ് എന്നതിനാലും ഈ പ്രദേശത്തിന്റെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ മാറ്റി സാംസ്കാരികപരമായും സാമൂഹികമായും ഉന്നതിയിലേക്ക് എത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയും എന്നതിനാലാണ് ഒരു ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതിയായി പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിശ്രമിയ്ക്കുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
1.3.4	**<u>കടപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>** **<u>നിർവഹണത്തിൽ ഗുരുതര വീഴ്ച PHC കെട്ടിടം ഉപയോഗപ്പെട്ടില്ല; 57.31 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി</u>** പഴയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം അസൗകര്യങ്ങളാലും, കാലപ്പഴക്കത്തിനാലും ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതായതിനാൽ പുതിയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനും, പഴയ കെട്ടിടത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കുമായി 57.31 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു, നിർമ്മാണത്തിൽ ഗുണനിലവാരം പുലർത്താത്തതിനാൽ രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്താനാവാതെ നിലവിൽ പി.എച്ച്.സി. വാടക	കടപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 16.05.2024 തീയതിയിലെ 1 (1) നമ്പർ കമ്മിറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരം നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഉപയോഗപ്രദമാക്കുന്നതിന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകാൻ എൽ.ഐ.ഡി & ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടുകയും എന്നാൽ ടി പ്രവർത്തി ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കില്ലന്നുള്ള വിവരം വാക്കാൽ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രസ്തുത പ്രവർത്തി ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ അംഗീകൃത സ്ഥാപനമായ തിരുവനന്തപുരം കോളേജ് ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗിന് (സെന്റർ ഫോർ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ

	കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവൃത്തിക്കുന്നത്. <u>പുതിയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം നിർമ്മാണം - അപാകതകൾ (ചെലവ് - 31,23,511 രൂപ)</u> • പുതിയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പുഞ്ചയാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തത്. 2018-ലും തുടർന്നും വലിയ തോതിൽ ഇവിടെ വെള്ളപ്പൊക്കം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1957-ലെ ഭൂസംരക്ഷണ നിയമം, ചട്ടം, 1967-ലെ (ഭൂവിനിയോഗ ഉത്തരവ്, 2008-ലെ നെൽവയൽ നീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം, ചട്ടം, 2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടം എന്നിവ ലംഘിച്ചാണ് പഞ്ചായത്ത് ഈ സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചത്. • 2012-13-ൽ ആരംഭിച്ച കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് 2016-17 വരെ ആകെ 31,23,511 രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും വൈദ്യുതീകരണവും, പ്ലംബിംഗും ബാക്കിയായതിനാൽ, രണ്ടര വർഷത്തോളം ഉപയോഗിക്കാതെ കിടന്ന കെട്ടിടത്തിൽ 2020 നവംബറിലാണ് പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിച്ച് തുടങ്ങിയത്. • പുതിയ കെട്ടിടം പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുന്നതുവരെ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിച്ചത്. പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾ പോലുമില്ലാത്ത വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിച്ചത്, പഞ്ചായത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണമേന്മയുള്ള ചികിത്സ സേവനം ലഭ്യമാകുന്നതിന്	ട്രെയിനിംഗ് കൺസൽറ്റൻസി & സ്പോൺസേഡ് റിസേർച്ച്) നൽകുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചാത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിട്ടുളളതും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിലെ വിദഗ്ധ സംഘം സ്ഥലം പരിശോധിച്ചിട്ടിട്ടുളളതും പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടി റിപ്പോർട്ടിൽ പുതിയതായി പണിത കെട്ടിടവും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പഴയ കെട്ടിടവും STRUCTURALY UNSTABLE AND UNFIT ആണെന്നും ടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫൌണ്ടേഷൻ ബലവത്തല്ലാത്തതിനാൽ ആയവയുടെ RETROFTING സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതും ആകയാൽ ടി രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളും പൊളിച്ച നീക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. 57.31 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പണിത കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായ സാഹചര്യത്തിൽ നിർമ്മാണം നടത്തിയ കരാറുകാരൻ, നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതി തുടങ്ങിയ 2012-13 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കി വിശദമായ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനും നഷ്ടോത്തരതുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിച്ച് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

	തടസ്സമായി. • പി.എച്ച്.സി. പ്രവർത്തിച്ച് തുടങ്ങി മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ 1500 ച. അടി വിസ്തൃതിയുള്ള പുതിയ കെട്ടിടത്തിൽ കനത്ത വിള്ളലുകൾ ഉണ്ടാകുകയും, കെട്ടിടം ഒരു വശത്തേക്ക് ചരിയുകയും ചെയ്തു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം കെട്ടിടം അൺഫിറ്റ് ആണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് പി.എച്ച്.സി. വീണ്ടും വാടക കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറ്റേണ്ടിവന്നു. • കരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പണിയുടെ Defect Liability Period ആയ 5 വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന അപാകതകൾ കരാറുകാരൻ സ്വന്തം ചെലവിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും അതിനുള്ള യാതൊരു നടപടികളും ബന്ധപ്പെട്ട നിരവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറോ മറ്റ് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരോ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പഴയ പി.എച്ച്.സി. കെട്ടിടം പുനരുദ്ധാരണം - അപാകതകൾ (ചെലവ് - 26,07,475) • പുതിയ കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാതെ 2017-18-ൽ തന്നെ പഴയ കെട്ടിടത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുക്കുകയും, 2018-19 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലായി 26,07,475,/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. • അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പുരോഗമിക്കുമ്പോൾ തന്നെ	

	അൺഫിറ്റായ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഭിത്തികൾക്ക് വലിയതോതിൽ വിള്ളൽ ഉണ്ടായി. പഴയ കെട്ടിടത്തിനോട് കൂട്ടിചേർത്ത്, ചതുപ്പ് നിലം മണ്ണ് നിറച്ച് ഒരുക്കിയെടുത്ത സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണം നടത്തിയ ഹാളിന്റെ ഫൗണ്ടേഷൻ, പണി പുരോഗമിക്കുമ്പോൾതന്നെ ദുർബലമായി. ഈ നിലയിലും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കുകയായിരുന്നു. ചെലവഴിച്ച 57.31 ലക്ഷം രൂപ പാഴായെന്നു മാത്രമല്ല, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്രദമാകുന്ന തരത്തിൽ ആരോഗ്യ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ലാത്ത, അസൗകര്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പഞ്ചായത്തിന്റെ പി.എച്ച്.സി. ഇപ്പോഴും പ്രവൃത്തിക്കുന്നത് എന്നത് പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ പരിമിതിയെ അടയാളപ്പെടുത്തുന്നു.	
1.4	**ആലപ്പുഴ ജില്ല**	
1.4.1	**ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്,** **പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡിംഗ് യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം നിലച്ചു - 73 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി** തൃക്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലത്ത് പ്ലാസ്റ്റിക് റിസൈക്ലിംഗ് പ്രോജക്ടിനായി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2017-18, 2018-19 വർഷങ്ങളിൽ അസിസ്റ്റന്റ്	**ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്** ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ R.R.F ന്റെ പ്രവർത്തന പരിപാലനത്തിനായി 2023 ഡിസംബർ 21-ാം തീയതിയിൽ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയുമായി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കരാർ പ്രകാരം പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിച്ചുവരികയായിരുന്നു. എന്നാൽ ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ തകരാറിലായതിനെ തുടർന്ന് തകരാർ

	എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും, 2019-20 ൽ സെക്രട്ടറിയുടെ നിർവഹണത്തിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് മെഷീൻ, ബയിലിംഗ് മെഷീൻ എന്നിവ വാങ്ങി സ്ഥാപിച്ച്, നവംബർ 2020 ൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റിൻ്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രോജക്ടിനായി 73,82,659/- രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും, ഡിസംബർ 2021 ൽ പ്രസ്തുത യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചു. ഇതുകൂടാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഹിതമായി ലഭിച്ചതിൽ 33,25,357/- രൂപ പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ ഭൗതിക സാഹചര്യം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയുടെ രൂപീകരണം, നിർവഹണം, തുടർ നടത്തിപ്പ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു. • സ്ഥലം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിൽ ആസ്തിയാക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം നിലവിൽ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലുമാണ്. • പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായതിനാൽ മലിനീകരണം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയാകുമെന്ന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് അറിയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, പകരം ക്ലീൻ കേരള മിഷനിൽ നിന്നും പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് മെഷീൻ വാങ്ങുവാൻ തീരുമാനിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രകൃതി എന്ന	പരിഹരിക്കുന്നതിനായി നൽകിയിരിക്കുന്നതിനാൽ 25.08.2024 തീയതി മുതൽ ആർ.ആർ.എഫ് ൽ ബെയിലിംഗ് പ്രവർത്തികൾ നടക്കുന്നില്ല. ആർ. ആർ. എഫ് ന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ജില്ലാ മാനേജർ, ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ലിമിറ്റഡ്, ആലപ്പുഴയ്ക്ക് 19/04/2024, 20/09/2024 എന്നീ തീയതികളിലും മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ലിമിറ്റഡ്, തിരുവനന്തപുരത്തിന് 02/11/2024 ലും കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സി.കെ.സി.എൽ മായുള്ള കരാറിന്റെ കാലാവധി 20.12.2024 തീയതി വരെയാണുള്ളത് എന്നുള്ള വിവരവും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. • 29.07.2017 തീയതിയിലെ തൃക്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 6-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് ആർ.ആർ.എഫ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സ്ഥലം വിട്ടു നൽകുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവിടെ ആർ.ആർ.എഫ് നിർമ്മിച്ചത്. സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥത സംബന്ധിച്ച് തൃക്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. • പ്രകൃതി എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ടെണ്ടർ മുഖേനയാണ് ടി മെഷിൻ വാങ്ങി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ടി മെഷിൻ ഉപയോഗിച്ചാണ് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ആർ.ആർ.എഫ്-ൽ

	സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുമാണ് 2019-20 വർഷം പ്ലാസ്റ്റിക് ബയിലിംഗ് മെഷിനും ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് മെഷീനും വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത മെഷീന് ഉൽപ്പാദന കുറവാണെന്നും തുടർച്ചയായി പരാതികൾ ഉണ്ടാകുന്നതായും ഹരിതസംഘാംഗങ്ങൾ പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. • ക്ലീൻ കേരള എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ ഷ്രെഡ്ഡ് ചെയ്ത് കൈമാറുക എന്ന ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഹരിതസംഘം മൈക്രോസംരംഭം എന്ന പേരിൽ 4 പേർ ചേർന്ന് ഒരു യൂണിറ്റ് രൂപീകരിച്ച് തൃക്കുന്നപ്പുഴ കുടുംബശ്രീ സി.ഡി.എസിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ക്ലീൻ കേരള മിഷനുമായി ഏർപ്പെട്ട ഒരു കരാർ കാലാവധിക്ക് 29.11.2021 കരാർ പുതുക്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും ഒരുമാസം മാത്രമെ പ്രവർത്തനം നടന്നിട്ടുള്ളൂ. ബ്ലോക്കിന് സ്വന്തമായി ഹരിത കർമ്മസേനയില്ല. • കരാർ നിബന്ധന 1 (6) പ്രകാരം ആർ.ആർ.എഫിന്റെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഇരുകക്ഷികളും ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതും, നിബന്ധന 1(7) പ്രകാരം കളക്ഷൻ സെൻററിൽ നിന്നും ആർ.ആർ.എഫിലേക്ക് എത്തിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്, ഇ-വേസ്റ്റ്, മറ്റ് അജൈവ മാലിന്യങ്ങളുടെ അളവ് എന്നിവ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ടി കണക്കുകൾ	പ്രവർത്തനം നടത്തി വന്നിട്ടുള്ളത്. • ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയുമായി 21.12.2023-ൽ കരാർ വെച്ച് ടി ആർ.ആർ.എഫ്-ന്റെ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കുകയുണ്ടായി. ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയുമായുള്ള കരാർ കാലാവധി 2024 ഡിസംബർ 24-ന് അവസാനിക്കുന്നതാണ്. • നാളിതുവരെയായി ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി കരാർ പ്രകാരമുള്ള കണക്കുകൾ നൽകിയിട്ടില്ല. ടി വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പലതവണ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. • 50 ശതമാനം ലാഭവിഹിതം നൽകണമെന്ന് കരാർ ഉണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ലാഭവിഹിതം നൽകിയിട്ടില്ല. • മൈക്രോ സംരംഭത്തിന് അവരുടെ ജോലിയുടെ വേതനം ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ആർ.ആർ.എഫ് പ്രവർത്തിപ്പിച്ച കാലയളവിലെ കറന്റ് ചാർജ്ജ് ക്ലീൻ കേരള നൽകിയിട്ടുണ്ട്. • ചെങ്ങന്നൂർ, മാവേലിക്കര, കാർത്തികപ്പള്ളി എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടേയും, പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ ആണ് ഇവിടെയും ബെയിലിംഗ് ചെയ്ത് സംസ്കരിക്കുന്നത്. ബ്രഹ്മപുരം തീപിടുത്തത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ തുടർച്ചയായി നടന്ന റിവ്യൂ മീറ്റിംഗുകളിൽ ആർ.ആർ.എഫ് പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കണമെന്ന്

	ച്ചമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. • ലാഭത്തിന്റെ 50% ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് നൽകുന്നതാണെന്ന് കരാറിലുണ്ടെങ്കിലും വരവ് ചെലവുകൾ കൃത്യമായി കണക്കാക്കി ലാഭ-നഷ്ട കണക്കുകൾ ക്ലീൻ കേരള തിട്ടപ്പെടുത്തി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് നൽകിയിട്ടില്ല. • ജീവനക്കാർക്ക് വേതനമായി 162,792.45 രൂപ ഹരിതസംഘം മൈക്രോസംരംഭത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് കൂടാതെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർ ജ്ജ്, ക്ലീൻ കേരള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ വ്യക്തമായ കണക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. • ബ്ലോക്ക് പരിധിയിലുള്ള പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമല്ല. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഹരിത കർമ്മസേനകൾ രൂപീകരിക്കുകയും പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ നേരിട്ട് ക്ലീൻ കേരളക്ക് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പല പഞ്ചായത്തുകളിലും ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റും (കുമാരപുരം) ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബ്ലോക്കിന്റെ ആർ.ആർ.എഫിലേക്ക് ഏതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകളിലെ പ്ലാസ്റ്റിക്കാണ് എത്തിക്കുക എന്നത് സംബന്ധിച്ച് കരാറിൽ തന്നെ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. • ക്ലീൻ കേരള മിഷൻ നൽകിയ കണക്ക് പ്രകാരം	മേലധികാരികളിൽ നിന്ന് കർശന നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയുമായി വീണ്ടും കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട് പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കാൻ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചത്. അല്ലാത്തപക്ഷം ടി മൂന്ന് താലൂക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട് പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം അവിടവിടങ്ങളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. • നാളിതുവരെയായി ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി കരാർ പ്രകാരമുള്ള കണക്കുകൾ നൽകിയിട്ടില്ല. ടി വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പലതവണ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ യാതൊരു പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യവും ആർ.ആർ.എഫ്-ൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നില്ല എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. • ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം മൂലം കാർത്തികപ്പള്ളി, മാവേലിക്കര, ചെങ്ങന്നൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ടി താലൂക്കുകളിൽ മറ്റെവിടെയും (കുമാരപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഉൾപ്പെടെ) നിലവിൽ ആർ.ആർ.എഫുകൾ പ്രവർത്തിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ആയതിനാൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തെ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം പൂർണ്ണമായി സംസ്കരിക്കുകയെന്ന സദുദ്ദേശത്തോടു കൂടി ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപിച്ച ആർ.ആർ.എഫ് നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി

	നവംബർ 20 മുതൽ ഡിസംബർ 21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 11240.35 കിലോ ഷഡ് പ്ലാസ്റ്റിക് ഉത്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ക്ലീൻ കേരള ഇതൊന്നും ഏറ്റെടുക്കുകയോ ഷ്രഡ്ഡഡ് പ്ലാസ്റ്റിക് വിറ്റഴിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഷ്രഡ്ഡഡ് പ്ലാസ്റ്റിക്കിന്റെ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുമില്ല. • ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ഡിസംബർ 2021 ന ശേഷം നാളിതുവരെ പുനരാരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പ്ലാസ്റ്റിക്കിന്റെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കൽ, മാലിന്യം കുറയ്ക്കൽ, സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വം തുടങ്ങിയ പദ്ധതി ലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.	നൽകണമെന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. 01.01.2025 ന് നടക്കുന്ന തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ നേരിട്ട് ഹാജരായി, സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
1.5	**<u>പാലക്കാട് ജില്ല</u>**	
1.5.1	**<u>നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>** **<u>ലൈഫ് ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി - വകയിരുത്തിയ വിവിധ ഫണ്ടുകൾ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ദുരുപയോഗം ചെയ്തു</u>** <u>1. ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ യൂണിറ്റ് നിരക്കായ 4 ലക്ഷം രൂപയിൽ അധികം തുക ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു.</u> 2018-19 മുതൽ 2022-23 വരെയുള്ള വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ	നഷ്ടോത്തരതുക നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ ശ്രീ അമൽരാജിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിനായി 28/05/2024 തീയതിയിൽ 2024/8356/09 നമ്പർ പ്രകാരം റവന്യൂ റിക്കവറി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ഓൺലൈനായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

	ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ വിവിധ പ്രോജക്റ്റുകൾ പ്രകാരം ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് യൂണിറ്റ് നിരക്കായ 4,00,000/- രൂപയിലും അധികം തുക ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുകയും, ഒരേ ഗുണഭോക്താവിനെ ഒരു വർഷത്തിൽത്തന്നെ മൂന്ന് പ്രോജക്ടുകളിൽ വരെ ഉൾപ്പെടുത്തി തുക നൽകുകയും ചെയ്തു. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ലഭ്യമാക്കുക എന്ന മഹത്തായ ലക്ഷ്യത്തോടെ സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളിലൊന്നായ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണം കാര്യക്ഷമമായി ഏറ്റെടുത്ത് ഗുണഭോക്താക്കളിൽ എത്തിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തിയ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് വഴി [ക്രമ നം. (a) മുതൽ (e)] വരെ മേൽ പരാമരശിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രകാരം] ആകെ 18,17,169/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 2. <u>ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അർഹത ഉറപ്പാക്കാതെ തുക അനുവദിച്ചു.</u> എ) ലൈഫ് ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 5 വ്യക്തികൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ആദ്യ ഗഡു നൽകി. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ നിലവിലുള്ള ലൈഫ് അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും കൈമാറി ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾ ഉൾപ്പെടെ ആകെ 356 പേരാണുള്ളത് ഇവരിൽ 191 പേർ ജനറൽ വിഭാഗത്തിലും 165 പേർ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ടവരും ആകുന്നു. ഈ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 5 വ്യക്തികൾക്ക് 2021-22 വർഷം മുതൽ ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ധനസഹായം	

	നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടെത്തി. ബി) Approved Status ൽ ഉള്ള ഗുണഭോക്താക്കളെ Eligible ആക്കാതെ തുക അനുവദിച്ചു. 356 പേരുടെ അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ 152 പേർ മാത്രമാണ് എലിജിബിൾ ആയിട്ടുള്ളത്. ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപെട്ട അപ്രൂവ്ഡ് സ്റ്റാറ്റസിലെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ റേഷൻ കാർഡിൽ മറ്റൊരംഗത്തിന് വീട് ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവരെ പിന്നീട് Eligible ആക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ളവരിൽ ചിലർക്കും നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ തുക നൽകിയിട്ടുള്ളതും, നിലവിലുള്ള വീട് പൊളിച്ചുമാറ്റി പുതിയ വീട് നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയവരുടെ സ്ഥിതി അനിശ്ചിതത്വത്തിലുമാണ്. <u>3. ഫണ്ട് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യതിനാൽ ഏറ്റവും അർഹരായ ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് മുഴുവൻ തുകയും നൽകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചു.</u> ക്രമക്കേട് നടത്തിയിട്ടുള്ള ബില്ലുകളിൽ കൂടുതലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അനുവദിച് വികസനഫണ്ട് ജനറൽ, എസ്.സി വിഭാഗം ഫണ്ടുകളും ജില്ലാ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതങ്ങളുടേതുമാണ്. ആയതിനാൽ നിലവിൽ ഭവന നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാത്ത ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അവസാന ഗഡു നൽകുന്നതിന് വികസനഫണ്ട് ലഭ്യമല്ലാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ഇവർക്ക് 1,00,000/- രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ, ഈ വിഹിതം തുടർന്ന് നൽകാനും സാധിക്കുകയില്ല. യോഗ്യരല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തുക നൽകിയ	

	കേസുകളിലും, ഇവർ ഭവന നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ ഘട്ടങ്ങൾക്കായി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ ലൈഫ് ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ തന്നെ ഉൾപ്പെടാത്തതിനാൽ തുടർന്ന് ഗഡുക്കൾ നൽകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നു.	
1.5.2	**<u>നല്ലേപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>** **<u>ഗ്യാസ് ക്രിമിറ്റോറിയം നിർമ്മാണം - 2018-19 വർഷം തുക വകയിരുത്തി നാല്വ വർഷത്തിന ശേഷവും പദ്ധതി നടപ്പിലായില്ല</u>** പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കൊറ്റമംഗലം പ്രദേശത്തെ പൊതു ശ്മശാനത്തെ 80 സെന്റ് സ്ഥലത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 2018-19 വർഷത്തിൽ ഡി.പി.സിയുടെ അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.. ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 2018-19 വർഷത്തിൽ 30 ലക്ഷം രൂപയും, ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ 20 ലക്ഷം രൂപയും പദ്ധതി നിർവഹണത്തിനായി ലഭ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൃശ്ശൂരിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്ന അക്രഡിറ്റഡ് സ്ഥാപനമായ കോസ്റ്റ്ഫോർഡിനെ ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണത്തിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തി. 50 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 11.01.2019 ലെ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോസ്റ്റ് ഫോർഡിന് മുൻകൂറായി എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 20% ആയ 10 ലക്ഷം രൂപ ടാൻസ്ഫർ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.	നല്ലേപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കൊറ്റമംഗലം പ്രദേശത്തെ പൊതുശ്മശാനത്തിലെ 10 സെന്റ് സ്ഥലത്തിൽ ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 50 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 11.01.19 ലെ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോസ്റ്റ് ഫോർഡിന് മുൻകൂറായി എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 20% ആയ 10 ലക്ഷം രൂപ ട്രാൻസ്ഫർ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 16/1/22 ലെ 2(1) നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാന പ്രകാരം 72,80,000/-യുടെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിക്കുകയും, കരാർ ഉടമ്പടി പ്രകാരം 17/10/2023 തിയ്യതിയിൽ 9,96,284/- രൂപയുടെയും 25/03/24 തിയ്യതിയിൽ 10,91,223/- രൂപയുടെയും ബിൽ സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ട്രഷറി നിയന്ത്രണമുള്ളതിനാൽ ആയത് പാസ്സായിട്ടുള്ളത് 9/12/2024 തീയതിയിലാണ്. തുക ക്രഡിറ്റായതും കോസ്റ്റ് ഫോർഡ് പ്രതിനിധിയെ പഞ്ചായത്തിൽ നേരിട്ട് വിളിച്ച് വരുത്തുകയും പ്രവർത്തി പുനരാരംഭിക്കുന്നതിനും അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ട്രഷറി നിയന്ത്രണം മൂലം ഫണ്ട് പാസ്സാവുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടതിനാലാണ് 17/01/2019 തീയതിയിലെ ഒറിജിനൽ

	കൊറ്റമംഗലം പ്രദേശവാസികളുടെ എതിർപ്പ് മൂലം ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്താൻ കഴിയാതെ വന്നതിനാൽ നിർമ്മാണം നിർത്തി വെയ്ക്കുകയും കോസ്റ്റ് ഫോർഡിൽ നിന്നും തുക പലിശസഹിതം തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനും മറ്റ് ഏജൻസികൾ മുഖേന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും 22.10.2020-ൽ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നാളിതുവരെ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. 2019-20 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ക്രിമറ്റേറിയം നിർമ്മാണത്തിന് പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുകയൊന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല. 2018-19 ൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ 20,00,000/- രൂപ 2021-22 ൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. നിലവിൽ കോസ്റ്റ് ഫോർഡുമായി കരാർ പുതുക്കുകയോ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ നിരാക്ഷേപ പത്രങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി പദ്ധതിയുമായി മുമ്പോട്ട് പോകാൻ കഴിയാത്ത പക്ഷം കോസ്റ്റ് ഫോർഡിന് നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കി അവശേഷിക്കുന്ന തുകയുൾപ്പെടെ സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടക്കേണ്ടതാണ്.	എഗ്രിമെൻറ് പ്രകാരമുള്ള കാലാവധിയായ 31/03/2024 നകം പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത്. ഒറിജിനൽ എഗ്രിമെൻറ് 31/03/2024 ന് കാലഹരണപ്പെട്ടതിനാൽ 31/03/2025 നകം പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് സപ്ലിമെൻറ് എഗ്രിമെൻറ് ഒപ്പിട്ടു നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അടിയന്തരമായി ടി പദ്ധതി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾ 11/12/2024-ന് പുനരാരംഭിച്ചതായും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾ കാലതാമസം കൂടാതെ എത്രയും പെട്ടെന്ന് പൂർത്തീകരിക്കുന്നതാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
1.5.3	**<u>വടവന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u>** **<u>ഊട്ടറ വാതക ശ്മശാനം - പൂർത്തീകരണം അനന്തമായി നീളുന്നു</u>** ഊട്ടറയിലെ വാതക ശ്മശാനം നിർമ്മാണം പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 30-07-2020 ന് തൃശ്ശൂരിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്ന കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് എന്ന	2019/20-ൽ ആരംഭിച്ച പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് നാളിതുവരെയായി 44,96,000/- രൂപ പല ബില്ലുകളിലായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2024-25 വർഷം 20,91,904/- തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എഗ്രിമെന്റ്

	സ്ഥാപനവുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം പ്രവൃത്തി 'cost and energy effective materials and techniques' ഉപയോഗിച്ച് നിർവഹിക്കേണ്ടതും, കരാറുകാരന്റെ ലാഭവിഹിതം ഉൾപ്പെടുത്താതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക കണക്കാക്കേണ്ടതുമാണ്. എഗ്രിമെന്റ് തീയതി മുതൽ ആറു മാസത്തിനകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും പ്രവൃത്തി നിർവഹിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായാൽ നിലവിലുള്ള PWD ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പിഴ ഒടുക്കേണ്ടതാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, കരാർ പ്രകാരം 09-01-2021 ന് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടിയിരുന്ന പ്രവൃത്തി നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആകെ 22.75 ലക്ഷം രൂപയാണ് കോസ്റ്റ്ഫോർഡിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2012 ലെ കേരള PWD മാന്വലിലെ സെക്ഷൻ 2112 പ്രകാരം അസ്സൽ കാലാവധിയുടെ 25 ശതമാനമോ ആറ് മാസമോ ഏതാണോ കുറവ് അതുവരെ രണ്ട് തവണകളായി പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച നൽകാവുന്നതാണ്. അസ്സൽ കാലാവധിയുടെ 50 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച നൽകാവുന്നതല്ല. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി ഔദ്യോഗികമായി ദീർഘിപ്പിച്ച നൽകുകയോ, ആവശ്യമായ പിഴ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തികരിച്ചെങ്കിലും ഫർണസ് സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പ്രവൃത്തി അടിയന്തിരമായി പൂർത്തികരിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്നതിനായി തുറന്നു നൽകേണ്ടതാണ്.	കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. 27/12/2024 ന് costford മായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. FURNACE ൻറെ ELECTRIFICATION പ്രവൃത്തികൾ അവസാന ഘട്ടത്തിലാണെന്നും 2025 ജനുവരിയിൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുമാണ് കണക്കാക്കുന്നതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു.

141

അദ്ധ്യായം - 2
നഗരപാലിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ

2.1	**തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ**	
2.1.1	**ഭൂരഹിതർക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ – കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതി ഉറപ്പാക്കാതെ തുക അനുവദിച്ചു** നഗരസഭാ പരിധിയിൽ താമസിക്കുന്ന ഭൂരഹിതരായവർക്ക് ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി പ്രകാരം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 3 സെൻറ് ഭൂമി 6,00,000/രൂപ വീതം ധനസഹായംനൽകുന്നതിന് പട്ടികജാതിവികസനഓഫീസർനിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥനായിവികസനഫണ്ട്(scp)ഉപയോഗിച്ച് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവ് 7,49,00,000/-രൂപയാണ്.പദ്ധതി പ്രകാരം ശ്രീമതി.റാണിചന്ദ്ര.(റ്റി.സി . 19/1018, വിളാകത്തു വീട്,തട്ടാൻ വിള,തമലം,പൂജപ്പുര എന്ന ഗുണഭോക്താവ് തിരുമല വില്ലേജിൽ റീസർവ്വെ നം. 15 ൽ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്ന 3.53 ആർ വസ്തു വാങ്ങുകയും വസ്തു വിലയായി 6,00,000 /-രൂപവസ്തു ഉടമയുടെ ബാങ്ക് അക്കൌണ്ടിലേക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മാണ അനുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത വസ്തുവിൽ ഓവർസിയർ നടത്തിയ സൈറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ , വസ്തു പുരയിടമായതിനാൽ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ലെങ്കിലും റെയിൽവേ അതിർത്തിയിൽ നിന്നും നിന്നും30 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയ്ക്കകത്ത് വരുന്നതിനാൽ റെയിൽവേ യിൽ നിന്നും	ശ്രീമതി.റാണിചന്ദ്ര. (റ്റി.സി .19/1018, ഇലങ്കം വിളാകത്തു വീട്), തട്ടാൻ വിള, തമലം, പൂജപ്പുര എന്ന വ്യക്തിക്ക് ഭൂമി നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 15.03.2021ൽ ഓവർസിയർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ BTR പ്രകാരം വസ്തു പുരയിടമായതിനാൽ വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകാൻ തടസ്സമില്ലെന്നും റെയിൽവേ ബൗണ്ടറിയിൽ നിന്നും 30 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയ്ക്കകത്ത് വരുന്നതിനാൽ റെയിൽവേയിൽ നിന്നും നിരാക്ഷേപ പത്രം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ്. ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് പെർമിറ്റ് എടുക്കുന്നതിനു മുൻപായി കക്ഷികൾ ഭൂമിയുടെ അവസ്ഥ പരിഗണിച്ച് റെയിൽവേ, കെ.എസ്.ഇ.ബി, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, അയൽക്കാർ, എയർപോർട്ട് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ/വ്യക്തികളിൽ നിന്നും ആവശ്യമെങ്കിൽ മാത്രമാണ് നിരാക്ഷേപപത്രം വാങ്ങേണ്ടത്. ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ധനസഹായം ലഭ്യമായി ഗുണഭോക്താവ് സ്ഥലം വാങ്ങിയതിനു ശേഷമാണ് നഗരസഭ പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുന്നത്. ഓവർസിയർ ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകുന്നതിൽ

	നിരാക്ഷേപപത്രം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകാവുന്നതാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ലൈഫ് മിഷൻറെ 10-03-2020 ലെ നം.എൽ.എം3/2019 /ലൈഫ് കത്തിൽ (ഭൂരഹിതർക്ക് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് അനുയോജ്യമാണെന്ന് ഗുണഭോക്താവും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. . എന്നാൽ റെയിൽവേയുടെ എൻ.ഒ.സി ലഭ്യമാക്കി പ്രസ്തുത സ്ഥലം വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അനുയോജ്യമാണോഎന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്താതെയാണ് വസ്തു ഉടമസ്ഥ് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തുക കൈമാറിയിരിക്കുന്നത്.സർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമല്ലാതെ പദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിച്ചതു കാരണം,ഭൂരഹിത – ഭവനരഹിതർക്ക് പാർപ്പിടം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ലക്ഷ്യത്തിനായി ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയുടെ ഗുണഫലം ഗുണഭോക്താവിന് നഷ്ടമാകുന്ന സ്ഥിതി സംജാതമായി.	തടസ്സമില്ലാത്ത വസ്തു എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായും ടി വസ്തു നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നേരിൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതും നഗരസഭയുടെ പെർമിറ്റ് കിട്ടി നിർമ്മിച്ച വീടുകൾ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തിന്റെ പരിസരത്ത് ഉള്ളതിനാലും കൂടാതെ പ്രോമോട്ടർ മുഖേന ഫീൽഡ് തലത്തിൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് പര്യാപ്തമായ സ്ഥലമാണെന്ന് ഉറപ്പിച്ചതിന് ശേഷമാണ് ധനസഹായം അനുദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രകാരം റെയിൽവേയിൽ നിന്നും എൻ.ഒ.സി വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായി വരുന്നില്ല. ഓവർസിയർ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തും ടി വസ്തുവിൽ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകുവാൻ കഴിയില്ല എന്ന പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ ശ്രീമതി.റാണിചന്ദ്രയ്ക്ക് ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതായും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
2.1.2	**<u>സ്വയം തൊഴിൽ ഗ്രൂപ്പ് - വനിത (എസ്.സി.) - പദ്ധതി നിർവഹണത്തിലെ അപാകതകൾ സമഗ്ര അന്വേഷണം അനിവാര്യം</u>** അഞ്ച് പട്ടികജാതി വനിതകൾ ചേർന്ന ഗ്രൂപ്പകൾക്ക് സ്വയം സംരംഭം ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ബാങ്ക് വായ്പയുടെ 85% പരമാവധി 3 ലക്ഷം രൂപ സബ്സിഡി ആയി അനുവദിക്കാമെന്ന സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ സ.ഉ (കൈ)	ടി ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ അക്കൗണ്ടന്റ് ആന്റ് ഓഡിറ്റ് ജനറൽ 2022 ജൂൺ നവംബർ മാസങ്ങളിൽ തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ നടത്തിയ ലോക്കൽ ഓഡിറ്റിലും കണ്ടെത്തുകയും തുടർന്ന് കരട് പരാമർശ പ്രകാരം

	നം.22/2018 തസ്വഭവ,/14.02.2018 ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ട് 1054/21 പ്രകാരം 9 ഗ്രൂപ്പകൾക്ക് 27 ലക്ഷം രൂപയും, പ്രോജക്ട് നം.38/21 പ്രകാരം 33 ഗ്രൂപ്പകൾക്കായി 99 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. • **വ്യാജ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്** പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാരായ ഭൂരിഭാഗം ഗുണഭോക്താക്കളും ഹാജരാക്കിയ താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വ്യാജമാണെന്ന് കാണുന്നു. 2014 മുതൽ 2021 വരെ അനുവദിച്ച ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആനുകൂല്യം നൽകി യിട്ടുണ്ട്. ചിലരുടെ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് പകരം പദ്ധതിയിലോ, ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിലോ ഉൾപ്പെടാത്തവരുടെ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളാണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഹാജരാക്കിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പവരുത്തുന്നതിനായി തിരുവനന്തപുരം തഹസിൽദാർക്ക് ഓഡിറ്റിൽ നിന്നും പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകിയ 17 ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ പകർപ്പുകൾ എല്ലാംതന്നെ വ്യാജമാണെന്ന് 14.07.2022-ലെ കത്ത് പ്രകാരം തഹസീൽദാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. • **എല്ലാ സബ്സിഡി തുകയും ഒരു ബാങ്കിലേക്ക്** പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നഗരസഭാ	നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യിട്ടുള്ളതുമാണ്. അക്കൗണ്ടന്റ് ആന്റ് ഓഡിറ്റ് ജനറലുടെ കരട് പരാമർശം സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും ആയതിന്മേൽ 16/12/2024-ൽ AA3/52/2022/LSGD നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവാകുകയും തുടർ നടപടികൾക്കായി വിജിലൻസ് വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതുമാണെന്ന് ബഹു.സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

144

	പരിധിയിലെ പൂന്തുറ, തിരുവല്ലം, ആറ്റിപ്ര, മണക്കാട്, കളത്തൂർ, വിഴിഞ്ഞം തുടങ്ങി നഗരസഭയുടെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന എല്ലാ JLG (Joint Liability Group) - കൾക്കും പട്ടം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്നുമാണ് ലോൺ സാങ്ഷൻ ലെറ്ററും ഗ്രേഡിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും നൽകിയിട്ടുള്ളത. എല്ലാ സാങ്ഷൻ ലെറ്ററുകളിലും ഗ്രേഡിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിലും തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ബാങ്കിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ പട്ടം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ 20421001530005, 20051001500031 എന്നീ അക്കൗണ്ടുകളിലേക്കാണ് സബ്സിഡി തുക പൂർണ്ണമായും കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്. ലോൺ വിതരണം ചെയ്തതായോ, തുക കൈപ്പറ്റിയതായോ, പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതു പോലുള്ള സംരംഭം ആരംഭിച്ച് ലോൺ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നുണ്ടോ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ, ലൈസൻസ് അടക്കമുള്ള രേഖകൾ ഉൾപ്പെടെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. • **അപൂർണമായ ഫയലുകൾ** സബ്സിഡി ആനുകൂല്യത്തിനായി അപേക്ഷിക്കുന്ന ഓരോ ഗ്രൂപ്പുകളുടെയും അപേക്ഷയോടൊപ്പം കേന്ദ്ര-കേരള സർക്കാർ ഏജൻസിയിൽ നിന്നോ മറ്റ് പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നോ തങ്ങൾ യാതൊരുവിധ സബ്സിഡിയോ, ആനുകൂല്യങ്ങളോ	

145

	കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല എന്ന സാക്ഷ്യപത്രം, വ്യാവസായിക സ്വയം സംരംഭകർക്കുള്ള അപേക്ഷാ ഫോറം എന്നിവ ഒട്ടുമിക്ക ഫയലുകളിലും ഇല്ല. ഉള്ള അപേക്ഷാ ഫോറങ്ങളിലാകട്ടെ വാർഡ് കൗൺസിലർ ഒപ്പിട്ട വാർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയുണ്ടെങ്കിലും നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം ഇല്ല. ബാങ്ക് പാസ് ബുക്കിന്റെ കോപ്പി, വാർഡ് കമ്മിറ്റി മിനിട്ട്സിന്റെ പകർപ്പ്, ഗ്രൂപ്പ് ഫോട്ടോ, കൈപ്പറ്റ് രസീത് തുടങ്ങിയവ ഭൂരിഭാഗം ഫയലുകളിലും ലഭ്യമല്ല. • **ഒരു ഗുണഭോക്താവ് ഒന്നിലധികം ഗ്രൂപ്പിൽ** ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പൂർണ്ണമായ പേരോ മേൽവിലാസമോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ചില ഗുണഭോക്താക്കളെ ഒന്നിലധികം ഗ്രൂപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സബ്സിഡി തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം -7 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പൂർണ്ണമായോ പേരും മേൽവിലാസവും ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഇപ്രകാരം എത്രത്തോളം ഇരട്ടിപ്പ് ഉണ്ടായി എന്ന് ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ. • **സ്വയം തൊഴിൽ ഗ്രൂപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകളിലെ അപാകതകൾ** പദ്ധതി ആനുകൂല്യത്തിനായി ഗുണഭോക്താക്കൾ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അനുബന്ധം - 8 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.	

	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ നാമമാത്രമായ അപേക്ഷകൾ മാത്രമാണ് പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയത്. • **പ്രായപരിധി അധികരിച്ചും ആനുകൂല്യം നൽകി** സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം 18-നും 60-നും ഇടയ്ക്ക് പ്രായപരിധിയിൽ ഉള്ളവരായിരിക്കണം ഗുണഭോക്താക്കൾ. ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ അപ്രകാരമല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളും ഗ്രൂപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ട് സബ്സിഡി ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം -9 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എസ്.സി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വനിതകൾക്ക് സ്വയംതൊഴിലിലൂടെ അവരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കൽ, സാമ്പത്തിക ഭദ്രത ഉറപ്പുവരുത്തൽ എന്നി ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഊന്നി നിന്നുകൊണ്ട് നടത്തിയ പദ്ധതി, നിർവഹണത്തിലെ പാളിച്ചകൾ കാരണം ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്തിയോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ സമർപ്പിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ ആധികാരികത ബാങ്ക് എല്ലാ JLG കൾക്കും ലോൺ തുക കൈമാറിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും ലോൺ തുക കൈപ്പറ്റിയ ഗ്രൂപ്പുകൾ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും തുടങ്ങി മുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെയും സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.	

2.2	**കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ**	
2.2.1	**അമൃത് പദ്ധതി - കിറ്റ്കോയുടെ DPR പരാജയം** കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിൽ അമൃത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട റോഡുകളിലെ വെള്ളക്കെട്ട് ഒഴിവാക്കുന്ന സ്റ്റോം വാട്ടർ ഡ്രെയിനേജ്, ഫുട്പാത്തുകളുടെ നവീകരണം, ഫൂട്ട് ഓവർബ്രിഡ്ജുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അർബൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട്, ഗ്രീൻ സ്പെയ്സ് പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദമായ പദ്ധതി രേഖ (DPR) തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള കരാർ അമൃതിൻറെ സംസ്ഥാന മിഷൻ യൂണിറ്റിന്റെ അനുമതി പ്രകാരം കൊച്ചിയിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്ന KITCO എന്ന സ്ഥാപനത്തെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നത് 03/01/2017 ലാണ് കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനുമായി KITCO കരാർ ഒപ്പുവച്ചത്. അമൃതിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് അനുവൽ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് 2015-16, 2016-17, 2017-18 എന്നീ വാർഷിക പദ്ധതികളിലായി 60.67 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടുകളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള DPR ആണ് തയ്യാറാക്കിയത്. കരാർ പ്രകാരം 50 കോടി രൂപയ്ക്കും 100 കോടി രൂപയ്ക്കും ഇടയിലുള്ള DPR തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി DPR തുകയുടെ 1% കണക്കാക്കി എല്ലാ നികുതികളും ഉൾപ്പെടെ 60 ലക്ഷം രൂപയാണ് KITCO O കൺസൾട്ടൻസി ഫീയായി അംഗീകരിച്ചത്. DPR പ്രകാരം പൂർത്തീകരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് സ്ഥാപനത്തിന് കൺസൾട്ടൻസി നൽകേണ്ടത്. കൺസൾട്ടൻസി ഫീ ഇനത്തിൽ ആകെ 34.50	കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ അമൃത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സ്റ്റോം വാട്ടർ ഡ്രെയിനേജ്, ഫുട്പാത്ത് നവീകരണം, ഫുട് ഓവർബ്രിഡ്ജുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അർബൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട്, ഗ്രീൻ സ്പെയ്സസ് & പാർക്ക്ഡ് എന്നീ സെക്ടറുകളിലെ വിശദമായ പദ്ധതിരേഖ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള കരാർ അമൃത് സംസ്ഥാന മിഷൻ യൂണിറ്റിന്റെ അനുമതി പ്രകാരം കിറ്റ്കോ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നതും 03.01.2027 ൽ ആയതിൻറെ കരാർ ഒപ്പ വെച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. കരാർ പ്രകാരം 50 കോടി രൂപയ്ക്കും 100 കോടി രൂപയ്ക്കും ഇടയിലുള്ള വിശദ പദ്ധതി രേഖ തയ്യാറാക്കുന്നതായി 60 ലക്ഷം രൂപയാണ് കിറ്റ്കോയ്ക്ക് നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. 05.12.2017 ൽ ചേർന്ന 14-ാം അമൃത് SLTC യുടെ തീരുമാന പ്രകാരം DPR SHPSC അംഗീകരിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ DPR ചാർജ്ജിനത്തിൽ നൽകേണ്ട തുകയുടെ 50% തുകയും സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ 30% തുകയും പ്രവൃത്തി അവാർഡ് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞാൽ 10% തുകയും അനുവദിക്കുന്നതിനാണ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 50% തുകയായ 30,00,000/- രൂപയും നികുതികളും ഉൾപ്പടെ 34,50,000/- രൂപ കിറ്റ്കോയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നു. കിറ്റ്കോ തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചെങ്കിലും ഏകദേശം എല്ലാ എസ്റ്റിമേറ്റുകളും നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ട സൈറ്റിലെ അളവുകളുമായി

148.

	ലക്ഷം രൂപ KITCO യ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. KITCO തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ പ്രകാരം പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ച് വരവേയാണ് DPR പ്രകാരമുള്ള അളവുകളും നിർമ്മാണ സ്ഥലത്തെ പ്രവൃത്തികളുടെ അളവുകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നത്. ആയതിനാൽ ഒട്ടുമിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യം വന്നതായി വ്യക്തമാകുന്നു. പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നൽകണമെന്ന് കോർപ്പറേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും KITCO ആയത് പാലിക്കാതിരുന്നതിനാൽ കോർപ്പറേഷൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമാണ് സൈറ്റ് കണ്ടീഷനും സ്പെസിഫിക്കേഷനും അനുസരിച്ച് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കിയാണ് പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിയത്. *ഒരുവർഷത്തിനകംപൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 2.3 കോടിരൂപ എസ്റ്റിമേറ്റിലുള്ളവിവിധനടപ്പാതകളുടെനവീകരണപ്രവൃത്തി10/2 018 ൽആരംഭിച്ചെങ്കിലും02/2022 ലാണ് പൂർത്തീകരിച്ചത്. *ഒരു വർഷത്തിനകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 2.63 കോടി രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റുള്ള തങ്കശ്ശേരി ഉൾപ്പടെയുള്ള 47 മുതൽ 51 വരെയുള്ള ഡിവിഷനുകളിലെ സ്റ്റോം വാട്ടർ ഡ്രെയിനേജുകളിൽപ്പെടുന്ന പ്രവൃത്തികൾ 3/2018 ൽ ആരംഭിച്ചെങ്കിലും 02/2022 ലാണ് പൂർത്തീകരിച്ചത്.. *6 മാസത്തിനകംപൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 67.5 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുള്ള സെൻറ്ജോസഫ് സ്കൂൾപാ,ർവ്വതിമിൽജംഗ്ഷൻഫുട്ഓവർബ്രിഡ്ജ്നിർമ്മാണ	പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല എന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനാൽ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പോ നിർമ്മാണ വേളയിലോ റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. റിവിഷൻ പ്രക്രിയയിൽ തുടക്കത്തിൽ കിറ്റ്കോയുടെ സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പിന്നീട് ആയത് ലഭ്യമാകാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സൈറ്റ് കണ്ടീഷനും സ്പെസിഫിക്കേഷനും അനുസരിച്ച് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കിയാണ് പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയത് പൂർത്തീകരണ കാലാവധി നീണ്ടു പോകുന്നതിനും കാരണമായിട്ടുള്ളതാണ്. കിറ്റ്കോ തയ്യാറാക്കിയ ഡി.പി.ആർ പ്രകാരം ചിന്നക്കട സ്റ്റെയർകേസ് നിർമ്മമ്മാണം എന്ന പ്രവൃത്തി മാത്രമാണ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. എന്നാൽ ആയതിന്റെ കൺസൽട്ടൻസി ചാർജ്ജ് കിഴിച്ചുള്ള തുക നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ നൽകണമെന്ന് കാണിച്ച് വിവിധ തീയതികളിൽ കിറ്റ്കോയ്ക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ മറുപടി ലഭ്യമാകുകയോ തുക തിരികെ നൽകുകയോ ചെയ്യിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. ടി വിഷയത്തിന്മേൽ ബഹു. നിയമസഭ സമിതിക്ക് മുമ്പാകെ നേരിട്ട് ഹാജരായി വസ്തുതകൾ ബോധിപ്പിക്കാൻ കിറ്റ്കോയുടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകുന്നതിന് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർക്ക് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

	പ്രവൃത്തി11/2018 ൽആരംഭിച്ചെങ്കിലും11/2021 ലാണ് പൂർത്തീകരിച്ചത്. കരാർപ്രകാരംകിറ്റ്കോഉറപ്പാക്കേണ്ടശരിയായപ്ലാനിംഗ് ,ഡിസൈനിംഗ്,ടെക്നിക്കൽ ഗൈഡൻസ്എന്നിവ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്നത് മേൽപരാമർശ സംഗതികളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്.കിറ്റ്കോ തയ്യാറാക്കിയ DPR പ്രകാരം ചിന്നക്കട സ്റ്റെയർകേസിൻറെഎസ്റ്റിമേറ്റ്മാത്രമാണ്കൃത്യമായിരുന്നതെന്നുംആയതിനാൽപ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ കൺസൾട്ടൻസി ഫീ തട്ടിക്കിഴിച്ച് കിറ്റ്കോയ്ക്ക് നൽകിയ 34.50 രൂപയിൽ ബാക്കി തുക കോർപ്പറേഷനിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലുംയാതൊരു പ്രതികരണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. DPR പ്രകാരമുള്ള ചിന്നക്കട സ്റ്റെയർകേസിൻറെ സാങ്കേതിക അനുമതകി തുക 13,43,956 രൂപയാണ്.(TS NO.96106/2017-18)പ്രസ്തുത തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായ കൺസൾട്ടൻസി ഫീ കണക്കാക്കി ആയത് തട്ടിക്കിഴിച്ച് 34.50 ലക്ഷം രൂപയിൽ ബാക്കി തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിനുള്ളനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.	
2.3	**<u>തിരുവല്ല നഗരസഭ</u>**	
2.3.1	**<u>മാലിന്യ നീക്കം –സ്വകാര്യസ്ഥാപനത്തിൻറെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്താതെ നഗരസഭ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചു</u>** *ഹരിത കർമ്മസേനയായി പ്രവൃത്തിക്കുന്ന ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷം നഗരത്തിൽ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന യാതൊരു രേഖയും ഹാജരാക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രവർത്തനം	മാലിന്യനീക്കം നഗരസഭയുടെ അനിവാര്യ ചുമതല ആയതുകൊണ്ട് തന്നെ എംസിഎഫ്, ആർആർഎഫ്, മിനി എംസിഎഫ്, ബക്കറ്റ് കമ്പോസ്റ്റ്, റിംഗ് കമ്പോസ്റ്റ്, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാൻറ്, കമ്മ്യൂണിറ്റി ബയോഗ്യാസ് പ്ലാൻറ് എന്നിവ സ്ഥാപിച്ച്

	ലഭ്യമായ വാർഡുകൾ,സംഭരിച്ച മാലിന്യത്തിൻറെ അളവ് ,എംസിഎഫിൽ എത്തിക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങളുടെ തരംതിരിക്കൽ ,സംസ്കരിക്കാവുന്ന അജൈവമാലിന്യ കൈമാറ്റം ,ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം,പരിസ്ഥിതിക്കും ജനങ്ങൾക്കും ദോഷകരമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ പുന സംസ്കരിക്കാനാവാത്ത അജൈവമാലിന്യങ്ങളുടെ സംസ്കരണം വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകൾ ഉൾപ്പടെ ലഭ്യമാക്കിയില്ല. *ഹരിതകർമ്മസേനയുടെപ്രവർത്തനംനഗരസഭകൃത്യമായഇട വേളകളിൽമോണിട്ടർ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷം ഒരിക്കൽപോലും നഗരസഭ ക്രിസ് ഗ്ലോബലിൻറെ പ്രവർത്തനം മോണിട്ടർ ചെയ്തതായി തെളിക്കുന്ന രേകഖൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതും ,സർക്കാർ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമുള്ള സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റും നടത്തിയിട്ടില്ല. * നഗരസഭ നിശ്ചയിക്കുന്ന യൂസർഫീ വീട്ടുകളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പിരിക്കാവുന്നതും ,പദ്ധതിയിൽ ചേരുന്നതിന് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കാവുന്നതുമാണ്. നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ച രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്50 രൂപയും യൂസർഫീ വീട്ടുകൾക്ക് മാസം 60 രൂപയും സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 300 രൂപയുമാണ്. ഫീസ് പിരിക്കാൻ നഗരസഭയുടെ പേരിലുള്ള രസീതാണ് ടി സ്ഥാപനം ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ സ്ഥാപനമാണെങ്കിലും നഗരസഭ ഹരിതകർമ്മസേനയുടെ പദവി നൽകിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ധന ഇടപാടിൽ ഹരിതകർമ്മസേനക്ക് ബാധകമായ വ്യവസ്ഥകൾ ടി സ്ഥാപനത്തിനും ബാധകമാണ്. എന്നാൽ യൂസർഫീ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിച്ച	എല്ലാ ദിവസവും ശുചീകരണം നടത്തി 90% ശതമാനത്തിലധികം മാലിന്യ ശേഖരണം നടത്തി പത്തനംതിട്ടയിൽ ഏറ്റവും അധികം മാലിന്യശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് തിരുവല്ല മുൻസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ശുചിത്വമിഷൻ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തകർ ഹരിത കർമ്മ സേന രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തത് കാരണമാണ് സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി ചുമതല നിർവഹിക്കുന്നതിന് ശുചിത്വമിഷൻ അംഗീകാരം ലഭിച്ച ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി അഞ്ച് വർഷത്തെ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടത്. 1) അജൈവമാലിന്യ ശേഖരണത്തിനായി പതിനെട്ടോളം കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തകർ വിവിധ വാർഡുകളിൽ അജൈവമാലിന്യ ശേഖരണം തുടങ്ങുകയും അവർക്ക് വേണ്ട പരിശീലനം നൽകുക, നഗരസഭയ്ക്ക് സാങ്കേതിക ഉപദേശം നൽകുക തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ശുചിത്വമിഷൻ അംഗീകരിച്ച ഹരിതസഹായസ്ഥാപനമായ ക്രിസ് ഗ്ലോബലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും, ആയതിലേക്ക് നഗരസഭയിൽ നിന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള പദ്ധതി തയാറാക്കുകയും, അതുപ്രകാരം സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ച തുക ഹരിതസഹായ സ്ഥാപനമായ ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സിന് നല്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടി കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് കൌൺസിലിൻറെ 2ാം തീരുമാന പ്രകാരവും ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സിന് 5 വർഷത്തെ പ്രവർത്തനാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 2. ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ 2021-22 കാലഘട്ടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തിയത് സംബന്ധിച്ചും മോണിറ്ററിംഗ്

	തുകയുടെ കണക്കുകളും രേഖകളും നഗരസഭ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. *സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിപ്പം ,തരം,ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മാലിന്യത്തിൻറെ അളവ് എന്നിവ അനുസരിച്ച് യൂസർഫീ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല. യൂസർഫീ നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അധികാരം ശരിയായി വിനിയോഗിക്കാത്തത് നഗര സഭയുടെ ഭാഗത്തെ വീഴ്ചയാണ്. *ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ എന്ന സ്ഥാപനം നിയമപരമാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നത് നഗരസഭ പരിശോധിച്ചില്ല. *ഹരിതകർമ്മസേന സംഭരിക്കുന്ന അജൈവ മാലിന്യത്തിൽ പുനർ സംസ്കരിക്കാവുന്നവ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്ക് കൈമാറുവാനാണ് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം.കമ്പനി ഇതിന് നൽകുന്ന വില ഹരിതകർമ്മസേനയുടെ നഗരസഭയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ബാങ്ക് അക്കൌണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കണം. ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ തരംതിരിച്ച മാലിന്യത്തിൻറെ അളവ് വ്യക്തമാക്കുന്നതിനും, മാലിന്യം ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്ക് കൈമാറിയതിനും രേഖകളില്ല. *മാലിന്യം സംഭരിക്കുന്നതിനും തരംതിരിക്കുന്നതിനും നഗരസഭയുടെ MCF നാമമാത്ര വാടകക്ക് സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറിയതായി കാണുന്നു.	നടത്തിയതിന്റെയും രേഖകൾ 2023-24 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ ഭാഗമായി ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 15-ആം വാർഡ് ഒഴികെ, ബാക്കി 38 വാർഡുകളിലും ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സ് മാലിന്യങ്ങൾ വീട്ടുകളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ശേഖരിച്ചുവരുന്നു. ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ ദിനംപ്രതി നിരീക്ഷിക്കുകയും, ആയത് സർക്കാരിന്റെ വാർറ്റം പോർട്ടലിൽ 2023 ജൂലൈ മാസം മുതൽ എല്ലാ ദിവസവും അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. ഹരിതമിത്രം ആപ്പ് ഉപയോഗിച്ചാണ് ടി പ്രവർത്തനം മോണിറ്റർ ചെയ്തുവരുന്നത്. 100% കെട്ടിടങ്ങൾക്കും QR കോഡ് സ്ഥപിച്ച് മോണിറ്റർ ചെയ്തു വരുന്നു. 3. നഗരസഭ ബൈല പ്രകാരം വീട്ടുകളിൽ നിന്നും മാസം 60 രൂപയും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും മാസം 100 രൂപയും ഈടാക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മാസവും യൂസർ ഫീസ്, വാർറ്റം പോർട്ടൽ മുഖാന്തരം കണക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. യൂസർ ഫീസ് കളക്ഷനെ സംബന്ധിച്ച് വരവ് ക്യൂ ആർ കോഡ് സബ്സ്ക്രൈബ് ചെയ്യുന്നതിലൂടെ ലഭ്യമാകുന്നതാണ് 4).നഗരസഭാ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച ബൈലോ പ്രകാരം യൂസർ ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 5). ശുചിത്വമിഷൻ അംഗീകരിച്ച സ്വകാര്യ ഏജൻസിയാണ് ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സ്. ടി സ്ഥാപനത്തിന് മതിയായ രേഖകളും, ജിഎസ്ടി രജിസ്ട്രേഷനും, പിസിബി അപ്രൂവലും, ലൈസൻസും ഉണ്ട്. 6). കൗൺസിൽ നിശ്ചയിച്ച തുകയാണ് വാടകയായി ഈടാക്കി വരുന്നത്. മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ്, കിട്ടിയ തുക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി അജൈവമാലിന്യങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾക്കാണ് കൈമാറുന്നത് എന്ന്

		പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. 7). വാടക നഗരസഭ കൗൺസിൽ നിശ്ചയിച്ചതാണ്. പ്രാരംഭദശ ആയതിനാലാണ് വാടക 25,000/- രൂപയായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയത് പൗരന്മാരിൽ അനുകൂല മനോഭാവവും, ശീലങ്ങളും, ഉണ്ടാക്കി ജൈവ-അജൈവമാലിന്യങ്ങൾ തരംതിരിച്ച്, ശാസ്ത്രീയ മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനം, സുസ്ഥിരമാക്കുക എന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മാലിന്യ മുക്തമാക്കുന്നതിന് വ്യക്തമായ ഒരു നിർവഹണ സംവിധാനം എന്ന രീതിയിലാണ് മാലിന്യ ശേഖരണം തിരുവല്ല നഗരസഭയിൽ നടത്തിവരുന്നത്. കൗൺസിലിന്റെ 5-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരവും നഗരസഭയുടെ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കായും മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായും 5 ഏക്കർ സ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നതിന് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതും തിരുവല്ല നഗരസഭയുടെ സമഗ്രവും കാര്യക്ഷമവുമായ ശുചിത്വ മാലിന്യസംസ്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹു: ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ തെളിവെടുപ്പിന് മുന്നോടിയായി മാലിന്യ നീക്കത്തിൽ ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2.4	**ആലപ്പുഴ നഗരസഭ**	
2.4.1	**റവന്യൂ പുറമ്പോക്കിൽ വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് മത്സ്യലേലഹാൾ നിർമ്മാണം** നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 2020-21 വർഷ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 6.29,448/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കാഞ്ഞിരംചിറ മത്സ്യ ലേലഹാൾ നിർമ്മാണം എന്ന പ്രോജക്ട് നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ പുറമ്പോക്കിലാണ് ലേലഹാൾ നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ലേലഹാളിൽ വെള്ളം, വൈദ്യുതി മുതലായവ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലല്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് നഗരസഭയുടെ ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ലായെങ്കിലും, മത്സ്യലേലഹാളിന്റെ പ്രവർത്തനം സാധ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.	2020-21 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ മത്സ്യലേലഹാൾ നിർമ്മാണം എന്ന പദ്ധതിക്ക് കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം ഭരണാനുമതി ലഭിക്കുകയും, ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരവും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രാദേശിക ആവശ്യവും തീരദേശ ജനതയുടെ ജീവനോപാധിയും മുൻനിർത്തിയാണ് ടി പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതും മേൽപ്രകാരം അനുമതി ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതും. ഇപ്രകാരം അനുമതി ലഭ്യമായ പദ്ധതി നഗരസഭ ഏറ്റെടുത്ത് നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള മത്സ്യലേല ഹാൾ നിർമ്മാണ വേളയിലോ പൂർത്തീകരണ സമയത്തോ നാളിതുവരെയോ ടി ലേല ഹാളിനെ സംബന്ധിച്ചോ ആയത് നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചോ ആരും തന്നെ അവകാശവാദം ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം നിർമ്മാണം നടത്തിയ ലേലഹാൾ പ്രദേശ വാസികളായ മത്സ്യതൊഴിലാളികൾ അവരുടെ തൊഴിലിന്റെയും നിത്യജീവനോപാധിയുടെയും ഭാഗമായി സജീവമായി ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നു. നഗരസഭയുടെ വർധിച്ചുവരുന്ന വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള നിർമാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇപ്രകാരം നിർമാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും GO(P) 31/18 സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി കൈമാറി നൽകുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടറിൽ അധികാരം നിക്ഷിപ്തയതിനാൽ ടി ഭൂമി കൈമാറി കിട്ടുന്നതിന് കൗൺസിലിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

		ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത സംബന്ധിച്ച് ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആയത് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർക്കും, നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്കും, ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർക്കും 23.12.2024-ൽ സർക്കാർ നടത്തിയ അവലോകന യോഗത്തിൽ നിർദ്ദേശം നല്കിയിട്ടുള്ളതും ആയതിലുള്ള റിപ്പോർട്ട് സഹിതം ബഹു. സമിതി മുമ്പാകെ നേരിട്ട് ഹാജരായി വസ്തുതകൾ ബോധിപ്പിക്കുവാനും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

M.S. BIJUKUTTAN
Additional Secretary to Govt.
Local Self Government Dept.
Govt. Secretariat, Tvpm.
PEN. 101250