

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.. ഓർഡർ.. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് റൂൾ 303 പ്രകാരം ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാവുന്നതാണ്.

VII. ക്രമപ്രശ്നം

ധനാഭ്യർത്ഥനകളിലെ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഒരു വിഷയം അങ്ങയുടെയും സഭയുടെയും മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതങ്ങളുടെ പുനഃക്രമീകരണത്തിനും പ്രോജക്ടുകളുടെ അനിവാര്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനുമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതിയെയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ സമിതിയെയും നിയമിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് 17-07-2024-ൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് പദ്ധതി ക്രമീകരണം നടപ്പാക്കുന്നതിന് മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി 31-08-2024-ന് മറ്റൊരു സർക്കാർ ഉത്തരവുകൂടി പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷം പത്ത് കോടി രൂപയ്ക്കുമേൽ അടങ്കലുള്ള തുടർ പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടെ ഭരണാനുമതി നൽകിയ പദ്ധതികളുടെ അനിവാര്യത സംബന്ധിച്ച്

ഉദ്യോഗസ്ഥ സമിതി നൽകുന്ന നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതി മാറ്റിവയ്ക്കുകയോ, വകുപ്പിന് ഭരണാനുമതി നൽകിയ ആകെ തുകയുടെ അൻപത് ശതമാനമായി നിജപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യണമെന്നും പത്ത് കോടി രൂപയ്ക്ക് താഴെയുള്ള തുടർ പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടെ ഭരണാനുമതി നൽകിയ മൊത്തം തുകയുടെ 50 ശതമാനമായി നിജപ്പെടുത്തണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഉത്തരവിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള വിവിധ പദ്ധതികളുടെയും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പ് മുഖേന നൽകുന്ന വിവിധ സ്കോളർഷിപ്പുകളുടെയും ഉൾപ്പെടെ ബജറ്റ് വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചുകൊണ്ട് വിവിധ വകുപ്പുകൾ ജനുവരി 15-നും ജനുവരി 22-നും ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 10-07-2024-ൽ നിയമസഭയിൽ റൂൾ 300 പ്രകാരം നടത്തിയ പ്രസ്താവനയുടെ തുടർ നടപടിയായിട്ടാണ് പദ്ധതി വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചത്. ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബജറ്റിലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ഈ സഭ ചർച്ചചെയ്ത് പാസാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ നിയമസഭ പാസാക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട

ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതിയോടുകൂടി 2024 ജൂലൈ 31-ന് ആകൃതമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം നിയമസഭ അംഗീകരിച്ച ധനാഭ്യർത്ഥനകളിൽ വ്യത്യാസം വരുത്താനുള്ള യാതൊരു അധികാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവിനില്ല. റൂൾ 300 പ്രകാരം നിയമസഭയിൽ പ്രസ്താവന നടത്തിയതിലൂടെ ഇത്തരത്തിലൊരു അവകാശം ഒരിക്കലും എക്സിക്യൂട്ടീവിന് ലഭിക്കില്ല. ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ സഭ പാസാക്കിയതിനുശേഷം ധനവിനിയോഗ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നിയമസഭയുടെ വോട്ട് നേടിയ ഏതെങ്കിലും ധനാഭ്യർത്ഥന, അതായത് അപ്രോപ്രിയേഷൻ സ്റ്റേജിൽപോലും ധനാഭ്യർത്ഥന ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ തുകയോ ഉദ്ദേശ്യമോ മാറ്റുന്നതിനോ സഞ്ചിതനിധിയിൽ ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുകയിൽ വ്യത്യാസം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനോ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻപോലും പാടില്ലെന്ന് ആൾട്ടിമിറ്റം 204(2)-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഡിമാൻഡ് പാസാക്കി അപ്രോപ്രിയേഷൻ സ്റ്റേജിലും തുകയിൽ വ്യത്യാസം വരുത്താൻ സഭയ്ക്കുപോലും അധികാരമില്ല. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എങ്ങനെയാണ് ഉത്തരവിറക്കുന്നത്? Article 162: Extent of executive power of State,

ഇക്കാര്യം വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ബിൽ നിയമസഭ പാസാക്കുമ്പോൾ എക്സിക്യൂട്ടീവിന് റൂൾസ് നിർമ്മിക്കാനുള്ള എംപവർ ലെജിസ്ലേഷൻ നൽകുകയാണ്. അതല്ലാതെ, നിയമസഭ പാസാക്കിയ ഡിമാൻഡിനും അപ്രോപ്രിയേഷനും മുകളിൽ മറ്റൊരു അധികാരവും പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിയില്ല. So it is very clear that no executive order or Rule 300 statement can tamper with or modify the demands already passed by this legislature and duly appropriated. 17-07-2024, 31-08-2024 എന്നീ തീയതികളിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ.. It is mocking on the budget discussions and the decisions we have taken as part of the constitutional obligations.

ഒരു ഭരണഘടനാ ബാധ്യതയുടെ ഭാഗമായി നിയമസഭയെടുത്ത ഒരു തീരുമാനത്തെ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവിന് എങ്ങനെയാണ് ലംഘിക്കാൻ കഴിയുന്നത്? What is the sanctity of the decisions we are taking?

ഇവിടെ കൃത്യമായൊരു ലെജിസ്ലേറ്റീവ്-കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ-ബജറ്റ് പ്രോസസ്സുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ലംഘിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച് പദ്ധതി വിഹിതം മുഴുവൻ വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇടപെട്ട് കർശനമായ റൂളിങ് നൽകുകയും ടി ഉത്തരവുകൾ റദ്ദാക്കണമെന്ന് സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യണം.

ധനാഭ്യർത്ഥനകളിലെ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമങ്ങളും കാര്യനിർവഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടം 303 അനുസരിച്ചുള്ള ക്രമപ്രശ്നമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്.

2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതങ്ങളുടെ പുനഃക്രമീകരണത്തിനും പ്രോജക്ടുകളുടെ അനിവാര്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ 31-08-2024-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സ.ഉ.(അച്ചടി)നം.76/2024/ധന ഉത്തരവിനെതിരെയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വളരെ സ്പെസിഫിക്കായ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനാ അനുച്ഛേദം 202 അനുസരിച്ച് ഗവർണ്ണർ ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും ചെലവുകളുടെ അടങ്കൽ പത്രിക സഭയ്ക്കുമുമ്പാകെ വയ്ക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് വരവ് ചെലവുകളുടെ വർഷാരംഭത്തിലുള്ള അടങ്കൽ പത്രിക മാത്രമാണ്. വരവിലോ ചെലവിലോ

ഉണ്ടാകുന്ന വ്യത്യാസം ഇതിനെ ബാധിക്കില്ല. തൊട്ടടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് വഴി അതിനെ ക്രമവൽക്കരിക്കുകയാണ് സാധാരണ ചെയ്യുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ അത് നമ്മുടെ ബജറ്റ് പ്രോസസ്സിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. ഭരണഘടനാ അനുച്ഛേദം 203 പ്രകാരം സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും നടത്തേണ്ട ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച് അനുച്ഛേദം 204 പ്രകാരമാണ് ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുന്നത്. അപ്രകാരം സഭ അനുവദിക്കാത്ത ഒരു ചെലവും സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും നടത്തപ്പെടാൻ പാടുള്ളതല്ല. കൂടാതെ അനുച്ഛേദം 205 പ്രകാരം അനുപൂരകവും കൂടുതലായിട്ടുള്ളതുമായ അധിക ചെലവിലുള്ളതുമായ സഹായധനങ്ങളും അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. അവ പിന്നീട് ധനവിനിയോഗ ബിൽ വഴി ക്രമപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരവ് അനുസരിച്ചാണ് ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. വരവിലുണ്ടാകാവുന്ന വ്യതിയാനങ്ങൾ പലപ്പോഴും ചെലവിനെ ബാധിക്കാറുണ്ട്. ഇതൊരു എസ്റ്റിമേറ്റഡ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എന്നതിനാൽ അന്തിമമാണെന്ന് കരുതാനാകില്ല. കോവിഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ കാരണം വരുമാനത്തിൽ കുറവും പ്രളയവും പ്രകൃതിക്ഷോഭവുമൂലം ചെലവിൽ

വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇവ പിന്നീട് ക്രമപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കാരണം ബജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച കടമെടുപ്പ് പരിധിയിൽ വല്ലാതെ കുറവ് വരുന്നുണ്ട്. ഇത് ചെലവ് ചെയ്യാനുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കഴിവിനെയും കുറച്ചുകാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ചെയ്തുവരുന്നതാണ്. ഭരണഘടനാ അനുച്ഛേദം 367 പ്രകാരം ഭരണഘടന വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിന്, 1897-ലെ ജനറൽ ക്ലോസ് ആക്റ്റാണ് ബാധകം. 1897-ലെ പ്രസ്തുത ആക്റ്റിന്റെ 21-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ അധികാരം നൽകുന്നിടത്ത്, പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയിൽ വ്യത്യാസം വരുത്താനോ റദ്ദാക്കാനോ ഉള്ള അധികാരവും ഉൾപ്പെടുന്നു. അപ്രകാരം, ഭരണഘടനാ അനുച്ഛേദം 205 പ്രകാരം അധികചെലവിനുള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവരാവുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അനുവദിക്കപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകളിൽ വ്യത്യാസം വരുത്താവുന്നതാണെന്നും അനുമതിക്കാവുന്നതാണ്. മൂന്നും ഇപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അത് പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് വഴി ക്രമവൽകരിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തിൽ 2004-05-ലെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ പൊതുവിൽ 15 ശതമാനം വെട്ടിക്കുറവ് വരുത്തി, 24-12-2004-

ൽ സ.ഉ.(അച്ചടി) നം.നമ്പർ 598/2004/ധന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ പകർപ്പ് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ മുമ്പും ചെയ്തിരുന്നതാണ്. 31-08-2024-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സ.ഉ. (അച്ചടി)നം.76/2024/ധന ഉത്തരവും അതിനനുബന്ധമായി വിവിധ വകുപ്പുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളും ക്രമപ്രകാരമാണെന്ന് സഭയെ അറിയിക്കുന്നു.

പ്ലാൻസ്പേസിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷം വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ, നാളിതുവരെ 63 ശതമാനം തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത്. പ്രസ്തുത ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേൽ ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ക്രമപ്രശ്നമെന്ന നിലയിൽ, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായി ഒരുകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന തരത്തിൽ നോക്കിക്കാണരുതെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റും അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റും എക്സ്ട്രാ ഗ്രാന്റും അനുവദിക്കാൻ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടിൽ പ്രൊവിഷനുണ്ട്. അതാണ് ആർട്ടിക്കിൾ 205-ഉം 206-ഉം

പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ സെപ്പറേറ്റ് പ്രൊവിഷൻ, പർട്ടിക്കുലർ പ്രൊവിഷൻ അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റിനുവേണ്ടി 205-ഉം 206-ഉം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിനെ എങ്ങനെയാണ് വെട്ടിക്കറയ്ക്കാനുള്ള അനുമതിയാണെന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അത് പ്രത്യേകമായ അനുമതിയാണ്. അതില്ലെങ്കിൽ അതും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലായിരുന്നു. അതുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. പണ്ട് ഒരു തെറ്റുചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇപ്പോൾ ആവർത്തിക്കാനുള്ളതാണോ? നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.... ഓർഡർ.... 2024-2025 വർഷത്തെ ബജറ്റിലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ സഭ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസാക്കുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ധനവിനിയോഗ നിയമം (Appropriation Act) പാസാക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം പ്രസ്തുത നിയമപ്രകാരം അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുകകളിൽ വെട്ടിക്കറവ് വരുത്തുന്ന തരത്തിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു നടപടി ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളുടെയും നിയമസഭ

ചട്ടങ്ങളുടെയും നടപടിക്രമങ്ങളുടെയും ലംഘനമാണെന്നും ആയത് പുന:പരിശോധിക്കാൻ നടപടി ഉണ്ടാകണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചട്ടം 303 പ്രകാരമുള്ള ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ധനവിനിയോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളും നമ്മുടെ സഭാ ചട്ടങ്ങളും കീഴ്ഴ്കങ്ങളും ചെയർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. സമാനസ്വഭാവമുള്ള ഒരു ക്രമപ്രശ്നം 1987 ഡിസംബർ 2-ാം തീയതി സഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന് ചെയറിൽനിന്നും വ്യക്തമായ റൂളിങ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുപ്രകാരം അപ്രോപ്രിയേഷൻ ആക്റ്റിലൂടെ ഓരോ ഡിമാൻഡിൽനിന്നും ചെലവാകുന്ന പരമാവധി തുകയാണ് സഭ നിശ്ചയിച്ച് അംഗീകാരം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ആ പരിധി ലംഘിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് അധികാരമില്ല. ഏതെങ്കിലും സാഹചര്യത്തിൽ അധികതുക ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടാൽ അതിന് അധിക ധനാഭ്യർഥനയിലൂടെ സഭയുടെ അനുമതി ലഭ്യമാവേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ധനവിനിയോഗ നിയമത്തിലൂടെ സഭ അനുവദിച്ച തുകയിൽ കുറവുവരുത്തിയത് സംബന്ധിച്ച കാര്യമാണ് ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

വേയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് നില കണക്കിലെടുത്ത് ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉത്തരവുകളുടെ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്നവയാണ് ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട ഉത്തരവുകൾ എന്നാണ് ചെയർ കാണുന്നത്. മുൻ കാലങ്ങളിലും ഇത്തരം ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ചെയർ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത് ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളുടേയോ സഭയുടെ അവകാശങ്ങളുടേയോ ലംഘനമായി കാണാനാവില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് റൂൾ ചെയ്യുന്നു.