



കേരള സർക്കാർ

ആഭ്യന്തര (രഹസ്യ വിഭാഗം-എ) വകുപ്പ്

ആക്ഷൻ ടേക്കൺ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ്

ജസ്റ്റിസ് (റിട്ട്.) സി. എൻ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ
അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

(പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ പർച്ചേസുകൾക്കും സേവന കരാറുകൾക്കും
പ്രത്യേകം മാനദണ്ഡങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും രൂപീകരിക്കുന്നത്)

1952-ലെ കമ്മീഷൻ ഓഫ് എൻക്വയറി ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 3(4) പ്രകാരം പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ പർച്ചേസുകൾക്കും സേവനകരാറുകൾക്കും പ്രത്യേകം മാനദണ്ഡങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും രൂപീകരിക്കേണ്ട വിഷയം പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി നിയമിച്ച ജസ്റ്റിസ് (റിട്ട്) സി.എൻ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തലുകളിലും ശുപാർശകളിന്മേലും സ്വീകരിച്ച നടപടി

റിപ്പോർട്ട്

പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ പർച്ചേസുകൾക്കും സേവനകരാറുകൾക്കും പ്രത്യേകം മാനദണ്ഡങ്ങളും, ചട്ടങ്ങളും രൂപീകരിക്കേണ്ട വിഷയം പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി 7-3-2020-ലെ SSA2/66/2020-Home (SRO No. 191/2020) നമ്പർ വിജ്ഞാപനപ്രകാരം ശ്രീ. സി. എൻ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ (റിട്ട്, ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി, 3 സി, ഭവാനി അപ്പാർട്ട്മെന്റ്സ്, കുന്തുംപുറം, കാക്കനാട്, കൊച്ചി-682 030) ചെയർമാൻ ആയും, ശ്രീ. സുബ്രത ബിശ്വാസ് (മുൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, എ.ഡി. 287, സാൾട്ട് ലേക്ക്, സെക്ടർ-1, ബിദാൻ നഗർ, നോർത്ത് 24, പർഗാനാസ്, വെസ്റ്റ് ബംഗാൾ), ശ്രീ. ജേക്കബ് പുന്നൂസ് (മുൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി, 65, യമുന കോളനി, കുടപ്പനക്കുന്ന്, തിരുവനന്തപുരം-43) എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും ഒരു മൂന്നംഗ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു.

2. 18-9-2020-ലെ Home-SSA2/66/2020-Home (SRO No. 60/2020) നമ്പർ വിജ്ഞാപനപ്രകാരം കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനാ വിഷയങ്ങൾ ചുവടെയുള്ള പ്രകാരം നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി:

- (i) മറ്റ് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും കേന്ദ്ര പോലീസ് സേനകളും നിലവിൽ വിജയകരമായി അനുവർത്തിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി താരതമ്യ പഠനം നടത്തിക്കൊണ്ട് പോലീസ് വകുപ്പിനുവേണ്ടി ആയുധങ്ങളും വെടിക്കോപ്പുകളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിലേക്കായി നടപടി ക്രമങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക.
- (ii) പോലീസ് വകുപ്പ് ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വർക്കുകളും/പ്രോജക്ടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം പരിശോധിക്കുക.
- (iii) പോലീസ് ആധുനികവൽക്കരണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പർച്ചേസ് നടപടിക്രമങ്ങളും കൂടാതെ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയുടെ നിലവിലെ സാമ്പത്തികാധികാരം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നതും പരിശോധിക്കുക.
- (iv) മുകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ ആകസ്മികമായി ഉത്ഭവിക്കാവുന്ന മറ്റു കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക.

3. അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ മൂന്ന് മാസക്കാലാവധിയിലേക്കാണ് നിയമിച്ചതെങ്കിലും അന്വേഷണകാലാവധി വിവിധ സർക്കാർ വിജ്ഞാപനങ്ങളിലൂടെ 28-2-2023 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുകയുണ്ടായി. 24-2-2023-ൽ കമ്മീഷൻ സർക്കാരിൽ റിപ്പോർട്ടും അനുബന്ധ രേഖകളും സമർപ്പിച്ചു.

4. ഓരോ പരിഗണനാ വിഷയങ്ങളിലുമുള്ള അന്വേഷണ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തലുകളും ശുപാർശകളും സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും തുടർന്ന് ആയവ പൊതുവിൽ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് 30-5-2025-ലെ സ.ഉ.(കൈ.) 96/2025/ആഭ്യന്തരം നമ്പർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച ഓരോ പരിഗണനാ വിഷയങ്ങളിലും സ്വീകരിച്ച നടപടി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു:

ക്രമനമ്പർ	പരിഗണനാ വിഷയം	കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ	സ്വീകരിച്ച നടപടി
(1)	(2)	(3)	(4)
സെക്യൂരിറ്റി സംബന്ധമായ ഉപകരണങ്ങൾ സംഭരിക്കുമ്പോൾ നേരിടുന്ന പരിമിതികൾ			
1	ഓപ്പൺ ടെൻഡർ നടത്തുമ്പോൾ, ഉപകരണങ്ങളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ തീവ്രവാദ സംഘടനകൾ അറിയുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതിനാൽ സുരക്ഷാ വീഴ്ച ഉണ്ടാവാൻ ആയത് വഴി പോലീസ് സേനയുടെ പ്രവർത്തനക്ഷമതയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുവാനും സാധ്യതയുണ്ട്.	സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിൽ പോലീസ് വകുപ്പ് നേരിടുന്ന പരിമിതികളും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. സുരക്ഷാ ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇനങ്ങൾ GeM പോർട്ടലിൽ വ്യാപകമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം, ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ എത്രത്തോളം തുടരുന്നു എന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. ഇന്ത്യയിൽ വിപണിയിലുള്ള മിക്ക വിദേശ വിതരണക്കാർക്കും, വാറന്റിയില്ലാത്തതും അല്ലാത്തതുമായ അവരുടെ ഉപകരണങ്ങൾ വിൽക്കുന്നതിനും വിൽപ്പനാനന്തര സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും ഇന്ത്യയിൽ ഏജൻസികളുണ്ട്. പോലീസ് വാങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സുരക്ഷാ അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങൾ GeM പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമാണെങ്കിൽ, GeM പോർട്ടൽ വഴി അത് വാങ്ങുന്നതിന് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകില്ല. എന്നിരുന്നാലും, GeM പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത ഇനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാൽ ഈ പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഞങ്ങളുടെ ശുപാർശകൾ GeM പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ടെൻഡറുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനിടയിൽ സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ അധോലോകത്തിനും തീവ്രവാദികൾക്കും മറ്റും ചോർന്ന് ലഭിച്ചേക്കാമെന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പോലീസ് വകുപ്പ് നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട്. ഇതിനുപുറമെ,	സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങളുടെ (പ്രൊഫൈറ്ററി) വാങ്ങൽ GeM മുഖേന സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ, സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് മാനുവലിന്റെ ഖണ്ഡിക 7.20, 7.21 എന്നിവയിലെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി സിംഗിൾ ടെൻഡർ സംവിധാനം തെരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല ‘സിംഗിൾ ടെണ്ടർ’ പ്രകാരം നടത്തിയ വാങ്ങലിന്റെ ബിൽ ഓഡിറ്റിന് അയയ്ക്കുമ്പോൾ, ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ സമ്പ്രദായത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ചതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ഹ്രസ്വമായ ഒരു വിശദീകരണം ഡ്രോയിംഗ് ഓഫീസർ രേഖപ്പെടുത്തണം. ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
2	ഉപകരണങ്ങളുടെ ഉയർന്ന സാങ്കേതിക സ്വഭാവം മൂലവും, സാങ്കേതിക മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിൽ ഉത്തരേന്ത്യയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിമുഖത മൂലവും, ഓപ്പൺ ടെൻഡർ മുഖേനയുള്ള ടെൻഡർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ വളരെയധികം സമയമെടുക്കുന്നു.	അടിയന്തിരമായി ഏതെങ്കിലും ഇനം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ, അതിനായി എല്ലായ്പ്പോഴും സർക്കാരിനെ സമീപിക്കാവുന്നതാണ്.	

(1)	(2)	(3)	(4)
3	സാധാരണയായി ആദ്യത്തെ ടെൻഡറിൽ യോഗ്യതയുള്ള ബിഡ് ലഭിക്കാത്തത് റീ-ടെണ്ടർ നടപടികൾക്കും തുടർ നടപടി ക്രമങ്ങൾക്കും ഫണ്ടിന്റെ ഉപയോഗം ബന്ധപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക വർഷം പൂർത്തിയാകാത്തതിനും കാരണമാകുന്നു.	തീരുവനന്തപുരത്ത് പ്രദർശനത്തിനായി സാമ്പിളുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ വിതരണക്കാരുടെ പരിമിതിയും, അവരുടെ വിമുഖതയും കാരണം ടെണ്ടർ റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നതും, ആവർത്തിച്ചുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികൾക്ക് എടുക്കുന്ന അധിക സമയം കാരണം സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ അനുവദിച്ച ഫണ്ട് യഥാസമയം വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ഫണ്ട് പാഴാകുന്നതിനും കാരണമാകുന്നു എന്ന് വകുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ടെൻഡർ നിരസിക്കുന്നത് ആവർത്തിച്ചുള്ള ടെൻഡറുകളിലേക്ക് നയിക്കുന്നതിനാൽ സംഭരണത്തിനായി അനുവദിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസവും പരാജയവും ഉണ്ടാകുമെന്ന് പോലീസ് വകുപ്പ് അറിയിച്ച ബുദ്ധിമുട്ടിനോട് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നു. ചില സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നും/വിദേശ വിതരണക്കാരിൽ നിന്ന് നേരിട്ടുള്ള ഇറക്കുമതിയിലൂടെ വാങ്ങണമെന്നും പോലീസ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലെങ്കിൽ, വിദേശ വിതരണക്കാർക്ക് ഇന്ത്യയിൽ പ്രാദേശികമായി ഇറക്കുമതി ചെയ്ത് വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഏജൻസികൾ ഇല്ലെങ്കിൽ, പോലീസ് വകുപ്പിന് GeM-ന് കീഴിലുള്ള കസ്റ്റം ബിഡ് സൗകര്യം ഉപയോഗിക്കാം. സാമ്പത്തിക അധികാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഞങ്ങളുടെ ശുപാർശ ചുവടെ നൽകിയിരിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിലൂടെ 5 കോടി രൂപ വരെയുള്ള സംഭരണങ്ങൾ കരാർ ചെയ്യാമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. സംഭരണങ്ങൾക്കായി വ്യത്യസ്ത സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങളുള്ള വിവിധ കമ്മിറ്റികളുടെ ഘടന ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ടെൻഡർ	സാമ്പത്തിക അധികാര പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം സമർപ്പിക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(1)	(2)	(3)	(4)
		വഴിയോ നേരിട്ടുള്ള ചർച്ചയിലൂടെയോ വിദേശ വിതരണക്കാരിൽ നിന്ന് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിലൂടെയോ സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങളുടെ സംഭരണം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് സംഭരണത്തിന്റെ മൂല്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഞങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതു പോലെ കമ്മിറ്റി നടത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. അതിനാൽ, സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോലീസ് വകുപ്പ് നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ മറികടക്കുന്നതിന് പോലീസ് വകുപ്പ് മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ മേൽ ഭേദഗതിക്ക് വിധേയമായി ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഉൽപ്പന്നത്തിന്റേയോ സേവനത്തിന്റേയോ യഥാർത്ഥ മൂല്യം കാര്യക്ഷമമായ പഠനത്തിലൂടെയും, വകുപ്പോ മറ്റ് സംസ്ഥാന/കേന്ദ്ര ഏജൻസികളോ മുമ്പ് നടത്തിയ വാങ്ങലുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്തും ഉറപ്പാക്കണം. വിലയുടെ ന്യായ യുക്തതയും ആ വിലയ്ക്ക് സംഭരണത്തിന്റെ അഭികാമ്യതയും എങ്ങനെ കണ്ടെത്തി എന്ന് കാണിക്കുന്നതിന് പഠനത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ രേഖയുടെ ഭാഗമാക്കണം.	
സൈബർ/ഇന്റലിജൻസ് സംബന്ധമായ ഉപകരണങ്ങളുടെ സംഭരണത്തിൽ നേരിടേണ്ടി വരുന്ന പരിമിതികൾ			
4	സൈബർ സംബന്ധമായ ഉപകരണങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നത് സൈബർ സുരക്ഷയുടെ വീഴ്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുകയും അത് ദേശീയ സുരക്ഷയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്യാം ആയത് കൊണ്ടും ഇത്തരം ഉപകരണങ്ങളിലധികവും യഥാർത്ഥ ഉപകരണ നിർമ്മാതാക്കളിൽ (OEM) നിന്നും വാങ്ങേണ്ടുന്ന പ്രൊഫ്രൈറ്റി ഇനങ്ങൾ ആയതിനാലും, ഇവയുടെ രഹസ്യ സ്വഭാവവും	സൈബർ സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിൽ പോലീസ് വകുപ്പ് നേരിടുന്ന പരിമിതികളെക്കുറിച്ച് അവർ പ്രകടിപ്പിച്ച വീക്ഷണങ്ങളോട് ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. സൈബർ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ തടയുന്നതിനുള്ള അവരുടെ ഉത്കണ്ഠയോടും ആത്മാർത്ഥതയോടും ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നു. അതിനാൽ പ്രതിരോധ മന്ത്രാലയത്തിന്റേയും മറ്റ് അനുബന്ധ മന്ത്രാലയങ്ങളുടെയും സ്റ്റാർട്ടപ്പ് ഇക്കോ-സിസ്റ്റം, GeM കസ്റ്റം ബിഡ് മുതലായവയ്ക്ക് കീഴിൽ ലഭ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സാധ്യത പരിശോധിക്കണമെന്ന്	സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് മാനുവലിന്റെ 7.20, 7.21 ഖണ്ഡികകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി OEM-ൽ നിന്ന് സിംഗിൾ ടെൻഡർ സിസ്റ്റം വഴിയുള്ള പർച്ചേസ് ആശ്രയിക്കാവുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(1)	(2)	(3)	(4)
	സങ്കീർണ്ണതയും, സെൻസിറ്റിവിറ്റിയും കണക്കിലെടുത്തും ഇതിനായി e-tender നടത്താൻ പോലീസ് വകുപ്പിനു കഴിയാറില്ല.	നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ഇനങ്ങളുടെ മൂല്യം അനുസരിച്ച്, ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേകം നൽകിയിട്ടുള്ള ശുപാർശയിൽ ഞങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങൾ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മിറ്റി സംഭരണം നടത്തേണ്ടതാണ്. ഉൽപ്പന്നത്തിന്റെയോ സേവനത്തിന്റെയോ യഥാർത്ഥ മൂല്യം കാര്യക്ഷമമായ പഠനത്തിലൂടെയും വകുപ്പോ മറ്റ് സംസ്ഥാന/കേന്ദ്ര ഏജൻസികളോ മുമ്പ് നടത്തിയ വാങ്ങലുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്ത് ഉറപ്പാക്കണം. വിലയുടെ ന്യായയുക്തതയും ആ വിലയ്ക്ക് സംഭരണത്തിന്റെ അഭികാമ്യതയും എങ്ങനെ കണ്ടെത്തിയെന്ന് കാണിക്കുന്നതിന് പഠനത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ രേഖയുടെ ഭാഗമാക്കണം.	
ആയുധങ്ങളും വെടിക്കോപ്പുകളും സംഭരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ			
5	17-1-2018-ലെ സ.ഉ.(ക) 09/2018/ധന. ഉത്തരവ് പ്രകാരം മുൻകൂർ പണം നൽകുന്നതിനുള്ള സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയുടെ നിയന്ത്രണാധികാരം 50 ലക്ഷം രൂപ വരെയാണ്.	സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ OFB/കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും ആയുധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയുടെ സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും മാറ്റുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. സംസ്ഥാന പോലീസ് ആയുധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത് കേന്ദ്ര സായുധ പോലീസ് സേനയിൽ നിന്നോ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിൽ നിന്നോ ആണ്. പോലീസ് വാങ്ങുന്ന റൈഫിളുകൾ പ്രധാനമായും പരിശീലന സമയത്ത് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനായാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നതാണ് പൊതുബോധ്യം. പോലീസ് ബറ്റാലിയനുകൾക്കും റൈഫിളുകൾ നൽകുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ലോക്കൽ പോലീസിന് റൈഫിളുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം	SPM-ലെ ഖണ്ഡിക 7.19-ലെ വ്യവസ്ഥകളും 6-10-2020-ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 57/2020/Fin.-ലെ നിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിച്ച് കൊണ്ട് വിദേശ വിതരണക്കാരിൽനിന്നും സംഭരണം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇക്കാര്യം സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
6	കൊൽക്കത്തയിലെ ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിന് (OFB) കീഴിലുള്ള ഫാക്ടറികളിൽ നിന്നാണ് ആയുധങ്ങളും വെടിക്കോപ്പുകളും വാങ്ങുന്നത്, കൂടാതെ വിദേശ ആയുധങ്ങൾ CRPF, ITBP, BSF തുടങ്ങിയ നോഡൽ ഏജൻസികളുടെ കേന്ദ്രീകൃത സംഭരണം വഴിയാണ് വാങ്ങുന്നത്.	കേന്ദ്ര സർക്കാർ മുഖേനയുള്ള നിലവിലുള്ള നടപടിക്രമം തുടരുവാൻ തീരുമാനിച്ചു.	

(1)	(2)	(3)	(4)
		അത് പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകൾക്ക് പരിമിതമായ എണ്ണത്തിൽ മാത്രമേ നൽകുന്നുള്ളൂ. കേരളം പൊതുവെ സമാധാനപരമായ ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. പോലീസിന് സാധാരണ ഓപ്പറേഷനുകളിൽ റൈഫിളുകളുടെ ഉപയോഗം ആവശ്യമായി വരാറില്ല. വിരളമായി നക്സലൈറ്റുകളെയോ തീവ്രവാദികളെയോ കണ്ടെത്താൻ വനങ്ങളിൽ കോമ്പിംഗ് ഓപ്പറേഷൻ നടത്തുന്ന വേളയിൽ റൈഫിൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വന്നേക്കാം. അതിനാൽ, പോലീസ് സേന പിസ്റ്റലുകൾ, റിവോൾവറുകൾ തുടങ്ങിയ ചെറിയ ആയുധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കണമെന്നും, ഉപയോഗിക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ വെടിക്കോപ്പുകൾ പാഴാകാതെ ഉപയോഗിക്കാനുള്ള പരിശീലനം നൽകണമെന്നും കമ്മീഷൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിൽ നിന്ന് മാത്രമേ റൈഫിളുകൾ വാങ്ങാവൂ. എന്നിരുന്നാലും, ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറികൾ നൂതന ചെറുകിട ആയുധങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാത്തതിനാൽ, സംസ്ഥാന പോലീസിന് വിദേശ വിതരണക്കാരിൽ നിന്ന് പിസ്റ്റൽ അല്ലെങ്കിൽ റിവോൾവറുകൾ പോലുള്ള ചെറിയ ആയുധങ്ങൾ നേരിട്ട് വാങ്ങേണ്ടി വന്നേക്കാം. ഇവിടെയും, വാങ്ങലുകൾ കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ വഴിയാണ് നടത്തുന്നത്, വിവിധ ഏജൻസികൾക്കുള്ള സംഭരണങ്ങൾ കേന്ദ്രീകൃതരീതിയിലാണ് നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിൽ നിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ CRPF, ITPB, BSF തുടങ്ങിയ കേന്ദ്ര ഏജൻസികളുമായി ഏകോപിപ്പിച്ച് വിദേശത്ത് നിന്ന് കേന്ദ്രീകൃത വാങ്ങൽ വഴിയോ ആയുധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിൽ സംസ്ഥാന പോലീസിന് പരിമിതമായ വിവേചനാധികാരമേയുള്ളൂ. ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിൽ നിന്ന് സംഭരണത്തിനായി എസ്.പി.സി. ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിൽ സാമ്പത്തിക പരിമിതി ഉള്ളതിനാൽ പോലീസ് വകുപ്പ്	

(1)	(2)	(3)	(4)
		നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അറിയിച്ചതിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏജൻസികളിൽ നിന്നാണ് സംഭരണം എന്നതിനാലും റൈഫിളുകളുടെ വിലയിൽ വിലപേശലിന് വലിയ സാധ്യതയില്ലാത്തതിനാലും, ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിൽ നിന്ന് സംഭരണത്തിനായി ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള എസ്.പി.സി. യുടെ അധികാരത്തിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ന്യായീകരണവും കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാർ, ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയം എന്നിവ സംഭരണം അംഗീകരിച്ച് ഫണ്ട് അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, റൈഫിളുകളോ മറ്റ് ആയുധങ്ങളോ വാങ്ങുന്നതിനായി ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിന് മുൻകൂർ നൽകേണ്ട തുകയിൽ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് മേൽ ഒരു നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല എന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. അതിനാൽ, ഓർഡനൻസ് ഫാക്ടറി ബോർഡിൽ നിന്നോ കേന്ദ്ര പോലീസ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നോ ഇറക്കുമതിയിലൂടെയോ മറ്റേതെങ്കിലും രീതിയിലോ ആയുധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയുടെ സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങൾക്കുള്ള എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും നീക്കാൻ ഞങ്ങൾ സർക്കാരിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, ആവശ്യമായത് വാങ്ങുന്നതിനും ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിനും സർക്കാരിന്റെ അനുമതി നേടുക എന്നതാണ്, ചെലവ് വഹിക്കാൻ ആവശ്യമായ ഫണ്ട് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. വിദേശ വിതരണക്കാരിൽ നിന്ന് സംസ്ഥാന പോലീസ് ആയുധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അവർ നേരിട്ട് ചെറുകിട ആയുധങ്ങളും മറ്റ് ആയുധങ്ങളും കണ്ടെത്തുകയാണോ, അതോ വിദേശ വിതരണക്കാരെ കണ്ടെത്തി	

(1)	(2)	(3)	(4)
		നേരിട്ടുള്ള ചർച്ചയിലൂടെ അവ വാങ്ങാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണോ എന്ന് അവരുടെ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്ന് വ്യക്തമല്ല. കാരണം, സി.ആർ.പി.എഫ്., ഐ.ടി.ബി.പി., ബി.എസ്.എഫ്. തുടങ്ങിയ കേന്ദ്ര പോലീസ് സേനകളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെയുള്ള കേന്ദ്രീകൃത വാങ്ങൽ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമേ സംസ്ഥാന പോലീസ് വകുപ്പ് ഞങ്ങൾക്ക് സമർപ്പിച്ച കുറിപ്പിൽ പരാമർശിക്കുന്നുള്ളൂ. സർക്കാർ അനുമതിയോടെ വിദേശ വിതരണക്കാരിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ചർച്ച നടത്തി ആയുധങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് അനുവാദം നൽകാമെന്ന് കമ്മീഷൻ അഭിപ്രായമുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും, അത്തരം വാങ്ങലുകൾ ഞങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തോടു കൂടി ആയിരിക്കണം. വിദേശനാണ്യം നൽകി ഇറക്കുമതി നടത്തേണ്ടതിനാൽ ഇറക്കുമതി ലൈസൻസ്, തീരുവ അടയ്ക്കൽ, മറ്റ് നിയന്ത്രണങ്ങൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിയമങ്ങൾ പോലീസ് വകുപ്പ് പാലിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ അത്തരം സംഭരണങ്ങൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏജൻസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തുന്നതാണ് ഏറ്റവും അഭികാമ്യം.	
ഫോറൻസിക് സയൻസ് ലബോറട്ടറികൾക്ക് വേണ്ട പ്രൊപ്രൈറ്റി ഉപകരണങ്ങളുടെ വാങ്ങൽ			
7.	ഇത്തരം ഉപകരണങ്ങൾ പ്രൊപ്രൈറ്റി സ്വഭാവമുള്ളതും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യേണ്ടതുമായതിനാൽ, യോഗ്യതയുള്ള ബിഡ് പലപ്പോഴും ആദ്യ ടെണ്ടറിൽ ലഭിക്കാത്തത് റീടെണ്ടർ നടപടികളിലേക്കും സംഭരണത്തിലെ കാലതാമസത്തിലേക്കും നയിക്കുകയും യഥാസമയം ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാൻ	ഫോറൻസിക് സയൻസ് ലബോറട്ടറി ക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിൽ സംസ്ഥാന പോലീസ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പരിമിതികൾ ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. ഫോറൻസിക് സയൻസ് ലബോറട്ടറി ഉപകരണങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നും അവ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വാങ്ങേണ്ടതുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിൽ ഇത്തരം വാങ്ങലുകൾക്കായി വിദേശ വിതരണക്കാരുടെ ഏജൻസികൾ ഉണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഇനങ്ങൾ	സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ ഖണ്ഡിക 7.20, 7.21 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കും, വിദേശ പർച്ചേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 6-10-2020 തീയതിയിലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 57/2020/ഫിൻ-ലെ നിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ട്, സിംഗിൾ ടെൻഡർ സിസ്റ്റം വഴി OEM-ൽ നിന്ന് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ

(1)	(2)	(3)	(4)
	കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവ പതിവ് നടപടി ക്രമങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി OEM മുഖേന നേരിട്ട് വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ വളരെ സമയലാഭം ഉണ്ടാകും.	GeM പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമാണോ എന്ന് അറിയില്ല. തീർച്ചയായും, വിദേശ വിതരണക്കാർ ഇന്ത്യയിലെ ഏജൻസികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇനങ്ങൾ വിപണനം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, ടെൻഡർ ക്ഷണിച്ചും വിതരണക്കാരിൽനിന്ന് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ബിഡ് സ്വീകരിച്ചും സാധാരണ വാങ്ങൽ പ്രക്രിയ നടത്താവുന്നതാണ്. അതുപോലെ, GeM പോർട്ടലിൽ ഇനങ്ങൾ ലഭ്യമാണെങ്കിൽ, വകുപ്പിന് GeM വഴി വാങ്ങാം. എന്നിരുന്നാലും, വിദേശ വിതരണക്കാരിൽ നിന്ന് ടെൻഡറുകൾ ക്ഷണിക്കുകയും ഒരൊറ്റ ടെൻഡർ ലഭിക്കുകയും ചെയ്താൽ, വില ചർച്ച ചെയ്യാനും കരാറിൽ ഏർപ്പെടുവാനും, വിലപേശൽ നടത്തി യഥാർത്ഥ ഉപകരണ നിർമ്മാതാവിൽ നിന്ന് ഇനങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാനും പോലീസ് വകുപ്പിന് അധികാരം നൽകാവുന്നതാണ്. കാലതാമസം മൂലം ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ, ഒരു വിദേശത്തുള്ള OEM-ൽ നിന്ന് ഇനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് ഒറ്റ ടെൻഡർ സ്വീകരിക്കാമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോട് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, വാങ്ങിയ ഇനത്തിന്റെ മൂല്യത്തെ ആശ്രയിച്ച്, വിദേശ വിതരണക്കാരനിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് വിലപേശൽ നടത്തുന്നതും ഞങ്ങൾ നേരത്തെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ ആയിരിക്കണം. ഇറക്കുമതിക്കുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യാനുള്ള പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണങ്ങളിലോ നിയമത്തിലോ ഉള്ള ഉദാരവൽക്കരണമോ ഇളവോ കേന്ദ്ര സർക്കാർ മാത്രമേ നടത്താവൂ എന്നും സംസ്ഥാന പോലീസ് സേനയ്ക്ക് അവരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വഴി കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താവുന്നതാണെന്നും ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു.	തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(1)	(2)	(3)	(4)
Security Related Expenditure (SRE), Special Infrastructure Scheme (SIS) പദ്ധതികൾ			
8.	ഇത്തരം ഉപകരണങ്ങളിൽ അധികവും പ്രൊഫൈറ്ററി സ്വഭാവം ഉള്ളതും വിപണിയിൽ എളുപ്പത്തിൽ ലഭിക്കുന്നതുമല്ല. ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ നടപടികൾ നടത്തുന്നത് LWE ഓപ്പറേഷനുകളുടെ സുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചേക്കാം. ടെണ്ടർ നടപടികൾ സമയത്ത് പൂർത്തിയാകാത്തത് യഥാസമയം ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാത്തതിലേക്കും, തന്മൂലം യഥാസമയം യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വരികയും, തുടർന്നുള്ള ഫണ്ട് ലഭിക്കാതിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് നയിക്കുകയും ചെയ്യും.	കേന്ദ്ര സർക്കാർ പദ്ധതികളായ SRE, SIS എന്നിവയ്ക്കുള്ള സംഭരണം നടത്തുന്നതിലെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളാണ് പോലീസ് വകുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. കലാപം, തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അധികം ബാധിക്കാത്ത സംസ്ഥാനമായതിനാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയന്ത്രിതമായ സാധ്യതയാണുള്ളത്. എങ്കിലും ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഭരണ നടപടികൾ പോലീസിന് GeM-ന്റെ കീഴിലുള്ള Custom bid സൗകര്യം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം സംഭരണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന കമ്മിറ്റികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.	SRE പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെയും SIS പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി എന്നിവരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പ്രത്യേകം കമ്മിറ്റികൾ നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്കായി പുതിയ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശ യോട് വിധേയമാക്കുന്നു. SRE പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിശ്ചിത സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് രണ്ട് പദ്ധതികൾക്കും സമാനമായ സാമ്പത്തിക അധികാരം സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച പ്രൊപ്പോസൽ ലഭ്യമാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിലുള്ള വാങ്ങൽ/ടെൻഡർ ക്ഷണിച്ചതിനോടുള്ള പ്രതികരണം ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യം			
9	ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ പിന്തുടരുമ്പോൾ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ വീഴ്ചകളും അതുകാരണമുള്ള കാലതാമസവും സാധാരണയാണ്. പലപ്പോഴും പല പ്രാവശ്യം ടെണ്ടർ വിളിച്ചാലും വിതരണക്കാർ ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്.	നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിന് സമയ ദൈർഘ്യം ആവശ്യമാണ് എന്നതിനാൽ അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങളിൽ ടെൻഡർ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ വാദത്തോട് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നു. സാധാരണയായി, അടിയന്തിര വാങ്ങലുകൾക്ക് വലിയ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകൾ ഉണ്ടാകണമെന്നില്ല. അതിനാൽ, അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായി ടെൻഡർ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ അടിയന്തിര ഐറ്റങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് അനുവാദം നൽകാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ, സംസ്ഥാന	വകുപ്പിൽ മൊത്തത്തിൽ ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നടത്തിയ അത്തരം വാങ്ങലിന്റെ ആകെ തുക 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ കവിയാരുത് എന്ന അധിക വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായി കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു. എല്ലാ സംഭരണ അധികാരികളുടെയും മൊത്തം വാങ്ങൽ തുക പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിന്, എസ്.പി.സി. അനുവദനീയമായ മൊത്തം 50 ലക്ഷം രൂപ സംഭരണ അധികാരികൾക്കിടയിൽ

(1)	(2)	(3)	(4)
		പോലീസ് മേധാവി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഒരു ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള അടിയന്തിര വാങ്ങലുകളെ ടെൻഡർ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കാനും, അടിയന്തിര സാഹചര്യത്തിൽ, അനുവദിക്കുന്ന സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പാലിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിയമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് എസ്. പി. സി.-ക്ക് അത് വാങ്ങാൻ അനുവദിക്കാനും ഞങ്ങൾ സർക്കാരിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, സാമഗ്രികൾ വാങ്ങിച്ചതിനോ/ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയതിനോ വിലപേശൽ, വില എന്നിവ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമം വ്യക്തമാക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള വിശദമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.	മുൻഗണന അനുസരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യണം. 50 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ളിൽ ചെലവ് പരിമിതപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേക്ക് തുക മാറ്റുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ഇത്തരം വാങ്ങലുകൾ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ സംഭരണാധികാരികൾ പരിശോധിച്ച് സ്വയം ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം വാങ്ങലുകളുടെ വ്യവസ്ഥകളെ കുറിച്ചുള്ള സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഓപ്പറേറ്റിംഗ് നടപടിക്രമം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രൊപ്പോസൽ ലഭ്യമാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന്റെ സമയപരിധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ യോഗ്യതയും പിഴ ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചുമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ			
10	40 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള വാങ്ങലുകളിന്മേൽ തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ള അധികാരം വകുപ്പ് മേധാവികൾക്ക് നിലവിലില്ല. തന്മൂലം വിതരണക്കാർക്ക് തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് വലിയ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു.	സാധനങ്ങളുടെ വിതരണത്തിനുള്ള ഡെലിവറി സമയം നീട്ടുന്നതിനുള്ള പരിധി 3 മാസത്തിൽ നിന്ന് 6 മാസമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്ന പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശത്തോട് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നു. മൂന്ന് മാസത്തിന് ശേഷം ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റിയുടെ അനുമതി ആവശ്യമുള്ളതിനാൽ, സാധനങ്ങളുടെ മൂല്യത്തിന്റെ പരിധി 40 ലക്ഷം രൂപയിൽ നിന്ന് 75 ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്താമെന്ന് കമ്മീഷൻ കരുതുന്നു. അതിനാൽ 75 ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് ആറ് മാസം വരെ വൈകിയ ഡെലിവറി സ്വീകരിക്കാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് അധികാരം നൽകാൻ ഞങ്ങൾ സർക്കാരിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.	ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചില്ല.

(1)	(2)	(3)	(4)
AMC സംബന്ധിച്ച സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങൾ			
11	AMC സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പ് മേധാവിക്ക് വളരെ നിയന്ത്രിതമായ അധികാരമേയുള്ളൂ. ആയത് മൂലം ഉപകരണങ്ങളുടെ സമയാനുസൃതമായ സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിന് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു.	(i) തുകയിൽ ഒരു സീലിംഗിനു വിധേയമായി തന്റെ വിവേചനത്തിന് അനുസൃതമായി AMC-യിൽ ഏർപ്പെടാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് അധികാരം നൽകുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. (ii) പുതിയ ഒരു ഉപകരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വാങ്ങുന്ന സമയത്തു തന്നെ AMC-യുടെ നിരക്ക് നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. (iii) ഇത് കൂടാതെ, സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് ഏർപ്പെടാൻ കഴിയുന്ന AMC-യുടെ സാമ്പത്തിക പരിധി നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ, പ്രസ്തുത തുക ആ ഉപകരണം വാങ്ങിയ വിലയുടെ 5%-ത്തിൽ അധികം ആണെങ്കിൽ അത് SPC-യുടെ സാമ്പത്തിക പരിധിക്ക് പുറത്തുള്ളതായി കണക്കാക്കേണ്ടതും ആയത് സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനത്തിനായി അയക്കേണ്ടതുമാണ്.	ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിലവിൽ മതിയായ അധികാരങ്ങൾ ഉള്ളതിനാൽ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതി തുടരുന്നതാണ്.
ബജറ്റ് വിഹിതം റീ-അപ്രോപ്രിയേഷൻ			
12	അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള നിബന്ധനകൾക്ക് അനുസരിച്ച് കൊണ്ട് നേരിട്ടുള്ള വാങ്ങലുകൾക്ക് വകുപ്പ് മേധാവിയെ അധികാരപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.	SPC-യുടെ നിർദ്ദേശത്തോട് യോജിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള വാങ്ങലിന്റെ ചെലവ്, ഒരു ശീർഷകത്തിലെ ഉപശീർഷകത്തിൽ നിന്നും അതേ ശീർഷകത്തിലെ മറ്റൊരു ഉപശീർഷകത്തിലേക്ക് മാറ്റി വകയിരുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് സർക്കാർ നൽകണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.	ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണവും നിലവിലില്ല. നിലവിലുള്ള സ്ഥിതി തുടരുന്നതാണ്.
സുപ്രധാന പദ്ധതികൾക്കായി ടി.എസ്.പി.-കളുടെ സഹായത്തോടെയുള്ള സംഭരണം			
13	സാങ്കേതിക വൈദഗ്ധ്യമുള്ള സംഘം ഇല്ലാത്തതിനാൽ, പോലീസ് വകുപ്പ് കെൽട്രോൺ പോലുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സഹായം തേടുന്നു.	ഹൈടെക് ഉപകരണങ്ങളുടെ വാങ്ങലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും അവയുടെ ഉപയോഗം, അറ്റകുറ്റപ്പണി, സേവനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനും പോലീസ് വകുപ്പിൽ സാങ്കേതിക യോഗ്യതയുള്ള വ്യക്തികളുടെ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന പോലീസിൽ പൊതുമേഖലാ	കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു. ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(1)	(2)	(3)	(4)
		സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് ബാഹ്യ ഏജൻസികളുടെ അനാവശ്യ ഇടപെടൽ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായാണ് പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം. എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദധാരികളെപ്പോലെ സാങ്കേതിക യോഗ്യതയുള്ള വ്യക്തികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി പോലീസ് രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിക്ക് പൊതുമേഖലാ കമ്പനികളിൽ പരിശീലനം നൽകുന്നതുവഴി അവർക്ക് സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങളോ, ബാഹ്യ ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിച്ച പദ്ധതികളോ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയും. അതിനാൽ, സംസ്ഥാന പോലീസ് സ്ഥിരമായി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രോജക്ട് ജോലികൾ ഏൽപ്പിക്കുന്നത് കമ്മീഷൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനാവില്ല. സർക്കാർ കമ്പനികളിൽനിന്നുള്ള നിർബന്ധിത സംഭരണം ആകർഷണീയമല്ലെന്ന് പോലീസ് വകുപ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മൊത്തത്തിൽ പ്രോജക്ട് ജോലികൾ ഏൽപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം എന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും, പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ സാങ്കേതിക സംഘത്തിന് പദ്ധതി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, തീർച്ചയായും, സംസ്ഥാന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ, പദ്ധതിയുടെ മൂല്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തിന് വിധേയമായി, സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് അധികാരം നൽകാം.	
പോലീസ് സേനയ്ക്കുള്ളിൽത്തന്നെ വിവിധ കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശകൾ			
ക്രമ നമ്പർ	കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ	സ്വീകരിച്ച നടപടി	
(1)	(2)	(3)	
14	<u>പദ്ധതി മേൽനോട്ടത്തിനും പരിപാലനത്തിനുമുള്ള കമ്മിറ്റി</u>:—ഗുണമേന്മയുള്ള ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ സംഭരണം, സർവ്വീസ്, പരിപാലനം എന്നിവയ്ക്കായി പോലീസ് വകുപ്പിലെ തന്നെ യോഗ്യരായ വ്യക്തികൾപ്പെടുന്ന അനുയോജ്യമായ കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. നിലവിൽ ഔട്ട്സോഴ്സ്	കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.	

(1)	(2)	(3)
	ചെയ്തിരിക്കുന്ന സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന ഏജൻസികൾക്ക് പകരം ഈ കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.	
15	സിവിൽ നിർമ്മാണങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടത്തിനുള്ള കമ്മിറ്റി:—പോലീസ് വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയുടെ തുടർച്ചയായ മേൽനോട്ടത്തിലൂടെ പ്രതീക്ഷിച്ച ബലത്തിലും ഗുണമേന്മയിലും ജോലികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാവുന്നതാണ്. സാധാരണ ഓഫീസർമാർക്കുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ഫണ്ട് ഡി.ജി.പി.-മാരുടെ ബംഗ്ലാവ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചെന്ന് CAG-യുടെ പ്രതികൂലമായ പരാമർശം കണക്കിലെടുത്ത്, സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന ഫണ്ട് കർശനമായും ആയതിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.	കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
16	<u>ചരക്കുകളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും സംഭരണം സംബന്ധിച്ച കമ്മിറ്റി:—</u> GeM വഴി സംഭരിക്കാനാവാത്ത ഇനങ്ങൾ, പോർട്ടലിലൂടെ അനുവദിക്കാനാവാത്ത ജോലികൾ/സേവനങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ചുവടെയുള്ള കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു:	കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
ക്രമനമ്പർ	കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ	ധനകാര്യ അധികാരം (വാങ്ങലിന്റെ മൂല്യം അനുസരിച്ച്)
	1 ACS (Home)—ചെയർമാൻ SPC; ADGP(HQ); Secretary (Fin.)—അംഗങ്ങൾ	5 കോടിക്ക് മുകളിൽ
	2 SPC—ചെയർമാൻ ADGP (HQ); Secretary (Fin.)—അംഗങ്ങൾ	2 കോടിക്കും 5 കോടിക്കും ഇടയിൽ
	3 SPC—ചെയർമാൻ ADGP (HQ); AS (Fin.)—അംഗങ്ങൾ:	1 കോടിക്കും 2 കോടിക്കും ഇടയിൽ
	4 SPC—ചെയർമാൻ 2 ADGP/IGP—അംഗങ്ങൾ:	1 കോടി വരെ
	GeM വഴിയുള്ള വാങ്ങലിനും പർച്ചേസ് ഓർഡർ നൽകുന്നതിനു മുൻപ് മേൽ കമ്മിറ്റികളുടെ അംഗീകാരം നേടേണ്ടതാണ്.	
17	<u>ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ:—</u> RUBCO, SIDCO തുടങ്ങിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നു മാത്രമേ ഫർണിച്ചർ സംഭരിക്കാവൂ എന്ന നിയന്ത്രണം, ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിലയിൽ ചില മുൻതൂക്കം നൽകണം എന്നതൊഴികെ, റദ്ദാക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.	ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചില്ല.

(1)	(2)	(3)
18	<u>വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത്:—</u> (i) മേൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റി കളുടെ മുൻകൂർ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി GeM-ൽ നിന്നും വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് SPC-യുടെ സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങളിലുള്ള നിയന്ത്രണം മാറ്റാവുന്നതാണ്. (ii) GeM-ലെ മൊത്തം വാങ്ങലിനുള്ള സാമ്പത്തിക നേട്ടം ലഭിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ പ്രത്യേകിച്ച് പോലീസ് വകുപ്പ് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടെ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.	നിലവിലെ സ്ഥിതി തുടരുന്നതാണ്.
19	<u>ഇൻവെന്ററി റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി:—</u> ആയുധങ്ങളും വെടിക്കോപ്പുകളും കാണാതാകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആയതിനാൽ പുതിയ സംഭരണം ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്ത്, നിലവിൽ കൈവശം ഉള്ള ആയുധങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ഒരു ഇൻവെന്ററി പോലീസ് വകുപ്പ് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി ചെയർമാനായും, റീജിയണൽ ഐ.ജി. മെമ്പറായും ഒരു ഇൻവെന്ററി റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതും, പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി യോഗം വർഷത്തിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും ചേരേണ്ടതുമാണ്.	കമ്മിറ്റിയുടെ നേതൃത്വം ഐ.ജി. റാങ്കിലുള്ള ഓഫീസർക്ക് ആയിരിക്കുമെന്ന ഭേദഗതിക്ക് വിധേയമായി ശിപാർശ അംഗീകരിച്ചു. ശിപാർശ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
20	<u>സ്ക്രാപ്പ് ഡിസ്‌പോസൽ:—</u> (i) പിടിച്ചെടുക്കപ്പെട്ട വാഹനങ്ങൾ ഡിസ്‌പോസ് ചെയ്യുന്നതും പണം അടച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകൾ നിലനിൽക്കുന്ന വാഹനങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതും സമയോചിതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്ത് സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമാണ്. (ii) പഴയതും ഉപയോഗശൂന്യമായതും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടതുമായ വാഹനങ്ങൾ, ഉപയോഗശൂന്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ വിൽക്കാനും തുക സർക്കാർ ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കാനും പോലീസിന് അധികാരം നൽകേണ്ടതാണ്. (iii) SPC ചെയർമാനായും സെക്രട്ടറി (ധനകാര്യം) ADGP (HQ) എന്നിവർ അംഗങ്ങളുമായുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് മൊത്തത്തിലുള്ള വില്പന ക്രമീകരിക്കാവുന്നതാണ്.	സ്ക്രാപ്പ് നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനും ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾക്കുമായി പോലീസ് വകുപ്പിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ പര്യാപ്തമായ സംവിധാനമുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഈ ശിപാർശയിന്മേൽ തുടർനടപടി ആവശ്യമില്ല. നിലവിലെ സ്ഥിതി തുടരുന്നതാണ്.

30-5-2025-ലെ സ.ഉ. (കെ.) നമ്പർ 96/2025/ആഭ്യന്തരം ഉത്തരവ് ഇതോടൊപ്പം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

HOME DEPARTMENT—INQUIRY REPORT CONTAINING FINDINGS AND RECOMMENDATIONS OF THE JUSTICE (RTD.) C. N. RAMACHANDRAN NAIR COMMISSION OF INQUIRY REGARDING FORMULATION OF A SPECIFIC CRITERIA AND RULES FOR THE PURCHASES AND SERVICES CONTRACTS OF POLICE DEPARTMENT—ACCEPTED—FURTHER ACTIONS ON RECOMMENDATIONS—ORDERS ISSUED

HOME (SSA) DEPARTMENT

G.O.(Ms.) No. 96/2025/Home.

Dated, Thiruvananthapuram, 30th May, 2025.

- Read:—*1. Notification No. Home-SSA2/66/2020-Home dated 7-3-2020 and published as SRO No.191/2020 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 823 dated 7-3-2020.
2. Notification No. Home-SSA2/66/2020-Home dated 18-9-2020 and published as SRO No. 601/2020 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 2135 dated 18-9-2020.
3. Report of the Justice (Rtd.) C. N. Ramachandran Nair Commission of Inquiry.

ORDER

Government as per notification read as 1st paper above had appointed a three member Commission of Inquiry consisting Justice (Rtd.) C. N. Ramachandran Nair, former Judge of High Court of Kerala as Chairman, and Shri Subrata Biswas I.A.S. (Retired), former Additional Chief Secretary, Home Department and Shri Jacob Punnoose IPS (Retired), former State Police Chief as members, to submit a report, after studying the matter regarding formulation of a specific criteria and rules for the purchase and service contracts of Police Department.

2. As per the notification read as 2nd paper above, Government have fixed the Terms of Reference of the Commission, as follows:

(i) To formulate procedures for the procurement of Security related Equipments including arms and ammunition for Police Department on a comparative study with the existing successful procedures adopted by other State Governments and Central Police forces.

(ii) To examine the matter relating to Works/Projects engaged by Police Department.

(iii) To examine the purchase procedures relating to Modernization of Police force schemes and whether the existing financial powers of the State Police Chief need to be enhanced.

(iv) To look into matters incidental to and arising out of the above.

3. Though the original term of appointment of the Commission was for a period of three months, later the tenure was extended up to 28-2-2023, through separate Government Notifications. The inquiry report finalised by the Commission was submitted to the Government on 24-2-2023, with several recommendations.

4. Government have examined the inquiry report of the Justice (Rtd.) C. N. Ramachandran Nair commission in detail, and are pleased to accept the inquiry report containing its findings and recommendations in general, except those recommendations which are specifically mentioned otherwise in the Annexure attached with this order.

5. Government have also scrutinized the report containing findings/ recommendations of the Commission with respect to all the Terms of Reference and decided to take action as detailed in the Annexure.

6. The report of the Commission together with a memorandum of action taken shall be placed before the Legislative Assembly u/s 3(4) of the Commission of Inquiry Act, 1952.

By Order of the Governor,
BISHWANATH SINHA,
Additional Chief Secretary.

To

1. The Additional Chief Secretary, Finance Department.
2. The Additional Chief Secretary, Public Procurement Advisory Department.
3. The State Police Chief, Kerala, Thiruvananthapuram.
4. The Principal Accountant General (A&E)/(G&SSA), Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Home(E) Department.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File.

Copy to:—

1. Private Secretary to Hon'ble Chief Minister.
2. OSD to Chief Secretary.
3. PS to Additional Chief Secretary (Home & Vigilance).

**SUMMARY OF THE RECOMMENDATIONS OF JUSTICE C. N. RAMACHANDRAN NAIR COMMISSION OF INQUIRY
WITH RESPECT TO FORMULATION OF POLICE PROCUREMENT PROCEDURE AND DECISIONS
TAKEN ON THE RECOMMENDATIONS**

<i>Sl. No.</i>	<i>Issue</i>	<i>Recommendations of the Commission</i>	<i>Decision</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Constraints faced in Procurement of Security Related Equipment:—			
1	Open tender may compromise the specification of the equipment to the militant/ insurgency group which may severely affect the operational capability of the force.	We have examined the constraints faced by the Police Department in the procurement of Security Equipments and their suggestions to get over the difficulties. We do not know how far these issues continue, after the extensive inclusion of items including Security items in the GeM portal. Most of the Foreign Suppliers who have market in India have Agencies in India to make sales of their products and provide after sale-services whether under warranty or otherwise. If security related Equipments proposed to be purchased by the Police are available, in GeM portal then of course there is no difficulty for its procurement through GeM portal. However, issue remains to be solved in respect of items that are not registered in the GeM portal. Therefore our recommendations pertaining to this issue are confined to items that are not available in GeM portal.	If the purchase of security equipments (Proprietary) are not feasible through GeM, Single Tender System can be opted subject to the norms in Para 7.20 & 7.21 of Stores Purchase Manual. Moreover, when the bill for a purchase made under 'Single Tender' is sent for audit, the drawing officer should record a statement explaining briefly the necessity for deviating from the Open Tender System.

(1)	(2)	(3)	(4)
2	Completing tender procedure for open tenders takes a long time, due to the sophisticated nature of the equipments and reluctance of the firms from North India to participate in the technical evaluation.	The constraints faced by Police Department are in regard to the leakage of information pertaining to Security Equipment to the underworld, terrorists etc., in the course of publishing tenders. Besides this, the department has also pointed out the limited number of suppliers and their reluctance to bring samples for demonstration at Thiruvananthapuram and the time taken in the repeated tenders leading to cancellation of allotted funds during the financial year. We agree with the difficulty expressed by the Police Department that rejection of single tender resulting in repeated tenders leads to delay and failure to utilise funds allotted for procurements. Police have also stated that some of the Security Equipments are not available in India and have to be procured from foreign suppliers through direct import. If, equipments are not available in India and if foreign suppliers do not have agencies in India importing and supplying locally, Police Department can use the facility of Custom BID under GeM. Our recommendation on the suggestion to increase financial power is given below.	In case of any item which is in urgency, it can always be taken up with the Government.
3	Usually valid bids are not obtained in the first tender which leads to re-tender and related procedural formalities and this often causes non- utilisation of funds within the respective financial year.	However, we are unable to agree with the suggestion that procurements up to ₹ 5 Crores may be contracted through decision of the committee headed by the State Police Chief. We have separately considered in this	Proposal for increasing the financial delegation may be taken up with Government. (Action: State Police Chief)

(1)	(2)	(3)	(4)
		Report constitution of various committees with varying financial powers for procurements. We feel the committee to handle procurement of Security Equipments through single tender or by direct negotiation and import from foreign suppliers should be done by the committee as recommended by us with reference to the value of the procurement involved. We therefore accept the suggestions of Police department to get over the constraints faced by them in regard to procurement of security equipments subject to the above modifications. It should be ensured that the true value of the product or the service will be ascertained through competent study as well as comparison with earlier purchases either by the Department or by other State or Central agencies. The details of the study should be part of the record to show how the reasonability of the price and the desirability of procurement at that price was discovered.	
4	Publicising the details of cyber related equipment may compromise the security of cyber space and adversely	Constraints faced in the Procurement of Cyber/Intelligence Gathering Equipments:— We completely agree with the views expressed by the Police Department in regard to the constraints faced by them in Procurement of Cyber Security Equipments. We share their anxiety and earnestness to prevent Cyber Crimes and suggest that the startup Eco-system	Purchase from OEM through Single Tender System may be resorted subject to the provisions in para 7.20 & 7.21 of Stores Purchase Manual.

(1)	(2)	(3)	(4)
	affect national security. The Police Department is unable to float e-tenders considering the complexity, sensitiveness and secrecy of the items and also considering the fact that most of such equipments are proprietary items which have to purchased from Original Equipment Manufacturers (OEM).	of the Ministry of Defense and other connected Ministries to be explored along with the tools available under GeM Custom BID etc. However, depending on the value of the items, procurement should be made by the Committee concerned with reference to financial powers indicated. by us in the recommendation separately made in this Report. It should be ensured that the true value of the product or the service will be ascertained through competent study as well as comparison with earlier purchases either by the Department or by other State or Central agencies. The details of the study should be part of the record to show how the reasonability of the price and the desirability of procurement at that price was discovered.	
Issues related to procurement of Arms and Ammunition:—			
5	The limit of advance payment for SPC is up to ₹ 50 lakhs, as per G.O.(Ms.) No.09/2018/Fin. dated 17-1-2018.	Arms are procured by the State Police either from the Central Armed Police Forces or from the Ordnance Factory Board under the control of the Ministry of Home Affairs, Government of India. It is common knowledge that rifles purchased by the police are used mainly for giving training to the Police personnel during police training. Police	Purchase from foreign suppliers can be effected by following the provisions in Para 7.19 of SPM and the directives in Circular No. 57/2020/Fin. dated 6-10-2020.

(1)	(2)	(3)	(4)
		Battalions are also provided with rifles and so far as distribution of rifles to local Police are concerned, it is given in limited number to Police Stations. Kerala is generally a peaceful State where Police does not have to engage rifles in any normal operation. Probably very rare occasions may arise for use of rifle like combing operation by Police in forests to trace naxalites or terrorists. Therefore, the Commission is of the view that the Police force should focus more on procurement of small arms like pistols, revolvers etc., and give training to the Police to use the same, though sparingly, when occasion arises. Rifles have to be procured only from the Ordnance Factory Board. However, since the Ordnance Factories are not producing advanced small arms, the State Police may have to directly purchase small arms like Pistol or Revolvers from Foreign suppliers. Here again, the purchases are rooted through Central Agencies and the Procurements for various agencies are done in a centralised manner. So much so, the State Police have limited discretionary role in procurement of arms from Ordnance Factory Board or through Centralised purchase from abroad in coordination with central Agencies like CRPF, ITPB, BSF etc., We appreciate the difficulties expressed by Police Department because of the financial limitation for release of funds by the SPC for procurement from Ordnance Factory Board. Since, the procurement is from the Central Government Agencies and since there is not much scope for bargaining in the price of rifles, we do not find any justification to place restriction on SPC's power of allotment of fund for procurements from Ordnance Factory Board. Once the procurement	
6	Arms and ammunition are being purchased from factories under Ordnance Factory Board (OFB), Kolkata and foreign weapons are purchased through centralised procurement of nodal agencies such as CRPF, ITBP, BCF etc.		The present procedure through Central Government to be continued.

(1)	(2)	(3)	(4)
		is approved by the State Government, The Ministry of Home Affairs and fund allotted, we feel the State Police Chief should not be put to any restriction to the amount to be advanced to the Ordnance Factory Board for procurement of the rifles or other arms. We therefore, recommend to the Government to lift all restrictions on financial powers of State Police Chief in regard to procurement of weapons from Ordnance Factory Board or from Central Police Agencies through import or otherwise. In other words what is required is approval from the Government for procurement and allotment of funds for the same, for SPC to release the required funds to meet the cost. So far as procurement of weapons from Foreign Suppliers by the State Police is concerned, it is not clear from their statement, whether they are directly identifying the small arms and other weapons, identifying Foreign Suppliers and proposing to procure it through direct negotiation. This is because Centralised purchase with involvement of Central Police Forces like CRPF, ITBP, BSF are mentioned elsewhere in the note submitted by the State Police department to us. If the Government has approved direct negotiation by State Police for purchase of weapons from Foreign Suppliers, the Commission is of the view that it can be permitted. However, such purchases should be approved by the Committee constituted as recommended by us. Of course, since imports have to be made against payment of Foreign exchange, the Police Department has to follow Central Government Rules on import license, duty payment and other restrictions. It is best that Central Government agencies are actively associated with such procurements.	

(1)	(2)	(3)	(4)
Purchase of Proprietary Equipments For Forensic Science Laboratories:—			
7	Most of the Equipments are proprietary in character and imported from foreign countries. Valid bids are not usually received in the first tender, which leads to re-tender process and delay in procurement and non-utilisation of funds. If they can be directly purchased from the OEM, without following usual procedure, much time can be saved.	We have examined the constraints pointed out by the State Police in the procurement of Equipments for Forensic Science Laboratory. It is stated that these Forensic Science Laboratory Equipment are not available in India and they have to be sourced from foreign countries. It is not known whether the foreign suppliers of these items have now Agencies in India for supplies to Indian buyers or whether these items are available in GeM Portal. Of course, if the items are marketed by the foreign suppliers by engaging agencies in India, the normal course of purchase can be followed by inviting tender and by accepting the lowest bid from among suppliers. Similarly, if the items are available in GeM Portal, department can purchase through GeM. However, if tenders are invited from foreign suppliers and if only single tender is received, the Police Head Quarters should be given freedom to negotiate price, enter into contract and import the items from the original Equipment Manufacturer. We agree with the suggestion that in order to avoid lapse of fund on account of delay, single tender can be accepted with respect to procurement of items from abroad from an OEM. However, depending on the value of the item purchased, we suggest that procurement through direct negotiation and import from the foreign	Purchase from OEM through Single Tender System may be resorted, by following the provisions in Para 7.20 and 7.21 of Stores Purchase Manual and the directives in Circular No. 57/2020/Fin. dated 6-10-2020 with regard to foreign purchase.

(1)	(2)	(3)	(4)
		supplier may be approved by the Committee with reference to the value of the equipment involved as recommended by us later in this Report. So far as the request from Police Department to recommend simplification of formality for import is concerned, we feel any such liberalisation or relaxation on import restrictions or rule should be made only by Central Government and State Police Force can bring their difficulties to the notice of the Central Home Ministry through the State Government which can sort out the problems.	
		Security Related Expenditure (SRE) and Special Infrastructure Scheme (SIS):—	
8	Most of the related equipments are proprietary in nature, which are not easily available in the market. Open Tender may compromise security related features, for LWE operations.	The State Police Force has pointed out the difficulties experienced by them in the procurement of equipment under the Security Related Expenditure (SRE) and Special Infrastructure Schemes(SIS) provided by Central Government. We notice that the above schemes are introduced by Central Government to help the State Police to counter Militancy and insurgency. Obviously, these Central Schemes have little present relevance as far as Kerala is concerned because we have no serious problems of insurgency or militancy in Kerala. These schemes of Central Government are for the nation as a whole and are	Recommendation for constitution of a new committee with regard to these schemes is not agreed to, since specific committees under Chief Secretary (SRE) and ACS (SIS) are already in place. Regarding SRE, the State Government has permitted specific financial delegation to the SPC. In the case of other two GoI schemes also, similar

(1)	(2)	(3)	(4)
	Non-completion of tender procedure in time leads to non-utilisation of funds and the Department faces difficulties in furnishing final UC to GoI which adversely affects the subsequent release of funds.	designed to help the Police Force to counter terrorism and Militancy in States like Chhattisgarh, Jharkhand, Assam, Telangana, Andhra Pradesh, Orissa which are all affected by Militancy and Maoism and also North-Eastern states which have several ultras and anti-nationals engaged in violence who try to undermine Governments. So much so there is very limited scope for Kerala making procurements under Security Related Expenditure (SRE) and Special Infrastructure Schemes (SIS) of Central Government. However, in case State Government feels procurements are required under above scheme in Kerala, the State Police should resort to Custom Bid under GeM. So far as the suggestion to increase the financial power of the Committee constituted by State Police Chief with himself as Chairman, AGDP (Head Quarters) and a representative from the Financial Department as Members, the procurement should be handled by the Committees with reference to the amount involved for the procurements as suggested by us below in this report.	delegation can be permitted. A proposal for delegation of financial powers to the SPC for other two schemes, as in the case of SRE scheme, may be furnished and forwarded to Government. (Action: State Police Chief)

(1)	(2)	(3)	(4)
	Purchase During Emergent Situation/Non Response To Tender Invitations:—		
9	Procedural lapses and consequent delays are common while following tender / quotations process. In some instances, there are no prospective suppliers even if tenders are floated several times.	We agree with the Police Department that tender formalities cannot be complied with during a situation of emergency because of the length of time involved in complying with the procedure. Normally, emergency purchases may not involve huge financial commitments and therefore, there is no harm in permitting State Police Chief to procure emergency items without following tender procedure to meet situations stated by Police Department above. We therefore recommend to Government to exempt from tender procedure emergency purchases up to value of ₹ 1 Lakh certified as such by the State Police Chief and SPC may be allowed to procure the same, complying with only such rules as are possible to be observed within the time span permitted by the emergency situation. However, he will prepare a detailed report on the procedure followed to identify the negotiation and price paid for the items purchased or service availed. This will along with the purchase bill or voucher will serve the requirement for audit along with a certificate of emergency.	The recommendation of the Commission is accepted subject to the further condition that total amount of such purchase made in a financial year in the department as a whole should not exceed ₹ 50 Lakhs. In order to limit the total amount of purchase of all procuring authorities, SPC should distribute the aggregate permissible amount of ₹ 50 Lakhs among procuring authorities according to the priority and SPC can exercise the leeway to change the amount from one place to another limiting the total within ₹ 50 Lakhs. Standard Operating Procedure on the rest of the conditions to be satisfied themselves by the procuring authorities to be issued by the Government on receipt of specific proposal from the SPC.

(1)	(2)	(3)	(4)
		Competency for Extension of Delivery Period and Penal Provisions:—	
10	As such, the HoD is devoid of powers for taking any decision on purchases made above ₹ 40 lakh and suppliers are made to wait for long to get payments.	Here again, we agree with the suggestion by the Police Department that the limitation for extension of delivery time for supply of goods can be increased from 3 months to 6 months. So far as the current requirement of approval from Department Purchase Committee for approving acceptance of goods delivered beyond three months, the Commission feels the ceiling of the value of Goods can be increased from ₹ 40 Lakhs to ₹ 75 Lakhs. We therefore recommend to the Government to give powers to the State Police Chief to accept delayed delivery up to six months for the value of goods upto ₹ 75 Lakhs.	The recommendation of the Commission is not agreed to.
		Annual Maintenance Contract Financial Delegations:—	
11	Department head has very minimal delegation of power for AMC which leads to delay in the timely service of the equipment.	Annual Maintenance Contract is given to suppliers because only they can service the goods after sales. In many cases service by authorized agency is a condition for maintaining warranty. Therefore, Annual Maintenance Contract is required in the case of many items. In some cases, price for AMCs may be negotiable and in some other cases the buyer has to agree to the terms of the supplier/Manufacturer. Annual Maintenance Contract is a recurring liability and in the course of time, it becomes a huge amount even exceeding value of equipment.	The SPC has sufficient powers in this regard at present. The present status to be continued.

(1)	(2)	(3)	(4)
		We therefore recommend to the Government to give State Police Chief the authority to enter into Annual Maintenance Contracts at his own discretion subject to ceiling on the amount payable annually in case of each contract. We also suggest that in the case of new equipment, the rates for AMCs may be fixed at the time of purchase itself as part of the initial bidding for price discovery whenever possible. Also, in other cases, while fixing a monetary limit for the total value of AMC contracts which can be entered into by the SPC, the powers may be deemed to be exceeded only if the same exceeds 5% of the purchase value of the equipment. Only after that need, the matter be referred to the Government for a decision.	
Re-Appropriation of Budget Provision:—			
12	In emergent situations, HoD may be empowered to effect purchase directly, adhering all provisional codes in force.	We agree with the suggestion of SPC and recommend to the Government to give powers to the SPC to meet expenditure for any procurement from any subhead under a head to any other subhead under the same subhead.	There are no restrictions in this regard at present. The present status to be continued.

(1)	(2)	(3)	(4)
Procurement with the Assistance of TSP's for Vital Projects			
13	Capable technical teams not available in Kerala Police and department seeks help from PSUs like KELTRON.	We have in this report suggested constitution of committee of technically qualified persons in the Police Department to handle purchases of Hi-tech equipments and to oversee their use, maintenance and services. Our suggestion was obviously for excluding unnecessary engagement of other outside agencies including public sector undertakings by the State Police. The Committee to be constituted by the Police with technically qualified persons like engineering degree holders in service can be given training in Public Sector Companies so that they can handle technical matters or projects entrusted to outside agencies. The Commission therefore does not feel encouraged to recommend assignment of project work by the State Police in a routine manner to Public Sector undertaking very often compulsory procurement from Government Companies is stated to be unattractive by Police Department. We do not know how then assignment of project works as whole to Public Sector undertakings is attractive. However, wherever the technical team of the Police Department cannot handle the project, certainly, the State Police Chief can be given the power to engage State Public Sector undertakings but subject to approval by the Committee hereinafter mentioned depending on the value of the project.	The recommendation of the Commission is accepted.

Recommendation for Constitution of Various Committees within the Police Force		
	Recommendation of the Commission	Decision
14	<u>Committee for project monitoring and maintenance:—</u> Suitable Committees should be constituted with qualified persons within the police department for procurement of quality products, service and maintenance. It is also recommended that this committee of experts from Police department should substitute the other agencies whose services are currently being outsourced.	The recommendation of the Commission is accepted. (Action: State Police Chief)
15	<u>Committees to oversee civil construction works:—</u> Continued supervision by the Committee constituted by the Police Department will ensure completion of works in terms of expected quality and strength. Since CAG adversely commented about the utilisation of funds allotted for the construction of residential quarters for lower level officers for the construction of Bungalows for DGPs, the Commission recommends utilization of funds by the Police strictly for the purposes for which it is granted by the Government.	The recommendation of the Commission is accepted. (Action: State Police Chief)

16	<u>Committee for procurement of goods and services:—</u> (a) The following procedure will apply for procurement of items not available in GeM portal and also for service and works that cannot be awarded through the portal. Constitution of the following committees are suggested; <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sl. No.</th><th>Committee members</th><th>Financial delegation (for procurement of value)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>ACS(Home) – Chairman SPC; ADGP (HQ); Secretary (Finance) – Members</td><td>₹ 5 Crore and above</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>ACS – Chairman SPC; ADGP (HQ); Secretary (Finance) – Members</td><td>₹ 2 Crore – ₹ 5 Crore</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>SPC–Chairman SPC; ADGP (HQ); Addl. Secretary (Finance) – Members</td><td>₹ 1 Crore – ₹ 2 Crore</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>SPC–Chairman Two ADGP/IGP – Members</td><td>Upto ₹ 1 Crore</td></tr> </tbody> </table> For procurement through GeM, approval for the purchases through above committees may be got before placing purchase orders.	Sl. No.	Committee members	Financial delegation (for procurement of value)	1.	ACS(Home) – Chairman SPC; ADGP (HQ); Secretary (Finance) – Members	₹ 5 Crore and above	2.	ACS – Chairman SPC; ADGP (HQ); Secretary (Finance) – Members	₹ 2 Crore – ₹ 5 Crore	3.	SPC–Chairman SPC; ADGP (HQ); Addl. Secretary (Finance) – Members	₹ 1 Crore – ₹ 2 Crore	4.	SPC–Chairman Two ADGP/IGP – Members	Upto ₹ 1 Crore	The recommendation of the Commission is accepted. (Action: State Police Chief)
Sl. No.	Committee members	Financial delegation (for procurement of value)															
1.	ACS(Home) – Chairman SPC; ADGP (HQ); Secretary (Finance) – Members	₹ 5 Crore and above															
2.	ACS – Chairman SPC; ADGP (HQ); Secretary (Finance) – Members	₹ 2 Crore – ₹ 5 Crore															
3.	SPC–Chairman SPC; ADGP (HQ); Addl. Secretary (Finance) – Members	₹ 1 Crore – ₹ 2 Crore															
4.	SPC–Chairman Two ADGP/IGP – Members	Upto ₹ 1 Crore															
17	<u>Purchase of furniture</u> Recommends to revoke the restriction of mandatory procurement of furniture from public sector companies like RUBCO, SIDCO etc, apart from giving a small price advantage to Government companies.	The recommendation of the Commission is not agreed to.															

18	<u>Purchase of vehicles</u> (i) Restrictions on financial powers of the SPC can be lifted for purchase of vehicles from GeM, subject to the prior approval by the Committees to be constituted as above. (ii) Government Departments in general and Police Department in particular may be instructed should consolidate their requirements periodically to take price advantage for bulk purchase from GeM.	The present status to be continued.
19	<u>Inventory Review Committee</u> (i) In the CAG report, there was mention about missing of weapons and ammunition. Hence the Police Department should keep the inventory of all the existing items whenever they proceed with new procurement. (ii) An inventory review committee should be constituted with the SPC as Chairman and Regional IGs as members. The Committee should make an inventory verification at least twice a year.	The recommendation of the Commission is accepted, subject to the modification that the committee will be headed by IG rank Officer. (Action: State Police Chief)
20	<u>Scrap disposal</u> (i) A comprehensive legislation is required in the State for timely disposal of seized vehicles or release of the vehicles during pendency of litigation on cash deposit. (ii) Police should be given powers to sell old, unserviceable and abandoned vehicles, other scrap equipments and gadgets and deposit the amount in the Government Treasury. (iii) Bulk sale can be arranged by a committee constituted with SPC as Chairman and Secretary (Finance) & ADGP (HQ) as members.	There is already a sufficient mechanism in place in the Police Department for scrap disposal and related issues. The present status to be continued.