



**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-2021)**

**മുപ്പത്തെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്  
(2019 ജൂലൈ മാസം 2-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**കംപ്യൂട്ടേർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ  
താദൃശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2006 മാർച്ച്  
31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ  
3.2, 4.6, 4.9, 4.10 എന്നീ ഖണ്ഡികകളെ  
അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം  
2019**

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-2021)**

**മുപ്പത്തെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്**

(2019 ജൂലൈ മാസം 2-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കംപ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ  
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2006 മാർച്ച്  
31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ  
3.2, 4.6, 4.9, 4.10 എന്നീ ഖണ്ഡികകളെ  
അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്



**ഉള്ളടക്കം**

	<i>പേജ്</i>
സമിതിയുടെ ഘടന ..	v
മുഖവുര ..	vii
റിപ്പോർട്ട് ..	1
അനുബന്ധം I :	
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/തുടർശിപാർശകളും ..	46
അനുബന്ധം II :	
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി ..	53



ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-2021)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ

ശ്രീ. അട്ടൂർ പ്രകാശ്\*

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. സി. ജോസ്, സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്

ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

---

\* 29-5-2019-ൽ നിയമസഭാംഗത്വം രാജിവച്ചു



**മുഖവുര**

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാർഹസരണം സമിതി (2019-2021) യുടെ 38-ാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കംപ്യൂട്ടറൽ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2006 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 3.2, 4.6, 4.9, 4.10 എന്നീ ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2019 ജൂൺ മാസം 25-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ അക്കൗണ്ട്സ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്) നോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2019 ജൂലൈ 2.

**കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,**  
അദ്ധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി



## റിപ്പോർട്ട്

കംപ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2006 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 3.2 (തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയവും പിരിവും), 4.6 (വെള്ളക്കെത്തിയേൽപ്പിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് പരിഷ്കരണം പിഴുപിഴിയും), 4.9 (സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷൻ നൽകിയതിലുള്ള ശ്രദ്ധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ചെലവ്), 4.10 (തടയണ നിർമ്മിച്ചതിലുള്ള നിഷ്പലമായ ചെലവ്) എന്നീ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്.

### 3.2.1 ആമുഖം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 204-ഉം 205-ഉം വകുപ്പുകൾ, അവയുടെ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരവും നഗര സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 245 മുതൽ 259 വരെ വകുപ്പുകൾ, അവയുടെ കീഴിലെ ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരവുമാണ് തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയവും, ചുമത്തലും, പിരിവും നടത്തുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രദേശത്ത് സാധാരണയായി ആറ് മാസത്തിൽ കുറയാതെ ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നതോ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരോ, ആയ ഏതൊരു കമ്പനി/വ്യക്തിയിൽ നിന്നും ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ അവരുടെ ആദായ/അല്ലെങ്കിൽ വിറ്റുവരവ് ആസ്പദമാക്കി ഓരോ അർദ്ധവർഷവും തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താവുന്നതാണ്. ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർ, കാഴ്ചയില്ലാത്തവർ, ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾ, കത്തുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾ, ഓട്, ഇഷ്ടിക, മൺകല നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികൾ എന്നിവരെയും, പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക ശേഷലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളേയും തൊഴിൽ നികുതി നൽകുന്നതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും കണക്കുകൾ സമാഹരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തലിന്റേയും പിരിവിന്റേയും സംസ്ഥാനതലചിത്രം ലഭ്യമല്ല.

### 3.2.2 സംഘടനാ രൂപം

സംസ്ഥാനത്തെ നഗരസഭകളേയും (5) മുനിസിപ്പാലിറ്റികളേയും (53) ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളേയും (999) തങ്ങളുടെ അധികാരതീർത്തിയിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ നികുതിദായകരിൽനിന്ന് തൊഴിൽനികുതി ചുമത്തുന്നതിനും പിരിയുന്നതിനും

അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും ചുമത്തുന്നതിനും പിരിയ്ക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഉത്തരവാദിത്തം തൊഴിലുടമ അല്ലെങ്കിൽ ഓഫീസ് മേധാവിയ്ക്കും, മറ്റുള്ളവരുടേത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയ്ക്കും, നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സെക്രട്ടറിയ്ക്കും ആണ്. പക്ഷെ പരിശോധിച്ച ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ഈ അധികാരം വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. പകരം സെക്രട്ടറിയാണ് നികുതി നിർണ്ണയിച്ചത്. നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്ന് സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറിക്കൊണ്ട് 2006 ഏപ്രിലിൽ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയുണ്ടായി. നികുതി നിർണ്ണയം, പിരിവ്, കണക്കിൽ കൊള്ളിക്കുന്നത്, കടിശ്ശിക പിരിവ് എന്നീ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളുടെ ചിത്രരൂപത്തിലുള്ള ഒരു വിവരണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

ഓരോ കെട്ടിടത്തിന്റെയും ഭൂമിയുടെയും ഉടമസ്ഥന് അല്ലെങ്കിൽ താമസക്കാരന് നോട്ടീസ് നൽകിക്കൊണ്ട് നികുതിദായകരുടെ വിവരങ്ങൾ ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ\* ശേഖരിക്കുന്നു.

<p>ശേഖരിച്ച വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശമ്പളത്തിലോ വേതനത്തിലോ വ്യക്തികളെ ജോലിക്കണിയ്ക്കുന്നതിനായി ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഒരു രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിക്കുന്നു</p>	<p>ശേഖരിച്ച വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യക്തികളുടെയും കമ്പനികളുടെയും പട്ടിക സൃഷ്ടിക്കുന്നു</p>
<p>ഓഫീസ് മേധാവിയോ അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിലുടമയോ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തുന്നു</p>	<p>കമ്പനികളെയും ജീവനക്കാരല്ലാത്ത വ്യക്തികളെയും ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനം നികുതി ചുമത്തുന്നു</p>
	<p>തങ്ങളുടെ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം കാണിക്കുന്ന റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നികുതിദായകർക്ക് ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകുന്നു (സമയം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടില്ല.)</p>

\*ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളും ഒഴികെയുള്ള ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ



ജീവനക്കാരെ നീകിതി ചുമത്താനും ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനത്തിനുചെയ്യേണ്ട നീകിതി അടയ്ക്കാനും തൊഴിലുടമകൾക്ക് ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകുന്നു (മേയ് മാസവും നവംബർ മാസവും)



തൊഴിലുടമകൾ നീകിതി ചുമത്തുകയും വസ്തുലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു (ആഗസ്റ്റിലും ഫെബ്രുവരിയിലും)



തൊഴിലുടമകൾ ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നീകിതി അടയ്ക്കുന്നു (സെപ്റ്റംബർ 30-നും മാർച്ച് 31-നും മുമ്പായി)

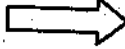


ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉടനെ രശീതി നൽകുകയും അവരുടെ കണക്കിൽ നീകിതി വരവ് വസ്തുക്കളും ചെയ്യുന്നു

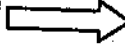


വർഷാവസാനം കഴിശ്ശിക, നീകിതി കഴിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ ശേഖരപ്പെടുത്തുന്നു

ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ നീകിതി ചുമത്തുകയും ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകുകയും അസസ്മെന്റ് ബുക്കിലും ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിലും ചുമത്തിയ നീകിതിയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു (സമയം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടില്ല)



നീകിതിദായകർ നേരിട്ട് ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നീകിതി അടയ്ക്കുന്നു (സെപ്റ്റംബർ 30-നും മാർച്ച് 31-നും മുമ്പായി)





കുടിശ്ശിക നികുതി, പ്രതിമാസം രണ്ട് ശതമാനം നിരക്കിൽ പലിശ സഹിതം ഈടാക്കുവാൻ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നു



മൂന്ന് വർഷത്തിനുശേഷം കുടിശ്ശിക കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും ഈടാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്യുന്നു

തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനും പിരിയുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് അവലോകനം നടത്തിയത് താഴെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

**3.2.3 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ**

ഈ പ്രത്യവലോകനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയായിരുന്നു.

- > തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയത്തിനും ചുമത്തലിനും, പിരിവിലും അതിന്റെ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും കോർപ്പറേഷനുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത വിലയിരുത്തുക.
- > നികുതി ചുമത്തലിനും പിരിവിലും വരുമാനത്തിന്റെ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള ചട്ടങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും, വരുമാനമാനം ഈടാക്കാതെ അവശേഷിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ന്യായമായ ഉറപ്പ് നൽകുന്നുണ്ടോ എന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുക.
- > ശരിയാക്കുവാനുള്ള നികുതി നിർണ്ണയത്തിനും പിരിവിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും മനുഷ്യശേഷിയുടെ ആവശ്യകത വിലയിരുത്തുകയും അനുസരിച്ച് നടപടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുക.
- > തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയം, ചുമത്തൽ, പിരിവ്, കണക്ക് സൂക്ഷിക്കൽ എന്നിവയിലെ നഷ്ട സാദ്ധ്യതകൾ ലഘൂകരിക്കുന്നതിന് ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള ആന്തരിക നിയന്ത്രണ ഇടനീരടീകണ സംവിധാനം പര്യാപ്തമായിരുന്നോ എന്ന് പരിശോധിക്കുക.

### 3.2.4 ഓഡിറ്റ് ഭാഗങ്ങളങ്ങൾ

ത.സ്വ.ഭ.വ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയവും പിരിവും ഫലപ്രദമായിരുന്നോ എന്ന് വിലയിരുത്താൻ ഉപയോഗിച്ച ഓഡിറ്റ് ഭാഗങ്ങളങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയായിരുന്നു

- തൊഴിൽനികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെയും 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ.
- തൊഴിൽനികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നികുതി ചുമത്തലും വസുലാക്കലും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ.
- 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽനികുതി) ചട്ടങ്ങൾ.
- 1965-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങൾ.
- തൊഴിൽ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും.

### 3.2.5 ഓഡിറ്റ് രീതിയും വ്യാപ്തിയും

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ഒരു കോർപ്പറേഷൻ, ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി<sup>1</sup>, 19 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ<sup>2</sup> എന്നിവയിലെ രേഖകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയവും പിരിവും സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രത്യേകലോകനം 2006 ഫെബ്രുവരി മുതൽ ആഗസ്റ്റ് വരെ നടത്തുകയുണ്ടായി. ബന്ധപ്പെട്ട ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസുകൾ, പിരിവ് രജിസ്റ്ററുകൾ, രഹിത ബുക്കുകളുടെ കോപ്പികൾ, ഡി.സി.ബി. പത്രികകൾ മുതലായ നികുതി നിർണ്ണയ രേഖകളിൽ നിന്നാണ് തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചത്.

### 3.2.6 ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

പ്രധാനപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ ഇനി പറയുന്ന വിഭാഗങ്ങളിലായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

- നികുതി വരുമാനം
- നികുതി നിർണ്ണയം

1 തൃശ്ശൂർ  
 2 കൊടുങ്ങല്ലൂർ അടാട്ട്, അന്നമനട, ചേർപ്പ്, ചുണ്ടൽ, കാടുകുറ്റി, കൈപ്പുറമ്പ്, കൊടകര, കൊലഴി, കൊരട്ടി, മാള, മതിലകം, മേത്തല, മുളകുന്നത്തുകാവ്, മുല്ലൂർക്കര, നെൽമണിക്കര, പറപ്പക്കര, പുതുക്കോട്, വള്ളത്തോൾനഗർ, വടക്കാഞ്ചേരി.

- പിരിവ്
- കണക്കുകൂട്ടലുകൾ
- നിയമങ്ങളിലേയും ചട്ടങ്ങളിലേയും പറ്റുകൾ
- ആന്തരിക നിയന്ത്രണവും തുടർ നിരീക്ഷണവും
- ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ആവശ്യകത

**3.2.7 നികുതി വരുമാനം**

പരിശോധിച്ച രണ്ട് നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും 19 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടേയും 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ നികുതി പിരിവിന്റെ പ്രവണത താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കും പ്രകാരമായിരുന്നു

(രൂപ കോടിയിൽ)

വർഷം	തൊഴിൽ നികുതി			മറ്റ് നികുതികൾ			ആകെ നികുതികൾ		
	നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ	ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	ആകെ	നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ	ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	ആകെ	നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ	ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	ആകെ
2001-02	1.70	1.18	2.88	5.81	1.45	7.26	7.51	2.63	10.14
2002-03	1.90	1.36	3.26	6.54	1.65	8.19	8.44	3.01	11.45
2003-04	2.02	1.42	3.44	7.76	1.99	9.75	9.78	3.41	13.19
2004-05	2.30	1.38	3.68	7.24	1.90	9.14	9.54	3.28	12.82
2005-06	2.83	1.51	4.34	6.84	2.10	8.94	9.67	3.61	13.28
ആകെ	10.75	6.85	17.60	34.19	9.09	43.28	44.94	15.94	60.88
ഒരു ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വാർഷിക ശരാശരി	1.08	0.07	0.17	3.42	0.09	0.41	4.50	0.17	0.58

2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി പിരിവ് 1.70 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 2.83 കോടി രൂപയായും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 1.18 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 1.51 കോടി രൂപയായും വർദ്ധിച്ചു. ആകെ നികുതി വരുമാനമായ 60.88 കോടി രൂപയിൽ, തൊഴിൽ നികുതിയായി ലഭിച്ചത് 17.60 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഇത് മൊത്തം നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 28.91 ശതമാനമാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും മൊത്തം നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ യഥാക്രമം 42.97-ഉം 23.92-ഉം ശതമാനമായിരുന്നു തൊഴിൽനികുതി. എന്നാൽ ഒരു നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഒരു വർഷത്തെ ശരാശരി തൊഴിൽ നികുതി വരുമാനമായ 1.08 കോടി രൂപ ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റേതിന്റെ 15 ഇരട്ടിയിൽ അധികം ആയിരുന്നു.

**3.2.8 നികുതി നിർണ്ണയം**

പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നികുതിദായകരെ രണ്ട് വിഭാഗങ്ങളായി തരം തിരിച്ചിരിക്കുന്നു.

- i. ഓഫീസുകളിൽ/സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന വ്യക്തികൾ
- ii. ജീവനക്കാർല്ലാത്ത വ്യക്തികളും കമ്പനികൾ അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനങ്ങളും

**3.2.9 ജീവനക്കാർക്കെ നികുതി ചുമത്തുന്നത്**

**3.2.9.1 ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങളടങ്ങിയ രജിസ്റ്ററുകൾ സൃഷ്ടിക്കാത്തത്**

പരിശോധിച്ച 21 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ രണ്ട് നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ആറ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ തങ്ങളുടെ അധികാരാതിർത്തിക്കകത്തെ ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരുവിവരം അടങ്ങുന്ന രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ രജിസ്റ്ററിന്റെ അഭാവത്തിൽ, പ്രസ്തുത ഓഫീസുകളിലെയും സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ജീവനക്കാർക്കെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തിയെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

1 കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനും  
 2 കൊടകര, രാജ, മതിലകം, മേത്തല, നെന്മണിക്കര, പറപ്പക്കര

**3.2.9.2 നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകാത്തതുകൊണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്താത്തത്**

പരിശോധിച്ച നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 26 മുതൽ 43 വരെ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലുടമകൾ അല്ലെങ്കിൽ ഓഫീസ് മേധാവികൾ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ അവരുടെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്തിയില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ പട്ടികയിൽ:

ക്രമ നമ്പർ	നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്താത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം				
		2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
1	തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ	36	30	20	33	37
2	കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	--	--	6	6	6
	<b>ആകെ</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>43</b>

രണ്ട് നഗര ശമ്പളം അല്ലെങ്കിൽ വരുമാനത്തിന്റെ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ പത്രിക സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 26 മുതൽ 43 വരെ സ്ഥാപനങ്ങൾ 2001-2006-ൽ തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്തിയില്ല.

സഹിതം ജീവനക്കാരുടെ പേരുവിവരം സമർപ്പിക്കണമെന്നും നീകുതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ എല്ലാ ജീവനക്കാരെയും നീകുതി ചുമത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് തൊഴിലുടമകൾക്ക് ഈ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകിയില്ല. തത്ഫലമായി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെമേൽ നീകുതി ചുമത്തിയെങ്കിലും അവയിലെ ജീവനക്കാർ നീകുതി ചുമത്തലിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടു. നോട്ടീസ് സമയത്തിന് നൽകുന്നതിലുള്ള വീഴ്ചമൂലം മേൽ നിയമങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 2002-03-ന് മുമ്പുള്ള തൊഴിൽ നീകുതി ചുമത്താതിരിക്കുന്നതിലും, അത് കാലഹരണപ്പെടുന്നതിലും, അതിനാൽ ഈടാക്കാതിരിക്കുന്നതിലും കലാശിച്ചു.

**3.2.9.3 നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടും ഓഫീസ് മേധാവികൾ/ തൊഴിലുടമകൾ തൊഴിൽ നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തത്**

അഞ്ച് മുതൽ 439 വരെ തൊഴിലുടമകൾ 2001-2002 മുതൽ 2005-2006 വരെ നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും ഇതുകൊണ്ട് ഉണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഏതൊരു ഓഫീസ് മേധാവികൾ തൊഴിലുടമകൾ തൊഴിൽ നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തത് ബാധ്യസ്ഥരായ തന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരെയും നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും അവരിൽ നിന്ന് നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും അത് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടയ്ക്കണമെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും അതുപോലെ തന്നെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും അനുശാസിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ തൊഴിൽ നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും അവരിൽ നിന്ന് നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഫീസ് മേധാവികൾക്ക്/തൊഴിലുടമകൾക്ക് ആറ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസുകൾ നൽകിയെങ്കിലും 5 മുതൽ 439 വരെ ഓഫീസ് മേധാവികൾ/തൊഴിലുടമകൾ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും അവരിൽ നിന്ന് നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും ചെയ്തില്ല.

ക്രമ നമ്പർ	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നിയമനിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും ഓഫീസ് മേധാവികൾ/തൊഴിലുടമകൾക്ക് ചെയ്തില്ല എണ്ണം									
		2001-02		2002-03		2003-04		2004-05		2005-06	
		ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ഗുണ്ടൂർ കൊച്ചിപ്പുറം	257	395	262	331	290	344	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല
2	കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	42	41	21	43	15	16	13	17	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല
3	നെൽമുളിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	1	2	2	2	1	1	-	2	-	3
4	പന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	-	-	2	2	4	4	-	-	3	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5	അനൗപയോഗിത ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	-	1	-	-	1	1	1	3	2	3
6	ചേർപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
	ആകെ	300	439	287	378	311	366	14	54	5	9

തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്താത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിലേയും കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേയും സർക്കാർ ഓഫീസുകളും ബാങ്കുകളും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. രനാട്ടീസ് നൽകിയശേഷം അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ തൊഴിലുടമകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് തുടർ നിരീക്ഷണം നടത്തുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടായ വീഴ്ചയുടെ ഫലമായി തൊഴിലുടമകൾ നികുതി ഈടാക്കിയില്ല. ചട്ടങ്ങളിൽ പറയുംപ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലുടമകളിൽനിന്ന് കടിശ്ശിക നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള ശിക്ഷാനടപടികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടില്ല. ഇതിന്റെ ഫലമായി 2002-03-നുമുള്ള കടിശ്ശിക കാലഹരണപ്പെടുവാനും ഈടാക്കാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും ഇടയായി.

**3.2.9.4 നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഓഫീസുകളും ബാങ്കുകളും മറ്റ് കമ്പനികളും ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്താത്തത്**

തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്താത്ത തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിലേയും കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശദമായ പരിശോധനയിൽ 9 മുതൽ 25 വരെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളും ഓഫീസുകളും 56 മുതൽ 103 വരെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളും ഓഫീസുകളും താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ 2001-02 മുതൽ 2003-04 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നികുതി ചുമത്തിയില്ലെന്ന് കണ്ടു:

ക്രമ നമ്പർ	ഓഫീസിന്റെ ഇനം	ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്താത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം						ആകെ
		2001-02		2002-03		2003-04		
		ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഓഫീസുകളും സ്ഥാപനങ്ങളും	17	25	9	11	10	14	86

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഓഫീസുകളും സ്ഥാപനങ്ങളും	60	97	56	103	68	78	462
3	ബാങ്കുകളും ഇൻഷുറൻസ് സ്ഥാപനങ്ങളും സഹകരണ സംഘങ്ങളും	57	103	31	41	34	39	305
4	മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	165	211	187	219	193	229	1204
	<b>ആകെ</b>	<b>299</b>	<b>436</b>	<b>283</b>	<b>374</b>	<b>305</b>	<b>360</b>	<b>2057</b>

സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ബാങ്കുകൾ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയ പ്രമുഖ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ നികതി ചുമത്തലിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടത് ഓഫീസ് മേധാവികൾ തൊഴിലുടമകൾ നടത്തുന്ന നികതി ചുമത്തൽ തുടർ നിരീക്ഷണം നടത്തുന്നതിൽ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാണിച്ച അലംഭാവം എത്രത്തോളമായിരുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ലംഘിച്ചതിന് ഓഫീസ് മേധാവികൾക്കും തൊഴിലുടമകൾക്കും എതിരെ നടപടികളൊന്നും കൈക്കൊണ്ടില്ല.

**3.2.10 കമ്പനികളെയും ഉദ്യോഗസ്ഥർലൊത്ത വ്യക്തികളെയും നികതി ചുമത്താത്തത്**

**3.2.10.1 നികതി ചുമത്തപ്പെടേണ്ട വ്യക്തികളുടെയും കമ്പനികളുടെയും വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത്**

തൊഴിൽ നികതി ഈടാക്കാവുന്ന വരുമാനം കാണിക്കുന്ന റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഫോം 4-ൽ കമ്പനിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ വ്യക്തിക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നോട്ടീസ് നൽകണമെന്ന് 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽനികതി) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 10 എ അനുശാസിക്കുന്നു. നോട്ടീസ് നൽകുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ കൈവശം അങ്ങനെയുള്ള കമ്പനികളുടെ/വ്യക്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. പരിശോധിച്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളൊന്നുംതന്നെ തൊഴിൽ നികതി നൽകുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ കമ്പനികളുടെ/വ്യക്തികളുടെ പട്ടിക സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. തൊഴിൽ നികതി കൊടുക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ കമ്പനികളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അവയ്ക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സാധിച്ചില്ല.

**3.2.10.2 കമ്പനികളും വ്യാപാരികളും നികുതി ചുമത്താത്തത്**

പരിശോധിച്ച  
ഗ്രാമപഞ്ചായ  
ത്തുകക്കൊന്നും  
തൊഴിൽ  
നികുതി  
നൽകുവാൻ  
ബാധ്യസ്ഥമായ  
കമ്പനികളുടെ/  
വ്യക്തികളുടെ  
പട്ടിക സൂക്ഷി  
ച്ചിരുന്നില്ല.

തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തിയവരോ അല്ലെങ്കിൽ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലൈസൻസ് കൈവശമുള്ളവരോ ആയ കമ്പനികളെ/വ്യാപാരികളെ/വ്യക്തികളെ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പരിശോധിക്കപ്പെട്ട രണ്ട് നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം നികുതി ചുമത്തിയില്ല:

ക്രമ നമ്പർ	നഗരസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	നികുതി ചുമത്തലിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം									
		2001-02		2002-03		2003-04		2004-05		2005-06	
		ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി
1	തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ	64	64	31	31	59	59	58	58	67	67
2	കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	-	-	-	-	5	5	5	5	6	6
	<b>ആകെ</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>73</b>	<b>73</b>

നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ കമ്പനികളുടെ/വ്യാപാരികളുടെ/വ്യക്തികളുടെ പട്ടിക അപൂർണ്ണമായിരുന്നുവെന്നും തത്ഫലമായി അവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകാൻ കഴിയാതെ വന്നുവെന്നും ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. തന്മൂലം അവർക്കെതിരെ ഡിമാന്റ് ഉന്നയിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വരികയും 2002-03-ന് മുൻപ് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള നികുതികൾ കാലഹരണപ്പെടുകയും ഈടാക്കുവാൻ പറ്റാതെ വരികയും ചെയ്തു.

**3.2.10.3 പഞ്ചായത്തുകളിലെ വ്യാപാരികളെ നികുതി ചുമത്തിയില്ല**

പരിശോധിച്ച 19 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നാലെണ്ണം മാത്രമേ വ്യാപാരികളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പട്ടിക സൂക്ഷിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ശേഷിക്കുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ലൈസൻസുകൾ നേടാനോ പുതുക്കാനോ തങ്ങളെ സമീപിച്ചവരെ മാത്രമേ നികുതി ചുമത്തുകയും ഈടാക്കുകയും ചെയ്തുള്ളൂ. വ്യാപാരികളുടെ പട്ടിക ലഭ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് നികുതി ചുമത്തപ്പെടാതെ രക്ഷപ്പെട്ട വ്യാപാരികളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ആയില്ല.

**3.2.10.4 അപകടകരവും അസഹ്യവുമായ വ്യാപാരം (ഡി & ഒ) നടത്തുന്ന ലൈസൻസുകൾക്കുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടും നികുതി ചുമത്തലിൽ നിന്ന് അവർ രക്ഷപ്പെട്ടു**

രണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ 126 ഡി & ഒ ലൈസൻസുകൾക്കെ തൊഴിൽനികുതി ചുമത്തുകയുണ്ടായില്ല. നികുതി ചുമത്തുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കുണ്ടായ വിജ് 0.67 ലക്ഷം രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടത്തിനിടയാക്കി. പ്രസ്തുത നികുതിദായകരെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും അവരുടെ വരുമാനവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നിട്ടും അവരെ നികുതി ചുമത്താത്തതിന് നീതീകരണമില്ല. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ആർക്കൊന്നെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

**3.2.10.5 കമ്പനികളെയും സ്ഥാപനങ്ങളെയും നികുതി ചുമത്താത്തത്**

പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കറയാതെ ബിസിനസ്സ് നടത്തിയ കമ്പനികളെല്ലാം തൊഴിൽനികുതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. പരിശോധിച്ച 19 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നാലെണ്ണം 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കമ്പനികളുടെമേൽ തൊഴിൽനികുതി ചുമത്തുന്നതിൽ താഴെ കാണിക്കും പ്രകാരം വിജ് വരുത്തി:

1 അടാറ്, ചുണ്ടൽ, മൂക്കുന്നത്തുകാവ്, നെൽമണിക്കര  
2 കൊടകര, രത്നല.

ക്രമ നമ്പർ	ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	നികുതി ചുമത്തപ്പെടാത്ത കമ്പനികളുടെ എണ്ണം									
		2001-02		2002-03		2003-04		2004-05		2005-06	
		ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി
1	കൊടകര	3	3	4	4	4	4	12	12	11	11
2	മാള	8	8	8	8	7	7	10	10	10	10
3	മതിലകം	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4
4	മേത്തല	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10
	<b>ആകെ</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>35</b>

കമ്പനികളുടെ മേൽ നികുതി ചുമത്താത്തതുമൂലമുണ്ടായ വരുമാന നഷ്ടം ഒരു അർദ്ധവർഷത്തെ ശരാശരി നികുതി 685<sup>1</sup> രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ 1.86 ലക്ഷം രൂപയാണെന്ന് കണക്കാക്കുന്നു.

**3.2.10.6 കൃഷിക്കാരുടെ നികുതി ചുമത്താത്തത്**

കൃഷിയിൽ നിന്നും ആദായം ലഭിക്കുന്നവരും തൊഴിൽനികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടവരുമായ വ്യക്തികളുടെ പട്ടിക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പരിശോധിച്ച ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും അത് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പട്ടികയുടെ അഭാവത്തിൽ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാതെ രക്ഷപ്പെട്ടവരുടെ എണ്ണവും തത്ഫലമായുണ്ടായ നികുതി പിരിവിലെ കുറവും ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനായില്ല.

**3.2.10.7 കരാറുകാരുടെ നികുതി ചുമത്താത്തത്**

ഒരു അർദ്ധവർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കറയാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനപ്രദേശത്ത് പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധവർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കറയാതെ താമസിക്കുകയും അതേസമയം പ്രദേശത്തിന് വെളിയിൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതോ ആയ കരാറുകാർ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. പരിശോധിച്ച ഒരു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും തടങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത കരാറുകാരുടേപ്പോലും നികുതി ചുമത്തിയില്ല. പ്രത്യവലോകനം നടത്തിയ കാലയളവിൽ നികുതി ചുമത്തലിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ട കരാറുകാരുടെ എണ്ണം താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ 60 മുതൽ 192 വരെയായിരുന്നു.

1. കറഞ്ഞ നിരക്കാർ 120 രൂപയുടെയും കൂടിയ നിരക്കായ 1,250 രൂപയുടെയും ശരാശരി

വർഷം	അർദ്ധ വർഷം	നികുതി ചുമത്തലിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ട കരാറുകാരടെ എണ്ണം		
		പഞ്ചായത്തുകൾ	നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ	ആകെ
1	2	3	4	5
2001-02	I	26	34	60
	II	28	37	65
2002-03	I	31	47	78
	II	51	42	93
2003-04	I	51	55	106
	II	117	56	173
2004-05	I	47	57	104
	II	122	70	192
2005-06	I	87	84	171
	II	110	74	184
<b>ആകെ</b>		<b>670</b>	<b>556</b>	<b>1226</b>

ഒരു അർദ്ധവർഷത്തിൽ 685 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ കണക്കാക്കിയാൽ ഈ കരാറുകാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന തൊഴിൽനികുതി 8.40 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു.

**3.2.10.8 വാഹന ഉടമകളെ നികുതി ചുമത്താത്തത്**

വാടക വാഹനങ്ങൾ/സ്റ്റേജ് കാരിയറുകൾ/ചരക്കുവണ്ടികൾ ഓടിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി കൈവശമുള്ളവർ തൊഴിൽനികുതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വളരെ കുറച്ച് കമ്പനികളുടെമേൽ നികുതി ചുമത്തിയ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനൊഴിച്ചുള്ള പരിശോധിച്ച ഒരൊറ്റ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വ്യക്തികളേയും കമ്പനികളേയും നികുതി ചുമത്തിയില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള നികുതിദായകരുടെ വിവരങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പക്കൽ ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് നികുതി ചുമത്തലിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടവരുടെ എണ്ണവും ഈടാക്കാതെ പോയ നികുതിയും ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനായില്ല.

**3.2.10.9 നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന് നികുതി ചുമത്താത്തത്**

കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വാടക, നിക്ഷേപത്തിനുമേലുള്ള പലിശ തുടങ്ങിയവ ലഭിക്കുന്നവരുടെ പട്ടിക ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. തത്ഫലമായി അങ്ങനെയുള്ളവരെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തിയില്ല. നിക്ഷേപത്തിൽ നിന്ന് വരുമാനം നേടുന്നവരുടെ സമ്പൂർണ്ണമായ പട്ടിക സൂക്ഷിക്കാത്തത് നികുതി ചുമത്താത്തതിലും പിരിക്കാത്തതിലും കലാശിച്ച അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് നികുതി ചുമത്തപ്പെടാതെ രക്ഷപ്പെട്ടവരുടെ എണ്ണം ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

**3.2.11 നീകുതി പിരിവ്**

**3.2.11.1 നീകുതി പിരിയുന്ന രീതി**

ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് തങ്ങളുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നോ വേതനത്തിൽ നിന്നോ കുറവ് ചെയ്തുകൊണ്ട് അവരുടെ തൊഴിലുടമകളാണ് തൊഴിൽനീകുതി പിരിയുന്നത്. എന്നാൽ സ്വയം ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവരും സ്വയം തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളും കമ്പനികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നേരിട്ട് നീകുതി അടയ്ക്കുന്നു. നീകുതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തൊഴിലുടമ അല്ലെങ്കിൽ നീകുതിദായകന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ രസീതികൾ നൽകുകയും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട കണക്ക് പുസ്തകങ്ങളിൽ നീകുതി വരവുവയ്പ്പുകളും ചെയ്യുന്നു. പ്രത്യവശലാകന കാലയളവിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിരിച്ചെടുത്ത തൊഴിൽ നീകുതി 17.60 കോടി രൂപയായിരുന്നു.

(ഖണ്ഡിക 3.2.7-നു കീഴിലെ പട്ടിക കാണുക)

**3.2.11.2 പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള കടിശ്ശിക**

2004-05-ലേയും 2005-06-ലേയും കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സൂക്ഷിക്കാത്തതുകൊണ്ട് താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ 2004 മാർച്ച് 31 വരെ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള കടിശ്ശികയുടെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമെ ലഭ്യമായിരുന്നുള്ളൂ.

(രൂപ ലക്ഷത്തിൽ)

വർഷം	പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള കടിശ്ശിക	
	നീകുതിദായകരുടെ എണ്ണം	രൂപ
1998-99 വരെ	ലഭ്യമല്ല	20.97
1999-2000	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല
2000-01	2720	7.32
2001-02	3081	8.55
2002-03	3856	11.47
2003-04	3974	11.67
<b>ആകെ</b>	<b>13631</b>	<b>59.98</b>

2004 മാർച്ച് 31-ന് 13631 നികുതിദായകരിൽ നിന്ന് 59.98 ലക്ഷം രൂപയുടെ തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാതെ ബാക്കി നിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ 2002-03 വരെയുള്ള 48.31 ലക്ഷം രൂപയുടെ കടിശ്ശിക എന്ന് കിട്ടാനുള്ളതായി തീർന്നോ അന്നുമുതൽ മൂന്നുവർഷത്തിനകം യാതൊരു നടപടിയും കൈക്കൊള്ളാത്തതുകൊണ്ട് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 539-ാം വകുപ്പുകാരും ഈടാക്കാൻ കഴിയാതെപോയി. കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാതിരുന്നതുകാരണം 2004-05-ലേയും 2005-06-ലേയും കടിശ്ശിക തുകയും അതിൽ നിന്ന് ഈടാക്കിയ തുകയും ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനായില്ല.

**3.2.11.3 നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി നിരക്കുകൾ പുതുക്കുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസം**

1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 3 (1) പ്രകാരം ഈടാക്കാവുന്ന തൊഴിൽ നികുതിയുടെ അർദ്ധ വാർഷിക നിരക്ക് 2,401 രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിന് 10 രൂപ മുതൽ 1,250 രൂപ വരെയായിരുന്നു. ഈ നിരക്കുകൾ സർക്കാർ 1997 ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ പരിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. 12,000 രൂപയ്ക്കും അതിനു മുകളിലുള്ള അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനത്തിനും പരിഷ്കരിച്ച നിരക്ക് 120 മുതൽ 1,250 രൂപ വരെയായിരുന്നു. ഈ നിരക്കുകൾ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയത് 2005 മേയ് 25 മുതൽ മാത്രമായിരുന്നു. നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അതുവരെ ഈടാക്കി വന്നിരുന്ന നികുതിയുടെ നിരക്ക് 3,600 രൂപയിൽ കവിഞ്ഞ വരുമാനത്തിന് 9 രൂപ മുതൽ 1,250 രൂപ വരെയായിരുന്നു. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ സംഭവിച്ച നിതീകരിക്കാനാവാത്ത കാലതാമസത്തിന്റെ ഫലമായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തിയത് കറഞ്ഞുപോയി.

**3.2.12 കണക്കുസൂക്ഷിക്കൽ**

**3.2.12.1 കണക്കുപുസ്തകങ്ങൾ**

തൊഴിൽനികുതി ചുമത്തൽ, ഡിമാന്റ്, പിരിവ് എന്നിവ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി താഴെപ്പറയുന്ന കണക്കുപുസ്തകങ്ങൾ ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും സെക്രട്ടറി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമ നമ്പർ	കണക്കു പുസ്തകത്തിന്റെ പേര്	ഉദ്ദേശ്യം	അടിസ്ഥാനം
1	അസസ്'മെന്റ് ബുക്ക്	ഓരോ നികുതിദായകന്റെയും നികുതി ചുമത്തലിന്റെ വിവരങ്ങൾ	1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നികുതി ചുമത്തലും ഈടാക്കലും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 5
2	ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ	ഡിമാന്റ്, പിരിവും, തിരിച്ച നൽകുന്നതും, എഴുതിത്തള്ളുന്നതും, ബാക്കിയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	1965-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ടിംഗ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ഫാറം VIII
3	പിരിവ് രജിസ്റ്റർ	കുടിശ്ശികയുൾപ്പെടെ നികുതി അടച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ	കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ടിംഗ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ഫാറം XXXII
4	ക്യാഷ് ബുക്ക്	നികുതിയും കുടിശ്ശികയും അടച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ	മേൽചട്ടങ്ങളിലെ ഫാറം XXIX
5	വരവ് രജിസ്റ്റർ	കുടിശ്ശികയുൾപ്പെടെ നികുതി അടച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ	മേൽ ചട്ടങ്ങളിലെ ഫാറം XXVII
6	കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ	ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ ഓരോ വർഷാവസാനവും ബാക്കി നിൽപ്പുള്ള കുടിശ്ശികയുടെ വിവരങ്ങൾ	മേൽ ചട്ടങ്ങളിലെ ഫാറം XII

അസസ്'മെന്റ് ബുക്ക്, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ സൂക്ഷിച്ചത് താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം തൃപ്തികരമല്ലായിരുന്നു.

**3.2.12.2 അസസ്'മെന്റ് ബുക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത്**

1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നികുതി ചുമത്തലും ഈടാക്കലും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ 5-ാം ചട്ട പ്രകാരം പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട മാതൃകയിൽ നികുതി

ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും വസ്തുക്കളുടെയും പേരുകളും വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ അസസ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ സെക്രട്ടറി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. 19 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഒരേണ്ണം മാത്രമേ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള നികുതി ചുമത്തലുകളുടെ വിവരങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്ന അസസ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

**3.2.12.3 നിർദ്ദേശിച്ച മാതൃകയിൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത്**

1965-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഫോറം VIII-ൽ നികുതിദായകരുടെ പേരുകൾ, അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം, ഈടാക്കേണ്ട നികുതി, ഈടാക്കിയ നികുതി, തിരിച്ചുകൊടുത്തതും എഴുതിത്തള്ളിയതും ബാക്കി വന്നതുമായ നികുതി എന്നിവ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ സൂക്ഷിക്കണമായിരുന്നു. ഫോറം VIII-ൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനപകരം 16 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഫോറം V-ലുള്ള ഒരു രജിസ്റ്റർ മാത്രമാണ് 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നത്. ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് നികുതി ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന്റേയും ഈടാക്കുന്നതിന്റേയും പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് മാത്രമുള്ള ഒരു രജിസ്റ്ററായതു കൊണ്ട് ഇത് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറ്റിയില്ല.

**3.2.12.4 പിരിച്ച തുകകൾ ഡിമാന്റ് ആയി രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്**

ഖണ്ഡിക 3.2.12.2-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ നികുതി ചുമത്തലിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് അസസ്മെന്റ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി 19-ൽ 10<sup>2</sup> ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ചുമത്തിയ നികുതി തുക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല. അതിനപകരമായി, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ പിരിച്ചെടുത്ത നികുതി തുക ഫോറം 5-ൽ ഉള്ള രജിസ്റ്ററിൽ പിരിവായി രേഖപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ആ തുകതന്നെ ഡിമാന്റായും കാണിച്ച് ഡിമാന്റ് പിരിവും തുകകൾ ഒന്നായതുകൊണ്ട് വർഷാവസാനം ഈ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഒരു കടിശ്ശികയും ഇല്ലായിരുന്നു. ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഇത് പരാജയപ്പെടുത്തി.

**3.2.12.5 ഡിസിബി പത്രിക സമയത്തിന് തയ്യാറാക്കാത്തത്**

എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഡിസിബി പത്രിക സഹിതം വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക അടുത്ത വർഷം ജൂലൈ 31-നകം തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിലും 2007 ജനുവരിവരെ 1223-ൽ 81 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

1 ള്ളകുന്നത്തുകാവ്  
2 അന്നമന, ചേർപ്പ്, ചുണ്ടൽ, കാടകുറ്റി, കൈപ്പനമ്പ്, കോലടി, കൊരട്ടി, ള്ളകുന്നത്തുകാവ്, നെൽമണിക്കര, പള്ളക്കാട്.

മാത്രമേ 2005-06-ലെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയും ഡിസിബി പത്രികയും ജനുവരി 2007 വരെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോന്നും തന്നെ ഡിസിബി പത്രികകൾ തയ്യാറാക്കാത്തതുകാരണം ഓരോ വർഷത്തേയും നികുതി കടിശ്ശിക തിട്ടപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല. മുൻ ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചതുപോലെ പിരിച്ചെടുത്ത നികുതി തുകതന്നെ ഡിമാൻറ് രജിസ്റ്ററിൽ ഡിമാന്റായി കാണിച്ചതുകൊണ്ട് ഡിസിബി പത്രിക തയ്യാറാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും കടിശ്ശികയെ സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ വിവരം അത് നൽകുമായിരുന്നില്ല.

**3.2.12.6 കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിക്കാത്തത്**

1965-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 12(1) പ്രകാരം എല്ലാ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകളിലുംകൂടി വർഷാവസാനം ബാക്കി നില്ക്കുന്ന തുക ഫാറം XII ലുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിലേയ്ക്ക് മാറ്റേണ്ടതാണ്. ഖണ്ഡിക 3.2.12.3-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ഫാറം VIII-ൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിക്കാത്തതു കാരണം ഓരോ വർഷാവസാനവും ഉള്ള നികുതി കടിശ്ശിക ഏതായാണെന്നറിയില്ലായിരുന്നു. കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിക്കാത്തതുമൂലം പത്ത് ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കടിശ്ശിക പിരിവ് നിരീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനുപരിയായി, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കടിശ്ശിക നികുതി പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയപ്പോൾ ആ തുക നടപ്പ് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ സൂപ്പിമെന്ററി ഡിമാന്റായി കാണിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇത് ആന്തരിക നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥയെത്തന്നെ തകിടം മറിച്ചു. കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിക്കാത്തതുമൂലം കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഒരു നടപടിയും കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സാധിച്ചില്ല. ഇത് കടിശ്ശിക നികുതി കാലഹരണപ്പെടുന്നതിലും പിരിച്ചെടുക്കാതിരുന്നതിലും കലാശിച്ചു.

**3.2.13 നിയമങ്ങളിലേയും ചട്ടങ്ങളിലേയും പഴുതുകൾ**

**3.2.13.1 പഞ്ചായത്തിലേയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലേയും കമ്പനികളുടെ സ്വയം തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളുടെ നികുതിനിർണ്ണയ രീതികളിലെ അസമാനതകൾ**

ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്ന കമ്പനികളുടേയോ സ്വയം തൊഴിലെടുക്കുന്ന വ്യക്തികളുടേയോ തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നത് 1996 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ്. എന്നാൽ 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം 11 വിഭാഗം കമ്പനികളെ/സ്വയംതൊഴിലെടുക്കുന്നവരെ മാത്രമേ നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നുള്ളൂ. ഈ വിഭാഗങ്ങളിൽ പെടാത്ത ആശ്രിതപത്രികൾ, ട്യൂട്ടോറിയൽ കോളേജുകൾ, ചട്ടങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിലും കുറഞ്ഞ എണ്ണം വാഹനങ്ങൾ ഉള്ള വാഹന ഉടമകൾ മുതലായ നികുതിദായകർ തങ്ങളുടെ വരുമാനം നികുതിവിധിയേയായ പരിധിക്കുള്ളിലാണെങ്കിൽക്കൂടി നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യസ്ഥരല്ല.

**3.2.13.2 ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും നികുതി നിർണ്ണയത്തിനുള്ള ചട്ടങ്ങളിലെ വിഭിന്നമായ വ്യവസ്ഥകൾ**

ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലേയും തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയത്തിനും ചുമത്തലിനും പിരിവിനും കേരള പഞ്ചായത്ത് നിയമത്തിലും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രീതികൾ ഒന്നുതന്നെയാണ്. പക്ഷെ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ നിരവധി വ്യവസ്ഥകൾ 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഈ രണ്ട് വിഭാഗം ചട്ടങ്ങളിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിഭിന്ന വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു:

ക്രമ നമ്പർ	കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ 1996	കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ 2005
1	ചട്ടം 3(1)-ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന കൂടിയ ഇകളൂ വിധേയമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്താണ് നികുതി നിരക്കുകൾ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്	ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ നികുതി ഈടാക്കണം
2	നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള വരുമാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്ന കമ്പനികളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും വിറ്റുവരവിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനം	നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള വരുമാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് ഒരു രീതിയും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല
3	നികുതി ചുമത്താവുന്ന കമ്പനികളും വ്യക്തികളും നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല	നികുതി ചുമത്താവുന്ന കമ്പനികളെയും വ്യക്തികളെയും 11 വിഭാഗങ്ങളായി ക്ലിപ്പ് ചെയ്തതിയിരിക്കുന്നു
4	ഈടാക്കാത്ത തൊഴിൽ നികുതി തൊഴിലുടമയുടെ വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കുന്നു	അതുപോലെ വ്യവസ്ഥ ഇല്ല

മേൽ ചട്ടങ്ങൾക്ക് രൂപം കൊടുത്തപ്പോൾ ഐക്യരൂപം പാലിക്കാതിരുന്നത് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലേയും നികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ അസമാനതകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനിടയാക്കി.

**3.2.13.3 തൊഴിൽ നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അധികാരങ്ങളിൽ അടയാനത**

പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ 3-ാം ചട്ടം അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും കൂടിയ നിരക്കുകൾക്കുവിയേതമായി നികുതി നിരക്ക് നിശ്ചയിക്കുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി നികുതിദായകരെ അവരുടെ അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എട്ട് വിഭാഗങ്ങളായി തരം തിരിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ല. പകരം, നികുതി നിരക്കുകൾ ചട്ടങ്ങളിൽ തന്നെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും അവ ഈ അധികാരം വിനിയോഗിക്കാതെ ചട്ടങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കൂടിയ നിരക്കുകളിൽ നികുതി ഈടാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ അവയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിക്കാത്തതും നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാത്തതും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ തത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്.

**3.2.14 ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് സംഗതികൾ**

കൊച്ചിയിലെ ഇൻഫോപാർക്കിലും പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക മേഖലയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്പനികളെ തൊഴിൽ നികുതി നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള കമ്പനികൾ തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരുടെമേൽ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തിയില്ല എന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

**3.2.14.1 ഇൻഫോപാർക്കിലെ വിവരസാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്താത്തത്**

വിവര സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യാധിഷ്ഠിതമായ സേവനം നൽകുന്ന കമ്പനികൾക്കും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി തൃക്കാക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ച (2004 ഒക്ടോബർ) ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ടെക്നോളജി പാർക്കാണ് കൊച്ചിയിലെ ഇൻഫോ പാർക്ക്. 3039 സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എൻജിനീയർമാരും മറ്റുദ്യോഗസ്ഥരും ജോലി നോക്കുന്ന ടാറ്റ കൺസൾട്ടൻസി സർവ്വീസസ്, വിപ്രോ ടെക്നോളജീസ്, ഐ ബി എസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സർവ്വീസസ് മുതലായ 29 വിവരസാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ യൂണിറ്റുകൾ 2004-05-ലും 2005-06-ലും ഇൻഫോപാർക്കിൽ ഇറങ്ങി. ഇൻഫോപാർക്ക് അധികാരികളിൽ നിന്ന് അവിടെ

പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്പനികളുടെ വിവരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ശേഖരിക്കാത്തതുകൊണ്ടും അവിടുത്തെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നോട്ടീസ് നൽകാത്തതുകൊണ്ടും ചില വിവര സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ ജീവനക്കാരുടെ പക്കൽനിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനും പിരിക്കുന്നതിനും താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം വീഴ്ചവരുത്തി:

ക്രമ നമ്പർ	വിവരണം	2004-2005		2005-06	
		ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി
1	നികുതി ചുമത്താൻ വിഴ്ചവരുത്തിയ കമ്പനികളുടെ എണ്ണം	6	16	13	13
2	നികുതി ചുമത്തപ്പെടാത്ത ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം	96	2134	902	902

വീഴ്ചവരുത്തിയവരുടെ മേൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമനസരിച്ച് നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാത്തതിന് ഒരു നീതികരണവുമില്ല. ഒരു ജീവനക്കാരന് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ ശരാശരി 685 രൂപ ക്രമത്തിൽ കണക്കാക്കിയാൽ ഇത് 27.63 ലക്ഷം രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടത്തിന് ഇടയാക്കി.

**3.2.14.2 കൊച്ചിയിലെ പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക മേഖലയിലുള്ള കമ്പനികളിലെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്താത്തത്**

യന്ത്രസാമഗ്രികളും അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളും ഇറക്കുമതി ചെയ്ത് കയറ്റുമതിക്കുവേണ്ടി മാത്രമായി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ 1986-ൽ തൃക്കാക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാപിച്ച ഒരു വ്യവസായ പാർക്ക് ആണ് കൊച്ചിയിലെ പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക മേഖല 2001-02-ൽ 45 യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് 2005-06-ൽ 85 വരെയായി ഉയർന്നു. 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ അമ്പത് ശതമാനത്തിലധികം യൂണിറ്റുകൾ താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തിയില്ല.

വർഷം	യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം		തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തിയ യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം		തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്താത്ത യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	
	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി	ഒന്നാം പകുതി	രണ്ടാം പകുതി
2001-02	45	45	22	21	23	24
2002-03	50	50	20	20	30	30
2003-04	55	55	26	21	29	34
2004-05	74	74	33	18	41	56
2005-06	85	85	21	23	64	62

ഈ യൂണിറ്റുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളുടെ എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട്, ജീവനക്കാരെ തൊഴിലുടമകൾ നികുതി ചുമത്താത്തതുമൂലമുള്ള കൃത്യമായ വരുമാന നഷ്ടം ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനായില്ല. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമ പ്രകാരം നടപടി കൈക്കൊള്ളുവാൻ പഞ്ചായത്ത് വരുത്തിയ വീഴ്ച നികുതി ചുമത്താത്തതിൽ കലാശിച്ചു.

**3.2.15 ആന്തരിക നിയന്ത്രണവും തുടർ നിരീക്ഷണവും**

**3.2.15.1 ആന്തരിക നിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാത്തത്**

നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ളവരിൽ നിന്ന് ശരിയാംവണ്ണം കൃത്യസമയത്ത് തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയം, ചുമത്തൽ, പിരിവ് എന്നിവ നടത്തുന്നതിനുള്ള ആന്തരിക നിയന്ത്രണത്തിനും തുടർ നിരീക്ഷണത്തിനും ഉള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാ നികുതിദായകരുടെയും അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകൽ, ഡിമാന്റ് നോട്ടീസുകൾ അയയ്ക്കൽ, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും സൂക്ഷിക്കൽ മുതലായവയാണ് നികുതിദായകർ നികുതി ചുമത്തുന്നതിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുന്നതിനും കടിശ്ശിക നികുതി കാലഹരണപ്പെടുന്നതിനുമുള്ള ആപത് സാധ്യത കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ആന്തരിക നിയന്ത്രണ ഉപാധികൾ മുൻ ഖണ്ഡികകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, ചട്ടങ്ങളിൽ

നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന ആന്തരിക നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥകൾ ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ ശരിയായി പാലിച്ചില്ല. തത്ഫലമായി നികുതി ചുമത്താൻ സാധ്യമായ എല്ലാവരെയും നികുതി ചുമത്താതിരിക്കുന്നതിനും നികുതി ചുമത്തുന്നത് കറയുന്നതിനും കടിശ്ശിക നികുതി കാലഹരണപ്പെടുന്നതിനും ഇടയാക്കി.

**3.2.15.2 തെറ്റായ റിട്ടേണുകൾ**

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 205 എഫ് (2) വകുപ്പുകാരും ഓരോ ഓഫീസ് മേധാവിയും/തൊഴിലുടമയും തന്റെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതും ആ തുക പേൻ, തസ്തിക, അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം, പിരിച്ചെടുത്ത നികുതി എന്നിവയടങ്ങുന്ന ജീവനക്കാരുടെ ഒരു പട്ടിക സഹിതം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതും ആണ്. നികുതി പിരിച്ചത് ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ മൂന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ 60 ഓഫീസ് മേധാവികൾ/തൊഴിലുടമകൾ സമർപ്പിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നതുപ്രകാരം ന്യൂനതകളുള്ളതായിരുന്നു.

- i) നികുതി നിർണ്ണയത്തിന് ബോണസ്സും ഉത്സവബത്തയും കണക്കിലെടുത്തില്ല.
- ii) ഓരോ ജീവനക്കാരനും ലഭിച്ച ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള ശമ്പളവും അലവൻസുകളും എത്രയാണെന്ന് കൊടുത്തിട്ടില്ല.
- iii) ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും വരുമാനം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

റിട്ടേണുകളിൽ ന്യൂനതയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ തൊഴിലുടമകൾ നടത്തിയ നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല.

**3.2.15.3 നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അപര്യാപ്തത**

ചുമതലകൾ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ജോലിഭാരം പലമടങ്ങ് വർദ്ധിച്ച അധികാര കൈമാറ്റത്തിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനം കൈമാറിയ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനകൂടി വിനിയോഗിക്കേണ്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ട് പരമ്പരാഗതമായ ചുമതലകളും നികുതി പിരിവും നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം തികയാതെ വന്നു. നികുതിദായകരുടെയും കടിശ്ശികകളുൾപ്പെടെയുള്ള നികുതി പിരിവിന്റെയും ജീവൽ പ്രധാനമായ വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണവും മറ്റൊന്നല്ല.

1 കൊടകര, മാള, മതിലകം.

3.2.16 തിഗമനം

- നികുതി ചുമത്തുന്നതിൽ ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുണ്ടായ വീഴ്ചകൾ വരുമാനനഷ്ടത്തിനിടയാക്കി.
- തൊഴിൽ നികുതിയുടെ ഡിമാന്റ്, പിരിവ്, കടിശ്ശിക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്ക് സൂക്ഷിച്ച് തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ല.
- കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതിന് വിരുദ്ധമായി ജീവനക്കാരിൽനിന്നും ഈടാക്കാത്തുള്ള നികുതി കടിശ്ശിക തൊഴിലുടമയിൽനിന്നും ഈടാക്കേണ്ട കടിശ്ശികയായി കണക്കാക്കുമെന്ന വ്യവസ്ഥ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് നികുതി ഈടാക്കാത്തതിൽ കലാശിച്ചു.
- നികുതി കടിശ്ശിക കൃത്യസമയത്ത് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും അത് കാലഹരണപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനും ഫലപ്രദമായ സംവിധാനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

3.2.17 ശിപാർശകൾ

- എല്ലാ നികുതിദായകരെയും തൊഴിൽനികുതി ശൃംഖലയ്ക്കകത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്നേ തീയതി വരെയുള്ള ഒരു ഡാറ്റാ ബേസ് സൂക്ഷിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പുവരുത്തണം.
- ഓരോ അർദ്ധവർഷവും നികുതി അടയ്ക്കേണ്ട തീയതികൾ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ വേണ്ടത്ര പ്രചരണം നൽകണം.
- തൊഴിൽ നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

3.2.18 സർക്കാരിന്റെ പ്രതികരണം

ത.സ്വ.ഭ. വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുമായി 2007 മാർച്ച് 13-ന് നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ നിഗമനങ്ങളിലും ശിപാർശകളിലും പൊതുവെ അദ്ദേഹം യോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചു.

(സി ആന്റ് എജി-യുടെ 2006 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 3.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് 30-6-2017-ലെ യോഗത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്ന് സമിതി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി.

1. അക്കാണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ 2006 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ പതിനൊന്ന് വർഷമായിട്ടും നടപടി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും ഗുരുതരമായ കാലതാമസം ഉണ്ടായെന്നും അത് സമിതിയുടെ കാര്യക്ഷമതയെ കാര്യമായി ബാധിക്കുമെന്നും അത് സൂഹൃത്തോടുള്ള അനീതിയും നിയമസഭാ സമിതിയോടുള്ള അനാദരവും ആണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

2. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിൽ നികുതിനിർണ്ണയവും പിരിവും എന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ച 21 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ രണ്ട് നഗരസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ആറ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ജീവനക്കാരിൽനിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ഇറപ്പാക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ തങ്ങളുടെ അധികാരതിർത്തിക്കകത്തെ ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരവിവരം അടങ്ങുന്ന രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ഈ രജിസ്റ്ററിന്റെ അഭാവത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഫീസുകളിലെയും സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ജീവനക്കാരെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തിയെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ആറ് പഞ്ചായത്തുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നാണ് രജിസ്റ്ററുകൾ സൃഷ്ടിക്കാത്ത വിവരം ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയതെന്നും മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലെ സമിതി എങ്ങനെയൊന്നും എന്തെങ്കിലും പുരോഗതിയുണ്ടോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ തൊഴിൽ നികുതി ഇപ്പോൾ കാര്യക്ഷമമായി പിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കഴിഞ്ഞ വർഷം 100 ശതമാനം പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, ഡയറക്ടററ്റ് ഓഫ് അർബൻ അഫയേഴ്സ് അറിയിച്ചു.

3. വിവിധ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ എത്ര രൂപയാണ് തൊഴിൽ നികുതി ഇനത്തിൽ പിരിച്ചുതന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കൊടകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം 76,42,800 രൂപയും 2005-06-ൽ 23,48,400 രൂപയും അതിനുശേഷമുള്ള കാലയളവിൽ 28,41,500 രൂപയും തൊഴിൽ നികുതിയായി പിരിച്ചുവെന്നും മാള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2016-17-ൽ 39,86,010 രൂപയും 2015-16 വർഷം 37 ലക്ഷത്തോളം രൂപയും പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മതിലകം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2015-16-ൽ 12,24,690 രൂപയും 2016-17-ൽ 13,85,050 രൂപയും പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും രണ്ട് വർഷവും 100 ശതമാനം പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്നതിൽ കൂടുതൽ തുകയും സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള എംപ്ലോയിസിയന്റേതാണെന്നും നെൽമണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2013-14-ൽ 10,99,800 രൂപ, 2014-15-ൽ 12,31,800 രൂപ, 2015-16-ൽ 12,73,930 രൂപ, 2016-17-ൽ 12,75,500 രൂപ എന്നിങ്ങനെയും പറപ്പക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2016-17-ൽ 11,05,010 രൂപ, 2015-16-ൽ 10,39,140 രൂപ, 2014-15-ൽ 9,70,970 രൂപ, ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ 2001-02-ൽ 1,44,150 രൂപ, 2005-06-ൽ 2,59,650 രൂപ എന്നിങ്ങനെയുമാണ് തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചുതന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർ സമിതിയിൽ അറിയിച്ചു എന്നാൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി വിശദാംശങ്ങൾ ഹാജരാക്കിയിരുന്നില്ല.

4. നികുതി പിരിവ് സംബന്ധിച്ച് നല്ല പ്രോഗ്രസ്സാണെന്ന് സർക്കാർ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ വിശദാംശങ്ങൾ കൊണ്ടുവരണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം ഇക്കാര്യം ശരിയാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

5. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സൂക്ഷ്മരംഗങ്ങളും സൂക്ഷ്മകന്നടങ്ങളും സമീപി ആരായുകയും ആറ് തരം ജോലി സൂക്ഷ്മരംഗങ്ങളാണ് നിരക്കണ് സമീപി ചുണ്ടിക്കാടുകയും ചെയ്യും. ഇപ്പോൾ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് സിസ്റ്റം ആയതുമാത്രം ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്ത് പ്രിൻ്റുടത്ത് രേഖകൾ ഹയലായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പാസ്കലർ ഗ്രാഫിക്സായത്ത് സെക്രട്ടറിയും അതരത്തിലുള്ള സിസ്റ്റം ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറും സമീപിയെ അറിയിച്ചു

6. എംപ്ലോയ്മെന്റ് കൗൺസിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് പാഞ്ഞത്തിൽ സമീപി സംഗ്രഹി പ്രകടിപ്പിക്കുകയും എന്താൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം ഡയറക്ടർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കോർപ്പറേഷൻ്റെ ആരായുകയും ചെയ്തു. 2017 ജൂൺ മാസം 16-ാം തീയതിയാണെന്ന് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ച സമീപിയും തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിന്റെ കത്ത് പോയതിനാലേകം 6-6-2017-നാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച നഗരകാര്യ വകുപ്പ് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമീപി നിരീക്ഷിച്ചു

7. നീക്കി പിരിവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായും സമയോചിത വുമായ്യിട്ടുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ യഥാസമയം സുസ്ഥാപിനീഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും കാണിക്കുന്ന വീഴ്ചയിലും സമീപിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗം സംബന്ധിച്ച അറിയിപ്പ് കിട്ടിയതിന് ശേഷം മാത്രം നീക്കിപിരിവ് സംബന്ധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതിലും സമീപി അതുപി പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ഇത് റദ്ദാക്ക ഗൗരവരമായ കാര്യമായതിനാൽ ഈ വീഴ്ചയ്ക്ക് ഉത്തരവാദിയാണെന്ന് ആരായുകയും ചെയ്തു.

8. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ II വർഷമായിട്ടും മറ്റുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനേക്ക് കാര്യക്ഷമമായൊരു പ്രവർത്തനം കൊണ്ടാണെന്നും കാലാവധിയിലുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകി യിരുന്നെങ്കിൽ മറ്റുപടികൾ അപ്രസവ് ചെയ്ത് ലഭിക്കാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ലെന്നും സമീപി നിരീക്ഷിക്കുകയും സമീപി മുൻപാകെ കൃത്യമായ മറ്റുപടി നൽകാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്ന് സമീപി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു

9. പല പ്രാബല്യം കണക്കുതീയും ഫോൺ ചെയ്യുമാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതെന്നും പല നഗരസഭകളും അപ്രസവ് കൃത്യതയ്ക്കായിട്ടുള്ളതായ റിപ്പോർട്ടുകളാണ് തരുന്നതെന്നും അതരം റിപ്പോർട്ടുകൾ അയച്ചുകൊടുക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നും നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചതിന് അഡ്വക്കറ്റും തെറ്റായതുമായ മറ്റുപടി ലഭിക്കുമെന്ന് അവ ക്രോസ് ചെയ്ത് ചെയ്യാൻ ചെയ്യാൻ ചെയ്യാൻ നോക്കിയും ഉത്തരവാദിത്തവും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുണ്ടെന്ന് സമീപി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി

10. മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ പ്രൊഫഷണൽ ടാക്സ് പിന്തുടരാൻ കഴിയില്ലെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട വരുമാനം ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാണിക്കുന്ന അലോയം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ബാധിക്കുമെന്നും സമീപി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഫീൽഡിൽ പോയി പരിരുന്ന സമ്പ്രദായം നിലവിലുള്ളതായാണ് സമീപി ആരോണതിന് കച്ചവടക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നീക്കി ഹീൽഡിൽ പോയി

പിരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജനങ്ങൾക്ക് പരാമർശം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ട് ആളുകൾ പങ്കായത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും ചെന്ന് നികുതി കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഹീൽഡിൽ പോയി നികുതി പിരിക്കേണ്ടിവരുന്നില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

11. പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുമ്പോൾ പ്രൊഫഷണൽ ടാക്സ് ചുമത്തുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണ് എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പുതിയ സ്ഥാപനം വരുമ്പോൾ അവിടെ കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിന് മുൻപായി ട്രൂണിയർ ഹെൽത്ത് ഇൻസുക്യൂർമാരുടെ പരിശോധനയുണ്ടാകുമെന്നും അതിന്റെ സ്റ്റാമ്പ് ആറ് മാസത്തേക്ക് കറഞ്ഞത് 120 രൂപയും പരമാവധി 1,250 രൂപയാണെന്നും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുവെച്ചെടുക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ബാധകമായ കാര്യമാണ് ഇതെന്നും സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങളും പുതിയ വരുമാനസ്രോതസ്സുകളുമുള്ള ആളുകളെല്ലാം കണ്ടെത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അത് ഉൾപ്പെടുത്തി നികുതിക്ക് വിധേയമാക്കാനുള്ള അധികാരം നിയമത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടെന്നും നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എല്ലാ വർഷവും അവർക്ക് അത് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ധനകാര്യ സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

12. നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകാത്തതുകൊണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ നികുതി ചുമത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച പരാമർശം പരിഗണിക്കുകയും ചട്ടപ്രകാരം തൊഴിൽ നികുതി പിരിക്കുന്നതിന് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നീ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തൊഴിലുടമകൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയില്ലെന്നും തത്ഫലമായി തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽ നികുതി ചുമത്തിയെങ്കിലും അവയിലെ ജീവനക്കാർ നികുതി ചുമത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടുവെന്നും അങ്ങനെ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 2002-03-ന് മുമ്പുള്ള തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താതിരിക്കുന്നതിലും അത് കാലഹരണപ്പെടുന്നതിലും അതിനാൽ ഈടാക്കാതിരിക്കുന്നതിലും കലാശിച്ചുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് എങ്ങനെയാണ് ലഭിച്ചതെന്ന് ചെയർമാൻ ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിനുശേഷം ഈ വിഷയത്തിൽ കാര്യമായ ഇടപെടലുണ്ടാവുകയും ഹീൽഡ് വിസിറ്റി നടത്തി പരിശോധന നടത്തി വിട്ടുപോയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അറിസ്സിൽ ചേർത്ത് നികുതി ചുമത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

13. നോട്ടീസ് നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയവർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഡാറ്റ കളക്ട് ചെയ്തുവരികയാണെന്നും തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി മറുപടി പറഞ്ഞു.

14. നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് നോട്ടീസ് കൊടുക്കുന്നതിന് പ്രാഥമികമായി എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഇപ്പോൾ ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റമായതിനാൽ എല്ലാവരെയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ട്രേഡ് ലൈസൻസ് പൂർണ്ണമായിട്ടായി വരുമ്പോൾ അവരെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നികുതി ചുമത്തുന്നുണ്ടെന്നും രജിസ്ട്രേഷൻ ഔദ്യോഗികമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ

തന്നെ അവരെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു വീഴ്ചയും തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാവുന്നില്ലെന്നും നികുതി നൽകാത്ത തൊഴിലാളികളെ കണ്ടെത്തി അടുത്ത ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നികുതി പിരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

15. ഇതിനോടൊപ്പം പരസ്യ ബോർഡുകളിൽ നിന്നുള്ള നികുതി പിരിക്കുന്നതിന് ഗൗരവമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ആരാധകരും ചെയ്യൂ. കോർപ്പറേഷൻ നേരിട്ടാണ് നികുതി പിരിക്കുന്നതെന്നും ആയതിന് സ്റ്റാമ്പ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നികുതി പിരിക്കുന്നതിന് തൃശ്ശൂരിൽ ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നും ടെണ്ടർ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണെന്നും ടെണ്ടർ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇക മുഴുവൻ ലഭിക്കുന്നുവെന്നും കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

16. നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടും ഓഫീസ് മേധാവികൾ തൊഴിലുടമകൾ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമിതി പരിഗണിക്കുകയും പ്രസ്തുത ഓഫീസ് മേധാവികൾ തൊഴിലുടമകൾക്കെതിരെ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് സമിതി ആരാധകരും ചെയ്തതിന് അവർക്കെതിരെ പിഴ ചുമത്തുകയോ പ്രോസ്യൂട്ട് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് അർബൻ അഫയേഴ്സ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. തൊഴിൽ നികുതി പിരിക്കുന്നത് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന പ്രവണത തൊഴിൽ ദാതാക്കളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകാറുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ ആ സാഹചര്യം മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആറ് പഞ്ചായത്തുകളും പരിശോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും, പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ടിം മാസം തോറും ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും ഒരു തവണയെങ്കിലും പരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും മുൻകാലങ്ങളിൽ ശരിയായ രൂപത്തിൽ ഡിമാന്റ് അറിസ്സ് സൂക്ഷിക്കുന്ന പതിവ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും ഇപ്പോൾ തനത് ഫണ്ട് മൊബിലൈസ് ചെയ്യാൻ പഞ്ചായത്ത് ഓഫ് സ്ഥാപനങ്ങൾ താല്പര്യം കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു.

17. ഇത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും നികുതി പിരിവിൽ വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ നടപടികൾ കാര്യക്ഷമമായി കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യക്തമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ അതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യൂ.

18. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിലെയും കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെയും കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളും ഓഫീസുകളും തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ 2001-02 മുതൽ 2003-04 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നികുതി ചുമത്തിയില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമിതി പരിഗണിക്കുകയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാര പരിധിയിലുള്ള സംസ്ഥാന/കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെ എണ്ണം കൃത്യമാണെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽനിന്നുള്ള നികുതി പോലും പിരിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നികുതി പിരിവ് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ബാധ്യതയുമില്ലെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ മാത്രമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നും മുൻകാലങ്ങളിലെപ്പോലെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്ന് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് ശമ്പളം നൽകണമെന്നുമായാൽ കൃത്യമായി നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

19. കമ്പനികളെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുള്ളതായ വ്യക്തികളെയും നികുതി ചുമത്താത്തത്, നികുതി ചുമത്തപ്പെടേണ്ട വ്യക്തികളുടെയും കമ്പനികളുടെയും വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമിതി പരിഗണിക്കുകയും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ യഥാസമയം നടപടി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നും അതിനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിയതെന്നാണെന്നും ആരാഞ്ഞു സമിതി ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ പകർപ്പും, നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലൈസൻസ് കൈവശമുള്ള കമ്പനികളെ/വ്യാപാരികളെ/വ്യക്തികളെ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പരിശോധിക്കപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നീ രണ്ട് നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിരിച്ചുടുക്കേണ്ട നികുതികൾ പിരിച്ചുടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

20. പഞ്ചായത്തുകളിലെ വ്യാപാരികളെ നികുതി ചുമത്തിയില്ലെന്ന പരാമർശം പരിഗണിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതെന്നാണെന്നും ആയതിന്റെ പകർപ്പ് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

21. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മേത്തല, കൊടകര എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡി.ടി.ഒ ലൈസൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നവരിൽ നിന്ന് നികുതി ഈടാക്കാതിരുന്നതിന് കാരണമെന്താണെന്നും അതിന്മേൽ എന്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്നും, 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കൊടകര മാള, മതിലകം, മേത്തല എന്നീ നാല് പഞ്ചായത്തുകളിൽ ബിസിനസ്. നടത്തിയ കമ്പനികളുടെ മേൽ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

22. കൃഷിക്കാരുടെ നികുതി ചുമത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

23. ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പ്രദേശത്ത് പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ താമസിക്കുകയും അതേസമയം ടി സ്ഥാപനത്തിന് വെളിയിൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതോ ആയ കരാറുകാർ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യസ്ഥരായിരിക്കെ ടി ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവർക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിയെടുത്ത കരാറുകാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരിൽനിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞു.

24. വാഹന ഉടമകളെ നികുതി ചുമത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ മറുപടി പരിശോധിക്കുകയും വാഹന ഉടമകളിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട ചുമതല ആർക്കാണ്; അതുസംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം ആർക്കാണ്; നികുതി പിരിച്ചു നൽകുന്നതിന് പ്രൈവറ്റ് ബസ് ഓണേഴ്സ് അസോസിയേഷന് കത്ത് നൽകാനുള്ള കാരണമെന്ത്; നികുതിയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ തുക എത്ര ഭൂതലായ വിവരങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ആരാഞ്ഞു.

25. നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന് നികുതി ചുമത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച് കാര്യക്ഷമമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് യഥാസമയം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് നൽകിയതെന്നും ആയതിന്റെ പകർപ്പ് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

26. നികുതി പിരിവിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നടപടിയൊന്നും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്ന് തൃശ്ശൂർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയും ഇതുസംബന്ധിച്ച് എന്തുനടപടി കൈക്കൊണ്ടുവെന്ന് അറിയില്ലെന്ന് നിയന്ത്രണാധികാര സ്ഥാപനത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറും സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

27. മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാത്തതു കൊണ്ട് ഇനി നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ടി ഇനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കി അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. ഇത്തരത്തിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി മനസ്സിലായിട്ടും കൊടുങ്ങല്ലൂർ, തൃശ്ശൂർ നഗരസഭകൾക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലേയെന്ന് സമിതി ആരായുകയും 59.98 ലക്ഷം രൂപ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ നികുതിയിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ളതാണെന്നും നിയമപ്രകാരം ഇനിയത് പിരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും വീഴ്ച സംഭവിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുകയും ഇനിയും അത്തരം വീഴ്ച ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

28. നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി നിരക്കുകൾ പുതുക്കുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ മുൻപത്തെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതിനാൽ അതുസംബന്ധിച്ച് ഉടൻതന്നെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് കത്തയയ്ക്കുന്നതാണെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയും ഭരണഘടനയിൽ 1,250 രൂപയെന്ന പരിധി പറയുന്നതാണെന്നും അത് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അറിയിച്ചു എന്നാൽ അത്

1997 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ പരിഷ്കരിച്ച നിരക്കായതിനാൽ അത് പഴയകാര്യമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും 1997 ഏപ്രിൽ 1-ന് നിലവിൽ വന്ന കാര്യം നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയത് 2005 ലാണെന്നും 1997 മുതൽ 2005 വരെയുള്ള തുക പിരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മനസ്സിലാക്കുകയും ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

29. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ 3.2.12 മുതൽ 3.2.12.6 വരെയുള്ളവ പരിഗണിച്ച സമിതി രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും അക്കാര്യം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

30. പഞ്ചായത്തിലും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും ജോലി ചെയ്യുന്നവർ ഒരേ ശമ്പളമാണ് വാങ്ങുന്നതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നും എങ്ങനെയാണ് ഇപ്രകാരം നികുതി ഘടനയിൽ വ്യത്യാസം വരുന്നതെന്നും ചെയർമാൻ ആരാഞ്ഞു. ഇതുസംബന്ധിച്ച്, പഞ്ചായത്ത് ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തുവെങ്കിലും നഗരസഭ നാളിതുവരെ ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് പ്രൊപ്പോസൽ നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്നും പ്രസ്തുത വേർതിരിവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

31. ഖണ്ഡിക 3.2.13.2, 3.2.13.3 സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

32. ഖണ്ഡിക 3.2.14 മുതൽ 3.2.14.2 വരെയുള്ളവ സമിതി പരിഗണിക്കുകയും ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 2006-ൽ നടന്ന അനാസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചും വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ എന്തുനടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്നും ആരായുകയും ചെയ്തു.

33. തൃക്കാക്കര മുനിസിപ്പാലിറ്റി പഞ്ചായത്ത് ആയിരുന്ന 2004-05 കാലഘട്ടത്തിൽ ആണ് ഇൻഫോപാർക്ക് അവിടെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയതെന്നും 2004-05-ൽ പ്രൊഫഷണൽ ടാക്സിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതായി പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ ഒരു ഉത്തരവ് കൊടുത്തിരുന്നുവെന്നും പിന്നീട് അതിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയുണ്ടായെന്നും പിന്നീട് പഞ്ചായത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്ത് ലിസ്റ്റ് കളക്ട് ചെയ്ത് അർഹതപ്പെട്ട മുഴുവൻപേരിൽ നിന്നും നികുതി ചുമത്തിയെന്നും പ്രസ്തുത വിവരം 10-6-2010-ൽ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നുവെന്നും ഡയറക്ടർ യഥാസമയം ഇത് ക്രോഡികരിച്ച് സർക്കാർ സി & എ.ജി.-ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലായിരിക്കാമെന്ന് തൃക്കാക്കര മുൻസിപ്പാലിറ്റി സൂപ്രണ്ട്

അറിയിച്ച ഓഡിറ്റ് പരിശോധനാ സമയത്ത് അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലായെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ കൊടുക്കാതിരുന്നതെന്ന് ആരായുകയും തൃക്കാക്കരയിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ തൊഴിൽ നികുതി ഇറുപ്പാക്കണമെന്നത് പ്രത്യേകിച്ച് പരാധേനു കാര്യമില്ലായെന്നും 27.63 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്നും അത് 2010-ൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു എന്നതിൽ ഒരു ന്യായീകരണവുമില്ലെന്നും നികുതി പിരിക്കുന്നതിൽ ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് വലിയ വീഴ്ചയാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അത് ഗൗരവമായി എടുക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

34. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആന്തരിക നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതെന്നും തൊഴിലുടമകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന റിട്ടേണുകളിൽ ന്യൂനതയുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനും എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് ആരായുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

35. നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അപര്യാപ്ത സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമിതി പരിഗണിക്കുകയും ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് സമിതി ആരായുകയും ചെയ്തു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ വർക്ക് ലോഡ് വളരെയധികം കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതനുസരിച്ച് ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം കുറവാണെന്നും ഓൺലൈൻ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നിട്ടില്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകളിൽ ജീവനക്കാരുടെ അപര്യാപ്ത വളരെയധികം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമായി നടത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ച സ്റ്റാഫിന്റെ അപര്യാപ്ത ഉണ്ടെങ്കിലും നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമായി നടത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതിൽ സമിതി തൃപ്തി പ്രകടിപ്പിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

36. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ നടപടി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഇടങ്ങി ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും നിതികരിക്കാനാവത്ത കാലതാമസം ഉണ്ടായതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ ഇത്തരം നടപടികൾ സമൂഹത്തോടുള്ള അനീതിയും നിയമസഭാ സമിതിയോടുള്ള അനാദരവും ആണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതത് വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ പട്ടപ്രകാരമുള്ള സമയപരിധി പാലിച്ച് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടിപത്രികകൾ സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

37. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് വരുമാനത്തിന്റെ തുല്യപത് മുതൽ നാല്പത് ശതമാനം വരെ സംഭാവന ചെയ്യുന്ന തൊഴിൽ നികുതി പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഗൗരവതരമായ വീഴ്ച ഉണ്ടായതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തൊഴിൽ നികുതി കുടിശ്ശികയായി മൂന്ന് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ആയത് കാലഹരണപ്പെടുമെന്ന് കൃത്യമായി അറിയാവുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ കുടിശ്ശിക നികുതി സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ കാണിച്ച വീഴ്ച ഒരു കാരണവശാലും ന്യായീകരിക്കേണ്ടതല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കരാറുള്ളി കാര്യക്ഷമത ആവശ്യമാണെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു. നികുതി പിരിവ് സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുമായി വകുപ്പ് ഭേദഗതി തലത്തിൽ റിവ്യൂ മിറ്റിംഗ് കൂട്ടുന്നതിനും പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

38. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ അധികാര പരിധിയ്ക്കകത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരുവിവരം അടങ്ങുന്ന രജിസ്റ്റർ സൃഷ്ടിക്കാത്തതിനാൽ തൊഴിൽ നികുതി കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ വ്യക്തികളെയും കമ്പനികളെയും പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അധികാരി റോട്ടേീസ് നൽകുന്നതിനോ, നികുതി പിരിക്കുന്നതിനോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം തൊഴിൽ നികുതി സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചട്ടപ്രകാരം സൃഷ്ടിക്കേണ്ട കണക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കാത്തതിനാൽ നികുതി പിരിവിലേയ്ക്കും കുടിശ്ശികയുടെയും കണക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ചട്ടപ്രകാരം സൃഷ്ടിക്കേണ്ട രജിസ്റ്ററുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആയത് അപ്രൊഫ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് സിസ്റ്റം ആയ ഡാറ്റാ ഏർജി ചെയ്റ്റ് പ്രിന്റേറ്റുകൾ വൈകൽ ഫയലായി സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ കർശനമായി ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം തൊഴിൽ നികുതി നൽകുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ ഏജന്റുമാരെയും തൊഴിൽ നികുതി ഘ്രാമപത്രികകത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരു ഡാറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കണമെന്നും ആയത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മോണിറ്റർ ചെയ്യണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

39. മൂന്നിടപ്രാദേശികങ്ങളുടെ നികുതി-നികുതിയേക്കു വരുമാനങ്ങളുടെ പിരിവിലെ സംബന്ധിച്ച് ഭേദമാർ തലത്തിലും സംസ്ഥാന തലത്തിലും ഭാസാഭാസം അവലോകനം നടത്തി പോരാളുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും വസ്തു നികുതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള നഗരസഭകളുടെ സ്വതന്ത്രമായ വരുമാനങ്ങൾ ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും നഗരകൊല്ല വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

40. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് പരിശോധന കാര്യക്ഷമമായി നടത്തണമെന്നും തോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടും തൊഴിൽ തികയി അടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതോടൊപ്പം നീകത്തി പിരിവിൽ വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

41. 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലൈസൻസ് കൈവശമുള്ള കമ്പനികളെ/വ്യാപാരികളെ/വ്യക്തികളെ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നീ രണ്ട് നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തികയി ചുമത്താത്തതിനാൽ ടി നഗരസഭകൾക്ക് മികമായ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട തികതികൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാണെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

42. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മേത്തല, കൊടകര എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഉണ്ടായിരുന്ന, 126 തികതിദായകരുടെ വിവരങ്ങളും അവരുടെ വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും പഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നിട്ടും അവരിൽ നിന്നും തികതി പിരിക്കാത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കണമെന്നും കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കൊടകര, മാള, മതിലകം, മേത്തല എന്നീ നാല് പഞ്ചായത്തുകളിൽ ബിസിനസ് നടത്തിയ കമ്പനികൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവർക്കുവേണ്ടി പ്രവൃത്തിയെടുത്ത കരാറുകാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ തികതി ചുമത്താതിരുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

43. തൊഴിൽ തികതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ വാഹന ഉടമകൾ, സ്റ്റേജ് കാരിയറുകൾ/ചരക്കുവണ്ടികൾ ഓടിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി കൈവശമുള്ളവർ എന്നിവരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ തികതി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട ചുമതല ആർക്കാണ്; അത് സംബന്ധിച്ച മെട്രിറ്റുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം ആർക്കാണ്; തികതി പിരിച്ചുനൽകുന്നതിന് പ്രൈവറ്റ് ബസ് ഓണർസ് അസോസിയേഷൻ കമ്മിറ്റി നൽകാനുള്ള കാരണമെന്ത്; തികതിയിനത്തിൽ പിരിയുന്നതിട്ടിയ ഇക എത്ര മുതലായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാണെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

44. കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വാടക, മുൻകൂർ നിക്ഷേപത്തിന്റേയുള്ള പലിശ തുടങ്ങിയവ ലഭിക്കുന്നവരുടെ പട്ടിക സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിൽ തികവി ചുമത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് കാര്യക്ഷമമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് യഥാസമയം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ് നൽകിയതെന്നും ആയതിന്റെ പകർപ്പ് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

45. തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ 2004 മാർച്ച് 31 വരെ 59.98 ലക്ഷം രൂപ തൊഴിൽ തികയി ഇനത്തിൽ കഴിശ്ശികയുണ്ടെന്നും തുടർന്നുള്ള രണ്ട് വർഷങ്ങളിലെ കഴിശ്ശിക ഡിമാന്റ് ജേസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ടി ഇക നിയമപ്രകാരം ഇനി പിടിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ചയെക്കുറിച്ച് ഗൗരവതരമായി പരിശോധിക്കണമെന്നും ഇനിയും അത്തരം വീഴ്ച ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

46. പഞ്ചായത്തിലെയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെയും കമ്പനികളുടെ/സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളുടെ നികുതി നിർണ്ണയ രീതികൾ സംബന്ധിച്ച് 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ തികവി) ചട്ടങ്ങളും 2005-ലെ കേരള ഭൂമിസ്വീപ്പാവിറ്റി (തൊഴിൽ തികവി) ചട്ടങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം സംബന്ധിച്ച വേർതിരിവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

47. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആന്തരിക നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിനും തൊഴിലുടമകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന റിട്ടേണുകളിൽ ന്യൂനതയുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനും സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

4.6 വെള്ളക്കരത്തിന്റേൽ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന സർചാർജ്ജും പിഴപ്പലിശയും

നിശ്ചിത സമയത്ത് വെള്ളക്കരം അടയ്ക്കുന്നതിലും കേടായ വാട്ടർമീറ്റർ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിലും വയനാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് വരുത്തിയ വീഴ്ച 83.78 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന സർചാർജ്ജും പിഴപ്പലിശയും ഒടുക്കുന്നതിനിടയാക്കി.

1994-ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് 1995 ഒക്ടോബർ രണ്ട് മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടെ മാനന്തവാടിയിലുള്ള ജില്ലാ ആശുപത്രി വയനാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് സംസ്ഥാന ആരോഗ്യ വകുപ്പ് കൈമാറി. വെള്ളക്കരവും വൈദ്യുതി ചാർജ്ജും അടയ്ക്കുന്നതുൾപ്പെടെ ആശുപത്രിയുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും അങ്ങനെ

1995 ഒക്ടോബർ മുതൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയായി വെള്ളക്കരം കടിശ്ശിക വരുത്തിയതിനും കേടായ വാട്ടർമീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാത്തതിനും അനുബന്ധം X-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ കേരള ജല അതോറിറ്റി 83.78 ലക്ഷം രൂപ പിഴ ചുമത്തി. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അടയ്ക്കേണ്ട വെള്ളക്കരത്തിൽ 4.01 ലക്ഷം രൂപ ആശുപത്രി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുന്നതിനുമുമ്പുള്ള കാലയളവിലേതായിരുന്നു.

വാട്ടർമീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാത്തതിന് 1998 ഡിസംബറിലേയും 1999 ജനുവരിയിലെയും വെള്ളക്കരത്തിന്റെ 50 ശതമാനം നിരക്കിലും അതിനുശേഷം 100 ശതമാനം നിരക്കിലും കണക്കാക്കിയ സർചാർജ്ജ് 28.18 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു. സർചാർജ്ജ് അടയ്ക്കുന്നതിൽ വിഴുവരുത്തിയതിന് രണ്ട് ശതമാനം നിരക്കിൽ 29.13 ലക്ഷം രൂപ പിഴയും ഈടാക്കി. അങ്ങനെ 4,147 രൂപ വിലയുള്ള വാട്ടർമീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാത്തത് 57.31 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന സർചാർജ്ജും അതിന്മേലുള്ള പിഴയും (28.18 ലക്ഷം രൂപ + 29.13 ലക്ഷം രൂപ) ഒടുക്കുന്നതിൽ കലാശിച്ചു.

1993 ഒക്ടോബർ മുതൽ 2006 മേയ് വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഡിമാന്റ് ചെയ്ത 1.24 കോടി രൂപയിൽ 4.46 ലക്ഷം രൂപ ബാക്കി നിർത്തിക്കൊണ്ട് 1.19 കോടി രൂപ 2006 മേയ് മാസം വരെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അടച്ചിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർമീറ്റർ സമയത്തിന് മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ സർചാർജ്ജും അതിന്മേലുള്ള പിഴയും ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. 2006 മേയ് മാസത്തിൽ വാട്ടർമീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചെങ്കിലും ജല അതോറിറ്റി സർചാർജ്ജ് ചുമത്തുന്നത് തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. 2006 ആഗസ്റ്റിൽ ഇക്കാര്യം ജല അതോറിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ (2006 ആഗസ്റ്റ്)പ്പെടുത്തിയെങ്കിലും 2006 സെപ്റ്റംബർ വരെ അവർ നടപടിയൊന്നും എടുത്തില്ല.

വെള്ളക്കരം സമയത്തിനനുസരിച്ചും കേടായ വാട്ടർമീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലുമുള്ള വീഴ്ച 83.78 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന പിഴപ്പുലിശയും സർചാർജ്ജും ഒടുക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് നയിച്ചു.

ഇക്കാര്യം 2006 ആഗസ്റ്റിൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

---

1 കേടായ ജലമാപിനി മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാത്തതിനുള്ള സർചാർജ്ജ് = 28.18 ലക്ഷം രൂപ  
 വെള്ളക്കരം 1999 മുതൽ 2006 മേയ് വരെ = 55.60 ലക്ഷം രൂപ  
 സർചാർജ്ജ് വീഴ്ച വരുത്തിയതിന് പിഴ ആകെ = 83.78 ലക്ഷം രൂപ

അനുബന്ധം X

വെള്ളക്കെട്ടിടങ്ങൾ മഴിവാക്കാമായിരുന്ന സർക്കാർതട്ടും പിഴപ്പലികളും  
(പരാമർശം: ഖണ്ഡിക 4.6)

(രൂക രൂപയിൽ)

കാലയളവ്			വെള്ളക്കെട്ടം			പിഴത്തുകകൾ				ആകെ	റിമാർട്ട്
മുതൽ	വരെ	മാസങ്ങൾ	നിരക്ക്	രൂക	സർക്കാർതട്ട്	പിഴ			ആകെ രൂക		
						വൈകിടച്ചവെള്ളക്കെട്ടം	വൈകിടച്ചസർക്കാർതട്ട്	ആകെ			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1993 ഒക്ടോബർ	1995 സെപ്റ്റംബർ	24	16680	400320	-	230	-	230	230	400550	ആപ്തവികസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട്
1995 ഒക്ടോബർ	1996 മെയ്	08	16680	133440	-	80	-	80	80	133520	ആപ്തവികസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട്
1996 ജൂൺ	1998 മെയ്	24	20850	500400	-	240	-	240	240	500640	
1998 ജൂൺ	1998 നവംബർ	06	20850	125100	-	78003	-	78003	78003	203103	
1998 ഡിസംബർ	1999 ജനുവരി	02	20850	41700	20850	31543	209	31752	52602	94302	
1999 ഫെബ്രുവരി	1999 മാർച്ച്	02	20850	41700	41700	34502	1268	35770	77470	119170	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1999	2006	86	32037	2755182	2755182	2501932	2912214	5414146	8169328	10924510	
ആകെ		152		3997842	2817732	2646530	2913691	5560221	8377953	12375795	

(സി. ആര്ട് എ.ബി.യുടെ 2006 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.6)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

48. ജില്ലാ ആശുപത്രി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനമാണെങ്കിലും ആശുപത്രിയുടെ ദൈനംദിന നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നത് ജില്ലാ ആശുപത്രി സൂപ്രണ്ടും ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസറുമാണെന്നും 1995-ലാണ് ജില്ലാ ആശുപത്രി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് സംസ്ഥാന ആരോഗ്യ വകുപ്പ് കൈമാറിയതെന്നും വാട്ടർ മീറ്റർ കേട് വന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾത്തന്നെ അത് മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിരുന്നുവെന്നും ജില്ലാ ആശുപത്രി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുമ്പോൾ തന്നെ വാട്ടർ മീറ്റർ കേടായിരുന്നുവെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ഹാജരായ വയനാട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

49. 4,147 രൂപ വിലയുള്ള വാട്ടർ മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാൽ 83.78 ലക്ഷം രൂപയുടെ അധിക ചെലവുണ്ടായിരുന്നത് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

50. മീറ്റർ റിഡിംഗ് കൃത്യമായി എടുക്കാതെ വെള്ളക്കരം നിശ്ചയിക്കുക, കേടായ വാട്ടർ മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലുണ്ടായ അശ്രദ്ധ, വർഷങ്ങളോളം പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ വീഴ്ചകളാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും ജില്ലാ ആശുപത്രി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുമ്പോൾ തന്നെ പ്രസ്തുത പ്രശ്നം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിനുശേഷവും അത് പരിഹരിക്കാൻ അഞ്ച് വർഷത്തോളം കാലതാമസം ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്കും ആരോഗ്യ വകുപ്പിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനും അക്കാര്യത്തിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

51. വയനാട് ജില്ലാ ആശുപത്രിയിലെ കേടായ വാട്ടർ മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും വെള്ളക്കരം യഥാസമയം അടയ്ക്കുന്നതിലും ഉണ്ടായ വീഴ്ചകൾ 83.78 ലക്ഷം രൂപ പിഴപ്പലിശയും സർചാർജും ഇനത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടി വന്നതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്കും ആരോഗ്യ വകുപ്പിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനും ഈ കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി പിഴപ്പലിശയോ സർചാർജോ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി യാതൊരു ചർച്ചയും നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയായി സമിതി കണക്കാക്കുന്നു. കേവലം 4,147 രൂപ വിലയുള്ള വാട്ടർ മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാൽ ജീരോയ തുക പിഴപ്പലിശയും സർചാർജും ഇനത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടിവന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

4.9 സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷൻ നൽകിയതിലുള്ള ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ചെലവ്

സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് സ്വജന്മധാര പദ്ധതിയിൽ 35453 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷനുകൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾ 1.62 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

ജല വിതരണ ശുചീകരണ മേഖലകളിൽ പരിഷ്കരണങ്ങൾ ലക്ഷ്യമിട്ട് ഭാരത സർക്കാരിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ 2000 ഡിസംബറിലും 2001 ജനുവരിയിലും യഥാക്രമം കാസർകോട്, കൊല്ലം ജില്ലകളിൽ ശുദ്ധജലപരിഷ്കരണ പൈലറ്റ് പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ച സുസ്ഥിര സംവിധാനങ്ങളും ഉറവിടങ്ങളും വികസിപ്പിക്കുകയും ഗ്രാമീണ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതിയിലെ ജലശുദ്ധി നിലവാരത്തിന്റെ തുടർനിരീക്ഷണം, മേൽനോട്ടം, സമൂഹപങ്കാളിത്തം എന്നിവ സ്ഥാപനവൽക്കരിക്കുകയുംവഴി ഗ്രാമീണ ജനസമൂഹത്തിന് ജലവിതരണ ശുചീകരണ പ്രക്രിയകളിൽ സുസ്ഥിരമായ ബന്ധം ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നതാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം. 2004 ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ സ്വജന്മധാര 2 എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ട ഈ പദ്ധതി 2006 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ചു. രണ്ട് ജില്ലകളിൽ 771 ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥാനത്ത് 35453 വീടുകളുടെയും 111 വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റിക്കൊണ്ട് 749 എണ്ണം പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുക 54.79 കോടി രൂപയും അതിൽ 49.87 കോടി രൂപ കേന്ദ്രസർക്കാർ വിഹിതവും ബാക്കി ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം, ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിച്ച പലിശ എന്നിവയും ആയിരുന്നു.

ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം ഏകോപിപ്പിച്ചത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള മേൽനോട്ടത്തിനുവേണ്ടിയും ഇമ്മാതായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും ഓരോ ജില്ലയിലും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു പ്രോജക്ട് സപ്പോർട്ട് യൂണിറ്റ് രൂപീകരിച്ചിരുന്നു.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച (2000 ഡിസംബറിൽ 2001 ജനുവരിയിൽ) മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അനുബന്ധം I-ലെ ബി1 വകുപ്പുപ്രകാരം 70 ശതമാനം വീടുകളും പദ്ധതിയിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായമില്ലാതെ തന്നെ സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷൻ തരമുണ്ടാക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായും ബാക്കി വീടുകൾക്ക് പൊതുടാപ്പുകളുടെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്താമെന്നും വിവക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവിരുദ്ധമായി കൊല്ലവും കാസർഗോടും ജില്ലകളിൽ യഥാക്രമം 15161-ഉം 20292-ഉം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സൗജന്യമായി സ്വകാര്യ കണക്ഷൻ നൽകിയെന്നമാത്രമല്ല പൊതുടാപ്പുകളൊന്നും തന്നെ സ്ഥാപിച്ചില്ല. ഇതുവഴിയുണ്ടായ ഷെവാക്കായിരുന്ന ചെലവ് 1.62 കോടി രൂപയാണ് (അനുബന്ധം XI).

(അനുബന്ധം XI)

സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷൻ നൽകിയതിലുള്ള ചെലവ് കാണിക്കുന്ന പട്ടിക

(പരാമർശം: ഖണ്ഡിക 4.9)

ക്രമ നമ്പർ	ഇനം	കൊല്ലം			കാസർഗോഡ്		
		അളവ്	നിരക്ക് (രൂപ)	ഇക (രൂപ)	അളവ്	നിരക്ക് (രൂപ)	ഇക (രൂപ)
1	പൈപ്പിടുന്നതിന് കഴികളുള്ള കണത്തിനായി സാധാരണ മണ്ണും കടുപ്പമുള്ള മണ്ണും മാറ്റുന്നതിനുള്ള മൺവേല	2.25 ഘനമീറ്റർ	10.48/ ഘനമീറ്റർ	23.58	.....	.....	.....
2.	പൈപ്പിടുന്നതിന് കഴികളുള്ള കണത്തിനായി എല്ലാത്തരം മണ്ണും മാറ്റുന്നതിനുള്ള മൺവേല	.....	.....	.....	2.25 ഘനമീറ്റർ	30.50/ ഘനമീറ്റർ	68.63

3.	2 മി.മീ. പിവിസി പൈപ്പുകളുടെ വില	15 മീ.	8.65/മീ.	129.75	15 മീ.	8.65/മീ.	129.75
4.	പൈപ്പിടുന്നത്	15 മീ.	5.97/മീ.	89.55	15 മീ.	5.97/മീ.	89.55
5.	20 മി.മീ. എസ്ഡിബി ടാപ്പ്	1	187 വീതം	187.00	1	187 വീതം	187.00
	ആകെ തുക			429.88			474.93
6.	നൽകിയ സ്വകാര്യ കണക്ഷനുകളുടെ എണ്ണം	15161	429.88	6517411	20292	474.93	96,37280

ഒട്ടാകെ ചെലവ് = 65,17,411 രൂപ + 96,37,280 രൂപ = 1,61,54,691 രൂപ = 1.62 കോടി രൂപ

ഇക്കാര്യം ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ കൊല്ലം, കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ എല്ലാ ഗുണഭോക്തൃ ഭവനങ്ങൾക്കും സ്വകാര്യ കണക്ഷൻ നൽകിയതായി സമ്മതിച്ചു (2006 ജൂൺ). പൊതുടാപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചാൽ ഗുണഭോക്താക്കളെല്ലാത്തവർ പദ്ധതിയിൻ കീഴിലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത് എന്നായിരുന്നു മറുപടി. പ്രോജക്ട് തുക ഉപയോഗിച്ച് സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷൻ നൽകുന്നത് അനധികൃതമായതുകൊണ്ട് ഈ മറുപടി നിലനില്ക്കത്തക്കതല്ല. ഇക്കാര്യം സർക്കാരിലേക്ക് 2007 ജനുവരിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. അതിനുള്ള മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല (2007 മാർച്ച്).

(സി ആന്റ് എ.ജി.യുടെ 2006 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.9)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

52. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഗണിച്ച സമിതി ഉപഭോക്താവിന്റെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ നടപ്പാക്കി ഉപഭോക്താക്കൾ തന്നെ മെയിന്റിയിൽ ചെയ്യുന്ന പദ്ധതിയാണ് 'സുജൽധാർ'യെന്നും പദ്ധതിയിലെ അംഗങ്ങൾ തന്നെ അതിന്റെ മെയിന്റിനർസ് എക്സിപെൻസും മറ്റും വഹിക്കുന്നതിനാൽ പദ്ധതിയിൽ അംഗങ്ങളല്ലാത്തവർക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും പൊതുടാപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചാൽ പദ്ധതിയുടെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയിൽ പങ്കാളികളാകാതെ തന്നെ പദ്ധതിയുടെ സൗകര്യങ്ങൾ അംഗങ്ങളല്ലാത്തവർക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നും നിരീക്ഷിച്ചു.

53. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത സ്ത്രീ പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി കൂടുതൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ പങ്കാളികളാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി പദ്ധതി പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശം നിയമപരമായി ശരിയാണെങ്കിലും മനുഷ്യരീതിയായ വിഴ്ച രണ്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായി എന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ലെന്നും സംസ്ഥാന ചീഫ് സെക്രട്ടറി അദ്ധ്യക്ഷനായി പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിനായി രൂപീകരിച്ച അപെക്സ് കമ്മിറ്റി, ജലവിഭവ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അദ്ധ്യക്ഷനായ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ അറിവോടെയാണ് കേരളത്തിൽ സെക്ടർ റിഫോംസ്, സ്വജൽധാര പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്തിയതെന്നും പദ്ധതി നിർവ്വഹണ കാലയളവിൽ അവലോകനത്തിനായി എത്തിയ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് വസ്തുതകൾ ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തെന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ ജാഗ്രത ആവശ്യമാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

57. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മേൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

**4.10 തടയണ നിർമ്മിച്ചതിലുള്ള നിഷ്പലമായ ചെലവ്**

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനുള്ള സൗകര്യം ഉൾപ്പെടുത്താതെ നാടുകാണിപ്പുഴയുടെ കുറുകെ തടയണ നിർമ്മിക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയുടെ വികലമായ രൂപീകരണം വയനാട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ 39.13 ലക്ഷം രൂപയുടെ നിഷ്ഫലമായ ചെലവിലേയ്ക്ക് നയിച്ചു.

പുഴയോരത്തുള്ള 187 ഹെക്ടർ കൃഷിഭൂമിയുടെ ജലസേചനത്തിനു വേണ്ടി 42.50 ലക്ഷം രൂപ മതിപ്പുചെലവിൽ കണിയാമ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ചിക്കല്ലൂരിൽ നാടുകാണിപ്പുഴയുടെ കുറുകെ തടയണ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി 2001-02-ൽ വയനാട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഏറ്റെടുക്കുകയുണ്ടായി. 39.13 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി തടയണയുടെ നിർമ്മാണം 2003 ആഗസ്റ്റിൽ പൂർത്തിയാക്കി. ജലസേചനം നടത്തേണ്ട ഭൂമി ഉയർന്ന തട്ടിലായിരുന്നതുകൊണ്ട് മോട്ടോറും പമ്പുസെറ്റും ഉപയോഗിച്ച് ജലം മുകൾതട്ടിലെ ഭൂമിയിലെത്തിക്കേണ്ടത് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത ഒരു ഘടകമായിരുന്നു. പമ്പുസെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള തുക എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വകയിരുത്താതിരുന്നത് കാരണം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായി മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ജലസേചനത്തിനുവേണ്ടി ഈ തടയണ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് കഴിഞ്ഞില്ല. പദ്ധതി കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ച ഗുണഫലങ്ങൾ ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് 39.13 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് വ്യഥാവിധായി. ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനുള്ള സൗകര്യം ഉൾപ്പെടുത്താതെയുള്ള തടയണ നിർമ്മാണം സ്വീകരിക്കുന്നത് ആസൂത്രണത്തിലുള്ള

പിഴവാണ്. ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ സംവിധാനം നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് (2006 ഒക്ടോബർ) ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അറിയിച്ചു. ഇക്കാര്യം 2006 ആഗസ്റ്റിൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ട് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല (2007 മാർച്ച്).

(സി ആന്റ് എ.ജി.യുടെ 2006 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.10)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

54. ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനുള്ള സൗകര്യം ഉൾപ്പെടുത്താതെയുള്ള തടയണ നിർമ്മാണം ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാത്ത നടപടിയാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി അതിനെ പാഴ്ചെലവായി കണക്കാക്കാൻ പാടില്ല എന്ന സർക്കാർ മറുപടിയിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി.

55. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിക്ക് നിരന്തരവാദപരമായി മറുപടി നൽകുന്നത് ശരിയായ കീഴ്വഴക്കമല്ലെന്നും സമിതിക്ക് അപ്രകാരമുള്ള മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് വിശദീകരണം ആവശ്യമെന്നതിനും ആയത് ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

56. സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട വിശദീകരണം നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ നിരന്തരവാദപരമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്നുള്ള സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ തടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ടി വിശദീകരണം അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് വീണ്ടും നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2019 ജൂലൈ 2.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,  
അദ്ധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിംഗ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം I

**പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും**

ക്രമ നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
1	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p> <p>നഗരകാര്യ വകുപ്പ്</p>	36	<p>ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ നടപടി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ നഗരകാര്യവകുപ്പ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് തുടങ്ങി ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും നീതികരിക്കാനാവത്ത കാലതാമസം ഉണ്ടായതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ ഇത്തരം നടപടികൾ സമൂഹത്തോടുള്ള അനീതിയും നിയമസഭാ സമിതിയോടുള്ള അനാദരവും ആണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതത് വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള സമയപരിധി പാലിച്ച് ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടിപത്രികകൾ സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
2	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	37	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് വരുമാനത്തിന്റെ ഇരുപത് മുതൽ നാല്പത് ശതമാനം വരെ സംഭാവന ചെയ്യുന്ന തൊഴിൽ നികുതി പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഗൗരവതരമായ വീഴ്ച ഉണ്ടായതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തൊഴിൽ നികുതി കടിശ്ശികയായി മൂന്ന് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ആയത് കാലഹരണപ്പെടുമെന്ന് കൃത്യമായി അറിയാവുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ കടിശ്ശിക നികുതി സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ കാണിച്ച വീഴ്ച ഒരു കാരണവശാലും</p>

		<p>ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കറേജുടി കാര്യക്ഷമത ആവശ്യമാണെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു. നികുതി പിരിവ് സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുമായി വകുപ്പുമുഖ്യാവി തലത്തിൽ റിവ്യൂ മീറ്റിംഗ് കൂട്ടുന്നതിനും പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>3</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>38</p> <p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ അധികാര പരിധിയ്ക്കകത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരുകൾ വിവരം അടങ്ങുന്ന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ തൊഴിൽ നികുതി കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ വ്യക്തികളെയും കമ്പനികളെയും പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുന്നതിനോ, നികുതി പിരിക്കുന്നതിനോ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം തൊഴിൽ നികുതി സംബന്ധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചട്ടപ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേണ്ട കണക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നികുതി പിരിവിന്റെയും കടിശ്ശികയുടെയും കണക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ചട്ടപ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേണ്ട രജിസ്റ്ററുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആയത് അപ്രത്യേകം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് സിസ്റ്റം ആയവ ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്ത് പ്രിന്റുത്ത് രേഖകൾ ഫയലായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ കർശനമായി ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്ന് സമിതി</p>

			<p>നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം തൊഴിൽ നീകുതി നൽകുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ എല്ലാവരെയും തൊഴിൽ നീകുതി ശ്രംഖലയ്ക്കുതൽ കൊണ്ട് വരുമ്പതിനുവേണ്ടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരു ഡാറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കണമെന്നും ആയത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് യോഗിന്ദർ ചെയ്യണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>4</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്  നഗരകാര്യ വകുപ്പ്</p>	<p>39</p>	<p>മുനിസിപ്പലിറ്റികളുടെ തീകുതി-നീകുതിയേതര വരുമാനങ്ങളുടെ പിരിവിനെ സംബന്ധിച്ച് മേഖലാ തലത്തിലും സംസ്ഥാന തലത്തിലും മാസാമാസം അവലോകനം നടത്തി പേരാറ്റുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും വസ്തു നീകുതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള നഗരസഭകളുടെ സ്വന്തമായ വരുമാനങ്ങൾ ജുടാക്കണത്ത് സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും നഗരകാര്യ വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>5.</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>40</p>	<p>എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് പരിശോധന കാര്യക്ഷമമായി നടത്തണമെന്നും നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടും തൊഴിൽ നീകുതി അടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതോടൊപ്പം നീകുതി പിരിവിൽ വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>6</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>41</p>	<p>2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചെലവുനൽക്ക് കൈവശമുള്ള കമ്പനികളെ/വ്യാപാരികളെ/വ്യക്തികളെ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നീ രണ്ട് നഗര</p>

			<p>സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തികയിച്ചുമാത്രമായി നാൽപ്പതിനായി നഗരസഭകൾക്ക് ഭീമമായ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട നികുതികൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
7	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	42	<p>തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മേത്തല, കൊടകര എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡി &amp; ഒ ലൈസൻസ് ഉണ്ടായിരുന്ന, 126 നികുതിദായകരുടെ വിവരങ്ങളും അവരുടെ വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും പഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നിട്ടും അവരിൽ നിന്നും നികുതി പിരിക്കാത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കണമെന്നും കറ്റക്കാർ കൈതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കൊടകര, മാള, മതിലകം, മേത്തല എന്നീ നാല് പഞ്ചായത്തുകളിൽ ബിസിനസ് നടത്തിയ കമ്പനികൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവർക്കു വേണ്ടി പ്രവൃത്തിയെടുത്ത കരാറുകാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താതിരുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
8	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	43	<p>തൊഴിൽ നികുതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ വാഹന ഉടമകൾ, സ്റ്റേജ് കാരിയറുകൾ/ ചരക്കുവണ്ടികൾ ഓടിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി കൈവശമുള്ളവർ എന്നിവരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട ചുമതല ആർക്കാണ്,</p>

			<p>അത് സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം ആർക്കാണ്, നികുതി പിരിച്ചു നൽകുന്നതിന് പ്രൈവറ്റ് ബസ് മാണേജ് അസോസിയേഷന് കത്ത് നൽകാനുള്ള കാരണമെന്ത്, നികുതിയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ തുക എത്ര മുതലായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p>
<p>9</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>44</p>	<p>കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വാടക മുൻകൂർ നിക്ഷേപത്തിന്മേലുള്ള പലിശ തുടങ്ങിയവ ലഭിക്കുന്നവരുടെ പട്ടിക സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന് നികുതി ചുമത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് കാര്യക്ഷമമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് യഥാസ്വയം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് നൽകിയതെന്നും ആയതിന്റെ പകർപ്പ് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>10</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>45</p>	<p>തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ 2004 മാർച്ച് 31 വരെ 59.98 ലക്ഷം രൂപ തൊഴിൽ നികുതി ഇനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്നും തുടർന്നുള്ള രണ്ട് വർഷങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ടി തുക നിയമപ്രകാരം ഇനി പിരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ചയെക്കുറിച്ച് ഗൗരവതരമായി പരിശോധിക്കണമെന്നും ഇനിയും അത്തരം വീഴ്ച ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

11	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	46	<p>പഞ്ചായത്തിലെയും നഗരസഭകളിലെയും കമ്പനികളുടെ സ്വയംഭരണ ചെലുത്ത വ്യക്തികളുടെ നികുതി നിർണ്ണയ രീതികൾ സംബന്ധിച്ച് 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നീക്കത്തി) ചട്ടങ്ങളും 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നീക്കത്തി) ചട്ടങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം സംബന്ധിച്ച വേർതിരിവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
12	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	47	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആന്തരിക നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിനും തൊഴിലുടമകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന റിട്ടേണുകളിൽ ന്യൂനതയുണ്ടായെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനും സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
13	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	51	<p>വയനാട് ജില്ലാ ആശുപത്രിയിലെ കോടയ വാട്ടർ മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും വെള്ളക്കരം യഥാസമയം അടയ്ക്കുന്നതിലും ഉണ്ടായ വീഴ്ചകൾ 83.78 ലക്ഷം രൂപ പിഴപ്പിലിടലും സർചാർജ്ജും ഇനത്തിൽ അടയ്ക്കണമെന്നതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്കും ആരോഗ്യ വകുപ്പിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനും ഈ കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി പിഴപ്പിലിടലേക്കാൾ സർചാർജ്ജ്ജോ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി യാതൊരു ചർച്ചയും നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയായി സമിതി</p>

			<p>കണക്കാക്കുന്നു. കേവലം 4,147 രൂപ വിലയുള്ള വാട്ടർ മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാൽ ഭീമമായ തുക പിഴപ്പിലിടേയും സർചാർജ്ജും ഇനത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടിവന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും കാവിയയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാനിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>14</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>56</p>	<p>സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട വിശദീകരണം നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ നിയന്ത്രണ വാദപരമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്നുള്ള സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. തൊട്ടൊപ്പം 51 വിശദീകരണം അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് വീണ്ടും നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.</p>



		<p>വരവെടുപ്പുകൊണ്ട് തൊഴിലുടമകൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകാത്തതു കാരണം പരിശോധിച്ച നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 26 മുതൽ 43 വരെ സ്ഥാപനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തിയില്ല.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ നോട്ടീസ് നൽകിയതിനുശേഷം തൊഴിലുടമ കൾ അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് തുടർ നിരീക്ഷണം നടത്തുന്നതിൽ ആറ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിഴ് വരുത്തിയതിന്റെ ഫലമായി 5 മുതൽ 439 വരെ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെ നികുതി ചുമത്തിയില്ല.</li> <li>➤ മുഴുവൻ വ്യാപാരികളെയും നികുതി ചുമത്തുന്നതിന് സഹായകമാവുമായിരുന്ന വ്യാപാരികളുടെ പട്ടിക 19 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 15 എണ്ണം സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ല.</li> <li>➤ ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ മൂന്നു വർഷത്തിനകം നടപടികൾ ആരംഭിക്കാത്തതു കൊണ്ട് 2002-03 വരെ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ടായിരുന്ന 48.31 ലക്ഷം രൂപയുടെ തൊഴിൽ നികുതി കടിശ്ശിക കാലഹരണപ്പെടുകയും പിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റാതാവുകയും ചെയ്തു.</li> <li>➤ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നികുതി നിരക്കുകൾ പുതുക്കാനുണ്ടായ എട്ടു വർഷത്തെ കാല താമസത്തിന്റെ ഫലമായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നികുതി ചുമത്തിയത് കുറഞ്ഞുപോയി.</li> <li>➤ നികുതി നിർണ്ണയ രജിസ്റ്ററുകൾ, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ, കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ മുതലായ കണക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ശരിയാംവണ്ണം</li> </ul>	
--	--	---	--

	<p>സൂക്ഷിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി നികുതി കടികളെയും നികുതിയും കാലാവധിനേടുകയും പിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റാതാവുകയും ചെയ്തു.</p> <p>A നഗര പ്രദേശങ്ങളിലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയം, ചുമത്തൽ, പിരിവ്, എന്നിവ നടത്തുന്ന രീതി നന്നുതന്നെയാണെങ്കിലും 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളും 2005 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളും പല സംഗതികളിലും സ്ഥാനപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഫലമായി നികുതി വ്യവസ്ഥ വിചിന്തയായിരുന്നു.</p>	<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>
<p>3.2.1.</p>	<p><b>ആദ്യം</b></p> <p>ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 204-ഉം 205-ഉം വകുപ്പുകൾ, അവയുടെ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരവും നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 1994-ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 245 മുതൽ 259 വരെ വകുപ്പുകൾ, അവയുമെ ചീഴിയെ ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരവുമാണ് തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയവും ചുമത്തലും പിരിവും നടത്തുന്നത്. അദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രദേശത്ത് സ്ഥാപനമായി ആദ്യം സംസ്ഥാനിൽ കുറയാതെ ബീഡിനസ് നടത്തുന്നതോ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരോ, ആയ ഏതൊരു കമ്പനീവ്യക്തികയിൽ നിന്നും ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ അവരുടെ ആദായം/അല്ലെങ്കിൽ വർദ്ധിച്ച് ആസ്തിയോടുകൂടി ഓരോ അർദ്ധവർഷവും തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താറുണ്ടാകുന്നു. ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർ, കാര്യവീഴ്ചയാൽ, ബീഡി തൊഴിലാളികൾ, കഴുവനടിത്തൊഴിലാളികൾ, ഓട്, ഇ-ക്ലിക്, ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്നവർ, വൃശ്ചികപ്രദേശം, പ്രത്യേക സംസ്ഥാനിക മേഖലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളെയും</p>	

	<p>തൊഴിൽ നീക്കി നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുഴുവൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കണക്കുകൾ സമാഹരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് തൊഴിൽ നീക്കി ചുമത്തലില്ലെന്നും പിൻവലിച്ചും സംസ്ഥാനതലപരിഷ്കരണ</p>		
<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>	<p>സംഘടനാ രൂപം സംസ്ഥാനത്തെ നഗരസഭകളെയും (5) മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെയും (53) ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളെയും (999) തങ്ങളുടെ അധികാരതർത്തിയിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ നീക്കിനടയുകയിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നീക്കി ചുമത്തുന്നതിനും പരിഷ്കരണത്തിനും അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നീക്കി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും ചുമത്തുന്നതിനും പരിഷ്കരണത്തിനും ഉള്ള ഉത്തരവുവരികയും തൊഴിലുടമ അല്ലെങ്കിൽ ഓഫീസ് മേധാവിയും, മറ്റുള്ളവരുടെത് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയും നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സെക്രട്ടറിയും ആണ്. പക്ഷെ പരിഭവങ്ങൾ ഈ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ഈ അധികാരം വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. പകരം സെക്രട്ടറിയോണ് നീക്കി നിർണ്ണയിച്ചത്. നീക്കി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്ന് സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറിക്കൊണ്ട് 2006 ഏപ്രിലിൽ ചട്ടങ്ങൾ ജോലി ചെയ്തുകൊടുത്തു. നീക്കി നിർണ്ണയിച്ച് പീരിയ് കണക്കിൽ കൊള്ളിക്കുന്നത്, കടികൾ പീരിയ് എന്നീ വിവരപത്രങ്ങളുടെ ചിത്ര രൂപത്തിലുള്ള ഒരു വിവരണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു (പട്ടിക - അനുബന്ധം 1)</p>	<p>3.2.2.</p>	
<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>	<p>ഒരുപാട് കക്ഷ്യങ്ങൾ ഈ പ്രസ്തുതമാകുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവ</p>	<p>3.2.3.</p>	

	<p>യായിരുന്നു. തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയത്തിനും ചുമത്തലിനും പീരിയറും അതിന്റെ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും കോർപ്പറേഷൻ കളിലും ഗവൺമെന്റുകളിലും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത വിലയിരുത്തുക.</p> <p>നികുതി ചുമത്തലിനും പിരിവിലും വരുമാനത്തിന്റെ കണക്കും സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള ചട്ടങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും വരുമാന മേശനും ഇടാടാക്കാനെ അവശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള എന്ന സൂചനയായ ഉറപ്പുനൽകുന്നുണ്ടോ എന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുക.</p> <p>ശരിയാപവണ്ണമുള്ള നികുതി നിർണ്ണയത്തിനും പിരിവിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും മരപ്പുകൾക്കുമുള്ള ആവശ്യകത വിലയിരുത്തുകയും അനുസരിച്ച് നടപടി യെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുക.</p> <p>തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയം, ചുമത്തൽ, പിരിവ്, കണക്കും സൂക്ഷിക്കൽ എന്നിവയിലെ നഷ്ട സാദ്ധ്യതകൾ ലഘൂകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള ആന്തരിക നിർമ്മാണ ഇടർ നിരീക്ഷണ സംവിധാനം പര്യാപ്തമായിട്ടുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുക.</p>	<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p> <p><b>ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ</b></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയവും പിരിവും ഫലപ്രദമായിരുന്നോ എന്ന് വിലയിരുത്താൻ ഉപയോഗിച്ച ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയായിരുന്നു.</p> <p>A തൊഴിൽ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെയും 1994-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് നിയമത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ.</p>
	<p>3.2.4.</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ തൊഴിൽനികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നികുതി പുരത്തലം വസൂലാക്കലും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ.</li> <li>➤ 2005 ലെ കേരള എന്നിസൂചലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ.</li> <li>➤ 1965 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കാൺസ്) ചട്ടങ്ങൾ.</li> <li>➤ തൊഴിൽ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ, മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും.</li> </ul>	
<p>3.2.5.</p>	<p><b>ഓഡിറ്റ് രിപ്പോർട്ടും വ്യക്തിയും.</b></p> <p>ഊഴർ ബില്ലിലെ ബെ കോർപ്പറേഷൻ, തെ എന്നിസൂചലിറ്റി 19 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവയിലെ രേഖകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയവും പീരിയം സംബന്ധിച്ച ബെ പ്രത്യയപലാകനം 2006, മെയ് മുതൽ ഓഗസ്റ്റ് വരെ നടത്തുകയുണ്ടായി ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസുകൾ, പിരിവു ക്ലൈസ്റ്ററുകൾ രഹിത ബുക്കുകളുടെ കോപ്പികൾ, പിസിബി പത്രീകൾ മുതലായ നികുതി നിർണ്ണയ രേഖകളിൽ നിന്നാണ് തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചത്.</p>	<p><b>ഓഡിറ്റ് കർമ്മങ്ങളെക്കുറിച്ചും</b></p> <p>പ്രധാനപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് കർമ്മങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇനി പറയുന്ന വിഭാഗങ്ങളിലായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ നികുതി വരുമാനം</li> <li>➤ നികുതി നിർണ്ണയം</li> <li>➤ പിരിവ്</li> <li>➤ കണക്കു സൂചികകൾ</li> </ul>	<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>
<p>3.2.6.</p>			<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ നിയമങ്ങളിലേയും ചട്ടങ്ങളിലേയും പറ്റുതുകൾ</li> <li>➤ ആന്തരിക നിയന്ത്രണവും തുടർ നിരീക്ഷണവും</li> <li>➤ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ആവശ്യകത</li> </ul>	
<p>3.2.7.</p>	<p><b>നികുതി വരുമാനം</b></p>	<p>പരിശോധിച്ച രണ്ട് നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും 18 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെയും 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ നികുതി പിരിവിന്റെ പ്രവണത താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കും പ്രകാരമായിരുന്നു.</p> <p>(പട്ടിക -അനുബന്ധം 2)</p> <p>2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി പിരിവ് 170 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 2.83 കോടി രൂപയും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 18 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 151 കോടി രൂപയും വർദ്ധിച്ചു. ആകെ നകുതി വരുമാനമായ 60.88 കോടി രൂപയിൽ, തൊഴിൽനികുതിയായി ലഭിച്ചത് 17.60 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഇത് മൊത്തം നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 28.91 ശതമാനമാണ്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും മൊത്തം നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ യഥാക്രമം 42.97-ഉം 23.92-ഉം ശതമാനമായിരുന്നു തൊഴിൽ നികുതി എന്നാൽ ഒരു നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഒരു വർഷത്തെ ശരാശരി തൊഴിൽ നികുതി വരുമാനമായ 108 കോടി രൂപ ഒരു ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്റേതിന്റെ 15 ഇരട്ടിയിൽ അധികം ആയിരുന്നു.</p>	<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>
<p>3.2.8.</p>	<p><b>നികുതി നിർമ്മൂലനം</b></p>	<p>പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവുംനികുതി നിർമ്മൂലനത്തിന് വേണ്ടി നികുതിദായകരെ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളായി തരം തിരിച്ചിരിക്കുന്നു.</p> <p>(i) ഓഫീസുകളിൽ/സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നു വ്യക്തികൾ</p>	<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>

	<p>(4) ജീവനക്കാരിലുൾപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്നതിനും, കമ്പനികൾ അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനങ്ങളും</p>	
<p>3.2.9</p>	<p>ജീവനക്കാരുടെ നീക്കത്തിന് ചുമത്തുന്നതിന്</p>	
<p>3.2.9.1</p>	<p>ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും രേഖീകരണത്തിന് സുക്ഷ്മമായ</p>	
	<p>പരിശോധനയ്ക്ക് 21 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ആദ്യ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളും ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തങ്ങളുടെ അധികാരത്തിൻകീഴിലുള്ള ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കേന്ദ്രീകൃതമായ അടങ്ങുന്ന ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കേന്ദ്രീകൃതമായ അടങ്ങുന്ന പ്രസ്തുത ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തിയതിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്</p>	<p><b>ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ</b>                  പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിക്കുള്ളിലെ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖീകൃത തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തി പിരിച്ചു വരണം.  <b>മേള</b>                  പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിക്കുള്ളിലെ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖീകൃത തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തി പിരിച്ചു വരണം.  <b>തീരദേശ</b>                  പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിക്കുള്ളിലെ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖീകൃത തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തി പിരിച്ചു വരണം.  <b>മേത്തല</b>                  പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിക്കുള്ളിലെ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖീകൃത തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തി പിരിച്ചു വരണം.  <b>നോർമലിനുകൾ</b>                  പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിക്കുള്ളിലെ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖീകൃത തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തി പിരിച്ചു വരണം.  <b>പട്ടണങ്ങൾ</b>                  പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിക്കുള്ളിലെ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖീകൃത തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തി പിരിച്ചു വരണം.  <b>നഗരകോര്യ വായറകൾ</b>                  പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിക്കുള്ളിലെ നീക്കത്തിന് ഉടൻതന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖീകൃത തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും തൊഴിൽ നീക്കത്തിന് ചുമത്തി പിരിച്ചു വരണം.                  6/06/2017 തീയതിയിലെ എ.പ.3/1342/2017 നമ്പർ</p>

<p>സർക്കാർ പ്രകാരം എല്ലാ നഗരസഭകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>കൊടുങ്ങല്ലൂർ നഗരസഭ:- തൊഴിൽ നീകുതി സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. മൂൻ കാലങ്ങളിൽ രജിസ്റ്റർ ഇല്ലെങ്കിലും പ്രൊഫഷൻ 50-ൽ അസസ്സ് ചെയ്ത് പരിചിന്തനം രസിതിന്റെ പകർപ്പ് ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ആഴ്ശി കോർപ്പറേഷൻ നിലവിൽ ഗുണ്ടർ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. തൊഴിൽ നീകുതി നൽകാൻ ബദ്ധ്യസ്ഥമായതുമായ ഗുണ്ടർ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങളടങ്ങിയ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>കൊടുങ്ങല്ലൂർ നഗരസഭ:- കൊടുങ്ങല്ലൂർ നഗരസഭയിൽ 2003-2004, 2004-2005, 2005-2006 വർഷങ്ങളിൽ പല സ്ഥാപനങ്ങൾ അസ്സസ് ചെയ്യുന്നതിന് വിട്ടുപോയിട്ടുള്ളതാണ്. നഗരസഭാ പരിധിയിൽപ്പെട്ട ഗുണ്ടർ സ്ഥാപനങ്ങളെയും അവിടുത്തെ ജീവനക്കാരെയും അസസ്സ് ചെയ്തു തൊഴിൽ നീകുതി ഇടാടാക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നു.</p> <p>ഗുണ്ടർ കോർപ്പറേഷൻ:- ഗുണ്ടർ കോർപ്പറേഷനിൽ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെ വർഷങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നീകുതി ചുമത്തുകയും, എന്നാൽ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്താതെ ഒഴിയായതായ റിപ്പോർട്ടിലെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം മാത്രമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നീകുതി ചുമത്തലിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരുകളും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വ്യക്തമാക്കാതിരുന്നത് ആയവയുടെ നീകുതി ഇടാടാക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടേണ്ടിയാണെന്നും തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ഗുണ്ടർ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും</p>
<p>നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകാത്തതുകൊണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്താത്തത്.</p> <p>പരിശോധിച്ച നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 26 മൂതൽ 43 വരെ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലുടമകൾ അല്ലെങ്കിൽ ഓഫീസ് ജന്മാവികൾ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള അവരുടെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്തിയില്ല. വിവരങ്ങൾ താഴെ പട്ടികയിൽ (പട്ടിക -അനുബന്ധം 3)</p> <p>ശമ്പളം അല്ലെങ്കിൽ വരുമാനത്തിന്റെ നിവാരണങ്ങളടങ്ങിയ പത്ര സഹിതം ജീവനക്കാരെ പേരു വിവരം ചുമത്തുകയും, എന്നാൽ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്തണമെന്നും എല്ലാ ജീവനക്കാരെയും നീകുതി ചുമത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് തൊഴിലുടമകൾക്ക് ഈ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകിയല്ല. അത്പരിമേധായി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽ നീകുതി ചുമത്തിയെങ്കിലും അവയിലെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി</p>	<p>നോട്ടീസ് നൽകാത്തതുകൊണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്താത്തത്.</p> <p>പരിശോധിച്ച നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 26 മൂതൽ 43 വരെ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലുടമകൾ അല്ലെങ്കിൽ ഓഫീസ് ജന്മാവികൾ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള അവരുടെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്തിയില്ല. വിവരങ്ങൾ താഴെ പട്ടികയിൽ (പട്ടിക -അനുബന്ധം 3)</p> <p>ശമ്പളം അല്ലെങ്കിൽ വരുമാനത്തിന്റെ നിവാരണങ്ങളടങ്ങിയ പത്ര സഹിതം ജീവനക്കാരെ പേരു വിവരം ചുമത്തുകയും, എന്നാൽ ജീവനക്കാരെ നീകുതി ചുമത്തണമെന്നും എല്ലാ ജീവനക്കാരെയും നീകുതി ചുമത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് തൊഴിലുടമകൾക്ക് ഈ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകിയല്ല. അത്പരിമേധായി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽ നീകുതി ചുമത്തിയെങ്കിലും അവയിലെ ജീവനക്കാരെ നീകുതി</p>
<p>3.2.9.2.</p>	

	<p>ചക്രത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് സമയത്തിന് നൽകുന്നതിലുള്ള വിഴിറ്റലും മേൽ നിയമങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 2002-03-നു മുമ്പുള്ള തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താതിരിക്കുന്നതിലും അത് കാലാനുരണപ്പെടുന്നതിലും അതിനാൽ ജാപ്പാക്കായിരിക്കുന്നതിലും കലാശിപ്പും.</p>	<p>ഇൻ്റർപ്യൂട്ടത്തിൽ ജീവനക്കാരുടെ നികുതി ജാപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>3.2.9.3.</p>	<p><b>നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടും ഓഫീസ് മേധാവികൾ/തൊഴിലുടമകൾ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്താത്തത്</b></p> <p>ഏതൊരു ഓഫീസ് മേധാവിയും തൊഴിലുടമയും തൊഴിൽ നികുതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ തന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ ക്ലർക്കുമാർ ജീവനക്കാരെയും നികുതി-ചുമത്തണമെന്നും അവരിൽ നിന്ന് നികുതി ജാപ്പാക്കണമെന്നും അത് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടയ്ക്കണമെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും അതുപോലെ തന്നെ മൂന്നിൻ്റേപ്പലിറ്റി നിയമവും അനുസരിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തണമെന്നും അവരിൽ നിന്ന് നികുതി ജാപ്പാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഫീസ് മേധാവികൾക്ക്/തൊഴിലുടമകൾക്ക് ആദ്യ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നോട്ടീസുകൾ നൽകിയെങ്കിലും 5 മുതൽ 439 വരെ ഓഫീസ് മേധാവികൾ/തൊഴിലുടമകൾ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തുകയോ അവരിൽ നിന്ന് നികുതി ജാപ്പാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല (പട്ടിക - അനുബന്ധം 4)</p>	<p>ഇപ്പോൾ വില്ലയിലെ നെൻ്റേണിക്കര, പാപ്പൂക്കര, അനന്തപട്ടം, ചേർപ്പു എന്നീ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളാണ് പശോർഗൾക്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ബാങ്കുകൾ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ, തുടങ്ങിയവയുടെ മേധാവികൾ/തൊഴിൽ ഉടമകൾ നിയമാനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് നെടുമുടിമുക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. <b>ഇനീമിണീക്കര.</b></p> <p>സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ബാങ്കുകൾ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയവയുടെ മേധാവികൾ/തൊഴിൽ ഉടമകൾ നടത്തുന്ന നികുതി ചുമത്തി നിയമാനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നു. <b>അനന്തപട്ടം.</b></p> <p>സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ബാങ്കുകൾ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയവയുടെ മേധാവികൾ/തൊഴിൽ ഉടമകൾ നടത്തുന്ന നികുതി ചുമത്തി നിയമാനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നു. <b>ചേർപ്പു.</b></p> <p>സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ബാങ്കുകൾ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയവയുടെ മേധാവികൾ/തൊഴിൽ ഉടമകൾ നടത്തുന്ന നികുതി ചുമത്തി നിയമാനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നു. <b>നഗരസമരകൾ</b></p> <p>കൊടുങ്ങല്ലൂർ, നഗരസമര-</p>



		<p>സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ബാങ്കുകൾ, ബാങ്കുകൾ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയ പ്രമുഖ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ നീക്കി ചുമത്തലിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ ഓഫീസ് മേധാവികൾ/ തൊഴിലുടമകൾ നടത്തുന്ന നീക്കി ചുമത്തൽ തുടർനീക്കങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽ സൗമ്യ നയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാണിച്ച അലംഭാവം എത്രത്തോളം വിനോദപരവെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ലംഘിച്ചതിന് ഓഫീസ് മേധാവികൾക്കും തൊഴിലുടമകൾക്കും എതിരെ നടപടികളെടുക്കുന്നു. കൈകൊണ്ടില്ല.</p>	<p>നൽകാവുന്ന നിഷ്കർഷകമാണ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഓഫീസ് തടസ്സം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ആകെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എല്ലാം ഭാരം സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. നിലവിൽ എല്ലാ സ്ഥാപനത്തിനും നോട്ടീസ് നൽകി നിയമബന്ധിതമായി നീക്കി പിൻകൊണ്ടുണ്ട്. തുടർനിയമങ്ങളെ വർഷങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെയും ബാങ്കുകളുടെയും മറ്റു കമ്പനികളുടെയും മുഴുവൻ ജീവനക്കാരെയും നീക്കിയിട്ടുണ്ടാകുന്നു.</p>
<p>3.2.10</p>		<p>കമ്പനികളെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും വ്യക്തികളെയും നീക്കി ചുമത്താത്തത്</p>	<p>പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല</p>
	<p>3.2.10.1</p>	<p>നീക്കി ചുമത്തപ്പെടേണ്ട വ്യക്തികളുടെയും കമ്പനികളുടെയും വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത്</p> <p>തൊഴിൽ നീക്കി ഇടംകൊടുക്കുന്ന വരുമാനം കാണിക്കുന്ന റിട്ടൺ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഫോം 4 ൽ കമ്പനിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ വ്യക്തികൾക്ക് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ നോട്ടീസ് നൽകണമെന്ന് 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്തുകൾ നോട്ടീസ് നൽകണമെന്ന് 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നീക്കി) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 10 എ അനുസരിച്ചാണ് നോട്ടീസ് നൽകുന്നതിന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ കമ്പനികളുടെ/വ്യക്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത്. പരിശോധിച്ച ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളെന്ന്, തന്നെ തൊഴിൽ നീക്കി നൽകുവാൻ ഹാജരായ കമ്പനികളുടെ/ വ്യക്തികളുടെ പട്ടിക സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. തൊഴിൽ നീക്കി കൊടുക്കുവാൻ ഹാജരായ കമ്പനികളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അവയ്ക്ക് നോട്ടീസ് നൽകാൻ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സാധിച്ചില്ല.</p>	<p>തൊഴിൽ നീക്കി ഇടംകൊടുക്കുന്ന വരുമാനം കാണിക്കുന്ന റിട്ടൺ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് ഫോം 4 കമ്പനിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ വ്യക്തിക്ക് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ നോട്ടീസ് നൽകുന്നതിന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ കൈവശം അങ്ങനെയുള്ള കമ്പനികളുടെ/ വ്യക്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിനും ആയത് പരിശോധിച്ച ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>

<p>3.2.10.2.</p>	<p>കമ്പനികളെയും എത്തുമാറ്റത്തു കണ്ടെത്തിയതിനെ അടങ്ങിയവരെ നഗര സമ്പാദ്യം കൈവശമാക്കിയതിനെ വ്യോമനികളെ/വ്യക്തികളെ വശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം നികുതി</p>	<p>വ്യോമനികളെയും നികുതി സമ്പാദ്യം എത്തുമാറ്റത്തിനെ അടങ്ങിയവരെ നഗര സമ്പാദ്യം കൈവശമാക്കിയതിനെ വ്യോമനികളെ/വ്യക്തികളെ വശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം നികുതി</p>	<p>നഗരസഭകൾ കൈവശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം എത്തുമാറ്റത്തിനെ അടങ്ങിയവരെ നഗര സമ്പാദ്യം കൈവശമാക്കിയതിനെ വ്യോമനികളെ/വ്യക്തികളെ വശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം നികുതി</p>
<p>3.2.10.3</p>	<p>പഞ്ചായത്തുകളിലെ എത്തുമാറ്റത്തിനെ അടങ്ങിയവരെ നഗര സമ്പാദ്യം കൈവശമാക്കിയതിനെ വ്യോമനികളെ/വ്യക്തികളെ വശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം നികുതി</p>	<p>വ്യോമനികളെയും നികുതി സമ്പാദ്യം എത്തുമാറ്റത്തിനെ അടങ്ങിയവരെ നഗര സമ്പാദ്യം കൈവശമാക്കിയതിനെ വ്യോമനികളെ/വ്യക്തികളെ വശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം നികുതി</p>	<p>നഗരസഭകൾ കൈവശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം എത്തുമാറ്റത്തിനെ അടങ്ങിയവരെ നഗര സമ്പാദ്യം കൈവശമാക്കിയതിനെ വ്യോമനികളെ/വ്യക്തികളെ വശമാക്കിയതിനെ സമ്പാദ്യം നികുതി</p>

	<p>വ്യാപരിക്കളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം. ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ആയില്ല.</p>	<p>വ്യാപരിക്കളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം. ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ആയില്ല.</p>
<p>3.2.10.4.</p>	<p><b>അപകടകരവും അസഹ്യവുമായ (ഡ്രിംഗിംഗ്) നടത്തുന്ന ഹൈസ്കൂളുകളുടെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടും, നികുതി ചുമത്തലിൽ നിന്ന് അവർ മക്ഷപ്പെട്ടു.</b></p> <p>രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഹൈസ്കൂളുകളുടെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തലുകൾക്കുമേൽ നികുതി ചുമത്തലുകൾക്കുമേൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കുമേൽ 0.65 ലക്ഷം രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടത്തിനിടയാക്കി. പ്രസ്തുത നികുതിടായകരത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും അവരുടെ വരുമാനവും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നിട്ടും അവരെ നികുതി ചുമത്താത്തതിന് നീക്കമെടുക്കുകയും അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ആർക്കാണ് തീർമ്മാനിടയെന്നും അന്വേഷിക്കണമെന്നും.</p>	<p>ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഹൈസ്കൂളുകളുടെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തലുകൾക്കുമേൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കുമേൽ 0.65 ലക്ഷം രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടത്തിനിടയാക്കി. പ്രസ്തുത നികുതിടായകരത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും അവരുടെ വരുമാനവും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നിട്ടും അവരെ നികുതി ചുമത്താത്തതിന് നീക്കമെടുക്കുകയും അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ആർക്കാണ് തീർമ്മാനിടയെന്നും അന്വേഷിക്കണമെന്നും.</p>
<p>3.2.10.5.</p>	<p><b>കുവനികളെയും സ്ഥാപനങ്ങളെയും നികുതി ചുമത്താത്തത്.</b></p> <p>പഞ്ചായത്തു പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ ഓരോന്നും 60 ദിവസത്തിൽ കുവയാതെ ബിസിനസ് നടത്തിയ കുവനികളെല്ലാം തൊഴിൽ നികുതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. പരിഭവമായിട്ട് 19 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നാലെണ്ണം 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കുവനികളുടെമേൽ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിൽ താഴെ കാണിക്കും പ്രകാരം വീഴ്ചവരുത്തി.(പട്ടിക - അനുബന്ധം 7)</p> <p>കുവനികളുടെ മേൽ നികുതി ചുമത്താത്തതുവഴിയായ വരുമാന നഷ്ടം ഒരു അർദ്ധവർഷത്തെ ശരാശരി നികുതി 685 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ 186 ലക്ഷം രൂപയാണെന്ന്.</p>	<p><b>കൊടകര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തും പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ 60 ദിവസത്തിൽ കുവയാതെ ബിസിനസ് നടത്തിയ കുവനികളുടെ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി നികുതി ഉറപ്പാക്കി വരുമാനമേറ്റു.</b></p> <p>പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ 60 ദിവസത്തിൽ കുവയാതെ ബിസിനസ് നടത്തിയ കുവനികളുടെ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി നികുതി ഉറപ്പാക്കി വരുമാനമേറ്റു.</p>

	കണക്കാക്കുന്നു.		<p><b>വടക്കനാണ്ട് കേന്ദ്രം.</b></p> <p>പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ 60 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ ബിസിനസ്സ് നടത്തിയ കമ്പനികളുടെ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്.</p>
3.2.10.6.	<p><b>കൃഷിക്കാരുടെ നികുതി ചുമത്താത്തത്</b></p> <p>കൃഷിയിൽ നിന്നും ആദായം ലഭിക്കുന്നവരെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യതപ്പെടുത്താത്ത വ്യക്തികളുടെ പട്ടിക ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ, സ്വകീകരണത്തുറന്നായിരുന്നെങ്കിലും പരിശോധിച്ച ഒരു ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് അത് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പട്ടികയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാതെ രക്ഷപ്പെടുമ്പോൾ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നവയുടെ നികുതി പിരിവിലെ കററുപ് ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനായിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>കൃഷിയിൽ നിന്നും ആദായം ലഭിക്കുന്നവരെ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യതപ്പെടുത്താത്ത വ്യക്തികളുടെ പട്ടിക ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടുന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിനും ആയത് പരിശോധിച്ചു ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ വൻകിട തോട്ടങ്ങളിൽ നിന്നും എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതമായ നികുതി പിരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. (ഘ്രമകോട്ടകൾ, തെയിലത്തോട്ടങ്ങൾ, നല്ലൂർ എസ്റ്റേറ്റുകൾ). എന്നാൽ 90% -ലധികം വരുന്ന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും ചെറുകിട നാശമാത്ര കർഷകരാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഈ മേഖലയിൽ നിലവിൽ കൃഷി ആദായകരമല്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യം വരികയും ബാഹ്യദ്രവ്യ കർഷകർ കാര്യം കർഷകമേഖലയിൽ നിന്നും പിൻവാങ്ങുന്നതായും കണ്ടുവരുന്നു. ഇടാതെ കർഷക ഭൂമി ഉറ്റുവാങ്ങുന്നവർക്കായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന പ്രവണതയുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കൃഷി നിലനിർത്തുന്നതിനും ആ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പി്ക്കുന്നതിനുമെന്ന് പഞ്ചായത്തുകൾ ശ്രമിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.</p>	
3.2.10.7.	<p><b>കരാറുകാരുടെ നികുതി ചുമത്താത്തത്</b></p> <p>ഒരു അർദ്ധവർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പ്രദേശത്ത് പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ</p>	<p><b>പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ</b></p> <p>ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ തദ്ദേശ സ്ഥാപന പ്രദേശത്ത് പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്ത് ഒരു അർദ്ധ വർഷത്തിൽ മൊത്തം 60 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ</p>	





	<p>തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിരിച്ചെടുത്ത തൊഴിൽ നികുതി 17.60 കോടി രൂപയായിരുന്നു. (ഖണ്ഡിക 3.2.7 നു കീഴിലെ പട്ടിക കാണുക)</p>	
<p>3.2.11.2.</p>	<p><b>പിരിച്ചെടുക്കാതെ കഴിയിക</b>          2004-05-ലേയും 2005-06-ലേയും കഴിയിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ തൃശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സൂക്ഷിക്കാത്തതുകൊണ്ട് താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ 2004 മാർച്ച് 31 വരെ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള കടിശികയുടെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമേ ചർച്ചയായിരുന്നുള്ളൂ. (പട്ടിക - അനുബന്ധം 9)</p> <p>2004 മാർച്ച് 31 ന് 13,631 നികുതി ഭായകളിൽ നിന്ന് 59.98 ലക്ഷം രൂപയുടെ തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാതെ ബാക്കി നില്ക്കുകയായിരുന്നു. ഇതിൽ 2002-03 വരെയുള്ള 48.31 ലക്ഷം രൂപയുടെ കടിശിക എന്ന് കിട്ടാനുള്ളതായി തീർന്നോ അനുമുതൽ മൂന്നുവർഷത്തിനകം യാതൊരു നടപടിയും കൈകൊള്ളാത്തതുകൊണ്ട് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 539-ാം വകുപ്പുകാരും ഈടാക്കാൻ കഴിയാതെപോയി കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാതിരുന്നതു കാരണം 2004-05-ലേയും 2005-06-ലേയും കടിശിക തുകയും അതിൽ നിന്ന് ഈടാക്കിയ തുകയും ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനായില്ല.</p>	<p><b>നഗരസഭകൾ</b>  <b>കൊടുങ്ങല്ലൂർ നഗരസഭ:-</b>          2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.  <b>തൃശൂർ നഗരസഭ:-</b>          തൃശൂർ നഗരസഭ പരിധിയിലുള്ള ബാങ്ക്, കൂവല്ലൂരി, ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും യഥാസ്വയം നോട്ടീസ് നൽകി തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. വിട്ടു പോയ സ്ഥാപനങ്ങൾ കണ്ടെത്തി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>3.2.11.3.</p>	<p><b>നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി നിരക്കുകൾ പുതുക്കുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസം.</b></p> <p>1996 -ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 3(1) പ്രകാരം ഈടാക്കാവുന്ന തൊഴിൽ നികുതിയുടെ അർദ്ധവാർഷിക നിരക്ക് 2401 രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിന് 10 രൂപ മുതൽ 1250 രൂപവരെയാണിരുന്നത്. ഈ നിരക്കുകൾ സർക്കാർ 1997</p>	<p>തൊഴിൽ നികുതി നിരക്കുകൾ പുതുക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായി എന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം അംഗീകരിക്കുന്നു. നഗര, പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിലെ തൊഴിൽ നികുതി പുതുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>

		<p>പുഴയിൽ ഒന്നുമുതൽ പതിമൂന്നു കെട്ടുകളുണ്ടായി. 12,000/- രൂപയും അതിന് മുകളിലുള്ള അരിയ വാർഷിക വരുമാനത്തിനും പരിഷ്കരിച്ച നിരക്ക് 120 മുതൽ 1250/- രൂപ വരെയാകുന്നു. ഈ നിരക്കുകൾ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. 2005 മേയ് 25 മുതൽ മാത്രമായിരുന്നു. നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അതുവരെ ജോടംകുറി വന്നിരുന്ന നികുതിയുടെ നിരക്ക് 3,600/- രൂപയിൽ കവിഞ്ഞു വരുമാനത്തിന് 9 രൂപ മുതൽ 1,250/- രൂപ വരെയാകുന്നു. കേരള ഭൂമിസൂചിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ സംബന്ധിച്ച നിരീക്ഷിക്കാനാവുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പലമാതൃ സ്വയംഭരണങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തിയത് കാണുമ്പോഴായി</p>	
	<p>3.2.12.</p>	<p><b>കണക്കു സൂചികൾ</b></p>	<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>
	<p>3.2.12.1.</p>	<p><b>കണക്കു പുസ്തകങ്ങൾ</b>                  തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തൽ, ഡിമാൻഡ്, പിൻപ് എന്നിവ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനോടൊന്നി തൊഴിലാളികളുടെ പുസ്തകങ്ങൾ ഓരോ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും സെക്രട്ടറി സൂചികകളെ താല്പര്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 10) അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്ക്, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, കടികൾ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ സൂചികകളെ താല്പര്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ</p>	<p>(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)</p>
	<p>3.2.12.2.</p>	<p><b>അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ സൂചികകളെ താല്പര്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്</b>                  1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നികുതി ചുമത്തലും ജോടംകുറും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ 5-ാം ചട്ടപ്രകാരം പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട മാതൃകയിൽ നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും പേരുകളും വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ സെക്രട്ടറി സൂചികകളെ താല്പര്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 13 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ</p>	<p>പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ                  1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നികുതി ചുമത്തലും ജോടംകുറും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ 5-ാം ചട്ട പ്രകാരം പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട മാതൃകയിൽ നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും പേരുകളും വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ സെക്രട്ടറി സൂചികകളെ താല്പര്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പരാമർശമില്ല</p>

		<p>പരിശോധിച്ചതിൽ കേരള സർക്കാർ 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള നികുതി ചുമത്തലുകളുടെ വിവരങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്ന അസസ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ സൂക്ഷി ചിത്രീകരിച്ചു.</p>	<p>ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും നികുതി ചുമത്തലും ഈടാക്കലും ഏകീകരിക്കുകയും ആയത് നിശ്ചിത പ്രൊഫോർമയിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിച്ച് സൂക്ഷിച്ചു വരുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം സമർപ്പിക്കുന്നു.</p>
<p>3.2.12.3.</p>	<p>നിർദ്ദേശിച്ച മാതൃകയിൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത്</p>	<p>1965-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഫോറം VII-ൽ നികുതിദായകരുടെ പേരുകൾ, അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം, ഈടാക്കേണ്ട നികുതി, ഈടാക്കിയ നികുതി, തിരിച്ചുകൊടുത്തതും ഏഴുതിത്തള്ളിയതും ബാക്കി വന്നതുമായ നികുതി എന്നിവ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ സൂക്ഷിക്കണമെന്ന ഫോറം VII-ൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു പകരം '6 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഫോറം V-ലുള്ള ഒരു രജിസ്റ്റർ മാത്രമാണ് 2001-02 മുതൽ 2005-06 സൂക്ഷി ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് നികുതി ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന്റേയും ഈടാക്കുന്നതിന്റേയും പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനു മാത്രമുള്ള ഒരു രജിസ്റ്ററായതു കൊണ്ട് ഇതിന് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിന്റെ ഉദ്ദേശം നിറവേറ്റിയിട്ടില്ല.</p>	<p><b>പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ</b> 1965-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഫോറം VII-ൽ നികുതിദായകരുടെ പേരുകൾ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം ഈടാക്കേണ്ട നികുതി ഈടാക്കിയ നികുതി തിരിച്ചു കൊടുത്തതും ഏഴുതിത്തള്ളിയതും ബാക്കി വന്നതുമായ നികുതി എന്നിവ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിനും ആയത് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനും എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും നികുതി ചുമത്തലും ഈടാക്കലും ഏകീകരിക്കുകയും ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകളുടെ നിശ്ചിത പ്രൊഫോർമയിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിച്ച് സൂക്ഷിച്ചു വരികയും ചെയ്യുന്നു. ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും ആയത് ഓൺലൈനിലൂടെ പരിശോധിക്കാവാനും നികുതി ഒട്ടക്കമ്പനിയുടെ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>3.2.12.4.</p>	<p>പിരിച്ച തുകകൾ ഡിമാന്റ് ആയി രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്</p>	<p>ഖണ്ഡിക 3.2.12.3-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ നികുതി ചുമത്തലിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് അസസ്മെന്റ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി 19-ൽ 10 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളും</p>	<p>തൃശൂർ ജില്ലയിലെ അന്നമനട, ചേർപ്പ്, ചുണ്ടൽ, കാട്ടുകുറ്റി, കൈപ്പുറം, കോലഴി, കൊരട്ടി, ഭൂമകുന്നത്ത് കാവ്, നെന്മണിക്കര, പുതുക്കാട് എന്നീ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളാണ് പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും ഇത്തരം വസ്തുക്കളുടെയും പേരുകളും</p>



നികുതി ഡിമാന്റ് ആക്കി പിരിച്ച് വരുന്നു.

ഉകരാമട്ടി.

നികുതി ചുമത്താവുന്ന ബാക്കി നിൽക്കുന്ന ഇ.ക.പേറും XI-ഉള്ള ബന്ധപെട്ട കടികൾ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിലേക്ക് മാറ്റി ടി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിനും ആയത് പരിശോധിച്ച ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും വശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രസിമാസ പെരിപേറമന്റ്സ് ആഡിറ്റ് പരിശോധന ബുദ്ധിമുട്ട് ആയത് പരിശോധന വിധായകങ്ങളനുണ്ട്. വ്യക്തികളുടെയും ഇത്തരം വസ്തുക്കളുടെയും പേരുകളും, വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ച് അതുപ്രകാരം നികുതി ഡിമാന്റ് ആക്കി പിരിച്ചു വരുന്നു.

മുട്ടിടുന്ന അടകാവ്.

നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും ഇത്തരം വസ്തുക്കളുടെയും പേരുകളും, വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ച് അതുപ്രകാരം നികുതി ഡിമാന്റ് ആക്കി പിരിച്ചു വരുന്നു.

നഗർമണിക്കര.

നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും ഇത്തരം വസ്തുക്കളുടെയും പേരുകളും, വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ച് അതുപ്രകാരം നികുതി ഡിമാന്റ് ആക്കി പിരിച്ചു വരുന്നു.

പുതുക്കുറട്.

നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും ഇത്തരം വസ്തുക്കളുടെയും പേരുകളും, വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ അസസ്സ്മെന്റ് ബുക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ച് അതുപ്രകാരം നികുതി ഡിമാന്റ് ആക്കി പിരിച്ചു വരുന്നു.

<p>3.2.12.5.</p>	<p><b>ഡിസിബി പത്രിക സമയത്തിന് തയ്യാറാക്കാത്തത്</b>          എല്ലാ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഡിസിബി പത്രിക സഹിതം വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക അടുത്ത വർഷം ജൂലൈ 31-നകം തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിലും 2007 ജനുവരി വരെ 1223-ൽ 81 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമേ 2005-06-ലെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയും ഡിസിബി പത്രികയും ജനുവരി 2007 വരെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പരിശോധിച്ച തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഡിസിബി പത്രികകൾ തയ്യാറാക്കാത്തതു കാരണം ഓരോ വർഷത്തെയും നികുതി കടിശിക തിട്ടപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല. മുൻ ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചതുപോലെ പിരിച്ചെടുത്ത നികുതി തുക തന്നെ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ ഡിമാന്റായി കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഡിസിബി പത്രിക തയ്യാറാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ പോലും കടിശികയെ സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ വിവരം അത് നൽകുമായിരുന്നില്ല.</p>	<p><b>പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ</b>          എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളും ഡിസിബി പത്രിക സഹിതം വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക അടുത്ത വർഷം ജൂലൈ 31-നകം തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിനും ആയത് പരിശോധിച്ച ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിലവിൽ അക്കൗണ്ടന്റ് തസ്തിക ഉള്ളതിനാലും സാഷ്യ സംവിധാനത്തിലൂടെയും വിവിധ സോഫ്റ്റ് വെയർ സംവിധാനത്തിന്റെ സഹായത്തോടെയും എ എഫ് എസ് സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p><b>നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ</b>          6/06/2017 തീയതിയിലെ എഫ് 3-13142/2009 നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം എല്ലാ നഗരസഭകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്.</p>
<p>3.2.12.6.</p>	<p><b>കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തത്</b>          1995 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 12(1) പ്രകാരം എല്ലാ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകളിലും കൂടി വർഷാവസാനം ബാക്കിനില്ക്കുന്ന തുക ഫോറം XII ലുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിലേയ്ക്ക് മാറ്റേണ്ടതാണ്. ഖണ്ഡിക 3.2.12.3-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ ഫോറം VIII-ൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തത് കാരണം ഓരോ വർഷാവസാനവും ഉള്ള നികുതി കടിശിക എത്രയാണെന്നറിയില്ലായിരുന്നു. കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതു മൂലം പത്തു തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കടിശിക പിരിവ് നിരീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനുപരിയായി, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ കടിശിക നികുതി പിരിഞ്ഞു കിട്ടിയപ്പോൾ ആ തുക നടപ്പു ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റായി</p>	<p>എല്ലാ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകളിലും കൂടി വർഷാവസാനം ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക ഫോറം XII ലുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിലേക്ക് മാറ്റി ടി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കാമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിനും ആയത് പരിശോധിച്ച ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രതിമാസ പെർഫോമൻസ് ആഡിറ്റ് പരിശോധനാ റേളിയിൽ ആയത് പരിശോധനാ വിധേയമാക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p><b>നഗരസഭകൾ</b>  <b>തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ:-</b>          തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ എ.ഡി.ആർ. 2009-10 വരെ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള വർഷങ്ങളുടെ എ.ഡി.ആർ. തയ്യാറാക്കുന്നത് അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ്.</p>

		കാണിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇത് ആന്തരിക നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥയെതന്നെ തകിടം മറിച്ചു കടിശിക വിഭാഗ്നു രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം കടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനു ഒരു നടപടിയും കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സാധിച്ചില്ല. ഇത് കടിശിക നികുതി കാലഹരണപ്പെടുന്നതിലും പിരിച്ചെടുക്കാതിരുന്നതിലും കലാശിച്ചു.	
	3.2.13.	നിയമങ്ങളിലേയും ചട്ടങ്ങളിലേയും പറ്റുകൾ	(പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല)
	3.2.13.1.	<p>പഞ്ചായത്തിലേയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലേയും കമ്പനികളുടെ/സ്വയം തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളുടെ നികുതി നിർണ്ണയ രീതികളിലെ അസമാനതകൾ</p> <p>ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിൽ ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്ന കമ്പനികളുടെയോ സ്വയം തൊഴിലെടുക്കുന്ന വ്യക്തികളുടെയോ തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നത് 1996 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ്. എന്നാൽ 2005 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം 11 വിഭാഗം കമ്പനികളെ/സ്വയം തൊഴിലെടുക്കുന്നവരെ മാത്രമേ നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നുള്ളൂ. ഈ വിഭാഗങ്ങളിൽ പെടാത്ത ആശുപത്രികൾ, ട്യൂട്ടോറിയൽ കോളേജുകൾ, ചട്ടങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിലും കുറഞ്ഞ എണ്ണം വാഹനങ്ങൾ ഉള്ള വാഹന ഉടമകൾ മുതലായ നികുതിദായകർ തങ്ങളുടെ വരുമാനം നികുതി വിധേയമായ പരിധിക്കുള്ളിലാണെങ്കിൽ കൂടി നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ ബാധ്യസ്ഥരല്ല.</p>	<p>പഞ്ചായത്തിലേയും നഗര പ്രദേശങ്ങളിലേയും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്ന നടപടിയിൽ കാലോചിത മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.</p>
	3.2.13.2.	<p>ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിലും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും നികുതി നിർണ്ണയത്തിനുള്ള ചട്ടങ്ങളിലെ വീഴ്ചനകൾ</p> <p>ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിലേയും നഗര പ്രദേശങ്ങളിലേയും തൊഴിൽ</p>	<p>പഞ്ചായത്തിലേയും നഗര പ്രദേശങ്ങളിലേയും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് ഇരു വിഭാഗങ്ങളിലേയും ചട്ടങ്ങളിലെ വീഴ്ചനകൾ പരിഹരിച്ച് സമാനമായ കാലോചിത മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതാവശ്യമാണ് തൊഴിൽ</p>

	<p>നികുതി നിർണ്ണയത്തിനും ചുമത്തലിനും പിരിവിലും കേരള ഏരിസിയൂലിറ്റി പഞ്ചായത്തു നിയമത്തിലും കേരള ഏരിസിയൂലിറ്റി നിയമത്തിലും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടുള്ള രീതികൾ രണ്ടു തരമുമാണ്. പക്ഷേ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നീക്കി ചുമത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച 2005-ലെ കേരള ഏരിസിയൂലിറ്റി (തൊഴിൽ നീക്കി) ചട്ടങ്ങളിലെ നിരവധി വ്യവസ്ഥകൾ 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നീക്കി) ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഈ രണ്ടു വിഭാഗം ചട്ടങ്ങളിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിഭിന്ന വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. (പട്ടിക - അനുബന്ധം 11)</p> <p>മേൽ ചട്ടങ്ങൾക്ക് രൂപം കൊടുത്തപ്പോൾ പെൺകുറവും പെരികാൽത്തന്നെ ഊരപ്രദേശങ്ങളിലേയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലേയും നികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ അനുമാനകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനിടയാക്കി.</p>	<p>നികുതി പരിഷ്കരിക്കുന്ന വിഷയം പരിഗണനയർഹമാണ്. പ്രസ്തുത പരിഷ്കരണത്തോടൊപ്പം തൊഴിൽ നീക്കിയിലെ നിരവധിയിലെ വിഭിന്നതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതാണ്.</p>
<p>3.2.13.3.</p>	<p>തൊഴിൽ നീക്കി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ഊരം പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അധികാരങ്ങളിൽ അസാമാന്യ പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽനീക്കി) ചട്ടങ്ങളിലെ 3-ാം ചട്ടം അതിൻ പരാമർശിക്കുന്ന ഏറ്റവും കൂടിയ നിരക്കുകൾക്ക് വിധേയമായി നീക്കി നിരക്ക് നിശ്ചയിക്കുവാൻ ഊരം പഞ്ചായത്തുകളെ അധികാരം പ്പുട്ടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി നികുതിദായകരെ അവരുടെ അർഹ വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏഴു വിഭാഗങ്ങളായി തരം തിരിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ നഗര സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം കേരള ഏരിസിയൂലിറ്റി (തൊഴിൽ നീക്കി) ചട്ടങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ല. പക്ഷേ, നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഊരം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം ഉണ്ടെങ്കിലും അവ</p>	<p>പഞ്ചായത്തിലേയും നഗര പ്രദേശങ്ങളിലേയും തൊഴിൽ നീക്കി ഇടപാടുകാരന്മാർ സമാന്യമായ കാലാവധിയിൽ മാറ്റങ്ങൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഊരപഞ്ചായത്തുകളുടെയും നഗരസ്വയംഭരണ തൊഴിൽനകരം പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അനുമതി വേണ്ടാതെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽനകരം പുതുക്കുന്ന അവാസനത്തിൽ ഈ നിഷ്കയത്തിൽ നഗരസ്വയംഭരണകൾക്കും ഊരം പഞ്ചായത്തുകൾക്കും തമ്മിലുള്ള അനുമാനതകൾ പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യം കൂടി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.</p>

	<p>ഈ അധികാരം വിനിയോഗിക്കാതെ ചട്ടങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കൂടിയ നിരക്കുകളിൽ നികുതി ഈടാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ അവയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിക്കാത്തതും നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം സ്വന്തമാക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാത്തതും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ തത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്.</p>	<p>പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല</p>
<p>3.2.14.</p>	<p><b>ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു സംഗതികൾ</b> കൊച്ചിയിലെ ഇൻഫോപാർക്കിലും പ്രത്യേക സംസ്ഥാനിക മേഖലയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്പനികളെ തൊഴിൽ നികുതി നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതരനേതൃത്വമുള്ള കമ്പനികൾ തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരുടെയ്ക്ക് തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തിയില്ല എന്ന് ഭൂമിയയിൽ പെട്ടു അതിന്റെ വിവരങ്ങൾ അയച്ചു കൊടുക്കുന്നു.</p>	<p>പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല</p>
<p>3.2.14.1.</p>	<p><b>ഇൻഫോപാർക്കിലെ:</b> <b>സ്ഥാപനങ്ങൾ ജീവനക്കാരുടെ നികുതി ചുമത്താത്തത്</b> വിവരസാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും, വിവിധ സാങ്കേതിക വിദ്യാപ്രവേശന സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്ന തിരുവേണി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്ന തിരുവേണി തൃക്കാക്കര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ച (2004 ഓക്ടോബർ) ഒരു സ്പോഷ് മെയർ ടെക്നോളജി പാർക്കാണ് കൊച്ചിയിലെ ഇൻഫോപാർക്ക്. 3039 സോഫ്റ്റ് വെയർ എൻജിനീയർമാരും മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥരും ജോലിനോക്കുന്ന ടാറ്റാ കൺസ്യൂമർസി സർവ്വീസസ്, വില്ല്യം ടെക്നോളജീസ്, ഐ.ബി.എസ് സോഫ്റ്റ് വെയർ സർവീസസ് മുതലായ 29 വിവിധ സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ യൂണിറ്റുകൾ 2004-05-ലും 2005-06-ലും ഇൻഫോപാർക്കിൽ ഇറങ്ങി. ഇൻഫോപാർക്ക് അധികാരികളിൽ നിന്ന് അവർക്കു കമ്പനികളുടെ വിവിധ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് മേഖലകളിലേക്കുള്ള</p>	<p>തൃക്കാക്കര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായി ഉയർത്തപ്പെട്ടത്. 01.11.2010-ലാണ് തൃക്കാക്കര പഞ്ചായത്ത് തൃക്കാക്കര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായി ഉയർത്തപ്പെട്ടത്. തൃക്കാക്കര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് അയിലിന്നം, കാലം തൃത്തക്കുളം എല്ലാ കമ്മ്യൂണിറ്റി പാർലമെന്റ് അധികാരികളിൽ നിന്നും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ വിവരം യഥാസമയം അധികാരികളെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 2005-06 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്ററുകളും സ്ഥാപന ജേതാവികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ജീവനക്കാരുടെ വരുമാന പേപ്പറുകളും സഹസേവയിൽ ലഭ്യമാകുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ റിംഗ്സെറ്റിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള അധികാരികളിൽ നിന്നും ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ</p>



		<p>സ്ഥാപിച്ച ഒരു വ്യവസായ പാർക്ക് ആണ് കൊച്ചിയിലെ പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക മേഖല. 2001-02-ൽ 45 യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് 2005-06-ൽ 85 വരെയായി ഉയർന്നു. 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ അമ്പതു ശതമാനത്തിലധികം യൂണിറ്റുകൾ താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം തങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരെ നികുതി ചുമത്തിയില്ല. (പട്ടിക - അനുബന്ധം 13)</p> <p>ഈ യൂണിറ്റുകളിൽ ഞാലി ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളുടെ എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നതുകൊണ്ട്, ജീവനക്കാരെ തൊഴിലുടമകൾ നികുതി ചുമത്താത്തതു മൂലമുള്ള കൃത്യമായ വരുമാന നഷ്ടം ഓഡിറ്റിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനായില്ല. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമപ്രകാരം നടപടി കൈകൊള്ളുവാൻ പഞ്ചായത്ത് വരുത്തിയ വീട്ടു നികുതി ചുമത്താത്തതിൽ കലാശിച്ചു.</p>	<p>ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതിക്കുള്ള ലിസ്റ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തരാതെ വന്നു. എന്നാൽ നിരന്തരം നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറായിരുന്നവെങ്കിലും, തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തുവാനുള്ള വരുമാന പരിധിക്ക് 2000/- രൂപയിൽ താഴെ ശമ്പളമുള്ള ജീവനക്കാരാണ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഞാലി നോക്കിയിരുന്നത്. പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ കാലയളവിൽ താൽക്കാലികകാരായിട്ടാണ് ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചിരുന്നത്. ശമ്പളക്കുറവായിരുന്നതിനാൽ ജീവനക്കാർ സ്വയം പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന പ്രവണതയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തപ്പെടുവാൻ അർഹതയുള്ള മുഴുവൻ ജീവനക്കാരുടെയും ലിസ്റ്റ് വാങ്ങി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നുണ്ട്.</p>
	3.2.15.	ആന്തരിക നിയന്ത്രണവും തുടർ നിരീക്ഷണവും	(പ്രത്യേക പരമർശമില്ല)
	3.2.15.1.	<p>ആന്തരിക നിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാത്തത്.</p> <p>നികുതി ചുമത്തപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ളവരിൽ നിന്ന് ശരിയാവണം കൃത്യസമയത്ത് തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയം, ചുമത്തൽ, പിരിവ് എന്നിവ നടത്തുന്ന തിരച്ചു ആന്തരിക നിയന്ത്രണത്തിനും തുടർ നിരീക്ഷണത്തിനും ഉള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലും കേരള മൂന്നിസി പ്ലാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാ നികുതിദായകരുടെയും അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനു നോട്ടീസ് നൽകൽ, ഡിമാന്റ് നോട്ടീസുകൾ അയയ്ക്കൽ, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും കടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും സൂക്ഷിക്കൽ മുതലായവയാണ് നികുതി ദായകർ നികുതി ചുമത്തുന്നതിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുന്നതിനും കടിശിക</p>	(പ്രത്യേക പരമർശമില്ല)





	<p>ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് നീകരി ഉറപ്പാക്കാത്തതിൽ കലാശിച്ചു.</p> <p>➤ നീകരി കഴിയിക കൃത്യസമയത്ത് പരിചെയ്യുന്നതിനും ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനും ഹാജരായ സാഹചര്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.</p>	
<p>3.2.17</p>	<p><b>ശുപാർശകൾ</b></p> <p>➤ എല്ലാ നീകരിയകൾക്കും തൊഴിൽ നീകരി ശ്രമങ്ങൾക്കു കൈമാറ്റത്തിനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. സാഹചര്യങ്ങൾ ഉന്നത നിലയിലാക്കാനുള്ള ഒരു ഡാറ്റാ ബേസ് സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പുവരുത്തണം.</p> <p>➤ ഓരോ അർദ്ധവർഷവും നീകരി അടയ്ക്കേണ്ട തിരയൽക്കൾ അറിയിപ്പുകൾക്ക് സർക്കാർ ബന്ധമുള്ള പ്രകാരം നൽകണം.</p> <p>➤ തൊഴിൽ നീകരിയെ സംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.</p>	<p>പ്രത്യേക പരാമർശമില്ല</p>
<p>3.2.18</p>	<p><b>സർക്കാരിന്റെ പ്രതികരണം</b></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ 2007 മാർച്ച് 13 ന് നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ നിഗമനങ്ങളിലും ശുപാർശകളിലും ഹൈന്ദവ അദ്വൈതം യോജിപ്പിച്ചു പ്രകടിപ്പിച്ചു.</p>	





	<p>4.9</p>	<p><b>സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷൻ നൽകിയതിലുള്ള ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ചെലവ്.</b></p> <p>സർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് സ്വജൽധാര പദ്ധതിയിൽ 35453 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്വകാര്യ വാട്ടർ കണക്ഷനുകൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ടു ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ 162 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ലംഘിതരണ ശുചീകരണ ശേഷികളിൽ പരിഷ്കരണങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഭാരത സർക്കാരിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ 2000 ഡിസംബറിൽ 2001 ജനുവരിയിലും യഥാക്രമം കാസർഗോഡ്, കൊല്ലം ജില്ലകളിൽ ശേഖരപരിഷ്കരണ പൈലറ്റ് പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. സുസ്ഥര സംവിധാനങ്ങളും ഉറവിടങ്ങളും വികസിപ്പിക്കുകയും ഗ്രാമീണ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതിയിലെ ജലഗുണ നിലവാരത്തിന്റെ തുടർനീക്കങ്ങൾ, മേൽനോട്ടം, സമൂഹ പങ്കാളിത്തം എന്നിവ സ്ഥാനവൽക്കരിക്കുകയും വഴി ഗ്രാമീണ ജനസമൂഹത്തിന് ജലവിതരണ ശുചീകരണ പ്രക്രിയകളിൽ സുസ്ഥിരമായ ബന്ധം ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നതാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം. 2004 ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ സ്വജൽധാര 2 എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ട ഈ പദ്ധതി 2006 മാർച്ച് 31 ന് അവസാനിച്ചു. രണ്ടു ജില്ലകളിൽ 771 ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥാനത്ത് 35453 വീടുകളുടെയും 111 വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റിക്കൊണ്ട് 749 എണ്ണം പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുക 54.79 കോടി രൂപയും അതിൽ 49.87 കോടി രൂപ കേന്ദ്രസർക്കാർ വിഹിതം ബാക്കി ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തു വിഹിതം, ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിച്ച പലിശ എന്നിവയും ആയിരുന്നു.</p> <p>ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം എക്കോപിപ്പിച്ചത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള മേൽ നോട്ടത്തിന് വേണ്ടിയും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളെ എക്കോപിപ്പിക്കുന്നതിനും ഓരോ ജില്ലയിലും</p>	<p><b>കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്</b></p> <p>കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് സ്വജൽധാര പദ്ധതിയുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമില്ല. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനായ പി.എസ്.യു. വാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം പി.എസ്.യു. പദ്ധതി എടുക്കുന്നത് ഗുണഭോക്തൃസമിതി വഴി നടപ്പിലാക്കുകയും പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഗുണഭോക്തൃസമിതിക്ക് കൈമാറുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ചാർറ്റർഡ് സോസൈറ്റീസ് ആക്ട് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സംഘങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കടിവെള്ള വിതരണം നടത്തുന്നതിനാൽ പ്രൈവറ്റ് കണക്ഷൻ അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഗ്രൈഡ് ലൈൻ പ്രകാരം പദ്ധതിചെലവിനുള്ള തുക ബെനഫിഷ്യറി കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കും. പദ്ധതിയുടെ തുടർപ്രവർത്തനം, കറന്റ് ചാർജ്ജിനുള്ള തുക എന്നിവ ബെനഫിഷ്യറിസിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന സഹായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്. അതിനാൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് കണക്ഷൻ നൽകി എന്ന പരാമർശം ഒഴിവാക്കി നൽകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.</p> <p><b>കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്</b></p> <p>പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾ അവരുടെ വിഹിതമായി മൊത്തം ചെലവിന്റെ 10 ശതമാനം തുക നൽകിയാണ് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചത്. മറ്റ് പദ്ധതികളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ആവിശ്യാധിഷ്ഠിത സമീപനം (Demand Responsive Approach) അനുവർത്തിച്ച ഈ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണം ഏറെ സുതാര്യം ചെയ്ത് വളരെ കുറവായിരുന്നു. ഈ പദ്ധതിയുടെ ദൃഢ ലക്ഷ്യം തന്നെ ശുദ്ധമായ കടിവെള്ളം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പശ്ചാത്തല സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുക. (improving access to safe drinking water) എന്നതായിരുന്നു. രാജ്യത്തെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ ആവാസ വ്യവസ്ഥയാണ് (habitation).</p>
--	------------	--	--



അവീരവാടയെയാണ് കേരളത്തിൽ സെക്ടർ വിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്തിയത് സംവിധാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ നൽകുന്ന സംവിധാനങ്ങളിൽ പൊതു സെക്ടർ എന്നത് യാതൊരു കാരണവശാലും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നൽകിയിട്ടുള്ള സെക്ടർ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിട്ടിരുന്നതിൽ നൽകിയിട്ടില്ല എന്നത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പകരം ഗുണഭോക്താവിന്റെ വിട്ടിട്ടിട്ടുണ്ടാണോ സെക്ടർ സമാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ എന്ന പരിഗണന ഇതിന് നൽകാമെങ്കിൽ വിട്ടിരുന്നില്ലെന്ന് സമാപിക്കാൻ ഗുണഭോക്താക്കൾ താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ സാമൂഹ്യ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്താൽ ഭൂമിഭാഗം ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അനുഭവിക്കുന്നത് ഏതെങ്കിലും ഒരു പൊതു റോഡിന്റെ സ്വീകരണത്തിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇക്കാരണത്താൽ തന്നെ ഇവർക്ക് ഏറെ ദുരം സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽനിന്നും മറ്റും സഞ്ചരിച്ചു മാത്രമേ പൊതു റോഡിൽ എത്താനാവൂ. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പൊതു റോഡിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന പൊതു സെക്ടർ എന്ന ആശയം യാതൊരു കാരണവശാലും പ്രാരംഭമാക്കുന്നില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ പ്രൊജക്ട് വിഭാഗം ചെയ്യുന്ന സുരക്ഷിതമായ കിടപ്പുള്ളി ലഭ്യമാകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുക (improve access to safe drinking water) എന്ന സന്ദേശം ഭൂമിയിൽ കമ്പനികൾക്ക് നൽകേണ്ട മാത്രമേ സാധ്യമാവൂ. സെക്ടർ നിർവ്വഹണം നടത്തേണ്ട പദ്ധതികളുടെ പ്രത്യേക പദ്ധതി നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച ഏറ്റവും കാര്യങ്ങളിലും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വിവേകവാദികാര്യം സാത്തന്ത്ര്യവും നൽകി എന്നതാണ്. ഇക്കാരണത്താൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിയാണ് നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായ ഓട്ടോ പഞ്ചായത്ത് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണ കാലയളവിൽ അവലോകനത്തിനായി എത്തിയ









©

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
2020

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്