

(സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ ഫീസ് വർദ്ധന പിൻവലിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് പ്ലക്കാർഡുകൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്ലീക്കർ: ഓർഡർ.... ഓർഡർ.... ചോദ്യം നമ്പർ

*121 പ്ലീസ്..... പ്ലീസ് ദയവായി സീറ്റിൽ ഇരിക്കണം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം

(*121) ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി:

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ:

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ:

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം കണ്ടെത്തിയ പ്രധാന പോരായ്മകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നും;

(ബി) 2014-15 വർഷം കൃഷി, വ്യവസായം തുടങ്ങിയ ഉത്പാദന മേഖലകളിലെ ചെലവ് വളരെ കുറവായതിന്റെ കാരണം നിശ്ചിതവിഹിതം ഉത്പാദന മേഖലയിലേക്ക് മാറ്റി വയ്ക്കണമെന്ന നിബന്ധന മുൻസർക്കാർ എടുത്തു

കളഞ്ഞതാണോ; എങ്കിൽ അത് പുന:സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ മേഖലകളിൽ മുതൽമുടക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ എന്തെല്ലാം പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) 2014-15 വർഷത്തിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്കായി ആവിഷ്കരിച്ച പരിപാടിയിൽ നാമമാത്രമായ തുക മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നത് ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇതു പരിഹരിക്കാൻ എന്ത് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ,

(എ) തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൂന്ന് തരത്തിലുള്ള പരിശോധനകളാണ് നടന്നുവരുന്നത്. ഒന്ന്, സി.&എ.ജി യുടേയും മറ്റൊന്ന്, സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റേതും മൂന്നാമത്തേത്, പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റേതുമാണ്. സി.&എ.ജി 2014-15 വർഷത്തെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ പോരായ്മകൾ പ്രധാനമായും 9 എണ്ണമാണ്.

1. മുഴുവൻ പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല.
2. പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നു.

3. ഉത്പാദന മേഖലയ്ക്ക് പദ്ധതി വിഹിതം കുറഞ്ഞുവരുന്നു.

4. വനിതാ ഘടക പദ്ധതികളുടെ ധനവിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമല്ല.

5. പട്ടികജാതി ഘടക പദ്ധതികളിൽ പോരായ്മകളുണ്ട്.

6. പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണം, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, മുതിർന്ന പൗരൻമാർ എന്നിവർക്കുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ അപാകതകൾ സംഭവിക്കുന്നു.

7. പരിസ്ഥിതി ശുചിത്വം, മാലിന്യ സംസ്കരണം തുടങ്ങിയ ആരോഗ്യ ശുചിത്വ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ പല തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളും വീഴ്ച വരുത്തുന്നു.

8. ചില തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ ധനനഷ്ടവും പാഴ്ചെലവുകളുമുണ്ടാക്കുന്നു.

9. സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി സബ്സിഡി നൽകുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് പ്ലീസ് ദയവായി സീറ്റിൽ ഇരിക്കണം.....

(ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽ ഉപവിഷ്ടരായി)

സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ അഞ്ചായി സംഗ്രഹിക്കാം.

1. നിഷ്ഠിത ആസ്തികൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു.

2. നദീതീരസംരക്ഷണത്തിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പരാജയം സംഭവിക്കുന്നു.

3. ക്ഷേമ പെൻഷനുകളുടെ ഗുണഭോക്തൃ നിർണ്ണയത്തിലും വിതരണത്തിലും പാകപ്പിഴകൾ സംഭവിക്കുന്നു.

4. മൃഗസംരക്ഷണ, ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ ശരിയായ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല.

5. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ കീഴിലുള്ള ക്ഷീരവികസന ഫാമുകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ ക്രമക്കേടുകളുണ്ട്.

(ബി) 12-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ ഉൽപാദന മേഖലയ്ക്ക് നിശ്ചിത ശതമാനം തുക നീക്കി വയ്ക്കുന്നതിന് നിഷ്കർഷതയുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ 2016-17 വർഷത്തെ പദ്ധതിയിൽ 20% ഉൽപാദനമേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവയ്ക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) 2014-15 വർഷം 1251.97 കോടി രൂപ പട്ടികജാതി വികസന പദ്ധതികൾക്കായി വകയിരുത്തിയതിൽ 811.57 കോടി രൂപ (64.72%) മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 2016-17 വാർഷിക പദ്ധതി രൂപീകരണ മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മോണിറ്ററിങ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നടപടികളിലൂടെ കുറവാകുന്ന

സ്ഥിതി പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ പണം ഉപാധിരഹിതമായാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഉപാധികളോടെ നൽകുന്നതായും ഏഴ് മേഖലകളിലേയ്ക്കായി ചുരുങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്നുമാണ് അറിയാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ പണം ലഭിക്കുന്നതിൽനിന്ന് കൃഷി, ഗ്രാമവികസനം എന്നീ മേഖലകൾ ഒഴിവായതായി പഞ്ചായത്തുകളുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നു. ഉപാധിരഹിതമായി പണം വിനിയോഗിക്കാൻ അനുവാദം നൽകുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇടപെടുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് 500 കോടി രൂപ ഉപാധികളോടെയാണ് അനുവദിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ അത് ഉപാധിരഹിതമായി കുറവുള്ള തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമല്ലെങ്കിലും ഇത് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഗൗരവമുള്ള ഒരു വിഷയമാണ്. തെരുവുനായ്ക്കളുടെ

ശല്യം രൂക്ഷമായ സാഹചര്യത്തിൽ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും അവയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ പര്യാപ്തമാണോ എന്ന സംശയമുണ്ട്. പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ; ശ്രീമതി മേനകാ ഗാന്ധി പാർട്ടി പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കേരളത്തിലെത്തിയപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഡി.ജി.പി.-യെ വിളിച്ചുവരുത്തുകയും നായ്ക്കളെ കൊന്നവർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ശ്രീമതി മേനകാ ഗാന്ധി കുട്ടികളുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വകുപ്പിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന മന്ത്രിയാണ്. ആ മന്ത്രി ഒരു രാഷ്ട്രീയ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ ഡി.ജി.പി.-യെ വിളിച്ചുവരുത്തി ഇങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം നൽകുന്നത് ഉചിതമാണെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ; നിരവധി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തെരുവുനായ ശല്യത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അവയെ കൊല്ലാനായി രംഗത്തിറങ്ങി. തെരുവുനായ്ക്കളെ കൊല്ലാനിറങ്ങിയവർക്കെതിരെ നിരവധി കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ഇതൊരു ക്രമസമാധാന പ്രശ്നമായി പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉയർന്നുവരികയുമുണ്ടായി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ശല്യം സംസ്ഥാനത്ത്

വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആളുകൾക്ക് നേരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തെ ഫലപ്രദമായി എങ്ങനെ നേരിടാം എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ചില പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 1960-ലെ 'Prevention of Cruelties Against Animals' എന്ന നിയമത്തിലെ 11(3) വകുപ്പ് പ്രകാരം പേവിഷബാധയേറ്റ നായ്ക്കളെ കൊല്ലാവുന്നതാണ്. 1994-ലെ കെ.പി.ആർ. ആക്ട് പ്രകാരം ആക്രമണകാരികളായ തെരുവുനായ്ക്കളെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാരം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പിന്നീടുണ്ടായ സുപ്രീം കോടതി വിധിയാണ് ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വിഘാതമായി നിൽക്കുന്നത്. തെരുവ് നായ്ക്കൾ പെറ്റുപെടുന്നത് തടയുക എന്നതാണ് ഫലപ്രദമായ മാർഗ്ഗം. ഇതിന് വന്ധീകരണ പ്രക്രിയ ഊർജ്ജിതമാക്കാൻ എല്ലാ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളോടും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. വരുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്ന് അനിമൽ ബർത്ത് കൺട്രോളിന് (ABC Programme) നിർബന്ധമായും തുക നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി മേനകാ ഗാന്ധി കേരളത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നടത്തിയ പ്രസ്താവന സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, പട്ടികജാതിക്കാർക്കായുള്ള പദ്ധതികളുടെ

നടത്തിപ്പിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉദാസീനത പ്രകടിപ്പിച്ചു എന്നാണ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. 191 പദ്ധതികളിൽ 107 പദ്ധതികൾ മാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. അനുവദിച്ച തുകയുടെ 11.78 ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഇവിടെ ചില പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന കാര്യം വകുപ്പ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉദാഹരണമായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള ഭവന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അവിടെ ഭൂമി ലഭിക്കാനും വാങ്ങാനും പ്രയാസമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭവനപദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ കുറവാണ്, പലപ്പോഴും ഗുണഭോക്താക്കൾ ഉണ്ടാകാറില്ല. അതുകൊണ്ട് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ഭവന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയം നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് നിർദ്ദേശം നൽകുമോ; ആ പദ്ധതികൾ പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ എസ്.സി. പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ചില പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ഭവന നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിൽ വസ്തുവാങ്ങുന്നതിന് വലിയ തുക വേണ്ടിവരുന്നു. കൂടുതൽ തുക കൊടുത്ത് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണ പാർപ്പിട പദ്ധതി സർക്കാർ

പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനമായും പറയുന്നത് നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ ദുർബല വിഭാഗങ്ങളുടെ ഭവനരഹിതമായ അവസ്ഥ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് പ്ലാറ്റ് സമുച്ചയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണം എന്നതാണ്. തീർച്ചയായും തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകും.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കാനും പദ്ധതി നിർവ്വഹണം സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ രണ്ട് മാസംകൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് 9 മാസവും പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് മൂന്ന് മാസവുമാണ് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നത്. ഇത് പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന് വലിയ വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ചുരുങ്ങിയത് മൂന്നോ നാലോ മാസത്തിനുള്ളിൽത്തന്നെ പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുകയും ബാക്കിയുള്ള മാസങ്ങൾ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ: സർ, പ്രൈം മിനിസ്ട്രേഴ്സ് ആവാസ് യോജന

പദ്ധതിയിൽ ഇപ്പോൾ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗവും ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളും മാത്രമാണ് ഗുണഭോക്താക്കളായി വന്നിട്ടുള്ളത്. ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ധാരാളം പേർക്ക് ഇതിന് അർഹതയുണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയിൽ ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ദുർബലരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് കേന്ദ്രമാനദണ്ഡങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് അങ്ങ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പി.എം.എ.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരം എസ്.സി.

വിഭാഗങ്ങൾക്കും ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്കുമാണ് വീടുകൾ നൽകുന്നത്. ഭവനരഹിതരായ എസ്.സി. വിഭാഗങ്ങളും ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളും ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ശേഷിക്കുന്ന ഭവനങ്ങൾ ജനറൽ വിഭാഗത്തിലെ ദുർബലർക്ക് നൽകാൻ അനുമതി നൽകണമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ പി.എം.എ.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരം ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽ അഡീഷണലായി ഭവനങ്ങൾ അനുവദിക്കണമെന്ന കാര്യവും കേന്ദ്ര മന്ത്രിയുടെ മുന്നിൽ നിർദ്ദേശമായി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുകൂലമായ പ്രതികരണം ഉണ്ടാകുമെന്നുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ: സർ, പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞ് സംസ്ഥാനത്തെ

തോടുകളിലെയും കുളങ്ങളിലെയും ഓടകളിലെയും ഒഴുക്ക് പൂർണ്ണമായും

തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവ മാലിന്യമുക്തമാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുന്ന ആളുകളെ കണ്ടെത്താനും അവരുടെ പേരിൽ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുമായി എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഇതിനായി ഗവൺമെന്റ് ഹരിതകേരളം പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാലിന്യ സംസ്കരണം, കൃഷി വികസനം, ജലസംരക്ഷണം എന്നീ മൂന്ന് മേഖലകളിൽ ഊന്നൽ നൽകുന്ന സമഗ്ര ഇടപെടലാണ് ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. നിലവിലുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകളുടെ നവീകരണം, സംയോജിത നീർത്തട പരിപാലനം, ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണം, കമ്പോസ്റ്റ് ഉപയോഗിച്ചുള്ള ജൈവ കൃഷി എന്നിവയാണ് ഹരിതകേരളം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. റ്റി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ഭൂരഹിത-ഭവനരഹിത പദ്ധതി നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് പ്രമാണം ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളായ ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക്/ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ സൂക്ഷിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ലോണുകൾ എടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. പ്രമാണങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കാനുള്ള

എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഒരു നിശ്ചിതവർഷം പ്രമാണങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ളത്, ആ ഭവനങ്ങൾ അവരുടേതായിത്തന്നെ 10-15 വർഷം നിലനിൽക്കണമെന്ന നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ നടപ്പിലാക്കിയതാണ്. ആ ആത്മാർത്ഥമായ സമീപനമാണ് അത്തരം നിലപാടിലേയ്ക്ക് നയിച്ചത്. എന്നാൽ ഇതിനുമുമ്പ് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എന്തെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ലോണ്ടിംഗ് പ്രമാണം ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഇത്തരം സാഹചര്യം എങ്ങനെയാണ് മറികടക്കാൻ കഴിയുകയെന്നത് പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വകുപ്പുമായി കൂടിയാലോചിച്ചതിനുശേഷം തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ പുതിയ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 100 കോടി രൂപയും അതോടൊപ്പം 'Urban 20-20' എന്ന പദ്ധതിയും പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഇതിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാവുന്ന പൊതുശുശ്രൂഷ, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ ടീമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ചില തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ്. സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിക്കാനായി ഇത്തരം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കാനുള്ള എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പുതിയതായി രൂപീകരിച്ച തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 100 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അത് കേവലം പ്രഖ്യാപനം മാത്രമായിരുന്നു. പദ്ധതിയിൽ അതിനാവശ്യമായ തുക വകയിരുത്തിയിരുന്നില്ല. അതോടൊപ്പം തൽസംബന്ധമായി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുമില്ല. 'Urban 20-20' എന്ന പദ്ധതിയും തുക വകയിരുത്താതെയും സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാതെയും പ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഒതുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ശുശ്രൂണം, മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്കായി 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം ഓരോ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും 10 ശതമാനം തുക പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും നിർബന്ധമായും നീക്കിവയ്ക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുശുശ്രൂണങ്ങൾ, മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ എന്നിവ സംസ്ഥാനത്ത് നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും അനിവാര്യമാക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ വിഷയം വളരെ ഗൗരവമായിത്തന്നെ കാണണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം: സർ, ഉൽപ്പാദന മേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുന്ന തുക ഓരോ പദ്ധതിവർഷവും കടന്നുപോകുമ്പോൾ 75 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ തുക എക്സ്പെഡിച്ചറായി കാണിക്കാറില്ല. അവശേഷിക്കുന്ന തുക സേവനമേഖലയ്ക്കോ പാശ്ചാത്യ മേഖലയ്ക്കോ മാറ്റിവയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ; പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ഗ്രാമസേവകരുടെ സേവനമാണ്. പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ഗ്രാമസേവകർ ആവശ്യത്തിനില്ലെന്ന ശക്തമായ പരാതി ഉയരുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ജനവരി, ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച് മാസങ്ങളിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് ഗ്രാമസേവകർ അനിവാര്യമാണ്. ഗ്രാമസേവകരുടെ സേവനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഉൽപ്പാദന മേഖലയിൽ കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുവർഷങ്ങളായി നീക്കിവയ്ക്കുന്ന തുകയുടെ ശതമാനം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷത്തെ പദ്ധതികൾ പരിശോധിച്ചാൽ കേവലം 10.5 ശതമാനമാണ് ഉൽപ്പാദനമേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന വിഹിതം. എന്നാൽ ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം സംസ്ഥാനത്ത് ഉൽപ്പാദന മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ 2016-17 സാമ്പത്തിക

വർഷത്തിൽ നിർബന്ധമായും മൊത്തം വികസനഫണ്ടിന്റെ 20 ശതമാനം ഉൽപ്പാദനമേഖലയ്ക്കായി നീക്കിവയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉൽപ്പാദനമേഖലയിൽ നീക്കിവയ്ക്കുന്ന പണംതന്നെ വിനിയോഗിക്കപ്പെടാത്ത സ്ഥിതി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ പണം ഉൽപ്പാദനമേഖലയിൽത്തന്നെ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാൻ എന്തൊക്കെയാണ് വഴികൾ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. നാമമാത്രമായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്ന തുകപോലും ആ മേഖലയിൽ ചെവഴിക്കപ്പെടാതെപോയാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനം lopsided ആകുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിനുള്ള സമയം കൂടുതലും നിർവ്വഹണത്തിനുള്ള സമയം കുറവുമാണെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനാവശ്യമായ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരില്ലാത്ത പ്രശ്നമാണ് പല പഞ്ചായത്തുകളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലുമൊക്കെ അനുഭവപ്പെടുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് ടാർ ഒന്നിച്ചെടുത്ത് കരാറുകാർക്ക് ആവശ്യത്തിന് നൽകുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നത്. രണ്ടോ മൂന്നോ ബാരൽ ടാർ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കരാറുകാർ തന്നെ വാങ്ങിച്ചെടുക്കണമെന്നും ബിൽ വൗച്ചറാക്കണമെന്നും പറയുന്നത്

പ്രായോഗികമായി ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ചെറിയ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഒന്നിച്ച് ടാർ വാങ്ങി കരാറുകാർക്ക് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ അഭാവം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രയാസപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, വി.ഇ.ഒ. മാരുടെ കുറവ് സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അത് നികത്താൻവേണ്ടി എല്ലാ ഒഴിവുകളും പി.എസ്.സി.ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും പി.എസ്.സി. അഡ്വൈസ് മെന്റോ അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വി.ഇ.ഒ. മാർക്ക് 6 മാസം പരിശീലനം നൽകണമെന്നുള്ളതാണ് വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ 6 മാസം നൽകേണ്ട പരിശീലനം കാലദൈർഘ്യം ചുരുക്കിനൽകി എത്രയും വേഗം വി.ഇ.ഒ. മാരെ ഒഴിവുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നിയമിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ അഭാവം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റുകളെ സെൽഫ് സഹിഷ്യന്റാക്കുന്നതിനും ഉപയുക്തമായിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുവരികയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരു

പഞ്ചായത്തിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ ടാർ പഞ്ചായത്തുതന്നെ നേരിട്ട് വാങ്ങി കരാറുകാർക്ക് നൽകുന്ന നിർദ്ദേശം അദ്ദേഹം മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമാകാത്ത രീതിയിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോയെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, കേരള സംസ്ഥാന സാക്ഷരതാ മിഷന്റെ ഭാഗമായ 2556 സാക്ഷരതാ പ്രേരകന്മാർ നിലവിൽ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ 18 വർഷത്തിലധികമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാക്ഷരതാ പ്രേരകന്മാരെ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പദ്ധതി നിർവ്വഹണം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, സാക്ഷരതാ പ്രേരകന്മാരുടെ സേവനം സാക്ഷരതാ രംഗത്താണ് സമർത്ഥമായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്. അവരെക്കൂടി പദ്ധതിനിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, പലപ്പോഴും പഞ്ചായത്തിനെയും

ഭരണസമിതികളെയും കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ആഡിറ്റ് പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നത്. അതിൽ പ്രധാനമായും അഴിമതിയും പ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ച ന്യൂനതകളുമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഇതുപരിഹരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശമുണ്ടോ; പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും 5 ലക്ഷം രൂപവരെ ഗുണഭോക്തൃ സമിതിവഴി പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതി ഇപ്പോൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പരിധി കുറച്ച് 1 ലക്ഷം രൂപയാക്കുകയും ബാക്കി തുക ടെണ്ടർ നടപടികൾ നടത്തി ചെയ്യുകയും വേണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രവൃത്തി നടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്ന് നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതും നടക്കാറില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി

നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റേറ്റ് ആഡിറ്റ് വിഭാഗം കണ്ടെത്തിയ നിരവധി പരാമർശങ്ങളാണ് ഞാൻ 9 എണ്ണമായി സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതുണ്ട്. സ്റ്റേറ്റ് ആഡിറ്റ് വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടേതായ പരാതികളുണ്ട്. സ്റ്റേറ്റ് ആഡിറ്റ് വിഭാഗം, ലോക്കൽ

സെൽഫ് ഗവൺമെന്റ് എന്നുള്ള സ്റ്റാറ്റസ് അംഗീകരിക്കാതെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കേവലം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി കാണുന്നുവെന്ന പരാതി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ഇരുവിഭാഗത്തേയും ഒരുമിച്ചിരുത്തി പരിശോധിച്ച് ഇത്തരത്തിലുള്ള പരാതികൾ രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും വരാത്തവിധം ആഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റെ ആഡിറ്റിംഗ് എങ്ങനെയാണ് കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ സാധിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്തിലുള്ള പരിഗണനാവിഷയം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള തുക 3 ലക്ഷം രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയെന്ന പ്രഖ്യാപനം വന്നു. പക്ഷെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ആ പണം ഇപ്പോഴും വന്നിട്ടില്ല. അതു വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ വീട് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാരണമിതാണ്. അത് വളരെയധികം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ, സെക്രട്ടേറിയറ്റിലിരുന്ന് നോക്കിയാൽ കാണുന്ന ചെങ്കൽച്ചുള കോളനിയിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കുറേ ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചു. ആ കോളനിയിൽ ഈയിടെ പോകാനിടയായിപ്പോൾ ഒരു ചെറിയ കൂരയ്ക്കുകത്ത് എട്ടും ഒൻപതും കുടുംബങ്ങളാണ് താമസിക്കുന്നത് എന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ

കഴിഞ്ഞത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വളരെയധികം ശ്രദ്ധചെലുത്തണം. നമ്മുടെ തലസ്ഥാനമായ തിരുവനന്തപുരം സിറ്റിയിലാണിത്. വിദേശത്തുനിന്നുള്ള ആളുകൾ വരുമ്പോൾ നമുക്ക് അപമാനമുണ്ടാകാത്ത രീതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, എസ്.സി. വിഭാഗത്തിന്

വീടുനിർമ്മാണത്തിനായി ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് നൽകുന്നത് 3 ലക്ഷം രൂപയാണ്.

എന്നാൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകിവന്നിരുന്നത് 2 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈ

കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് ആ തുക 3 ലക്ഷം രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയത്.

തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുന്ന തുകയും എസ്.സി. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എസ്.സി.

വിഭാഗത്തിന് നൽകുന്ന തുകയിലും ഒരു പാരിറ്റി വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ

ഗവൺമെന്റിന് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. അങ്ങനെതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ്

ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സി.സി.യിൽ അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുകയും

തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ചെങ്കൽച്ചുളയിലെ എസ്.സി. വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം

പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടെ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയങ്ങളുണ്ടാക്കാനും എസ്.സി.

ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുമായി ആലോചിച്ച് ഒരു പദ്ധതിക്ക് രൂപംനൽകുവാനുമാണ്

ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന പദ്ധതിപ്രകാരം 18000 വീടുകൾ നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ 2.5 ലക്ഷം രൂപ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 50,000 രൂപ, പട്ടികജാതി വകുപ്പ് 1 ലക്ഷം രൂപ എന്ന ക്രമത്തിലാണ് തുക നൽകേണ്ടത്. പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് 1.5 ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ നൽകേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ 18000 വീടുകളിൽ, ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജനയുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ നൽകാത്തതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു വീടുപോലും പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, അതിനുള്ള പരിഹാരമെന്താണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പരിഹാരത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. 3 ലക്ഷം രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്

തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്നത് വളരെ കുറവാണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും തമ്മിൽ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിലുള്ള അന്തരം ഇന്നും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതിലാകെ ഇപ്പോൾ പരിഹരിച്ചത് പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള വീടുനിർമ്മാണത്തിനുള്ള തുക രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയെന്നുള്ളത് 3 ലക്ഷം രൂപയാക്കി എന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ വീട് മെയിന്റനൻസിനും സാനിറ്ററിനും ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനും നൽകുന്ന തുകയുടെ അന്തരം നിലനിൽക്കുകയാണ്. എസ്.സി. ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നൽകുന്ന തുക കൂടുതലാണ്. ഇവ തമ്മിൽ ഈ പദ്ധതി നിർവ്വഹണ കാലത്തെങ്കിലും ഒരു ഏകീകൃത രൂപം വന്നില്ലെങ്കിൽ എസ്.സി. ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബുദ്ധിമുട്ട് വരും. രണ്ടാമതായി ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന പദ്ധതി പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനറൽ വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള വീട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിഷേധിച്ചതായി അങ്ങേയറ്റം റിയാമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നൽകുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അതേ രൂപത്തിൽത്തന്നെ കൊടുക്കാൻ

സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള കാര്യം തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വീടുകളുടെ കാര്യത്തിലാണ് ഇപ്പോഴൊരു തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എസ്.സി./എസ്.റ്റി. വകുപ്പിന്റെ ചുമതലവഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഒരു യോഗം വിളിച്ചുചേർത്ത് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഒരു പാരിറ്റി വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കും. സത്യത്തിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്പെഷ്യൽ കമ്പോണന്റ് പ്ലാൻ (എസ്.സി.പി.) സ്കീമിലെ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് വിഘാതമായി നിൽക്കുന്നത്, എസ്.സി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് കൂടുതൽ പണം ലഭിക്കുന്നതും തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് കുറഞ്ഞ പണം ലഭിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിച്ച് പോയാൽ മാത്രമേ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 2015-16 വർഷം 768 കോടി രൂപയാണ് എസ്.സി.പി.യിലേയ്ക്ക് നീക്കിവച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ, അതായത് 2016-17-ൽ 1038 കോടി രൂപയാണ് എസ്.സി. വിഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഉത്സവ സീസണുകളിൽ സംഭരിക്കുന്ന പച്ചക്കറികൾ

(*122) ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്:

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി

സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഉത്സവ സീസണുകളിൽ ഹോർട്ടികോർപ്പ്, വി.എഫ്.പി.സി.കെ.

എന്നിവ പച്ചക്കറികൾ ശേഖരിച്ച് വിപണിയിലെത്തിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന്

വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) എവിടെ നിന്നെല്ലാമാണ് പച്ചക്കറികൾ ശേഖരിക്കുന്നതെന്ന്

വിവരിക്കുമോ;

(സി) ശേഖരിക്കുന്ന പച്ചക്കറികൾ വിപണിയിലെത്തിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഇവ

കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ എന്തെല്ലാം സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടെന്ന്

അറിയിക്കുമോ;

(ഡി) ഉത്സവ സീസണുകളിൽ സംഭരിക്കുന്ന പച്ചക്കറികൾ കേടുകൂടാതെ

സൂക്ഷിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്തതിനാൽ നശിച്ചുപോകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം

ഉണ്ടാകാറുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം ഒഴിവാക്കാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ്

കൈക്കൊള്ളാനുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ): സർ,

(എ) & (ബി) ഉത്സവ സീസണുകളിലും അല്ലാത്ത ദിവസങ്ങളിലും ഹോർട്ടികോർപ്പ് പച്ചക്കറികൾ സംഭരിച്ച് വിപണിയിലെത്തിക്കാറുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ കർഷക സംഘങ്ങൾ, ആറ് കാർഷിക മൊത്തവ്യാപാര വിപണികൾ, സംഘമെന്ത്രി, വി.എഫ്.പി.സി.കെ. എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നും കൂടാതെ കേരളത്തിൽ ലഭ്യമല്ലാത്ത പച്ചക്കറികൾ അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും ഹോർട്ടികോർപ്പ് സംഭരിച്ച് വിപണിയിൽ എത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ഈ കഴിഞ്ഞ ഓണക്കാലത്ത് കൃഷിക്കാരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ മറ്റു വ്യാപാരികൾ നൽകുന്നതിനേക്കാൾ 10% അധികവില നൽകി കർഷകരിൽനിന്നും സംഭരിക്കുകയും കമ്പോള വിലയേക്കാൾ 30% കുറവുവിലയ്ക്ക് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് 1350 ഔട്ട്ലെറ്റുകളിലൂടെ വിൽപന നടത്തുകയും ചെയ്തു.

കർഷകർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വി.എഫ്.പി.സി.കെ.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തുടനീളം പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന 274 സ്വാശ്രയ കർഷക സമിതികളിലെത്തിച്ച് ലേലംവഴി വിപണനം നടത്തുകയാണ് ചെയ്തത്.

(സി) ഹോർട്ടികോർപ്പിന്, സംഭരിക്കുന്ന പച്ചക്കറികൾ സൂക്ഷിക്കുവാനുള്ള

ഗോഡൗണുകളുണ്ട്. പച്ചക്കറികൾ കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ശീതീകരണ സംഭരണികൾ പരിമിതമാണ്. നിലവിലുള്ളവതന്നെ പ്രവർത്തനസജ്ജമല്ലാത്തതോ മറ്റ് ഉപയോഗങ്ങൾക്ക് നൽകുകയോ ചെയ്തിരുന്നത് പുനഃസ്ഥാപിക്കാനും, പുതിയ ശീതീകരണ സംവിധാനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനും നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ശീതീകരണ സംഭരണികൾ പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ അധിക ദിവസം സൂക്ഷിക്കാതെതന്നെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഹോർട്ടികോർപ്പിൽ നിലവിലുള്ളത്. പച്ചക്കറികൾ കേടുകൂടാതെ സംഭരിക്കുന്നതിനായി 10 മൊബൈൽ കൂൾ ചേമ്പറുകൾ ആർ.കെ.വി.വൈ. ധനസഹായത്തോടെ സ്വാശ്രയ കർഷക സമിതികൾക്കായി വി.എഫ്.പി.സി.കെ. നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഹോർട്ടികോർപ്പ് മുഖേന ഉത്സവ സീസണുകളിൽ ആവശ്യമനുസരിച്ച് മാത്രം പച്ചക്കറികൾ സംഭരിക്കുകയാണ് ചെയ്യാറുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ ഓണക്കാലത്ത് പടവലം, വെള്ളരി, കുമ്പളം, പയർ തുടങ്ങിയവ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കർഷകർ കൂടുതലായി ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചതിനാൽ ഹോർട്ടികോർപ്പ് അവ മുഴുവനും സംഭരിക്കുകയും ആവശ്യത്തിലധികം ലഭിച്ചതിനാൽ കേടായിപ്പോകുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം ജില്ലകളിലെ അഗതി മന്ദിരങ്ങളിലും ആതുരശാലകളിലും സൗജന്യമായി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

വി.എഫ്.പി.സി.കെ. ഉത്സവ സീസണുകളിൽ സംഭരിക്കുന്ന പച്ചക്കറികൾ ചില്ലറ വിൽപനശാലകൾവഴി വിറ്റഴിക്കാറുണ്ട്.

(ഇ) ഈ സ്ഥിതി ഭാവിയിലൊഴിവാക്കുന്നതിനായി ശാസ്ത്രീയമായ പച്ചക്കറിവിള ആസൂത്രണ കലണ്ടർ തയ്യാറാക്കുവാൻ സർക്കാർ നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൃഷി വകുപ്പ്, കാർഷിക സർവ്വകലാശാല, ഹോർട്ടികോർപ്പ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ വിദഗ്ധരെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ ബ്ലോക്കിലും പഞ്ചായത്തുതലങ്ങളിൽ ഏതിനും പച്ചക്കറി എത്രമാത്രം ഏതൊക്കെ സമയങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യണമെന്നും, അതിൽനിന്നും എത്ര വിളവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെന്നും ചർച്ചകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആസൂത്രണ കലണ്ടർ തയ്യാറാക്കി കൂടുതൽ വിളവ് കൊണ്ടുള്ള വിലനഷ്ടവും വിളവ് കുറയുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഉൽപ്പന്ന അപര്യാപ്തതയും ഒഴിവാക്കാൻ വരും നാളുകളിൽ സാധിക്കും.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്:സർ, ഇന്ന് കേരളമാകെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. പ്രതിപക്ഷത്തെ 5 എം.എൽ.എ.മാർ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിനെതിരെ സഭയിൽ നിരാഹാര സമരം കിടക്കുകയാണ്. ഈ സമരത്തിനെതിരെ സർക്കാർ വളരെ ധിക്കാരപരമായ നിലപാടാണ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്, കൃഷിയാണ് വിഷയം. താങ്കൾ ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ചർച്ചയ്ക്കുപോലും മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറാകുന്നില്ല. സർക്കാർ, സമരത്തിനെതിരെ വളരെ ധിക്കാരപരമായ നിലപാടുകളുമായി മുമ്പോട്ടുപോകുമ്പോൾ...

മി. സ്പീക്കർ: ഉത്സവ സീസണുകളിലെ പച്ചക്കറിയാണ് വിഷയം.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയും സർക്കാറും ഒരു സാഡിസ്റ്റ് മനോഭാവമാണ് ഈ സമരത്തിനെതിരെ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ജനവികാരം...

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്, എന്താണ് താങ്കളുടെ ചോദ്യം; താങ്കൾ ചോദ്യം ചോദിക്കൂ..

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഈ സർക്കാരിനെതിരെ ആഞ്ഞടിക്കും. സത്യം പറഞ്ഞാൽ അഴിമതിയാണ് ഈ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് തക്കതായ താക്കീത് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ നൽകും. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞങ്ങൾ ഈ ചോദ്യോത്തരങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നില്ല..... (ബഹളം)

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, പച്ചക്കറിയും സത്യാഗ്രഹവും തമ്മിലൊരു ബന്ധവുമില്ല. പച്ചക്കറി കൃഷിയിൽ സ്വയംപര്യാപ്ത

കൈവരിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.... (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്, അങ്ങ് സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞല്ലോ, അങ്ങ് ഇരിക്കൂ.. പ്ലീസ്.. അങ്ങേയ്ക്കുള്ള പ്രതിഷേധം അങ്ങ് പ്രകടിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഇവിടെയാരു ചോദ്യം ചോദിക്കാനുള്ള പരിതസ്ഥിതി വേണ്ടേ? അതിനു കഴിയത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യം വേണ്ടേ? പച്ചക്കറിപോലും കരിഞ്ഞുപോകുന്ന രൂപത്തിലുള്ള സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എങ്ങനെ ആളുകൾക്ക് ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ കഴിയും. ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടാക്കേണ്ടേ? അതുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ വേണ്ട ചില നടപടികളെടുക്കിച്ച് ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് ഇത് നോർമലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ച് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ഇവിടെയാരു സർക്കാർ ഉണ്ടെന്ന് കൃഷിക്കാർക്ക് മനസ്സിലായത് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോഴാണ്. അതുവരെ ഇവിടെ പച്ചക്കറിയല്ല, കൃഷിക്കാരന്റെ കരൾ കരിഞ്ഞു

പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇവിടെ അഴിമതി മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അഴിമതി നടന്നിരുന്ന പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദന മേഖലയിലും വിതരണ മേഖലയിലും അഴിമതി ഇല്ലാതാക്കി കൃഷിക്കാരുടെ കരൾ കരിയുന്നത് മാറ്റി, അതിപ്പോൾ ഇടിക്കുകയാണ്. ആ നിലയിലേയ്ക്കായിരിക്കുകയാണ്. പച്ചക്കറിയും സത്യാഗ്രഹവും തമ്മിൽ ഒരു ബന്ധവുമില്ല.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, ഉത്സവ സീസണുകളിൽ പച്ചക്കറി സംഭരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടത്തെ ചോദ്യം. ഇവിടെ ഉത്സവ സീസണാണ്. ചാകര കാലമാണ്. അത് ഈ നാട്ടിലെ കർഷകർക്കല്ല, ഇവിടത്തെ സ്വാശ്രയ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്കാണ്.(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്ലീക്കർ : യെസ്.....യെസ്.. അവിടെ ഇരിക്കൂ. വിഷയവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ചോദ്യം ചോദിക്കണ്ട. പ്ലീസ്.... ഇരിക്കൂ.(ബഹളം)..... അങ്ങ് വിഷയവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ചോദ്യമാണ് ചോദിക്കുന്നത്. പച്ചക്കറി സംഭരണമാണ് വിഷയം.(ബഹളം)..... അങ്ങ് പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചു. പ്ലീസ്... ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, നിങ്ങൾ എന്റെ പേര് വിളിച്ചിട്ടാണ് ഞാൻ എണീറ്റ് നിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെ കർഷകരുടെയല്ല, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കരൾ

കരിയുന്ന അന്തരീക്ഷമാണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സംഭരിക്കുന്നത് പച്ചക്കറിയല്ല, പച്ച നോട്ടുകളാണ്. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ(മൈക്ക് ഓഫ്).....(ബഹളം).....

മി. സുധീകർ : മതി, അങ്ങ് അങ്ങയുടെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചു. പ്ലീസ്..

ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഉത്സവ

സീസണെന്നല്ല മറ്റ് സീസണിലും പച്ചക്കറിയുടെ വിളവെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ കണക്കെടുപ്പോ സംഭരണമോ കൃത്യമായി ഉണ്ടായിരുന്നോ; ആ കാലത്ത് സംഭരിച്ചതിന്റെയും വിറ്റതിന്റെയും കണക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഇക്കഴിഞ്ഞ ഓണത്തിന് സംഭരിച്ച പച്ചക്കറിയുടെ കണക്കും കമ്പോളത്തിൽ ചെലവഴിച്ചതിന്റെ കണക്കും എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് കൊല്ലക്കാലം ഉത്സവ

സീസണുകളിൽ പച്ചക്കറി സംഭരിക്കുന്ന സംവിധാനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഉത്സവ സീസണുകളിൽ പച്ചക്കറി ജനങ്ങൾക്ക് ഇതുപോലെ വില കുറച്ച് കൊടുക്കുന്നതിനോ ഇടനിലക്കാരെ ഒഴിവാക്കുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും പച്ചക്കറി സംഭരിക്കാനോ

ഉള്ള യാതൊരു സംവിധാനവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നമാത്രമല്ല അതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു കണക്കുകളും സൂക്ഷിച്ചിട്ടുമില്ല. അതിനുപകരം സംസ്ഥാനത്തെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും പച്ചക്കറി സംഭരിക്കാൻ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഹോർട്ടികോർപ്പ് തമിഴ്നാട്ടിലെ ഇടനിലക്കാരിൽനിന്നും പച്ചക്കറി വാങ്ങി ഇവിടെ നാടൻ പച്ചക്കറി എന്ന രീതിയിൽ വില്പന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം 4873 മെട്രിക് ടൺ പച്ചക്കറി ഇക്കഴിഞ്ഞ ഓണക്കാലത്ത് മാത്രമായി സംഭരിച്ചു. ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത അതിൽ 3042 മെട്രിക് ടൺ പച്ചക്കറിയും കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും സംഭരിച്ച പച്ചക്കറിയായിരുന്നു. ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാത്തതും പരിമിതമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതുമായ പച്ചക്കറികളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അത് വാങ്ങുന്നതിന് സുതാര്യമായൊരു മെക്കാനിസം ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ വാങ്ങിയ 1831 മെട്രിക് ടൺ പച്ചക്കറിയടക്കം 10 കോടി 98 ലക്ഷം രൂപയുടെ പച്ചക്കറി ജനങ്ങൾക്ക് 30 ശതമാനം വിലകുറച്ച് കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടേൺ ഓവർ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ : സർ, ഈ മേഖലയിൽ നിലവിലുള്ള ശീതീകരണ

സംവിധാനങ്ങൾ പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;
 എങ്കിൽ അതിനുള്ള നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്; അധികമായി
 ഉൽപ്പാദനമുണ്ടാകുമ്പോൾ സംഭരിക്കുന്ന പച്ചക്കറി കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന്
 ശീതീകരണശേഷിയുള്ള സംഭരണ ശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നടപടി
 സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ശീതീകരണ

സംവിധാനങ്ങൾ ഉള്ളത് നെടുമങ്ങാട്, വേങ്ങേരി, മരട്, മൂവാറ്റുപുഴ, ആനയറ, മൂന്നാറ്
 തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലാണ്. സുൽത്താൻബത്തേരിയിൽ ഉടൻ ഉദ്ഘാടനം
 ചെയ്യുന്നതാണ്. പക്ഷെ നിലവിലുള്ള ഈ സംവിധാനങ്ങളൊന്നും
 കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടിയിട്ടില്ല ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. കോഴിക്കോട്ട്
 വേങ്ങേരിയിൽ അഞ്ച് ചേമ്പറുകളും കോഴിക്കോട്ടുള്ള കച്ചവടക്കാർക്ക്
 കൊടുത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതെല്ലാം ഒഴിപ്പിക്കാനും ആർ.കെ.വി.വൈ
 പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പുതുതായി 10 കൂൾ ചേമ്പറുകൾ ആരംഭിക്കാനും
 തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള കൂൾ ചേമ്പറുകളെല്ലാം ഒഴിവാക്കാൻ നോട്ടീസ്
 കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുണ്ട്. മൂന്നാറിൽ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന വലിയ
 ബ്രഹ്മത്തായ ഒരു കൂൾ ചേമ്പർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനകത്തുള്ള മെഷീനറിയെല്ലാം

ആരോ ഉൾക്കൊണ്ടുപോയിരിക്കുകയാണ്. അതെല്ലാം പുതിയതായി സ്ഥാപിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കറണ്ട് ഉപയോഗിക്കാതെ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ അഞ്ചും ആറും ദിവസം പച്ചക്കറികൾ കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന ചില സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ചില പ്രാദേശിക സ്ഥലങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ സംഭരണ കേന്ദ്രങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനകം സഹകരണ വകുപ്പുമായി ഒരു ചർച്ച നടത്തുകയും അവരുടെ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കൂൾ ചേമ്പറുകൾ ഉണ്ടാക്കിത്തരാൻ അവർ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അധികമായി പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വില ഇടിയുന്ന സമയത്ത് സംഭരിച്ച് വില കൂടുന്നതുവരെ കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ് : സർ, ഉത്സവ സീസണുകളിൽ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലാകെ ജൈവ പച്ചക്കറി കൃഷിയും ജൈവ നെൽ കൃഷിയും വ്യാപകമായി തീർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കെ.എസ്.കെ.ടി.യു.പോലുള്ള സംഘടന അവരുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിനും ഡി.വൈ.എസ്.പി. അവരുടെ അഖിലേന്ത്യാ സമ്മേളനത്തിനും ഉപയോഗിക്കാനുള്ള ജൈവ പച്ചക്കറിയും ജൈവ അരിയുമെല്ലാം

ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ ഒരു പൊതുവികാരമായി വളർത്തിയെടുക്കാൻ കൃഷി വകുപ്പ് എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, കെ.എസ്.കെ.ടി.യു.വിന്റെ

സമ്മേളനത്തിന് അവർക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ അവർതന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന രീതി വളരെ നല്ലതാണ്. ശാസ്ത്രസാഹിത്യ പരിഷത്തിന്റെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിനും സി.പി.ഐ.-യുടെ സമ്മേളനത്തിനും ഇതുപോലെ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഏത് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും അവരുടെ സമ്മേളനത്തിന് ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ അവർതന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ട്രെൻഡാകുന്നത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചതനുസരിച്ച് 50000 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് വിഷരഹിതമായ പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഓർഗാനിക് പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദനം വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി അഞ്ച് വർഷത്തെ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. 2016-17- ൽ 10000 ഹെക്ടർ, 2017-18-ൽ 15000 ഹെക്ടർ, 2018-19 -ൽ 15000 ഹെക്ടർ, 2019-20-ൽ 5000 ഹെക്ടർ, 2020-21- ൽ 5000 ഹെക്ടർ എന്ന രീതിയിൽ ആകെ 50000 ഹെക്ടറിലേയ്ക്ക് പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദനം വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള

നടപടികൾ എടുത്തുവരികയാണ്. അതിനുപുറമെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി 146 ബ്ലോക്കുകളിലും രണ്ട് ക്ലസ്റ്ററുകൾ വീതം പുതിയതായി രൂപീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. കൃഷിക്കാരുടെ ക്ലസ്റ്ററുകൾ വ്യാപകമായി രൂപീകരിക്കാനും ആ ക്ലസ്റ്ററുകളെല്ലാം ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിഷരഹിതമായ പച്ചക്കറി സംഭരിക്കാനും വിതരണം ചെയ്യാനുമുള്ള മാർക്കറ്റിംഗ് സ്ട്രാറ്റജി ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ: സർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ ഉത്സവസീസണിൽ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ ഇടപെടലുകളെ ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ ഹൃദയപൂർവ്വം അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പച്ചക്കറി സംഭരണത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നതെങ്കിലും എന്റെ ചോദ്യം, ഒക്ടോബർ ആദ്യവാരം അപ്പർ കുട്ടനാടൻ മേഖലയിൽ നെല്ലിന്റെ കൊയ്ത്ത് ആരംഭിക്കുകയാണ്, ഈയവസരത്തിൽ നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ എന്തു നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; നെല്ലിന്റെ വില തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; കർഷകരുടെ നെല്ല് പാടത്തിൽ നിന്നുതന്നെ സംഭരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യമല്ലെങ്കിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സർക്കുലർ അനുസരിച്ച് ഒക്ടോബർ മാസം ഒന്നാം തീയതി

മുതലാണ് നെല്ലിന്റെ സംഭരണം നടത്താൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് ഇതിനകംതന്നെ ചർച്ച നടത്തി സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയും ഗവൺമെന്റിൽ തന്നെയുള്ള സംഭരണ ഏജൻസികൾ വഴിയും ഒക്ടോബർ 1-നു മുമ്പുള്ള നെല്ലുകൾ പാടത്ത് നിന്നുതന്നെ സംഭരിക്കുവാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നെല്ലിന്റെ താങ്ങുവില 60 പൈസ വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താങ്ങുവില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സി. കെ. ആശ ചോദിച്ചതിന്റെ അനുബന്ധമായിട്ടാണ് ചോദിക്കാനുള്ളത്. അപ്പർ കട്ടനാട് മേഖലകളിലെല്ലാം ഈ ആഴ്ചകളിൽ കൊയ്ത്ത് കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ നെല്ല് പാടത്ത് കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. പാഡി ഓഫീസർമാർ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. മില്ലുകൾ നെല്ല് എടുക്കുന്നില്ല. ഈ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനായി അടിയന്തരമായി ഇടപെടുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടിയാണ് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്. മിൽ ഉടമസ്ഥന്മാർ, അവരുടെ ഹാന്റേലിംഗ് ചാർജിന്റെ കാര്യത്തിൽ അമിതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുക

യുണ്ടായി. ആ തീരുമാനം ഒരു ഉത്തരവായി വരാത്തതിനെത്തുടർന്ന് അതുസംബന്ധിച്ച ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മിൽ ഉടമസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ഹാന്റ്‌ലിംഗ് ചാർജ്ജ് 1.90 രൂപ കുടിശ്ശികയടക്കം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നെല്ല് എടുക്കില്ലെന്നുള്ള വാശിയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. മിൽ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ സമ്മർദ്ദത്തിനു വഴങ്ങി ഇവിടത്തെ കൃഷിക്കാരുടെ നെല്ല് എടുക്കാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒരു കാരണവശാലും കേരളത്തിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, അതിന് ബദൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കും. മിൽ ഉടമസ്ഥന്മാരുമായി വീണ്ടും ഒരു ചർച്ച കൂടി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന നെല്ല് പൂർണ്ണമായും ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. കൃഷിക്കാർക്ക് ഒരു കാരണവശാലും അതിന്റെ പേരിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നമുദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, അങ്ങിവിടെ കാർഷിക കലണ്ടർ എന്ന ശാസ്ത്രീയ സമീപനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. മാർക്കറ്റിൽ നടത്തിയ ഇടപെടൽ നമ്മുടെ സബ്സിഡി സമ്പ്രദായത്തിനുതന്നെ വലിയൊരു മാറ്റമാണുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മാർക്കറ്റിംഗ് ഇൻസെന്റീവ് അല്ലെങ്കിൽ ഔട്ട്പുട്ട്

സബ്സിഡി എന്ന രീതിയിൽ കർഷകർക്ക് നല്ല ആത്മവിശ്വാസമുണ്ടാക്കി യിട്ടുണ്ട്. കാർഷിക കലണ്ടർ എന്ന ശാസ്ത്രീയ സമീപനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ഇത്തരം സബ്സിഡി സമ്പ്രദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുകയും അതോടൊപ്പം തന്നെ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാലാവസ്ഥയുടെയും മണ്ണിന്റെ ഘടനയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉല്പാദനത്തിൽ വലിയ വ്യത്യാസം വരുന്നുണ്ട്. സബ്സിഡികൾ കൊടുക്കുന്നത് ഓരോ സ്ഥലത്തും ഏതൊക്കെ വിളകൾക്കാണ്; എങ്ങനെയാക്കെയാണ്; അതിന്റെ ഉല്പാദനം ഓരോ സ്ഥലത്തും വരുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കി ഈ പ്രൊഡക്ഷൻ ഇൻസെന്റീവ് എന്നുള്ളത് മാറ്റി ഔട്ട്പുട്ട് സബ്സിഡി എന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന്...., പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് പല ജില്ലകളിലെയും സാധനങ്ങളുടെ വില പരിശോധിച്ച് ഓരോ സ്ഥലത്തിനും ഓരോ റേറ്റ് നിശ്ചയിക്കുന്നതുപോലെ സമഗ്രമായ ഒരു സബ്സിഡി സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ശ്രമിക്കുമോ; അതുപോലെ കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ കൃഷി സാങ്കേതികമല്ലാതെ വൈകാരികമായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ തരത്തിലുള്ള ക്യാമ്പയിനുകൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, സബ്സിഡിയുടെ പാറ്റേൺ മാറ്റുന്നത്

സംബന്ധിച്ച വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചോദിച്ചത്. ഒറ്റയടക്ക് അത് പരിപൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ലെങ്കിൽപോലും ഉല്പാദനത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കൃഷിക്കാർക്ക് സഹായം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുവരികയാണ്. ഒരു മാറ്റമാണ് സബ്സിഡി സമ്പ്രദായത്തിൽ വരുത്തേണ്ടത്, അതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ആലോചിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഉല്പാദനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ മാർക്കറ്റിംഗ് സംവിധാനവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ആവശ്യമായ നടപടി എടുക്കാറില്ല. അതുകൊണ്ട് ഉല്പാദനവും സംഭരണവും ഡിമാന്റിനനുസരിച്ച് വിലന നടത്താനാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളുമെല്ലാം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ചെയ്ഞ്ച്മാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇത് ഉത്സവകാല സീസണിനെ മാത്രം കണ്ടുകൊണ്ടല്ല. ഉത്സവകാലം കഴിഞ്ഞാലും 52 ആഴ്ചകളിൽ ഓരോ മാസവും വരുന്ന ഉല്പാദനം എത്രയാണ്; ഏതൊക്കെ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഏകോപിപ്പിച്ച കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചാൽ കൃഷിക്കാർ ഏതെങ്കിലും സാധനങ്ങൾ അമിതമായി ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടാൽ അതിന് വില കിട്ടാൻ വേണ്ടിയുള്ള ആവശ്യമായ നടപടിയുണ്ടാകും. അതിനുപുറമെ, ഓരോ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും മിനിമം വില ഉറപ്പാക്കുന്ന

രീതിയിൽ ഈ സമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, എന്റെ പ്രദേശമായ ഓണാട്ടുകര നന്നായി പച്ചക്കറി കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ 7 പഞ്ചായത്തുകൾ ഉത്സവകാലത്ത് പഞ്ചായത്തിനു പുറത്തേയ്ക്ക് പച്ചക്കറി കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പാലമേൽ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഈ ഓണക്കാലത്ത് 100 ടൺ പച്ചക്കറി ആലപ്പുഴ ജില്ലയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യുകയുണ്ടായി. മണ്ഡലത്തിലെ ഏഴ് പഞ്ചായത്തുകൾ നന്നായി കൃഷി ചെയ്യുമ്പോൾ മണ്ഡലത്തിലുള്ള ജില്ലാ കൃഷിത്തോട്ടം നോക്കുകൂത്തിയായി നിൽക്കുകയാണ്. ഈ ജില്ലാ കൃഷിത്തോട്ടം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തതാണ്. അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. എന്റെ ചോദ്യം, ഇത്രയധികം കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്ത് ജില്ലാ കൃഷിത്തോട്ടം കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് കർഷകർക്ക് എക്കാലവും ഗുണം കിട്ടുന്ന നിലയിൽ ഒരു സംഭരണശാല ആരംഭിക്കണം. ആ ജില്ലാ കൃഷിത്തോട്ടത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം

പറഞ്ഞതുപോലെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഏറ്റെടുത്ത ഒരു വലിയ തോട്ടം അവിടെയുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ നല്ല നിലയിലല്ല നടക്കുന്നതെന്ന റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. അടുത്തയാഴ്ച ആ തോട്ടം സന്ദർശിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ തോട്ടം മാത്രമല്ല, വളരെ കാര്യക്ഷമമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന 64 ഓളം ഫാമുകൾ കൃഷി വകുപ്പിന് കീഴിലുണ്ട്. ഈ ഫാമുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് അതിൽ എല്ലാ മേഖലകളിലും കൃഷി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ നമ്മുടെ ആവശ്യകതയനുസരിച്ചുള്ള ഉല്പന്നമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ ഫാമുകളും പുനരുദ്ധരിക്കാൻവേണ്ടിയിട്ടുള്ള വിപുലമായ പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദനത്തിന്റെ ഹോട്ട്സ്പോട്ടുകളായി ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ സംഭരണകേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ സ്ഥലത്ത് ഒരു സംഭരണകേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അതിന്റെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് തേടിയശേഷം തീരുമാനമെടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

റോഡ് സുരക്ഷ അതോറിറ്റി

3(*123) ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്:

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു:

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ :

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശം അറിയാക്കാമോ;

(ബി) ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ധൂർത്തിനെക്കുറിച്ചും അഴിമതിയെക്കുറിച്ചും പരിശോധിച്ച് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(സി) റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ ഫണ്ട് സ്ത്രോതസ്സ് ഏതൊക്കെയാണെന്നും ഫണ്ട് യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കിയോ എന്നും അറിയിക്കാമോ;

(ഡി) ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തത അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ എങ്ങനെ സ്വാധീനിച്ചെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം നൽകുമോ; പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ,

(എ) കേരള റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ 2008-09 മുതൽ 2015-16 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 11 ഇനങ്ങളിലായി ദീർഘമേറിയ ഒരു റിപ്പോർട്ടാണതെന്നതുകൊണ്ട് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി

ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.+

(ബി) എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങളെല്ലാം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ച് എ.ജി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിലേയ്ക്ക് 03.08.2016-ലെ 31-ാമത് റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റി മീറ്റിംഗിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തന്നെ അജണ്ടയായി ഉൾപ്പെടുത്തി ചർച്ച ചെയ്യുകയും വിവിധ വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ അടിയന്തരമായി മറുപടി നൽകുവാനും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി അദ്ധ്യക്ഷനായിട്ടുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് മീറ്റിംഗ് വിളിക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 09.09.2016-ന് 21-ാമത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടുകയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയും വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ ലഭിച്ച മറുപടി പരിശോധനയ്ക്കായി പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് നൽകുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

(സി) 2007-ലെ കേരള റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റി ആക്ടിന്റെ 10, 11 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമാണ് കേരള റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിക്ക് ഫണ്ട് ലഭിക്കുന്നത്.

+ ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

അപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നതോ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതോ ആയ ഏതൊരു മോട്ടോർ വാഹനത്തിന്മേലും അങ്ങനെയുള്ള വാഹനങ്ങൾക്കായി ആക്സിന്റെ പട്ടികയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കുകളിൽ ഒറ്റ പ്രാവശ്യം സെസ് ഈ ആക്സിലെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചുമത്തുകയും പിരിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, സംസ്ഥാന സർക്കാരും കേന്ദ്ര സർക്കാറും നൽകുന്ന ഗ്രാന്റുകൾ, വായ്പകൾ അല്ലെങ്കിൽ മുൻകൂറുകൾ, പൊതു സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നോ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നോ സംഘടനകളിൽ നിന്നോ ഉള്ള സംഭാവനകൾ, 28-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ ശേഖരിച്ച രാജിയാക്കൽ ഫീസ്, എന്നിവ ഫണ്ട് സ്ത്രോതസ്സുകളാണ്. അതുപോലെ 1988-ലെ മോട്ടോർ വാഹന ആക്ട് (1988-ലെ 59-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) 200-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ മുൻ വർഷത്തിൽ ശേഖരിച്ച രാജിയാക്കൽ ഫീസിന്റെ അൻപത് ശതമാനത്തിന് തുല്യമായ ഒരു തുക ഓരോ വർഷവും ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന വിഹിതവും ഫണ്ട് സ്ത്രോതസ്സാണ്. നാളിതുവരെ റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിക്ക് 173.12 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്ത റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വാഹനപ്പെരുപ്പവും അപകടമരണങ്ങളും, അപകടമരണങ്ങളുടെ വർദ്ധനയും കണക്കിലെടുത്ത് രൂപീകരിച്ചതാണ് റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയെന്നുള്ളത്. റോഡ്സുരക്ഷാ അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നിട്ടും കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴും ദേശീയപാതകളിൽ സ്പീഡ് ബ്രേക്കറുകളും ഹമ്പുകളും, വാഹന കുരുക്ക് നിലനിൽക്കുന്ന മേഖലകളും ധാരാളമായി കാണുന്നു. അതുപോലെ അപകടങ്ങളിലെ മരണനിരക്ക് കുറയ്ക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന ട്രോമാകെയർ യൂണിറ്റിന്റെ അഭാവവും റോഡ് സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച ശാസ്ത്രീയ ഗവേഷണങ്ങളും തീരെ കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി റോഡപകടങ്ങൾ കൂടി വരുന്നു. ഇത്തരം ഗൗരവതരമായ പോരായ്മകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഈ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന റോഡപകടങ്ങളിൽ നിന്നും സമൂഹത്തെ രക്ഷിക്കുകയെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ്, ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന കാലത്ത് റോഡ് സുരക്ഷാ നിയമം കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. ഇത് കേന്ദ്ര നിയമത്തോട് ചേർന്നുനിന്നുള്ള

നിയമമായിരുന്നു. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ഫലപ്രദമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള കാര്യം സംശയം തന്നെയാണ്. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേക്കാവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ചിന്ത.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, റോഡ് സുരക്ഷയുടെയും റോഡ് അപകടങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിൽ പ്രധാന ശ്രദ്ധ ഡ്രൈവർമാരുടെ കാര്യത്തിലാണ് വേണ്ടത്. ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസ് നേടി കൊടുക്കുന്ന ഡ്രൈവിംഗ് സ്കൂളുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലൈസൻസില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും അമിതമായ ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന പ്രവണതയും, ഡ്രൈവിംഗ് പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ട നിശ്ചിത സൗകര്യങ്ങൾ അതുപോലെ യോഗ്യതയുമില്ലാത്തതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇക്കാര്യങ്ങൾ കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഡ്രൈവിംഗ് സ്കൂളുകൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളിൽ നിന്ന് ലൈസൻസ് കരസ്ഥമാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ പാടുള്ളൂവെന്ന നിബന്ധനയാണുള്ളത്.

എന്നാൽ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ അനധികൃതമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ തീർച്ചയായും അത്തരം സ്കൂളുകൾക്ക് എതിരെ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, പ്രതിവർഷം നാലായിരത്തിലധികം ആളുകൾ റോഡപകടത്തിൽ മരണപ്പെടുകയാണ്. ഇന്നലെ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു കുട്ടിയും ഇന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളിയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ രണ്ട് പേരും റോഡപകടത്തിൽ മരണപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിദിവസം 15 പേരാണ് കേരളത്തിലെ റോഡപകടങ്ങളിൽ മരണപ്പെടുന്നത്. റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിക്ക് നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലയുണ്ട്. അതുപ്രകാരം കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഈ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നില്ലായെന്നത് ആക്ഷേപകരമാണ്. കഴിഞ്ഞ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളൊക്കെ പരിശോധിച്ചാൽ വലിയ തോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് കാണാൻ സാധിക്കും. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനും ആ ഫണ്ട് വളരെ കൃത്യമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. നിലവിലുള്ള ചട്ടം അനുസരിച്ച്

സൈൻ ബോർഡുകൾ, റോഡിന്റെ സൈഡിലെ ക്യാരേജ് വെയിറ്റേജുള്ള ബോർഡർ
 ലെൻ അതുപോലെ തന്നെ ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ
 മാത്രം നടത്താനാണ് റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ ചുമതലയിലുള്ളത്. അത്
 വിപുലീകരിച്ച് റോഡപകട നിവാരണത്തിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ്
 നിയോഗിച്ച ജസ്റ്റീസ് ചന്ദ്രശേഖരദാസ് കമ്മിറ്റി അഞ്ച് വർഷം പ്രവർത്തിച്ച്
 കേരളത്തിലെ റോഡപകടങ്ങളെ കുറിച്ച് പരിഹാരം കാണുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള
 നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ, ജസ്റ്റീസ് ചന്ദ്രശേഖരദാസ്
 കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഗവൺമെന്റ് ഒരു നടപടിയും
 സ്വീകരിച്ചില്ല. റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഫണ്ട്
 ഉപയോഗിച്ച് ജസ്റ്റീസ് ചന്ദ്രശേഖരദാസ് കമ്മിറ്റി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള
 അപകടകരമായ സ്ഥിതി വിശേഷം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും കേവലം ബോധവൽക്കരണ
 പ്രവർത്തനവും സൈൻ ബോർഡും മാർക്കിംഗും മാത്രമല്ല മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ
 നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്ത് ഈ ഫണ്ട്
 വിനിയോഗിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നമ്മുടെ

ആവശ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന ഫലപ്രദമായ പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് പരിമിതികളുണ്ട്. അത്തരം പരിമിതികൾ മറികടന്നുകൊണ്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെയാണ് ഓഡിറ്റിൽ അപാകതയായി പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഉദാഹരണത്തിന് കോട്ടയത്തെ ശീമാട്ടി ജംഗ്ഷനിൽ യാത്രാ കുരുക്ക് ഒഴിവാക്കാനും ജനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആവിഷ്കരിച്ച സൈറ്റിന് പദ്ധതിയുണ്ട്. ആ പദ്ധതി അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോഴുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളിൽപ്പെടുന്നതല്ലായെന്ന ആക്ഷേപമാണ് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം പ്രത്യേകിച്ച് എ.ജി.യിൽ നിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സൈൻ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ മാത്രമല്ല കാൽനടയാത്രക്കാർക്ക് സഞ്ചരിക്കാനുള്ളത്, റോഡ് ക്രോസ് ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള നിയമങ്ങൾ, ജംഗ്ഷൻ വികസനം തുടങ്ങിയ നിരവധി പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മാത്രമേ റോഡപകടങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന അങ്ങയുടെ പരാമർശം ശരിയായ കാര്യമാണ്. അതിനനുസരിച്ച് ജസ്റ്റിസ് ചന്ദ്രശേഖരദാസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റോഡ് സുരക്ഷാ നിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവത്തിൽ ആലോചിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ : സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് സംസ്ഥാന റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിയിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ബന്ധുക്കളും ബിനാമികളും ചേർന്ന് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ അഴിമതി നടത്തിയെന്നും മോട്ടാർ വാഹനവകുപ്പ്, കെൽട്രോൺ, നാറ്റ്പാക്ക് തുടങ്ങിയ ഏജൻസികൾ വഴി ചെലവഴിച്ച 50 കോടി രൂപയ്ക്ക് കണക്കോ ബില്ലുകളോ അതോർട്ടിയിൽ ഇല്ലായെന്നും ഇതുവരെ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം സംസ്ഥാന റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റികൾ യാതൊരു പരിശോധനയും നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന വാർത്തകളാണ് പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. റോഡ് സുരക്ഷാ നടപടികൾക്കായി വാഹന ഉടമകളിൽ നിന്ന് സെസ്, പിഴ ഇനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള 130 കോടി രൂപയുടെ വിനിയോഗത്തിലെ ക്രമക്കേടുകളെ സംബന്ധിച്ചും വാർത്തകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആയിരം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ ചെക്ക് മുഖേനയെ പാടുള്ളൂവെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലവിലിരിക്കെ റോഡ് സുരക്ഷാ വാരാചരണത്തിന്റെ പേരിൽ നാൽപ്പത് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ അതോറിറ്റിയിൽ ഇല്ലെന്നുമുള്ള പരാതിയുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വസ്തുതകൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ; എന്തുനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു.

ശ്രീ എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ

ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾക്ക് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ ആയിരം രൂപ തന്നെയാണ്. പക്ഷെ, ആയിരം രൂപ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ബോധവൽക്കരണ പരിപാടിയും ഫലപ്രദമായി നടത്താൻ കഴിയില്ലായെന്ന് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ തോന്നൽ. അതാണ് നിയമത്തിലെ അപാകതയെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ഐഡിയ അല്ല ആ നിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിലുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതേസമയത്ത് ഓഡിറ്റ് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നിയമരഹിതമായിത്തന്നെയാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തൽ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശരിയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. എന്നാൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഇതിനപരിയായ ചില ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി ക്രമക്കേട് കാണിക്കുകയും അനധികൃതമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകമായ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതും ഉചിതമായ നടപടികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന റോഡപകടങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 2007-ൽ റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റിക്ക് രൂപം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. വർഷങ്ങൾ കഴിയുന്തോറും റോഡപകടങ്ങൾ ഓരോ ദിവസവും കൂടി കൂടി വരുന്ന നിലയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് പുതിയതായി എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, നമ്മളെ ആകെ ഉത്കണ്ഠപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിലാണ് റോഡപകടങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നത് വസ്തുതയാണ്. റോഡപകടങ്ങൾ വർദ്ധിക്കാൻ ഇടയാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം റോഡ് നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ കേരളീയ സമൂഹം കാണിക്കുന്ന അലംഭാവമാണ്. റോഡ് നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച അവബോധം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതിശക്തമായ പ്രവർത്തനത്തിനാണ് ഈ സഭയിലെ മുഴുവൻ അംഗങ്ങളും സഹകരിക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഈ നിരക്ക് കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. എന്നാൽ വീതിയുള്ള റോഡുകൾ, സിഗ്നലുകൾ

ഇടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കി കൊടുക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാധ്യതയാണ്. അങ്ങനെ സംയുക്തമായ ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് റോഡപകടങ്ങൾ കുറച്ച് ആശ്വാസമുണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരാനാകുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ റോഡ് സുരക്ഷ അതോറിറ്റിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമാവലിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പുതിയ പരിപാടികളെക്കുറിച്ച് സഭയെ യഥാസമയം അറിയിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, സർവ്വേ അനുസരിച്ച് ഏഷ്യാ ഉപഭൂഖണ്ഡത്തിൽ ജനസാന്ദ്രത ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള പ്രദേശം വൈപ്പിനാണ്. ഒരു റോഡ് മാത്രമാണുള്ളത്. വല്ലാർപാടം കണ്ടെയ്ൻ ടെർമിനൽ, പെട്രോനെറ്റ് എൽ.എൻ.ജി., കൊച്ചി റിഫൈനറി പ്രോജക്ട് അങ്ങനെ വിവിധങ്ങളായ പ്രോജക്ടുകൾ വന്നതോടുകൂടി ഉത്തര കേരളത്തിൽ നിന്ന് കൊച്ചിയിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശന കവാടം വൈപ്പിൻ റോഡ് വഴിയാണ് പ്രധാനമായും വരുന്നത്. ഒരു സർവ്വേ നടത്തിയപ്പോൾ അപകടമരണം കൂടുതലും അവിടെ തന്നെയാണ്. ഇതു മനസ്സിലാക്കി എക്സ്പെർട്ടുകളും പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകളുമൊക്കെ ചേർന്നു അപകടം

ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഇ-യാത്ര പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി അങ്ങേയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് അംഗീകാരം നൽകി നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മുൻകൈ എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു നല്ല പദ്ധതി ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പണം അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യം വന്നു. അങ്ങനെയാണ് ഈ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റം ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടത്. തീർച്ചയായും ഫലപ്രദമായ, ആകർഷകമായ, പ്രായോഗികമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും പ്രോജക്ടുകളും തയ്യാറാക്കി വരുമ്പോൾ ജില്ലാതലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റി മുഖാന്തരം അത്തരം ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ വരികയാണെങ്കിൽ അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കുന്ന നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്.