

പതിനാറാം കേരള നിയമസഭ

ഒന്നാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ: 20

22-06-2026-ൽ മറുപടിക്ക്

അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ

ചോദ്യം ഉന്നയിച്ച അംഗങ്ങൾ

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

മറുപടി നൽകിയ മന്ത്രി

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

(മുഖ്യമന്ത്രി)

(എ) മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വിവിധ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സർക്കാരിനും ഭരണ നേതൃത്വത്തിലുള്ളവർക്കും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുമെതിരെ പരസ്യമായി വിമർശനം ഉന്നയിച്ച ഏതെങ്കിലും ഓൾ ഇൻഡ്യാ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

മറുപടി: മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വിവിധ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സർക്കാരിനും ഭരണ നേതൃത്വത്തിലുള്ളവർക്കും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുമെതിരെ പരസ്യമായി വിമർശനം ഉന്നയിച്ച ഡോ.ബി അശോക് ഐ.എ.എസ്, ശ്രീ എൻ പ്രശാന്ത് ഐ.എ.എസ് എന്നിവർക്കെതിരെ All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969 പ്രകാരം, ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടികളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം ആയി ചേർക്കുന്നു. ഡോ.ബി അശോക് ഐ.എ.എസ്-നെ 29.04.2024ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം 2026/2026/GAD പ്രകാരവും ശ്രീ പ്രശാന്ത് എൻ ഐ.എ.എസ്-നെ 02.05.2026ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം 2100/2026/GAD എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരവും സർവ്വീസിൽ നിന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ട് അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ആർട്ടിക്കിൾ ഓഫ് ചാർജ്ജ്സ്, സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഇംപ്യൂട്ടേഷൻസ് എന്നിവ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

തുടർന്ന്, All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969 പ്രകാരം, ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടികൾ മുൻവിധികൾ കൂടാതെ തുടരുന്നതാണെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ടി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിച്ചു സർവ്വീസിൽ പുനഃപ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം യഥാക്രമം 06.06.2026-ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം 2822/2026/GAD, 06.06.2026-ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം.2821/2026/GAD എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സർവ്വീസിൽ തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി വിശദമാക്കാമോ;

മറുപടി: മുൻ ഖണ്ഡികയിലെ ഉത്തരം

(സി) ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ?

മറുപടി: പകർപ്പുകൾ ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.

ഡോ. ബി. അശോക് IAS-നെതിരെയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടികൾ

ക്രമ നമ്പർ	ഫയൽ നമ്പർ	വിഷയം	നിലവിലെ സ്ഥിതി
1	AIS-A1/374/2025-GAD	'മലയാള മനോരമ'യിൽ 23.10.2025-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'കള പഠിച്ചാൽ കളം നിറയും' എന്ന ലേഖനത്തിലൂടെ സർക്കാരിനെ വിമർശിച്ചതിന്	ആർട്ടിക്കിൾ ഓഫ് ചാർജ്ജസ് (Article of Charges) 16.02.2026 -ൽ നൽകിയിരുന്നു. രേഖാമൂലമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഡിഫൻസ് (Written Statement of Defence) സമർപ്പിക്കാനുള്ള സമയം 02.05.2026 മുതൽ 30 ദിവസത്തേക്ക് നീട്ടിനൽകി. രേഖാമൂലമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഡിഫൻസ് (Written Statement of Defence) പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.
2	AIS-A1/71/2026-GAD	അച്ചടി, ദൃശ്യ, സാമൂഹിക മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സർക്കാരിനെയും സർക്കാർ	02.05.2026-ൽ ആർട്ടിക്കിൾ ഓഫ് ചാർജ്ജസ് (Article of

		നയങ്ങളെയും വിമർശിച്ചതിന്	Charges) നൽകിയിരുന്നു. രേഖാമൂലമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഡിഫൻസ് (Written Statement of Defence) പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.
--	--	--------------------------	---

ശ്രീ. പ്രശാന്ത് N IAS-നെതിരെയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടികൾ

ക്രമ നമ്പർ	ഫയൽ നമ്പർ	വിഷയം	നിലവിലെ സ്ഥിതി
1	AIS-A1/279/2024-GAD	സാമൂഹിക മാധ്യമ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിൽ സർക്കാരിനെ വിമർശിച്ചതിന്.	06.05.2026-ൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ (IA) അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് കുറ്റാരോപിതനായ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നൽകുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവുകൾക്കായി ഫയൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

2.	AIS-A1/224/2025-GAD	10.07.2025-ലെ ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിലൂടെ കീം (KEAM) പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിൽ സർക്കാരിനെ വിമർശിച്ചതിന്	ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചു. വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുന്നതിനാ യി അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് 04.05.2026-ൽ കുറ്റാരോപിതനായ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നൽകി. മറുപടി ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്.
3	AIS-A1/300/2025-GAD	13.06.2025-ൽ ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിലൂടെ റൂൾസ് ഓഫ് ബിസിനസ്സ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിനെ വിമർശിച്ചതിന്	അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ (IA) നിന്നുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.
4	AIS-A1/314/2025-GAD	11/06/2026 -ൽ ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിലൂടെ എം.എസ്.സി എൽസ (MSC ELSA) കപ്പൽ അപകടവുമായി	അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ (IA) നിന്നുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

		ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിനെ വിമർശിച്ചതിന്	
5	AIS-A1/315/2025-GAD	20/08/2025 ൽ ഫോൺസൂക്ക് പോസ്റ്റിലൂടെ ധനകാര്യ ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിനെ വിമർശിച്ചതിന്	അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ (IA) നിന്നുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.
6	AIS-A1/375/2025-GAD	29-11-2025-ൽ ഫോൺസൂക്ക് പോസ്റ്റിലൂടെ ലോട്ടറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിനെ വിമർശിച്ചതിന്	04.05.2026-ൽ ആർട്ടിക്കിൾ ഓഫ് ചാർജ്ജസ് (Article of Charges) നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സമയപരിധിയുള്ളിൽ മറുപടിയൊന്നും ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. ഉത്തരവുകൾക്കായി ഫയൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.
7	AIS-A1/71/26-GAD	അച്ചടി, ദൃശ്യ, സാമൂഹിക മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സർക്കാരിനെയും സർക്കാർ നയങ്ങളെയും വിമർശിച്ചത്.	02.05.2026-ൽ ആർട്ടിക്കിൾ ഓഫ് ചാർജ്ജസ് (Article of Charges) നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

			രേഖാമൂലമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഓഫ് ഡിഫൻസ് (Written Statement of Defence) പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.
--	--	--	--

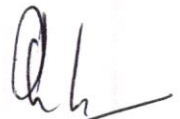
e-10078737/2025/CSO

27.08.2025

NOTE

As per G O (Ms) No. 84/2025/GAD dated 13.06.2025, Govt have issued orders, modifying certain rules relating to definition and allocation of disposal of business in the Rules of Business of Government of Kerala with the approval of Council of Ministers.

A Facebook post relating to the above government order is placed below for perusal and necessary action.



R Gopakumar
Deputy Secretary & OSD
O/o Chief Secretary

Encl: As above

AS

Obtain cyber report, as done earlier
Also, examine rule position for
violations & put up

29.9.25
Chief Secretary

Pls. R
urgent
29/9/25

Prasanth N's post

<https://www.facebook.com/prasanthn/posts/pfbid029dosWGm5qnUHWaW6vqXXS3UuEXf46SvU6um4nNFiqW4yE3b8Xomeia6cKuCwtoJGI>

Prasanth N

13 June

UPSC പരീക്ഷ പാസായി 16 വർഷമെങ്കിലും സർക്കാർ സർവ്വീസുള്ള കുറ്റമറ്റ കരിയറുള്ള മുതിർന്ന IAS ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാത്രമേ സെക്രട്ടറി തലത്തിലേക്ക് പരിഗണിക്കാൻ പറ്റൂ എന്ന പിന്തിരിപ്പൻ രീതിയിലായിരുന്നു കേരളം രൂപീകരിച്ച കാലം മുതൽക്കേ ഉള്ള നിയമം. കേരളത്തിൽ IAS കാരുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവാണ്. ഉള്ളവർ തന്നെ കേന്ദ്ര ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറും വിദേശ പഠനവുമായി നാടു വിട്ടിരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ളവർ ഫേസ് ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന് സസ്പെൻഷനിലും. അതു കൊണ്ട് തന്നെ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിക്കുന്ന ഒരു IAS ഉദ്യോഗസ്ഥനെയും നമുക്ക് വിരമിക്കാൻ അനുവദിക്കാനാവില്ല എന്ന അവസ്ഥയാണ്. മാത്രമല്ല, വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ച മുതിർന്ന IAS ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാത്രം സെക്രട്ടറി ആക്കുന്നതിലെ പോരായ്മ പല ബുദ്ധിജീവികളും പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അനുഭവസമ്പത്ത് തുറന്ന് ചിന്തയ്ക്ക് പലപ്പോഴും ഒരു വിഘാതമാണ്. വിരമിച്ചവരെയും, അതിവിദഗ്ദ്ധരെയും, മലയാളഭാഷാ പണ്ഡിതരെയും, വഴിപോക്കരെയും ഒരുപോലെ പരിഗണിച്ച് സെക്രട്ടറികളായി നിയമിച്ച് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ജനകീയമാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. ഏറെക്കുറെ പി.എസ്.സി ജനകീയമാക്കിയ പോലെ.

കഴിവിൻ്റെ അങ്ങേയറ്റം പുറത്തെടുക്കുന്ന വേളയിലാണല്ലോ കേരളത്തിൽ റിട്ടയർമെൻ്റ് സംഭവിക്കാറ്. ജോലിയോടൊപ്പം പൊതുജന സേവനവും സർവ്വീസ് സംഘടനാ പ്രവർത്തനവും ഒക്കെയായി ജീവിക്കുന്നവർ വളരെ നേരത്തേ പിരിഞ്ഞല്ലോ എന്ന് തോന്നി പോകാറുണ്ട്. അവരെ സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ നേരിട്ട് നിയമിക്കാനും അവരുടെ സേവനങ്ങൾ നാടിനും നാട്ടുകാർക്കും തുടർന്നും ലഭ്യമാക്കാനും ഈ പരിഷ്കാരം സഹായിക്കും. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ സെക്ഷൻ ഓഫീസറായി തുടങ്ങി സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വരെയായവരും IAS കാരെപ്പോലെ പഴയ കാലത്തിൻ്റെ അവശേഷിപ്പാണല്ലോ. ഇവരുടെ മുകളിൽ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറികൾ വരുന്നതോടെ ഭരണം ദ്രുതഗതിയിലാവും. റൂൾസ് ഓഫ് ബിസിനസ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതോടെ ഇവർക്ക് നേരിട്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ഇറക്കാനാവും. എന്തൊരു മാറ്റമായിരിക്കും ഇത് ഉണ്ടാക്കുക! റിട്ടയർ ചെയ്യുമ്പോൾ പെൻഷൻ വാങ്ങണമെന്നും ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ പെടരുതെന്നും മറ്റും ഭയന്ന് തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാത്ത, നിലവിലെ ചട്ടം - നോക്കി - ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പകരം വരുന്ന, താൽക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഈ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറികൾ തീർച്ചയായും ഒരു മുതൽകൂട്ടായിരിക്കും. എന്ത് റിസ്ക്കെടുത്തും നാടിന് നന്മ ചെയ്യാൻ ഇവർക്കാവും, കാരണം ഇവർ അനാവശ്യമായി നിയമവും ചട്ടവും പറയുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരല്ലല്ലോ. ഈ മോഡൽ പ്രാവർത്തികമായാൽ ദിവസക്കൂലിയായും സർക്കാർ സെക്രട്ടറികളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

ഈ ഭരണ നവോദ്ധാനത്തിലൂടെ റിട്ടയർ ചെയ്ത കഴിവുറ്റ സംഘടനാ പ്രവർത്തനവും ജനസേവനവും ഉന്നതമായ രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകളുമുള്ള വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാരെ ഇനി മുതൽ നമുക്ക് ലഭിച്ച് തുടങ്ങും എന്ന് പ്രത്യാശിക്കാം. നാം ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോയേക്കാവുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ ഭരണപരിഷ്കാരം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കിയാൽ കേരള ജനത നെഞ്ചിലേറ്റും എന്നതിൽ സംശയമില്ല. ലാറ്ററൽ എൻ്റ്രിയെക്കാൾ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റമാണ് നാം ഇന്ന് ഈ പരിഷ്കാരത്തിലൂടെ കാണുന്നത്.

നമ്മുടെ നാടും മാറിത്തുടങ്ങി.

എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിക്കായി ഭരണചട്ടം ഭേദഗതി

തിരുവനന്തപുരം: സംസ്ഥാന സർക്കാരിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശ്രേണിയിൽ സെക്രട്ടറിക്ക് താഴെയായി എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിയെ ഉൾപ്പെടുത്തി റൂൾസ് ഒഫ് ബിസിനസ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. ഇതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിന്റെ ശുപാർശ ഇന്നലെ ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചു. ഈ തസ്തികയിൽ സർക്കാരിന് പുറത്തുള്ളവരെയും വിരമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും മൊക്കെ നിയമിക്കാനാവും. വിരമിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിയാക്കിയത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയുള്ള ഹർജി 17ന് ഹൈക്കോടതി പരിഗണിക്കാനിരിക്കെയാണ് സർക്കാർ ഭരണചട്ടത്തിലെ 12-ാം ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തത്. ഇടുക്കിയിലായിരുന്ന ഗവർണ്ണർക്ക് ഫയൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായി കൈമാറി അനുമതി

All reactions:

1.1K

Viswa Prabha

സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഒരിക്കൽ കയറിയാൽ ചാവുന്നതുവരെ ശമ്പളവും കിംബളവും അടുത്തുണുമായി കുത്തുകുട്ടികളോളുമാരുമായി അവിടെത്തന്നെ പറ്റിപ്പിടിച്ച് ഇരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ആ സിസ്റ്റം തന്നെ മാറ്റണം. ഒരുവൻ പത്തുവർഷം കൊണ്ട് പഠിച്ച് മനസ്സിലാക്കി മാനേജ് ചെയ്യാവുന്ന പരിചയപാഠങ്ങളേ സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലുള്ളൂ. എക്സ് ട്രാ ഓർഡിനറി ടാലന്റുള്ള ഒരാൾക്ക് ഈ പത്തുവർഷം കൊണ്ട് തന്റെ തൊഴിൽ നൈപുണ്യം തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കും. അതല്ലാത്തവർക്ക് മദ്ധ്യവയസ്സുക്കുമ്പോൾ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളും മനുഷാസ്ത്രപരമായ ചിന്താഗതികൊണ്ടും ഒരു തരം സർവ്വൈവൽ ഭാവമാണുണ്ടാവുക. ഇത്തരക്കാരെക്കൊണ്ട് പ്രത്യേകമായി ഒരു വാല്യു അഡിഷനെന്നും ഉണ്ടാവുന്നില്ല. By then for the system it is time to shed of the overhead weights and shake up. It's time to filter off the filth and infuse fresh blood. Only those who have proven their calibre must be allowed to continue. This might look very revolutive to accept or even ponder upon. But should the Government systems become more professional, modern and efficient, this is the first attitude change we must embrace.

The problem is who will bell the cat. It is those very stakeholders who should bring in such changes and those changes will first inflict injuries to those very selves.

ആർക്കായാലും സർക്കാർ ജോലി പത്തുവർഷത്തേക്കു കൊടുത്താൽ മതി. സർക്കാർ ലാവണം ഒരു സൗഭാഗ്യമായാലും അതല്ല ഒരു ദുരിതമായാലും ഭൂമിമലയാളത്തിൽ യോഗ്യതയുള്ള പരമാവധി പ്രജകളും ആ യോഗം അനുഭവിക്കട്ടെ.

അങ്ങനെയുള്ള നൂറുപേരിൽ നിന്നും പത്തുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഏറ്റവും മികച്ച സേവനം കാഴ്ചവെച്ച പത്തുപേരെ മാത്രം വീണ്ടും പത്തുവർഷത്തേക്കു പ്രൊമോഷനോടുകൂടിത്തന്നെ നിലനിർത്തുക.

വീണ്ടും ഒരു പത്തുവർഷം കൂടി കഴിയുമ്പോൾ അവരിലെ നൂറിൽനിന്നും പത്തുപേരെക്കൂടി കൂടുതൽ ഉയർന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലനിർത്തുക.

അതായത് ശരിക്കും മിടുക്കരായവർ 30 കൊല്ലം ജോലിചെയ്യട്ടെ.

അപ്പോൾ ഇടയ്ക്കുവെച്ചു പുറത്താകപ്പെടുന്നവരോ?

ബാക്കിയുള്ളതും ടി കുറിപ്പിന്റെ ചർച്ചയും ഈ ലിങ്കിൽ വായിക്കുക. പണ്ടേ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

<https://www.facebook.com/viswaprabha/posts/pfbid0KkYfkPHjrXS3JmzHN2gBGLTSMXnuNrG9rd3Qz4TQQqWCEpBQbbSCZveS4kY8eeCil>

• 15w

Bhagyalakshmi Kc

😊😊 ആ വഴിപോക്കരിലാണ് എനിക്ക് കത്തിയത്... 😊😊 അല്ലെങ്കിൽ സംശയമേ തോന്നില്ലായിരുന്നു.. 😊😊

• 15w

Asha Lawrence

"രക്ഷാപ്രവർത്തകർക്ക് " മുൻഗണന ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്ന് " സെൻ്ററിൽ" നിന്ന് (തിരോന്തരത്തെ സെൻറർ ൾ ൾ) ഉത്തരവ് ഉടൻ പ്രതീക്ഷിപ്പിൻ

• 15w

Rajeev Mullappilly

അധികാരത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിയുന്നതിനു മുമ്പ് പരമാവധി പാർട്ടി അണികളെ കുത്തി നിറച്ച് ഭരണ സിരാകേന്ദ്രത്തിന് നിർവ്വൃതി അടയാനുള്ള പുതിയ തന്ത്രം. ഇനി അഥവാ അടുത്ത അഞ്ചു കൊല്ലം ഭരണത്തിൽ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിലും ബാക്ക് സീറ്റ് ഡ്രൈവിങ്ങിലൂടെ നമ്മൾ തന്നെയായിരിക്കണം ഇവിടത്തെ കംപ്ലിറ്റ് കാര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അതിനുള്ള പോംവഴികളാണ് ഇപ്പോൾ റിസർച്ച് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

• 15w

Drshafeek Pallana

ഞാനൊരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനാണ്,

എങ്കിലും കഴിഞ്ഞൊരു ദിവസം മൈത്രേയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പറ്റി പറഞ്ഞൊരു കാര്യം ഷെയർ ചെയ്യാം.

യൂബർ driverക്ക് നമ്മൾ Review നൽകുന്നത് പോലെ, ഹോട്ടലിന് google Review.

നൽകുന്നത് പോലെ സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥർക്കും Review നൽകട്ടെ-

Promotion ഒക്കെ അതും കൂടി നോക്കിയാകട്ടെ

• 15w

Binod Kamalasanan

'നല്ല' തിരുമാനമായാണ് ഈയുള്ളവന് തോന്നുന്നത് സർ. പ്രത്യേകിച്ചും, ഒരു ക്രിമിനൽ കുറ്റകൃത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് FIR രജിസ്റ്റർ ചെയ്യരുതെന്ന് 'നിർദ്ദേശം' നൽകിയ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുള്ള നാട്ടിൽ.

ഇന്നിതാ മറ്റൊരു 'വാർത്ത' വന്നിരിക്കുന്നു. അഹമ്മദാബാദ് വിമാന ദുരന്തത്തിൽ മരണപ്പെട്ട മലയാളി നഴ്സിനെതിരെ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ അപകീർത്തിപരമായ പോസ്റ്റിട്ട ഒരു ഡപ്യൂട്ടി തഹസീൽദാരെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു 'പിരിച്ചുവിടാൻ' ജില്ലാ കളക്ടർ 'ശിപാർശ' ചെയ്തുകൊടുത്തത്രേ!

അല്ല, അറിഞ്ഞുകൂടാഞ്ഞിട്ടു ചോദിക്കുവാൻ. സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷ വിജയിക്കുന്നവർക്ക് Musoorie ൽ നൽകുന്ന രണ്ടു വർഷത്തെ പരിശീലനത്തിൽ, കുതിര സവാരി കൂടാതെ, എങ്ങനെ

സിവിൽ സർവീസ് ഇണയെ കണ്ടെത്താം തുടങ്ങിയ 'സുപ്രധാന' കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണോ ട്രെയിനിംഗ് നൽകുന്നത്?

ഇന്ത്യ, 'Rule of Law' തത്വം പിൻതുടരുന്ന രാജ്യമാണെന്നും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുചരം 21-ൽ "... except according to the procedure established by law." എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ആയത് വ്യക്തിയുടെ മൗലികാവകാശമാണെന്നും ആരും പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാറില്ലെ?

ഇലട്രോണിക് തെളിവുകൾ ലഭ്യമായ ഈ കേസിൽ, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുചരം 311(2)-നു കീഴിലുള്ള നിബന്ധന (proviso) ബാധകമാക്കാൻ കഴിയുമോ?

കുറഞ്ഞപക്ഷം, അത്ര നിശ്ചയില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ, ആയതു സംബന്ധിച്ച് അറിയുന്നവരുടെ അഭിപ്രായമാരായണമെന്ന പ്രായോഗിക ബുദ്ധിപോലും സിവിൽ സർവീസ് യശമാനന്മാർക്ക് ട്രെയിനിംഗ് കാലയളവിൽ ഉപദേശിച്ചു കൊടുക്കാറില്ലെ?

• 15w

Maneesh Krishnan

ഇന്ത്യൻ സിവിൽ സർവീസിൽ ലാറ്ററൽ എൻട്രി വഴി സെക്രട്ടറി, ഡയറക്ടർ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി എന്നീ പോസ്റ്റിലേക്ക് പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിൽ നിന്ന് ആളെ നിയമിക്കും പോലെ ഒരു പരിപാടി.. IAS കാർ ഭയങ്കരന്മാർ ആണെന്ന് തോന്നാതിരിക്കാൻ ആണെന്ന് തോന്നുന്നു ഈ പരിപാടി.

പിന്നെ ബ്രോ നിങ്ങളെ പോലുള്ള കൊള്ളാവുന്ന IAS കാർ ആറേഴ് മാസമായി സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കാൻ സമ്മതിക്കാതെ ഫേസ്ബുക്കിൽ പോസ്റ്റിട്ട് "അച്ചടക്കലംഘനം" നടത്തി വീട്ടിൽ സുഖിച്ചിരുന്നാൽ പാവം CS എങ്ങനെ ഈ ഭരണ ചക്രം ഉരുട്ടും..

അല്ല അറിയാൻമേലാഞ്ഞിട്ട് ചോദിക്കുവാ, ആരും കാണാതെ പോയ ഒരു കോളം വാർത്ത വെട്ടിയെടുത്ത് പോസ്റ്റാക്കി നാട്ടുകാരെ മുഴുവൻ കാണിച്ചപ്പോൾ താങ്കൾക്ക് എന്ത് കിട്ടി.. ഒരു മനസുഖം ല്ലേ..

• 15w

Umesh Vallikkunnu

എജ്ജാതി! 😊😊

• 15w

Sreenath Narayanankutty

എന്തായാലും താങ്കൾക്കും, B അശോക് സാറിനെ പോലുള്ളവർക്കും ex officio സ്റ്റാറ്റസ് കിട്ടില്ല.... കട്ടായം 😊... ട്രഷറിരാജ് സിംഗ് സാറിനു law & order DGP റാങ്ക് കിട്ടാത്തത് പോലെ

• 15w

Renjini Sujith

Posterior entry will be enhanced

• 15w

Draft

9 FA



No.AIS.A1/300/2025/GAD

Dated: .09.2025

The Chief Secretary to Government.

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sub:- ~~IAS~~ – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - reg

Ref:- Facebook post of N. Prasanth IAS dated 13.06.2025.
I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, urgently. to Govt:

Yours faithfully,

TZ-Quiz
29/9/21

Copy to:

The IGP Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.

de
29.9.22



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/300/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated:29.09.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 13.06.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, urgently to Government.

Encl: As above

Yours faithfully,
Rajesh G R,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

The IGP Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.



C-10106253/25/C90

From

Superintendent of Police
Cyber Operations
Cyber Police Headquarters,
Police Headquarters, Kerala

To

The Chief Secretary to Government

(Through proper channel)

Sir,

Sub: Shri. Prasanth N IAS- digital copies of Facebook post and associated comments submitting off:-

Ref:1) No. AIS-A1/300/2025-GAD Dated 29.09.2025

2) Facebook post and associated comments of Shri. Prasanth N, IAS dated 13.06.2025.

As per the subject and references cited above, soft copy of the Facebook post by Shri Prasanth N. IAS, dated 13.09.2025 along with the associated comments and sub-comments collected through OSINT tools is submitted for further action.

SL No	Date	Social Media Platform	URL
1	01.07.2025 13.06.2025	Facebook	https://www.facebook.com/prasanthn/posts/pfbid05v8jHzAgSxTJjmKXhNuLnmAzmQDLKiDStu89a898CMZjbhuL1jwhXckbaYUzqFwpl

Yours faithfully

Deputy Superintendent of Police
(For Superintendent of Police)
Cyber Operations



Encl: DVD-1

Chief Secretary

So (A)
7/10/25

No. 202/2015
 Office of the Director of Police
 100, Victoria Road
 Singapore 119222

Director of Police
 Singapore Police Force
 100, Victoria Road
 Singapore 119222

The Chief Secretary to Government

(Through proper channel)

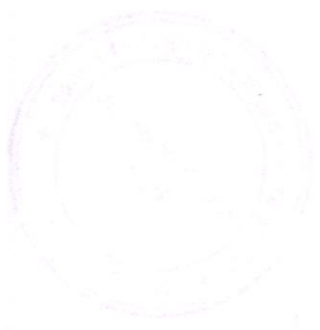
Re: [illegible] (Ref: [illegible])

The [illegible] and [illegible] dated [illegible] and [illegible] are [illegible] and [illegible] to [illegible] N. 123.

The [illegible] and [illegible] dated [illegible] and [illegible] are [illegible] and [illegible] to [illegible] N. 123.

Social Media Platform	Date	URL
Facebook	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]

Chief Secretary



Yours faithfully,
 [Signature]
 Director of Police

Prasanth N's Post

X



Prasanth N

June 13 · 🌐

...

UPSC പരീക്ഷ പാസായി 16 വർഷമെങ്കിലും സർക്കാർ സർവ്വീസുള്ള, കുറ്റമറ്റ കരിയറുള്ള മുതിർന്ന IAS ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാത്രമേ സെക്രട്ടറി തലത്തിലേക്ക് പരിഗണിക്കാൻ പറ്റൂ എന്ന പിന്തിരിപ്പൻ രീതിയിലായിരുന്നു കേരളം രൂപീകരിച്ച കാലം മുതലേക്കുള്ള നിയമം. കേരളത്തിൽ IAS കാരുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവാണ്. ഉള്ളവർ തന്നെ കേന്ദ്ര ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറും, വിദേശ പഠനവുമായി നാടു വിട്ടിരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ളവർ ഫേസ് ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന് സസ്പെൻഷനിലും. അതു കൊണ്ട് തന്നെ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിക്കുന്ന ഒരു IAS ഉദ്യോഗസ്ഥനെയും നമുക്ക് വിരമിക്കാൻ അനുവദിക്കാനാവില്ല എന്ന അവസ്ഥയാണ്. മാത്രമല്ല, വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ച മുതിർന്ന IAS ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാത്രം സെക്രട്ടറി ആക്കുന്നതിലെ പോരായ്മ പല ബുദ്ധിജീവികളും പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അനുഭവസമ്പത്ത് തുറന്ന് ചിന്തയ്ക്ക് പലപ്പോഴും ഒരു വിഘാതമാണ്. വിരമിച്ചവരെയും, അതിവിദഗ്ദ്ധരെയും, മലയാളഭാഷാ പണ്ഡിതരെയും, വഴിപോക്കരെയും ഒരുപോലെ പരിഗണിച്ച് സെക്രട്ടറികളായി നിയമിച്ച സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ജനകീയമാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. ഏറെക്കുറേ പി.എസ്.സി ജനകീയമാക്കിയ പോലെ.

കഴിവിന്റെ അങ്ങേയറ്റം പുറത്തെടുക്കുന്ന വേളയിലാണല്ലോ കേരളത്തിൽ റിട്ടയർമെന്റ് സംഭവിക്കാൻ. ജോലിയോടൊപ്പം പൊതുജന സേവനവും സർവ്വീസ് സംഘടനാ പ്രവർത്തനവും ഒക്കെയായി ജീവിക്കുന്നവർ വളരെ നേരത്തേ പിരിഞ്ഞല്ലോ എന്ന് തോന്നി പോകാറുണ്ട്. അവരെ സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ നേരിട്ട് നിയമിക്കാനും അവരുടെ സേവനങ്ങൾ നാടിനും നാട്ടുകാർക്കും തുടർന്നും ലഭ്യമാക്കാനും ഈ പരിഷ്കാരം സഹായിക്കും. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ സെക്ഷൻ ഓഫീസറായി തുടങ്ങി സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വരെയായവരും IAS കാരെപ്പോലെ പഴയ കാലത്തിന്റെ അവശേഷിപ്പാണല്ലോ. ഇവരുടെ മുകളിൽ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറികൾ വരുന്നതോടെ ഭരണം ദൃഢഗതിയിലാവും. റൂൾസ് ഓഫ് ബിസിനസ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതോടെ ഇവർക്ക് നേരിട്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ഇറക്കാനാവും. എന്തൊരു മാറ്റമായിരിക്കും ഇത് ഉണ്ടാക്കുക! റിട്ടയർ ചെയ്യുമ്പോൾ പെൻഷൻ വാങ്ങണമെന്നും ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ പെടരുതെന്നും മറ്റും ഭയന്ന് തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാത്ത, നിലവിലെ ചട്ടം - നോക്കി - ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പകരം വരുന്ന, താൽക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഈ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറികൾ തീർച്ചയായും ഒരു മുതൽകൂട്ടായിരിക്കും. എന്ത് റിസെക്കുറതയും നാടിന് നന്മ ചെയ്യാൻ ഇവർക്കാവും, കാരണം ഇവർ അനാവശ്യമായി നിയമവും ചട്ടവും പറയുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരല്ലല്ലോ. ഈ മോഡൽ പ്രാവർത്തികമായാൽ ദിവസക്കൂലിയായും സർക്കാർ സെക്രട്ടറികളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

നമ്മുടെ നാടും മാനിത്തുടങ്ങി.

തിരുവനന്തപുരം: സംസ്ഥാന സർക്കാരിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശ്രേണിയിൽ സെക്രട്ടറീക്ക് താഴെയായി എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെക്രട്ടറിയെ ഉൾപ്പെടുത്തി റൂൾസ് ഒഫ് ബിസിനസ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. ഇതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിന്റെ ശുപാർശ ഇന്നലെ ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചു. ഈ തസ്തികയിൽ സർക്കാരിന് പുറത്തുള്ളവരെയും വിരമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും മൊക്കെ നിയമിക്കാനാവും. വിരമിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെക്രട്ടറിയായി ചുമത്തിയത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയുള്ള ഹർജി 17ന് ഹൈക്കോടതി പരിഗണിക്കാനിരിക്കെയാണ് സർക്കാർ ഭരണ ചട്ടത്തിലെ 12-ാം ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തത്. ഇടുക്കിയിലായിരുന്ന ഗവർണ്ണർക്ക് ഫയൽ ഓൺലൈനായി കൈമാറി അനുമതി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് ഭേദഗതി പ്രകാരം പുതിയ നിയമനിയമനം.

Prasanth N's Post

X

ഭരണചട്ടം ഭേദഗതി

തിരുവനന്തപുരം: സംസ്ഥാന സർക്കാരിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശ്രേണിയിൽ സെക്രട്ടറിക്ക് താഴെയായി എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെക്രട്ടറിയെ ഉൾപ്പെടുത്തി റൂൾസ് ഒഫ് ബിസിനസ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. ഇതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിന്റെ ശുപാർശ ഇന്നലെ ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചു. ഈ തസ്തികയിൽ സർക്കാരിന് പുറത്തുള്ളവരെയും വിരമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും മൊക്കെ നിയമിക്കാനാവും. വിരമിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെക്രട്ടറിയാക്കിയത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയുള്ള ഹർജി 17ന് ഹൈക്കോടതി പരിഗണിക്കാനിരിക്കെയാണ് സർക്കാർ ഭരണചട്ടത്തിലെ 12-ാം ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തത്. ഇടുക്കിയിലായിരുന്ന ഗവർണ്ണർക്ക് ഫയൽ ഓൺലൈനായി കൈമാറി അനുമതി നേടിയെടുക്കുകയായിരുന്നു. ഭേദഗതി വിജ്ഞാപമിറക്കുന്നതോടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെക്രട്ടറിക്ക് നിയ

 Vysakh Vijayakumar and 1.1K others

166 comments 80 shares

 Like

 Comment

 Share

Most relevant ▼



Viswa Prabha · Follow



Viswa Prabha · Follow

സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഒരിക്കൽ കയറിയാൽ ചാവുന്നതുവരെ ശമ്പളവും കിംബളവും അടുത്തുണുമായി കുഞ്ഞുകുട്ടികെട്ടോളുമാരുമായി അവിടെത്തന്നെ പറ്റിപ്പിടിച്ചിരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ആ സിസ്റ്റം തന്നെ മാറ്റണം. ഒരുവൻ പത്തുവർഷം കൊണ്ട് പഠിച്ച് മനസ്സിലാക്കി മാനേജ് ചെയ്യാവുന്ന പരിചയപാഠങ്ങളേ സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലുള്ളൂ. എക്സ്ട്രാ ഓർഡിനറി ടാലന്റുള്ള ഒരാൾക്ക് ഈ പത്തുവർഷം കൊണ്ട് തന്റെ തൊഴിൽ നൈപുണ്യം തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കും. അതല്ലാത്തവർക്ക് മദ്ധ്യവയസ്സാക്കുമ്പോൾ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളും മനുഷാസ്ത്രപരമായ ചിന്താഗതികൊണ്ടും ഒരു തരം സർവ്വൈവൽ ഭാവമാണുണ്ടാവുക. ഇത്തരക്കാരെക്കൊണ്ട് പ്രത്യേകമായി ഒരു വാല്യ അഡിഷനൊന്നും ഉണ്ടാവുന്നില്ല. By then for the system it is time to shed of the overhead weights and shake up. It's time to filter off the filth and infuse fresh blood. Only those who have proven their calibre must be allowed to continue.

This might look very revulsive to accept or even ponder upon. But should the Government systems become more professional, modern and efficient, this is the first attitude change we must embrace.

The problem is who will bell the cat. It is those very stakeholders who should bring in such changes and those changes will first inflict injuries to those very selves.

ആർക്കായാലും സർക്കാർ ജോലി പത്തുവർഷത്തേക്കു കൊടുത്താൽ മതി. സർക്കാർ ലാവണം ഒരു സൗഭാഗ്യമായാലും അതല്ല ഒരു ദുരിതമായാലും ഭൂമിമലയാളത്തിൽ യോഗ്യതയുള്ള പരമാവധി പ്രജകളും ആ യോഗം അനുഭവിക്കട്ടെ.

അങ്ങനെയുള്ള നൂറുപേരിൽ നിന്നും പത്തുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഏറ്റവും മികച്ച സേവനം കാഴ്ചവെച്ച പത്തുപേരെ മാത്രം വീണ്ടും പത്തുവർഷത്തേക്ക് പ്രൊമോഷനോടുകൂടിത്തന്നെ നിലനിർത്തുക.

വീണ്ടും ഒരു പത്തുവർഷം കൂടി കഴിയുമ്പോൾ അവരിലെ നൂറിൽനിന്നും പത്തുപേരെക്കൂടി കൂടുതൽ ഉയർന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലനിർത്തുക.

അതായത് ശരിക്കും മിടുക്കരായവർ 30 കൊല്ലം ജോലിചെയ്യട്ടെ. അപ്പോൾ ഇടയ്ക്കുവെച്ചു പുറത്താകപ്പെടുന്നവരോ?

ബാക്കിയുള്ളതും ടി കുറിപ്പിന്റെ ചർച്ചയും ഈ ലിങ്കിൽ വായിക്കുക. പണ്ടേ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

Prasanth N's Post



നിലനിർത്തുക.

അതായത് ശരിക്കും മിടുക്കരായവർ 30 കൊല്ലം ജോലിചെയ്യട്ടെ.
അപ്പോൾ ഇടയ്ക്കുവെച്ചു പുറത്താക്കപ്പെടുന്നവരോ?

ബാക്കിയുള്ളതും ടി കുറിപ്പിന്റെ ചർച്ചയും ഈ ലിങ്കിൽ വായിക്കുക.
പണ്ടേ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

<https://www.facebook.com/viswaprabha/posts/pfbid0KkYfkPHjrXS3JmzHN2gBGLTSMXnuNrG9rd3Qz4TQQqWCEpBQbbSCZyeS4kY8eeCil>

15w Like Reply Edited

49



Author

Prasanth N

✓ **Viswa Prabha** agree 100%. The entry age should also be abolished. Up to 50 anyone shud come and go out

15w Like Reply

31



Viswa Prabha · Follow

I myself would have been a well experienced project manager / Director for some appropriate department or institution at least when I returned from my professional career abroad some 14-15 years back. I had proven my meticulousness in work but to benefit some multinational behemoth companies or Arabian shakes. Our Government systems were not capable of recognising and absorbing my potential in the right time either in the early budding years or after having learned, experienced and matured at the foot bases of foreign resources.

But there is not even an entry point for such people in our system, unless you try joining as a junior employee with your original basic qualification and your age complies within the stipulated limits.

What a waste of citizen energy!

15w Like Reply

15



Sulaiman Thottungal Valapu

Prasanth N 42 വയസ്സിൽ ജീവിതത്തിൽ ആദ്യമായി ജോലിയിൽ കയറിയ എന്നോടോ ബാലാ !

15w Like Reply

4

Prasanth N's Post



Author

Prasanth N

Viswa Prabha agree 100%. The entry age should also be abolished. Up to 50 anyone shud come and go out

15w Like Reply

31  



Viswa Prabha · Follow

I myself would have been a well experienced project manager / Director for some appropriate department or institution at least when I returned from my professional career abroad some 14-15 years back. I had proven my meticulousness in work but to benefit some multinational behemoth companies or Arabian shakes. Our Government systems were not capable of recognising and absorbing my potential in the right time either in the early budding years or after having learned, experienced and matured at the foot bases of foreign resources.

But there is not even an entry point for such people in our system, unless you try joining as a junior employee with your original basic qualification and your age complies within the stipulated limits.

What a waste of citizen energy!

15w Like Reply

15 



Sulaiman Thottungal Valapu

Prasanth N 42 വയസ്സിൽ ജീവിതത്തിൽ ആദ്യമായി ജോലിയിൽ കയറിയ എന്നോടോ ബാലാ !

15w Like Reply

4 



Muhammed Rafik

Viswa Prabha your early budding done at multi national cos at abroad, That is the point

15w Like Reply

2 



Viswa Prabha · Follow

Muhammed Rafik The bud was very original and indigenous, but the nutrients were served outside. (Not just abroad but in other states of India too, wandering some five years, discovering India at large).

**Binesh Kanayi**

Viswa Prabha ചത്ത് കഴിഞ്ഞും ശമ്പളം കൊടുക്കാവുന്ന വകുപ്പുകൾ തപ്പിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാ.....

15w Like Reply

4

**Baiju Swamy** · Follow

Viswa Prabha Perfect observation

15w Like Reply

5

**Rajeev Pattathil**

Viswa Prabha in fact a lot of energy is wasted in dealing with such deadweights who just worry about covering their own arses (a k a pension). They're like sand in an engine

15w Like Reply

2

**Sony Thomas** ✓

Viswa Prabha true

15w Like Reply

**Sadanandan Kodery**

Viswa Prabha അതെ. അഗതിവീര സിവിൽ സെർവ്വീസിലും ആകാം!

15w Like Reply

2

**Chandrasekhara Chandrasekhara**

Sadanandan Kodery True.. But merit should be the only criteria

15w Like Reply

Prasanth N's Post



Bhagyalakshmi Kc

😊😊ആ വഴിപോക്കരിലാണ് എനിക്ക് കത്തിയത്... 😊😊 അല്ലെങ്കിൽ സംശയമേ തോന്നിപ്പോയിരുന്നു.. 😊😊

15w Like Reply

16 👍😊



Sundaresk Kumar

Bhagyalakshmi Kc 😊😊😊

15w Like Reply



Reply to Bhagyalakshmi Kc...



Maneesh Krishnan

ഇന്ത്യൻ സിവിൽ സർവ്വീസിൽ ലാറ്ററൽ ഏൻട്രി വഴി സെക്രട്ടറി, ഡയറക്ടർ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി എന്നീ പോസ്റ്റിലേക്ക് പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിൽ നിന്ന് ആളെ നിയമിക്കും പോലെ ഒരു പരിപാടി.. IAS കാർ ഭയങ്കരമാർ ആണെന്ന് തോന്നാതിരിക്കാൻ ആണെന്ന് തോന്നുന്നു ഈ പരിപാടി.

പിന്നെ ബ്രോ നിങ്ങളെ പോലുള്ള കൊള്ളാവുന്ന IASകാർ ആരേഴ് മാസമായി സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കാൻ സമ്മതിക്കാതെ ഫേസ്ബുക്കിൽ പോസ്റ്റിട്ട് "അച്ചടക്കലംഘനം" നടത്തി വീട്ടിൽ സുഖിച്ചിരുന്നാൽ പാവം CS എങ്ങനെ ഈ ഭരണ ചക്രം ഉരുട്ടും..

അല്ല അറിയാൻമേലാഞ്ഞിട്ട് ചോദിക്കുവാ, 😊😊😊 ആരും കാണാതെ പോയ ഒരു കോളം വാർത്ത വെട്ടിയെടുത്ത് പോസ്റ്റാക്കി നാട്ടുകാരെ മുഴുവൻ കാണിച്ചപ്പോൾ താങ്കൾക്ക് എന്ത് കിട്ടി.. ഒരു മനസുഖം ല്ലേ.. 😊😊



15w Like Reply

5 👍😊



Author

Prasanth N

Maneesh Krishnan തീർച്ചയായും. ലാറ്ററൽ എൻട്രി സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ് വകുപ്പുകളിലേക്കായി UPSC തന്നെ നടത്തുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. എന്നിട്ടും അതിനെ പരാജയപ്പെട്ട പരീക്ഷണമായാണ് പലരും വിലയിരുത്തുന്നത്. നമ്മുടേത് അതിലും ഗംഭീരമായ ചുവട് വെയ്പ്പാണ്.

Prasanth N's Post

X



Rajeev Mullappilly

അധികാരത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിയുന്നതിനു മുമ്പ് പരമാവധി പാർട്ടി അണികളെ കൂത്തി നിറച്ച് ഭരണ സിരാകേന്ദ്രത്തിന് നിർവൃതി അടയാനുള്ള പുതിയ തന്ത്രം. ഇനി അഥവാ അടുത്ത അഞ്ചു കൊല്ലം ഭരണത്തിൽ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിലും ബാക്ക് സ്ക്വയർ ഡ്രൈവിങ്ങിലൂടെ നമ്മൾ തന്നെയായിരിക്കണം ഇവിടത്തെ കംപ്ലീറ്റ് കാര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അതിനുള്ള പോംവഴികളാണ് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ച് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.



15w Like Reply Edited



Asha Lawrence · Follow

"രക്ഷാപ്രവർത്തകർക്ക് " മുൻഗണന ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്ന് " സെന്ററിൽ" നിന്ന് (തിരോന്തരത്തെ സെന്റർ ൽ) ഉത്തരവ് ഉടൻ പ്രതീക്ഷിപ്പിൻ

15w Like Reply 4



Binod Kamalasanan

'നല്ല' തീരുമാനമായാണ് ഈയുള്ളവന് തോന്നുന്നത് സർ. പ്രത്യേകിച്ചും, ഒരു ക്രിമിനൽ കുറ്റകൃത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് FIR രജിസ്റ്റർ ചെയ്യരുതെന്ന് 'നിർദ്ദേശം' നൽകിയ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുള്ള നാട്ടിൽ.

ഇന്നിതാ മറ്റൊരു 'വാർത്ത' വന്നിരിക്കുന്നു. അഹമ്മദാബാദ് വിമാന ദുരന്തത്തിൽ മരണപ്പെട്ട മലയാളി നഴ്സിനെതിരെ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ അപകീർത്തിപരമായ പോസ്റ്റിട്ട ഒരു ഡപ്യൂട്ടി തഹസീൽദാറെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു 'പിരിച്ചുവിടാൻ' ജില്ലാ കളക്ടർ 'ശുപാർശ' ചെയ്തുകൊള്ളണമത്രേ!

അല്ല, അറിഞ്ഞുകൂടാഞ്ഞിട്ടു ചോദിക്കുവാൻ. സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷ വിജയിക്കുന്നവർക്ക് Musoorie ൽ നല്ലൊരു രണ്ടു വർഷത്തെ പരിശീലനത്തിൽ, കുതിര സവാരി കൂടാതെ, എങ്ങനെ സിവിൽ സർവ്വീസ് ഇണയെ കണ്ടെത്താം തുടങ്ങിയ 'സുപ്രധാന' കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണോ ട്രെയിനിംഗ് നൽകുന്നത്?

ഇന്ത്യ, 'Rule of Law' തത്വം പിൻതുടരുന്ന രാജ്യമാണെന്നും ഇൻഡ്യൻ

ഇന്ത്യ, 'Rule of Law' തത്വം പിൻതുടരുന്ന രാജ്യമാണെന്നും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 21-ൽ "... except according to the procedure established by law." എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ആയത് വ്യക്തിയുടെ മൗലികാവകാശമാണെന്നും ആരും പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാറില്ലെ?

ഇലട്രോണിക് തെളിവുകൾ ലഭ്യമായ ഈ കേസിൽ, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 311(2)-നു കീഴിലുള്ള നിബന്ധന (proviso) ബാധകമാക്കാൻ കഴിയുമോ?

കുറഞ്ഞപക്ഷം, അത്ര നിശ്ചയമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ, ആയതു സംബന്ധിച്ച് അറിയുന്നവരുടെ അഭിപ്രായമായണമെന്ന പ്രായോഗിക ബുദ്ധിപോലും 'സിവിൽ സർവീസ് യശമാനന്മാർക്ക്' ട്രെയിനിംഗ് കാലയളവിൽ ഉപദേശിച്ചു കൊടുക്കാറില്ലെ?

15w Like Reply Edited 6

Drshafeek Pallana

ഞാനൊരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനാണ്, എങ്കിലും കഴിഞ്ഞൊരു ദിവസം മൈത്രേയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പറ്റി പറഞ്ഞൊരു കാര്യം ഷെയർ ചെയ്യാം.

യൂബർ driver-ക്ക് നമ്മൾ Review നൽകുന്നത് പോലെ, ഹോട്ടലിന് google Review.

നൽകുന്നത് പോലെ സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥർക്കും Review നൽകട്ടെ- Promotion ഒക്കെ അതും കൂടി നോക്കിയാകട്ടെ

15w Like Reply 67

Krishna Kumar G

Drshafeek Pallana രാഷ്ട്രീയകാർക്കും ആകാം

15w Like Reply

5



Krishna Kumar G

Gokul Dinesh ഇലക്ഷൻ സമയത്ത് ഈ സ്കോർ കാർഡ് കൂടി നോക്കാം.....അപ്പോൾ കണ്ട അങ്ങനെയും അടക്കോടനെയും ഒന്നും പാർട്ടിക്കാർ നിർത്തില്ല

15w Like Reply



Prasanth N's Post



Krishna Kumar G

Gokul Dinesh ഇലക്ഷൻ സമയത്ത് ഈ സ്കോർ കാർഡ് കൂടി നോക്കാം.....അപ്പോൾ കണ്ട അണ്ടനെയും അടകോടനെയും ഒന്നും പാർട്ടിക്കാർ നിർത്തില്ല

15w Like Reply



Krishna Kumar G

Gokul Dinesh AADHAR OTP ENABLED SCORING

15w Like Reply



Reply to Krishna Kumar G...



Jogi Aj A J

Drshafeek Pallana it will be manipulated

15w Like Reply



Drshafeek Pallana

Jogi Aj A J only users can give review

15w Like Reply



Reply to Jogi Aj A J...



Prasad Puthiyedath

Drshafeek Pallana അത് കേരളത്തിൽ നടക്കില്ല; രാഷ്ട്രീയ അടിമയ്ക്കായിരിക്കും കൂടുതൽ പിന്തുണ. നട്ടെല്ലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ചീത്ത നിവൃദ്ധ ബോധപൂർവ്വം കൊടുക്കും.

15w Like Reply



Drshafeek Pallana

യൂബർ നിവൃദ്ധയൂബർ യൂസർമാരാണ് നൽകുന്നത്. അത് പോലെ ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ നിവൃദ്ധ നൽകേണ്ടത് അവിടെയെത്തുന്ന പരാതിക്കാരായിരിക്കണം (പ്രതികളാകാൻ പാടില്ല) ഒരു ഡോക്യൂമെന്റ് നിവൃദ്ധ നൽകേണ്ടത് രോഗി ആയിരിക്കണം

15w Like Reply Edited

Prasanth N's Post



അത് പോലെ ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ നിവൃത്തി നൽകേണ്ടത് അവിടെയെത്തുന്ന പരാതിക്കാരായിരിക്കണം (പ്രതികളാകാൻ പാടില്ല)
ഒരു ഡോക്ടറുടെ നിവൃത്തി നൽകേണ്ടത് രോഗി ആയിരിക്കണം

15w Like Reply Edited



Deepak S

Drshafeek Pallana ഒറ്റ ബുദ്ധി എന്ന് ഇതിനെ വിശേഷിപ്പിക്കാം

15w Like Reply



Reply to Drshafeek Pallana...



Umesh Vallikkunnu · Follow

എഴുത്താതി!! 😞😞

15w Like Reply 5 🙄🙄



Renjini Sujith · Follow

Posterior entry will be enhanced

15w Like Reply 🙄



Thampachi Vinodh · Follow

മുഖപുസ്തകത്തിലെ അടിമ സേവനം അധികയോഗ്യതയായി വേരള സർക്കാർ പരിഗണിക്കുന്നതാണ് - പക്ഷേ വേരള സർക്കാരിനെ മാത്രം പൂർവ്വത്തിയാൽ മതിയാവില്ല . സർക്കാരിനെ പൂർവ്വത്തണ മൊത്തം ടീമിനേയും പൂർവ്വത്തണം .

15w Like Reply 6 🙄🙄



Krishna Kumar

ഗവർണ്ണർ രാജഭവനിൽ ഇല്ലാത്തപ്പോൾ ഫയൽ ഒപ്പിടാൻ ഒരു എക്സ് ഒഫീഷ്യോ ഗവർണ്ണറെ നിയമിക്കാൻ വകുപ്പുണ്ടോ സാർ

15w Like Reply

30 🙄🙄



Krishnadas Villadath



15w Like Reply 🙄

Prasanth N's Post



15w Like Reply

30



Krishnadas Villadath



15w Like Reply

Brijesh R Chandran
fantastic!!

15w Like Reply



Sreenath Narayanankutty

എന്തായാലും താങ്കൾക്കും, B അശോക് സാനിനെ പൊലുള്ളവർക്കും ex officio സ്റ്റാറ്റസ് കിട്ടിപ്പോകട്ടെയും കൂട്ടായം 😊... ജിഷിരാജ് സിംഗ് സാനിനു law & order DGP നാക്ക് കിട്ടാത്തത് പോലെ

15w Like Reply



Thomas Simon

വരികൾക്കിടയിലെ ഒളിയമ്പും കൊള്ളാം.. "ബാക്കിയുള്ളവർ ഫേസ്ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന്" എന്തെല്ലാം മനിയായങ്ങളാ നമുക്ക് ചുറ്റും...

15w Like Reply



Hima Pk

Change is inevitable bro.

15w Like Reply



Tom Paine

ഞാൻ പുറത്ത് പോവില്ല. അവന്മാർ വേണമെങ്കിൽ പുറത്താക്കട്ടെ.. അതല്ലേ ഹീറോയിസം. 😊

15w Like Reply



Rejith Chandran

ബാക്കിയുള്ളവർ ഫേസ്ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന് സസ്പെൻഷനിലും 😊😊
നമുക്കിട്ടാണല്ലോ മച്ചമ്പി.. കൊച്ചുപ്രേമൻ .jpg

Prasanth N's Post



Rejith Chandran

ബാക്കിയുള്ളവർ ഫേസ്ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന് സസ്പെൻഷനിലും 😊😊
നമുക്കിട്ടാണല്ലോ മച്ചമ്പി.. കൊച്ചുപ്രേമൻ .jpg

15w Like Reply



Sreeja Prashanth

നിങ്ങൾക്ക് ഇനിയും മതിയായില്ലേ 😊

15w Like Reply



Vishnu Nair

ഇതിനെക്കാൾ വാക്കുകൾക്കു മുൻപ് സ്വപ്നങ്ങളിൽ മാത്രം.

15w Like Reply



Sreegith Pampady

ബാക്കി ഉള്ളവർ Facebook ല് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന് Suspension ലും... 😊😊
പൊളിച്ച് Bro... 🙄

15w Like Reply



Karthikeyan Ca

താങ്കൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചു മന്ത്രി ആയിട്ട് ഈ IAS കാരെ താങ്കളുടെ സെക്രട്ടറി ആക്കൂ.

15w Like Reply



Shihab Karippur

എന്താ ഒരു കരുതൽ

15w Like Reply



Rajesh N Nair

ഒന്നുകിൽ ആശാന്റെ നെഞ്ചത്ത്.....അല്ലെങ്കിൽ കളരിക്ക് പുറത്തു എഴുത്ത് അത്യുഗ്രം 🔥

15w Like Reply



Babyg Tvm G

കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി റാങ്കിൽ വെളിയിൽ നിന്നുഭവഹര നിരയിലേയ്ക്ക് താങ്കൾ തൊഴിലാളി ഭരണ സിസ്റ്റത്തിൽ

Prasanth N's Post



Sninab Karippur

എന്താ ഒരു കരുതൽ

15w Like Reply



Rajesh N Nair

ഒന്നുകിൽ ആശാന്റെ നെഞ്ചത്ത്.....അല്ലെങ്കിൽ കളരിക്ക് പുറത്തു എഴുത്ത് അത്യുഗ്രം

15w Like Reply



Babyg Tvm G

കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി റാങ്കിൽ വെളിയിൽ നിന്നുള്ളവരെ നിയമിച്ചപ്പോൾ താങ്കൾ ഇതുപോലെ പോസ്റ്റ് ഇട്ടിരുന്നോ? മറുപടി നൽകണം. താങ്കൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം എത്ര മിടുക്കനായ IAS കാരനായാലും ജനപ്രതിനിധികളാണ് ഭരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നിയമനിർമാണം നടത്തുന്നത്

15w Like Reply



Author

Prasanth N

Babyg Tvm G അന്നത്തെ ടൈം ലൈൻ നോക്കി ആർട്ടിക്കിൾ വായിച്ചാട്ടെ സുഹൃത്തേ. പിന്നെ, ഏവിയേഷൻ പോലുള്ള സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ് വകുപ്പുകളിൽ ലാറ്ററൽ എൻട്രി UPSC മുഖാന്തരമുള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ചുള്ള സെലക്ഷൻ ആയിരുന്നു എന്ന പോരായ്മ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർക്ക് മുകളിൽ സെക്രട്ടറിയെന്ന് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനെയും പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ഇത് അങ്ങനെയല്ല. ശരിക്കുള്ള പരിഷ്കാരം ഇത് തന്നെയാണ്.

15w Like Reply



Chandrasekhara Chandrasekhara

Prasanth N Subject expertinu capsule മതിയാകില്ല എന്നറിയില്ലല്ലോ...

Hope, now the word 'capsule' doesn't get politicised.. I just meant degeneration of permanent executive is a top priority these days..

An amusing aspect is that they are attempting all of this to bring in 'efficiency'.. Ivide efficiency, ദയ, compassion ഒക്കെ മുട്ടയിട്ടു നടക്കാൻ വയ്യ...

15w Like Reply



Prasanth N's Post



Jacob Koshy

A way to implement party policies even discarding rules and giving salary from public fund for party fund This will be useful for next ruling party also

15w Like Reply



ഗോപിക ജാനകി

മാറുമി ക്ക് ഇന്ന് കൊറേ മഷി ചെലവാകും 😊

15w Like Reply



Jayanth Paraprath Thothan

Thankkale Namichirikkunnu

15w Like Reply



Murali Murupel

നമിച്ചു സർ,

15w Like Reply



Nazar Feroke

ഫേസ്ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന് സസ്പെൻഷനിൽ ...ആളെ ശരിക്കും മനസ്സിലായില്ല 😊

15w Like Reply



Suresh Puthuparambath



15w Like Reply



സ്മിത ആർ ചന്ദ്രൻ



15w Like Reply



Prasanth N's Post



15w Like Reply



സ്മിത ആർ ചന്ദ്രൻ



15w Like Reply



Harija Suresh



15w Like Reply



Mathewjose Kurichiyani

മുൻപ് ശ്രീ. കെ പി പി നമ്പ്യാരെ എക്സ് ഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറി ആയി നിയമിച്ചിരുന്നു എന്നാണോർമ.

15w Like Reply



Author

Prasanth N

Mathew Jose K 1. Science & Technology, 2. Law ഇവ രണ്ടും പണ്ടേ സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ് ആണ്.

15w Like Reply

5



Reply to Mathewjose Kurichiyani...



Sundaresk Kumar



15w Like Reply



Anil Kumar



15w Like Reply



Devan Pannikkat



Prasanth N's Post



15w Like Reply



Devan Pannikkat



15w Like Reply



Anitha Kumari



15w Like Reply



Sadanandan Kodery

കേന്ദ്ര സർക്കാർ സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ തന്നെ സിവിൽ സർവീസ് ഇല്ലാത്തവരെ നിയമിച്ചുവല്ലോ

15w Like Reply



Author

Prasanth N

Sadanandan Kodery UPSC വഴി ലാറ്ററൽ എൻട്രി ഉണ്ട്. ഏവിയേഷൻ പോലുള്ള വകുപ്പുകളിൽ ജോയ്ന്റ് സെക്രട്ടറി ആയിട്ട്

15w Like Reply



Reply to Sadanandan Kodery...



Neha G

Lateral entry is not welcome to cadre posts?

15w Like Reply



Arun Karakkatt

അടുത്ത സസ്പെൻഷൻ വരുമോ എന്നോ 😬

15w Like Reply



Author

Prasanth N

Arun Karakkatt ശ്ലോ! നല്ലത് കണ്ടാൽ പറയണമെന്നല്ലേ?

Prasanth N's Post



അടുത്ത സസ്പെൻഷൻ വരുമോ എന്നോ 😊

15w Like Reply



Author

Prasanth N

Arun Karakkatt ഷെടാ! നല്ലത് കണ്ടാൽ പറയണമെന്നല്ലേ?

15w Like Reply



Arun Karakkatt

Prasanth N അത് മറ്റ് ചിലർക്ക് അത്ര പിടിക്കണം എന്നില്ല. അതാണല്ലോ നിലവിൽ ഒന്ന് കിട്ടിയത്.

15w Like Reply



Reply to Prasanth N...



Reply to Arun Karakkatt...



Sadasivan Neelakantan

YES, THIS IS A SEMINAL SUGGESTION. GREAT THINKING! CONGRATULATIONS! SADA, INDIA.

15w Like Reply



Manoj Ebenezer

Am confused whether this is a serious post or satire, or both. Brilliant writing.

15w Like Reply



Rajan Kariat

"മാറ്റുവിൻ ചട്ടങ്ങളെ" എന്നതാണ് പ്രഖ്യാപിത ലൈൻ എന്ന കാര്യം അറിയില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു?

15w Like Reply



Binesh Kanayi

Permanently suspended IAS എന്നൊരു പോസ്റ്റ് കൂടി വരാൻ സാധ്യതയുണ്ടോ?

15w Like Reply



Rafeeq Valliyengal · Follow

Prasanth N's Post



Rafeeq Valliyengal · Follow

എന്തൊരു മാറ്റമാണ് നമ്മുടെ കേരളം മാറിയിരിക്കുന്നത് 😊

15w Like Reply



Neethimohan Mohannair

IAS കാർ ഇനി മുതൽ മരിക്കുന്നതുവരെ ജോലി ചെയ്യും 🤖🤖 മരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ കുഴി തോണ്ടി നിയമനം നടത്താൻ കഴിയുന്ന കാലം വിദൂരമല്ല 🤖🤖🤖

15w Like Reply



Venu Gopal

ആ "ബാക്കിയുള്ള കേരളത്തിലെ IAS ഓഫീസർമാരുടെ" കാര്യം ബഹുത് ഇഷ്ടപ്പെട്ടു 🤖🤖

15w Like Reply



Prasanth Vasudev Nair · Follow

അക്കുത്തിക്കുത്താകെക്കുത്ത് 🤖🤖

15w Like Reply

3 🤖🤖



Jayakrishnan Chakkalakkal

കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി ആയി സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്ത് പരിചയമുള്ള മാനേജ്മെന്റ് വിദഗ്ദ്ധരെ നിയമിക്കുന്നുണ്ട്

15w Like Reply



Author

Prasanth N

Jayakrishnan Chakkalakkal അതാണ് ലാറ്ററൽ എൻ്റി. UPSC ആണതും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്

15w Like Reply

2 🤖🤖



Abbas Ashkar Pm

ഈ യോഗ്യത പരീക്ഷകൾ ഒക്കെ ഒഴിവാക്കി മൊത്തത്തിൽ പാർട്ടിക്കാരെ നിയമിച്ചാൽ പോരെ എന്നാൽ ..

Idf വന്നു എല്ലാം ശരിയായി ..

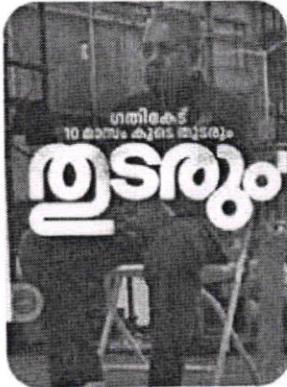
NB ;സഖാക്കളുടേത് മാത്രമേ ശാരിയാകൂ ..

15w Like Reply

22



Asokakumar Kumar



15w Like Reply 22



Sadanandan Kodery

Asokakumar Kumar താങ്കളുടെ സ്വപ്നം കരഞ്ഞു തീർത്തോ 😊

15w Like Reply

2



Unnikrishnan Rs

Asokakumar Kumar ഇനി വരാനിരിക്കുന്നതോ ഇതിലും കഥ തൂടരും

15w Like Reply

2



Kalarivila Gopakumar

Asokakumar Kumar മുട്ടനാടിന്റെ പിറകെ നടക്കുന്ന ജീവി ആകാതെ നോക്കുക

15w Like Reply

Prasanth N's Post



15w Like Reply



Kalarivila Gopakumar

അല്പ പുതിയ ഓഫർ വല്ലതും കിട്ടിയോ? ജനങ്ങളെ മറക്കുന്ന വർ ഇന്ന് മാധ്യമ സർവ്വീസ് ഉണ്ട്.

15w Like Reply



Reply to Asokakumar Kumar...



Prasannan Namboothiri

ഇതൊരുതരം അടവ് നയമാണ്. ഭരണസംവിധാനങ്ങളുടെ തലപ്പത്ത് ഒക്കെ തങ്ങളുടെ ആളുകളെ നിയമിച്ച് അതുവഴി വോട്ട് ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കി തുടർഭരണം പിടിക്കാനുള്ള അടവ് നയം !! ഇംഗ്ലീഷിൽ അതിന് എക്സ് ഓഫീഷ്യോ അടവനയം എന്ന് പറയും !!!

15w Like Reply

6



Babyg Tvm G

കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി റാങ്കിൽ പുറത്തുള്ളവരെ നിയമിച്ചത് താങ്കൾ പറയുന്നത് ഏത് എക്സ് ഓഫീഷ്യോ അടവുനയപ്രകാരമാണ്?

15w Like Reply



Reply to Prasannan Namboothiri...



Sunil R Kurup

ഹോ, കേരളം എന്തൊരു മാറ്റമാ.. ന്യൂയോർക്കിലെ അപ്പച്ചി ഇന്നലെക്കുടി പറഞ്ഞതേയുള്ളൂ.

15w Like Reply Edited

14



Silvan C K

നിന്നൊക്കെ കേന്ദ്രൻ എന്താ ചെയ്യുന്നത് വല്ല വിവരം ഉണ്ടോ പ്രശാന്തേ.... ഒന്നു വിമർശിച്ചാലോ?

15w Like Reply



Jaya Kumar

എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും പഴയ സ്റ്റാലിനിസം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കും ...

ഹയത്ത് 'കാര്യം So called 'നവോദയ' കാര്യം കാര്യമാണ്

Prasanth N's Post



പ്രശാന്തേ.... ഒന്നു വിമർശിച്ചാലോ?

15w Like Reply



Jaya Kumar

എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും പഴയ സ്റ്റാലിനിസം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കും ...
'എഴുത്ത്' 'കാര്യം' So called 'സാഹിത്യ'കാരികളും, കാരന്മാരും വെറുതെയല്ല കച്ചകെട്ടി ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ഇനി ഇവർ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഒരു ബ്യൂറോക്രസി നമ്മളെ ഭരിക്കും ... ആഹ്ളാദിപ്പിൻ, കാരണമുതം കീ ജയ് ...

15w Like Reply Edited



Menon Krishna Kumar

ഗവ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഒരു Apple polishing ക്ലാസ്സ് തുടങ്ങിയാൽ നല്ല സ്കോപ്പ് ആണല്ലോ

15w Like Reply



Jai Mary John

അടുത്തുണ്ട് പറ്റിയവരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ Part III KSR Rule 100 ബാധകമാക്കരുത്. കാരണം Pension നാം നേരത്തെ ചെയ്ത സേവനത്തിന്റെ മാറ്റി വയ്ക്കപ്പെട്ട വേതനമാണ്. കടപ്പാട് ഞാൻ പറയില്ല!

15w Like Reply



Roopesh Manha

ഒരു കാര്യം നാരായണ സ്വാമി അദ്ദേഹം എവിടാ ഉള്ളത് ഇപ്പോൾ?

15w Like Reply



Omanakuttan Bhaskarapillai

ഇവിടെ നാം പിന്തുടരേണ്ടത് ഐഎസ്ആർഒ പോലെയുള്ള ശാസ്ത്ര ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രതിരോധ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നിയമനരീതികളാണ്. ഐഎസ്ആർഒയുടെ ചരിത്രം എടുത്താൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദത്തിനുള്ളിൽ എത്രയോ പ്രഗൽഭമതികളായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരാണ് അതിന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്ത് നിന്ന് റിടയർ ചെയ്ത പോയത്.

Prasanth N's Post



Roopesh Manha

ഒരു കാര്യം നാരായണ സ്വാമി അദ്ദേഹം എവിടാ ഉള്ളത് ഇപ്പോൾ?

15w Like Reply



Omanakuttan Bhaskarapillai

ഇവിടെ നാം പിന്തുടരേണ്ടത് ഐഎസ്ആർഒ പോലെയുള്ള ശാസ്ത്ര ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രതിരോധ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നിയമനരീതികളാണ്.

ഐഎസ്ആർഒയുടെ ചരിത്രം എടുത്താൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദത്തിനുള്ളിൽ എത്രയോ പ്രഗൽഭമതികളായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരാണ് അതിന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്ത് നിന്ന് റിട്ടയർ ചെയ്ത് പോയത്. അവരുടെയൊക്കെ സ്ഥാനത്ത് പുതുതായി എത്തിയവർ തങ്ങളുടെ മുൻഗാമികളെ കാൾ പ്രാഗല്ഭ്യം തെളിയിച്ചാണ് പിരിഞ്ഞുപോയത്.

ഏതു സ്ഥാപനത്തിന്റെയും സർക്കാർ ആയാലും ഇതരസ്ഥാപനങ്ങൾ ആയാലും സക്സേഷൻ പ്ലാനിങ് അനിവാര്യമാണ്.

പക്ഷേ ഇവിടെ നാം കാണുന്നത് നിയമാനുസൃതം പ്രവർത്തിക്കുന്ന അഴിമതി രഹിതരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കീഴിൽ ഏറാൻ മുളികളെ കൊണ്ട് അഴിമതി നടത്താനുള്ള കുറുക്കുവഴികളാണ്.

അഴിമതിക്ക് സഹായകമാകുന്ന ഉത്തരവുകൾ ഇറക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഗവർണ്ണർ പിന്മാറേണ്ടതായിരുന്നു.

15w Like Reply



Unnikrishnan Rs

ഇനി എന്തൊക്കെ കാണാനിരിക്കുന്നു. ഗവർണ്ണർ എല്ലാം ഒപ്പിടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊട്ടിയിൽ കയ്യിടാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം.

15w Like Reply



Vijaykiran S Mullatharamadom

എന്തോ കുത്തി കുത്തി പറയുന്നപോലെ തോന്നുന്നല്ലോ 😞😞😞

15w Like Reply



Prakash Kumar K K

എനക്കറിയില്ല 😞😞😞

15w Like Reply

Prasanth N's Post



പ്രശാന്ത് കുമാർ കുമാർ വായനക്കാരെ ശ്രദ്ധിക്കുക

15w Like Reply

5



Prakash Kumar K K

എന്നറിയില്ല

15w Like Reply



K Raman Vadakkeveetil

My personal opinion is that the existing system of reemployment to the retired IAS and IPS officers shall be discontinued forthwith. It causes huge revenue loss to the state govt. These posts are really unwanted. Many such posts are seen created recently and such posts are adorned by certain retirees/bigwigs.

15w Like Reply Edited

2



Hari Sheno

K Raman Vadakkeveetil everybody has opinions very few to bell the cat

15w Like Reply



Reply to K Raman Vadakkeveetil...



Sunny Cherian

തിരുകി കയറ്റൽ / പിൻവാതിൽ നിയമനം തുടരും
തുടരും
തുടരും
തുടർന്നുകൊണ്ടേ ഇരിക്കും

15w Like Reply



Dayal Karunakaran

നിലവിലുള്ള പിന്നാമ്പുറ വാതിൽ നിയമനത്തിന് ഒരു ആധികാരിക
വശം കൊടുക്കുന്നു അത്രമാത്രം...
പക്ഷേ ഇത് എന്തിനുവേണ്ടി ഉള്ളതാണെന്നതാണ് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്...

1. വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ വൻകിടക്കാരുടെ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങൾ ഉള്ള
ഫയലുകൾ മന്ത്രിയുടെ തലയിൽ വരാതെ ജീവനക്കാരെ കൊണ്ട്
വഴിവിട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം..

2. ഓരോ ഫയലിലും ഓരോ ജീവിതമുണ്ടെന്ന 2016ലെ പ്രശസ്തമായ
വിളംബരം അന്തിമമായി വിശകലനം ചെയ്യുമ്പോൾ അതെല്ലാം വൻകിട

15w Like Reply



Dayal Karunakaran

നിലവിലുള്ള പിന്നാമ്പുറ വാതിൽ നിയമനത്തിന് ഒരു ആധികാരിക വശം കൊടുക്കുന്നു അത്രമാത്രം...

പക്ഷേ ഇത് എന്തിനുവേണ്ടി ഉള്ളതാണെന്നതാണ് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്...

1. വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ വൻകിടക്കാരുടെ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങൾ ഉള്ള ഫയലുകൾ മന്ത്രിയുടെ തലയിൽ വരാതെ ജീവനക്കാരെ കൊണ്ട് വഴിവിട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം..

2. ഓരോ ഫയലിലും ഓരോ ജീവിതമുണ്ടെന്ന 2016ലെ പ്രശസ്തമായ വിളംബരം അന്തിമമായി വിശകലനം ചെയ്യുമ്പോൾ അതെല്ലാം വൻകിട നിക്ഷിപ്ത ഫയലുകളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്ന് ബോധ്യമാകും; സാധാ പൗരന്റെ സാധാ ഫയലുകൾ അല്ലെന്ന് സാരം! സംസ്ഥാന ഭരണത്തിന്റെ സിരാകേന്ദ്രത്തിൽ നോർത്ത് ബ്ലോക്കിലെ ഓഫീസിന്റെ വരാനായി 3 പിഎം ന് മുമ്പ് സാധാ പ്രജകൾക്ക് പ്രവേശനം സാധ്യമല്ലെന്ന കാര്യം ഓർക്കുക. മുമ്പ് അടിയന്തരാവസ്ഥയുള്ള സാധാരണ പ്രജകൾക്ക് അവിടെ പ്രവേശനം നിയന്ത്രിതമായി അനുവദിച്ചിരുന്നു.

3. ഭരണ പ്രമുഖരും നേതാക്കളും സംഘടന നേതാക്കളും ഒരേ സ്വരത്തിൽ പറയുന്ന 'ജീവനക്കാർ ഫയൽ കയ്യിൽ വച്ചു താമസിപ്പിക്കുന്നത് അഴിമതി' ആണെന്ന പുതിയ വായ്ത്താരിയുടെ നിജസ്ഥിതി ജനങ്ങൾ അറിയേണ്ടതാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത വൻകിട നിക്ഷിപ്ത ഫയലുകൾ ജീവനക്കാരെ കൊണ്ട് എങ്ങനെയും ചെയ്തിച്ചെടുക്കുക എന്ന തന്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണിത്. എന്നുവെച്ചാൽ ഒന്നിനും മന്ത്രിയെ കോടതി കയറ്റരുതെന്ന് സാരം! ജീവനക്കാരൻ പോയി പെട്ടോളൂ എന്ന ആഹ്വാനം!

4. വകുപ്പുകളിലെ നിയമാവലികൾ ഉണ്ടാക്കി വച്ചിരിക്കുന്നത് ജീവനക്കാരല്ല മറിച്ച് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയക്കാർ ഉൾപ്പെടുന്ന ജനപ്രതിനിധി സഭകളും മറ്റുമാണ്. നിയമം അനുസരിച്ചല്ല ജോലിയെങ്കിൽ വീഴ് കണ്ടെത്തി ജീവനക്കാർ ശിക്ഷയ്ക്ക് വിധേയരാകുന്നതാണ്. അതായത് മര്യാദയ്ക്ക് പെൻഷൻ പറ്റണമെന്ന് ആഗ്രഹമുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് കണ്ണുമടച്ചു ഫയലിൽ ഒപ്പിടാൻ കഴിയില്ല. (വളഞ്ഞ വഴിയിലൂടെ ഉന്നത പദവിയും കോഴയും ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് എന്തും ആകാം). പ്രത്യേകിച്ചു ഇന്ന് ഓരോ വകുപ്പിനെയും ചുറ്റിപ്പറ്റി വ്യാജ പരാതി, വ്യാജ വിവരാവകാശ, നിയമ വിരുദ്ധമായ ഫയലുകൾ നടത്തിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള പവർ ലോബികൾ, മഞ്ഞ ഓൺലൈൻ

Prasanth N's Post



നടത്തിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള പവർ ലോബികൾ, മഞ്ഞ ഓൺലൈൻ പത്രങ്ങൾ എന്നിവർ ജാഗരൂകരായി നിൽക്കുകയാണ്. കൂടാതെ വിജിലൻസും ആഡിറ്റിംഗ് സംവിധാനങ്ങളും. നിയമാനുസാരികളായ ജീവനക്കാർക്കെതിരെയുള്ള ഈ ലോബികൾക്കെല്ലാം ഭരണ- രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളുടെ സഹായങ്ങളും ഉണ്ട്. നവീൻ ബാബുവിന്റെ മരണത്തിൽ കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങളും പൊതുസമൂഹവും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്... എന്തുകൊണ്ട് ചില ഫയലുകൾ ജീവനക്കാർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന വിഷയമായിരുന്നു. പക്ഷേ നമ്മൾ അതുമാത്രം ചർച്ച ചെയ്തില്ല. മുൻകാലങ്ങളിൽ പിന്തിരിപ്പൻ ഗവൺമെന്റുകൾ പോലും നിയമവിരുദ്ധമായ ഫയലുകൾ ജീവനക്കാരെ കൊണ്ടു നിർബന്ധിച്ച് ചെയ്തിപ്പിക്കുന്ന പതിവു വ്യാപകമായിരുന്നില്ല... പ്രതികാരനടപടികൾ അതിക്രൂരവുമായിരുന്നില്ല.

5. മുകളിൽ പറഞ്ഞ സാഹചര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിമാരുടെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാകും.



15w Like Reply



Shanavas Edpl

ഇയാളെക്കാൾ നല്ല ഒരു മനുഷ്യനെ കേരളം അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. നന്മ വറ്റിയ കാലത്തിനിടെ ഒരു പ്രതീകമാണിയാൾ.

15w Like Reply



Fan Mohan

ദിവസക്കൂലിക്ക് സർക്കാർ സെക്രട്ടറിയെ ആവശ്യമുണ്ട് എന്നൊരു പരസ്യംകൂടി പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ് 😊

15w Like Reply



DrUma Mathoor

ബസ്സിന് തീ വെക്കാനും കല്ലെറിയാനും പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരുടെ ശ്രവപ്പെട്ടി ഉണ്ടാക്കാനും കുറച്ചു കഷ്ടപ്പെട്ടാൽ എന്താ മന്ത ബുദ്ധികൾക്കും ഇനി IAS ന് തുല്യം പോസ്റ്റ് കിട്ടും. ഇരുളു വെളുക്കുമ്പോളും പഠിക്കുന്നതിനേക്കാൾ എന്തെളുപ്പമാണ് രക്ഷാ പ്രവർത്തനത്തിന് പോകുന്നത്?

15w Like Reply

Prasanth N's Post



Simon Poothadi

റാൻമൂളികൾക്ക് സ്ഥാനം അത് കൊണ്ട് സർവീസ് കാലം ഉന്തി ഉരുട്ടി തള്ളിനീക്കും പ്രീതി സമ്പാദിക്കാൻ

15w Like Reply



Sudeesh Kumar

ഉദ്ദിഷ്ട കാര്യത്തിന് ഉപകാര സ്മരണ

15w Like Reply



Nazeer Areekode

അമേരിക്കയിൽ ചികിത്സക്കും, ദുബായിൽ മക്കളുടെ ബിസിനസ് നോക്കാനുമൊക്കെ പോകുമ്പോൾ, ഇവിടുത്തെ കാര്യങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കാൻ; ഒരു എക്സ് ഒഫീഷ്യോ മുഖ്യമന്ത്രിയെ കൂടി ?

15w Like Reply



Babu Vijayanath

ഇഷ്ടക്കാരെ ഇഷ്ടംപോലെ തിരുകികയറ്റമല്ലോ

15w Like Reply



Pradeepan Pradeep

വിരമിച്ചവരേയും വിരമിക്കാനിരിക്കുന്നവർക്കും വേണ്ടി ആപൽ ബാധാവനായ തമ്പുരാന്റെ അനുഗ്രഹമായി കാണുക eബ്രാ

15w Like Reply



Pradeep K A

The prospects of Civil Service after AI integration is yet to be assessed

15w Like Reply



Dileep Chenniyode

കാട്ടിലെ തടി തേവരുടെ ആന വലിയെടാ വലി

15w Like Reply



Haridas Nambiar

കേരളത്തിലെ റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ കുറവാണ്. അതു മാറ്റുന്നതിന് പകരം ഈ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ പരിപാടി അക്രമമാണ്. 2/3/4 ക്ലാസ് ജീവനക്കാരെ ആർ പരിഗണിക്കുന്നു?

Prasanth N's Post



15w Like Reply

**Haridas Nambiar**

കേരളത്തിലെ റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ കുറവാണ്. അതു മാറ്റുന്നതിന് പകരം ഈ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ പരിപാടി അക്രമമാണ്. 2/3/4 ക്ലാസ് ജീവനക്കാരെ ആർ പരിഗണിക്കുന്നു? പാർട്ടിയിലും യൂണിയനിലും പെട്ടവർക്ക് ചാകര, പ്രശാന്ത് സർ അധികമാരും ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോയ ഇക്കാര്യം പരസ്യമാക്കിയതിന് നന്ദി.

15w Like Reply

**Drshafeek Pallana**

ജീ ലാറ്ററൽ എൻട്രി കൊണ്ടുവന്നു. ഇവിടെ എക്സ് ഒഫീഷ്യോയും. ഫലത്തിൽ രണ്ടും ഒന്ന് തന്നെയല്ലേ

15w Like Reply

**Thampan Pwi**

പോസ്റ്റിലെ ആക്ഷേപഹാസ്യം മനസ്സിലാക്കാൻ സർക്കാരിനു കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല!

15w Like Reply

**Vinoy Joseph**

എല്ലാം നാടിനും നാട്ടുകാർക്കും വേണ്ടിയുള്ള കരുതലാണ് സാർ!! നവകേരളം ഇങ്ങനെ ഒക്കെയാണ് കെട്ടി പൊക്കുന്നത്!!

15w Like Reply

**Unni Krishnan**

ഹോ എന്തോരു മാറ്റം 😊

15w Like Reply

**VasNam KN**

ആരുടെ തലയിലുദിക്കുന്ന ബുദ്ധിയാണിതെല്ലാം... അപാരം തന്നെ...

15w Like Reply

**Ajay Kumar**

അത്തരം സിക്രട്ടറി മാർ ആവുമ്പോൾ, നെട്ടെല്ല് എത്രയും വളയും, അതാണ് ഇന്നത്തെ ആവിശ്യവും 🙄

Prasanth N's Post

X

അതാണ് ഇന്നത്തെ ആവിശ്യവും

15w Like Reply



Robin Augustine

സെക്രട്ടറി ആകുന്നവർ എല്ലാം കഴിവിന്റെ പുറത്താണെന്നൊന്നും പറയാൻ പറ്റില്ല. ഏറ്റവും നന്നായി പ്രീണനം എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥവും വ്യാപിയും അത് സ്വന്തം ജീവിതത്തിൽ പ്രാവർത്തികം ആക്കാനുള്ള പാടവവും ഉള്ളവർക്ക് എന്തും ആകാം. പക്ഷെ, സർക്കാർ (അതായതു ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടി) പുറത്തു നിന്ന് സ്വന്തക്കാരെ തിരുകുകയല്ല, അവർക്കു താല്പര്യം ഉള്ള രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചെടുക്കുക എന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന് കളങ്കം ആണ്.

ഇതുമായി ബന്ധം ഇല്ലെങ്കിലും, സർക്കാർ ജോലി എന്നത് എന്തോ വലിയ സംഭവം ആണെന്ന ധാരണ മാറണം. ഏറ്റവും കഴിവുള്ളവർ എല്ലാം കൂടി സർക്കാർ സർവീസിൽ പ്യൂൺ, ക്ലാർക്ക് തൊട്ടു സെക്രട്ടറി വരെ ആയി ഫൈലുകൾക്കു മുൻപിൽ അടയിരുന്നാൽ ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ആർ ചെയ്യും? ഉദാഹരണത്തിന്, എന്റെ അടിപ്രായത്തിൽ, താങ്കൾ വല്ല വ്യവസായിയും ആയിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു പത്തു ലക്ഷം പേർക്കെങ്കിലും തൊഴിലും ശതകോടികൾ സർക്കാരിന് നികുതി വരുമാനവും ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുമായിരുന്നു. ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും ഒരു നാലോ അഞ്ചോ എൻ ഊരു പോലെ ഉള്ള സെറ്റ് അപ്പ് എങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നോ?

15w Like Reply



Thara Unnikrishnan

നന്നായി ഇന്നിവിടെ എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങളാണ് വരുന്നതെന്ന് കണ്ടുമനസ്സിലാക്കുകതന്നെ പിന്നെ, ഇത്രനന്നായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുതരാൻ താങ്കൾക്കേ കഴിയൂ

15w Like Reply Edited



Dhaneesh G Nair

"സർക്കാരിനെതിരെ പ്രശാന്ത്" മാപ്രകളുടെ അച്ചുണങ്ങാൻ സമ്മതിക്കില്ല അല്ലേ

15w Like Reply



Anzar SK Valley

എല്ലാം ശരിയാവും ഇല്ലെങ്കിൽ ആക്കും.

15w Like Reply

Prasanth N's Post



👍👍👍

15w Like Reply



Anzar SK Valley

എല്ലാം ശരിയാവും. ഇല്ലെങ്കിൽ ആക്കും. ...

15w Like Reply



Shufais Purakkad

തിരുകി തിരുകി ഇനി തിരുകാൻ ഇടമില്ലാത്ത രീതിയിൽ ഉള്ള തിരുകലാണല്ലോ സർക്കാർ 😊

15w Like Reply



Anu Ansar

ഓടുന്ന നായ്ക്ക് ഒരു മുഴം മുൻപേ

15w Like Reply



Sudhakaran Koodathil

അനുഭവിക്കാൻ യോഗം കാണുമോ ആവോ? May 2026 കഴിഞ്ഞ്

വരുന്നവർക്ക്

നല്ല ഒരു നേട്ടം ആണ്. ശിക്ഷിതയോട് പൈസ വാങ്ങി ഒപ്പിച്ചു കൊടുക്കാൻ നല്ല ഒന്നാത്തരം ഉത്തരവ്

15w Like Reply



Viswanathan Pillai

വിവരാവകാശത്തിൻ കീഴിൽ വരുമോ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ ? റൂൾ ഓഫ് ബിസിനസ്സ് ബാധകമാണോ ? ചുരുക്കത്തിൽ കേരളം വിടുന്നതാണ് ബുദ്ധി ?!

15w Like Reply



Haris Muhammed

വിരമിച്ചാലും ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകാൻ ഒരു തന്ത്രിക....

15w Like Reply



Sanjeevan Elambilanthatta

വീട്ടിൽ രണ്ടു സർവീസും..രണ്ടും മൂന്നും.. നിട്ടയർമെന്ററും...പിന്നെ പറയാനുണ്ടോ...ഉണ്ടെങ്കിൽ എല്ലിൽ കുത്തും.....നമുക്ക് അറിയാലോ

15w Like Reply



Prahhu Raian

Prasanth N's Post



Sanjeevan Elambilanthatta

വീട്ടിൽ രണ്ടു സർവീസും..രണ്ടും മൂന്നും.. റിട്ടയർമെന്ററും...പിന്നെ പറയാനുണ്ടോ...ഉണ്ടെങ്കിൽ എല്ലിൽ കുത്തും.....നമുക്ക് അറിയാലോ

15w Like Reply



Prabhu Rajan

വാഴ് വേ മായം 🙏

15w Like Reply



Ajith Kumar

ഇന്ത്യമഹാരാജ്യത്ത് ഇത്രയധികം അഴിമതിക്ക് അനുയോജ്യമായ സംസ്ഥാനം വേറെയില്ല. കമ്മികൾ അതിനു വേണ്ടി ഓരോ ദിവസവും പുതിയ പുതിയ സംവിധാനങ്ങളും അവസരങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഖജനാവ് കാലിയാണ്, പക്ഷെ പാർട്ടിയുടെ സമ്പത്ത് അനുദിനം വർധിക്കുകയാണ്. നേതാക്കൾ എല്ലാം തന്നെ കൊച്ചു കൊച്ചു അലിമുതലാളികളും. കള്ള രാജാക്കന്മാർ ഭരിക്കുമ്പോൾ മന്ത്രിമാരും കിങ്കരന്മാരും തമൈവ. ഇന്നിയിപ്പോൾ കടും വെട്ട് തുടങ്ങാൻ സമയമായി. ഇതെല്ലാം കഴിയുമ്പോൾ പ്രതിശീർഷ കടം ഒഴിച്ച് വല്ലതും ബാക്കി ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രജകൾക്ക് തരുമായിരിക്കും.

15w Like Reply



എന്റെ കലാപരിപാടികൾ

ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ...

താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ന ഒന്ന് ഇല്ല.

താഴ്ന്ന ജാതി...നോ

ഉന്നത ജാതി... നോ

15w Like Reply



Deepak S

പോസ്റ്റ് പറഞ്ഞ കാരണം കൊണ്ടാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ ലാറ്ററൽ എൻട്രിയും സിവിൽ സർവ്വീസിലെ എല്ലാ ശ്രേണിയിൽ ഉള്ളവർക്കും കേന്ദ്ര Deputation കൊടുത്തതും. അടിസ്ഥാന പരമായി നിലവിൽ ഉള്ള സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സംവിധാനം തന്നെ കാലഹരണപ്പെട്ടതാണ്.

15w Like Reply

Prasanth N's Post



15w Like Reply

**Bosco Lawarence**

വിജ്ഞാന കേരളത്തിന് ആളെക്കിട്ടാതാകുമല്ലോ?

15w Like Reply

**Gopinathan K**

ഇപ്പോൾ സസ്പെൻഷനിലല്ല, വെറുതെ ഒരു കണക്കെടുക്കൂ, KSEB, KSRTC, Civil Supplies, Health Dept. Tourism, Consumer fed, education, agriculture, സകല Department ലും എത്രയെത്ര പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ? Psc വഴി നിയമിച്ചതിന്റെ 10 ഇരട്ടി ഉണ്ടാവും

15w Like Reply Edited

**Hari Sheno**

രാഷ്ട്രീയം വക്രബുദ്ധികളെ കൊണ്ട് നിറഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നത് ഞാൻ ഉൾപ്പെടെ ഉള്ള നിസ്സംഗർ കാരണമാണ്. സ്വന്തം കാര്യം നോക്കുന്ന കഴിവും നന്മയും ഉള്ളവർ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഇറങ്ങി ഇത്തിൾ കണ്ണികളെ പറിച്ച് കളഞ്ഞാൽ നാട് നന്നാവും അല്ലാതെ മാറി നിന്ന് പരിതപിച്ചിട്ട് എന്തു കാര്യം

15w Like Reply

**N Subhend** · Follow

സർക്കാർ വിലാസം സെക്രട്ടറിമാർ... ഞൊരു മാറ്റമാണ് സർ നമ്മുടെ ഈ കൊച്ചു കേരളത്തിൽ വരുന്നത്...

ഹണി സാർ പെൻഷൻ പറ്റി പിരിയാറായോ എന്തോ...

15w Like Reply

**Ravi Prakash**

ഭരണം കയ്യിൽ ഉള്ളപ്പോൾ എന്തുമാവാം അതും വിഡ്ഢികളായ കുറെ വോട്ടർമാർ ഉള്ള രാജ്യത്ത്....

15w Like Reply

**Venugopal Venu**

എന്തോ എവിടെയോ കുത്തി പറയുന്നത് പോലെ

15w Like Reply

**വിഷ്ണു തേൻ കുട് ചേർപ്പ്**

Prasanth N's Post

Prasanth N's Post



വിഷ്ണു തേൻ കൂട് ചേർപ്പ്
Prasanth, PSC ജനകീയമെന്നോ?

15w Like Reply



Sameer Mohamed
സെക്രട്ടറി, ചീഫ് സെക്രട്ടറി തുടങ്ങിയ സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന്
വിരമിച്ചവരേയും അവരുടെ ഞെട്ടലിന്റെ വളവിന്റെ മെഷർ എടുത്തും
പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ് മേൽ പറഞ്ഞ പോസ്റ്റിലേക്ക്.

15w Like Reply



Bijin Ninan Poovathankavil
എന്തൊരു ശുഷ്കാന്തി 😊 കഴിവ് ഏറിയ ആളുകൾക്ക് ഈ
തസ്തികയിലേക്ക് പരിഗണന...!! വാക്കുകൾ കൂട്ടി വായിച്ചാൽ ഞാൻ
ഉത്തരവാദിയല്ല

15w Like Reply



Arathy B
രാജ്യ നാരായണ സ്വാമി ഐഎഎസ് ഫോം സെക്രട്ടറിയായിട്ട്
വിരമിക്കേണ്ട ഒരാളായിരുന്നു ലെ

15w Like Reply



Sanesh Menapraavan
ഇൻസ്പെക്ടറെ സ്പെഷ്യൽ ഓർഡർ പ്രകാരം ഡിവൈഎസ്പി ആക്കി നാട്
ജനകീയമാക്കിയ കേരളത്തിൽ ഇനിയിവിടെ നിന്നല്ല എവിടെയും
ഐഎസ്സോ ഐ പി സ്റ്റോ പാസ്സാക്കേണ്ടി വരില്ല. നാടിനെ ജാതീയമായി
തിരിച്ച് മതമൗലിക വാദികളുടെ പിമ്പ് പണിയെടുക്കുന്നവർക്കിടയിൽ
താങ്കളുടെ വാക്കുകൾ വനരോദനമാകാതിരിക്കാൻ സൂക്ഷിക്കുന്ന
എത്തിക്സ് കാറ്റിൻ പറഞ്ഞേണ്ടി വരും...

15w Like Reply



Suresh Balakrishnan
കട്ടിംഗ് സൗത്തിന്റെ അസ്തിത്വമുണ്ടെങ്കിൽ അടിത്തൂൺ പറ്റിയ IFS
കാരേയും പരിഗണിക്കും.

15w Like Reply



Binu James
വെറുതെയാണ് കളക്ടർ ബ്രോ കേരളം നന്നാക്കാൻ ഞങ്ങളെ സമ്മതിക്കൂല
ഭവനങ്ങൾ ജനത

Prasanth N's Post



Binu James

വെറുതെയാണ് കളകൾ ബ്രോ കേരളം നന്നാക്കാൻ ഞങ്ങളുടെ സമ്മതിക്കൂല ലേ പ്രബുദ്ധ ജനത 🙏🙏🙏

15w Like Reply



Sreekumar Sreedharan

കഴുത്തോളം നന്നത്താൽ...

15w Like Reply



Anil Kumar

എന്തും ചെയ്യാൻ കയറപ്പില്ലാത്തവൻ ഭരണം നടത്തുമ്പോൾ ധീരമായ നടപടികൾ വരും. If we repeat the same experiment every time you will get the same result . If your intention is to have different results change the rules of the Business. 🙏🙏. ആടുതോമ പോലീസ് ഹെഡ് ആകുന്ന ആ കാലത്തെ കുറിച്ച് ഒന്നാലോചിക്കൂ. ചാക്ക് രാധ ഇൻഡസ്ട്രീസ് സെക്രട്ടറി ആയാൽ യൂസൂഫ് Ali ഇക്ക സിവിൽ supplies ന്റെ ഹെഡ് ആയാൽ ഒക്കെ ഇതിലും മോശമാവുമോ? കാര്യങ്ങൾ മാറിയേക്കാം. നല്ലതിലേക്കു. LLB യോ ഒരു ഡിഗ്രി പോലുമോ ഇല്ലാത്ത വാസവൻ എന്നെ അത്ഭുത പെടുത്തുന്നു. MSc പാസ്സായ വീണ ജോർജ്ജോ, LLB ഉള്ള ശിവൻ കുട്ടിയോ സജി ചെറിയാനോ MB രാജേഷ് പോലുമോ ഒന്നുമല്ല വാസവന്റെ മുമ്പിൽ. ഫയൽ പഠിക്കുന്നതിലും note എഴുതുന്ന കാര്യത്തിലും കാര്യങ്ങൾ present ചെയ്യുന്നതിലും ഭയമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിലും ഒന്നും

15w Like Reply Edited



Asha Vijay T

Ippo Ai vazhunna kalamanalloo. Appo humanoids num avasaram kodukkavunnathaa

15w Like Reply



Praveen Kilimanoor

സർ... നമ്മുടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോ വായിച്ചിട്ടില്ല അല്ലേ..... അതാണ്

15w Like Reply



Jacob Thomas

കഴിഞ്ഞ ഒൻപത് വർഷങ്ങൾ കൊണ്ട് ഈ നവോത്ഥാനക്കാർ സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളെ വെറുമൊരു പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിയായി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ശ്രീ പ്രശാന്ത് IAS നെപ്പാലോരാൾക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാനില്ലെന്നാവും

Prasanth N's Post



15w Like Reply



Jacob Thomas

കഴിഞ്ഞ ഒൻപത് വർഷങ്ങൾ കൊണ്ട് ഈ നവോത്ഥാനക്കാർ സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളെ വെറുമൊരു പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിയായി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ശ്രീ പ്രശാന്ത് IAS നെപ്പാലൊരാൾക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാനില്ലെന്നാവും അവർ കരുതുന്നത്.

15w Like Reply



Arun Prabha

2.5 ലക്ഷം ശമ്പളവും പിന്നെ പെൻഷനും ആഹ്വ

15w Like Reply



കണ്ടത്തിൽ വീട്ടിൽ തുഗ്ഗൻ രാജാവ്

അതായത് റിട്ടയർ ആയ പോലീസുകാരൻ ഹോം ഗാർഡിൽ ചേർന്ന് വീണ്ടും സ്റ്റേഷൻ റെറ്ററായി ഇരിക്കുന്നത് പോലെ അല്ലേ?

15w Like Reply



Satyanathan Nair

വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ ഇനി ഈസിയിായി തള്ളി കയറ്റാമല്ലോ 😊

15w Like Reply



Krishna Kumar G

ഒന്ന് പോയി നോക്കട്ടെ വല്ല കമ്പനി കോർപ്പറേഷൻ എംഡി ആക്കിയാലോ 🤔🤔🤔🤔🤔



15w Like Reply

Prasanth N's Post

X

15w Like Reply

**Davis Ma**

അഞ്ചാം IAS കാർക്ക് D Aയും പ്രായം 62 വരെയും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടല്ലോ ലേ

15w Like Reply

**Manu Morpheus**

മഹത്തായ നീക്കം..... വേരല രാജ്യം

15w Like Reply

**Drshafeek Pallana**<https://www.facebook.com/share/r/16n7r7y3f5/?mibextid=oFDknk>

15w Like Reply

**വിഷ്ണു തേൻ കൂട് ചേർപ്പ്**

Communism and socialism are myths!

15w Like Reply

**Vipin Thazhissery**

15w Like Reply

**Unni Erm**

15w Like Reply

**Suji Suji**

'പി.എസ്.സി ജനകീയമാക്കിയ പോലെ വഴിപോക്കരെയും സെക്രട്ടറികളായി നിയമിച്ച് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ജനകീയമാക്കാം; ലാറ്ററൽ എൻട്രിയെക്കാള് വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം; എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിക്കായി ഭരണചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തതില് സർക്കാരിനെ പരിഹസിച്ച് എന് പ്രശാന്ത്; പിണറായിയുടെ നീക്കം ഹൈക്കോടതിയെ മറികടക്കാനോ?

<http://dhunt.in/10lvxl>

By മറുനാടന് മലയാളി via Dailyhunt

15w Like Reply

Prasanth N's Post



Manu Morpheus

മഹത്തായ നീക്കം..... വേരല രാജ്യം ...

15w Like Reply



Drshafeek Pallana

<https://www.facebook.com/share/r/16n7r7y3fS/?mibextid=oFDknk>

15w Like Reply



വിഷ്ണു തേൻ കുട് ചേർപ്പ്

Communism and socialism are myths!

15w Like Reply



Vipin Thazhissery



15w Like Reply



Unni Erm



15w Like Reply



Suji Suji

'പി.എസ്.സി ജനകീയമാക്കിയ പോലെ വഴിപോക്കരെയും സെക്രട്ടറികളായി നിയമിച്ച് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ജനകീയമാക്കാം; ലാറ്ററൽ എൻട്രിയെക്കാളു് വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം'; എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിക്കായി ഭരണചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തതില് സർക്കാരിനെ പരിഹസിച്ച് എന് പ്രശാന്ത്; പിണറായിയുടെ നീക്കം ഹൈക്കോടതിയെ മറികടക്കാനോ?

<http://dhunt.in/10lvxl>

By മറുനാടന് മലയാളി via Dailyhunt

15w Like Reply



Joseph Francis

Can't expect much from this uneducated and uncultured nasty politicians

15w Like Reply



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/300/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .11.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- Letter No.352/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 06.10.2025 of the
Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police
Headquarters, Police Headquarters, Kerala

I am directed to invite your attention to the letter referred ^{to above}. It is hereby
informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action
against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry
is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charges
(Annexure-I). A statement of imputations in support of articles of charge is also
enclosed (Annexure -II). A list of documents by which, and a list of witnesses by
whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as
Annexure-III and Annexure-IV, respectively.

→

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

al
19.11.2
19.11.2025

ce
20/11/2025

Yours faithfully,

[Signature]

Annexure I**Articles of Charge against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)****Articles of Charge - I**

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, through a Facebook post dated 13/06/2025, criticized a policy decision of the Government to utilize the experience and services of retired officers for the welfare of the State. The post disparaged the said policy and implied malafide intentions behind the Government's decision, which amounts to criticism of Government thereby maligning both the image of the State Government and the dignity of retired officers.

Articles of Charge - II

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - III

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

Your above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x) and 7 (i) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person

before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.



Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

al
19.11.20
19-11-2020

CL
20/11/2020

21/11/20

Annexure II

**Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in
support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS
(KL 2007)**

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, had criticized the decision of government to utilise the knowledge and experience of the retired officers for the well being and development of the State in his Facebook post dated 13/6/2025.

2. The relevant extract of the Facebook post Shri Prasanth N IAS criticising Government is extracted below;

നിലവിലെ 'ചട്ടം നോക്കി' ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പകരം വരുന്ന താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഈ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിമാർ തീർച്ചയായും ഒരു മുതൽക്കൂട്ടായിരിക്കും, എന്ത് റിസ്ക് എടുത്തും നാടിന് നന്മ ചെയ്യാൻ ഇവർക്കുവുമാകും. കാരണം ഇവർ അനാവശ്യമായി നിയമവും ചട്ടവും പറയുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അല്ലല്ലോ. ഈ മോഡൽ പ്രവർത്തികമായാൽ ദിവസക്കൂലിയായും സർക്കാർ സെക്രട്ടറികളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

3. As an IAS officer, the above comments of the officer not only defamed the Government and misled the public but also disparaged the service and dignity of retired officers. His aforesaid action is derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x) and 7 (i) of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

4. Government have also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

4.Hence, the charges.

19.11.2015

19.11.2015

20/11/2015

11/11/15



Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against Shri.
Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Letter No.352/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

19.11.25
19.11.2025

20/11/2025

21.11.25

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

all
19.11.21
19.11.2021

20/11/2021

21/11/21

61

Annexure I

Articles of Charge against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, through a Facebook post dated 13/06/2025, criticized a policy decision of the Government to utilize the experience and services of retired officers for the welfare of the State. The post disparaged the said policy and implied malafide intentions behind the Government's decision, which amounts to criticism of Government thereby maligning both the image of the State Government and the dignity of retired officers.

Articles of Charge - II

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - III

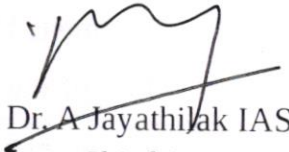
That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

Your above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x) and 7 (i) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and

Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.



Dr. A. Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, had criticized the decision of government to utilise the knowledge and experience of the retired officers for the well being and development of the State, in his Facebook post dated 13/6/2025.

2. The relevant extract of the Facebook post Shri Prasanth N IAS criticising Government is extracted below;

നിലവിലെ 'ചട്ടം നോക്കി' ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പകരം വരുന്ന താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഈ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിമാർ തീർച്ചയായും ഒരു മുതൽക്കൂട്ടായിരിക്കും എന്ത് റിസ്ക് എടുത്തും നാടിന് നന്മ ചെയ്യാൻ ഇവർക്കുവുമാകാറുണ്ട്. ഇവർ അനാവശ്യമായി നിയമവും ചട്ടവും പറയുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അല്ലല്ലോ. ഈ മോഡൽ പ്രവർത്തികമായാൽ ദിവസക്കൂലിയായും സർക്കാർ സെക്രട്ടറികളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

3. As an IAS officer, the above comments of the officer not only defamed the Government and misled the public but also disparaged the service and dignity of retired officers. His aforesaid action is derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x) and 7 (i) of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

4. Government have also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed

under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

4.Hence, the charges.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against
Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Letter No.352/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/300/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated:21.11.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.Ref:- Letter No.352/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 06.10.2025 of the
Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police
Headquarters, Police Headquarters, Kerala

I am directed to invite your attention to the letter referred to above. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charge (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,



Anjana M IAS,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

✓

SP-002

PROOF OF DELIVERY

4 Date of mail
Year Month Day

5 Time mailed Hour Minutes

20 A Despatch Charge

20 B Office of Origin

Customs Declaration

21 Description of contents. Admissible for international EMS Speed Post only

22
23 Value 24 Weight in Kg 25

☐ Gift ☐ Sample of merchandise

Sender's address

26 General Administration Department
Government Secretariat
Minwamantapuram-685 001

ALIS-A1

9 Sender's Postal Code



27 Name in print of the person taking delivery of the item

Number of speed post article

EX 6757181051N

28 Signature

for Arits

29 Date of delivery Year Month Day

30 Time of Delivery Hour Minutes

Addressee

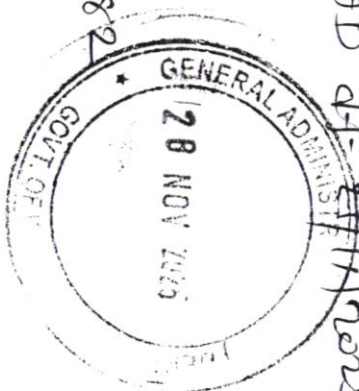
12 Name and address of Addressee

Next page

14 Addressee's Postal Code

SP-002

hr. no. A15-A/300/2025/GAD dt-28/11/2025



Shri. Prasanth N/A5

Isavasyam, Te 38/19982

Milana Nagar

Ara spura - Elidale Road.

Vattiyoorkearu PO

Thiruvannamalai upudam 695013.

**GOVERNMENT OF KERALA****Abstract**

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996) as Inquiring Authority and Dr. K Vasuki IAS (KL 2008) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENTG.O.(Rt)No. 103 /2026/GADDated, Thiruvananthapuram, 8 /01/2026

P114 Read: 1. Letter No.352/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

P69 2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/300/2025-GAD dated 21.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a facebook post dated 13.06.2025, criticizing a policy decision of the Government to utilize the experience and services of retired officers for the welfare of the State.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996), Additional Chief Secretary, Industries Department as Inquiring Authority and Dr. K Vasuki IAS (KL 2008), Secretary, General Education Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)

To

1. Shri. Mohammed Hanish APM IAS, Additional Chief Secretary, Industries Department.
2. Dr. K Vasuki IAS, Secretary, General Education Department.
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 300/2025-GAD).

Copy to

- ~~1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.~~ *de*
- ~~2. The Private Secretary to the Chief Minister.~~
- ~~3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.~~
- ~~3. The PA/CA to Additional Secretary, ~~the~~ General Administration (AIS) Department.~~

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.352/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, (along with enclosures).

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS
A1/300/2025-GAD dated 21.11.2025.

AI
6.12.25

Am
6.01.2026

CL
06/01/2026

9
07/1/26



18

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996) as Inquiring Authority and Dr. K Vasuki IAS (KL 2008) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 103/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 08/01/2026

Read: 1. Letter No.352/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/300/2025-GAD dated 21.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a facebook post dated 13.06.2025, criticizing a policy decision of the Government to utilize the experience and services of retired officers for the welfare of the State.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996), Additional Chief Secretary, Industries Department as Inquiring Authority and Dr. K Vasuki IAS (KL 2008), Secretary, General Education Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Shri. Mohammed Hanish APM IAS, Additional Chief Secretary, Industries Department.
2. Dr. K Vasuki IAS, Secretary, General Education Department
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 300/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer

Copy to

1. The Private Secretary to the Chief Minister.
2. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
3. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
4. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.352/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.(along with enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/300/2025-GAD dated 21.11.2025.



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996) as Inquiring Authority and Dr. K Vasuki IAS (KL 2008) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 103/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 08/01/2026

Read: 1. Letter No.352/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/300/2025-GAD dated 21.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a facebook post dated 13.06.2025, criticizing a policy decision of the Government to utilize the experience and services of retired officers for the welfare of the State.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996), Additional Chief Secretary, Industries Department as Inquiring Authority and Dr. K Vasuki IAS (KL 2008), Secretary, General Education Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Shri. Mohammed Hanish APM IAS, Additional Chief Secretary, Industries Department.
2. Dr. K Vasuki IAS, Secretary, General Education Department
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 300/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer

Copy to

1. The Private Secretary to the Chief Minister.
2. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
3. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
4. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.352/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.(along with enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/300/2025-GAD dated 21.11.2025.



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/300/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
,Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Shri. Mohammed Hanish APM IAS
Additional Chief Secretary,
Industries Department

Sir,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.
Ref: G.O(Rt) No.103/2026/GAD dated 08.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 08.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 07.04.2026. Therefore, you are requested to ~~expedite~~ *complete* the inquiry and submit the report within the stipulated time.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Dr K Vasuki IAS
Secretary,
General Education Department.



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/300/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
01.04.2026, Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Shri. Mohammed Hanish APM IAS
Additional Chief Secretary,
Industries Department

Sir,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.
Ref: G.O(Rt) No.103/2026/GAD dated 08.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 08.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 07.04.2026. Therefore, you are requested to complete the inquiry and submit the report within the stipulated time.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Dr K Vasuki IAS
Secretary,
General Education Department.

Panel of officers for being appointed as Inquiring Authority

Sl No.	Name of the officer	Remarks
1	Shri. Bishwanath Sinha IAS (KL 1992), Additional Chief Secretary, Home and Vigilance Department Water Resources + Coastal Shipping & Inland Navigation Department + Managing Director, Kerala Irrigation Infrastructure Development Corporation Limited	
2	Shri. K R Jyothilal IAS (KL 1993), Additional Chief Secretary, Finance Department + Taxes + Public Procurement Advisory + Planning and Economic Affairs (RKI) Dept + Chief Executive Officer, Rebuild Kerala Initiative.	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Jacob Thomas IPS (Rtd)
3	Dr Rajan N Khobragade IAS (KL 1993), Additional Chief Secretary, Health and Family Welfare Department + Ayush and Cultural Affairs (Archaeology, Archives and Museums) Department + Cultural Affairs Department + Personnel and Administrative Reforms Department + Personnel and Administrative Reforms (OL) Department.	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS
4	Shri. Minhaj Alam IAS (KL 1996), Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd + Principal Secretary, Forest and Wildlife Department + Animal Husbandry + Dairy Development + Museum (Zoo) + Sainik Welfare + Minority Welfare Department.	
5	Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996), Principal Secretary, Industries Department + Revenue (Wakf) Department + External Co-operation	
6	Dr. Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997), Principal Secretary, Women and Child Development Department + Higher Education Department	Presently appointed as PO in inquiry against Shri. Jacob Thomas IPS (Rtd)

7	Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997), Principal Secretary, Local Self Government Department	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Venugopal K B IPS and as PO in disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS
8	Shri. Biju K IAS (KL 2006), Secretary, Public Works Department + Tourism Department + General Administration Department + Transport (Aviation, Metro and Railway) Dept + Special Officer, Capital Region Development Project -II	Presently appointed as PO in inquiry against Shri. Zacharia George IPS
9	Shri. Patil Ajit Bhagwatrao IAS (KL 2007), Commissioner, Kerala State Goods and Services Tax Department + Secretary, Finance (Resource) Department	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Gopalakrishnan K IAS
10	Shri. Keshvendra Kumar IAS (KL 2008), Secretary, Finance (Expenditure) Department	
11	Smt. M G Rajamanickam IAS (KL 2008), Secretary, Revenue and Disaster Management Department + Housing Department + Revenue (Devaswom) Department + Food & Civil Supplies and Consumer Affairs Dept + Chairman, Kerala State Civil Supplies Corporation + Commissioner, Guruvayur & Koodalmanikyam Devaswoms.	
12	Dr. K Vasuki IAS (KL 2008), Secretary, General Education Department	
12	Dr. A Kowsigan IAS (KL 2009), Secretary, Ports Department + Special Officer and Collector, Government Land Resumption + Nodal officer to monitor the filing and supervision of all title cases on the landholding by M/s Harrisons Malayalam Limited and other similar cases of companies and individuals + Scheduled Castes & Scheduled Tribes Development Dept + Backward Classes Development Dept.	

Panel of officers for being appointed as Presenting Officer

Sl No.	Name of the officer	Remarks
	Smt. Anupama T V IAS (KL 2010), Special Secretary, Local Self Government Department + Special Secretary (Co-ordination) + NORKA Dept	
1	Dr. Veena N Madhavan IAS (KL 2010), Special Secretary, Co- operation Department + Planning and Economic Affairs Department + Member Secretary, Kerala State Planning Board + Sports and Youth Affairs Dept	Presently appointed as PO in inquiry against Shri Venugopal K B IPS
2	Shri. Jeevan Babu K IAS (KL 2011), Commissioner for Land Revenue + Commissioner, Disaster Management + State Project Manager, National Cyclone Risk Mitigation Project	
3	Shri. P B Nooh IAS (KL 2012), Special Secretary, Transport Department + Managing Director, Kerala Water Authority	
4	Shri. Seeram Sambasiva Rao IAS (KL 2012), Special Secretary, Electronics & Information Technology Dept + Environment Department + Director, Survey and Land Records Department	
5	Dr. Adeela Abdulla IAS (KL 2012), Special Secretary, Social Justice Department	
6	Shri. Shanavas S IAS (KL 2012), Special Secretary, Labour and Skills Dept	
7	Shri. Abdul Nasar B IAS (KL 2012), Special Secretary, Fisheries Department	
8	Dr. D Sajith Babu IAS (KL 2012), Registrar of Co-operative Societies	

9	Shri. Subhash T V IAS (KL 2013), Director, Information & Public Relations Department + Managing Director, Kerala State Co-operative Agricultural and Rural Development Bank Limited.	Presently appointed as PO in inquiry against Shri. Gopalakrishnan K IAS
	Smt. Sheeba George IAS (KL 2013), Additional Secretary, Health and Family Welfare Department.	
	Shri. H Dineshan IAS (KL 2013), Executive Director, Kudumbashree	
	Dr. Divya S Iyer IAS (KL 2014), Project Director, Kerala Solid Waste Management Project + Managing Director, Vizhinjam International Sea Port Limited + Director, Cultural Affairs Department.	
	Dr. Chithra S IAS (KL 2014), Additional Secretary, General Education Department	
	Smt. Afsana Perween IAS (KL 2014), Commissioner, Food Safety	
	Smt. Geetha A IAS (KL 2014), Additional Secretary, Revenue Department + Commissioner, Housing and Secretary, Kerala State Housing Board	

12. ¹THE ALL INDIA SERVICES (DISCIPLINE AND APPEAL) RULES, 1969

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 3 of the All India Services Act, 1951 (61 of 1951), the Central Government, after consultation with the Governments of the States concerned, hereby makes the following rules, namely:—

1. Short title and commencement.—

- 1(1) These rules may be called the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969.
- 1(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. Definitions.— In these rules, unless the context otherwise requires:—

- 2(a) 'Commission' means the Union Public Service Commission;
- 2(b) 'disciplinary authority' means the authority competent under these rules to impose on a member of the service any of the penalties specified in rule 6;
- ²2(c) 'Government' means—
 - (i) in the case of a member of the Service serving in connection with the affairs of a State, or who is deputed for service in any company, association or body of individuals whether incorporated or not, which is wholly or substantially owned or controlled by the Government of a State, or in a local authority set up by an Act of the Legislature of a State, the Government of that State;
 - (ii) in any other case, the Central Government;
- ³2(d) member of the service means a member of an All India Service as defined in Section 2 of the All India Services Act, 1951 (61 of 1951).
- ⁴(dd) 'Probationer' means a person appointed to the Service on probation;
- 2(e) 'State Government concerned' in relation to a joint cadre, means the Government of all the States for which the joint cadre is constituted and includes the Government of a State nominated by the Government of all such States to represent them in relation to a particular matter.

PART II—SUSPENSION

3. Suspension.—

- (1) If, having regard to the circumstances in any case and, where articles of charge have been drawn up, the nature of the charges, the Government of a State or the Central Government, as the case may be, is satisfied that it is necessary or desirable to place under suspension a member of the Service,

¹ Principal rules were published vide Notification No. 7/15/63-AIS-II dt. 20.3.1969

² Substituted vide DP&AR Notification No. 6/9/72-AIS-III dt. 5.7.1975 (GSR No. 872, dt. 19.7.1975)

³ Substituted vide DP&AR Notification No. 31/7/72-AIS-III dt. 22.5.1972.

⁴ Inserted vide DP&AR Notification No. 11018/4/76-AIS(III), dt. 25.2.1977 (GSR No. 358 dt. 19.3.1977)

8(3) Where a Board is appointed as the inquiring authority it shall consist of not less than two senior officers provided that at least one member of such a Board shall be an officer of the Service to which the member of the Service belongs.

8(4) Where it is proposed to hold an inquiry against a member of the Service under this rule and or rule 10, the disciplinary authority shall draw up or caused to be drawn up—

- (i) the substance of the imputations of misconduct or misbehaviour into definite and distinct articles of charge;
- (ii) a statement of the imputations of misconduct or misbehaviour in support of each article of charge, which shall contain—
 - (a) a statement of all relevant facts including any admission or confession made by the member of the Service;
 - (b) a list of documents by which, and a list of witness by whom the articles of charge are proposed to be sustained.

⁴⁶8(5)(a) The disciplinary authority shall deliver or cause to be delivered to the member of the Service a copy of the articles of charge, the statement of the imputations of misconduct or misbehaviour and a list of documents and witnesses by which each article of charge is proposed to be sustained.

(b) On receipt of the articles of charge the member of Service shall be required to submit his written statement of defence, if he so desires, and also state whether he desires to be heard in person, within a period of thirty days, which may be further extended for a period not exceeding thirty days by recording reasons in writing by the disciplinary authority or any other authority authorised by the disciplinary authority on his behalf:

Provided that under no circumstances, the extension of time for filing written statement of defence shall exceed ninety days from the date of receipt of articles of charge.

8(6) (a) On receipt of the written statement of defence the disciplinary authority may appoint, under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose of inquiring into such of the articles of charge as are not admitted and where all the articles of charge have been admitted by the member of the Service in his written statement of defence, the disciplinary authority shall record its finding on each charge and shall act in the manner laid down in rule 9.

(b) If no written statement of defence is submitted by the member of the Service, the disciplinary authority may, if it considers it necessary to do so, appoint under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose.

⁴⁶ Substituted vide Notification No. 11018/01/2016-AIS-III, dt. 20.01.2017 (GSR No. 59(E) dt. 20.01.2017)

- (c) Where the disciplinary authority appoints an inquiring authority for holding an inquiry into such charge it may by an order, appoint a Government servant or a legal practitioner, to be known as the "Presenting Officer" to present on its behalf the case in support of the articles of charge.

8(7) The disciplinary authority shall forward to the inquiring authority—

- (i) a copy of the articles of charge and the statement of imputations of misconduct or misbehaviour;
- (ii) a copy of the written statement of defence if any submitted by the member of the Service;
- (iii) a copy of the ⁴⁷[statements] of witness, if any, referred to in sub-rule (4)
- (iv) evidence proving the delivery of the documents referred to in sub-rule 4 to the member of the Service; and
- (v) a copy of the order appointing the "Presenting Officer".

8(8) The member of the Service shall be required to appear in person before the inquiring authority at any time prescribed after the expiry of ten working days from the date of receipt of the articles of charge and statement of imputations of misconduct or misbehaviour, or within such further time, not exceeding ten days, as the inquiring authority may allow.

8(9) (a) The member of the Service may take the assistance of any other Government servant to present the case on his behalf but may not engage a legal practitioner for the purpose unless the Presenting Officer appointed by the disciplinary authority is a legal practitioner, or, the disciplinary authority, having regard to the circumstances of the case, so permits.

⁴⁸ 8(9) (b) A member of the Service may also take the assistance of a retired Government servant to present the case on his behalf, subject to such conditions as may be specified by the President from time to time by general or special order in this behalf.

⁴⁹NOTE: The member of the Service shall not take the assistance of any other Government servant who has two or more pending disciplinary cases on hand in which he has to give assistance.

8(10) If the member of the Service who has not admitted any of the articles of charge in his written statement of defence or has not submitted any written statement of defence appears before the inquiring authority, such authority shall ask him whether he is guilty or has any defence to make and if he pleads guilty to any of the article of charge, the inquiring authority shall record the plea, sign the record and obtain the signature of the member of the Service thereon.

8(11) The inquiring authority shall return a finding of guilt in respect of [those] articles of charge to which the member of the Service pleads guilty.

⁴⁷ Substituted DP&AR Notification No. 6/9/72-AIS-III dt. 5.7.1975 (GSR No. 872 dt. 19.7.1975)

⁴⁸ Inserted vide DP&AR Notification No. 6/9/72-AIS-III dt. 5.7.1975 (GSR No. 872 dt. 19.7.1975)

⁴⁹ Inserted vide DP&AR Notification No. 11018/12/76-AIS-III dt. 12.7.1977 (GSR No. 983 dt. 30.7.1977)

10. ¹THE ALL INDIA SERVICES (CONDUCT) RULES, 1968

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the All India Services Act, 1951 (61 of 1951), the Central Government after consultation with the Governments of the State concerned, hereby makes the following rules, namely:—

1. Short title and commencement. —

- 1(1) These rules may be called the All India Services (Conduct) Rules, 1968.
- 1(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. Definitions—In these rules, unless the context otherwise requires—

2.(a) "Government" means—

- (i) in the case of a member of the Service serving in connection with the affairs of the Union, the Central Government; or
- (ii) in the case of a member of the Service serving under a Foreign Government or outside India (whether on duty or on leave), the Central Government; or
- (iii) in the case of a member of the Service serving in connection with the affairs of a State, the Government of that State;

Explanation—A member of the Service whose services are placed at the disposal of a company, corporation or other organisation or a local authority by the Central Government or the Government or the Government of a State shall for the purpose of these rules, be deemed to be a member of the Service serving in connection with the affairs of the Union or in connection with the affairs of that State, as the case may be, notwithstanding that his salary is drawn from the sources other than the Consolidated Fund of India or the Consolidated Fund of that State;

2.(b) 'member of family', in relation to a member of the service, includes—

- (i) the wife or husband as the case may be of such member, whether residing with (such member)² or not, but does not include a wife or husband separated from the member of the Service by a decree or order of competent court;
- (ii) the son or daughter or the step-son or step-daughter of such member and wholly dependent ¹(on such member) but does not include a child or step-child who is no longer in any way dependent (on such member) or of whose custody the member of the Service has been deprived by or under any law; and
- (iii) any other person related, whether by blood or marriage, to such member or to his or her wife or husband, as the case may be, and wholly dependent on such member.

¹Published vide Notification No.8/91/62—AIS(III) dated 18.12.1968 (GSR No.3 dt. 04.01.1969)

²Substituted vide DP&AR Notification No.11017/23/77—AIS(II) dated 19.04.78 (GSR No.583 dt. 06.05.1978)

2.(c) **"member of the Service"** means a member of an All India Service as defined in section 2 of the All India Services Act, 1951 (61 of 1951)

³(cc) **Non—Governmental Organisation (NGO)** means any organization other than an Organisation owned or controlled by the Central Government, a State Government or an International Organisation or agency;

Explanation:— International Organisation in this rule will include a multilateral body at the International level in which India is a member.

⁴(d) **"Private undertaking"** includes a company, firm or association or body of individuals.

3. **General.**— 3(1) Every member of the Service shall at all times maintain absolute integrity and devotion to duty and shall do nothing which is unbecoming of a member of the Service.

⁵(1A) Every member of the Service shall maintain:-

- (i) high ethical standards, integrity and honesty;
- (ii) political neutrality;
- (iii) promoting of the principles of merit, fairness and impartiality in the discharge of duties;
- (iv) accountability and transparency;
- (v) responsiveness to the public, particularly to the weaker section;
- (vi) courtesy and good behavior with the public.

3(2) Every member of the Service shall take all possible steps to ensure integrity of, and devotion to duty by, all Government servants for the time being under his control and authority.

⁶(2A) Every member of the service shall in the discharge of his duties act in a courteous manner and shall not adopt dilatory tactics in his dealings with the public or otherwise.

⁷(2B) Every member of the Service shall:-

- (i) commit himself to and uphold the supremacy of the Constitution and democratic values;
- (ii) defend and uphold the sovereignty and integrity of India, the security of State, public order, decency and morality;
- (iii) maintain integrity in public service;
- (iv) take decisions solely in public interest and use or cause to use public resources efficiently, effectively and economically;
- (v) declare any private interests relating to his public duties and take steps to resolve any conflicts in a way that protects the public interest;

³ Inserted vide Notification No.11017/18/96—AIS(III), dated 16.11.1998 (GSR No.228 dt.28.11.1998)

⁴ Inserted Vide DP&T Notification No. 11017/27/93—AIS(III) dated 13.01.1995(GSR No.52 dt. 04.02.1995)

⁵ Inserted Vide DP&T Notification No. 11017/01/2014—AIS(III) dated 06.08.2014(GSR No.573 (E) dt. 08.08.2014)

⁶ Substituted vide DP&AR Notification No. 11017/27/93-AIS(III) dated 13.01.1995 (GSR No. 52 dt. 04.02.1995)

⁷ Inserted Vide DP&T Notification No. 11017/01/2014—AIS(III) dated 06.08.2014(GSR No.573 (E) dt. 08.08.2014)

- (vi) not place himself under any financial or other obligations to any individual or organisation which may influence him in the performance of his official duties;
- (vii) not misuse his position as civil servant and not take decisions in order to derive financial or material benefits for himself, his family or his friends;
- (viii) make choices, take decisions and make recommendations on merit alone;
- (ix) act with fairness and impartiality and not discriminate against anyone, particularly the poor and the under-privileged sections of society;
- (x) refrain from doing anything which is or may be contrary to any law, rules, regulations and established practices
- (xi) maintain discipline in the discharge of his duties and be liable to implement the lawful orders duly communicated to him;
- (xii) be liable to maintain confidentiality in the performance of his official duties as required by any laws for the time being in force, particularly with regard to information, disclosure of which may prejudicially affect the sovereignty and integrity of India, the security of State, strategic, scientific or economic interests of the State, friendly relation with foreign countries or lead to incitement of an offence or illegal or unlawful gains to any person;
- (xiii) perform and discharge his duties with the highest degree of professionalism and dedication to the best of his abilities.

- 3(3) ⁸(i) No member of the Service shall, in the performance of his official duties, or in the exercise of powers conferred on him, act otherwise than in his own best judgment to be true and correct except when he is acting under the direction of his official superior.
- (ii) The direction of the official superior shall ordinarily be in writing. Where the issue of oral direction becomes unavoidable, the official superior shall confirm it in writing immediately thereafter.
- (iii) A member of the Service who has received oral direction from his official superior shall seek confirmation of the same in writing, as early as possible and in such case, it shall be the duty of the official superior to confirm the direction in writing.

⁹*Explanation I.*— A member of the Service who habitually fails to perform a task assigned to him within the time set for the purpose and with the quality of performance expected of him shall be deemed to be lacking in devotion to duty within the meaning of the sub-rule (1);

Explanation II.— Nothing in clause (i) of sub-rule (3) shall be construed as empowering a Government servant to evade his responsibilities by seeking instructions from or approval of, a superior officer or authority when such instructions are not necessary under the scheme of distribution of powers and responsibilities.

⁸ Inserted vide DP&AR Notification No. 11017/2/79—AIS(III) dated 24.08.1979 (GSR No. 1122 dt. 08.09.1979)

⁹ Substituted vide DP&AR Notification No. 11017/39/86—AIS(III) dated 01.01.1987 (GSR No. 34 dt. 17.01.1987)

tends directly or indirectly to be subversive of the Government as by law established, and where a member of the Service is unable to prevent member of his family from taking part in or subscribing in aid of, or assisting in any other manner, any such movement of activity, he shall make a report to that effect to the Government.

5(3) If any question arises whether any movement or activity falls within the scope of this rule, the question shall be referred to the Government for its decision.

5(4) No member of the Service shall canvass or otherwise interfere with, or use his influence in connection with, or take part in, an election to any legislature or local authority:—

Provided that —

- (i) a member of the Service qualified to vote at any such election may exercise his right to vote but where he does so he shall give no indication of the manner in which he proposes to vote or has voted, and
- (ii) a member of the Service shall not be deemed to have contravened the provisions of this sub-rule by reason only that he has assisted in the conduct of an election in the due performance of a duty imposed on him by or under any law for the time being in force.

Explanation— The display by member of the Service, on his person, vehicle or residence of any electoral symbol shall amount to using his influence in connection with an election, within the meaning of this sub-rule.

¹⁵6. **Connection with press or radio**—Previous sanction of the Government shall not be required when the member of the service, in the bonafide discharge of his duties or otherwise, publishes a book or contributes to or participates in a public media.

Provided that he shall observe the provisions of rules and at all times make it clear that the views expressed, are of his own and not those of the Government.

7. **Criticism of Government.**—No member of the Service shall, in any radio broadcast ¹⁶or communication over any public media or in any document published anonymously, pseudonymously or in his own name or in the name of any other person or in any communication to the press or in any public utterance, make any statement of fact or opinion,—

- i. Which has the effect of an adverse criticism of any current or recent policy or action of the Central Government or a State Government; or
- ii. which is capable of embarrassing the relations between the Central Government and any State Government; or
- iii. which is capable of embarrassing the relations between the Central Government and the Government of any Foreign State:

¹⁵ Substituted vide Notification No.11017/27/93—AIS(III) dated 13.01.1995 (GSR No. 52 dt. 04.02.1995)

¹⁶ Inserted vide Notification No. 11017/27/93—AIS(III) dated 13.01.1995 (GSR No. 52 dt. 04.02.1995)

Provided that nothing in this rule shall apply to any statement made or views expressed by a member of the Service in his official capacity and in the due performance of the duties assigned to him.

(GOI Instructions: D.P. & A.R. letter No. 11017/9/75—AIS(III), dated the 2nd March, 1976, reproduced under Miscellaneous Executive Instructions at the end of these Rules)

8. Evidence before committees, etc.—

- 8(1) Save as provided in sub-rule (3), no member of the Service shall except with the previous sanction of the Government, give evidence in connection with any inquiry conducted by any person, committee or other authority.
- 8(2) Where any sanction has been accorded under sub-rule (1) no member of the Service giving such evidence shall criticize the policy or any action of the Central Government or of a State Government.
- 8(3) Nothing in this rule shall apply to—
 - 8(3) (a) evidence given at any inquiry before an authority appointed by the Government, or by Parliament or by a State Legislature; or
 - 8(3) (b) evidence given in any judicial inquiry; or
 - 8(3) (c) evidence given at departmental inquiry ordered by any authority subordinate to the Government.
- 8(4) No member of the Service giving any evidence referred to in sub-rule (3) shall give publicity to such evidence.

9. Unauthorised communication of information.— No member of the Service shall except in accordance with any general or special order of the Government or in the performance in good faith of duties assigned to him, communicate directly or indirectly any official document or part thereof or information to any Government servant or any other person to whom he is not authorised to communicate such document or information.

Explanation.—Quotation by a member of the Service (in his representations to the Head of Office or Head of Department or President) of, or from, any letter circular or office memorandum or from the notes on any file to which he is not authorised to have access, or which he is not authorised to keep in his personal custody or for personal purposes, shall amount to authorised communication of information within the meaning of this rule.

10. Subscriptions.—No member of the Service shall, except with the previous sanction of the Government or of such authority as may be empowered by it in his behalf ask for, or accept, contributions to or otherwise associate himself with the raising of any fund or other collections in cash or in kind in pursuance of any object whatsoever.

¹⁷**11. Gifts**

- 11(1) A member of the service may accept gifts from his near relatives or from his personal friends having no official dealings with them, on occasions such as wedding, anniversaries, funerals and religious functions when the

¹⁷ Inserted vide Notification No. 11017/27/93—AIS(III) dated 13.01.1995 (GSR No. 52 dt. 04.02.1995)



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/300/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department

Thiruvananthapuram

Dated: .06.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Mohammed Hanish APM IAS,
Additional Chief Secretary,
Industries Department.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS –
Reg.

Ref:- 1. G.O(Rt) No.103/2026/GAD dated 08.01.2026.
2. Government letter of even no. dated 01.04.2026.

I am ~~directed~~ to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order referred ^{to} above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the Government Order is already over. Therefore, you are requested to complete the inquiry and submit the report ~~within the stipulated time.~~

without further delay.

Yours faithfully,

[Signature]
04/06/26

Copy to

Dr. K Vasuki IAS,
Secretary to Governor,
Lok Bhavan, Thiruvananthapuram

AO
4.6.26

[Signature]
4/6/26

04/06/2026.

85

FCD 5/06/26



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/300/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 04.06.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Mohammed Hanish APM IAS,
Additional Chief Secretary,
Industries Department.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS –
Reg.
Ref:- 1. G.O(Rt) No.103/2026/GAD dated 08.01.2026.
2. Government letter of even no. dated 01.04.2026.

I am to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order referred to above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the Government Order is already over. Therefore, you are requested to complete the inquiry and submit the report without further delay.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS,
Deputy Secretary & Officer on Special Duty,
For Chief Secretary to Government.

Copy to

Dr. K Vasuki IAS,
Secretary to Governor,
Lok Bhavan, Thiruvananthapuram

NOTE

**Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - Ex-officio -
H&FWD – Reg.**

1. Please see the note received from Deputy Secretary & OSD, o/o Chief Secretary. In the note it has been informed that as per G.O(Ms) No.84/2025/GAD dated 13.06.2025, Govt have issued order, modifying certain rules relating to the definition and allocation of disposal of business in the Rules of Business of Government of Kerala with the approval of Council of Ministers. The copy of facebook post of Shri. Prasanth N IAS relating to the above Govt order has been enclosed for perusal and necessary action.

2. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence, as in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the copies of facebook posts related to the above Govt order may be obtained from IGP, Cyber Operations through SPC for examining the matter..

3. Vide minutes of CS in the note, draft letter to SPC put up for approval.

Chitra
29/09/2025
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS-II
29/9/2025
29/9/2025
RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

GOVT SECRETARIAT, TVM
GENERAL ADMINISTRATION (AS) DEPT
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT
PEN NO. 101147
RAJESH G R

3

P14

4. Please see the note received from Deputy Secretary & OSD, O/o Chief Secretary. In the note it has been informed that as per G.O(Ms) No.84/2025/GAD dated 13.06.2025, Govt have issued order, modifying certain rules relating to the definition and allocation of disposal of business in the Rules of Business of Government of Kerala with the approval of Council of Ministers. The copy of facebook post of Shri. Prasanth N IAS relating to the above Govt order has been enclosed for perusal and necessary action.

5. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence, as in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the soft copy of facebook post was obtained from SP, Cyber Operations. The printout of the soft copy of the post may be seen at P 13-50 CF.

P13-504

6. In the post, the officer has attached copy of a news articles regarding amendment of Rules of Business. Shri. Prasanth N IAS, through a Facebook post dated 13/06/2025, criticized a policy decision of the Government to utilize the

experience and services of retired officers for the welfare of the State. The relevant statement is extracted below;

നിലവിലെ 'ചട്ടം നോക്കി' ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പകരം വരുന്ന താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഈ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ സെക്രട്ടറിമാർ തീർച്ചയായും ഒരു മുതൽക്കൂട്ടായിരിക്കും എന്ന് റിസ്ക് എടുത്തും നാടിന് നന്മ ചെയ്യാൻ ഇവർക്കു കാരണം ഇവർ അനാവശ്യമായി നിയമവും ചട്ടവും പറയുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അല്ലല്ലോ. ഈ മോഡൽ പ്രവർത്തികമായാൽ ദിവസക്കൂലിയായും സർക്കാർ സെക്രട്ടറികളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

As an IAS officer the above comments of the officer not only defame the government but also the services of retired officers. The post disparaged the said policy and implied mala fide intentions behind the Government's decision, WHICH AMOUNTS TO CRITICISM OF GOVERNMENT thereby maligning both the image of the State Government and the dignity of retired officers.

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer ,by such social

media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. Such an action of the officer will amount to the violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x) and 7(i) of the All India Service (Conduct) Rules 1968.

9. In the above circumstances, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister for orders on the further course of action to be taken in the matter.

Am
13/10/2025

R. G. R.
13/10/2025

Am
13/10/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TYN

Am
13/10/25
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary



16

ഇത്തരം സോഷ്യൽ മീഡിയ പോസ്റ്റുകൾ നിരന്തരം നടത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കുക.

Am
34/25
Chief Secretary

Am
21/10/25
വിജ്ഞാപന വിജ്ഞാപന
മുഖ്യമന്ത്രി

Am
3/11/25

RECEIVED D.S.
PEN: 10/10/81
Secretary to Govt.
of A.P. (A.P. Govt.)
General Secretariat

RAJESH G R
PEN NO. 101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT
GENERAL ADMINISTRATION (A.G. DEPT)
GOVT SECRETARIAT, T.M.

Dr. A. Jayashankar
Chief Secretary

എസ്.ജി.എസ്. ഓഫീസ്
സെക്രട്ടറി



11. The Deputy Secretary & OSD, O/o Chief Secretary had informed that as per G.O(Ms) No.84/2025/GAD dated 13.06.2025, Govt have issued order, modifying certain rules relating to the definition and allocation of disposal of business in the Rules of Business of Government of Kerala with the approval of Council of Ministers. A copy of facebook post of Shri. Prasanth N IAS relating to the above Govt order was enclosed for perusal and necessary action. On prima facie examination of the post, it was noticed that through the comments in facebook post dated 13.06.2025, the officer not only defame the government but also the services of retired officers. The post disparaged the Government policy and implied mala fide intentions behind the Government's decision, which amounts to criticism of Government thereby maligning both the image of the State Government and the dignity of retired officers.

12. As per para 10 NF, the Hon'ble Chief Minister has ordered to initiate disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS in this regard. The following charges may be framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, through a Facebook post dated 13/06/2025, criticized a policy decision of the Government to utilize the experience and services of retired officers for the welfare of the State. The post disparaged the said policy and implied malafide intentions behind the Government's decision, which amounts to criticism of

Government thereby maligning both the image of the State Government and the dignity of retired officers.

Articles of Charge - II

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - III

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

The above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x) and 7 (i) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer.

List of documents by which the articles of charges framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Letter No.352/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 06.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

13. As per Rule 8(4) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 Where it is proposed to hold an inquiry against a member of the Service under this rule and or rule 10, the disciplinary authority shall draw up or caused to be drawn up—

- (a) the substance of the imputations of misconduct or misbehaviour into definite and distinct articles of charge;
- (b) a statement of the imputations of misconduct or misbehaviour in support of each article of charge, which shall contain—
- (c) a statement of all relevant facts including any admission or confession made by the member of the Service;
- (d) a list of documents by which, and a list of witness by whom the articles of charge are proposed to be sustained

As per Rule 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969, The disciplinary authority shall deliver or cause to be delivered to the member of the Service a copy of the articles of charge, the statement of the imputations of misconduct or misbehaviour and a list of documents and witnesses by which each article of charge is proposed to be sustained.

14. In view of the above rule, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister:-

(a) For the approval of the Articles of Charges as mentioned at Para 12 above.

(b) If agreed with the above point, whether the Articles of Charges (point (a) above)/ Statement of Imputations/ List of documents / List of witnesses may be caused to be drawn up and delivered to Shri.Prasanth N IAS, by Chief Secretary in

accordance with Rule 8 (4) and 8(5)(a) of All India Services
(Discipline & Appeal Rule 1969 .

AS
12.11.25
AS
12.11.2025

AS
12/11/25

ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

AS
12/11/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS-I
ES

Handwritten signature



Handwritten signature
12.11.25

Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

(15)

അംഗീകരിച്ചു.

Handwritten signature
19/11/25

പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

Handwritten signature
19.11.25
Chief Secretary

Handwritten signature

16. Vide orders drafts of covering letter, AOC, SOI and other documents put up for approval.

19.11.25

19.11.2025

Es may kindly
approve the draft Doc, for
Annexures.

20/11/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

21/11/25

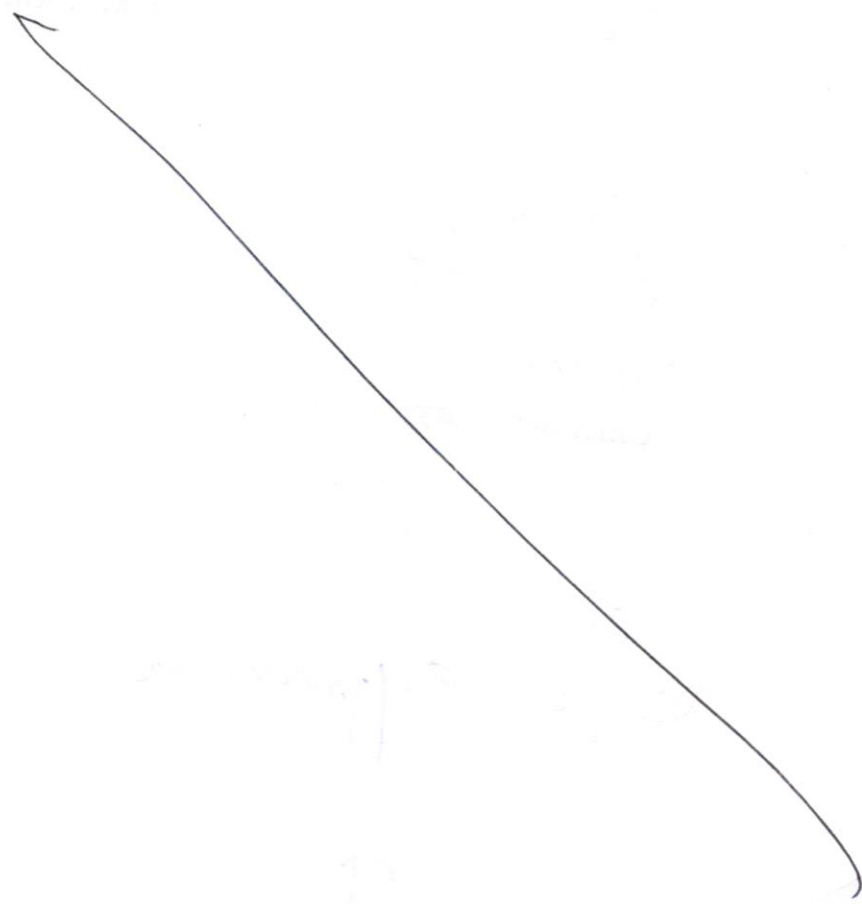
21/11/25
Chief Secretary

18/11/25 approved

21/11/25



2504/1900
[Faint, illegible text]



19. The Deputy Secretary & OSD, O/o Chief Secretary had informed that as per G.O(Ms) No.84/2025/GAD dated 13.06.2025, Govt have issued order, modifying certain rules relating to the definition and allocation of disposal of business in the Rules of Business of Government of Kerala with the approval of Council of Ministers. A copy of facebook post of Shri. Prasanth N IAS relating to the above Govt order was enclosed for perusal and necessary action. On prima facie examination of the post, it was notice that through the comments in facebook post dated 13.06.2025, the officer not only defame the government but also the services of retired officers. The post disparaged the Government policy and implied mala fide intentions behind the Government's decision, which amounts to criticism of Government thereby maligning both the image of the State Government and the dignity of retired officers.

20. As per para 10 NF, the Hon'ble Chief Minister has ordered to initiate disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS in this regard. The following charges were framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, through a Facebook post dated 13/06/2025, criticized a policy decision of the Government to utilize the experience and services of retired officers for the welfare of the State. The post disparaged the said policy and implied malafide intentions behind the Government's decision, which amounts to criticism of

Government thereby maligning both the image of the State Government and the dignity of retired officers.

Articles of Charge - II

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - III

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

The above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x) and 7 (i) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer.

21. The AOC and SOI were served to the officer which was received by the officer on 26.11.2025. Shri. Prasanth N IAS hasn't furnished any written statement of defence. The time limit for submitting wsd expired on 25.12.2025.

22. The Rule 8(6) of AIS (D&A) Rules, 1969 reads as;

8(6) (a) On receipt of the written statement of defence the disciplinary authority may appoint, under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose of inquiring into such of the articles of charge as are not admitted and where all the articles of charge have been admitted by the member of the Service in his written statement of defence, the disciplinary authority shall record its finding on each charge and shall act in the manner laid down in rule 9.

(b) If no written statement of defence is submitted by the member of the Service, the disciplinary authority may, if it considers it necessary to do so, appoint under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose.

(c) Where the disciplinary authority appoints an inquiring authority for holding an inquiry into such charge it may by an order, appoint a Government servant or a legal practitioner, to be known as the "Presenting Officer" to present on its behalf the case in support of the articles of charge

Hence, if wsd is not submitted by the MoS, the DA may appoint IA and PO for conducting inquiry. A panel of officers for being appointed as Inquiring Authority and Presenting Officer is placed below.

23. File may be submitted to Hon'ble CM for orders.

flag (A)

26/12/25
30.12.2025

ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

ABHILASH. D.S.
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS-I
CS

Hon'ble CM

SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration (AIS) Dept.
Government of Kerala
Phone: 0471 2517076, 2334665

(23) Mr. Harish may be appointed as IA
and Mr. Vasuki may be appointed as PO.
Po. For orders.



Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

Chief Secretary

5/1/26
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

No. AIS-A1/300/2025-GAD

GOLAIS-A1 Dept

(24) Vide orders draft was put up for approval

AL
6.1.26
Am
6.01.2026

9
09/1/26

Am
06/01/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

SS
CS

Am
7/1/26

(29) As directed draft reminder to
IA & PO submitted for
kernel approval

Am
01/04/2026

9
10/04/26

SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration (AIS) Dept.
Government of Kerala
Tel.Ph: 0471 2517076, 2334665

Dr. A. Jayaraman
Chief Secretary

Dr. A. Jayaraman
Chief Secretary

(b) If no written statement of defence is submitted by the member of the Service, the disciplinary authority may, if it considers it necessary to do so, appoint under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose.

(c) Where the disciplinary authority appoints an inquiring authority for holding an inquiry into such charge it may by an order, appoint a Government servant or a legal practitioner, to be known as the "Presenting Officer" to present on its behalf the case in support of the articles of charge

Hence, if wsd is not submitted by the MoS, the DA may appoint IA and PO for conducting inquiry. A panel of officers for being appointed as Inquiring Authority and Presenting Officer is placed below.

23. File may be submitted to Hon'ble CM for orders.

flag (A)

26/12/25

30.12.2025

AS-I

CS

Hon'ble CM

ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

ABHILASH D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

23. Mohd. Hanish may be appointed as IA
and Mr Vasuki may be appointed as PO.
For orders.



Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

Chief Secretary

5/1/26
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

No. AB-A1/300/2025-ABD

GOLAIS-AJ Dept

(24) Vide orders draft was put up for approval

AL
6.1.26
6.01.2026

6.1.26

06/01/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

SS
CS

7/26

(25) As directed, draft reminder to
IA & PO submitted for
kernel approval

01/04/2026

10/04/26

SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration(AIS)Dept.
Government of Kerala
Tel.Ph: 0471 2517076, 2334665

AB-A1/300/2025-ABD

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

No. AIS-Ad/300/2025- GAD

GA (AIS-Ad) Dept.

(26) Incoming report not received yet. It may be
reminded. S/O DFA.

AI
4.6.26
4/6/26

05/06/26

04/06/26
DS4050

CMA
04/06/2026
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

CS

Yes, D₂ pl

[Signature]
4.6.26
Chief Secretary

04/06/26 DS4050

22/05/26

Section

Draft



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/314/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- ^{AIS}IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - reg.

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 11.06.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, ^{and a copy of the online article published in dewan herald.} urgently to Government, ^{urgently.}

Encl: As above

Yours faithfully,

TZ. Lul 2
8/10/2025

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.

8/10/25
8/10/25
8/10/2025



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/314/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 08.10.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- AIS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - Reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 11.06.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and copy of the online article published in Deccan Herald and furnish a soft copy of the same to Government, urgently.

Encl: As above

Yours faithfully,
Rajesh G R,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

8/10/25 Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations, Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.



No. 359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025

Office of the Superintendent of Police
Cyber Operations,
Cyber Police Headquarters, PHQ,
Thiruvananthapuram
Date: 13/10/2025

From

Superintendent of Police
Cyber Operations
Cyber Police Headquarters,
Police Headquarters, Kerala

To

The Chief Secretary to Government

(Through proper channel)

Sir,

Sub: Shri. Prasanth N IAS- digital copies of Facebook post and associated comments submitting off:-

Ref: No. AIS-A1/314/2025/GAD Dt: 08-10-2025.

As per the subject and references cited above, soft copy of the Facebook post by Shri Prasanth N. IAS, dated 11-06-2025 along with the associated comments and sub-comments collected through OSINT tools is submitted for further action.

SL No	Date	Social Media Platform	URL
1	11-06-2025	Facebook	https://www.facebook.com/prasanthn/posts/pfbid0SmyAfCSJqnPwZj3YfWo4wRohbUQLkWAWk5DZ2qzSEbywvswXGAwSe348kXCHAYtvI



Yours faithfully

[Signature]
Deputy Superintendent of Police
(For Superintendent of Police)
Cyber Operations

Encl: DVD-1

2837
SP-Cyberops



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/314/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 08.10.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- AIS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - Reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 11.06.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and copy of the online article published in Deccan Herald and furnish a soft copy of the same to Government, urgently.

Encl: As above

Yours faithfully,
Rajesh G R,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

✓ The Superintendent of Police,
Cyber Operations, Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.

From your messages.



Prasanth N ✓

11 Jun · 🌐



In my article I have urged the police to file an FIR, disregarding the illegal directive from the Chief Secretary, Dr. Jayathilak. The Supreme Court and BNSS is much above illegal directives of a bureaucrat.

Update: happy to note that the FIR has been filed finally. Congratulations to the police officers who finally registered the crime.

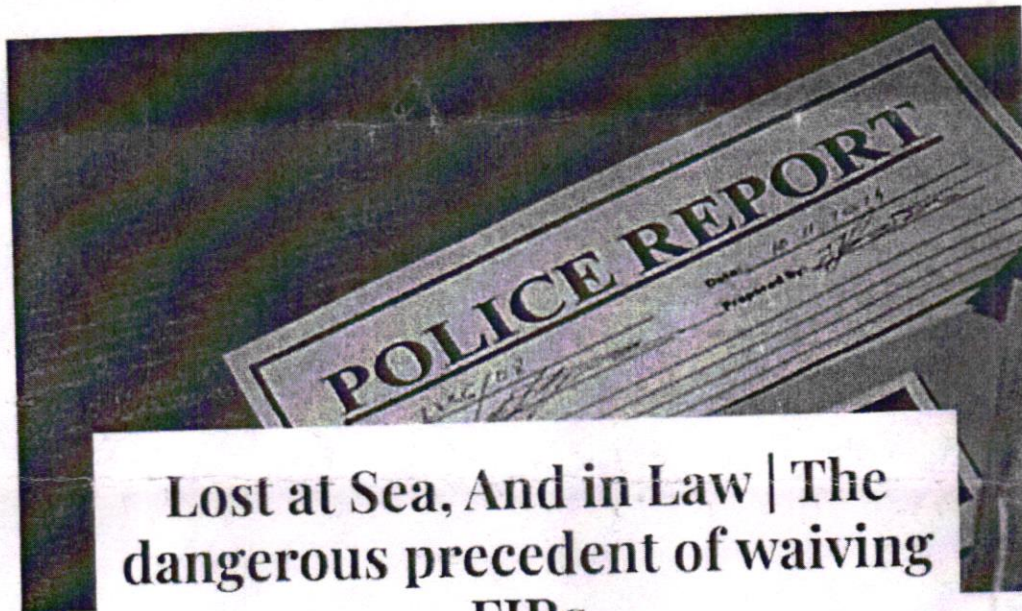


deccanherald.com

Maritime Disasters & Indian Law: Why Filing an FIR Is Essential After Ship Accidents

► India Politics ► Explainers ► Bengaluru ► Trending ►

Home > Opinion >



Lost at Sea, And in Law | The dangerous precedent of waiving FIRs

If we set a precedent that FIRs can be waived based on informal 'consensus', what happens during the next disaster?

What happens when it's not cargo containers washing ashore — but human casualties?



Prasanth Nair

Last Updated : 11 June 2025, 10:09 IST

ADVERTISEMENT



Prasanth N

olivepublications.in/product/broszamy-kadhaka-prebocking

m.youtube.com/c/PrasanthN8new/Vith6ro



Op Clean Up

Keywords

Photos

[See all photos](#)



Prasanth N. @

Page 9

In my article I have urged the police to file an FIR disregarding the illegal directive from the Chief Secretary. Dr Jayatilak, The Supreme Court and BNFS is much above Jagan directives of a bureaucrat.

Update: happy to note that the FIR has been filed finally. Congratulations to the police officers who finally registered the crime.



DECCANHERAL.COM

Maritime Disasters & Indian Law: Why Filing an FIR is Essential After Ship Accidents

Vysakh Vijayakumar and 613 others

7) components: 26 shares



Like



Comments



Share:

[View more comments](#)

Barju Svarney - Editor

അന്നും എന്റെ ചെറിയ ബുദ്ധി വെട്ടാലോചിച്ചു. ഒരു ഫലം അന്ധകാരത്തിലൂടെയല്ലാതെ എന്റെ ഡാമേജ് ചെയ്ത പ്രദക്ഷിണത്തിൽ കമ്പനി തയ്യാറാക്കിയ റ്റൂർ പാർക്കിംഗ് ഹാൾ എന്റെ ഗാർജനായ അന്റോണിയോയെ ഒരു ചീഫ് സെക്യൂരിറ്റി ജോലിക്ക് നോക്കി ക്യാമറയിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു.

17th	18th	19th
------	------	------



2. *Author*



Prasanth's Post



Prasanth N

June 11 · 🌐



In my article I have urged the police to file an FIR, disregarding the illegal directive from the Chief Secretary, Dr. Jayathilak. The Supreme Court and BNSS is much above illegal directives of a bureaucrat.

Update: happy to note that the FIR has been filed finally. Congratulations to the police officers who finally registered the crime.



DECCANHERALD.COM

Maritime Disasters & Indian Law: Why Filing an FIR Is Essential After Ship Accidents

👤👤 Vysakh Vijayakumar and 619 others

73 comments 26 shares



Like



Comment



Share

All comments ▼



Baiju Swamy · Follow

ഞാനും എന്റെ ചെറിയ ബുദ്ധി വെച്ചാലോചിച്ചു, ഒരു FIR ഉം അന്വേഷണവുമില്ലാതെ ഇല്ലാതെ എങ്ങിനെ ഡാമേജ് ക്ലെയിം ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനി തരുംമെന്ന്. ഇത് വായിച്ചപ്പോൾ എന്റെ പരിമിതമായ അറിവ് പോലും ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ഇല്ലല്ലോ എന്ന് തോൽപ്പിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു.

Prasanth's Post



DECCANHERALD.COM

Maritime Disasters & Indian Law: Why Filing an FIR Is Essential After Ship Accidents

Vysakh Vijayakumar and 619 others

73 comments 26 shares

Like

Comment

Share

All comments ▼



Baiju Swamy · Follow

ഞാനും എന്റെ ചെറിയ ബുദ്ധി വെച്ചാലോചിച്ചു. ഒരു FIR ഉം അന്വേഷണവുമില്ലാതെ ഇല്ലാതെ എങ്ങിനെ ഡാമേജ് ക്ലെയിം ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനി തരുമെന്ന്. ഇത് വായിച്ചപ്പോൾ എന്റെ പരിമിതമായ അറിവ് പോലും ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ഇല്ലല്ലോ എന്ന് ഞാൻ കുഞ്ഞിതൻ ആകുന്നു

17w Like Reply

33



Author

Prasanth N

Baiju Swamy അറിയാത്തതാണോ അതോ...

17w Like Reply

15



Subash Mathews · Follow

Baiju Swamy ഈ പുസ്തകം കണ്ടാൽ ഒരു പത്തു പേജ് എങ്കിലും വായിക്കുക. ഒരു ഡച്ച് കമൻഡർ അവരുടെ ഭാഷയിൽ എഴുതിയ പുസ്തകത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് 50 മലയാളം പരിഭാഷ. 1663 ൽ ഡച്ച്കാർ പോർട്ടുഗീസ് നെ തോൽപ്പിച്ചു കേരളത്തിന്റെ അധീന ശക്തിയാവുന്നത് മുതൽ ആറു വർഷത്തെ കേരള മാനപൽ ആണ്. അന്നും ഇന്നും നാട്ടുരാജ്യ ഭരണക്കാരുടെയും ഉപദേശകരുടെയും കുരുവി തല ബ്രെയിനിന് ഒരു വളർച്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന് സ്പഷ്ടം.



Prasanth's Post



17w Like Reply 2



Sunukumar Purushothaman · Follow

Baiju Swamy കിട്ടേണ്ടത് കിട്ടുമ്പോൾ ചിലർ പൊട്ടനെ പോലെ അഭിനയിക്കും!

16w Like Reply



Reply to Baiju Swamy...



Dhanesh G Nair

Thank you Sir for standing up.

Superb Article

Well said, the decision not to register a FIR was "Both perilous and precedent-setting."

NB: I've learned a new Adjective PERILOUS = DANGEROUS

17w Like Reply

4



Prasanth Parameswaran

In the larger picture everything I do is always in the interest of the state. I wake up each day so that I can work hard and pay taxes. Any unintentional damage that I may commit while undertaking the noble endeavour of paying taxes should therefore be pardoned by the government. I will settle all issues amicably in 30 years.

17w Like Reply



Menon Ambili Kannan

A Narrow Escape – The Day a Boeing-747 Landed at Tambaram!!!

Training days with the Indian Air Force are a mix of pleasant surprises, tough lessons, and completely unexpected events. You never know what the next moment might bring.

On 02 June 1997, we woke up at Rajaji Billets, Mechanical Training Institute (MTI), Tambaram, and went about our usual routine — breakfast, morning roll call, and then marching toward 4(T) Squadron for our flight classes. As we neared the Main Guard Room, something unusual caught our attention.

A huge aircraft was circling the runway — not an uncommon sight, as aircraft sometimes loitered overhead when Meenambakkam (Madras) Airport denied them immediate landing clearance. But this time was different.

After two rounds, the "Big Bird" — a Saudia Arabian Boeing-747 — began descending, preparing to land. Suddenly, red cartridges were fired by the Air Traffic Controller at Tambaram — a clear signal denying landing permission. But by then, the aircraft was too

Prasanth's Post

X

while undertaking the noble endeavour of paying taxes should therefore be pardoned by the government. I will settle all issues amicably in 30 years.

17w Like Reply



Menon Ambili Kannan

A Narrow Escape – The Day a Boeing-747 Landed at Tambaram!!!

Training days with the Indian Air Force are a mix of pleasant surprises, tough lessons, and completely unexpected events. You never know what the next moment might bring.

On 02 June 1997, we woke up at Rajaji Billets, Mechanical Training Institute (MTI), Tambaram, and went about our usual routine — breakfast, morning roll call, and then marching toward 4(T) Squadron for our flight classes. As we neared the Main Guard Room, something unusual caught our attention.

A huge aircraft was circling the runway — not an uncommon sight, as aircraft sometimes loitered overhead when Meenambakkam (Madras) Airport denied them immediate landing clearance. But this time was different.

After two rounds, the "Big Bird" — a Saudia Arabian Boeing-747 — began descending, preparing to land. Suddenly, red cartridges were fired by the Air Traffic Controller at Tambaram — a clear signal denying landing permission. But by then, the aircraft was too low to abort the landing.

With a thunderous thud, the massive four-engine aircraft touched down halfway down the 4,763-foot-long runway — far too short for a Boeing-747, which typically needs at least 8,000 feet for a safe landing.

Our Class-B of ATT -25 (Engine) was marching just behind Class-C of my entry, right near the runway end. In front of us, the giant aircraft thundered down the strip — heading straight toward us at frightening speed. For a terrifying moment, we truly believed death was rushing at us.

Then — with a screech and a cloud of smoke — the aircraft came to a halt, mere meters away. Four front tires had burst, and the metal rims had gouged deep scars into the runway. Crash Fire Tenders (CFT) and ground crews rushed in, prepared for the worst. Thankfully, the aircraft didn't catch fire despite the emergency braking and intense friction.

Due to time constraints, we had to proceed to our classes. Later, we learned the passengers and crew were all safe — though trapped inside for hours because no Boeing-747-sized ladders were available at the Air Force Station. Ladders were eventually sourced from Meenambakkam Airport.

As we returned to our billets that evening, we saw passengers finally deboarding the aircraft. Having grown up in a small town, I always imagined only "Gori Madams" and "Smart Gentlemen" flew in airplanes. But those who stepped out after the 5-hour ordeal

Prasanth's Post

X

As we returned to our billets that evening, we saw passengers finally disembarking the aircraft. Having grown up in a small town, I always imagined only "Gori Madams" and "Smart Gentlemen" flew in airplanes. But those who stepped out after the 5-hour ordeal — sweating in the heat after the air conditioning failed — looked just like us. Some wore lungis and chappals, some women were in burqas, and crying infants were in their mothers' arms. Not at all the image I had in mind!

So what went wrong? Due to radar failure at Meenambakkam and a communication error with ATC, the pilot mistakenly identified the Tambaram Air Force Runway as the civilian runway. By the time red flares were fired, it was too late to pull up.

Three options were considered for what to do with the stranded jet:

1. Declare the aircraft as scrap.
2. Dismantle and transport it to Madras Airport.
3. Lighten the aircraft and attempt a takeoff from the short runway.

After consulting with the DGCA, Saudi Airlines, and Boeing engineers, they chose the most daring option — a short takeoff. Everything non-essential, including the air conditioning system, was stripped. Fuel was kept to a bare minimum, just enough to cover the 6 nautical miles to Meenambakkam.

Enter Captain Jam Joom, one of the most experienced Boeing-747 pilots.

On 05 June 1997, the attempt was made. We were evacuated from our billets for safety. The aircraft was aligned on the runway facing east, waiting for favorable winds. Journalists and camera crews were present, anticipation was high, and our hearts were pounding.

At 16:48 hrs, the mighty Boeing-747 roared to life. With remarkable precision and nerve, Captain Jam Joom took off using just 3,960 feet of runway — a feat that was nothing short of miraculous. The "Big Bird" soared back into the sky, where it belonged.

It was a Bollywood-style ending — dramatic, tense, and triumphant.

But the story didn't end there.

The Indian Air Force imposed a hefty penalty of ₹1 Crore (approximate) on Saudi Arabian Airlines for unauthorized landing and parking.

This incident remains etched in my memory — a reminder of how, in the Air Force, extraordinary events can unfold on the most ordinary of days.

(Air Veteran Vinay Singh Bais)
Class-B, ATT-25 (Mar 1996-Mar 1998)



Prasanth's Post



16w Like Reply



Geo Joseph

Bro Kindly what's real conspiracy and intention behind of this often ship accidents ?

16w Like Reply



Wilfred Alexander

All ship accidents should be required FIR for both parties getting claims from Insurance. Wonder why do delayed for file FIR!

17w Like Reply

3



Author

Prasanth N.

Wilfred Alexander delay in filing a FIR is an motor vehicle accident helps one party or the other. Similarly, the question is who is favoured by this delay here? And why did the Chief Secretary go the extra mile to facilitate such an illegality.

17w Like Reply Edited

15



Jovy Daniel

Prasanth N The Chief Secretary's inaction appears to have been influenced by directives from higher authorities, reportedly advising him to delay any action until the unofficial deal with Adani-MSK was finalized. This has now triggered widespread public outcry and raised serious concerns about the Kerala Government's vested interests. Historically, the Left government's responses in similar situations have exhibited a consistent pattern of delayed action — initially resisting or boycotting necessary interventions, only to acknowledge and accept them years later, often under sustained public or legal pressure. In the present case, the absence of a formal FIR means that third-party and environmental damage claims cannot be effectively pursued. Without it, the matter risks being reduced to a straightforward property damage claim against the vessel and its cargo, thereby limiting accountability. It also raises the critical legal question of whether this delay could jeopardize the admissibility of third-party claims in maritime court proceedings at a later stage — a lapse that could be construed as willful negligence on the part of the Chief Secretary.

17w Like Reply



Jovy Daniel

Prasanth's Post



17w Like Reply



Jovy Daniel

FIRST INFORMATION REPORT
(പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട്)
(Under Section 173 Cr.P.C.)
(പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് 173 ക്രൈം)

1. District (ജില്ല): ERNAKULAM CITY PS (പ്രൊവിന്റ്റ്/ജില്ല): PORT BLOOM COASTAL PS
PIN No (പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് നമ്പർ): 6914 Year (വർഷം): 2025
Date and Time of FIR (പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തീയതിയും സമയവും): 11/06/2025 12:45

2. Name (പേര്): A/C (ജില്ല): Name (പേര്):
1. THE SHARATHA NIVASA SHARATHA (SHARATHA, 2025) (SHARATHA, 2025)

3. Occurrence of Offence (പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യം)
This offence (ഈ കുറ്റം) Information Date (വിവര തീയതി) Time Period (സമയം)
Date From (പ്രഥമ വിവര തീയതി) 24/05/2025 Date To (പ്രഥമ വിവര തീയതി) 24/05/2025
Time From (പ്രഥമ വിവര സമയം) 00:00 hrs Time To (പ്രഥമ വിവര സമയം) 00:00 hrs

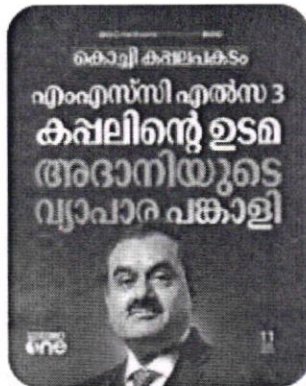
4. Information Received at P.S. (പ്രൊവിന്റ്റ്/ജില്ല) (പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യം)
This offence (ഈ കുറ്റം) Information Date (വിവര തീയതി) Time Period (സമയം)
Date From (പ്രഥമ വിവര തീയതി) 11/06/2025 Date To (പ്രഥമ വിവര തീയതി) 11/06/2025
Time From (പ്രഥമ വിവര സമയം) 00:00 hrs Time To (പ്രഥമ വിവര സമയം) 12:45 hrs

5. Type of Information (പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യം) Written (പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യം)
Source of Information (പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യം) (പ്രഥമ വിവര റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യം)

16w Like Reply



Jovy Daniel



16w Like Reply 2



Wilfred Alexander

Prasanth N may be the third party is not well aware of this clause written on cargo manifest or BLs

16w Like Reply



Vijayakumar Kannavathu

Jovy Daniel 24/5/2025 ൽ നടന്ന crime പോലീസ് അറിയുന്നത് 11/6/2025 ഉച്ചയ്ക്ക് ശേഷം 1.11 ആണത്രേ...! FIR പ്രകാരം...

16w Like Reply



Prasanth's Post



reply to prasanth...



Sunukumar Purushothaman · Follow

Wilfred Alexander some fools in the governments thinks that MSC is paying .. there is insurance company to take care of such things .. they dont watn to make MSC unhappy @!!!



16w Like Reply Edited



Godly Shalom Kc

honestly, though I am an infant in terms of legal procedures, when i read that the government decided not to file a case against the ship liner "citing the firm's 'patronisation' of the Vizhinjam International Seaport" I was wondering how such decision can be taken.. That means if you are good to the government, you can do anything in the land.. come on.. common sense is sufficient to take a call..

17w Like Reply

5



Saritha Surendranathan Sravan

No wonder that he prefers to keep you away

17w Like Reply

5



Author

Prasanth N

Saritha Surendranathan Sravan if inside I put these things on file

17w Like Reply

11



Beena Kumari

Prasanth N Yeah.... That's why your weren't suspension wasn't called off... He doesn't approve or appreciate you.. Will do it only if you dance to his tunes...

17w Like Reply

Prasanth's Post



Maneesh Krishnan

കേസെടുത്തു.. "കുറിപ്പ്" മറികടന്ന് കേസെടുത്തു.

ഈ കേസ് എടുത്ത് FIR ഇട്ടാൽ അല്ലെ ഏതൊരോരുത്തർക്കും ഔദ്യോഗികമായി ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കാൻ കഴിയും. അല്ലാതെ എങ്ങനെ ഒരു അന്വേഷണ സംഘത്തെ നിയോഗിക്കും. അവരുടെ ഉത്തരവധിപത്ത് എന്താവും.

17w Like Reply

4



Author

Prasanth N

Maneesh Krishnan yes bro! It's basic common sense.

17w Like Reply



Reply to Maneesh Krishnan...



Shinu Balachandran

ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഈ മേഖലയിൽ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു വ്യക്തിയുമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ കേസുമായി മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നും പോയാൽ നല്ല രീതിയിൽ ഇൻഷുറൻസ് ക്രീം വാങ്ങിച്ചെടുക്കാം എന്നും അവൻ പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് അത് ചെയ്യുന്നില്ല എന്നത് അവനെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തി എന്നും പറഞ്ഞു.

16w Like Reply

3



Author

Prasanth N

Shinu Balachandran ഷിപ്പിംഗ് മേഖലയിൽ ഉള്ള എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണിത്. നിയമ ബിരുദമുള്ളവർക്കോ പോലീസുകാർക്കോ ഇതിലുള്ള സുപ്രീം കോടതി വിധികളും നന്നായറിയാം.

16w Like Reply

4



Shinu Balachandran

Prasanth N ഇന്ത്യൻ നേവിയുടെ എക്സ്പ്ലൈറ്റ് കൺസൾട്ടന്റായി ഒരുളാണ് എൻറെ സുഹൃത്തായ വ്യക്തി. സാറിന് അവനിൽ നിന്ന് എന്തെങ്കിലും ഇൻഫർമേഷൻ വേണമെങ്കിൽ അവൻറെ ഫോൺ നമ്പർ ഞാൻ തരാം

16w Like Reply





Karthik Mohan Panicker

Superb article sir.. Being in maritime sector for last 8 years, i cant believe our state government response to msc elsa 3 accident.. All around the world martime accident are initially treated as criminal offence.. Local and national authorities will register cases and even keep the ships crew in jail or house arrest until the case is finished.. They will investigate and make sure that those who are responsible for the accident will be punished. But our government is keen on getting compenstaion without investigation feels sketchy. The damage it could make on marine ecosystem is huge. We might not feel the impact now but later it will be visible. And our shipping minstry's silence to this incident is also a concerning thing.

17w Like Reply

3



Venugopal Venu

Karthik Mohan Panicker Being a person from maritime sector, try to enquire from people in merchant navy, they'll whisper that this company msc are Don's in this sector and they cannot be touched

17w Like Reply



Karthik Mohan Panicker

Venugopal Venu i am a merchant navy officer(engineering) and i know very well know about msc. Even if they are "don"of shipping that doesn't mean they are above the law..

16w Like Reply



Venugopal Venu

Karthik Mohan Panicker nobody is above maritime rule but still you remember the two fishermen shot dead from Kerala. So you do agree that you're aware of this crooks

16w Like Reply



K Raman Vadakkeveetil

Prasanth Bro has explained the issue in detail and is very helpful to the readers. The filing of FIR is very much needed to establish the liability of the claim, otherwise as he said, the amount of insurance claims will be reduced to a lot.

16w Like Reply



Pallab Mondal

sir your article on upsc age is very good..you have suggested the maximum age 50

17w Like Reply



Roy Thomas

ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നോട്ട് എഴുതുക എന്നത് അചിന്ത്യമാണ്. ഇത് വെറുതെ എഴുതി LDis ആയി കണക്കാക്കി തീർപ്പാക്കുക എന്ന രീതിയിൽ അല്ലെ. സാധാരണ ഇത്തരം ഒരു file എ തെല്ലാം department, law ഉൾപ്പെടെ കണ്ട്, തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ളതല്ല

17w Like Reply



Author

Prasanth N

Roy Thomas നിയമവിരുദ്ധമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ 'ശു' വരാച്ച് സ്വന്തം ലെറ്റർ ഹെഡിൽ അങ്ങ് കൊടുക്കും. അത്യാ പൂതിയ ടെക്സ്റ്റ്

17w Like Reply



Roy Thomas

Prasanth N അടുത്ത കാലത്ത് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയ ഒരു കാര്യം ആണ് ഇത്. പ്രശ്നം ഉണ്ടായാൽ ഈ പേപ്പർ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും കീറിക്കളയാം. യാതൊരു ശേഷിപ്പും ഇല്ലാ തെ.

16w Like Reply



Prasanth's Post



Thampachi Vinodh · Follow

കടലത്തൊഴിക്കുന്നവർക്കും മെയിൻ ...

മുട്ടുതാളം പിടിക്കുന്ന ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഉണ്ടാവുക എന്നത് ഏതൊരു മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കും അലങ്കാരമാണ് - സെക്രട്ടറിക്ക് കിരീടവും

17w Like Reply

3



Jayaram Rajesh Iyer

The jurisdiction of a coastal state is limited to 12 nautical miles from the shore. From 12 -24 Nm, it is the Contiguous zone. MSC Elsa 3 sank 38 nautical miles away from the shore, which falls beyond these limits. The exemption is only for special cases like crimes committed onboard. Does the incident fall under this exemption? Isn't this a hurdle in filing an FIR?

16w Like Reply Edited



Author

Prasanth N

Jayaram Rajesh Iyer plz read Section 4 of BNS properly.

16w Like Reply



Reply to Jayaram Rajesh Iyer...



Nandakumar Vattekkat

It appears to be a willful negligence.... Or willful ignorance of law???
Also no legal opinion from the department???

17w Like Reply



Author

Prasanth N

Nandakumar Vattekkat what i understand is that the home department and law department were not consulted before he issued that illegal directive. Dr. Jayathilak, as always doesn't seem to believe in the Rules of Business 😊

16w Like Reply

8



Nandakumar Vattekkat

Prasanth N very strange.

I have seen govt working in close quarters and can tell that if this kind of thing had been proposed / recommended by JS, or Under Secretary level, definitely questions would have been raised then and there and here, all are keeping quiet. Very very strange...

16w Like Reply





Arun Kr

SUGGESTIONS REGARDING - ""Police Reforms IN INDIAN UNION "" - 20001111

1. POLICE REFORMS - should start from "SELECTION PROCESS OF POLICE ITSELF " andand not from TRAINING or DURING TRAINING OR AFTER SELECTION."

--- Usually, whenever POLICE ATROCITIES happen - all Media, all Self declared intellectuals, Retired Police Officers, Politicians - debate together about POLICE NEEDS BETTER TRAINING. !IT'S AN ABSOLUTE FRAUD.....

----- SELECTION TO POLICE FORCE should be Absolutely handed over to - DEFENCE SELECTION PROCESS BOARDS --- LET THEM COME THROUGH S.S.B SELECTION PROCESS- AND GET APPOINTED NOT BY STATE PSC BUT, through HON'BLE PRESIDENT OF INDIA and GOVERNOR of state.

2. End Communal reservations in Police- it effects CALIBER, COMPETENCE, EFFICIENCY, INTELLIGENCE, IQ of Police. It is a 100 % fact.

3. POLICE SELECTION should not be for filling CASTE/ RELIGIOUS vacancy -- AS POLICE AGENCY IS NOT A FORCE TO SHOW CASTE/ RELIGIOUS REPRESENTATION- IT IS AN ELITE OCCUPATION - SOMETHING TO BE DONE WITH - INTEREST and DEDICATION- - Currently Police SELECTION is like -- X number of General caste, y number OBC, z number Muslims, A number Viswakarma, C number PULAYA etc....etc....- Police force selection should be Absolutely based on MERIT and INTELLIGENCE. AND NOT FOR FILLING caste/religious VACANCY. LIKE, if ARMY has 1000 vacancies in NDA or IMA or AFA or NA - However, they never fill these vacancies for any type of representations - they select only the best Candidates in ARMY- that is if they don't find eligible candidates- their vacancy filling might be 346 or 492 etc....rest they leave blank. Because they look for a few qualities in a DEFENSE FORCE OFFICER, IF they don't find candidates with those qualities, they leave the VACANCIES VACANT. The same should be the process of selection in POLICE AGENCIES - THE SELECTION PROCESS and SELECTION BOARDS SHOULD LOOK FOR --"" THAT PARTICULAR QUALITIES"" - WHILE SELECTION.

4. Police should be divided into 3 independent "AGENCIES" - and not DEPARTMENT.....POLICE should not be a mere DEPARTMENT- it should be an AGENCY.

A). GENERAL POLICING AGENCY.

2). CRIME and CRIMINAL INVESTIGATION AGENCY,

3). ANTI - CORRUPTION and INTELLIGENCE AGENCY.

WITH - 3 different uniforms, 3 salary structure, 3 different TRAINING , no inter - agency transfer etc,- all three agencies fully independent from each other, with 3 DGP 's, All three agencies under GOVERNOR.

5. Establishment of - ""P A P A - POLICE ATROCITIES and PUNISHMENT AUTHORITY

Prasanth's Post

X

AGENCY.

- A). GENERAL POLICING AGENCY.
- 2). CRIME and CRIMINAL INVESTIGATION AGENCY,
- 3). ANTI - CORRUPTION and INTELLIGENCE AGENCY.

WITH - 3 different uniforms, 3 salary structure, 3 different TRAINING , no inter - agency transfer etc.- all three agencies fully independent from each other, with 3 DGP 's, All three agencies under GOVERNOR.

5. Establishment of - ""P.A.P.A - POLICE ATROCITIES and PUNISHMENT AUTHORITY COURT"" - Special Court under a Senior HIGH COURT JUDGE - to punish / terminate the guilty police officials- including IPS OFFICERS. POLICE COMPLAINT AUTHORITY IS A TOTAL FAILURE - WORKING UNDER POLITICIANS PRESSURE.

6. ""COURT MARSHALL "" SYSTEM in POLICE SYSTEM.

7. Establishment of NEW POLICE FORCE UNDER HIGH COURTS OF STATE - FOR INVESTIGATION. SOLE AUTHORITY OF THIS FORCE UNDER HIGH COURT CHIEF JUSTICE.A police force fully trained under the court - free from any External influence.

8. Just like "DEFENSE SECRETARY"" - Every state should have a POLICE SECRETARY - appointed by the GOVERNOR on TOP OF POLICE DEPARTMENT/AGENCY - AN IAS OFFICER - to Strictly ""Control and Criticize and too to advocate punishment/termination of guilty Police officials. "" THIS POST SHOULD BE MORE POWERFUL THAN D.G.P. of the state and have Control on the Police Agencies.D.G.P should be below to this post in POWER - DGP should be taking orders from this SECRETARY POST - DGP WILL BE INCAPABLE TO QUESTION POLICE SECRETARY'S ORDERS.

9. Police officers , including IPS officers, should be provided with "RATING CARDS"" of EFFICIENCY and COMPETENCE "" - APPRAISAL SYSTEM - and should be informed through media. Let public know their Protectors CAPABILITIES.

10. Any ATROCITIES or CORRUPTION or FRAUD done by an employee of ANY Department - the First CULPRIT should be the MINISTER OF THAT DEPARTMENT THE MINISTER WILL /SHOULD BE THE FIRST RESPONSIBLE TO ANSWER THE COURT. HIS/ HER LAWYER OR HE/SHE DIRECTLY SHOULD BE PRESENT IN COURT.- HE/SHE CAN'T BE AWAY FROM RESPONSIBILITY.

11. Selection to POLICE FORCE SHOULD BE SAME AS AGNIVEER - 4 YEARS SERVICE ONLY. IF FOUND EFFICIENT - HE/SHE WILL BE APPOINTED ON ""EVERY YEAR APPRAISAL and PROBATION "" BASIS.

12. Punishment of POLICEMEN/ OFFICERS, never lows the MORALE OF POLICE FORCE - BECAUSE, POLICE SHOULD NOT SHOW MORALE ON - KILLING PUBLIC, OR FORGING FRAUD / KALLA CASES AGAINST PUBLIC etc...etc....POLICE SHOULD SHOW THEIR MORALE IN INVESTIGATIONS - Otherwise Public will SHOUT - CBI, CBI, CBI, - Although CBI also sometimes fails/demoralizes the public in solving cases due to Political Interference.

13.

Prasanth's Post

X

but also sometimes humiliates the public in some cases due to Political Interference.

13.

16w Like Reply



Arun Kr

13. ""CONSCIENCE ORDER cum RIGHTEOUS ORDER REGISTRAR "" in POLICE DEPARTMENT to DIS-OBEY SENIOR OFFICIAL ORDER, POLITICIANS ORDER, MINISTER'S ORDER, LOCAL SECRETARY'S ORDER, LOCAL GUNDA'S ORDER - TO PROTECT THE POLICE MANS JOB. THAT IS, if a Politician or Minister or Senior Police Officer - IPS, or LOCAL COMMITTEE SECRETARY is advising a Junior Police officer - ""GO TO X AREA Catch Y in ""FARGY / FALSE/ KALLACASE - put him in Custody and kill him""The sincere junior officer should have the right to DISOBEY THIS ORDER BY WRITING IT IN - ""C.O cum R.A. REGISTRAR "".

14. THE ABOVE ""C.O cum R.A. REGISTRAR "" is needed in all DEPARTMENTS- INCLUDING PRIVATE SECTOR, MEDIA, etc...etc...

15. All Police officials including , CONSTABLES [CIVIL POLICE OFFICERS] should get 3 MONTHS ADDITIONAL OFFICERS TRAINING . SO TRAING SHOULD BE 9 + 3 MONTHS.

16. Before, SELECTION to POLICE AGENCY - BACKGROUND CHECK SHOULD BE A MUST - that is family status - because, in most cases BUTCHER'S SON, GUNDAS SON, SON OF HOTEL OWNER SELLING DECAYED FOOD, SON OF GUNDA/ MURDERER POLITICAL PARTY WORKERS , SON OF A LABOUR ENGAGED IN NOOKU KOOLI, SON OF ILLICIT TODDY SELLER, SON OF QUARRY OWNER, etc...etc.... Getting SELECTED to POLICE DEPARTMENT/ POLICE AGENCY can DEFINITELY DETERIORATE the CALIBER OF POLICEMEN POLICE OFFICERS , EVEN DEMORALIZE THE SINCERE POLICE OFFICERS FOR PERFORMING DUTIES.

So Police selection should be Absolutely BASED ON MERIT AND COMPETENCE AND IQ and not to fill VACANCIES and CREATE POLICE GUNDAS - POLICE CRIMINALS.

POLICE SHOULD SHOW MORALE IN INVESTIGATIONS and SOLVING CRIME, just like the DYSP - who solved ABHAYA CASE - A CASE WHERE POLITICAL PRESSURE, DEATH THREAT, GREED , CORRUPTION, all was engaged- but, he boldly solved the case without running away from THREATS, OF FALLING INTO ANY GREED.

17. Police officials should have every year probation system.

18. POLICE is not a UNION OF LABORS nor A BUSINESS ORGANIZATION - SO POLICE ASSOCIATION and POLICE CO-OPERATIVE SOCIETIES should be BANNED.

19. POLICE SHOULD NOT BE UNDER DEPARTMENT CATEGORY- IT SHOULD BE UNDER - ""AGENCY ACT"" - THAT IS NON - PERMANENT JOB - AN OCCUPATION THAT ALWAYS WILL HAVE THE THREAT OF ANYTIME TERMINATION AT ANY POINT OF TIME. THIS RULE WILL MAKE THE POLICE AGENCIES PERFECT IN THEIR WORK.

Prasanth's Post

X

case without running away from threats, or fleeing into the streets.

17. Police officials should have every year probation system.

18. POLICE is not a UNION OF LABORS nor A BUSINESS ORGANIZATION - SO POLICE ASSOCIATION and POLICE CO-OPERATIVE SOCIETIES should be BANNED.

19. POLICE SHOULD NOT BE UNDER DEPARTMENT CATEGORY- IT SHOULD BE UNDER - ""AGENCY ACT"" - THAT IS NON - PERMANENT JOB - AN OCCUPATION THAT ALWAYS WILL HAVE THE THREAT OF ANYTIME TERMINATION AT ANY POINT OF TIME - THIS RULE WILL MAKE THE POLICE AGENCIES PERFECT IN THEIR WORK and BEHAVIOR.

20. ""Capital Punishment"" - to those Police Officers who try to destroy/ruin the life of citizens by FORGING PSUEDO/KALLA case against CITIZENS- BY the advice of POLITICIANS, OR ADVICE from Senior Officers or by their own ENVY and EGO etc....

21. The Public of India supports the DEFENSE FORCES of INDIA WITHOUT CASTE OR RELIGION- NOR THE PUBLIC of India ever screams for COMMUNAL RESERVATIONS IN DEFENCE FORCES- ISN'T IT ?

THAT IS THE PUBLIC of India needs the best Candidates to become officers in DEFENCE and protect their Borders, fly Sukhoi 30, fly Rafael, Captain AN Aircraft Carrier, Drive Arjun Battle Tank, Kill Terrorits etc.....

But, the same PUBLIC when it comes to Selecting POLICE OFFICERS, TEACHER, JUDGE, DOCTORS - SCREAM THAT IT SHOULD BE SELECTED BASED ON UNDER COMMUNAL RESERVATIONS, CASTE RESERVATIONS etc.....

Now the question is? - The public of India want's the best person to guard their borders - but, want an IDIOT, BLUNT, CRIMINAL, CORRUPT, EGOISTIC, FRAUD, POLITICAL SLAVE POLICE OFFICER TO PROTECT HIS WEALTH, INVESTIGATE A MURDER CASE, HANDLE GUNDAS and CRIMINALS etc.....

Why can't Police selection be also free from - Communal reservations etc - so that we get the best Police Officers to guard our wealth and investigate crime and suppress gundas and criminals. And too who treat public with RESPECT.

These are only a few suggestions. But, what ever it is - ""POLICE CAN BE CORRECTED ONLY FROM THE TIME OF SELECTION PROCESS and NOT BY TRAINING ""TRAINING WILL NEVER CHANGE A ""CRIMINAL or FRAUD or CORRUPT CANDIDATE "" --- who had joined POLICE FORCE. --- TRAINING ACTUALLY ENHANCES A CRIMINAL MINDED POLICE OFFICIALS CAPACITY TO DO CRIME INTELLIGENTLY, INTELLIGENTLY MOVE OUT FROM DOING CRIME, ENHANCES - CALIBER, IQ, INNOVATIVE IDEAS TO DO MORE CRIME and ATROCITIES. AS HE /SHE GETS BACKING FROM CORRUPT, FRAUD, CRIMINAL IPS OFFICERS, AND POLITICIANS ALSO. ACTUALLY THE POLITICIANS OF INDIA are in SEARCH OF THESE TYPE OF CRIMINAL POLICE OFFICIALS- LET it be even a LOW

OFFICERS, AND POLITICIANS ALSO. ACTUALLY THE POLITICIANS OF INDIA are in SEARCH OF THESE TYPE OF CRIMINAL POLICE OFFICIALS- LET it be even a LOW PROFILE POLICE CONSTABLE.

SO FOCUS ON ""RIGHT WAY OF SELECTION METHOD""....

After Selecting a Criminal or Gunda as a Police officer- you can never correct him - AS POLITICIANS OF INDIA ARE ALWAYS IN SEARCH OF THESE TYPE OF POLICE OFFICERS - SO THESE POLITICIANS WILL ALWAYS BE SUPPORTING and PROTECTING THEM...

22. Why Police, especially Kerala Police doesn't have a - ""GUNDA / CRIMINAL ENCOUNTER WING"" - MAY be if they have such a wing - ""THEY WILL HAVE TO SHOOT EACH OTHER""...

23. The same should be APPLICABLE TO MVD ALSO (MOTOR VEHICLE DEPARTMENT) and EXCISE DEPARTMENT ALSO - THEY ARE ALSO CORRUPT, GUNDAS etc....who have a REVENGE MENTALITY. THE main difference between police and the above DEPARTMENT is - MVD can't take a Citizen in Custody and Kill.

24. Why 99 % POLITICIANS are SCARED to take STRINGENT ACTIONS ACTION POLICEMEN/POLICE OFFICERS/ IPS OFFICERS ? Because 99% POLICEMEN/ POLICE OFFICERS and IPS OFFICERS - are """"CONFIDENTIAL ASSISTANTS"""" - OF THE POLITICIANS. - THESE POLICE OFFICIALS FROM C.P.O to D.G.P know what are the - CRIMINAL ACTIVITIES, GUNDA ACTIVITIES, BUSINESS ACTIVITIES, SMUGGLINGS, SEX SCANDALS, MAFIA RELATIONSHIPS - of THESE POLITICIANS. - AND TOO MANY POLICE OFFICIALS are STAKE HOLDERS and PARTNERS WITH THESE POLITICIANS IN ALL ILLEGAL ACTIVITIES - IN A WAY BOTH ARE "" MUTUALLY DETERRENT and MUTUALLY OBLIGATED / INDEBTED"" TO each other. So politicians never touch such Departments, which are IN ALL WAYS are either THREAT or are USEFUL to them. That's why -POLICE, M.V.D, EXCISE OFFICIALS ATROCITIES OCCUR FREQUENTLY - but, actions are suppressed by stating - ""IT WILL DETERIORATE OR EFFECT THE MORALE OF POLICE OFFICIALS """. SIMULTANEOUSLY and GRADUALLY, THIS SYSTEM can be extended to the CIVIL SERVICES also - firstly, by BANNING THE ""GUNDA SERVICE ORGANIZATIONS "" in CIVIL SERVICES.

25. How many Police officials- especially Kerala Police, are able to speak ENGLISH AND HINDI FLUENTLY ? - KERALA IS AN INTERNATIONAL STATE WITH CRIMES CARRIED OUT BY INTERNATIONAL CRIMINALS, DRUG MAFIA, GOLD MAFIA, TERRORISTS, ATTACK and RAPE ON TOURISTS, etc...etc....- SO WITH 100 % LITERACY- A STATE POLICE IF THEY CAN'T atleast SPEAK MORE THAN 5 LANGUAGES and can't UNDERSTAND 5 languages to its GRAMMAR and INTERPRETATION- WHAT POLICE SYSTEM DOES OUR COUNTRY HAS ? - SO FOCUS

Prasanth's Post



LANGUAGES and can't UNDERSTAND 5 languages to its GRAMMAR and INTERPRETATION- WHAT POLICE SYSTEM DOES OUR COUNTY HAS ? - SO FOCUS ON QUALITY OF POLICE DEPARTMENT- and not on "" CASTE / RELIGIOUS/ TRANSGENDER/ PARTY WORKER/MEMBER VACANCY FILLING "". STATE POLICE /CBI/ RAW/ IB/ NIA etc should be ""ELITE OCCUPATION "" and not included in - ""JAATH, KOUM, MAJHEB, BIRADIRI"" SELECTION.

26. Just like in KPS. APS, J&K PS, TNPS, KNPS, GPS, MHPS, etc...etc....THE WORD POLICE IS ELABORATED AS - P= POLITE, O= OBEDIENT, L= LOYAL, I= INTELLIGENCE, C=COURAGEOUS, E=EFFICIENT....in the same way S, that is THE WORD SERVICE should also be elaborated as - S=INSINCERITY and INCAPABILITY TERMINATION, E=INEFFICIENCY and BIASED ATTITUDE TERMINATION, R=RUDE, RUTHLESS and ARROGANT BEHAVIOR TERMINATION, V= VENGEANCE and PERSONAL VENDATTA TERMINATION, I=INACTIVE and IMPROPER BEHAVIOR TERMINATION, C = CORRUPTION and CRIMINAL BEHAVIOUR TERMINATION and E = INABILITY and IRRESPONSIBLE TERMINATION (That is if one is not fit for POLICE SERVICE-HE/SHE will be ELIMINATED)...

AM I NOT CORRECT !

PLEASE PROVIDE YOUR SUGGESTIONS ON - POLICE / MVD/ EXCISE and other UNIFORMED DEPARTMENTS REFORMS FOR A BETTER POLICE/ MVD/ EXCISE ALL OVER INDIA. 🙏🙏

16w Like Reply



Reply to Arun Kr...



Sojan Vaduvanchal Wayanad

അത്,പൊളിച്ചു....

സത്യത്തിൽ ബ്രോ താങ്കളുടെ ഉദ്ദേശ്യം എന്താണ്, കൊല്ലരുത്, വെറുതെ പേടിപ്പിച്ച് വിട്ടാൽ മതി, നന്നായിക്കൊളും 🤔

17w Like Reply



Krishna Kumar P

Great effort

17w Like Reply



Anil Kumar



17w Like Reply



Jacob Thomas

Prasanth's Post



17w Like Reply



Jacob Thomas
Congratulations bro.

16w Like Reply



Indira Narayanan Indira

16w Like Reply



Rajan Viswanathan

17w Like Reply



P B Venugopal

16w Like Reply



Anilkumar V. R

16w Like Reply



Abraham George



17w Like Reply



Leo Jacob Joy

ഒരാൾ എങ്കിലും പരസ്യമായി പ്രതികരിച്ചല്ലോ. MSC എന്ന കപ്പൽ ഭീമനെയും അദാനിയെയും സോപ്പിടാൻ ഇത്രേം ദിവസം fir വൈകിപ്പിച്ച ഗവർണ്മെന്റ് നടപടി ദുരുഹം തന്നെ. 1997ൽ നിർമിച്ച ഇപ്പോൾ ഫീഡർ കപ്പൽ ആയി മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഈ കപ്പലിന്റെ fitness ഉൾപ്പെടെ ഉള്ള കാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കേണ്ടത് ആണ്. കപ്പൽ കമ്പനിക്കു ഉണ്ടാകമാകുന്ന കോടാനുകോടി രൂപയുടെ നഷ്ടപരിഹാര വ്യവഹാരം ഒഴിവാക്കാൻ എല്ലാരുടെയും കൂടി ഒത്തു കളിച്ചു അത്രേ ഉള്ളൂ. കാരണം വിഴിഞ്ഞത്തെ ലൈം ലൈറ്റിൽ ഇപ്പോൾ നിർത്തുന്നത് MSC ആണ്. MSC

Prasanth's Post



17w Like Reply



Leo Jacob Joy

ഒരാൾ എങ്കിലും പരസ്യമായി പ്രതികരിച്ചല്ലോ. MSC എന്ന കപ്പൽ ഭീമനെയും അദാനിയെയും സോപ്പിടാൻ ഇത്രേം ദിവസം fir വൈകിപ്പിച്ച ഗവർണ്ണമെന്റ് നടപടി ദുരുഹം തന്നെ. 1997ൽ നിർമ്മിച്ച ഇപ്പോൾ ഫീഡൽ കപ്പൽ ആയി മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഈ കപ്പലിന്റെ fitness ഉൾപ്പെടെ ഉള്ള കാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കേണ്ടത് ആണ്. കപ്പൽ കമ്പനിക്ക് ഉണ്ടാകമാകുന്ന കോടാനുകോടി രൂപയുടെ നഷ്ടപരിഹാര വ്യവഹാരം ഒഴിവാക്കാൻ എല്ലാരും കൂടി ഒത്തു കളിച്ചു അത്രേ ഉള്ളൂ. കാരണം വിഴിഞ്ഞത്തെ ലൈം ലൈറ്റിൽ ഇപ്പോൾ നിർത്തുന്നത് MSC ആണ്. MSC കമ്പനിയുടെ ഇരട്ട പേര് അമ്പർമമാക്കുന്ന നടപടികൾ

16w Like Reply



Asok Kumar



17w Like Reply



Antony Joseph



17w Like Reply



Vineeth Unnithan

16w Like Reply



Umesh K



17w Like Reply

Prasanth's Post



17w Like Reply



Umesh K



17w Like Reply



Prakash Komalathu



MEDIA3.GIPHY.COM
media3.giphy.com



16w Like Reply



Geetha Hari



16w Like Reply



Syamala Rajan



17w Like Reply



Mathew K Thomas Ellimoottil

പാർട്ടി അല്ലെ സാർ, ലാഭവും വേണമല്ലോ? അതല്ല ബുദ്ധി?

16w Like Reply



Raveendran Nair

എന്തൊരു തീരുമാനം...കഷ്ടം തന്നെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി...

16w Like Reply



Vibin V Kuruthukulangara

Dr.Jayathilak എത്ര കിട്ടി അല്ലെൽ എത്ര ഓഫർ ചെയ്തു എംഎസ്സി കമ്പനി..?

17w Like Reply Edited

Prasanth's Post



Mathew K Thomas Ellimoottil

പാർട്ടി അല്ലെ സാർ, ലാഭവും വേണമല്ലോ? അതല്ല ബുദ്ധി?

16w Like Reply



Raveendran Nair

എന്തൊരു തീരുമാനം...കഷ്ടം തന്നെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി...

16w Like Reply



Vibin V Kuruthukulangara

Dr.Jayathilak എത്ര കിട്ടി അല്ലെ അത്ര ഓഫർ ചെയ്തു എംഎസ്സി കമ്പനി..?

17w Like Reply Edited



PK Jayasree



16w Like Reply



Roopesh Sulochana

ഇമ്മാതിരി ഡയലോഗൊന്നും വേണ്ട ഒട്ടാ 😊

16w Like Reply



Bozen John



16w Like Reply



Biju Cherian

The move is quite surprising

16w Like Reply



Jayasankar Peethambaran

This is a very insightful article Prasanth N

17w Like Reply



Sarala Ram Kamal

Why do I remember the question - Where is the position of I N S Vikrant by some curious parties?

17w Like Reply



Vivin Ravi



17w Like Reply



30
ADK/...

Annexure I

Articles of Charges against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a social media Facebook post dated 11/06/2025 and authored and caused to be published an article titled "Lost at Sea, And in Law – The dangerous precedent of waiving FIRs" in Deccan Herald dated 11.06.2025, containing misleading information relating to the Government's handling of the MSC Elsa shipwreck incident. This act of publishing misleading and critical remarks amounting to criticism against Government decisions in a public forum is prejudicial to the interests of the Government and is unbecoming of a member of the All India Services.

Articles of Charge - II

That, you have made misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the said incident, which questioned and undermined the official response and crisis-management efforts undertaken by the Government and relevant authorities. Such statements and remarks from you against a Government action caused to create unwanted criticism of Government.

Articles of Charge - III

That, you by publicly disseminating speculative, inaccurate, and unverified claims regarding Government conduct, created misperception among the public thus, undermining confidence in the administration.

Articles of Charge – IV

That, you have made misleading and incorrect statement that FIR was filed in the matter prompted by your critique, whereas action was pursued by Government after obtaining legal advice from the Advocate General, Kerala and the Law Secretary.

Your above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charges as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.

dm
29.11.2025

[Signature]
29/11/25

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

CJ
29/11/2025

**Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in
support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS
(KL 2007)**

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, had posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC Elsa shipwreck incident in his Facebook post dated 11/6/2025 and also in his article titled "Lost at Sea, And in Law – The dangerous precedent of waiving FIRs" published in Deccan Herald dated 11.06.2025.

2. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by Government based on legal advice from Advocate General, Kerala and the Law Secretary. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

3. Further, several claims made the officer in the article were unverified, speculative, and not supported by any official findings or records. By making such assertions without factual basis, the officer misled the public into believing that the Government had deliberately or negligently avoided mandatory legal processes. The officer even made the baseless statement that FIR in the matter was triggered consequent to his critique. This constitutes a failure to maintain the standards of integrity, accuracy, fairness, and accountability expected of a member of the All India Services.

4. The publication of unsubstantiated allegations had the effect of creating doubt, confusion, and mistrust among readers regarding lawful administrative actions.

5. Such an act is unbecoming of a member of the All India Services and violates the standards of conduct expected from officers under the AIS (Conduct) Rules, 1968. By engaging in this act, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) has failed to maintain absolute integrity, political neutrality, devotion to duty, and has acted in a manner prejudicial to the Government and public interest.

6. His aforesaid action is derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rule 3(1) 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), Rule 7(i) and Rule 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. Hence the charges.

Am
29.11.2025

CJ
29/11/2025


29/11/25

Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against Shri.
Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Letter No.359/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

DM
29.11.2025

CL
29/11/2025

[Signature]
29/11/25

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

AS
29.11.2025

CL
29/11/2025

[Signature]
29.11.25

Annexure I**Articles of Charges against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)****Articles of Charge - I**

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a social media Facebook post dated 11/06/2025 and authored and caused to be published an article titled "Lost at Sea, And in Law – The dangerous precedent of waiving FIRs" in Deccan Herald dated 11.06.2025, containing misleading information relating to the Government's handling of the MSC Elsa shipwreck incident. This act of publishing misleading and critical remarks amounting to criticism against Government decisions in a public forum is prejudicial to the interests of the Government and is unbecoming of a member of the All India Services.

Articles of Charge - II

That, you have made misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the said incident, which questioned and undermined the official response and crisis-management efforts undertaken by the Government and relevant authorities. Such statements and remarks from you against a Government action caused to create unwanted criticism of Government.

Articles of Charge - III

That, you by publicly disseminating speculative, inaccurate, and unverified claims regarding Government conduct, created misperception among the public thus, undermining confidence in the administration.

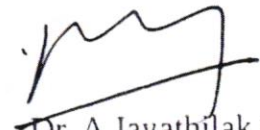
Articles of Charge – IV

That, you have made misleading and incorrect statement that FIR was filed in the matter prompted by your critique, whereas action was pursued by Government after obtaining legal advice from the Advocate General, Kerala and the Law Secretary.

Your above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charges as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Annexure II

**Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in
support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS
(KL 2007)**

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, had posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC Elsa shipwreck incident in his Facebook post dated 11/6/2025 and also in his article titled "Lost at Sea, And in Law – The dangerous precedent of waiving FIRs" published in Deccan Herald dated 11.06.2025.

2. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by Government based on legal advice from Advocate General, Kerala and the Law Secretary. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

3. Further, several claims made the officer in the article were unverified, speculative, and not supported by any official findings or records. By making such assertions without factual basis, the officer misled the public into believing that the Government had deliberately or negligently avoided mandatory legal processes. The officer even made the baseless statement that FIR in the matter was triggered consequent to his critique. This constitutes a failure to maintain the standards of integrity, accuracy, fairness, and accountability expected of a member of the All India Services.

4. The publication of unsubstantiated allegations had the effect of creating doubt, confusion, and mistrust among readers regarding lawful administrative actions.

5. Such an act is unbecoming of a member of the All India Services and violates the standards of conduct expected from officers under the AIS (Conduct) Rules, 1968. By engaging in this act, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) has failed to maintain absolute integrity, political neutrality, devotion to duty, and has acted in a manner prejudicial to the Government and public interest.

6. His aforesaid action is derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rule 3(1) 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), Rule 7(i) and Rule 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. Hence the charges.



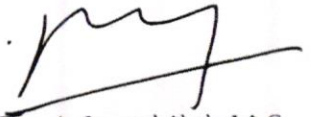
Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

41

Annexure III

List of documents by which the articles of charges framed against Shri.
Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/314/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .11.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.Ref:- Letter No.352/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 06.10.2025 of the
Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police
Headquarters, Police Headquarters, Kerala

I am directed to invite your attention to the letter referred to above. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charge (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,

29/11/2025

29/11/25

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/314/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 29.11.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.Ref:- Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the
Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police
Headquarters, Police Headquarters, Kerala

I am directed to invite your attention to the letter referred to above. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charge (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,



Anjana M IAS,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Biju K IAS (KL 2006) as Inquiring Authority and ~~Smt.~~ Dr. Veena N Madhavan IAS (KL 2010) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 208 /2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 16/01/2026

Read: 1. Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/314/2025-GAD dated 29.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a public post on the social media platform Facebook dated 11.06.2025 regarding his own article ^{published in Deccan Herald regarding the capsizing of MSC ELSA 3 off the coast of Kerala.} regarding ship capsizing published in Deccan Herald. In the post and comments, Shri. Prasanth N IAS ~~had~~ posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC ELSA shipwreck incident. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by the relevant authorities. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

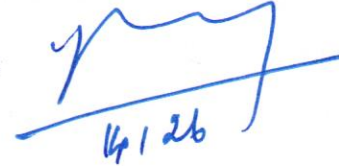
2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, ^{were} ~~was~~ served ^{to} ~~on~~ the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri. Biju K IAS (KL 2006), Secretary, Public Works Department

as Inquiring Authority and ^{Dr} Smt. Veena N Madhavan IAS (KL 2010), Secretary, Co-operation Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)



16/12/26

To

1. Shri. Biju K IAS, Secretary, Public Works Department.
2. ^{Dr} Smt. Veena N Madhavan IAS, Secretary, Co-operation Department.
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/315/2025-GAD).

Copy to ;

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
5. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

- 254
1. Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, (along with enclosures).

55

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/314/2025-GAD dated 29.11.2025.

P494

14.12.26
14-01-2026

14/01/2026

4/1/2026



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Biju K IAS (KL 2006) as Inquiring Authority and Dr. Veena N Madhavan IAS (KL 2010) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 208/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 16/01/2026

Read: 1. Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/314/2025-GAD dated 29.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a public post on the social media platform Facebook dated 11.06.2025 regarding his own article published in Deccan Herald regarding the capsizing of MSC Elsa 3 off the coast of Kerala. In the post and comments, Shri. Prasanth N IAS posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC ELSA shipwreck incident. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by the relevant authorities. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, were served to the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri. Biju K IAS (KL 2006), Secretary, Public Works Department as Inquiring Authority and Dr. Veena N Madhavan IAS (KL 2010), Secretary,

Co-operation Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Shri. Biju K IAS, Secretary, Public Works Department.
2. Dr. Veena N Madhavan IAS, Secretary, Co-operation Department.
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/315/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer.

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
5. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.(along with enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/314/2025-GAD dated 29.11.2025.



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Biju K IAS (KL 2006) as Inquiring Authority and Dr. Veena N Madhavan IAS (KL 2010) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 208/2026/GAD Dated, Thiruvananthapuram, 16/01/2026

Read: 1. Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/314/2025-GAD dated 29.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a public post on the social media platform Facebook dated 11.06.2025 regarding his own article published in Deccan Herald regarding the capsizing of MSC Elsa 3 off the coast of Kerala. In the post and comments, Shri. Prasanth N IAS posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC ELSA shipwreck incident. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by the relevant authorities. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, were served to the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri. Biju K IAS (KL 2006), Secretary, Public Works Department as Inquiring Authority and Dr. Veena N Madhavan IAS (KL 2010), Secretary,

Co-operation Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Shri. Biju K IAS, Secretary, Public Works Department.
2. Dr. Veena N Madhavan IAS, Secretary, Co-operation Department.
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/315/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer.

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
5. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.359/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.(along with enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/314/2025-GAD dated 29.11.2025.



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/314/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Shri Biju K IAS
Secretary,
Public Works Department.

Sir,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.
Ref: G.O(Rt) No.208/2026/GAD dated 16.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 16.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 15.04.2026. Therefore, you are requested to ~~expedite~~ the inquiry and submit the report within the stipulated time. *complete*

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Dr. Veena N Madhavan IAS
Secretary,
Co-operation Department.

01/04/



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/314/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
01.04.2026, Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Shri Biju K IAS
Secretary,
Public Works Department.

Sir,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.
Ref: G.O(Rt) No.208/2026/GAD dated 16.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 16.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 15.04.2026. Therefore, you are requested to complete the inquiry and submit the report within the stipulated time.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Dr. Veena N Madhavan IAS
Secretary,
Co-operation Department.

NOTE

**Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post -
Environment– Reg.**

Please see the file No.ENVT-B2/117/2025-ENVT received from Environment (B) Department. That file deals with a facebook post dated 11.06.2025 by Shri. Prasanth N IAS regarding his own article regarding ship capsized published in Deccan Herald. The contents of the article have also been furnished. That Department has furnished facts related to the incident.

2. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence, as in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the copy of facebook post along with its comments ^{and a copy of the online article (Deccan Herald)} may be obtained from SP, Cyber Operations through SPC for examining the matter..

3. Vide minutes of CS in the Environment Department's file, draft letter to SPC put up for approval.

AS II

8/11/25
8/10/2025

TZ - 12
8/10/25

08/10/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

GOVT SECRETARIAT, TVM
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT
PEN NO 107147
RAJESH G R

placed
below

4. Please see the file No.ENVNT-B2/117/2025-ENVNT received from Environment (B) Department. That file deals with a facebook post dated 11.06.2025 by Shri. Prasanth N IAS regarding his own article regarding ship capsized published in Deccan Herald. The contents of the article have also been furnished. That Department has furnished facts related to the incident.

1934

5. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence, as in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the soft copy of facebook post was obtained from SP, Cyber Operations. The printout of the soft copy of the post may be seen at P 11-33 CF. The police was requested to furnish copy of online articles published in Deccan Herald. But the same has not been furnished.

6. In the post and comments, Shri. Prasanth N IAS (under suspension) had posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC ELSA shipwreck incident. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by the relevant authorities. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

7. Such an act is unbecoming of a member of the All India Services and violates the standards of conduct expected from officers under the AIS (Conduct) Rules, 1968. By engaging in this act, Shri. Prasanth N IAS has failed to maintain absolute integrity, political neutrality, devotion to duty, and has acted in a manner

prejudicial to the Government and public interest.

8. The aforesaid action of the officer is derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rule 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), Rule 7 and Rule 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968. flag X

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. In the above circumstances, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister for orders on the further course of action to be taken in the matter.

16/10/25

16/10/25

AS-II
CS

Hon'ble CM

17/10/25

RAJESH G R
PEN NO.101147

ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

17/10/2025

ABHILASH. D.S
PEN:101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

24/10/25
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary



മലയാളം ഭാഷാശാസ്ത്രം
പാഠ്യപുസ്തകം

prejudicial to the Government and public interest.

8. The aforesaid action of the officer is derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rule 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), Rule 7 and Rule 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968. flag X

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. In the above circumstances, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister for orders on the further course of action to be taken in the matter.

AS- II
CS
16/10/25

h/10 kr

17/10/2025

ABHILASH. D.S
PEN:101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

Hon'ble CM



24/10/25
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

ഇത്തരം സോഷ്യൽ മീഡിയ പോസ്റ്റുകൾ ആവർത്തിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കുക.

3/11/25
പിണാതി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

10. Please see the file No.ENV-T-B2/117/2025-ENV-T received from Environment (B) Department. That file deals with a facebook post dated 11.06.2025 by Shri. Prasanth N IAS regarding his own article regarding ship capsized published in Deccan Herald. The contents of the article have also been furnished. That Department has furnished facts related to the incident.

11. In the post and comments, Shri. Prasanth N IAS (under suspension) had posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC ELSA shipwreck incident. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by the relevant authorities. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

12. As per para 9 NF, the Hon'ble Chief Minister has ordered to initiate disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS in this regard. The following charges may be framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a social media Facebook post dated 11/06/2025 and authored and caused to be published an article titled "Lost at Sea, And in Law – The dangerous precedent of waiving FIRs" in Deccan Herald dated 11.06.2025, containing misleading information relating to the Government's handling of the MSC Elsa shipwreck incident. This act of publishing misleading and critical

remarks amounting to criticism against Government decisions in a public forum is prejudicial to the interests of the Government and is unbecoming of a member of the All India Services.

Articles of Charge - II

That, you have made misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the said incident, which questioned and undermined the official response and crisis-management efforts undertaken by the Government and relevant authorities. Such statements and remarks from you against a Government action caused to create unwanted criticism of Government.

Articles of Charge - III

That, you by publicly disseminating speculative, inaccurate, and unverified claims regarding Government conduct, created misperception among the public thus, undermining confidence in the administration.

Articles of Charge – IV

That, you have made misleading and incorrect statement that FIR was filed in the matter prompted by your critique, whereas action was pursued by Government after obtaining legal advice from the Advocate General, Kerala and the Law Secretary.

The above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer.

**List of documents by which the articles of charges framed
against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)**

- P54
1. Letter No.359/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

**List of Witnesses by which the articles of charge framed
against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

13. As per Rule 8(4) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 Where it is proposed to hold an inquiry against a member of the Service under this rule and or rule 10, the disciplinary authority shall draw up or caused to be drawn up—

- (a) the substance of the imputations of misconduct or misbehaviour into definite and distinct articles of charge;
- (b) a statement of the imputations of misconduct or misbehaviour in support of each article of charge, which shall contain—
- (c) a statement of all relevant facts including any admission or confession made by the member of the Service;
- (d) a list of documents by which, and a list of witness by whom the articles of charge are proposed to be sustained

As per Rule 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 The disciplinary authority shall deliver or cause to be delivered to the member of the Service a copy of the articles of charge, the statement of the imputations of misconduct or misbehaviour and a list of documents and witnesses by which each article of charge is proposed to be sustained.

14. In view of the above rule, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister:-

(a) For the approval of the Articles of Charges as mentioned at Para 12 above.

(b) If agreed with the above point, whether the Articles of Charges (point (a) above)/ Statement of Imputations/ List of documents / List of witnesses may be caused to be drawn up and delivered to Shri.Prasanth N IAS, by Chief Secretary in accordance with Rule 8 (4) and 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 .

AL
21.11.25

Am
21.11.2025

AS-I

CS

ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

Hon'ble CM



25/11/25

Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

29/11/25

പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി



29/11/25

15) As per the orders on proposal, draft AOC, SOI and other documents put up for the approval of Chief Secretary.

As
29.11.2025

AS-I

CS

CS
29/11/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

As
29/11/25
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

(16). Draft covering letter put up may kindly be approved.

As
29.11.2025

As
29/11/25

Dr. A. J. J. J. J. J.
Chief Secretary

17. Please see the file No.ENVT-B2/117/2025-ENVT received from Environment (B) Department. That file deals with a facebook post dated 11.06.2025 by Shri. Prasanth N IAS regarding his own article regarding ship capsized published in Deccan Herald. The contents of the article have also been furnished. That Department has furnished facts related to the incident.

18. In the post and comments, Shri. Prasanth N IAS (under suspension) had posted misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the MSC ELSA shipwreck incident. The content of the said post was prejudicial to the interests of the Government, as it sought to question and undermine the official response and crisis management efforts undertaken by the relevant authorities. The statements made in the post were not based on verified facts and amounted to public criticism of Government policy and decisions.

19. As per para 14 NF, the following charges were framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a social media Facebook post dated 11/06/2025 and authored and caused to be published an article titled "Lost at Sea, And in Law – The dangerous precedent of waiving FIRs" in Deccan Herald dated 11.06.2025, containing misleading information relating to the Government's handling of the MSC Elsa shipwreck incident. This act of publishing misleading and critical

remarks amounting to criticism against Government decisions in a public forum is prejudicial to the interests of the Government and is unbecoming of a member of the All India Services.

Articles of Charge - II

That, you have made misleading, unverified, and critical remarks regarding the Government's handling of the said incident, which questioned and undermined the official response and crisis-management efforts undertaken by the Government and relevant authorities. Such statements and remarks from you against a Government action caused to create unwanted criticism of Government.

Articles of Charge - III

That, you by publicly disseminating speculative, inaccurate, and unverified claims regarding Government conduct, created misperception among the public thus, undermining confidence in the administration.

Articles of Charge – IV

That, you have made misleading and incorrect statement that FIR was filed in the matter prompted by your critique, whereas action was pursued by Government after obtaining legal advice from the Advocate General, Kerala and the Law Secretary.

The above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of

the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer.

20. The AOC and SOI were served to the officer which was received by the officer on 03.12.2025. Shri. Prasanth N IAS hasn't furnished any written statement of defence. The time limit for submitting was expired on 02.01.2026.

21. The Rule 8(6) of AIS (D&A) Rules, 1969 reads as;

8(6) (a) On receipt of the written statement of defence the disciplinary authority may appoint, under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose of inquiring into such of the articles of charge as are not admitted and where all the articles of charge have been admitted by the member of the Service in his written statement of defence, the disciplinary authority shall record its finding on each charge and shall act in the manner laid down in rule 9.

(b) If no written statement of defence is submitted by the member of the Service, the disciplinary authority may, if it considers it necessary to do so, appoint under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose.

(c) Where the disciplinary authority appoints an inquiring authority for holding an inquiry into such charge it may by an order, appoint a Government servant or a legal practitioner, to be known as the "Presenting Officer" to present on its behalf the case in support of the articles of charge

Hence, if wsd is not submitted by the MoS, the DA may appoint IA and PO for conducting inquiry. Panel of officers to be appointed as IA and PO may kindly be seen at flag K.

22. File may be submitted to Hon'ble CM for orders.

6-1-2026

6/01/2026

7/1/26

06/01/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

S/S
C/S

Hon'ble CM

(23)

Mr. K. Rijn

IAS may be the Inquiring Authority and Ms. Veena Madhavan IAS may be posted as the Presenting officer.
For orders.



7/1/26
Chief Secretary

14/1/26

Chief Secretary

14/1/26

പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി



10
AIS-A/314/2025-GRAD - 13

GA (AIS-A) Dept

(24) Vide orders draft to put up for approval

14.1.26

14-01-2026

14.1.26
Anjana M, IAS
Special Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Ph: 0471 2517076

14/01/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

14.1.26
Chief Secretary

(25) As directed, draft submitted
to IA & PD submitted for
kind approval.

21/04/2026

21/04/2026
Dy Secy, GRAD (A)

SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration (AIS) Dept.
Government of Kerala
Tel. Ph: 0471 2517076, 2334665

Anjana M. IAS
Special Secretary to Government
General Administration(AIS)Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Ph: 0471 2517076

SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration(AIS)Dept.
Government of Kerala
Tel Ph: 0471 2517076, 2334662

550
K. R. JYOTHILAL IAS
Additional Chief Secretary



e-10104818/25/CSO
Government of Kerala



7-10-13-R
315
06102025/ACS/2025

06.10.2025

NOTE

It is informed that all the audit observations by the Principal Accountant General (Audit-II) during the period 01.09.2019 to 31.03.2022 except from LSGD (Health Sector Grant) have been acted upon by finance department and the allegations in the facebook post are incorrect.

15-105(4)
To

Chief Secretary

The Chief Secretary

6/10/25

7/10/25

Finance, Taxes, Public Procurement Advisory, Planning and Economic Affairs (RKI) Departments &

Chief Executive Officer, Rebuild Kerala Initiative

Government Secretariat, Thiruvananthapuram-695 001, Kerala, India

Tel: 0471-2327586, 0471-2518292

E-mail : acs.finance@kerala.gov.in, secy.taxes@kerala.gov.in



Log in

Prasanth N's post



Prasanth N
20 August · 🌐

നമുക്ക് ഓഡിറ്റ് ഇഷ്യൂഡ്!

ധനവകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കെ കൃത്യനിർവഹണത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന് പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ ഓഫീസ് പേരെടുത്ത് പറഞ്ഞ് ഡോ.ജയതിലകിനയച്ച കത്താണിത്. നാല് ആഴ്ചക്കകം നൽകേണ്ട മറുപടി അനിശ്ചിതമായി നീണ്ടു പോയതിനാൽ എങ്കി 4 റിമൈൻഡറുകൾ അയച്ചിട്ടും മറുപടി ലഭിച്ചില്ലെന്നാണ് കത്തിൽ. ഡോ.ജയതിലക് ചീഫ് സെക്രട്ടറി ആയ ശേഷവും ഇതുവരെ ഒരു മറുപടിയും നൽകിയിട്ടില്ല. വിവരാവകാശ പ്രകാരം ലഭ്യമായ മറുപടി നോക്കൂ - ഈ മാസം വരെയും മറുപടി നൽകാതെ കോട്ട സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്!

ഈ കത്ത് 01.09.2019 മുതൽ 31.03.2022 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നടന്ന സാമ്പത്തിക തിരിമറികളും ഫണ്ട് വകമാറ്റവും സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പൂർത്തിയായിരിക്കുകയാണ്. 2022 മുതൽ ഇങ്ങോട്ടുള്ള കാലഘട്ടത്തിന്റേത് അപ്പോൾ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ!

ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ അഴിമതി, കേന്ദ്ര ഫണ്ട് വെട്ടിപ്പും വകമാറ്റവും, ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അനധികൃതമായി ഭീമമായ ശമ്പള വർദ്ധനവ് നടത്തിയത്, IPRD വകുപ്പിലെ അഴിമതികൾ, അനധികൃതമായി ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അധിക ശമ്പള ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചത് എന്നിവയൊക്കെയാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ. ഇതൊക്കെ അസംബന്ധമാണെന്നും മറുപടി അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നും ഡോ.ജയതിലകിന് മറുപടി നൽകാമായിരുന്നു!

ഡോ.ജയതിലകിനെ ഒരു വ്യക്തിയായി കാണാതെ ഈ സിസ്റ്റത്തിനെ ഗ്രന്ഥിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മൂല്യചൂടിയായി വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളെ പറയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യേ ചിലർക്ക് പൊള്ളുന്നത് എന്ത് കൊണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ കണ്ടാൽ മനസ്സിലാവും. ഇക്കാലയളവിൽ നടന്ന ഒരു ഫയൽ അദാലത്തിലും ഇത് തീർപ്പാവാത്തതിന്റെ ഗുട്ടൻസും മനസ്സിലാവും.

അ. ഓ. ജ. ജ. ജ.

Anish, JA & AS
Accountant General

OFFICE OF THE PRINCIPAL ACCOUNTANT GENERAL
KERALA, THIRUVANANTHAPURAM

Dated: 04/02/20

D.O No. AMG RHQHR(Fin.P&E)12-10 /2022-

(സെക്രട്ടറി - II) കാ കാര്യാലയം
തിരുവനന്തപുരം - 695 001

OFFICE OF THE ACCOUNTANT GENERAL
KERALA, THIRUVANANTHAPURAM

No/Au-II/APCC/ RTU/25

Inspection Report on the audit of accounts and registers of the Finance Department, Thiruvananthapuram for the period from 01.09.2019 to 31.03.2022 was issued on 16.08.2022. It was requested to furnish the first reply to the Inspection Report to this Office within four weeks from the date of receipt of the Inspection Report. However, the Finance Department has not responded to the audit paras included in the Inspection Report, despite four reminders issued from this Office. I shall be grateful if you could arrange to furnish reply to the paras included in the Inspection Report on an early date.

വിഷയം Sub: Application under RTI Act, 2005- Shri. V.V. Binu -reg;
സംഖ്യ Ref :Online RTI request Reg No. AGIT/RE/25/00001

Kind attention is invited the RTI application dated 10.06.2025 submitted by you through online RTI portal. With reference to the RTI application cited, the following information is offered:-

Point No.	Information sought for	Reply
1.	What is the status of the complaint at the	The complaint has been verified

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/315/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- ^{ATD} ~~IAS~~ – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - Reg
Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 20.08.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, ~~urgently~~ to Government, *urgently*.

Encl: As above

Yours faithfully,

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.

A
8/10/2025

CL
08/10/2025



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/315/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 08.10.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- AIS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - Reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 20.08.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same to Government, urgently.

Encl: As above

Yours faithfully,
Rajesh G R,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.



No. 358/CAMP/SP-Cybr Ops/2025
Office of the Superintendent of Police
Cyber Operations,
Cyber Police Headquarters, PHQ,
Thiruvananthapuram
Date: 13/10/2025

From

Superintendent of Police
Cyber Operations
Cyber Police Headquarters,
Police Headquarters, Kerala

To

The Chief Secretary to Government

(Through proper channel)

Sir,

Sub: Shri. Prasanth N IAS- digital copies of Facebook post and associated comments submitting off:-

Ref: No. AIS-A1/315/2025/GAD Dt: 08-10-2025.

As per the subject and references cited above, soft copy of the Facebook post by Shri Prasanth N. IAS, dated 20-08-2025 along with the associated comments and sub-comments collected through OSINT tools is submitted for further action.

SL No	Date	Social Media Platform	URL
1	20-08-2025	Facebook	https://www.facebook.com/prasanthn/posts/pfbid02jfUGxHvAvAPBts3g2NHrXK6f4ccZTJuWZpsKX3VvaM5q6epn8jp8frbbHeV5efGyl



Yours faithfully

[Signature]
Deputy Superintendent of Police
(For Superintendent of Police)
Cyber Operations

Encl: DVD-1

The CAMPUS Year 20-21
 Office of the Superintendent of Police
 Cyber Operations
 Cyber Police Headquarters, Noida
 This is to certify that
 Date: 13/11/2023

Superintendent of Police
 Cyber Operations
 Cyber Police Headquarters
 Noida, Uttar Pradesh

Chief Secretary to Government

(Through proper channel)

The following is a copy of the report of the Cyber Police Headquarters, Noida, dated 13/11/2023, regarding the cyber crime case registered on 13/11/2023.

13/11/2023 (13/11/2023) 08:18:30

The following is a copy of the report of the Cyber Police Headquarters, Noida, dated 13/11/2023, regarding the cyber crime case registered on 13/11/2023.

Sl. No.	Date	Media	Social Media Platform
1	13/11/2023	Facebook	Facebook
2	13/11/2023	Instagram	Instagram
3	13/11/2023	Twitter	Twitter
4	13/11/2023	LinkedIn	LinkedIn
5	13/11/2023	YouTube	YouTube
6	13/11/2023	WhatsApp	WhatsApp
7	13/11/2023	Telegram	Telegram
8	13/11/2023	Signal	Signal
9	13/11/2023	Other	Other

Yours faithfully,

Deputy Superintendent of Police
 Cyber Operations
 Cyber Police Headquarters, Noida

13/11/2023

2836
SP-4500 OPS



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/315/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 08.10.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- AIS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - Reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 20.08.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same to Government, urgently.

Encl: As above

Yours faithfully,
Rajesh G R,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.

facebook

Log in

Prasanth N's post

X



Prasanth N

20 August

നമുക്ക് ഓഡിറ്റ് ഇഷ്യൂഡ്!

ധനവകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കെ കൃത്യനിർവഹണത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന് പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ ഓഫീസ് പേരെടുത്ത് പറഞ്ഞ് ഡോ.ജയതിലകിനയച്ച കത്താണിത്. നാല് ആഴ്ചകൾ നൽകേണ്ട മറുപടി അനിശ്ചിതമായി നീണ്ടു പോയതിനാൽ എങ്കിലും 4 റിമൈൻഡറുകൾ അയച്ചിട്ടും മറുപടി ലഭിച്ചില്ലെന്നാണ് കത്തിൽ. ഡോ.ജയതിലകി ചീഫ് സെക്രട്ടറി ആയ ശേഷവും ഇതുവരെ ഒരു മറുപടിയും നൽകിയിട്ടില്ല. വിവരാവകാശ പ്രകാരം ലഭ്യമായ മറുപടി നോക്കൂ - ഈ മാസം വരെയും മറുപടി നൽകാതെ കോട്ട സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്!

ഈ കത്ത് 01.09.2019 മുതൽ 31.03.2022 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നടന്ന സാമ്പത്തിക തിരിമറികളും ഫണ്ട് വകമാറ്റവും സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പൂർണ്ണമായിരിക്കണമെന്നാണ്. 2022 മുതൽ ഇങ്ങോട്ടുള്ള കാലഘട്ടത്തിന്റേത് അപ്പോൾ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ!

ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ അഴിമതി, കേന്ദ്ര ഫണ്ട് വെട്ടിപ്പും വകമാറ്റവും, ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അനധികൃതമായി ഭീമമായ ശമ്പള വർദ്ധനവ് നടത്തിയത്, IPRD വകുപ്പിലെ അഴിമതികൾ, അനധികൃതമായി ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അധിക ശമ്പള ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചത് എന്നിവയൊക്കെയാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ. ഇതൊക്കെ അസംബന്ധമാണെന്നും മറുപടി അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നും ഡോ.ജയതിലകിന് മറുപടി നൽകാമായിരുന്നു!

ഡോ.ജയതിലകിനെ ഒരു വ്യക്തിയായി കാണാതെ ഈ സിസ്റ്റത്തിനെ ഗ്രസിച്ചിരിക്കുന്ന മൂല്യചൂടിയായി വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളെ പറയുമ്പോൾ താഴ്ന്ന ഭേദമന്യേ ചിലർക്ക് പൊള്ളുന്നത് എന്ത് കൊണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ കണ്ടാൽ മനസ്സിലാവും. ഇക്കാലയളവിൽ നടന്ന ഒരു ഫയൽ അഭാലത്തിലും ഇത് തീർപ്പാവാത്തതിന്റെ ഗുട്ടൻസും മനസ്സിലാവും.



OFFICE OF THE PRINCIPAL ACCOUNTANT GENERAL
KERALA TREASURY DEPARTMENT
CHENNAI

Date: 04.08.22

Ref No: AMO/HHQ/011-PA/12/2022



OFFICE OF THE ACCOUNTS OFFICER
KERALA TREASURY DEPARTMENT
CHENNAI

No: AMO/HHQ/011-PA/12/2022

20/8/22

Inspection Report on the audit of accounts and registers of the Finance Department for the period from 01.09.2019 to 31.03.2022 was received on 04.08.2022. It was requested to furnish the reply to the Inspection Report by 04.08.2022. However, the reply was not received by the date.

The Finance Department was requested to the reply to the Inspection Report by 04.08.2022. However, the reply was not received by the date. The reply was received on 04.08.2022.

RTI No: Application under RTI Act, 2005, No: A/C/12/2022
#21/RTI/2022 RTI Request Ref No: A/C/12/2022

Point No.	Information sought for	Reply
1	What was the status of the complaint at the time the complaint was received?	The complaint was received on 04.08.2022.



ഡോ.ജയതിലകിനെ ഒരു വ്യക്തിയായി കാണാതെ ഈ സിസ്റ്റത്തിനെ
ഗ്രന്ഥിചിരിക്കുന്ന മൂല്യച്യുതിയായി വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ
പ്രവൃത്തികളെ പറയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യേ ചിലർക്ക് പൊള്ളുന്നത് എന്ത്
കൊണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ കണ്ടാൽ മനസ്സിലാവും. ഇക്കാലയളവിൽ നടന്ന
ഒരു ഫയൽ അദാലത്തിലും ഇത് തീർപ്പാവാത്തതിന്റെ ഗുട്ടൻസും മനസ്സിലാവും.



Kind attention is invited the RII application dated 10.06.2025 submitted by you thro online RII portal. With reference to the RII application cited, the following information offered: -

Being	Information
-------	-------------

X

[illegible]

No Au-III/APCC: RTT;

10

REG-2016-01 Online RTI request Reg No. AGRIT/REG/25/00001

offered

1110

Yours sincerely

Point No.	Information sought for	Reply
1	What is the status of the complaint at the office of the PAO (Audit II), Kerala, Secretariat Complaint Reg. no. 289 dated 07.02.2022 regarding negligence on the part of the officials of the Finance Department, Govt of Kerala.	The complaint has been verified included in the Inspection I issued on 16.08.2022 on the accounts and registers of P Department, Thiruvananthapuram the period 01.09.2019 to 31.03.2022. Part II A Para I, Reply to the P awarded.
2	Whether Finance Department has substantiated reply to the concerned parties in the Inspection Report.	No.
3	Please provide a copy of the latest reminder sent to Department of Finance on the above-mentioned inspection report.	The last reminder was issued 07.02.2025. (copy of the letter enclosed)

Appellate Authority is Vaidhanathan P R, Accountant General (Audit-II), Thiruvananthapuram and the appeal if any, can be filed within 30 days under Section 1 be R11 Act, 2005.

(Signature: Copy of the letter dated 07.02.2025)

Yours sincerely,

[illegible]

226 comments 215 shares

Prasanth's post



Telephone: +91 11 23308990 Fax: +91 11 23308991 Email: prasanth@prasanth.com Website: www.prasanth.com

Arif Hussain Theruvath and 1.7K others

226 comments 215 shares

Like

Comment

Share

All comments ▼



Baiju Swamy · Follow

Is he a psycho?

7w Like Reply 10



Saji T. Joseph
Baiju Swamy one of the....

7w Like Reply



Jackson Chacko
Obviously

7w Like Reply



Reply to Baiju Swamy...



Suresh Babu

ചട്ടങ്ങൾ സത്യസന്ധതയുള്ള, ആന്ധ്രമന്ദിരതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ളതാണ്.....

7w Like Reply



Yesodharan Prabhakaran

പറയാതെ വയ്യ. ഇത്തരം ആളുകൾ സിസ്റ്റത്തിന്റെ ബലഹീനതകൾ മുഴുവൻ പഠിച്ചു വെച്ചാണ് കളിക്കുന്നത്. ഇത് ഇനി CAG റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടൻസ് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നാൽ എന്തു സംഭവിക്കുമെന്ന് അവർക്ക് നല്ല നിശ്ചയമാണ്. ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്ന കാലത്ത് രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ സ്റ്റേറ്റ്മാൻമാരായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് PAC യുടെ ശുപാർശകൾ അതിന്റെ ഗൗരവത്തിലേടുത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ കർശന നടപടി എടുക്കുമായിരുന്നു. ഇതേനോ?

ഇതിനെക്കുറിച്ച് എന്തു പരിഹാരം എന്നതാണ് ചിന്തിക്കേണ്ടത്. ആത്യന്തികമായി ഇതെല്ലാം അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ പണമല്ലേ?

7w Like Reply



Annie Rajeev

Yesodharan Prabhakaran നടപടി എടുത്തിട്ട് ഉണ്ടല്ലോ.. 4 പ്രാവശ്യം താക്കി കൊന്നിരേ

11

Prasanth's post



 Jackson Unacko
Obviously

7w Like Reply 

 Reply to Baiju Swamy...



Suresh Babu

ചട്ടങ്ങൾ സത്യസന്ധതയുള്ള ആന്ധ്രമതതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ളതാണ്.....

7w Like Reply

10 



Yesodharan Prabhakaran

പറയാതെ വയ്യ. ഇത്തരം ആളുകൾ സിസ്റ്റത്തിന്റെ ബലഹീനതകൾ മുഴുവൻ പഠിച്ചു വെച്ചാണ് കളിക്കുന്നത്. ഇത് ഇനി CAG റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നാൽ എന്തു സംഭവിക്കുമെന്ന് അവർക്ക് നല്ല നിശ്ചയമാണ്. ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്ന കാലത്ത് രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ സ്റ്റേറ്റ് മാനുവലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് PAC യുടെ ശുപാർശകൾ അതിന്റെ ഗൗരവത്തിലേടുത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ കർശന നടപടി എടുക്കുമായിരുന്നു. ഇന്നോ?

ഇതിനെക്കുറിച്ച് എന്തു പരിഹാരം എന്നതാണ് ചിന്തിക്കേണ്ടത്. ആത്യന്തികമായി ഇതെല്ലാം അധ്വാനിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ പണമല്ലേ?

7w Like Reply

11 



Annie Rajeev

Yesodharan Prabhakaran നടപടി എടുത്തിട്ട് ഉണ്ടല്ലോ.. 4 പ്രാവശ്യം തൂക്കി കൊന്നിട്ടല്ലേ

7w Like Reply



Annie Rajeev

Yesodharan Prabhakaran കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ ഒരു ഓഫീസിൽ പോയിരുന്നു. അവിടെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തുടർച്ചയായി നടത്തിയ ക്രമക്കേടിനു നൽകിയ പരാതിയിൽ എന്ത് നടപടി ആണ് എടുത്തത് എന്നു ചോദിച്ചു.

നടപടി ആയി ആളെ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞു..

ഇത്രയും വലിയ ശിക്ഷ ഒക്കെ അദ്ദേഹത്തിന് നൽകേണ്ടായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ മറുപടി ഉം പറഞ്ഞു.

7w Like Reply

3 



Annie Rajeev

Yesodharan Prabhakaran CAG റിപ്പോർട്ട് ഇൽ 6 മാസത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് നമ്മൾ ചോദ്യം ചെയ്യണം?

Prasanth's post



Annie Rajeev

Yesodharan Prabhakaran CAG റിപ്പോർട്ട് ഇൽ 6 മാസത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് നമ്മൾ ചോദ്യം ചെയ്യണം?

7w Like Reply



Reply to Yesodharan Prabhakaran...



Amal Cr C R

ജയ്തിലക് സാനിറ്ററി റിട്ടയേർമെന്റ് ജീവിതത്തിൽ, ബോധി ഉണ്ടാകും എന്ന് അറിയുന്നില്ല. 😊

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Amal Cr C R ഒരിക്കലുമില്ല മല്ലയ്യ!

7w Like Reply



View all 2 replies



Sugatha Kumari

Amal Cr C R പുതിയ പദവി ഇപ്പോഴേ തയ്യാർ

6w Like Reply



Reply to Amal Cr C R...



Vijayan Chenniparambath

Spine is not something one could get from an open market. One could live the life of a slave and can become an object of ridicule in front of the mirror..but can one avoid looking into the mirror all through one's life is another matter. The majority of officers prefer avoiding mirrors leading a fake life. Some even pen lengthy anecdotes of their historic achievements but still prefer avoiding mirrors 😊

You are reminding every official to just pass their fingers on their backs to ensure the backbone is safely embedded. Try looking into own eyes once in a while and admire yourself for being an honest individual in front of your own kins.

Filmy heroes use punch dialogues in make belief movies and there are few show you what you could do to restore lost faith 🙏

6w Like Reply



Reji Mon

പരാജയ്തിലക് or പാരജയ്തിലക്

7w Like Reply



View all 2 replies

Prasanth's post



Reji Mon

പരാജയതിലക് or പാരജയതിലക്

7w Like Reply



View all 2 replies



Binoy Vasav

AG, RTI തുടങ്ങി അഴിമതി തടയാനും ജനാധിപത്യം സംരക്ഷിക്കാനും ഉള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളെയും നോക്കു കൂത്തിയാക്കി ഒരു കൂട്ടം മുന്നോട്ടു പോകുന്നു.. പ്രതികരിക്കേണ്ടവർ പോലും ഉറക്കം നടിക്കുമ്പോൾ താങ്കളെ പോലെ ഒറ്റപ്പെട്ട ശബ്ദങ്ങൾ മാത്രം ഒരു പ്രതീക്ഷയായി മാറുന്നു.. 🙏🙏

7w Like Reply Edited



View 1 reply



Reghu Ram

ഒരു തെറ്റുമില്ല. ജാമ്പാവാനെറ കാലത്തുള്ള സക്കാരുകളോ, ജനങ്ങളോ, അവർക്കുള്ള സർവീസുകളോ അല്ല ഇപ്പോൾ. Social media intervention is an effective tool available for an individual to appeal against any injustice by the establishment. A govt official is intrinsically & fundamentally an individual and he has not bartered away his fundamental rights by just being a functionary in Govt. It assumes more importance especially when peoples' representatives and the assisting bureaucracy who ought to be accountable to the former go awry, as there is no provision to recall an errant politician or officer, the social media is the only platform to expose the truth and bring the wrong doers to book. In fact Governments, its bureaucracy & its political executives should be first brought under the line of fire by its own whistleblowing bureaucracy itself. The cardinal principle and Dharma is that no institution shall be for its own sake.

6w Like Reply



Saneesh Sathyan

നിങ്ങൾക്ക് ഇതിലൊന്നും ഒന്നും ചെയ്യാൻ പറ്റുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.. ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയ - ഉദ്യോഗസ്ഥ അവിശുദ്ധ കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ ബാക്കി പത്രം ആണ്..

ഇതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മാത്രമാണെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുമായിരിക്കും.. മാത്രമല്ല ഏതെങ്കിലും പൊളിറ്റിക്കൽ പാർട്ടിക്കോ മത ഗ്രൂപ്പുകൾക്കോ ഗുണകരമല്ലാത്ത ഒരു വിഷയം പോലും കേരളം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല.. അല്ലെങ്കിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാൻ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല.. 🙏

6w Like Reply



Anil Thankachan

സാറിനെ പോലെയുള്ള കുറച്ചുപേർ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ സിസ്റ്റം ഒന്ന് നേരെ ആയേനെ.. സാറിന് പോലെ ഉള്ളവർ ഉണ്ടാകാം പിന്നെ ആരും അത് പുറത്ത് പറയാത്തത് അതിന്റെ പിന്നാലെ നടക്കാനുള്ള

Prasanth's post



Anil Thankachan

സാറിനെ പോലെയുള്ള കുറച്ചുപേർ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ സിസ്റ്റം ഒന്ന് നേരെ ആയേനെ.. സാറിന് പോലെ ഉള്ളവർ ഉണ്ടാകാം പിന്നെ ആരും അത് പുറത്ത് പറയാത്തത് അതിന്റെ പിന്നാലെ നടക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഒക്കെ ആയിരിക്കും... ജോലിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ നേക്കാൾ കൂടുതൽ സ്ക്രോളിങ് ആണ് ഇപ്പോൾ പുറത്ത് നിൽക്കുമ്പോൾ.. ഒരു തെറ്റും ചെയ്യാത്ത ഒരാൾക്ക് എന്തും പറയാം അതാണ് താങ്കൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്

7w Like Reply



Jijy Joseph

Sir

Systemത്തിലെ പുഴുക്കുത്തുകൾ ഇങ്ങനെ expose ചെയ്യാൻ ആരും കൂടെയുണ്ടാവില്ല, അത്രയുമാണ് നമ്മുടെ bureaucracy യുടെ hierarchy...ഒഴുക്കിനെതിരെ നീന്തി നീന്തി തളരില്ലേ?

7w Like Reply



George Joseph

ഒരു പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തെ ഇല്ലാതെ ആക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന എല്ലാ കൊള്ളരുതായ്മകൾക്ക് കൂട പിടിക്കുന്ന കേന്ദ്രം, ഇലക്ഷൻ സമയത്തും, ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിക്ക് എന്തെങ്കിലും തട്ട് കേട് കിട്ടുമ്പോഴും മാത്രം ജനാധിപത്യത്തെ കുറിച്ച് വിലപിക്കുന്നവർ, ശെരിക്കും ഇന്ത്യയിലോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റിലോ, ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ എങ്കിലോ ഇന്ന് ജനാധിപത്യം വാഴുന്നുണ്ടോ? ഒന്നുകിൽ അസാധാരണമായ പണം ഉണ്ടാകണം, അല്ലെങ്കിൽ ഉന്നതവൃത്തങ്ങളിൽ ഉന്നതമായ പിടി ഉണ്ടാകണം എങ്കിൽ മാത്രമേ ഇവിടെ ഒന്നിനെയും പേടിക്കാതെ സാധാരണക്കാരന് ജീവിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. കേരളത്തിന്റെ ഈ ദുരവസ്ഥയിൽ ഒരു സാധാരണക്കാരന് ഒക്കെ എന്ത് ജീവിതം? ഈ ഭരണകർത്താക്കൾക്ക് ഒന്നും ഈ രാജ്യത്തോടോ ഇവിടുത്തെ ജനങ്ങളോടോ ഒരു കടപ്പാടും ഇല്ലാതെ ഇങ്ങനെ ഒക്കെ പെരുമാറാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കുന്നു? പിറകെ വരുന്ന ഒരു തലമുറയ്ക്ക് ഇവർ എന്താണ് കരുതി വെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒറ്റ മക്കൾ പോലും സ്വന്തം പിതാവ് കരുതി വെച്ചിരിക്കുന്ന പണം എടുത്ത് ഇങ്ങനെ ധൂർത്തു അടിക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ പിന്നെ പൊതുജനത്തിന്റെ പണം എടുത്തു ഇങ്ങനെ നശിപ്പിക്കാൻ ഇവർക്ക് ഒക്കെ എങ്ങനെ തോന്നുന്നു?

7w Like Reply



Nikhil Komath

ഇതൊക്കെ വെച്ചു പൊറുപ്പിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിവിടെ ഉണ്ട് അത് പലരും മാനി മാനി വന്നാലും അങ്ങനെ തന്നെ ആവും എന്ന് വിശ്വസിക്കാനേ തരമുള്ളൂ. പക്ഷേ എന്തെങ്കിലും ഇവർക്കിതിന് മറുപടി പറയേണ്ടി വരും!

6w Like Reply

Prasanth's post



പിതാവ കരുത്ത് വച്ചിരിക്കുന്ന പണം എടുത്ത ഇങ്ങനെ ധൂരത്തു അടിക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ പിന്നെ പൊതുജനത്തിന്റെ പണം എടുത്തു ഇങ്ങനെ നശിപ്പിക്കാൻ ഇവർക്ക് ഒക്കെ എങ്ങനെ തോന്നുന്നു 🤔 👤

7w Like Reply

4 👍



Nikhil Komath

ഇതൊക്കെ വെച്ചു പൊറുപ്പിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിവിടെ ഉണ്ട്. അത് പലരും മാറി മാറി വന്നാലും അങ്ങനെ തന്നെ ആവും എന്ന് വിശ്വസിക്കാനേ തരമുള്ളൂ. പക്ഷേ എന്നെങ്കിലും ഇവർക്കിതിന് മറുപടി പറയേണ്ടി വരും !

6w Like Reply



💎 Top fan

Krishnanand Nair

Prasanth N..This government already converted the tax and central funds to some other purposes and it is clearly visible in the data you gave and what we as a person sees from external news.

When are you guys going to start the cleaning process and so happy to know that this is not against any political party and you are removing the intellectually innocent bugs from the beurocrasy 🤔

6w Like Reply



Radha Vijay

Ethics ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഇതൊന്നും ഒരു പ്രശ്നമല്ല....ധാർമിക ഉത്തവാദിത്വം എന്നൊരു വാക്കിന് ഒരു പ്രസക്തിയും ഇല്ലാത്ത ലോകത്തിലാണ് നമ്മൾ.കുറച്ചു കാലം കഴിയുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ എല്ലാരുമേ മറക്കും എന്ന ആത്മവിശ്വാസവും🙄🙄

6w Like Reply



Vinod Kumar

Sir,

Now, it is getting personal. If it is A today, it will be B tomorrow. You have crossed the half way mark in service. If you face such third rated gutter mindset response, what do you think the common man is getting.

Since you will be in a decision making role once you join back, despite the present setbacks, request you to initiate an admn reform in which all such issues are addressed. Your fan following and your rapport with some of the senior police and bureaucrats (who has some spine and moral courage unlike the many who lie down when asked to sit) might help in this. They may be asked to begin a movement, which will be supported and joined by the masses. Then,you can take over the mantle.

The system, irrespective of the rats sitting, is too massive for one man to fight and win. You need support.

7w Like Reply



Ramadas Kunnath

So vou. sir.sav that there is no accountabilty in vour hierarchv.is this the so called

Prasanth's post



പ്രസാൻ്റ് പോസ്റ്റ്: നമ്മൾ കൂറുള്ള കാലം കഴിയുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ എല്ലാരുമും മറക്കും എന്ന ആത്മവിശ്വാസവും 🙄🙄

6w Like Reply



Vinod Kumar

Sir,

Now, it is getting personal. If it is A today, it will be B tomorrow. You have crossed the half way mark in service. If you face such third rated gutter mindset response, what do you think the common man is getting.

Since you will be in a decision making role once you join back, despite the present setbacks, request you to initiate an admn reform in which all such issues are addressed.

Your fan following and your rapport with some of the senior police and bureaucrats (who has some spine and moral courage unlike the many who lie down when asked to sit) might help in this. They may be asked to begin a movement, which will be supported and joined by the masses. Then, you can take over the mantle.

The system, irrespective of the rats sitting, is too massive for one man to fight and win. You need support.

7w Like Reply



Ramadas Kunnath

So you, sir, say that there is no accountability in your hierarchy. Is this the so called democracy?

7w Like Reply



Mini Thresilla Sukumaran

ഈ ഭൂലോക തോൽവി യായ ജയതിലക് ഇത്രയും കിട്ടിയിട്ടും നാണം ഇല്ലാതെ കസേരയിൽ തൂങ്ങി ഇരിക്കുന്നല്ലോ എന്നാണ്....

നാണം കെട്ടവന്റെ ആസന്നത്തിൽ ആലു കുരുത്താൽ അതും തണല് എന്ന പഴഞ്ചൊല്ല് അമ്പർത്ഥമാക്കുന്നു 🙄🙄🙄🙄🙄

7w Like Reply



Thomas John

First reply പോലും നൽകാത്ത കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും ഉന്നതനായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, താഴെ ഉള്ളവരെ കഴുത്തിന് പിടിച്ച് പുറത്ത് നിറത്തും 'വീട്ടിലെ മുപ്പന് അടുപ്പിലും.....

6w Like Reply



Rajeev Mullappilly

വീണ്ടും ആ ചങ്ങാതിനെ വലിച്ചു കീറി ഒട്ടിച്ചു, പ്ലേ.... അതെന്തായാലും ജോറായി.....

Prasanth's post



First reply പോലും (അക്കൗണ്ടിന്) കേൾക്കേണ്ടിയില്ല എന്ന് ഉന്നയിച്ച
ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, താഴെ ഉള്ളവരെ കഴുത്തിന് പിടിച്ച് പുറത്ത് നിറത്തും
'വീട്ടിലെ മൂപ്പന് അടുപ്പിലും.....

6w Like Reply



Rajeev Mullappilly

വിണ്ടും ആ ചങ്ങാതിനെ വലിച്ചു കീറി ഒട്ടിച്ചു, ലേ.... അതെന്തായാലും
ജോറായി.....



7w Like Reply 3



Manikandan Mukonathil

ഇതു പോലെ യുള്ളവർ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ആകും താങ്കളെ പോലെ
യുള്ളവർ suspension എന്ന പ്രക്രിയയിലൂടെ പോകും അതാണ് സിസ്റ്റം

6w Like Reply



Sunil Mukkath

തട്ടിപ്പുകാരുടെ പരസ്പര സഹായ സഹകരണ കൊള്ള സംഘം !

7w Like Reply



Sreenivasan Mv

താങ്കൾ ഒരു തിരുത്തൽ ശക്തിയായി മുന്നേറട്ടെ. ...

7w Like Reply

3



Drpskedarnath Kuttan

ദീപസ്തംഭം മഹാശ്വര്യം.....!!!

6w Like Reply



U. Kunnath RN

ഇതിൽ ഒന്നിനും പ്രബുദ്ധ മലയാളിക്ക് ഒരു താല്പര്യവും ഇല്ല.

7w Like Reply

2



Peeteeyes Sankar

Sir ഓഡിറ്റ് പല ഡിപ്ലോമറ്റ് ലും നടക്കുന്നു പക്ഷെ അത് ശരിയായ
സമയത്തും വേണ്ടത്ര ഗൗരവവും സത്യസന്ധത ഇല്ലാതെ ലൂപ്
ഹോളിലൂടെ നുഴിഞ്ഞിറങ്ങി അഴിമതികാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നു....

7w Like Reply



Ummer Ummer

ഒരു ഉന്നത രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ ബലമോ, വില കൂടിയ

Prasanth's post



7w Like Reply

**Ummer Ummer**

ഒരു ഉന്നത രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ ബലമോ, വില കൂടിയ വക്കീലന്മാരുടെ വക്കലത്തോ ഇല്ലാതെ .. സാറ് പറഞ്ഞ മഹാനിൽ നിന്നോ വകുപ്പിൽ നിന്നോ സമാന്യ നീതി കിട്ടുകയില്ല. അനുഭവമാണ്.

7w Like Reply

**Joy P A**

ഒരു തരം ഓഡിറ്റും പാടില്ല എന്നതാണ് നയം തന്നെ !!! സി & എ ജി യെ വേണ്ട ലോകയുക്ത വേണ്ട, അങ്ങനെ അടിസ്ഥാന വിശകലനം നടത്തുന്ന നിയമപരമായ എല്ലാ ഏജൻസി കളെയും നിരോധിക്കണം എന്നതാണ് നയം

7w Like Reply

**Suresh Babu**

ഇങ്ങിനെ ഒക്കെ public ആയിട്ടും ഒരു നടപടി ഇല്ലേ, എന്തൊരു സിസ്റ്റം ...
A. Naaranakallu എടുത്തല്ലോ ബ്രോ

7w Like Reply

**Prasanth Perikamana**

ഇത്രയൊക്കെ ആയിട്ടും ഈ ബഹുമാന്യൻ എങ്ങനെയാ ആ സ്ഥാനത്ത് ഇരിക്കുന്നത്

6w Like Reply

**C J Joseph**

മാറ്റുവിൻ ചട്ടങ്ങളെ സ്വയമല്ലെങ്കിൽ മാറ്റമതു കളീ നിങ്ങളെ താൻ!

6w Like Reply

**Prabhakaran Kallattuvalapil**

Kattile thadi dhevarude aana enna logic aavumbol audit is unacceptable

7w Like Reply

**Pavan Npk**

ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർമാരുടെയെങ്കിലും CPM തീവ്രവാദപ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചാൽ അഴിമതിയും തട്ടിപ്പും ഭ്രാന്തപ്പിച്ചു കൊല്ലാതെ കൊല്ലുന്നതും ഒരു പരിധി വരെ ഇല്ലാതാക്കാം. ഇതൊക്കെ വെളിപ്പെടുത്തി ബഹു. ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർക്ക് പല കത്തുകളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് സാർ. എന്നാൽ ശമ്പളം ഇല്ലാതാക്കിയത് അന്വേഷിച്ച് എനിക്ക് നേരിട്ട് മറുപടി കൊടുക്കാൻ സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാർക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുത്ത മറുപടി കത്ത് കഴിഞ്ഞ ദിവസം കിട്ടി. 4/2025 ന് കൊടുത്ത കത്തിനാണ് മറുപടി. നാളെയാകുമ്പോൾ എന്റെ ശമ്പളം

Prasanth's post



മധ്യമധ്യേ തല 11/16513025 000000

6w Like Reply



Prabhakaran Kallattuvalapil

Kattile thadi dhevarude aana enna logic aavumbol audit is unacceptable

7w Like Reply



Pavanan Npk

ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർമാരുടെയെങ്കിലും CPM തീവ്രവാദപ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചാൽ അഴിമതിയും തട്ടിപ്പും ഭ്രാന്തപിച്ച് കൊല്ലാതെ കൊല്ലുന്നതും ഒരു പരിധി വരെ ഇല്ലാതാക്കാം. ഇതൊക്കെ വെളിപ്പെടുത്തി ബഹു. ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർക്ക് പല കത്തുകളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് സാർ. എന്നാൽ ശമ്പളം ഇല്ലാതാക്കിയത് അന്വേഷിച്ച് എനിക്ക് നേരിട്ട് മറുപടി കൊടുക്കാൻ സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാർക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുത്ത മറുപടി കത്ത് കഴിഞ്ഞ ദിവസം കിട്ടി. 4/2025 ന് കൊടുത്ത കത്തിനാണ് മറുപടി. നാളെയാകുമ്പോൾ എന്റെ ശമ്പളം ഇല്ലാതായിട്ട് മുപ്പത്തി നാല് മാസമാകും. NO 1 കേരളം???

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Pavanan Npk എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങയുടെ ശമ്പളം തടഞ്ഞിരിക്കുന്നത്?

7w Like Reply



View all 2 replies



Reply to Pavanan Npk...



Jilson Augustine



6w Like Reply



Faisel Punalur

"There can be no resthouses for revolt

No dividend of joy paid out"

Continue your fight Sir.

7w Like Reply



Prakash VN

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കീഴിലെ ഏതാപീസിലും പ്രവർത്തി സമയത്ത് കയറിച്ചെന്ന് തെരുവ് ഗുണ്ടകളുടെ ചേഷ്ടകളോടെ വിരട്ടി നടക്കുന്ന ഫിനാൻസ് വകുപ്പിൽ ആഡിറ്റിന് C&AG ഉദ്യോഗസ്ഥർ പോകാമോ? ആ

Prasanth's post



Prakash VN

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കീഴിലെ ഏതാപ്തിസിലും പ്രവർത്തി സമയത്ത് കയറിച്ചെന്ന് തെരുവ് ഗുണ്ടകളുടെ ചേഷ്ടകളോടെ വിരട്ടി നടക്കുന്ന ഫിനാൻസ് വകുപ്പിൽ ആഡിറ്റിന് C&AG ഉദ്യോഗസ്ഥർ പോകാമോ? ആ അവിവേകം ഞങ്ങൾ സഹിച്ചു അപ്പോഴാണ് ഗുരുതര പരാമർശങ്ങളുമായി ഒരു റിപ്പോർട്ട് പിന്നെ ഒന്നും നോക്കില അപ്പോഴത്തന്നെ "കീർ ഡിസ്" ആക്കി ചവറ്റുകൊട്ടയിലിട്ടു.

7w Like Reply



D S Shinoj Sivan



7w Like Reply



Subhash Chandran

സാറേ Examine and put up എന്നു മന്ത്രി എഴുതിയാൽ ആ ഫയൽ മുകളിൽ വരേണ്ടതല്ലേ report എന്താണെങ്കിലും sc /st സെക്രട്ടറിയായി ഇദ്ദേഹം ഇരുന്ന കാലത്ത് അങ്ങനെ സംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

താഴെ ഒരു ഡയറക്ടർ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കമ്പനി ആയിരുന്നു

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Subhash Chandran വകുപ്പിൽ എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ് ബ്രോ

6w Like Reply



Reply to Subhash Chandran...



Jayakumar Jayan

ശ്രീ പ്രശാന്ത് നിങ്ങളെ പോലെ ചങ്ക് ഉറപ്പുള്ള ഒരാളെ മതി സിസ്റ്റം നേരേ ആകാൻ

7w Like Reply



Mathew Roy

സസ്പെൻഷൻ (സസ്പെൻസ്യം) നീണ്ടു പോകട്ടെ എന്ന് ആരെങ്കിലും ആശംസിച്ചാൽ അവരെ കുറ്റം പറയരുത് ബ്രോ (പ്ലീസ്) 🙏 Don't misunderstand me. 😊

7w Like Reply



Biju Kalariyil

ഓരോ ഫയലും ഓരോ ജീവിതങ്ങളാണ് സർ

6w Like Reply



Prasanth's post



Biju Kalariyil

ഓരോ ഫയലും ഓരോ ജീവിതങ്ങളാണ് സർ

6w Like Reply



Muralidharan Thekkekara

യാതൊരു വിധ പരിശ്രമവും, മേൽനോട്ടവും ഇല്ലാതെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനാണ് ഇഷ്ടം... പിന്നെയോണോ ഓഡിറ്റ്.

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Muralidharan Thekkekara ബല്ലാത്ത ബികസനം!

7w Like Reply



View 1 reply



Reply to Muralidharan Thekkekara...



Rajesh Kumar

സിസ്റ്റം മൊത്തം പ്രശ്നം ആണ് ബ്രോ 😊 ...

7w Like Reply



Sijo Mj

എന്നിട്ടും ആളുകൾ ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ടല്ലോ എന്നോർക്കുമ്പോൾ ആണ്

7w Like Reply



Sabeesh Mv

ഇനി നമ്മൾ എന്തു ചെയ്യും മല്ലയ്യ

6w Like Reply



Viswanadhan U Korad

ദേളി പോളിക്സ് ബ്രോ

7w Like Reply



ബാബുരാജ് ചേലക്കാട് എഴുവന്തല · Follow
സിസ്റ്റം മൊത്തം കുളമായി.

7w Like Reply



Anil Kumar



Prasanth's post



Abdul Majeed

മുഖ്യനെ പിതൃണ ഉണ്ടാവും അതാണ്

6w Like Reply



Santhosh Kumar



7w Like Reply



Sooraj KV

പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ അകലത്തിൽ ആണെങ്കിലും സിസ്റ്റങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അന്തർധാര വളരെ സജീവമായിരുന്നു...

7w Like Reply



Ramadas Kunnath

Sir, ഈ മറുപടി നൽകാത്തതിൽ അന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി കൂ ഒരു ഉത്തരവാദിത്തവും ഇല്ലേ? മറ്റു ആക്ഷൻ ഒന്നും ഇല്ലേ?

7w Like Reply



Sree Hari

സംഭവമി യുഗേ യുഗേ

7w Like Reply



Arun Sathian

Sir.. Personal ആയി കോൺടാക്ട് ചെയ്യാൻ നമ്പർ കിട്ടുമോ... എന്റെ ബ്രദർ മായി ബന്ധപ്പെട്ട സർവീസ് ഇഷ്യൂ ചോദിക്കാനാണ്.

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Arun Sathian plz DM me bro

7w Like Reply 3



Reply to Arun Sathian...



Bonny Bastian

അല്ലെങ്കിലും ഈ ഓഡിറ്റിംഗ് ഒക്കെ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ആചാരങ്ങൾ അല്ലേ?

തിരുകൊച്ചി രാജ്യത്ത് ഓഡിറ്റ് ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലല്ലോ. നമുക്കു പഴമയിലേക്ക് മടങ്ങാം

7w Like Reply



Sugatha Kumari

Bonny Bastian ഫിലിം ഞങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിന് മാറിയാം മറിഞ്ഞാ

Prasanth's post



Bonny Bastian

അല്ലെങ്കിലും ഈ ഓഡിറ്റിംഗ് ഒക്കെ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്
ആചാരങ്ങൾ അല്ലേ?

തിരുകൊച്ചി രാജ്യത്ത് ഓഡിറ്റ് ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലല്ലോ.
നമുക്കു പഴമയിലേക്ക് മടങ്ങാം 🙄

7w Like Reply



Sugatha Kumari

Bonny Bastian എല്ലാം ഞങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിന് മാറിയും മറിഞ്ഞും
ഒക്കെ വരും 🙄

6w Like Reply



Reply to Bonny Bastian...



Bhagyalakshmi Kc

എല്ലാം പൊതുജനത്തിനെ വിഡ്ഢികളാക്കിക്കൊണ്ട് ആരും അറിയാതെ
സൂക്ഷിക്കുന്നു... കാട്ടിലെ തടി തേവരുടെ ആന.. വലിച്ചെടുക്കുന്നതിന്
ആര് തടുക്കാൻ.. 😏😏

7w Like Reply



Kunnath Siby

അപ്പോൾ ഡോ ജയതിലക് പരമയോഗ്യനാണ് അർത്ഥം

7w Like Reply



Asokakumar Kumar

പുകഞ്ഞു തുടങ്ങി, ഇനി ചാരം കണ്ടിട്ടു മതി. ...

7w Like Reply



Manoj Ambattu



7w Like Reply



Jamsheer Aishaan

അടിപൊളി 😏😏😏

7w Like Reply



Balakrishnan Thottumukkam

ഏതോ ഒരു ക്വാറിക്ക് അടുത്ത് കൂടി വൈദ്യുതി ലൈൻ
പോകുന്നതിനെതിരെ കൊടുത്ത പരാതിയിൽ എന്തു വേഗമാണ്
സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കുന്നത്, അപ്പോൾ കാലതാമസം വേണ്ടവർക്ക്
വേണ്ടി ഇല്ലെന്ന് അർത്ഥം

Prasanth's post



Jamsheer Aishaan

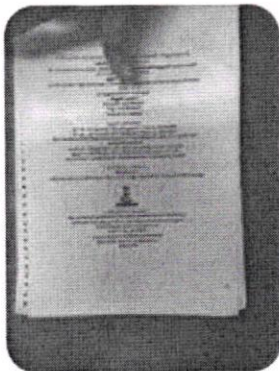
അടിപൊളി 😊😊😊

7w Like Reply



Balakrishnan Thottumukkam

ഏതോ ഒരു ക്വാറിക്ക് അടുത്ത് കൂടി ബൈല്ല്യൂതി ലൈൻ പോകുന്നതിനെതിരെ കൊടുത്ത പരാതിയിൽ എന്തു വേഗമാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കുന്നത്, അപ്പോൾ കാലതാമസം വേണ്ടവർക്ക് വേണ്ടി ഇല്ലെന്ന് അർത്ഥം



7w Like Reply



Induchoodan Mundakkal

സത്യത്തെ അവഗണിക്കാം, ഭയപ്പെടുത്താം, തടവിലിടാം, വലിച്ചുകീറാം, സ്വർണ്ണ പാത്രം കൊണ്ട് മറച്ചുവെക്കാം. പക്ഷേ ഇല്ലാതാക്കാനാകില്ല. ഒരു നാൾ സത്യം പുറത്തു വരും. അത് തടയാനാർക്കും പറ്റില്ല.

7w Like Reply

3



Vishnu Mithirmala

ഫയൽ അദാലത്ത് മറ്റൊരു മഹാ സംഭവം!

7w Like Reply



Sudhakaran Adoor

സർക്കാർ കൂടെയുണ്ട്.

7w Like Reply



Joseph Aakkapilly



7w Like Reply



Reji P Kuruvilla

മൊത്തത്തിൽ "സിസ്റ്റം എറർ" ആണ്

Prasanth's post



7w Like Reply



Reji P Kuruville

മൊത്തത്തിൽ "സിസ്റ്റം ഏറർ" ആണ്

7w Like Reply



Rafi Hamza

സ്വാഭാവികം

7w Like Reply



Jayakumar BT



7w Like Reply



Sanjeev Pranavam

All audit objections brought out by CAG would be ignored by Public Accounts Committee based on bribe and politics

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Sanjeev Pranavam PAC has the privilege to accept or take action. But once criminal acts of corruption come on record, it provides grounds for citizens to move Courts. Even that is being denied here.

7w Like Reply

3



Reply to Sanjeev Pranavam...



Nidheesh Malayalapuzha · Follow

Prasanth N പകുതി ശമ്പളം വാങ്ങി വീട്ടിൽ തന്നെ ഇരിക്കാൻ ആണ് ഭ്രബായുടെ ഉദ്ദേശം അല്ലേ

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Nidheesh Malayalapuzha ഒരട! സത്യം പറഞ്ഞാൽ വീട്ടിലിരിക്കണോ?

7w Like Reply

11

View all 2 replies



Reply to Nidheesh Malayalapuzha...



Prasanth's post



View all 2 replies



Reply to Nidheesh Malayalapuzha...



Jaison Daniel

അയാളെ സാമൂരി കോവിലകത്തെയാണോ അതോ കടത്തനാടൻ ചേക്കോ
രാണോ ആരായാലും ശ്രീ അവമ്മതിയാണ്

7w Like Reply Edited



Dilip Thykkootathil

എല്ലാം ജന ക്ഷേമത്തിനായി അല്ലെ

7w Like Reply



Girija Chathunni



7w Like Reply



Thomas Joseph

ഈ 'സിസ്റ്റം' പൊളിച്ചടുക്കി ഒരു ശുദ്ധികലശം തന്നെയാണ് ഉദ്ദേശ്യം
അല്ലെ?

All the best! We are with you...!

7w Like Reply

5



Sulaiman Thottungal Valapu

Thomas Joseph സ്വന്തം പ്രൊഫൈൽ പൂട്ടി വെച്ച ആൾ with you !

7w Like Reply



Thomas Joseph

Sulaiman Thottungal Valapu With you എന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം
മനസ്സിലാക്കേണ്ടവർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രൊഫൈൽ കണ്ട
അങ്ങനും അടകോടനും കയറി നിരങ്ങാനുള്ളതല്ലാത്തത്
കൊണ്ടാണ് പൂട്ടി വെച്ചിരിക്കുന്നത്. അതു വിവേകമുള്ളവർക്ക്
പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്.. അതിന്റെ ഗുണം എല്ലാവർക്കും
അറിയില്ലെന്നല്ല..

7w Like Reply



Reply to Sulaiman Thottungal Valapu...



Reply to Thomas Joseph...



Rajesh Kadinjappalli

ജനന്തി ഒരു സിനിമയിൽ പറഞ്ഞത് പോലെ... നീ പറഞ്ഞ നാരിച്ച അടങ്ങ

Prasanth's post



Reply to Thomas Joseph...



Rajesh Kadinjappalli

ജഗതി ഒരു സിനിമയിൽ പറഞ്ഞത് പോലെ... നീ എന്നെ നാറ്റിച്ചു അടങ്ങു അല്ലേടാ? 😊

7w Like Reply



Jack Jack

ജയതിലകിന്നേപ്പാലുള്ള കള്ളന്മാരെ ജനങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു

7w Like Reply



Davis Ma



7w Like Reply



Ambili MC · Follow

Bro, അഴിമതി ക്ക് എതിരെ നമ്മൾ പ്രതികരിച്ചാൽ രാഷ്ട്രീയം മറന്നു പലരും നമുക്ക് എതിരെ യാവും. എല്ലാം ഒന്നിന് ഒന്ന് മെച്ചമാണ്

7w Like Reply



Chandru Chandru



MEDIA3.GIPHY.COM
media3.giphy.com

7w Like Reply



Muhammad Saju



7w Like Reply



Kunhoyi Kannancheri

Power corrupts, absolute power corrupts absolutely.

7w Like Reply



Jeby Kollanur

ഇവിടെ നിതിയും ന്യായവും ഇല്ല. കയ്യക് കള്ളവർ വാഴും നാട്

Prasanth's post



Power corrupts, absolute power corrupts absolutely.

7w Like Reply



Jeby Kollanur

ഇവിടെ നീതിയും ന്യായവും ഇല്ല. കയ്യുക് ഉള്ളവർ വാഴും നാട്

7w Like Reply



Sabir Kalikavu

എന്താ ലെ, നമ്മളൊക്കെ ഒരു ഇൻസ്പെക്ഷൻ (അതും കേരളത്തിന്റെ തലപ്പത്തു നിൽക്കുന്ന കണക്കപിള്ളമാരുടെ) എന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ അടിയായാലും വരെ എടുത്ത് കാണിച്ച് തടി ഉഴുതിയെടുക്കൂലെ...

2022 ലെ കള്ളത്തരത്തിന് 2025 ലും നോട്ടീസ് അയച്ചു റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന സിസ്റ്റം... 🙄

Prasanth N ബോ അകത്തല്ല, പുറത്ത് ഞങ്ങൾക്കൊപ്പം നിൽക്കണം. ഇമ്മാതിരി പണികൾ വെളിച്ചത്ത് കൊണ്ടുവരണം...

7w Like Reply Edited



Ajmal Sha Palengara

Sabir Kalikavu

7w Like Reply



Reply to Sabir Kalikavu...



Sajan Karavanmadom

അമ്മാവൻ അടുപ്പിലും ആകാം ...

7w Like Reply



Muhammed Rafeeqe

സാറേ

സിസ്റ്റത്തിന്റെ തകരാറാണ് 🙄

7w Like Reply



Shyju Shyju

വിധേയത്വമുള്ള രാഷ്ട്രീയ അണികളിൽ നിന്ന് നിന്ന് മാറി ശരി തെറ്റുകളെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് തെറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് അത് തിരുത്തിക്കുന്ന പൊതു സമൂഹമായി യുവത മാറേണ്ട കാലം

7w Like Reply



Vijayan Cherumkunel

മീശമായവനിൽ പറയും പോലെ കേസ് കൊട് പിള്ളേച്ച 😊😊😊

7w Like Reply



Prasanth's post



Vijayan Cherumkunel

മിശ്രമാധവനിൽ പറയും പോലെ കേസ് കൊട് പിള്ളേച്ചു 😊😊😊 ...

7w Like Reply



Nandakumar Vattekkat

It is high time that a remark about the compliance of the Audit Report and all other Audit Queries reported by PAG by the concerned HOD/ Heads of Offices should be included in their APR. Then only these types of people will respond. There are Departments /services I have seen where if some audit queries are pending against a specified person who is HOD/ Head of Office , it will be treated as a demerit point while considering for promotion.

The provision can be easily adopted here also, provided the Govt shall have a backbone which cannot not be bent by the whims and fancies of some clowns.

7w Like Reply



View all 2 replies



Unnikrishnan Bhaskaran

" കാട്ടിലെ തടി തേവരുടെ ആന, ആർക്കൊ ചേതം"
പാവം നികുതിദായകർ 😊😊😊

7w Like Reply



View all 2 replies



Athul Krishna N S

വേലി വിളവ് തിന്നുന്ന കാലം

7w Like Reply



Vipin Das



7w Like Reply



Krishneshkumar K Athulya

ഈ ഐ എ എസ് എന്ന മൂന്ന് അക്ഷരത്തിനു മുകളിലാണോ ഐ എ&എ എസ് എന്ന നാല് അക്ഷരം ഒരു എ കൂടുതലുണ്ടെന്നലെ ഒളളൂ എന്ന് കരുതിക്കാണും!!!!

7w Like Reply



Author

Prasanth N

Krishneshkumar K Athulya ഈശോ മാത്രമല്ല, വേറെയും പലതുമുണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ!

7w Like Reply



Prasanth's post



Prasanth M

Krishneshkumar K Athulya ഈശോ മാത്രമല്ല, വേറെയും പലതുമുണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ!

7w Like Reply

9



Reply to Krishneshkumar K Athulya...



ശ്രീജേഷ് ടിപി
അണ്ണാ വീട്ടിനു ചുറ്റും സിസിടിവി ഒക്കെ ഇല്ലേ.. ഒരു ഉറപ്പിന്.. പിന്നെ ഇൻവെർട്ടറും

7w Like Reply Edited

6



Gopan Venugopal

right.

7w Like Reply



Thampachi Vinodh · Follow

ഇഴഞ്ഞുവലിഞ്ഞ് ലക്ഷ്യസ്ഥാനം പുകാനാകുമി ജനം ...

7w Like Reply

5



Prabha Govind



7w Like Reply



Susan Jacob Paulose Suja

അഴിമതിക്കെതിരെ...

7w Like Reply

5



Ajith Kumar

Corruption's hand takes from the poor
Leaving them dry on a barren shore
Power's game, a cruel play
Stealing hope every single day

7w Like Reply

3



Sreekanth Sreenivasan

പോക കണ്ടിട്ടേ പോകൂ അല്ലേ?

Prasanth's post



7w Like Reply



Sreekanth Sreenivasan

പോക കണ്ടിട്ടേ പോകൂ അല്ലെ? ?

7w Like Reply



Krishnan Kutty



7w Like Reply



Subash Pala

Polichu Bro

7w Like Reply



Roy Roy

Bro

7w Like Reply



Jayaram Rajesh Iyer

How was the annual audit report for these years submitted and closed?

6w Like Reply Edited



Anas M M

പിണറായി എന്ന മഹാ സംഭവമാണ് നാട് ഭരിക്കുന്നത്

അതിൽ കള്ളും കുടിച്ച് പെണ്ണിനേം കൊടുപ്പോയി ഒരു പ്രശ്നമായ മാധ്യമ പ്രവർത്തകനെ വണ്ടിയിടിച്ച് കൊന്നിട്ടും വെങ്കിട്ടരാമൻ എന്ന കളക്ടർക്ക് ഒന്നും സംഭവിച്ചില്ല താങ്കളെ പോലുള്ളവർക്ക് പിണറായിയുടെ പ്രീതിപട്ഠ ഞമെങ്കിൽ ഈ നിലപാടുകൾ പോരാം കുറച്ചുകൂടി അടിമയാക്കേണ്ടതുണ്ട്

7w Like Reply Edited



Gopinathan Kuzhimbattil

ആടിനെ പട്ടിയാക്കി പട്ടിയെ പേപ്പട്ടിയാക്കി തല്ലിക്കൊല്ലുന്ന ലോകവ്യവസ്ഥ കഷ്ടം തന്നെ.

6w Like Reply



Jikku Kurien

അടിമുടി ഇത്തരം ആളുകളാണ്. അടുത്ത് പരിസ്ഥിതി കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാന ഡയറക്ടറേറ്റിൽ ജോലിക്കുവന്ന മധ്യവർഗ്ഗ ഗുജറാത്തുകാരനായ IAS ജീവനക്കാരൻ ആദ്യം ചോദിച്ചത് ബാഗ് ചുമക്കാനുള്ള ആൾ എവിടെ എന്നാണ്. പയൻസ് കാറിൽ വന്നിറങ്ങുമ്പോൾ ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ് കാത്തു നിന്നു ബാഗ് വാങ്ങി

Prasanth's post



Gopinathan Kuzhimbattil

ആടിനെ പട്ടിയാക്കി പട്ടിയെ പേപ്പട്ടിയാക്കി തല്ലിക്കൊല്ലുന്ന
ലോകവ്യവസ്ഥ കഷ്ടം തന്നെ.

6w Like Reply



Jikku Kurien

അടിമുടി ഇത്തരം ആളുകളാണ്. അടുത്ത് പരിസ്ഥിതി കാലാവസ്ഥാ
വ്യതിയാന ഡയറക്ടറേറ്റിൽ ജോലിക്കുവന്ന മധുവർഗ
ഗുജറാത്തുകാരനായ IAS ജീവനക്കാരൻ ആദ്യം ചോദിച്ചത് ബാഗ്
ചുമക്കാനുള്ള ആൾ എവിടെ എന്നാണ്. പയ്യൻസ് കാറിൽ
വന്നിറങ്ങുമ്പോൾ ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ് കാത്തു നിന്നു ബാഗ് വാങ്ങി
ഇരിപ്പിടത്തിൽ കൊണ്ടു വയ്ക്കണമത്രേ. പിന്നീട് തമ്പിയുടെ ചോദ്യം
ഗൺ മാൻ ഇല്ലേ എന്നാണ്... വെടിവയ്ക്കാൻ ആണോ ഇയാളെ
ജോലിക്കെടുത്തത്.

6w Like Reply



Prasanth Perikamana

ശരിക്കും ഈ പറയുന്ന വ്യക്തിക്ക് അദ്ദേഹം ചെയ്ത തെറ്റുകുറ്റങ്ങൾ
മനസ്സിലായി കാണുമോ അതോ എല്ലാം കണ്ടില്ല എന്ന് നടിക്കുന്നത്
നമ്മുടെ സിസ്റ്റം തന്നെ രക്ഷിക്കും എന്നുള്ള ഉറച്ച വിശ്വാസം
ഉള്ളതുകൊണ്ടാണോ

6w Like Reply



Radhakrishnan Chenganakattil

ആലിബാബയും കുറെ കൊള്ളക്കാരും ഭരിക്കുമ്പോൾ ഇതല്ല
ഇതിലപ്പുറവും സംഭവിക്കും. വർത്തമാനകാല കേരളത്തിൽ മറിച്ച്
എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ കരുതുന്നുണ്ടോ നിഷ്കളങ്കരെ?

7w Like Reply



Shafeem Khan

Sir adhoc casualty medical officers nnu salary ithvare kittiyilla spark message vannu...ith
niyamaparamano...entha pomvazhi..aug 5 message vannathanu

6w Like Reply



Ismail Moukode

നമ്മുടെ ഏമാൻ ഒന്നും ചെയ്യില്ല

6w Like Reply



വിജേഷ് വിജയൻ

പരിഹാരം ഉണ്ടാവേണ്ടത് ആണ്. ഇച്ചാ ശക്തി ഉള്ള ഒരു പ്രതിപക്ഷം
ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതൊക്കെ നടന്നേനെ. ടോട്ടൽ കൊക്കസ് ആണ്
പ്രതിപക്ഷം അടക്കം വെയിറ്റ് ചെയ്യാം.

6w Like Reply



Binoj Chettoor

സിസ്റ്റം ആടി ഉലയുക ആണ് സാർ ..

Prasanth's post



ഉണ്ടായിരുന്നേൽ അതൊക്കെ നടന്നേനെ ഫോട്ടൽ കൊക്കസ് ആണ് പ്രതിപക്ഷം അടക്കം വെയിറ്റ് ചെയ്യാം

6w Like Reply



Binoj Chettoor

സിസ്റ്റം ആടി ഉലയുക ആണ് സാർ.. കപ്പിത്താൻ അഴിമതിയിൽ മുങ്ങി തപ്പുന്ന അവസ്ഥ...

7w Like Reply



T V Manoharan Aroor

സിസ്റ്റം പ്രശ്നത്തിലാണ് ബ്രോ. അല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെയേ വരൂ

6w Like Reply



Gopakumar Gokulam

കുറുവാ സംഘം

7w Like Reply



Sanal Kumar

ഇത്തരം പ്രവർത്തികൾ ചെയ്തിട്ടും സുഖമായി സഞ്ചരിക്കാൻ രാഷ്ട്രീയ മേലാളന്മാരുടെ സപ്പോർട്ട് ഉള്ളത് കൊണ്ടാണ്. ഏത് വലിയവനും ഒരിക്കൽ വീഴും. കാത്തിരുന്ന് കാണാം.

7w Like Reply



Sreenadh Surendran

What happened to keralagro??

6w Like Reply



M Thomas

ഗുണ്ടകളാൽ ഗുണ്ടകൾക്ക് വേണ്ടി ഗുണ്ടകൾ ഭരിക്കുന്ന കാലം എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിശയോക്തി ആകുമോ. ജനത്തെ കൊള്ളയടിക്കാൻ ഉള്ളപ്പിള്ളാത്ത ഒരു വർഗം.

7w Like Reply



Mathew Eapen

സാറേ ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ പോകുമ്പോൾ പൊതുകടം ഒന്നുമുക്കാല ലക്ഷം കോടി അതിപ്പോൾ 6 കോടി ലക്ഷം അടുത്തു അതിന്റെ പകുതിയും സിപിഎം കേരളത്തെ കൊള്ള അടിച്ചു മുച്ചുടും മുടിച്ചു ഇതെല്ലാം മുടിവെക്കാൻ കൂതറകളെ വരെ രംഗത്ത് ഇറക്കി കഴിഞ്ഞു

6w Like Reply



Shycy Dileepkumar

Continue sir continue.. Full support.. And Big salute

7w Like Reply



True Caller

ഭരണം പിശാചുക്കളും, അത് മുടി വയ്ക്കാൻ അടിക്കടി ഉണ്ടാകുന്ന ദുരന്തങ്ങളും ആണ് കേരളത്തിന്റെ ഭരണ ചക്രം... ക്രിമിനലുകളെ, അഴിമതിക്കാരെ ഇത്ര പരസ്യമായി പിന്തുണക്കുന്ന, കൂടെ നിൽക്കുന്ന, ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ശബ്ദിക്കുന്നവരെ ഏതറ്റം വരെയും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന ഒരു സർക്കാരും ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റിലും ഇതിന് മുൻപ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഇനി ഉണ്ടാവുകയുമില്ല... എത്ര പരസ്യമായി ആണ് ഈ സർക്കാർ ഇതൊക്കെ ചെയ്തു കൂട്ടുന്നത് എന്ന് വാർത്തകൾ വീക്ഷിക്കുന്ന ആരോടും ഒരാളും പറഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല

7w Like Reply



Riyas Kv

ഓരോ വകുപ്പിലും അഴിമതി....government തന്നെ കള്ള കണക്കുകള്

Prasanth's post



ഒരു സർക്കാരും ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റിലും ഇതിന് മുൻപ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഇനി ഉണ്ടാവുകയുമില്ല.... എത്ര പരസ്യമായി ആണ് ഈ സർക്കാർ ഇതൊക്കെ ചെയ്യുക കൂട്ടുന്നത് എന്ന് വാർത്തകൾ വീക്ഷിക്കുന്ന ആരോടും ഒരാളും പറഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല 🙄🙄🙄

7w Like Reply

7 🙄🙄🙄



Riyas Kv

ഓരോ വകുപ്പിലും അഴിമതി.....government തന്നെ കള്ള കണക്കുകൾ പറയുന്നു...ഇപ്പോഴും slavery മറ്റൊരു രൂപത്തിൽ കാണുന്നു...പാർട്ടി യുടെ അടിമകൾ...unionukalede അടിമകൾ....sangadanakalude അടിമകൾ.....

7w Like Reply



Sree Kumar

D/O letter. അടിപൊളി, ബാ, പുവാം....

7w Like Reply



Ashok M Sangeeth

പൊക്ക കണ്ട അടങ്ങു ല്ലേ 🙄🙄🙄🙄

7w Like Reply



Ajesh Kumar

Ashok M Sangeeth Thee koluthiyathu avarallae...

7w Like Reply



Reply to Ashok M Sangeeth...

🙄🙄🙄🙄🙄



Manoj Panakkaran

ഇതൊക്കെ എങ്ങനെ ഇല്ലാതാക്കാം? ഇവിടെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പ്രതിപക്ഷം പോലുമില്ല? മാധ്യമങ്ങളും ഉറക്കത്തിലാണ്. കഷ്ടം

7w Like Reply



Ak Trivandrum Ak Trivandrum

നാട്ടിൽ തെരുവ് പട്ടികൾ അഴിഞ്ഞാടുമ്പോൾ ഓച്ചാണിച്ചു നിൽക്കേണ്ട കലികാലം അസുരന്മാരുടെ കാലം വിദൂരമല്ല

7w Like Reply



Sreekumar K C

കഷ്ടം 🙄

6w Like Reply



Prithyraj Rajan

ഇത് " കേരളം" ആണ്.ഇവിടെ ഭരിക്കുന്നവർ ഒരു പ്രതേക ജനുസ്സിൽ പെട്ടത് ആണ് എന്ന് മുഖ്യൻ പറഞ്ഞത് മറന്നോ ബോ

7w Like Reply

3 🙄



Thrideep Kumar M P

ഇതെന്താ വെള്ളരിക്കാ പട്ടണമോ? ചോരച്ചാലുകൾ നീന്തിക്കയറിയ പോരാളികളുടെ പ്രസ്ഥാനം എന്നൊക്കെ തൊണ്ടപൊട്ടുമാറു വിളിക്കുകയും ലക്ഷക്കണക്കിന് അണികളെ കൊണ്ടു വിളിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തവർ ഭരണത്തിലേറിയാൽ ചെയ്യുന്നതും കൂട്ടുന്നിരിക്കുന്നതും ഇത്തരം നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തികൾ... കഷ്ടം തന്നെ.

7w Like Reply



Praveen Ravi

എല്ലാം ശരിയാകും

Prasanth's post



പോരാളികളുടെ പ്രസ്ഥാനം എന്നൊക്കെ തൊണ്ടപൊട്ടുമാറു വിളിക്കുകയും ലക്ഷക്കണക്കിന് അണികളെ കൊണ്ടു വിളിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തവർ ഭരണത്തിലേറിയാൽ ചെയ്യുന്നതും കൂട്ടുനിൽക്കുന്നതും ഇത്തരം നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തികൾ... കഷ്ടം തന്നെ.

7w Like Reply



Praveen Ravi
എല്ലാം ശരിയാകും

7w Like Reply



പക്ഷം പിടിക്കാത്ത സഖാവ്
ഞങ്ങൾ കുടുംബക്കാരാ കണ്ട ആപ്പ യൂപ്പയ്കൊന്നും മറുപടി കൊടുക്കില്ലാം സംഖ്യയിലെ കുത്തും കോമയും സ്ഥാനം മാറിയാൽ കുഴപ്പം ഇല്ലാ എന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ച മന്ത്രിയുടെ കൂടെ അല്ലെ വർക്ക് ചെയ്തിരുന്നത്.

7w Like Reply



Nuuman Fareed Khan
വിടരുത് മല്ലയ്യാ ഒന്നിനെയും Bravo

6w Like Reply



Prakash Komalathu
കലക്ട് ...കലക്ട് തെളിയുമോ എന്നു നോക്കാം.

7w Like Reply



Anilkumar Kuttikunnil
കൊള്ളയടിക്കാൻ കൂട്ടുനിന്നവന് സംരക്ഷണം ..

7w Like Reply



Anil Bose
വിനാശ കലാ വിപരീത ബുദ്ധി ❤️ ജയതലകിനെ പയ്യന്നൂർ പൊതുവാൾ വീട്ടിൽ വിട്ടു നോക്കിച്ചാലോ? ...

7w Like Reply



Prakashtv Bakkalam
ഇവിടെ സർവ്വീസ് വുൾസ് ഒന്നും ഇല്ലെ?

7w Like Reply



Subhash Parameswaran
1st line of last paragraph 1st

6w Like Reply



Kalarivila Gopakumar
ആരാണു വിശുദ്ധൻ? ആദ്യം സ്വന്തം ജോലി ചെയ്യുക. IAS എന്നത് ഭരിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ആയി കൂറെ ആളുകൾ മാറ്റി. അവർ ആണ് സിസ്റ്റം.

7w Like Reply



Surjith Kumaran
ഇത് എൽചാപ്പോ കാർട്ടൽ ഭരണം ആണല്ലോ നടന്നത് ...

7w Like Reply



Winse George
A G എന്ത് കൊണ്ടാണ് നടപടി എടുക്കാത്തത് ? ഇതും കേന്ദ്രവുമായി ഉള്ള ഒത്തുകളിയിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്നതാണോ

7w Like Reply



Shaji Koottunkal

Prasanth's post



7w Like Reply

**Winse George**

A G എന്ത് കൊണ്ടാണ് നടപടി എടുക്കാത്തത് ? ഇതും കേന്ദ്രവുമായി ഉള്ള ഒത്തുകളിയിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്നതാണോ

7w Like Reply

**Shaji Koottunkal**

അമ്മാവന്റെ അണ്ണാക്കിൽ പഴമാണ്. മിണ്ടില്ല. കടക്കു പുറത്ത്

7w Like Reply

**Sridharan S****Shaji Koottunkal**

IAS - Indian Administrative Service എന്നല്ലേ ?

ഗൾഫിൽ പോകാൻ IAS വേണ്ടല്ലോ.നാടിനെ സ്നഹിക്കുന്നവർക്ക് പ്രതികരിക്കാതിരിക്കാനാവില്ല തന്നെ.

7w Like Reply



Reply to Shaji Koottunkal...

**Arun George Varghese**

ഈ മരവഴിയേ എന്തിനാ ഇങ്ങനെ പിണറായി സംരക്ഷിക്കുന്നത്??

7w Like Reply

**Sony Kapoor**

Ee system maariyal enthelum hope undo ?
(I mean after 1 year)

7w Like Reply

**Sanjay Kumar**

മുഖ്യമന്ത്രി പരാജയവും ചീഫ് സെക്രട്ടറി പരാജയതിലകവും കൂടി കേരളം മൊത്തം കട്ടു തിന്നും.

7w Like Reply

**Jose Thayil**

രാജാവിന്റെ സംരക്ഷണയിൽ കിങ്കരൻ,
യു കാരി ഓൺ സർ 🙏🙏🙏🙏

6w Like Reply Edited

**Ramakrishnan Iyer**

ആള് വിവേച്ഛമെന്റ് സിസ്റ്റത്തില ഒരു വിടാ അർബുദം (അത്ഭുതം തന്നെ)
ആണല്ലേ കളക്ടർ ബോ

7w Like Reply

**Arun Kumar**

ഈ കത്തിന് Reminder ഉണ്ടാവില്ലേ.....?

7w Like Reply

**Shaji Shah**

അവനു ആ ചീപ്പനു erectile dysfunction ആവാം ഈ ഫയലുകൾ
മുകളിലേക്ക് പോവാത്തത് .

7w Like Reply

**Rajan Puzhankara**

സത്യം പറയാമെല്ലോ സ്ഥിരം കാട്ടുകളുമാരെ മാത്രം കണ്ടുശീലിച്ച
മലയാളികൾക്ക് താങ്കളുടെ ഇന്റഗ്രിറ്റി മനസ്സിലാവില്ല..🙄

6w Like Reply

Prasanth's post



മുകളിലേക്ക് പോവാത്തത്.

7w Like Reply



Rajan Puzhankara

സത്യം പറയാമെല്ലോ സ്ഥിരം കാട്ടുകളുമാരെ മാത്രം കണ്ടുശീലിച്ച മലയാളികൾക്ക് താങ്കളുടെ ഇൻഗ്രിറ്റി മനസ്സിലാവില്ല..

6w Like Reply



Jay Hind

Reminders നും reply കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ what is the next step? Should they wait for the camel to come home?

7w Like Reply



Pratheesh Somarajan

ഹെ പ്രഫർ

യെ, കൂടുവാ.....

6w Like Reply



Rajmohanan Nair

Bro. Don't fight with pigs

7w Like Reply



Ashraf Tsry

ഇവിടെ ഒരു പ്രതിപക്ഷം ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ? അവരും ഒന്നും മിണ്ടുന്നില്ലല്ലോ?

7w Like Reply



Jeevaraj Mannothe

പൊക കണ്ടേ അടങ്ങുന്നുണ്ടോ?

7w Like Reply



Saibah Mariyam Mariyam

Evanekkke homil secretary ayirikkkkkumbol arkkkum neethi kittillilla , evarkk Sonthamayi ...
Neethi ezhuthi edukkkkam

5w Like Reply



Reji Bhaskar

ലോകോത്തര പ്രബുദ്ധൻ മാറെന്നു നാലു നേരവും പുരസ്കാരത്ത് കയറിനിന്ന് ഓരിയിടുന്ന ഷണ്ഡത്വം ബാധിച്ച ഒരു സമൂഹത്തിൽ സത്യം വിളിച്ചു പറയുന്നവൻ ഒരു പക്ഷേ അങ്ങിനെ വീട്ടിലിരിക്കേണ്ടി വരും ബോ....അതാണ് അൽ -ഖേദത്തിലെ ജനാധിപത്യ അപചയം...

6w Like Reply



SP Nazeel Nazeel

മനസ്സിലാവുന്നുണ്ട്

6w Like Reply



Hari Krishnan

Why go with supreme court

7w Like Reply



Manu Morpheus

അഴിമതി.

കമ്മീഷൻ.

കുറ്റിമത്വവും മാവോയിസ്റ്റ് വേട്ടയും

7w Like Reply



Johnson Dcruz

Prasanth's post



Like Reply



Manu Morpheus

അഗ്നിമതി.

കമ്മീഷൻ.

കുടുംബവും മാവോയിസ്റ്റ് വേട്ടയും

7w Like Reply



Johnson Dcruz

<https://www.facebook.com/share/v/1CWuGAQZ9r/>

6w Like Reply



Balan Kathuveetil



6w Like Reply



Hari Krishnan

Any help from judiciary

7w Like Reply



Srishil Sri

6w Like Reply



Syam Mangalassery
Suresh Keezhpadaath

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Babu Kalloor Kunjantevalappu

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Deepu Sanker

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Sandeep T N

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Primeson Karively

7w Like Reply



Krishna Desamangalam Krishna



7w Like Reply



Jacob Lazer

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Aliyarukunju N S

7w Like Reply

Prasanth's post



Jacob Lazer

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Aliyarukunju N S

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Suresh K T

7w Like Reply



Syam Mangalassery
Varadharajan VK

7w Like Reply



Sridharan S
ഇതൊന്നും നമ്മു വിശ്വസിക്കുകയല്ല. ഭരണപരമായി പറഞ്ഞാൽ
വിശ്വസിക്കാം.



7w Like Reply



Irshad Mohamed
Sir go ahead

7w Like Reply



Girish Kesavan
In nut shell, no governance at all in secretariat. Corruption at it's best.

7w Like Reply



Krishnadas Parappilly
Dear bro, even there is enough details and evidence why the democratic leaders still
keeping them on top....
Really feel shame on this system.....

6w Like Reply



വിശ്വ രൂപൻ
Bro you work with Modiji
You can make wonders
Please don't wrestle with pigs '

7w Like Reply



Lali K · Follow
വിശ്വ രൂപൻ നല്ലൊരു മനുഷ്യൻ ...എന്തിനാ വെറുതെ

7w Like Reply



Reply to വിശ്വ രൂപൻ...



Annexure I**Articles of Charges against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)****Articles of Charge - I**

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a public post on the social media platform Facebook dated 20/08/2025, wherein it was alleged that the Finance Department in Government is involved in large-scale financial misappropriation. These statements were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature. By doing so, the officer has tarnished the image of the Government and misled the general public.

Articles of Charge - II

That, you in the same Facebook post dated 20/08/2025, levelled baseless and defamatory allegations against the Health & Family Welfare and Information & Public Relations Departments, alleging corruption, unauthorized salary hikes, and financial misappropriation. These statements, made without any evidence, were misleading to the public and damaged the credibility and reputation of the said Departments in Government.

Articles of Charge - III

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

Your above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard

in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charges as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

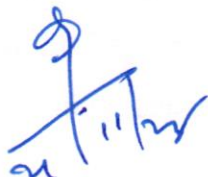
This has the approval of the Disciplinary Authority.



Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

all
19.11.2
19.11.2024

all
19.11.2024



Annexure II

**Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in
support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS
(KL 2007)**

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on the allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, made a facebook post on 20/08/2025 criticising Departments in Government by posting the following comments:-

"ഈ കത്ത് 01/09/2019 മുതൽ 31/03/2022 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നടന്ന സാമ്പത്തിക തിരിമറികളും ഫണ്ട് വകമാറ്റാലും സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറയിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2022 മുതൽ ഇപ്പോഴുള്ള കാലഘട്ടത്തിന്റേത് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ "

The officer had also made following defamatory remarks about Health & Family Welfare Department and Information & Public Relations Departments also:-

"ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ അഴിമതിയും കേന്ദ്ര ഫണ്ട് വെട്ടിപ്പും, വകമാറ്റാലും ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അനധികൃതമായി ഭീമമായ ശമ്പള വർദ്ധനവ് നടത്തിയത്, I&PRD വകുപ്പിലെ അഴിമതികൾ, അനധികൃതമായി ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അധിക ശമ്പള ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചത് എന്നിവയൊക്കെയാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ"

2. On examining the post⁶/ comments, Government is of the view that through the above social media posts, the officer^{has} misrepresented the facts and thereby defamed and criticized departments in Government and Government as a whole in public. Moreover, these serious accusations were made without any supporting evidence.

→

3. His aforesaid actions are derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rule 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

4. Government have also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

5. Hence the charges.

all
19.11.2025

CL
K. S. M. S. S.

21/11/25



Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against Shri.
Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Letter No.358/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

Handwritten notes:
18.11.25
14.11.25
20/11/2025
14.11.25

Handwritten signature

Annexure IV**List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

Am
15/11/2
19-11-2024

ck
20/11/2025

2
21/11/25

[Signature]

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/315/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department

Thiruvananthapuram

Dated: .11.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- Letter No.358/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 13.10.2025 of the
Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police
Headquarters, Police Headquarters, Kerala

p9u

I am directed to invite your attention to the letter referred ^{to above.} It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charges (Annexure-I). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (Annexure -II). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as Annexure-III and Annexure-IV, respectively.

→

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

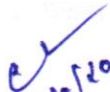
5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

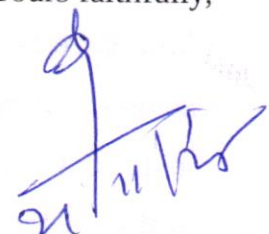
7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,


19-11-2025


20/11/2025


20/11/25


21/11/25



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/315/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated:21.11.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.Ref:- Letter No.358/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 13.10.2025 of the
Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police
Headquarters, Police Headquarters, Kerala

I am directed to invite your attention to the letter referred to above. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charge (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,



Anjana M IAS,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Annexure I**Articles of Charge against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)****Articles of Charge - I**

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a public post on the social media platform Facebook dated 20/08/2025, wherein it was alleged that the Finance Department in Government is involved in large-scale financial misappropriation. These statements were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature. By doing so, the officer has tarnished the image of the Government and misled the general public.

Articles of Charge - II

That, you in the same Facebook post dated 20/08/2025, levelled baseless and defamatory allegations against the Health & Family Welfare and Information & Public Relations Departments, alleging corruption, unauthorized salary hikes, and financial misappropriation. These statements, made without any evidence, were misleading to the public and damaged the credibility and reputation of the said Departments in Government.

Articles of Charge - III

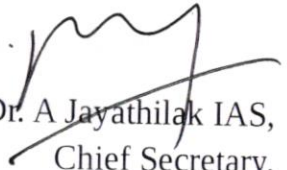
That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

Your above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charges as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit

your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Annexure II

Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on the allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, made a facebook post on 20/08/2025 criticising Departments in Government by posting the following comments:-

"ഈ കത്ത് 01/09/2019 മുതൽ 31/03/2022 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നടന്ന സാമ്പത്തിക തിരിമറികളും ഫണ്ട് വകമാറ്റാലും സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2022 മുതൽ ഇപ്പോഴുള്ള കാലഘട്ടത്തിന്റേത് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ "

The officer had also made following defamatory remarks about Health & Family Welfare Department and Information & Public Relations Departments :-

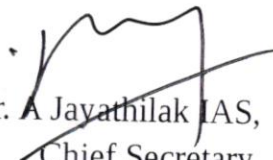
"ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ അഴിമതിയും കേന്ദ്ര ഫണ്ട് വെട്ടിപ്പും, വകമാറ്റാലും ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അനധികൃതമായി ഭീമമായ ശമ്പള വർദ്ധനവ് നടത്തിയത്, I&PRD വകുപ്പിലെ അഴിമതികൾ, അനധികൃതമായി ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അധിക ശമ്പള ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചത് എന്നിവയൊക്കെയാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ"

2. On examining the post / comments, Government is of the view that through the above social media posts, the officer has misrepresented the facts and thereby defamed and criticized Departments in Government and Government as a whole in public. Moreover, these serious accusations were made without any supporting evidence.

3. His aforesaid actions are derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of Rule 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

4. Government have also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

5. Hence, the charges.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

61

Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against
Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Letter No.358/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).


Dr. A. Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure IV**List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

SP-002

PROOF OF DELIVERY

4 Date mailed

Year Month Day

5 Time mailed
Hour Minutes

20 A Despatch Charge

20 B Office of Origin

Customs Declaration

21 Description of contents

Applicable for international EMS Speed Post only

22

23

24 Value

25 Weight in Kg

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

Lr. No. AIS-A/812/2025/GRD dt. 21/11/2025.



Shri. Prasanna N / AS

Saraswathi, TC 38/19982

Mithra Nagar

Arappura - Elipode Road

Vattiyoor kavu po

Thiruvananthapuram

695013

**GOVERNMENT OF KERALA****Abstract**

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997) as Inquiring Authority and Smt. Anupama T V IAS (KL 2010) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 120/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 9 /01/2026

Read: 1. Letter No.358/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/315/2025-GAD dated 21.11.2025.

ORDER

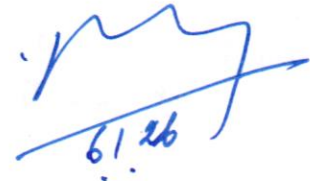
Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a public post on the social media platform Facebook dated 20/08/2025, raising allegations that Finance, Health & Family Welfare and Information & Public Relations Departments in Government are involved in large scale financial misappropriation. These allegations were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997), Principal Secretary, Local Self Government Department as Inquiring Authority and Smt. Anupama T V IAS (KL 2010), Secretary, Local Self Government Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)



To

1. Smt. Tinku Biswal IAS, Principal Secretary, Local Self Government Department
2. Smt. Anupama T V IAS, Secretary, Local Self Government Department
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 315/2025-GAD).

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
5. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.358/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations(along with enclosures).

69

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/315/2025-GAD dated 21.11.2025.

al
5.1.24

for
05/01/2026

CL
05/01/2026



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997) as Inquiring Authority and Smt. Anupama T V IAS (KL 2010) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 120/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 09/01/2026

Read: 1. Letter No.358/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/315/2025-GAD dated 21.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a public post on the social media platform Facebook dated 20/08/2025, raising allegations that Finance, Health & Family Welfare and Information & Public Relations Departments in Government are involved in large scale financial misappropriation. These allegations were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997), Principal Secretary, Local Self Government Department as Inquiring Authority and Smt. Anupama T V IAS (KL 2010), Secretary, Local Self Government Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Smt. Tinku Biswal IAS, Principal Secretary, Local Self Government Department
2. Smt. Anupama T V IAS, Secretary, Local Self Government Department
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/315/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
5. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.358/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations (along with enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/315/2025-GAD dated 21.11.2025.

**GOVERNMENT OF KERALA****Abstract**

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997) as Inquiring Authority and Smt. Anupama T V IAS (KL 2010) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 120/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 09/01/2026

Read: 1. Letter No.358/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations.

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/315/2025-GAD dated 21.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a public post on the social media platform Facebook dated 20/08/2025, raising allegations that Finance, Health & Family Welfare and Information & Public Relations Departments in Government are involved in large scale financial misappropriation. These allegations were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) hasn't furnished any Written Statement of Defence in the matter.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997), Principal Secretary, Local Self Government Department as Inquiring Authority and Smt. Anupama T V IAS (KL 2010), Secretary, Local Self Government Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Smt. Tinku Biswal IAS, Principal Secretary, Local Self Government Department
2. Smt. Anupama T V IAS, Secretary, Local Self Government Department
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/315/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA to Special Secretary, General Administration (AIS) Department.
5. The CA to Additional Secretary, General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.358/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations (along with enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS-A1/315/2025-GAD dated 21.11.2025.



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/315/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
,Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Smt. Tinku Biswal IAS
Principal Secretary,
Local Self Government Department.

Madam,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.

Ref: G.O(Rt) No.120/2026/GAD dated 09.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 08.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 08.04.2026. Therefore, you are requested to ~~expedite~~ *complete* the inquiry and submit the report within the stipulated time.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Smt Anupama T V IAS
Secretary,
Local Self Government Department.

Ans
01/04



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/315/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
01.04.2026, Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Smt. Tinku Biswal IAS
Principal Secretary,
Local Self Government Department.

Madam,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.
Ref: G.O(Rt) No.120/2026/GAD dated 09.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 08.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 08.04.2026. Therefore, you are requested to complete the inquiry and submit the report within the stipulated time.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Smt Anupama T V IAS
Secretary,
Local Self Government Department.

Panel of officers for being appointed as Inquiring Authority

Sl No.	Name of the officer	Remarks
1	Shri. Bishwanath Sinha IAS (KL 1992), Additional Chief Secretary, Home and Vigilance Department Water Resources + Coastal Shipping & Inland Navigation Department + Managing Director, Kerala Irrigation Infrastructure Development Corporation Limited	
2	Shri. K R Jyothilal IAS (KL 1993), Additional Chief Secretary, Finance Department + Taxes + Public Procurement Advisory + Planning and Economic Affairs (RKI) Dept + Chief Executive Officer, Rebuild Kerala Initiative.	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Jacob Thomas IPS (Rtd)
3	Dr Rajan N Khobragade IAS (KL 1993), Additional Chief Secretary, Health and Family Welfare Department + Ayush and Cultural Affairs (Archaeology, Archives and Museums) Department + Cultural Affairs Department + Personnel and Administrative Reforms Department + Personnel and Administrative Reforms (OL) Department.	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS
4	Shri. Minhaj Alam IAS (KL 1996), Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd + Principal Secretary, Forest and Wildlife Department + Animal Husbandry + Dairy Development + Museum (Zoo) + Sainik Welfare + Minority Welfare Department.	
5	Shri. Mohammed Hanish APM IAS (KL 1996), Principal Secretary, Industries Department + Revenue (Wakf) Department + External Co-operation	
6	Dr. Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997), Principal Secretary, Women and Child Development Department + Higher Education Department	Presently appointed as PO in inquiry against Shri. Jacob Thomas IPS (Rtd)

7	Smt. Tinku Biswal IAS (KL 1997), Principal Secretary, Local Self Government Department	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Venugopal K B IPS and as PO in disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS
8	Shri. Biju K IAS (KL 2006), Secretary, Public Works Department + Tourism Department + General Administration Department + Transport (Aviation, Metro and Railway) Dept + Special Officer, Capital Region Development Project -II	Presently appointed as PO in inquiry against Shri. Zacharia George IPS
9	Shri. Patil Ajit Bhagwatrao IAS (KL 2007), Commissioner, Kerala State Goods and Services Tax Department + Secretary, Finance (Resource) Department	Presently appointed as IA in disciplinary action against Shri. Gopalakrishnan K IAS
10	Shri. Keshvendra Kumar IAS (KL 2008), Secretary, Finance (Expenditure) Department	
11	Smt. M G Rajamanickam IAS (KL 2008), Secretary, Revenue and Disaster Management Department + Housing Department + Revenue (Devaswom) Department + Food & Civil Supplies and Consumer Affairs Dept + Chairman, Kerala State Civil Supplies Corporation + Commissioner, Guruvayur & Koodalmanikyam Devaswoms.	
12	Dr. K Vasuki IAS (KL 2008), Secretary, General Education Department	
12	Dr. A Kowsigan IAS (KL 2009), Secretary, Ports Department + Special Officer and Collector, Government Land Resumption + Nodal officer to monitor the filing and supervision of all title cases on the landholding by M/s Harrisons Malayalam Limited and other similar cases of companies and individuals + Scheduled Castes & Scheduled Tribes Development Dept + Backward Classes Development Dept.	

Panel of officers for being appointed as Presenting Officer

Sl No.	Name of the officer	Remarks
	Smt. Anupama T V IAS (KL 2010), Special Secretary, Local Self Government Department + Special Secretary (Co-ordination) + NORKA Dept	
1	Dr. Veena N Madhavan IAS (KL 2010), Special Secretary, Co- operation Department + Planning and Economic Affairs Department + Member Secretary, Kerala State Planning Board + Sports and Youth Affairs Dept	Presently appointed as PO in inquiry against Shri Venugopal K B IPS
2	Shri. Jeevan Babu K IAS (KL 2011), Commissioner for Land Revenue + Commissioner, Disaster Management + State Project Manager, National Cyclone Risk Mitigation Project	
3	Shri. P B Nooh IAS (KL 2012), Special Secretary, Transport Department + Managing Director, Kerala Water Authority	
4	Shri. Seeram Sambasiva Rao IAS (KL 2012), Special Secretary, Electronics & Information Technology Dept + Environment Department + Director, Survey and Land Records Department	
5	Dr. Adeela Abdulla IAS (KL 2012), Special Secretary, Social Justice Department	
6	Shri. Shanavas S IAS (KL 2012), Special Secretary, Labour and Skills Dept	
7	Shri. Abdul Nasar B IAS (KL 2012), Special Secretary, Fisheries Department	
8	Dr. D Sajith Babu IAS (KL 2012), Registrar of Co-operative Societies	

9	Shri. Subhash T V IAS (KL 2013), Director, Information & Public Relations Department + Managing Director, Kerala State Co-operative Agricultural and Rural Development Bank Limited.	Presently appointed as PO in inquiry against Shri. Gopalakrishnan K IAS
	Smt. Sheeba George IAS (KL 2013), Additional Secretary, Health and Family Welfare Department.	
	Shri. H Dineshan IAS (KL 2013), Executive Director, Kudumbashree	
	Dr. Divya S Iyer IAS (KL 2014), Project Director, Kerala Solid Waste Management Project + Managing Director, Vizhinjam International Sea Port Limited + Director, Cultural Affairs Department.	
	Dr. Chithra S IAS (KL 2014), Additional Secretary, General Education Department	
	Smt. Afsana Perween IAS (KL 2014), Commissioner, Food Safety	
	Smt. Geetha A IAS (KL 2014), Additional Secretary, Revenue Department + Commissioner, Housing and Secretary, Kerala State Housing Board	

NOTE

**Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - *audit -*
~~Environment~~– Reg.**

Please see the note received from Shri. K R Jyothilal IAS, ACS (Finance), Enclosing copy of facebook post dated 20.08.2025 by Shri. Prasanth N IAS, The ACS has informed that all the audit observations by the Principal AG (Audit-II) during the period 01.09.2019 to 31.03.2022 except from LSGD (Health Sector Grant) have been acted upon by Finance Department and the allegations in the facebook post are incorrect.

2. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence, as in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the copy of facebook post along with its comments, may be obtained from SP, Cyber Operations through SPC for examining the matter..

3. Subject to orders draft letter to SPC put up for approval.

AS-II

8/10/25

8/10/25
RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

08/10/2025

GOVT. SECRETARIAT, TAMIL
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
PEN NO 101147
RAJESH G R

4. Please see the note received from Shri. K R Jyothilal IAS, ACS (Finance), Enclosing copy of facebook post dated 20.08.2025 by Shri. Prasanth N IAS, the ACS has informed that all the audit observations by the Principal AG (Audit-II) during the period 01.09.2019 to 31.03.2022 except from LSGD (Health Sector Grant) have been acted upon by Finance Department and the allegations in the facebook post are incorrect.

5. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence, as in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the soft copy of facebook post was obtained from SP, Cyber Operations. The printout of the soft copy of the post may be seen at P 13-44 CF.

6. In the post, the officer has alleged that the Finance Department is involved in large-scale financial misappropriation. These statements were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature. The relevant extract of the post is as follows;

"ഈ കത്ത് 01/09/2019 മുതൽ 31/03/2022 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നടന്ന സാമ്പത്തിക തിരിമറികളും ഫണ്ട് വകമാറ്റാലും സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുഴുതിയതിനെ കുറിച്ചാണ്. 2022 മുതൽ ഇപ്പോഴുള്ള കാലഘട്ടത്തിന്റേത് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ "

By doing so, the officer has tarnished the image of the State Finance Department IN GOVERNMENT and misled the general public. The post also contain defamatory allegations against the Health & Family Welfare and Information & Public Relations Department, alleging corruption, unauthorized salary hikes, and financial misappropriation. The relevant extract of the post is as follows;

"ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ അഴിമതിയും കേന്ദ്ര ഫണ്ട് വെട്ടിപ്പും, വകമാറ്റാലും ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അനധികൃതമായി ഭീമമായ ശമ്പള വർദ്ധനവ് നടത്തിയത്, I&PRD vakuppile അഴിമതികൾ, അനധികൃതമായി ഇഷ്ടക്കാർക്ക് അധിക ശമ്പള ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചത് എന്നിവയൊക്കെയാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ"

These statements were made without any evidence, were misleading to the public, and damaged the credibility and reputation of the said departments IN GOVERNMENT.

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. Such an action of the officer will amount to the violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), and 3(2B)(x), 7(i) and ^{Cii) &} ~~Rule~~ 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968, which require every member of the Service to maintain integrity, do nothing which is unbecoming of a member of the Service, and refrain from making public statements which IS AMOUNTING TO CRITICISM OF THE GOVERNMENT.

9. In the above circumstances, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister for orders on the further course of action to be taken in the matter.



dl
16.10.25
ms
16.10.2025

[Signature]
17/10/25

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

[Signature]
17/10/2025
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat



[Signature]
21/10/25
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

flax

AS II

CS

Hon'ble CM

Chief Secretary
Dr. A. J. J. J. J.

GOVT SECRETARIAT, TAN
GENERAL ADMINISTRATION (VIA) DEPT
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT
TAN
H. S. H. S. H.

GOVT SECRETARIAT, TAN
GENERAL ADMINISTRATION (VIA) DEPT
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT
TAN
H. S. H. S. H.

8. Such an action of the officer will amount to the violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), and 3(2B)(x), 7(i) and ^{Cii) &} Rule 17 of the AIS (Conduct) Rules, 1968, which require every member of the Service to maintain integrity, do nothing which is unbecoming of a member of the Service, and refrain from making public statements which IS AMOUNTING TO CRITICISM OF THE GOVERNMENT.

9. In the above circumstances, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister for orders on the further course of action to be taken in the matter.



16.10.2025

17/10/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

17/10/2025

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM



Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

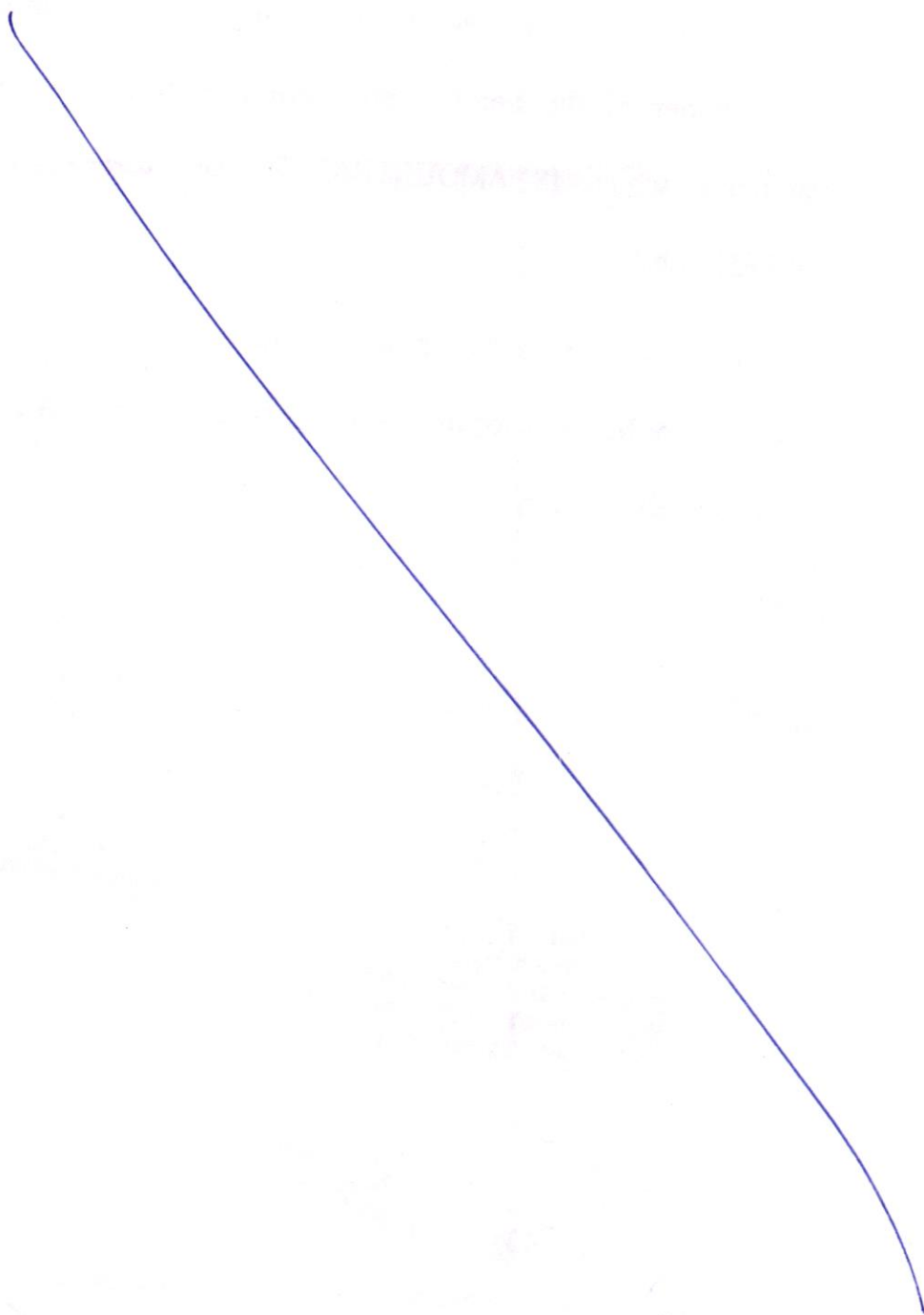
10 ഇത്തരം സോഷ്യൽ മീഡിയ പോസ്റ്റുകൾ ആവർത്തിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കുക.

31/10/25
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

AS II
CS

Hon'ble CM

AS



Stazione Anconetta
Rovigo, 1972

11. The ACS (Finance) had furnished a copy of facebook post dated 20.08.2025 by Shri. Prasanth N IAS, informing that all the audit observations by the Principal AG (Audit-II) during the period 01.09.2019 to 31.03.2022 except from LSGD (Health Sector Grant) have been acted upon by Finance Department and the allegations in the facebook post are incorrect. In the post, the Shri. Prasanth N IAS(u/s) has alleged that the Finance Department is involved in large-scale financial misappropriation. These statements were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature.

12. As per para 10 NF, the Hon'ble Chief Minister has ordered to initiate disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS in this regard. The following charges may be framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a public post on the social media platform Facebook dated 20/08/2025, wherein it was alleged that the Finance Department in Government is involved in large-scale financial misappropriation. These statements were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature. By doing so, the officer has tarnished the image of the Government and misled the general public.

Articles of Charge - II

That, you in the same Facebook post dated 20/08/2025, levelled baseless and defamatory allegations against the Health &

Family Welfare and Information & Public Relations Department, alleging corruption, unauthorized salary hikes, and financial misappropriation. These statements, made without any evidence, were misleading to the public and damaged the credibility and reputation of the said Departments in Government.

Articles of Charge - III

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

The above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer.

List of documents by which the articles of charges framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Letter No.358/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated 13.10.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Arun Kumar S, Deputy Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

13. As per Rule 8(4) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 Where it is proposed to hold an inquiry against a member of the Service under this rule and or rule 10, the disciplinary authority shall draw up or caused to be drawn up—

- (a) the substance of the imputations of misconduct or misbehaviour into definite and distinct articles of charge;
- (b) a statement of the imputations of misconduct or misbehaviour in support of each article of charge, which shall contain—
- (c) a statement of all relevant facts including any admission or confession made by the member of the Service;
- (d) a list of documents by which, and a list of witness by whom the articles of charge are proposed to be sustained

As per Rule 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 The disciplinary authority shall deliver or cause to be delivered to the member of the Service a copy of the articles of charge, the statement of the imputations of misconduct or misbehaviour and a list of documents and witnesses by which each article of charge is proposed to be sustained.

14. In view of the above rule, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister:-

- (a) For the approval of the Articles of Charges as mentioned at Para 12 above.
- (b) If agreed with the above point, whether the Articles of Charges (point (a) above)/ Statement of Imputations/ List of documents / List of witnesses may be caused to be drawn up and delivered to Shri.Prasanth N IAS, by Chief Secretary in

accordance with Rule 8 (4) and 8(5)(a) of All India Services
(Discipline & Appeal Rule 1969 .

du
12/11/25
my
12/11/2025

AS-I
CS

Hon'ble CM

ph
12/11/25

ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.,
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

cmr
12/11/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat



12/11/25
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

LS

Hon'ble CM

15 അംഗീകരിച്ചു.

18/11/26

പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

19/11/25
Chief Secretary

16. Vide orders drafts of covering letter, AOC, SOI and other documents put up for approval.

~~AS-I~~
~~CS~~

19.11.25
19.11.2025

(17) CS may kindly
approve the AOC,
SOI & Annexures

20/11/2025
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

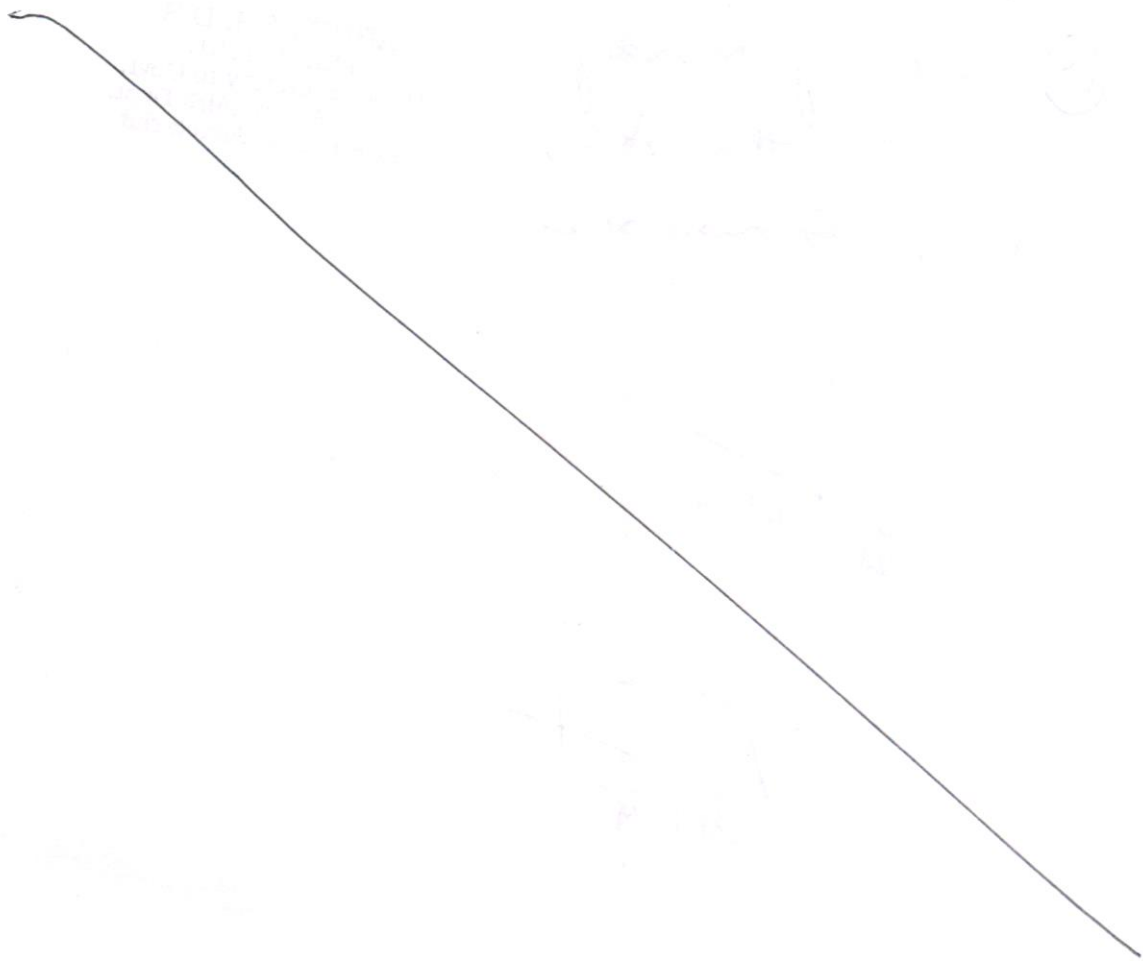
21/11/25

21/11/25
Chief Secretary

KS

(18) 9/2 approved

21/11/25



20

Handwritten text, possibly a signature or name.

Handwritten text, possibly a date or time.

19. The ACS (Finance) had furnished a copy of facebook post dated 20.08.2025 by Shri. Prasanth N IAS, informing that all the audit observations by the Principal AG (Audit-II) during the period 01.09.2019 to 31.03.2022 except from LSGD (Health Sector Grant) have been acted upon by Finance Department and the allegations in the facebook post are incorrect. In the post, the Shri. Prasanth N IAS(u/s) has alleged that the Finance Department is involved in large-scale financial misappropriation. These statements were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature.

20. As per para 10 NF, the Hon'ble Chief Minister has ordered to initiate disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS in this regard. The following charges ~~may be~~ framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a public post on the social media platform Facebook dated 20/08/2025, wherein it was alleged that the Finance Department in Government is involved in large-scale financial misappropriation. These statements were made without any documentary evidence, and are false, misleading, and defamatory in nature. By doing so, the officer has tarnished the image of the Government and misled the general public.

Articles of Charge - II

That, you in the same Facebook post dated 20/08/2025, levelled baseless and defamatory allegations against the Health &

Family Welfare and Information & Public Relations Department, alleging corruption, unauthorized salary hikes, and financial misappropriation. These statements, made without any evidence, were misleading to the public and damaged the credibility and reputation of the said Departments in Government.

Articles of Charge - III

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

The above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 7(i) and 17 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer.

21. The AOC and SOI were served to the officer which was received by the officer on 26.11.2025. Shri. Prasanth N IAS hasn't furnished any written statement of defence. The time limit for submitting wsd expired on 25.12.2025.

22. The Rule 8(6) of AIS (D&A) Rules, 1969 reads as;

8(6) (a) On receipt of the written statement of defence the disciplinary authority may appoint, under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose of inquiring into such of the articles of charge as are not admitted and where all the articles of charge have been admitted by the member of the Service in his written statement of defence, the disciplinary authority shall record its finding on each charge and shall act in the manner laid down in rule 9.

(b) If no written statement of defence is submitted by the member of the Service, the disciplinary authority may, if it considers it necessary to do so, appoint under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose.

(c) Where the disciplinary authority appoints an inquiring authority for holding an inquiry into such charge it may by an order, appoint a Government servant or a legal practitioner, to be known as the "Presenting Officer" to present on its behalf the case in support of the articles of charge

Hence, if wsd is not submitted by the MoS, the DA may appoint IA and PO for conducting inquiry. A Panel of officers for being appointed as Inquiry Authority and Presenting Officer is placed below.

23. File may be submitted to Hon'ble CM for orders.

flag (A)

Al
26.12.2
29.12.2025

31/12/25

ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

31/12/2025
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS-I
CS
Hon'ble CM



(24) Mr. Tinku Bimal may be appointed as IA
and Mr. Anupama may be appointed as PO.
PO. for orders.

31.12.25

Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

(25) അംഗീകരിച്ചു. മൂന്ന് മാസത്തിനകം
റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുക.

31/12/26
പിണാതി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

AS-I
31/12/25

No AIS. A1/315/2025/GAD

GA (AIS)-AD Dept

(26) Vide orders draft G.O put up for approval.

AD
5.1.26

AD
5/1/2026

AD
05/01/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

SS (out of station)
ES

6/1/26
Chief Secretary

AS

(27) As directed, draft reminder
to LA & PO submitted for
kind approval

AD
04/1/2026

10/1/26

SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration (AIS) Dept.
Government of Kerala
Tel.Ph: 0471 2517076, 2334665

Dr. A. Jayaraman
Chief Secretary

Government of Kerala
General Administration Department

375

GOVERNMENT OF KERALA

Kerala Secretariat
Tax Department
TAXES (II)

SUBJECT

Main Category :
Sub Category :
Description : Face Book Post OF Sri Prasanth N-reg

OTHER DETAILS

Language : English
Remarks :
Previous References :
Later References :

Note # 1

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി വകുപ്പ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കത്തും അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടും നടപ്പു ഫയലിൽ കണ്ടാലും.

ശ്രീ. പ്രശാന്ത്. എൻ എന്ന ഫേസ് ബുക്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 29.11.2025 ന് ഫേസ് ബുക്കിൽ സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറിയെ കുറിച്ചുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ജനകമായ കുറിപ്പ് ഡെക്കാൻ ഹെറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രശാന്ത് നായർ എന്ന പേരിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തോടൊപ്പം പോസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും, അദ്ദേഹം ഫേസ് ബുക്കിലെ പോസ്റ്റിലും ലേഖനത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള ഏറെ കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണെന്നുമാണ് ആയതു സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണക്കുറിപ്പ് സഹിതം ലോട്ടറി ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ലോട്ടറി ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ശ്രീ പ്രശാന്ത്. എൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫേസ് ബുക്ക് പോസ്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള വസ്തുതപരമായ മറുപടിയുമാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണുന്നു. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹം ഡെക്കാൻ ഹെറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തിന്റെ പകർപ്പോ അതിനൊപ്പം പോസ്റ്റ് ചെയ്ത ഫേസ് ബുക്ക് സ്ക്രീൻഷോട്ടോ ഒന്നും തന്നെ ഇപ്പോഴത്തെ റിപ്പോർട്ടിനൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ടി വിഷയത്തിൽ ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് കാണുന്നതിനും തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിനുമായി ഫയൽ സമർപ്പിക്കുന്നു

10/12/2025 04:23 PM

BABU G
SO (H) TAXES**Note # 2**

10/12/2025 04:39 PM

REJANI M
DS (B) TAXES**Note # 3**

10/12/2025 04:42 PM

PRAMOD M V
AS (PS) TAXES**Note # 4**

FM may please see. May be sent to GAD as AIS matters are dealt by GAD Spl A

10/12/2025 05:04 PM

K R JYOTHILAL
ACS (TAXES)

Note # 5

Agreed

22/12/2025 05:55 PM

K N BALAGOPAL
FM-FIN

Note # 6

22/12/2025 07:02 PM

K R JYOTHILAL
ACS (TAXES)

Note # 7

23/12/2025 10:25 AM

MANOJ K
JS (B) TAXES

Note # 8

23/12/2025 11:06 AM

REJANI M
DS (B) TAXES

Note # 9

23/12/2025 11:07 AM

BABU G
SO (H) TAXES

Note # 10

23/12/2025 11:27 AM

NITHIN THALIB K
ASO (H1) TAXES

Note # 11

23/12/2025 12:07 PM

SHYLA A N
CRU.GAD

Note # 12

23/12/2025 12:34 PM

SURYASREE S
SO-GAD(AIS-A)

7

SLTY/5415/2025-PUBA1 SL

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഡയറക്ടറേറ്റ്

തിരുവനന്തപുരം

തീയതി :06-12-2025

Phone: 04712305193

Email Id : cru.dir.lotteries@kerala.gov.in

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി

ഡയറക്ടർ,

തിരുവനന്തപുരം

അഡീഷണൽ ചീഫ്

സെക്രട്ടറി,

നികുതി(എച്ച്) വകുപ്പ്,

തിരുവനന്തപുരം.

സർ,

വിഷയം:- സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഡയറക്ടറേറ്റ് - പരസ്യവിഭാഗം -ശ്രീ. പ്രശാന്ത്.എൻ ന്റെ 29/11/2025 ലെ ഫെയ്സ് ബുക്ക് പോസ്റ്റ് - സംബന്ധിച്ച്

മേൽ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് സവിനയം ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു. ശ്രീ. പ്രശാന്ത്.എൻ എന്ന Facebook അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നു 29/11/2025 ന് ഫേസ്ബുക്കിൽ സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറിയെ കുറിച്ചുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണജനകമായ കുറിപ്പ്, ഡക്കാൺ ഹെറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രശാന്ത് നായർ എന്ന പേരിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തോടൊപ്പം പോസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഫേസ്ബുക്കിലെ പോസ്റ്റിലും ലേഖനത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള ഏറെ കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാ വിരുദ്ധമാണ്. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലുള്ള വസ്തുത വിശദീകരണ കുറിപ്പ് തുടർനടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തയോടെ,

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യകുറി ഡയറക്ടർ

Signed by

Mithun Premraj

3

റിപ്പോർട്ട്

പരാമർശം	വസ്തുത
Facebook post 1 പലർക്കും സർക്കാർ ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്ന് അറിയില്ല. ₹12,222 ചെലവാക്കി ₹13,244 കോടി ഉണ്ടാക്കി, അതിലെ ₹1022 കോടി കൊണ്ട് നിരാലംബരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലല്ല. ₹12,222 രൂപ ബജറ്റിൽ ആദ്യമേ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയും നികുതി പിരിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ ₹12,222 കോടി നേരിട്ട് ഏത് സർക്കാർ പദ്ധതിക്കും അനുവദിക്കാനാവും. ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് ആവശ്യക്കാർക്ക് ഇത് കിട്ടും. പ്രായമായവർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, നിരാലംബർ, ഹൃദ്രോഗം ബാധിച്ചവർ- ഇവർക്കൊക്കെ വേണ്ടി നേരിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയാണ് ഈ ₹12,222 കോടി. പകരം നാം അനുവദിക്കുന്നത് കേവലം ₹1022 കോടി. ലോട്ടറി ഇല്ലെങ്കിൽ ലോട്ടറി കച്ചവടത്തിലൂടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന “ലാഭമായ” ഈ ₹1022 കോടി കിട്ടില്ല എന്ന ആശങ്കയാണ്	ലോട്ടറി റെഗുലേഷൻ റൂൾ 2010 ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റുകളുടെ വിറ്റു വരവ് തുക (GST ഒഴികെ ഉള്ളത്) പൂർണ്ണമായും 0075-00-103-99-Sale Proceeds of Lottery tickets എന്ന റവന്യൂ ശീർഷകത്തിലേക്ക് ട്രഷറി മുഖാന്തിരം ഒടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഭാഗ്യക്കുറി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവിനും & ഭാഗ്യക്കുറി നടത്തിപ്പിനുമായി ഒരു നിശ്ചിത തുക ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തുന്നു. ആയത് വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യാനുസരണം സർക്കാർ വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കുന്നു. (2025-26 സാമ്പത്തിക വർഷം ഇത്തരത്തിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത് 12822.13 കോടിയാണ്) അതായത് വകുപ്പിന്റെ വരവ് തുക വരവ് ശീർഷകത്തിൽ ഒടുക്കുന്നതോടൊപ്പം ചെലവുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവ് ശീർഷകത്തിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വഹിക്കുകയോ അല്ലാത്ത പക്ഷം വിറ്റുവരവിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ചെലവഴിച്ച ശേഷം വരവ് - ചെലവ് ശീർഷകത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ബജറ്റിൽ ചെലവ് ശീർഷകത്തിൽ എത്ര തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ ചെലവുകൾ ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റ് വിറ്റുവരവിന് അനുപാതികമായിരിക്കും. ആയതിനാൽ പരാമർശത്തിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം 12222 കോടി ചെലവാക്കി 13244 കോടി ഉണ്ടാക്കി

	പലർക്കും. ₹12,222 കോടി പകരം ബജറ്റിൽ ലഭ്യമാകും എന്നാണ് സത്യത്തിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.	അതിലെ പ്രവർത്തന മിച്ചം തുകയായ 1022 കോടി കൊണ്ട് നിരലംബരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചുവെന്ന ആരോപണത്തിൽ കഴമ്പില്ല. ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റ് വില്പന ഇപ്രകാരം നടത്തിയെങ്കിൽ മാത്രമേ മറ്റു തൊഴിലുകൾ ചെയ്തു ഉപജീവനം നടത്താൻ കഴിവില്ലാത്ത വിഭാഗം ആളുകൾ ഉൾപ്പെട്ട 2 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ജന വിഭാഗത്തിന് തൊഴിലും വരുമാനവും ലഭ്യമാകുകയുള്ളൂ.
2	Mutually contradictory and misleading statements in the Deccan Herald In 2022-2023, Kerala's State Lotteries fetched ₹11,892.88 crore, a staggering 78.67% of the State's non-tax revenue — an extraordinary dependence. Kerala's lottery is an expensive machine that burns ₹90-₹92 of every ₹100 on prizes, agents' discounts, and commissions, printing, publicity, and administration, leaving only a sliver for the exchequer, while society absorbs the debt, distress, and despair.	ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റ് വില്പനയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും CONSOLIDATED ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കുന്നതിനാൽ C&AG ഇതിനെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതിയേതര വരുമാനമായിട്ടാണ് REPORT ON STATE FINANCE ൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. അതിനാൽ തന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കണക്കിലും ഈ തുക നികുതിയേതര വരുമാനമായി കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ചെലവുകൾ കിഴിച്ചുള്ള പ്രവർത്തന മിച്ചം താരതമ്യേന വളരെ കുറവാണ്. മേൽ പറഞ്ഞ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ വിറ്റു വരവ് തുക പൂർണ്ണമായും നികുതിയേതര വരുമാനത്തിൽ കാണിക്കുന്നതിനാൽ ലോട്ടറിയിൽ നിന്നും വലിയ വരുമാനം ലഭിക്കുന്നു എന്ന പ്രതീതി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.
3	The following para creates doubt in the mind of public without any substantive evidence. While it has been mentioned that correlation is not causation, the article attempts to imply the same without a shred of evidence or research on the	കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ലോട്ടറി വിൽപ്പനയും ആത്മഹത്യാ നിരക്കും ബന്ധിപ്പിച്ചുള്ള അവകാശവാദം ലേഖനത്തിൽ കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ഉയർന്ന ആത്മഹത്യാ നിരക്ക് കാണപ്പെടുന്നതും അതേ സമയം ഉയർന്ന ലോട്ടറി സമ്മാനങ്ങൾ

	matter. Kollam is both a mirror and a message. The NCRB data show the highest suicide rate in India — 48.6 per lakh — in Kollam city. In parallel, unofficial district-wise compilations of Kerala lottery results (aggregated from public draw PDFs) list 2,338 prizes $\geq$ ₹1 lakh won in Kollam — among the highest tallies statewide. Because high-value wins are statistically proportional to tickets purchased, the prize density is a strong proxy for high local sales.... Correlation is not causation; yet, the coexistence of very high suicide incidence and intense lottery participation is a red flag demanding epidemiological study into debt stress, fatalism, and self-harm.	ലഭിക്കുന്നതും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രസ്താവന തീർത്തും അടിസ്ഥാന രഹിതവും ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്. ഇതിന് യാതൊരു ശാസ്ത്രീയ അടിസ്ഥാനമോ തെളിവോ ഇല്ല. ഇത് പൊതുജനങ്ങളിൽ അനാവശ്യമായ ആശങ്കയും തെറ്റായ ധാരണയും സൃഷ്ടിക്കുന്നു.
4	Promotion of Goa style Casino based gambling over the Kerala State run Lotteries (which is a policy matter of the Government), as evidenced in the following lines of the Deccan Herald article. - Goa's casinos are run by private licensees under a state licensing regime; the government's role is to regulate and collect licence fees, GST, and allied taxes from operators serving largely affluent	ലേഖനത്തിൽ ഗോവയിലെ പ്രൈവറ്റ് ഗാംബ്ലിംഗ് കാസിനോകളെ ഉദാഹരിച്ചുകൊണ്ട് അത്തരം സംവിധാനത്തെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ തന്നെ പ്രശംസിക്കുകയും അതിനോടൊപ്പം സർക്കാർ മേഖലയിലെ സംസ്ഥാന ലോട്ടറിയെ താറടിച്ച് കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിധേയമായാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

tourists and patrons. Kerala, by contrast, is itself the operator.

- Above all, separate operator from regulator: a state department that runs lotteries cannot, by definition, self-police impartially.

- Goa's casinos are private, licensed, and tourist-facing; Kerala's lottery is public, mass-facing and extractive

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഡയറക്ടർ

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/375/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram

Dated: .12.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 29.11.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post dated 29.11.2025, regarding State Lotteries, by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, urgently to Government.

Yours faithfully,

CV
24/12/2025CV
24.12.2025

CV

24.12.2025

Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.

CV
24/12/2025



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/375/2025/GAD General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated:24.12.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 29.11.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post dated 29.11.2025, regarding State Lotteries, by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, urgently to Government.

Yours faithfully,
Abhilash D S,
Under Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,



17

No.44/CAMP/SP-Cybr Ops/2025

Office of the Superintendent of Police

Cyber Operations,

Cyber Police Headquarters, PHQ,

Thiruvananthapuram

Date: 27/12/2025

From**Superintendent of Police**

Cyber Operations

Cyber Police Headquarters,

Police Headquarters, Kerala

To**The Chief Secretary to Government**

(Through proper channel)

Sir,

Sub: Facebook post of Shri. Prasanth N IAS Dated 29.11.2025- Soft copy submitting off:-

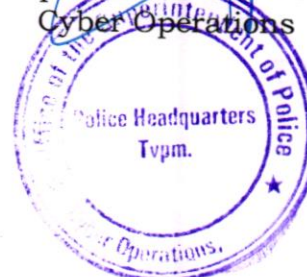
Ref: 1. No. AIS-A1/375/2025-GAD Dated 24.12.2025

As per the subject and reference cited above, the soft copy of the Facebook post dated 29.11.2025 by Shri Prasanth N. IAS, along with associated comments and sub-comments, as well as the digital recording of the linked news item from Deccan Herald website collected through OSINT tools, is submitted for further proceedings.

SL No	Date	Social Media Platform	URL
1	29.11.2025	Facebook	https://www.facebook.com/prasanthn/posts/pfbid02Qbyt5U7rYw2CMEtAbUbcmjJPu5Qy9HwTtF4uHvdUiXYLXfqEm3QuKYYKZPn7MXrMl
2	29.11.2025	Deccan Herald Website	https://www.deccanherald.com/opinion/from-literacy-to-lotteries-keralas-descent-into-state-sanctioned-gambling-3814111

Yours faithfully

Ankit Asokan IPS
Superintendent of Police
Cyber Operations

Encl: DVD-1



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/375/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated:24.12.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post - reg

Ref:- Facebook post of Shri. Prasanth N IAS dated 29.11.2025.

I am directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post dated 29.11.2025, regarding State Lotteries, by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, urgently to Government.

Yours faithfully,

Abhilash D S,

Under Secretary,

For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to:

The Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,



Personal details

Living in Thiruvananthapuram

Religion Hindu

Single

Links

Prasanth N's website

Work

Indian Administrative Service

Thiruvananthapuram

Education

Asian Institute of Management

Asian Institute of Management

Asian Institute of Management

Highlights



Prasanth N's post



29 November at 2:40 PM

ലോട്ടറി എന്ന അഭിമാന-സ്തംഭം

പലർക്കും സർക്കാർ ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എങ്ങനെയെന്നാണ് അറിയില്ല. ₹12,222 ചെലവാക്കി ₹13,244 കോടി ഉണ്ടാക്കി. അതിലെ ₹1022 കോടി കൊണ്ട് നിരോധനരുടെ പ്രമോ പരിപാടിയിൽ എന്തൊക്കെ ചെയ്യുന്നത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഡബിൾ എൻ്റെടി അക്കൗണ്ടിൽ സിസ്റ്റത്തിലല്ല. ₹12,222 രൂപ ബജറ്റിൽ ആദ്യമേ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയും നികുതി പിരിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ ₹12,222 കോടി നേരിട്ട് എന്ത് സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടും അനുവദിക്കാനാവും. ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഇത് കിട്ടും. പ്രായമായവർ ഭിന്നശേഷിക്കാർ നിരോധനർ പുരോഗം ബോധിച്ചവർ ഇവർക്കെക്കെ വേണ്ടി നേരിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്നതുകയാണ് ഈ ₹12,222 കോടി. പക്ഷം നാം അനുവദിക്കുന്നത് കേവലം ₹1022 കോടി. ലോട്ടറി ഇല്ലെങ്കിൽ ലോട്ടറി കച്ചവടത്തിലൂടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന "ലാഭമായ" ഈ ₹1022 കോടി കിട്ടില്ല എന്ന ആശങ്കയാണ് പലർക്കും. ₹12,222 കോടി പക്ഷം ബജറ്റിൽ ലഭ്യമാകും എന്നാണ് സത്യത്തിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. കാര്യം മനസ്സിലാക്കി എന്ന് വിശ്വസിക്കട്ടെ.

പാവപ്പെട്ടവരും നിരോധനരും മദ്യവും ചൂരട്ടവും കൊെ വിറ്റു ജീവിക്കട്ടെ എന്ന മനോഭാവവും ശരിയെന്നെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ലോട്ടറി വിൽപ്പനയും ആത്മഹത്യനിരക്കുകളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ലേഖനത്തിന് വേണ്ടി ഒരേയൊരു ഗവേഷണം ചെയ്തപ്പോഴാണ് കൊല്ലം ജില്ലയിലെ തെട്ടിക്കുന്ന യാദൃശ്ചികത ശ്രദ്ധയിൽ വന്നത്.

ലോട്ടറി എന്നത് "ഇഡിയറ്റ് ടാക്സ്" ആണ്. ജയിക്കുവെന്ന് പ്രതീക്ഷ കൊടുത്ത് നടത്തിപ്പുകാരൻ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന പക്ഷം ചൂഷണം. ഈ "തീർത്ത്" പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വിൽക്കുന്നത് ക്ലബ്ബിൽ ചോരയിലൂടെ ഇടപാടാണെന്ന് ലോകം മുഴുവൻ അംഗീകരിച്ചതിനാലാണ് പലയിടത്തും ചൂരട്ടത്തിൽ പരമപ്പെടുന്നതെങ്കിലും സാമ്പത്തിക ശേഷിയുള്ളവർക്ക് മാത്രമായി അത് പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നത് ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവരാണ് ഈ വലയത്തിൽ പെട്ട പോകുന്നത്. അതേ സമയം പണക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ എന്നാണെന്ന് കാണിനോടുകൂടും മറ്റും നമ്മൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല. വിരോധാഭാസം പോലാകട്ടെ.

വിശദമായ ലേഖനം വായിക്കുമല്ലോ. ഡെക്കൻ പെറാഡ്രിയൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലേഖനത്തിന്റേ ലിങ്ക് കമന്റിൽ.

Ant Hussain Thiruvath and 256K others 250 comments 287 shares

Like Comment Share

All comments

Author Prasanth N

Write a comment...

Prasanth N's post



ലേഖനത്തിന്റെ
ലിങ്ക് കമന്റിൽ.

Arif Hussain Theruvath and 2.6K others

260 comments 287 shares

Like

Comment

Share

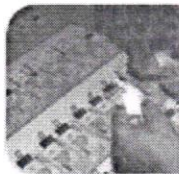
All comments ▾



Author

Prasanth N

<https://www.deccanherald.com/.../from-literacy-to...>



DECCANHERALD.COM

Kerala Lottery Crisis: How State Gambling Preys on the Poor

3w Like Reply 62



Mukthar Tanalur

Prasanth N മലയാളത്തിൽ എഴുതു മല്ലയ്ക്ക

3w Like Reply



Arun Kr

Prasanth N one doubt ? What are the ""NORMS"" ? of a ""SATISFACTORY REPLY or SATISFACTORY EXPLANATION ""? Where is this rule written ? which Departments - which Manual ? - What is the ""JUDICIARY INTERPRETATION OF ""SATISFACTORY EXPLANATION ""? - WHO DECIDES ""WHAT IS SATISFACTION"" ? - IN INDIA WHO ARE - ""CRITICIZABLE and WHO ARE NOT"" ? -

If a ""reply or explanation is not-satisfactory"" will the ""REASONS FOR NOT SATISFACTORY "" be provided - numbering them - 1,2,3,4.....?

Actually, WHO SHOULD GET SATISFIED FOR WHAT ? WHO SHOULD BE SATISFIED FOR WHAT? -

The INDIAN PARLIAMENT and HON'BLE SUPREME COURT OF INDIA- Should DEFINITELY PASS BILLS and GIVE OUT VERDICTS ON ""EXPLANATIONS, SATISFACTION, SATISFACTORY "" etc.....considering- HONESTY, WHISTLE BLOWER POLICY, TORTURE incurred due to PERSONAL VENDATTA OF SENIOR OFFICERS, MISUSE OF POWER and MISUSE OF SPECIAL PRIVILEGES TO SENIOR OFFICERS, CRIMINAL MINDNESS OF SENIOR OFFICIALS, Torture due to EGO and ENVY OF SENIOR OFFICIALS TOWARDS THE LOW PROFILE OFFICIALS - IN ALL DEPARTMENTS - including CIVIL SERVICES.

2w Like Reply

Prasanth N's post



SENIOR OFFICIALS TOWARDS THE LOW PROFILE OFFICIALS - IN ALL DEPARTMENTS - including CIVIL SERVICES.

3w Like Reply



Jose Kurian
Prasanth N

നല്ല കാര്യം. പത്രക്കാർക്ക് 'quote'ഷൻ കൊടുക്കാതെ നേരിട്ട് പേര് വെച്ച് എഴുതും 😊

3w Like Reply



Suresh Kannan

Prasanth N ഈ ലേഖനം മലയാളത്തിൽ ആക്കി ഇവിടെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യാമോ?

3w Like Reply



Suresh Kannan

ആ ലോട്ടറി ലേഖനം മലയാളത്തിൽ ആക്കി, ഒരു പോസ്റ്റ് ആയി ഫേസ്ബുക്കിൽ ഇടാമോ?

3w Like Reply



Reply to Prasanth N...



Ramdas Mullath

Prasanth N wish you emphasized more on how lottery leads to gambling addiction. One starts with lottery, which is an acceptable choice to betting on football results etc. These can have serious long term impact and health system is not equipped to handle this.

3w Like Reply



Shibu Joseph

സർക്കാരിന്റെ നിലനിൽപ്പ് തന്നെ ഇങ്ങനെ ഒക്കെയാണ്. ...ലോട്ടറി വിൽപ്പനകൊണ്ട് ഒരുപാട് ആളുകൾ ജീവിക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു അതിനെ സംരക്ഷിക്കുന്ന campaign ആണു സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. ...അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ കഞ്ചാവ് വിൽക്കുന്നവരുടെ തൊഴിലും സംരക്ഷിക്കണം. ... 😊

3w Like Reply



Sugunan Panthalore

Read the article. Good one.

Couple of views :

What is the mechanism to ensure counterfeit lottery tickets are not being circulated in the market. Is there a way by which common person can identify that the ticket is original?

8 🗨️

×

8 0 3



Prasanth N's post



Haris Chirackal · Follow

A great thinking.

3w Like Reply 7



Abhi S Nair

ആരും തുറന്നു പറയാത്ത സത്യം.... ഒരു നന്മ മരവും ഇതിനെ എതിർക്കുകയോ, ഇതിന്റെ ദുഷ്ടഫലങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് സാധാരണക്കാരന് വേണ്ടി വാ തുറക്കുകയോ ചെയ്യില്ല



വരുമാനത്തിനു വേണ്ടി ബലി കൊടുക്കപ്പെടുന്ന ബലിയാടുകളെ കുറിച്ച് എന്തിന് സഹതപിക്കുന്നു... എടുക്കുന്ന ജനത്തിന് നേട്ടം ഉണ്ടാകും വിധം സമ്മാന ഘടന കാര്യമായി പരിഷ്കരിക്കുകയോ, നറുക്കെടുപ്പ് ആഴ്ചയിൽ ഒന്ന് എന്ന തരത്തിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്താൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് കുടുംബങ്ങൾ സാമ്പത്തികമായി പുരോഗമിക്കും

3w Like Reply



Annie Rajeev · Follow

കളളും പെണ്ണും ചുറ്റാട്ടവും മതി ഏത് വലിയ സാമ്രാജ്യവും തകർക്കാൻ.. തകർന്നിട്ടെ ഒളളൂ.. വിവരം ഉള്ളവർ പണ്ട് പറഞ്ഞിട്ട് ഉള്ളതാണ്.. കൂടുതൽ ഒന്നും പറയാനില്ല...

3w Like Reply



VasNam KN

Expecting Kerala Govt to publish a winnability/harm audit is quite wishful. Clearly govt's intent is not welfare of people, but to collect money from people (mostly poor daily wage earners!) and for good publicity, spend some for welfare measures! This govt is supposed to be for the downtrodden, and they are being taken for a ride, leading people to mass addiction...

3w Like Reply



Arun Sathian

ലോട്ടറി, മദ്യം രണ്ടും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് പാവപ്പെട്ട സാധാരണ കുടുംബങ്ങളുടെ വിനശത്തിലേക്കാണ്..

3w Like Reply



Ak Fahad

ലോട്ടറി, മദ്യത്തിന്റെ അധികനികുതി ഇത് രണ്ടും സ്വന്തമാക്കും. കാശുള്ളവൻ അത് ചിലവഴിച്ചു കാസിനോകളിലോ, ക്ലബ്ബിലോ പോയി കുടിച്ചോടെ. പാവപ്പെട്ടവൻ വിലകുറച്ചു കിട്ടുന്നതും വാങ്ങി അടിക്കൂടെ.

3w Like Reply



Prasanth N's post



3w Like Reply



Ak Fahad

ലോട്ടറി, മദ്യത്തിന്റെ അധികനികുതി ഇത് രണ്ടും സമ്പന്നർക്ക് മാത്രമാകണം. കാശുള്ളവൻ അത് ചിലവഴിച്ചു കാസിനോകളിലോ, ക്ലബ്ബിലോ പോയി കൂടിച്ചോട്ടെ. പാവപ്പെട്ടവൻ വിലകുറച്ചു കിട്ടുന്നതും വാങ്ങി അടിക്കട്ടെ.

3w Like Reply



Suresh Kannan

ലേഖനം മലയാളത്തിൽ ആക്കി ഇവിടെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യാമോ? Please!

3w Like Reply



Cherian Varghese

ഒരു രീതിയിലും രക്ഷപെടാൻ സാധ്യത ഇല്ലാത്തവർ, ചുതുകളി മനോഭാവം ഉള്ളവർ, പിന്നെ ഈ ലോട്ടറിയുടെ പ്രൊബബിലിറ്റിയെ കുറിച്ച് ഒരു ധാരണയും ഇല്ലാത്തവർ ആണ് ഇതിന്റെ ഇരകൾ. കടുത്ത ചൂഷണം മാത്രം!

3w Like Reply



Devadas Punmath

Lottery വിൽപ്പനക്കാരുടെ യൂണിയൻ നേതാക്കൾ Lottery മൊത്തം വിൽപ്പനക്കാർ. അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ളത് കിട്ടും. സാധാരണക്കാരായ ലോട്ടറി വിൽപ്പനക്കാർക്ക് 200 ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് കിട്ടാൻ കെഞ്ചണം

3w Like Reply



Jose Prakash

Difference of single entry book keeping and double entry system is not easily understandable to common man.

3w Like Reply



Vishnu Muralidharan

It's really difficult to see it being confused. If we give 12,000 cr directly to beneficiaries then that amount is gone from govt accounts. But here it generates 13,000 cr and through it provides 1000 cr surplus. It also moves the wheels of the economy helping the livelihoods of several people. Lottery agents, sellers, Karunya scheme beneficiaries and so on. If a person decides to drown all his money on liquor, lottery, gambling or whatever, it's his personal decision. The benefits outweigh the risks and harms.

3w Like Reply



Author

Prasanth N

Plz read the article and u will understand bro. The Malayalam intro post will only

Prasanth N's post



Difference of single entry book keeping and double entry system is not easily understandable to common man.

3w Like Reply



Vishnu Muralidharan

It's really difficult to see it being confused. If we give 12,000 cr directly to beneficiaries then that amount is gone from govt accounts. But here it generates 13,000 cr and through it provides 1000 cr surplus. It also moves the wheels of the economy helping the livelihoods of several people. Lottery agents, sellers, Karunya scheme beneficiaries and so on. If a person decides to drown all his money on liquor, lottery, gambling or whatever, it's his personal decision. The benefits outweigh the risks and harms.

3w Like Reply

2



Author

Prasanth N

Plz read the article and u will understand bro. The Malayalam intro post will only get u confused if u don't know how govt finances work

3w Like Reply

3



Reply to Vishnu Muralidharan...



PrasadChandran KP

നമ്മുടെ സിസ്റ്റത്തെക്കുറിച്ച് ഇത്രയൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാനും അതിനനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനും തക്ക പ്രബുദ്ധത മലയാളിക്ക് ഉണ്ടോ എന്ന് സംശയമാണ് സർ

3w Like Reply

1



Jithu Suresh

സാറെ ഈ ലോട്ടറി ഫുൾ തട്ടിപ്പാണ് .നമ്മൾ പെട്രോൾ പമ്പിൽ ഇന്ധനം അടിക്കുന്ന പോലെ തന്നെ ..അവർ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ രഹസ്യമായി ഏതു നമ്പർ സെറ്റ് ചെയ്യുന്നു അതെ കറങ്ങി നിൽക്കും ...ഒന്നാം സമ്മാനം ഉൾപ്പെടെ ലോട്ടറി വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ വൃന്ദങ്ങൾ എന്നും വീതിച്ചു എടുക്കുകയാണ് ..പാവങ്ങൾക്ക് 100 രൂപ പോലും കിട്ടാത്ത വിധത്തിലാണ് ഇപ്പോളത്തെ നറുക്കെടുപ്പ് ..5000 മുതൽ പ്രൈസ് അടിക്കുന്ന നമ്പർ ഉള്ള ടിക്കറ്റ് സത്യത്തിൽ പ്രിൻ്റ് ചെയ്യാനില്ല ...ദിവസവും ലോട്ടറി എടുത്തു കടം കയറി ആത്മഹത്യാ ചെയ്യുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇവിടെ കൂടുന്നു ..ഇതൊന്നും ആരും പുറത്തറിയുന്നില്ല

3w Like Reply Edited

6



Krishnankutty Krishnankutty

ഇതിനൊക്കെ ഒരു അവസാനം വേണ്ട സർ?

3w Like Reply

1

Prasanth N's post



ടിക്കറ്റ് സത്യത്തിൽ പ്രിന്റ് ചെയ്യാനില്ല ... ദിവസവും ലോട്ടറി എടുത്തു കടം കയറി ആത്മഹത്യാ ചെയ്യുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇവിടെ കൂടുന്നു ..ഇതൊന്നും ആരും പുറത്തറിയുന്നില്ല

3w Like Reply Edited

6



Krishnankutty Krishnankutty

ഇതിനൊക്കെ ഒരു അവസാനം വേണ്ടേ സർ?

3w Like Reply



Mohammedrafi Rafi

സാർ എന്ത് എഴുതിയാലും വായിക്കും

3w Like Reply

2



Jerald Thomas

സാർ കണക്കിന് മോശമാണല്ലോ?

ചെലവ് വരവ് ലാഭം

12,222 13244 1022

ഇതാണ് കണക്ക്.

ലോട്ടറി നിരോധിച്ചാൽ

13244 രൂപ വരവ് ഇല്ലാതാകും.

പിന്നെ ബഡ്ജറ്റിൽ ചെലവിനായി 12222 രൂപ എങ്ങനെ മാറ്റി വയ്ക്കും.

3w Like Reply

7



Author

Prasanth N

Best! Please read and understand the article bro

3w Like Reply

4



Author

Prasanth N

താങ്കളെപ്പോലുള്ളവർക്കാണ് പോസ്റ്റിന്റെ ആദ്യത്തെ വാചകം.

ഭയമായി സർക്കാർ അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം ഒരല്പം എങ്കിലും

മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുക. കുറഞ്ഞ പക്ഷം അപ്രോപ്രിയേഷൻ

ബിൽ എന്താണെന്ന് എങ്കിലും മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുക

3w Like Reply

43



Sudheep Kv

Prasanth N -This is the way it works.. Not like as you mentioned here..

Total Inflows to Lottery Dept

• From Govt: ₹12,000 cr (budget Grant)

• From Sales: ₹13,000 cr (Revenue)

Total receipts = ₹25,000 cr

Total Outflows

₹12,000 cr

Prasanth N's post



3w Like Reply

43



Sudheep Kv

Prasanth N - This is the way it works.. Not like as you mentioned here..

Total Inflows to Lottery Dept

• From Govt: ₹12,000 cr (budget Grant)

• From Sales: ₹13,000 cr (Revenue)

Total receipts = ₹25,000 cr

Total Outflows

• Prize + commission = ₹12,000 cr

Net operating result

Revenue ₹13,000 – Expenses ₹12,000

Surplus = ₹1,000 crore

This surplus returns to the Consolidated Fund of the State

If there is no lottery the 13000 cr will be missing from the book!

If this is not the right understanding please correct.. I am not an accounting expert

3w Like Reply Edited

4



Reply to Prasanth N...



Sales K

Jerald Thomas ₹12,222 രൂപ ബജറ്റിൽ ആദ്യമേ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയും നികുതി പിരിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ ₹12,222 കോടി നേരിട്ട് ഏത് സർക്കാർ പദ്ധതിക്കും അനുവദിക്കാനാവും. ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് ആവശ്യക്കാർക്ക് ഇത് കിട്ടും. പ്രായമായവർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, നിരാലംബർ, ഹൃദ്രോഗം ബാധിച്ചവർ- ഇവർക്കൊക്കെ വേണ്ടി നേരിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയാണ് ഈ ₹12,222 കോടി.

3w Like Reply

5



Jerald Thomas

Sales K കടം വാങ്ങുന്നത് എത്രയാണ്?

നികുതി വരവിൽ ലോട്ടറി നികുതി ഉൾപ്പെടുമല്ലോ?

3w Like Reply



Jerald Thomas

Sales K <https://www.facebook.com/share/p/1BaqsPfnsz/>

3w Like Reply



Sudheep Kv

Sales K - എല്ലാ വർഷവും 12000 കോടി സർക്കാർ ലോട്ടറി വകുപ്പിന് കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? ബലഹീനരാണ് വലിയവർ

Prasanth N's post



Murali Panicker

അമ്പലപ്പറമ്പിലെ കളി - ഒന്നു വെച്ചാൽ രണ്ടു കിട്ടും രണ്ടു വെച്ചാൽ നാലു കിട്ടും. സമ്മാനം കിട്ടിയവർ കാണില്ല.

3w Like Reply

2



Sunil Neelangatt

പതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ ലോട്ടറി വിറ്റാൽ 28% (ഇപ്പോൾ 40%) GST ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുന്നു. ഏതാണ്ട് 2800 കോടി (50% ആയ 1400 കോടി) ഇതും ഒരു വസ്തുതയാണ്. അടുത്ത വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 1400 കോടി രൂപ നേരിട്ടുള്ള GST വരുമാനമായി തന്നെ ലഭിക്കുന്നു. ഇത് കൂടാതെയാണ് ലാഭവിഹിതം. അതായത് ബജറ്റിൽ വ കയ്യെടുത്തുന്നതിന്റെ പകുതിയോളം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് കൂടാതെ കമ്മീഷൻ എന്നതും വലിയൊരു economy ആണ്.

(ലോട്ടറിയെ കുറിച്ച് എഴുതിയതെല്ലാം പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കുന്നു പണ്ടേ നിരോധിക്കണം....! Retrospectively)

3w Like Reply



Author

Prasanth N

ലേഖനത്തിൽ ആ വശം വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്

3w Like Reply



Reply to Sunil Neelangatt...



Sudheep Kv

This is the way it works.. Not like as you mentioned here..

Total Inflows to Lottery Dept

- From Govt: ₹12,000 cr (budget Grant)
- From Sales: ₹13,000 cr (Revenue)

Total receipts = ₹25,000 cr

Total Outflows

- Prize + commission = ₹12,000 cr

Net operating result

Revenue ₹13,000 – Expenses ₹12,000

Surplus = ₹1,000 crore

This surplus returns to the Consolidated Fund of the State

If there is no lottery the 13000 cr will be missing from the book!

3w Like Reply

8



Author

Prasanth N

Bro, u need to understand the basics of govt accounting. Appropriation Act is what

Prasanth N's post



Author

Prasanth N

ലേഖനത്തിൽ ആ വശം വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്

3w Like Reply



Reply to Sunil Neelangatt...



Sudheep Kv

This is the way it works.. Not like as you mentioned here..

Total Inflows to Lottery Dept

- From Govt: ₹12,000 cr (budget Grant)
- From Sales: ₹13,000 cr (Revenue)

Total receipts = ₹25,000 cr

Total Outflows

- Prize + commission = ₹12,000 cr

Net operating result

Revenue ₹13,000 – Expenses ₹12,000

Surplus = ₹1,000 crore

This surplus returns to the Consolidated Fund of the State

If there is no lottery the 13000 cr will be missing from the book!

3w Like Reply



Author

Prasanth N

Bro, u need to understand the basics of govt accounting. Appropriation Act is what gives u ₹12k and that is not dependent on the revenue from any particular head. And this ₹12k comes from borrowings and taxes and not by sale of lottery.

3w Like Reply



Sudheep Kv

Prasanth N -Bro, my point is If someone claims that the government gives 12,000 crore every year as a budgetary allocation to the lottery department — and that this whole amount is spent only on administration (not including commissions, prizes, or publicity) — then it would look like a massive loss.

But if the lottery system is actually self-sufficient and earns about 1,000 crore profit from its own sales revenue, then that argument does not make sense.

There is no credible source showing that the government allocates ₹12,000 crore every year to the lottery department

3w Like Reply





Jayaram Rajesh Iyer

Certainly, Probability is not taught properly

3w Like Reply Edited



Raman Parippu

Casino, പണക്കാർക്ക് ഒരു നേരമ്പോക്ക്. Lottery, പണി ചെയ്യാതെ വലിയ തുക കൈക്കലാക്കാൻ പാവപ്പെട്ടവന് ഒരു പ്രലോഭനം. പാവപ്പെട്ടവന്റെ കഞ്ഞിക്കുളള കാശാണ് അതിലെ നിക്ഷേപം.

3w Like Reply Edited



Chillayil Jayaraman

<https://share.google/z41CpiK7jWMxY4adp>

3w Like Reply



Shanu Shajahan

It will be difficult to handle 12222 Cr. So it will be a method to simplify the system. Now only 1022 Cr to handle which will be comparatively easy for our ministry 😊😊😊

3w Like Reply



Unni Arayambeth

വീണ്ടും ഇംഗ്ലീഷ്. സാറ്റ് ഇംഗ്ലീഷ് വായിക്കാൻ പഠിപ്പിച്ചു അടങ്ങു എന്ന് തോന്നുന്നു.

3w Like Reply



Sulthan Haneefa

ഞാൻ ലോട്ടറി എടുക്കുന്നുണ്ട് അത് വിൽക്കുന്നവർക്ക് 5 രൂപ കിട്ടും അതുകൊണ്ടാ

3w Like Reply



Raju PK

ഒരു സംശയം ബാക്കി. ചെലവാക്കി എന്ന് പറയുന്ന തുക , 12222 കോടി, ഏത് വകയിൽ ചെലവാക്കുന്നതാണ്? അത്രയും തുക ലോട്ടറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഓടിക്കാൻ സർക്കാർ കൊടുക്കുന്നതാണോ? Prasanth N

3w Like Reply



Author

Prasanth N

അതേ. ഏജൻസി കമ്മീഷനും മറ്റും ഉൾപ്പെടും

3w Like Reply



Prasanth N's post

**Shaju Kudukkil**

Great ആരു പറയും ഇത് എന്നാലോചിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ❤️

3w Like Reply

**Rajesh Valampillil**

സംസ്ഥാന ഭരണി 🙌🙌🙌🙌

3w Like Reply

**Remani Valsan**

Very informative Sir 👍

3w Like Reply

**Gopalakrishnan K K**

eye opener

3w Like Reply

**Viju Ponmudiyan**

3w Like Reply

**Nikhil Gopinathan**

ഇത് expensesil ഒരു 20% എങ്കിലും taxes ആയി തിരികെ എത്തില്ലേ? So 1200 crore മാത്രം ആകുമോ... Indirect ആയി ഒരു 1000+ crore extra income to govt? May be more is to central govt?

3w Like Reply

**Author****Prasanth N**

Please read the article bro. These details are given there and also explains why such an income is no justification.

3w Like Reply

**Nikhil Gopinathan**

Prasanth N nice article.. Thank you 👍👍

3w Like Reply

11

Prasanth N's post



 Reply to Nikhil Gopinathan...



Tomy Mathew

ലോട്ടറി നിരോധിക്കണം

3w Like Reply



Treasa George Gomez



3w Like Reply



Preshanth R



3w Like Reply



Vinu Kumar



3w Like Reply



Vijayan Cherumkunnel



3w Like Reply



Jayanthi Nair



3w Like Reply



Prasanth N's post



Vijayan Cherumkunel



3w Like Reply



Jayanthi Nair



3w Like Reply



Bipin Mohanan

പ്രതീക്ഷ ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ പ്രതിശീർഷ ജിഡിപി 380000/- ആണ്, ലോട്ടറി വാങ്ങാൻ ചെലവഴിക്കുന്ന 3300/- ആത്മഹത്യയിലേക്ക് നയിക്കുന്ന വലിയ തുകയല്ല. ലോട്ടറി യഥാർത്ഥത്തിൽ പെട്ടെന്നുള്ള ആത്മഹത്യയെ വൈകിപ്പിക്കുകയും സാമ്പത്തിക കാരണങ്ങളാൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാൻ പോകുന്നവർക്ക് ലോട്ടറി പ്രതീക്ഷ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ദരിദ്രനായി ജനിച്ചതുകൊണ്ട് ഒരു ദരിദ്രനും ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നില്ല.

3w Like Reply



Author

Prasanth N

ദയവായി ലേഖനം വായിക്കാതെ കമന്റിടല്ലേ ബ്രോ.

3w Like Reply



Bipin Mohanan

Prasanth N വായിച്ചിരുന്നു. ലോജിക് ഇഷ്യപ്പെട്ടു. പക്ഷെ one way traffic ആയി തോന്നി.

3w Like Reply

Prasanth N's post



Jose Chacko

ഈ ലോട്ടറി വിൽപ്പന കേരളത്തിൽ മാത്രമുള്ള പരിപാടിയാണോ..? ലോകത്ത് എല്ലായിടത്തും ഉണ്ട്. ഞാനിപ്പോൾ കഴിയുന്ന യുകെയിൽ പലതരം ലോട്ടറികൾ ഉണ്ട്. സാധാരണക്കാർ മുതൽ എല്ലാവരും ഇതിൽ പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് നടത്തുന്നവർ പലതരം ചാരിറ്റികൾ ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. "ഒന്ന് ലോട്ടറി അടിച്ചിട്ട് വേണം".... എന്ന് ചിന്തിക്കുന്ന ആളുകളാണ് ഭൂരിഭാഗവും.. 😊 😊

3w Like Reply

2 🗨️

View 1 reply



Jayan Kumar S K



3w Like Reply



Suresh Anthavasi

ദിവസവും വിയർപ്പൊഴുക്കി ജീവിക്കുന്ന പാവങ്ങൾക്ക് 'നാളെ കോടീശ്വരനാവാം' എന്നൊരു വ്യാമോഹം വിറ്റ്, അവരുടെ കഞ്ഞിപ്പാത്രത്തിൽ നിന്ന് കൈയ്യിട്ട് വാരുന്ന ഏറ്റവും വലിയ നിയമപരമായ കൊള്ളയാണ് സർക്കാർ ലോട്ടറി. ഒരു ഭാഗത്ത് മദ്യം വിറ്റ് അവരെ രോഗിയാക്കുന്നു. മറുഭാഗത്ത് ലോട്ടറി വിറ്റ് കീഴ് കാലിയാക്കുന്നു. എന്നിട്ട് അതേ പണം കൊണ്ട് 'കാരുണ്യം' എന്ന പേരിൽ അവരോട് ദയ കാണിക്കുന്നത് ശുദ്ധമായ വഞ്ചനയാണ്. ലോട്ടറി എന്നത് ഒരിക്കലും ലാഭം തരാത്ത ചൂതാട്ട നിക്ഷേപമാണ് എന്ന് സാധാരണക്കാർക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതിന് വേണ്ട സാമ്പത്തിക സാക്ഷരത സാധാരണക്കാർക്ക് ഇല്ല. ലോട്ടറി വാങ്ങാൻ 100 രൂപ ആഴ്ച തോറും കളയുന്ന ഒരാൾ ആ നൂറു രൂപ 10 വർഷം കൊണ്ട് SIP-യിൽ നിക്ഷേപിച്ചാൽ വഴി കിട്ടുന്ന ഉറപ്പുള്ള വരുമാനം, ലോട്ടറിയിൽ കളയുന്ന പണത്തേക്കാൾ എത്രയോ വലുതാണ്. ലോട്ടറി എന്നത് പാവപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന് മാത്രം പിരിക്കുന്ന ഒരു നിഗ്രസ്സീവ് ടാക്സ് ആണ്. സമ്പന്നന്റെ പക്കൽ നിന്ന് ടാക്സ് പിരിച്ച് ഈ കാരുണ്യം നൽകാൻ സർക്കാരിന് കഴിയും. സാക്ഷരത കൊണ്ട് എന്ത് കാര്യം. സാമ്പത്തിക സാക്ഷരത ഇല്ലല്ലോ സമൂഹത്തിന്.

3w Like Reply

4 🗨️



Dileep Maniyeri

Casino is boorsha game.. 🤔

3w Like Reply



Hari Krish

Dr. Kavaru piri dislikes this post

Prasanth N's post



3w Like Reply



Hari Krish

Dr. Kayaru piri dislikes this post

3w Like Reply



Satheesh Sainu



3w Like Reply



Suresh Babu

കേരളത്തിൽ രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ കൂടുതലായവർ ലോട്ടറി വിറ്റു ഉപജീവനം നടത്തുന്ന കാര്യം അറിയാമോ.... ലോട്ടറിവഴി സർക്കാരിനു കിട്ടുന്ന വരുമാനം ഓരും മൂന്നു ശതമാനം മാത്രമാണ്

3w Like Reply



Author

Prasanth N

സൂപ്പർ, 5 മിനുട്ട് മെനക്കെട്ട് ലേഖനം മുഴുവൻ ആദ്യം വായിക്കാമോ?

3w Like Reply

6



Rajeevan Matt An Ur

Prasanth N സാർ ഉറങ്ങുന്നവനെ നമുക്ക് ഉണർത്താം പക്ഷേ ഈ ജാതികളെ എങ്ങിനെ തിരുത്താൻ ഒരിക്കലും സാധിക്കുന്നില്ല വ്യഥാവിയാണ്

3w Like Reply

4



Viswa Prabha · Follow

ഓരും

3w Like Reply

Prasanth N's post



Anilkumar Tk

ലോട്ടറി അല്ല കൊള്ളയടി 🤡
പാറശ്ശാലയിൽ അതിർത്തിയായ പടത്താലും മൂട്ടിൽ 50 തിലധികം
ലോട്ടറുകൾ ചിലത് 24 മണിക്കൂർ പ്രവർത്തനം!
തമിഴ്നാട് കള്ളലോട്ടറിയും ഇവിടെ ഉണ്ട് എന്ന് അറിയുന്നു!!
ആർ പിടിക്കാൻ 🤡🤡

3w Like Reply



Ramakrishnan Puthiyottil

നിലപാട് 🍌🍌🍌. ജീവിതത്തിൽ ഇതവരെ ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് എടുത്തില്ല

3w Like Reply



Mahesh Nair

Kerala should have Casinos given the number of HNIs in the state so the Govt. can make revenues more than that of the Lottery, Lottery is mainly taken by the poor to middle class in hope of getting rich sometimes which in fact drains their lively hood. however there are not much taxes paid by the HNI's by finding ways to avoid taxes.

3w Like Reply



Trekan Hari Kumar

സത്യം ... പലരും അധ്വാനത്തിന്റെ പ്രതിഫലം നല്ലൊരു പങ്കും ലോട്ടറിക്ക്
വേണ്ടി ചിലവാക്കി സ്വയം വഞ്ചിതരാകുന്നു

3w Like Reply



Manjusha Pillai

Thank you sir ❤️ kerala lottery und kendra lottery kettittilla. Ipo karyam manasilayi...
hmm... nice aayi lower poverty I ulla pavangale pratheekshakal kondu chooshanam
cheyyunna pavapettavante sarkkar... kollam...

3w Like Reply



Shamseer Rahman

ലോട്ടറി മാഫിയകൾ ഒക്കെ കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാറിന്റെ ഭാഗം
ആണ്..

3w Like Reply



Zubair Kuniyil

ഒരു പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിനു ചേർന്നതല്ല ലോട്ടറിയും മദ്യ
വ്യാപാരവും

3w Like Reply



Gopi G Naduvil



Prasanth N's post



Gopi G Naduvil



3w Like Reply



Swapna Anil

I wrote about the lottery system during Onam Bumper! What to say?

A Lucky Draw on Luck Itself!

If something mounts on me for days, I've found only one way out — HT. So here I am, with my ticklings. Please don't confront me if you disagree, but share your thoughts!

It all started when our domestic help said she bought an Onam bumper, spending ₹500. To my dismay 😞 — that's almost 90% of her day's income, gone for a gamble with a fractional chance of winning!

I tried explaining that it's more of a revenue gimmick than a real chance at prosperity — promoting instant luck over hard work. But I'm not sure how much of that truly reached her. 😞

Later, I read that this year 75 lakh tickets were printed and sold — except for one that was damaged! 😞

And I can't help but wonder —

👉 Is it not a crime to reap the vulnerabilities of the low-income group while promoting a culture that glorifies luck as a way out of poverty?

How contradictory our society is!

A state with one of the highest literacy rates, yet soaring alcohol consumption, rising suicides, and the highest lottery sales in the country!

And to top it off, my husband added fuel to the fire — telling me that a cousin from a well-to-do family bought five tickets, spending ₹2500!

My jaw dropped, and my eyeballs almost popped enough to crack my specs 😞

Sometimes I wonder — maybe the real gamble isn't the ticket, but our misplaced faith in luck over logic.

3w Like Reply

12



Muhammed Ali Jawher

Humans live on hopes. If that dies they lose their will to live. Government work is not to create practical hope into people's mind of traveling, socializing etc. and ofcourse create jobs for that. For government its easier to create jobs this way.

3w Like Reply Edited



Amal Joseph

If it's a crime to reap the vulnerability of low income, then temples, mosques, and

Prasanth N's post



3w Like Reply Edited



Amal Joseph

If it's a crime to reap the vulnerability of low income, then temples, mosques, and churches shall not be spared. They believe God is going to make their lives better, and they are offering their meager wages to worship Him. It's possible for one person to win the lottery, but believing something that doesn't exist won't save them.

3w Like Reply



Leenus Kannothe

Swapna Anil You are absolutely right regarding your last sentence.. "the real gamble isn't the ticket, but our misplaced faith in luck over logic." Most of our lower and middle class is living on a day to day basis surviving on the income generated by the breadwinner. And if any mishap occurs to the breadwinner (An accident, a major illness, loss of job due to disruptions in the business, trade, industry etc..etc.),the whole family goes down in every aspect. We can say that there is insurance claim, state health care system and support, etc..But the reality is that none of this works as per LOGIC. And the next alternate is LUCK..

3w Like Reply



Reply to Swapna Anil...



Jimmish Sebastian

ഇതുപോലുള്ള കള്ളത്തരങ്ങൾ ഇനിയും പുറത്തു വരണം

3w Like Reply



Hari Prasad

ഇതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. തികഞ്ഞ ചൂതാട്ടം

3w Like Reply



Prashanth Randadath Tattamangalam

ഏറ്റവും ദരിദ്രരെ ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു 'നിസ്സ് ഗെയിം' എന്നതിലുപരി, ഇതിനെ സർക്കാർ തന്നെ "വികലാംഗർക്കുള്ള തൊഴിൽ അവസരം" എന്നു പ്രശംസയോടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണ് കൂടുതൽ വേദനിപ്പിക്കുന്നത്.

3w Like Reply



Sreeju S

അയൽസംസ്ഥാനങ്ങൾ നിരോധനം നടപ്പിലാക്കിയല്ലോ.. നമുക്ക് മാത്രം എന്താ പ്രശ്നം

3w Like Reply



Prasanth N's post



അയൽസംസ്ഥാനങ്ങൾ നിരോധനം നടപ്പിലാക്കിയല്ലോ.. നമുക്ക് മാത്രം എന്താ പ്രശ്നം

3w Like Reply

2

Thampachi Vinodh · Follow

ഇതിന് പുറമേയാണ് അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളോട് അതിർത്തി പങ്കിടുന്ന ജില്ലകളിലെ കള്ളലോട്ടറിയുടെ വിളയാട്ടം . പാലക്കാടിന്റെ തമിഴ്നാട് അതിർത്തികളിൽ അതായത് വാളയാർ , ഗോപാലപുരം , ഗോവിന്ദാപുരം , മീനാക്ഷിപുരം എന്നീ മുഖ്യ അതിർത്തികളിൽ പ്രതിദിനം ഒന്നരക്കോടിയിലധികം രൂപയുടെ വ്യാജലോട്ടറിക്കച്ചവടം നടക്കുന്നുണ്ട് . അതും അധികാരികളുടെ അറിവോടുകൂടി . അന്വേഷണത്തിനിറങ്ങിയപ്പോൾ വധഭീഷണിയായിരുന്നു ഫലം ബ്രോ . എന്തായാലും അന്വേഷണം നിർത്തിയിട്ടില്ല .

3w Like Reply

28

Sajish Gangadharan

Apart from bus stands and such public places, the highest density of lottery sellers must be outside beverage outlets. Government twins walking hand-in-hand.

3w Like Reply

4

Abraham George

ലോട്ടറി അടിയന്തിരമായി നിരോധിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. ഇതിൽ നഷ്ടം ലോട്ടറിയെടുക്കുന്നവർക്ക് മാത്രമാണ്. അധ്വാനിച്ച് പണമുണ്ടാക്കി ജീവിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയുമാണ് ഒരു സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ടത്.

മദ്യത്തിനുള്ള 260 % നികുതിയാണ് കേരളത്തിലെ മറ്റൊരു കൊള്ള . ഇവ രണ്ടിലും പെട്ട് സാധാരണക്കാരും ഇടത്തരക്കാരും ഞ്ഞെരുങ്ങി പാപ്പരാകുകയാണ്.

3w Like Reply

13

Kevin Antony

ലോട്ടറി നിരോധിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ ആത്മഹത്യകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് കൊണ്ട് ആ തീരുമാനം സർക്കാർ പിൻവലിച്ചിരുന്നു.

3w Like Reply

Prasanth N's post



Reply to Abraham George...



Satheesh Kumar

സംസ്ഥാന അതിർത്തി കളിൽ എല്ലാം വലിയ ഒരു നിര ലോട്ടറി കടകൾ ആണ്. 😊

3w Like Reply



Joby Thomas

കാരണം അതിർത്തി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ലോട്ടറി നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് വിവരമുണ്ട്

3w Like Reply



Reply to Satheesh Kumar...



Suresh Nambiar



3w Like Reply 2



Balakrishnan Mympilli

പാവങ്ങൾ 1000 രൂപ സമ്പാദിച്ചാൽ 500 രൂപ ലോട്ടറിക്കും, 400 രൂപ മദ്യത്തിനും ചിലവാക്കി ബാക്കി 100 രൂപ വീട്ടിലേക്ക് കൊടുക്കുന്നു. അങ്ങിനെ നിത്യദാരിദ്രത്തിൽ കഴിയുന്നു.

3w Like Reply



Rajesh Babu

300 രൂപാ ടിക്കറ്റ്.... 300രൂപ prize ഉള്ള കേരള ലോട്ടറി

3w Like Reply



Antony Simon



3w Like Reply



Binoy Vishnu

2025 ൽ ഇടത് സർക്കാർ ടിക്കറ്റ് വില വീണ്ടും ഉയർത്തി 50 രൂപ ആക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

50 രൂപ ടിക്കറ്റ് പ്രൈസ് ആക്കിയപ്പോഴും അച്ചടിക്കുന്ന ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിൽ വ്യത്യാസം ഇല്ല ഒരു കോടി 8 ലക്ഷം തന്നെ ആണ്.. പക്ഷെ സമ്മാനം ലഭിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം മൂന്നു ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് 6 ലക്ഷത്തിൽ അൻപത്തി നാലായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റിയേഴ് ആക്കി

Prasanth N's post

X

സമ്മാനതുകയ്ക്ക് ചെലവഴിക്കുന്നത് എത്രയെന്നു അറിയുമോ ? നേരത്തെ മൂന്നു ലക്ഷം പേർക്ക് കൊടുത്തതിനെക്കാൾ കൂറവ്. 24 കോടി 11 ലക്ഷത്തി 67 ആയിരം മാത്രം. (അതിൽ വകുപ്പ് കയ്യിട്ട് വാരിയത് 78 ലക്ഷം രൂപ ദിനം തോറും) ഈ കയ്യിട്ട് വാർഡ് പല ബമ്പർ ടിക്കറ്റിലും ചെലുത്ത് ഉണ്ട് അന്ന് ആരും പ്രതികരിച്ചില്ല അതിന്റെ ഫലം ആണ് ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്. മുൻപ് ഫിഫ്റ്റി ഫിഫ്റ്റി എന്ന 50 രൂപ ടിക്കറ്റിൽ ഇങ്ങനെ ചെലുതിരുന്നു.

അതായത് നമ്പർ ഓഫ് പ്രൈസ് കൂട്ടിയത് ഏറ്റവും അവസാനത്തെ പ്രൈസായി പുതിയ നിശ്ചയിച്ച അൻപത് രൂപയാണ്. സർക്കാരിനെ താങ്ങി നിർത്തുന്ന ലോട്ടറി ഉപഭോക്താക്കളെ എത്ര മാത്രം നീചമായി അവഹേളിക്കുകയാണ് എന്നാണ് ഓർത്തു നോക്കൂ. ഏതൊരു ലോട്ടറി എടുക്കുന്നവനും ആ പണം കൊണ്ട് അടുത്ത ദിവസത്തെ ടിക്കറ്റ് എടുക്കാൻ മാത്രം ഉപകരിക്കൂ എന്നത് വസ്തുതയാണ്.

ഈ ഒരു കോടി 8 ലക്ഷം 50 രൂപ വെച്ച് ഒന്ന് ഗുണിച്ചു നോക്കിക്കേ അവർക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം 54 കോടി രൂപയാണ്. അതും ഒരു ദിവസത്തെ മാത്രം വരുമാനം. ഒരു മാസത്തെ കണക്ക് നോക്കിയാൽ ദിവസ ലോട്ടറിയിൽ നിന്ന് തന്നെ 1674 കോടി രൂപ. 52% തുക പോലും എല്ലാ ചെലവും കൂട്ടിയാലും പ്രൈസ് മണി ഉൾപ്പെടെ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നില്ല.

ആളുകളെ കൂടുതൽ ചതിയിൽ പെടുത്തുന്ന ബമ്പർ ടട്ടിപ്പുകൾ വേറെ. ഏതാണ്ട് 650 കോടി രൂപയാണ് അതിൽ സമ്മാനം നൽകാനായി ഗവൺമെന്റ് ചെലവാക്കുന്നത്, പക്ഷെ അതിന്റെ 35 ശതമാനത്തോളം നികുതിയായി തിരികെ സർക്കാരിലേക്ക് പോയി ചേരുകയും ചെയ്യും. അതായത് 220 കോടി. 430 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ലോട്ടറി ഉപഭോക്താക്കളിലേക്ക് എത്തുന്നത്. അതും ഒന്നാം സമ്മാനം മുതൽ നാലാം സമ്മാനം വരെയുള്ള പത്തോ ഇരുപതോ പേർക്കാണ് മാനുവായ ഒരു തുക ഈ പകൽ കൊള്ളയിൽ ലഭിക്കുന്നത്.

എന്നാൽ സാധാരണക്കാരിൽ കൂടുതൽ പേരും ലോട്ടറി എടുക്കുന്നത് ലക്ഷ്യപ്രഭു ആകാനല്ല, പകുതിപേരും ഈ നമ്പർ ഗെയിമിൽ അഡിക്ടായി പോയവരാണ്. ബാക്കിയുള്ളവർ ദിവസവും ജോലി ചെയ്തു കിട്ടുന്ന വരുമാനം കൊണ്ട് ബിവറേജസിൽ പോയി ക്ലബ്ബ് നിന്ന് കുപ്പി വാങ്ങി വരുമ്പോൾ ഭാര്യയേയും കുട്ടിയേയും ഓർക്കുകയും അവരുടെ ഭാവിക്ക് വേണ്ടി നടത്തുന്ന ഊഹ നിക്ഷേപവുമാണ്. സീരിയസായി ലോട്ടറി എടുക്കുന്നവർ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത് അയ്യായിരം വരെയുള്ള ചെറിയ സമ്മാനങ്ങളെയാണ്. എന്നാൽ തോമസ് ഐസക്ക് പിണറായി കൂട്ടുകെട്ട് മുതൽ ചെറിയ സമ്മാനങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂട്ടുകയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ട് അവരെ പകൽ വെളിച്ചത്തിൽ കബളിപ്പിക്കുകയാണ്.

3w Like Reply

25



Sijo Joy Panikulam

ജയജയ തിലക മഹാരാജാവിന്റെ കത്തു ഉടൻ താങ്കളുക്കു ലഭിക്കുന്നതാണ്.

Prasanth N's post



എന്നാൽ സാധാരണക്കാരിൽ കൂടുതൽ പേരും ലോട്ടറി എടുക്കുന്നത് ലക്ഷ്യപ്രഭു ആകാനല്ല, പകുതിപേരും ഈ നമ്പർ ഗെയിമിൽ അഡികായി പോയവരാണ്, ബാക്കിയുള്ളവർ ദിവസവും ജോലി ചെയ്തു കിട്ടുന്ന വരുമാനം കൊണ്ട് ബിവറേജസിൽ പോയി ക്ലബ്ബിന് കുപ്പി വാങ്ങി വരുമ്പോൾ ഭാര്യയേയും കുട്ടിയേയും ഓർക്കുകയും അവരുടെ ഭാവിക്ക് വേണ്ടി നടത്തുന്ന ഊഹ നിക്ഷേപവുമാണ്. സീരിയസായി ലോട്ടറി എടുക്കുന്നവർ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത് അയ്യായിരം വരെയുള്ള ചെറിയ സമ്മാനങ്ങളെയാണ്. എന്നാൽ തോമസ് ഐസക്ക് പിണറായി കൂട്ടുകെട്ട് മുതൽ ചെറിയ സമ്മാനങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂട്ടുകയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ട് അവരെ പകൽ വെളിച്ചത്തിൽ കബളിപ്പിക്കുകയാണ്.

3w Like Reply

25



Sijo Joy Panikulam

ജയജയ തിലക മഹാരാജാവിന്റെ കത്തു ഉടൻ താങ്കളുക്കു ലഭിക്കുന്നതാണ്.

അങ്ങയുടെ സസ്പെൻഷൻ കിരീടത്തിൽ മറ്റൊരു പൊൻതൂവൽ കൂടി

Prasanth N

3w Like Reply

3



Prakashan Kovval



3w Like Reply



Jithin Jithz

12222 കോടി തിരിച്ചു കിട്ടുന്നുണ്ടല്ലോ ലോട്ടറി ബിസിനസ്സ് വഴി.. ബാക്കി മെച്ചം വരുന്നതല്ലേ 1022 കോടി?

ഇനി അതല്ല 12222 കോടി എല്ലാ ബജറ്റിലും പാവങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിന് വേണ്ടി മാറ്റിവെക്കാൻ മാത്രം കെൽപ്പ് ഉണ്ടാവുമോ ഖജനാവിന്?

3w Like Reply



Author

Prasanth N

അതല്ലേ ബ്രോ ആദ്യം പറഞ്ഞത്! സർക്കാർ വരവ് ചെലവ് മനസ്സിലാക്കണം. ഈ ലാഭം വന്നിട്ട് വേണ്ട സർക്കാരിന് അപ്രാപ്യയേഷൻ ബിൽ പാസാക്കാൻ! ലേഖനം മുഴുവൻ വായിക്കൂ.

3w Like Reply

7

Prasanth N's post



Chillayil Jayaraman

വായിച്ചു' ലോട്ടറി എന്നത് ജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷകളെ വിറ്റ് കാശാക്കുന്ന വലിയ ഒരു തട്ടിപ്പ് മാത്രല്ല വലിയൊരു വിഭാഗം ജനതയെ Productive അല്ലാത്ത ജോലിയിലേക്ക് തള്ളിവിടുന്ന ഒരു പ്രവർത്തി കൂടിയാണ്

3w Like Reply Edited

11



Chillayil Jayaraman

<https://share.google/z41CpiK7jWMxY4adp>

3w Like Reply



Reply to Chillayil Jayaraman...



Gayathri Rajeev

Paranjathu sariyaanu. lottery vilpanayumaayi bandhappettu kureyadhikam aalukal undallo avarude kanjiyil paatta veezhunnathu kashtamalle

3w Like Reply Edited



Author

Prasanth N

ഭിക്ഷാടന മാഹിയ പാവപ്പെട്ടവരെ മുന്നിൽ നിർത്തി വില പേശും പോലെ ആയിപ്പോയി. ഇപ്പറഞ്ഞ എല്ലാവർക്കും മാനുമായ തൊഴിൽ ചെയ്തു ജീവിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ 12,222 കോടി മതിയാവില്ല എന്നുണ്ടോ?

3w Like Reply

3



Gayathri Rajeev

Prasanth N athum sariyaanu,thaankal parayunnath ellaam sariyaanu

3w Like Reply Edited



Gigith Gangadharan

Prasanth N സർ, നാട് നന്നാവണമെന്നു ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹം ഉള്ള ഏതെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റോ പാർട്ടിയോ ഇത് വരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഉണ്ടാവുമെന്ന് പ്രതീക്ഷയും ഇല്ല. അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചാൽ, അന്ന് മദ്യത്തിൽ നിന്നും ലോട്ടറിയിൽ നിന്നും പണം കണ്ടെത്താതെ ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്പെടുന്ന മെച്ചപ്പെട്ട ജോലി സാധ്യത ഉള്ള മേഖലകൾ കണ്ടെത്തി അതിനു വേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചു അതിൽ നിന്നൊക്കെ വരുമാനം കണ്ടെത്തണം. എന്നാലെ നാടും നാട്ടുകാരും നന്നാവുള്ളൂ എന്നാണ് ഞാൻ എന്റെ ഇത്രയും നാളത്തെ ജീവിതത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കിയത്. ലോട്ടറിയിൽ നിന്നും വരുമാനം കിട്ടി കുറെ പേർ ജീവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സത്യം തന്നെ, പക്ഷെ അവരുടെ ജീവിത സാഹചര്യം അങ്ങിനെ തന്നെ തുടരുന്നു. ഒരു

Prasanth N's post



3w Like Reply Edited

11



Chillayil Jayaraman

<https://share.google/z41CpiK7jWMxY4adp>

3w Like Reply



Reply to Chillayil Jayaraman...



Gayathri Rajeev

Paranjathu sariyaanu. lottery vilpanayumaayi bandhappettu kureyadhikam aalukal undallo avarude kanjiyil paatta veezhunnathu kashtamalle

3w Like Reply Edited



Author

Prasanth N

ഭിക്ഷാടന മാഫിയ പാവപ്പെട്ടവരെ മുന്നിൽ നിർത്തി വില പേശും പോലെ ആയിപ്പോയി. ഇപ്പറഞ്ഞ എല്ലാവർക്കും മാനുമായ തൊഴിൽ ചെയ്തു ജീവിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ 12,222 കോടി മതിയാവില്ല എന്നുണ്ടോ?

3w Like Reply

3



Gayathri Rajeev

Prasanth N athum sariyaanu,thaankal parayunnath ellaam sariyaanu

3w Like Reply Edited



Gigith Gangadharan

Prasanth N സർ, നാട് നന്നാവണമെന്നു ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹം ഉള്ള ഏതെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റോ പാർട്ടിയോ ഇത് വരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഉണ്ടാവുമെന്ന് പ്രതീക്ഷയും ഇല്ല. അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചാൽ, അന്ന് മദ്യത്തിൽ നിന്നും ലോട്ടറിയിൽ നിന്നും പണം കണ്ടെത്താതെ ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്പെടുന്ന മെച്ചപ്പെട്ട ജോലി സാധ്യത ഉള്ള മേഖലകൾ കണ്ടെത്തി അതിനു വേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചു അതിൽ നിന്നൊക്കെ വരുമാനം കണ്ടെത്തണം. എന്നാലെ നാടും നാട്ടുകാരും നന്നാവുള്ളൂ എന്നാണ് ഞാൻ എന്റെ ഇത്രയും നാളത്തെ ജീവിതത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കിയത്. ലോട്ടറിയിൽ നിന്നും വരുമാനം കിട്ടി കുറെ പേർ ജീവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സത്യം തന്നെ, പക്ഷെ അവരുടെ ജീവിത സാഹചര്യം അങ്ങിനെ തന്നെ തുടരുന്നു. ഒരു മുന്നേറ്റവും ഉണ്ടാവുന്നില്ല. അതുണ്ടായാൽ രാഷ്ട്രീയം നടക്കില്ല, അങ്ങിനെ ഒരു തരത്തിൽ ചൂഷണം ആണ് നടക്കുന്നത്. ഈ സൈക്കിൾ ഇങ്ങനെ തുടർന്നു പോയി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മൾ ഇങ്ങനെ ജീവിച്ചു തീർക്കുന്നു 😞

3w Like Reply

**Unnikrishnan Nair S**

വളരെ അടുത്ത ഒരു ബന്ധു 70 ആം വയസ്സിലും ദിവസവും 2500 രൂപയ്ക്ക് എടുക്കുന്നുണ്ട് (ഇപ്പോഴത്തെ റേറ്റിൽ 100/- രൂപ) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറുപ്പം മുതൽ ഇങ്ങനെ 2 മുതൽ 4 വരെയൊക്കെ ലോട്ടറി എടുക്കുന്നുണ്ട്. 5000 രൂപയ്ക്ക് അപ്പുറമുള്ള സമ്മാനങ്ങൾ അടിച്ചതായി അറിവില്ല. ഞാൻ ആലോചിച്ചു അദ്ദേഹം ആ മാസം ഉള്ള 3000 രൂപ SIP ഒക്കെ ഇട്ടിരുന്നു എങ്കിൽ എന്ന്. പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർ കൂലിപ്പണിക്കാർ ഒക്കെ ലോട്ടറിക്ക് അഡിക്റ്റ് ആയി പോകുന്നുണ്ട്.

3w Like Reply Edited

11

**Anand Nedumgattil**

Unnikrishnan Nair S 70 വയസ്സുകാരനും ലോട്ടറി അടിച്ചിട്ട് കോടീശ്വരൻ ആകാൻ നിൽക്കുകയല്ലേ 🤔

3w Like Reply



Reply to Unnikrishnan Nair S...

**Nishad Sobanan**

സർ നമസ്കാരം 🙏

കേരള ലോട്ടറി സെറ്റ് വില്പന ആയി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്റെ ഒരു ലോകയുക്ത ഹർജി യിൽ ലോകയുക്ത ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് കേരള ലോട്ടറി വകുപ്പ് നോട് AUDIT റിപ്പോർട്ട് 3 മാസം ഉള്ളിൽ നൽകാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്... ഈ വിഷയം ആയി ബന്ധപ്പെട്ട് പേർസണൽ ഹെല്പ് വേണം..... പേർസണൽ മെസ്സേജ് PLS 🙏

3w Like Reply

6

**Siju T S****Nishad Sobanan** ippo kittum personal help. Nokkiyirunno

3w Like Reply

Prasanth N's post



Reply to Nishad Sobanan...



Abraham Mathew

എന്റൈയറു മണ്ടൻ ചോദ്യം : എന്തുകൊണ്ട് Govt. ഓരോ സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ (Total Revenue & Total expenditure) പത്രങ്ങളിലോ Gazette ലോ എന്തു കൊണ്ടു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നില്ല? അതോ ഓരോ വർഷവും CAG Govt. Account audit ചെയ്യുന്നില്ലേ? വിവിധ നികുതികൊടുക്കുന്ന പൗരമാർക്ക് തങ്ങൾ അടയ്ക്കുന്ന പണം Govt. എപ്രകാരം ചെലവാക്കുന്നു എന്നറിയാൻ അവകാശമില്ലേ?

3w Like Reply



Author

Prasanth N

ഇതൊക്കെ വെബ് സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ് ബ്രോ.

3w Like Reply



Saji Manuel

Abraham Mathew cag report assembly യിൽ place ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ പബ്ലിക് domain il available ആണ് bro

3w Like Reply



Prasanth N's post



Reply to Abraham Mathew...



Manu Saraswathy

ഇത് പോലെ സമ്പന്നൻ മാർക്ക് മാത്രം മദ്യം പരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞ സൂധീരന്റെ ഗതി വരാതിരിക്കട്ടെ...

3w Like Reply

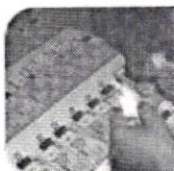


Author

Prasanth N

മദ്യവും ലോട്ടറിയും ഒരു പോലെ കാണുന്നത് ലേഖനം വായിക്കാത്തത് കൊണ്ടാണെന്ന് തോന്നുന്നു. ലിങ്ക് ഒന്നുടെ ഇടുന്ന്:

<https://www.deccanherald.com/.../from-literacy-to...>



DECCANHERALD.COM

Kerala Lottery Crisis: How State Gambling Preys on the Poor

3w Like Reply



Prasanth N's post



Jayan Narayanan

Please mention boiled duck egg and a pint also along with lottery. 🤔. More than 60-70% labour force in Kerala habitually consume these things after their work time. Govt not fully responsible. It has become a mass hysteria among workforce. Manipulation in accounting is another thing. Without malpractice and misguiding statements this govt can't sustain.

3w Like Reply

2



Libin Vilathapuram

ലോട്ടറി എന്ന ചൂതാട്ടം എന്ന വിഷയം പറഞ്ഞത് അനുകൂലിക്കുന്നു പക്ഷെ 1222 കോടി മുതൽ മുടക്കിൽ 1022 ലാഭം കിട്ടുന്നു, അത് മറ്റ് എന്തോ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നതും 1222 കോടി ഡയറക്റ്റ് ആയി ആ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നതും രണ്ടും രണ്ടല്ലേ??



3w Like Reply



Author

Prasanth N

ലോട്ടറി നടത്താൻ ചെലവാക്കുന്നതിൽ ഏകദേശം അത്ര തന്നെ വകുപ്പിന്റെ നടത്തിപ്പും കമ്മീഷനും മറ്റുമായി ചെലവാവുന്നുണ്ട്. നഷ്ടം സഹിച്ച് കോടികൾ മുടക്കി നടത്താൻ ലോട്ടറി ഒരു അവശ്യസേവനമല്ല.

Already ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ ലോട്ടറി വകുപ്പിന്റെ ₹12,222 അശരണർക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റും എന്നതാണ് പോയിന്റ്. ഈ സർക്കുസിന്റെ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല.

ലേഖനം വായിച്ചാൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത കിട്ടും.

3w Like Reply

17



Libin Vilathapuram

Prasanth N അങ്ങനെ ഉള്ള ചിലവ് എല്ലാം കഴിഞ്ഞല്ലോ ലാഭം കണക്കാക്കുന്നത്??

മാത്രമല്ല GST ആയി ലഭിക്കുന്ന തുക ഈ പറഞ്ഞ 1022 കോടിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടും ഉണ്ടാവില്ലല്ലോ?

1022 കോടി മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കും GST അതിനു പുറമെയും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ വലിയ ലാഭം തന്നെ അല്ലേ??



3w Like Reply

1



Author

Prasanth N

സർക്കാർ ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന

Prasanth N's post



Author

Prasanth N

ലോട്ടറി നടത്താൻ ചെലവാക്കുന്നതിൽ ഏകദേശം അത്ര തന്നെ വകുപ്പിന്റെ നടത്തിപ്പും കമ്മീഷനും മറ്റുമായി ചെലവാവുന്നുണ്ട്. നഷ്ടം സഹിച്ച് കോടികൾ മുടക്കി നടത്താൻ ലോട്ടറി ഒരു അവശ്യസേവനമല്ല.

Already ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ ലോട്ടറി വകുപ്പിന്റെ ₹12,222 അശരണർക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റും എന്നതാണ് പോയിന്റ്. ഈ സർക്കുസിന്റെ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല.

ലേഖനം വായിച്ചാൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത കിട്ടും.

3w Like Reply

17



Libin Vilathapuram

Prasanth N അങ്ങനെ ഉള്ള ചിലവ് എല്ലാം കഴിഞ്ഞല്ലോ ലാഭം കണക്കാക്കുന്നത്??

മാത്രമല്ല GST ആയി ലഭിക്കുന്ന തുക ഈ പറഞ്ഞ 1022 കോടിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടും ഉണ്ടാവില്ലല്ലോ?

1022 കോടി മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കും GST അതിനു പുറമെയും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ വലിയ ലാഭം തന്നെ അല്ലേ??



3w Like Reply



Author

Prasanth N

സർക്കാർ ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനമല്ല. രണ്ടാമത്, ലാഭനഷ്ട കണക്കുകൾ വിശദമായി ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ.

ബ്രോ ലേഖനം വായിക്കൂ!

<https://www.deccanherald.com/.../from-literacy-to...>



DECCANHERALD.COM

Kerala Lottery Crisis: How State Gambling Preys on the Poor

i

3w Like Reply



Naushad Palliyali

Prasanth N

3w Like Reply

Prasanth N's post



Binod Kamalasanan

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 279-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള 'net proceeds' എന്ന ആശയം ഇവിടെയും പ്രസക്തമാണല്ലോ സർ?

3w Like Reply



Author

Prasanth N.

Tax or duties ന് ബാധകമായതാണ് 279. ലോട്ടറി വിൽപ്പന എന്ന കമ്മേർഷ്യൽ ബിസിനസ് ഒരു വകുപ്പ് മുഖാന്തരം നടത്തുന്നു എന്ന് ഉള്ളൂ.

3w Like Reply

3



Jaya Anitha Abraham



3w Like Reply



Manoj Ambattu

3w Like Reply



Nandakumar Vattekkat

Next charge sheet kittumoo???

3w Like Reply



Author

Prasanth N.

മിണ്ടാതെ ഉരിയാടാതെ ജീവിക്കാൻ ആരാണിവിടെ ഉത്തരവിട്ട തമ്പുരാൻ?

3w Like Reply

6



Sajeew S Pillai

ഒരു സ്ഥാപനത്തിലെ FTM ആയ ഒരു വ്യക്തി 4000 രൂപയ്ക്ക് ഡെയിലി lottery എടുക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ട് കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

3w Like Reply



Author

Prasanth N

ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവരാണ് ഈ വലയത്തിൽ പെട്ട് പോകുന്നത്. അതേ സമയം പണക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ എന്നാണോ കാസിനോകളും മറ്റും നമ്മൾ അനുവദിക്കാറില്ല. വിരോധാഭാസം

3w Like Reply



Kunjan Asokan

Sajeew S Pillai. ആ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും മോഷ്ടിക്കുന്ന പണം ആയിരിക്കും ദിവസവും 4000 രൂപ ലോട്ടറിക്ക്

3w Like Reply



Sajeew S Pillai

Kunjan Asokan സർക്കാർ സ്ഥാപനം ആണ്, PF il നിന്ന് loan എടുത്തു വരെ അയാൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്.

3w Like Reply



Varma Ravi Varma



3w Like Reply 2



Suraj Kadanchery

<https://www.facebook.com/share/p/1ADZDCEBWZ/>

3w Like Reply

3



Author

Prasanth N

നമ്മുടെ കൺമുന്നിൽ ഇതൊക്കെ നടന്നിട്ടും സമൂഹം കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കുന്ന പോലെ!

3w Like Reply

2



Reply to Suraj Kadanchery...



Madhu Sr Sr.

Very true

3w Like Reply



Sudheer Gopal

ഓരോന്നായി ഇങ്ങനെ പോരട്ടെ, സർക്കാർ നടപടികൾ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാവുന്ന രീതിയിൽ പറഞ്ഞു ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കൂ. സസ്പെൻഷൻ ജനോപകാര പ്രദമാവട്ടെ.

3w Like Reply

4



Damo D Babu Babau

സത്യത്തിൽ ഈ ലോട്ടറി സർക്കാരിന് ഭദ്രത ആണോ അതോ ജനങ്ങൾക്കു ഭദ്രത ആണോ ഒരു കണക്കിന് ജനത്തിന്റെ പോക്കറ്റ് അടിക്കൽ അല്ലെ ലോട്ടറി ഇവിടെ ഒരു ആളെ സഹായിക്കുകയും മറ്റൊരു ആളെ പോക്കറ്റ് അടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു കള്ള ലോട്ടറി നികുതി വേറെ വരുമാനം നഹി നഹി കൂട്ടത്തിൽ ഭരിക്കുന്നവരുടെ ദുർത്തു ഏതു വികസനത്തിലും 40_60 ആയി ആദ്യമൊക്കെ 60 ഗ്രാഡുണ്ടിലും 40 കൈകുലിയും ഇപ്പോൾ 40 ഗ്രാഡുണ്ടിലും 60 കൈകുലിയും ആണ് അഴിമതി ഇല്ലാത്ത ഒർ ഭരണം ഉണ്ടാവുമോ കേരളത്തിൽ

3w Like Reply

3

Prasanth N's post



ജനങ്ങൾക്കു ഭദ്രത ആണോ ഒരു കണക്കിന് ജനത്തിന്റെ പോക്ക് അടിക്കൽ അല്ലെ ലോട്ടറി ഇവിടെ ഒരു ആളെ സഹായിക്കുകയും മറ്റൊർ ആളെ പോക്ക് അടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു കള്ള ലോട്ടറി നികുതി വേറെ വരുമാനം നഹി നഹി കൂട്ടത്തിൽ ഭരിക്കുന്നവരുടെ ദുർത്തു ഏതു വികസനത്തിലും 40.60 ആയി ആദ്യമൊക്കെ 60 ഗ്രാമ്പൂണ്ടിലും 40 കൈകുലിയും ഇപ്പോൾ 40 ഗ്രാമ്പൂണ്ടിലും 60 കൈകുലിയും ആണ് അടിമതി ഇല്ലാത്ത ഒർ ഭരണം ഉണ്ടാവുമോ കേരളത്തിൽ

3w Like Reply

3



Rajani Nair

ഞങ്ങൾ number one ആണു ! ഞങ്ങളെ ഇങ്ങനെ പരിഹസിക്കരുതു! ഞങ്ങൾ അമേരിക്കക്കും മേലെ!

3w Like Reply

23



Bhagyalakshmi Kc

പോരട്ടങ്ങനെ പോരട്ടെ..

സാധാരണക്കാരന് മനസ്സിലാവുന്ന ഭാഷയിൽ പല കള്ളക്കളികളും പുറത്ത് വരട്ടെ.

3w Like Reply

20



Sudhakaran Koodathil

വടകര ബസ് സ്റ്റാന്ഡ് ല് മാത്രം 14 ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് വില്പന കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്.

പാവപ്പെട്ട ജനത്തെ പ്രതീക്ഷ യിലൂടെ പഠിക്കുന്ന സർക്കാർ. ഇത് കഴിഞ്ഞാല്

Madya വില്പന. ഇതിലൂടെ അല്ലേ സർക്കാർ ജീവനക്കാരെ പോറ്റുന്നത്. തൊഴിലാളി സ്നേഹത്തിന്റെ പേരില് ഉള്ള വ്യാവസായിക സ്ഥാപനം അടിച്ചു പൂട്ടി. Gulf കാരുടെ കുറെ പീടിക യില് salesman salesgirl ഇതാണ് ഇവിടുത്തെ പ്രധാന ജോലി.

3w Like Reply Edited

27



Mujeeb Rahman

Sudhakaran Koodathil വാളയാർ, ഗോപാലപുരം തുടങ്ങിയ അതിർത്തിയിൽ പോയാൽ നിങ്ങൾ ഞെട്ടും! 😊

3w Like Reply



Raman Kutty

Mujeeb Rahman പുനലൂരും ആര്യങ്കുവും ഒക്കെ കണ്ടാൽ ഞെട്ടും



3w Like Reply



Muhammed Rafik

Sudhakaran Koodathil ലേഖനം ശരിക്കും വായിച്ചില്ലേ?

എത്രയാണ് ഇതിലൂടെ ലഭിക്കുന്നതും ഇതിന് വേണ്ടി എത്ര ചെലവാക്കുന്നു എന്നും കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

3w Like Reply



Raman Kutty

Sudhakaran Koodathil ഞമ്മന്റെ അടുർ ബസ്റ്റാൻ്റ് ൽ പതിനൊന്നെണ്ണം ഉണ്ട്...

3w Like Reply



Reply to Sudhakaran Koodathil...



Ajayan Vasu

2024-2025 സാമ്പത്തിക വർഷം ലോട്ടറി വകുപ്പ് 13,244 കോടി രൂപ വരുമാനം നേടി.ചെലവ് ഇനത്തിലുള്ള 12,222 കോടി രൂപ മാറ്റി നിർത്തിയാൽ വകുപ്പിനുണ്ടായ ലാഭം 1,022 കോടി രൂപയാണ്. പ്രായമായവർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, ഹൃദ്രോഗം ബാധിച്ച കഠിന ജോലികൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തവർ തുടങ്ങി നിരലംബരായ ഒരു ലക്ഷം മനുഷ്യർക്ക് ഉപജീവനമാർഗം ഒരുക്കുന്ന ഒരു സർക്കാർ സംവിധാനം കൂടിയാണ് ലോട്ടറി.

കാരുണ്യ ലോട്ടറിയുമായി ചേർന്ന് സ്റ്റേറ്റ് ഹെൽത്ത് ഏജൻസിയുമായി സഹകരിച്ച് ലോട്ടറി വകുപ്പ് നടപ്പാക്കുന്ന കാരുണ്യ ബനവലന്റ് ഫണ്ട് പദ്ധതി, ക്യാൻസർ, വൃക്ക-ഹൃദ്രോഗങ്ങൾ, ഹീമോഫീലിയ തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങളിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന രോഗികൾക്ക് സാമ്പത്തിക പിന്തുണ നൽകുന്നു. അഞ്ച് വർഷത്തിനിടെ 2,37,986 ഡയാലിസിസുകൾ, 83,216 കീമോതെറാപ്പികൾ, 16,525 ആൻജിയോപ്ലാസ്റ്റി ശസ്ത്രക്രിയകൾ സൗജന്യമായി നടത്തി. ഇതുവരെ ആകെ 236,04,98,942 കോടി രൂപയുടെ സൗജന്യ ചികിത്സയാണ് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സാധാരണക്കാർക്ക് ഇത്തരം സഹായങ്ങളും ഉപജീവനമാർഗങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുന്നതിലൂടെ, കേരള സർക്കാർ ലോട്ടറി വകുപ്പിനെ ഒരു വരുമാന സ്രോതസ്സായി മാത്രം കാണാതെ, സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഒരു ജനകീയ സംവിധാനമായാണ് നിലനിർത്തുന്നത്.

3w Like Reply

9



Author

Prasanth N's post



നിലനിർത്തുന്നത്.

3w Like Reply

9  



Author

Prasanth N

സുഹൃത്തേ ലേഖനം മുഴുവൻ വായിക്കൂ. 12,222 ചെലവാക്കി 13,244 കോടി ഉണ്ടാക്കി, അതിലെ 1022 കോടി കൊണ്ട് നിരാലംബരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് അങ്ങയുടെ തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലല്ല.

12,222 രൂപ ബജറ്റിൽ ആദ്യമേ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയും നികുതി പിരിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ 12,222 കോടി നേരിട്ട് ഏത് സർക്കാർ പദ്ധതിക്കും അനുവദിക്കാനാവും. ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് ആവശ്യക്കാർക്ക് ഇത് കിട്ടും. പ്രായമായവർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, നിരാലംബർ, ഹൃദ്രോഗം ബാധിച്ചവർ- ഇവർക്കൊക്കെ വേണ്ടി നേരിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയാണ് ഈ 12,222 കോടി. പകരം നാം അനുവദിക്കുന്നത് കേവലം 1.022 കോടി. കാര്യം മനസ്സിലായി എന്ന് വിശ്വസിക്കട്ടെ.

പാവപ്പെട്ടവരും നിരാലംബരും മദ്യവും ചൂതാട്ടവും ഒക്കെ വിറ്റ് ജീവിക്കട്ടെ എന്ന മനോഭാവവും ശരിയാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

3w Like Reply

28  



T V Manoharan Aroor

Prasanth N ലോട്ടറി നടത്തിപ്പ് നഷ്ടമാണ് എന്നാണ് ധനമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞത്.

3w Like Reply



Author

Prasanth N

ശരിയാണ്. ചെലവാക്കുന്നതിൽ ഏകദേശം അത്ര തന്നെ വകുപ്പിന്റെ നടത്തിപ്പും കമ്മീഷനും മറ്റുമായി ചെലവാവുന്നുണ്ട്. നഷ്ടം സഹിച്ച് കോടികൾ മുടക്കി നടത്താൻ ലോട്ടറി ഒരു അവശ്യസേവനമല്ല എന്ന് മാത്രമല്ല മനുഷാസ്ത്ര പഠനങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത് ഇത് പാവപ്പെട്ടവരെ ദാരിദ്ര്യത്തിലും ഡിപ്രഷനിലും എത്തിക്കും എന്നാണ്.

3w Like Reply

13  



T V Manoharan Aroor

Prasanth N ലോട്ടറി നിർത്തുകയും മദ്യലഭ്യത കുറച്ചു സർക്കാർ പിന്മാറുകയും ചെയ്താൽ അതിനു മുടക്കിയിരുന്ന നല്ലൊരു ശതമാനം തുക ചെറുകിട വ്യവസായ/വ്യാപാര രംഗത്തും സേവിങ്സിലും ചെലവഴിക്കപ്പെടും. അതിനൊരു താൽപര്യം കൂടി പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നു.

Prasanth N's post



പഠനങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത് ഇത് പാവപ്പെട്ടവന്റെ ഭാരീഭൃത്തിലും ഡിപ്രഷനിലും എത്തിക്കും എന്നാണ്.

3w Like Reply

13



T V Manoharan Aroor

Prasanth N ലോട്ടറി നിർത്തുകയും മദ്യലഭ്യത കുറച്ചു സർക്കാർ പിന്മാറുകയും ചെയ്താൽ അതിനു മുന്നിലായിരുന്ന നല്ലൊരു ശതമാനം തുക ചെറുകിട വ്യവസായ/വ്യാപാര രംഗത്തും സേവിങ്സിലും ചെലവഴിക്കപ്പെടും. അതിനൊരു മാർഗ്ഗദർശനം കൂടി കൊടുത്താൽ ഇവിടെ നല്ലൊരു മാറ്റം സാമ്പത്തിക ആരോഗ്യരംഗത്തും പ്രകടമാകും.

3w Like Reply

4



Ranjith Kottur

Prasanth N വയനാട് ദുരന്തത്തിൽ നമുക്ക് ചെലവാക്കാൻ 500 കോടി കൂടും 1000 കോടി കൂടും കേന്ദ്രത്തോട് ചോദിക്കുന്ന സമയത്ത് 12000 കോടി ഇങ്ങനെയൊക്കെ കലക്കുന്നു.. ലോ

3w Like Reply



Reply to Prasanth N...



Tittu Samuel

Oh.... This is a new peice of information... In what way is 12,222 spent.? As salary and printing?

3w Like Reply

3



Author

Prasanth N

Salary, printing, agent commission etc.

3w Like Reply





Tittu Samuel

Oh.... This is a new peice of information... In what way is 12,222 spent.? As salary and printing?

3w Like Reply

3



Author

Prasanth N

Salary, printing, agent commission etc.

3w Like Reply



Reply to Tittu Samuel...



Nishad Sobanan

Ajayan Vasu

കേരള ലോട്ടറി പേപ്പർ ചട്ടം അനുസരിച്ചു അല്പ കേരള ഭാഗ്യ കുറി വില്പന... തന്നി ചൂതാട്ടം ആയി സെറ്റ് ആക്കി (അവസാന 4 അക്കം ഒരേ പോലെ വരുന്ന രീതിയിൽ) വില്പന തന്നെ ചൂതാട്ടം ആണ്. 12 എണ്ണം വരെ സെറ്റ് ആക്കി വിൽക്കാൻ വകുപ്പ് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നു... ഈ രീതിയിൽ വില്പന വഴി ആൽമഹത്യ കണക്ക് കൂടി എടുക്കണം



3w Like Reply

3



DrUma Mathoor

Ajayan Vasu ₹12222 മുടക്കി ₹1022 ഉണ്ടാക്കി എന്തിനാണ് ജനത്തിന് കൊടുക്കുന്നത്? നേരിട്ട് ₹12222 കോടി കൊടുക്കാമല്ലോ?

3w Like Reply



Prasanth N's post



Sumesh PV

Yes. It's a trap....!

3w Like Reply



Vijayan Punathil

അടുത്ത കത്ത് ഉടനെ varum

3w Like Reply



Dileep Tom Abraham

പണ്ടത്തെ ബോണ്ട് ഓർമ്മ വന്നു..

3w Like Reply



Jaya Thomas

ഈ ലേഖനം മലയാളത്തിൽ മൊഴിമാറ്റം നടത്തി വായിപ്പിക്കണം. നൂറുകൾ വാറൻ ബഹറിന്റെയും ചാർലി മംഗനിന്റെയും ജീവചരിത്രം കൂടി കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കണം. Economics എന്ന social science നെ പറ്റി കുട്ടികൾ എന്തെങ്കിലും പഠിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇത്തരം ഊള രാഷ്ട്രീയക്കാർ എല്ലായിടത്തും dominate ചെയ്യുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. ഇത്ര productivity കുറഞ്ഞ ഒരു സമൂഹം ഇന്ത്യ യിൽ വേറെയില്ല.

3w Like Reply 40 

Vijayakumar Mangalath

Jaya Thomas politicians are not thinking about the productivity BA economic students don't know Adam Smith and Alfred Marshall Adam Smith Father of Economics and Marshall is defined economics as the study of wealth as well as study of welfare of man Welfare state

3w Like Reply Edited 2 

Jaya Thomas

Vijayakumar Mangalath അത് തീയറി. പ്രായോഗികമായി ചെയ്തുകാണിച്ച രണ്ടു പേരുടെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. കേരളത്തിലെ politicians സൂരി നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ നിലവാരത്തിലാണല്ലോ ഇപ്പോൾ. Lottery കൊണ്ടു വന്ന കാലത്ത് അതിനൊരു നിയോഗം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കളയും ലോട്ടറിയും വിൽക്കുന്ന നിലവാരത്തിലായി politicians

3w Like Reply Edited 2 

Jaya Thomas

Vijayakumar Mangalath welfare state ഉം wealth creation ഉം ഇവിടെ ഇല്ല എന്നല്ല പ്രശ്നം bro എഴുതിയത്. അദ്ധ്വാനിക്കാതെ പണം ഉണ്ടാക്കുക എന്ന രീതിയിലേക്ക് മാറി welfare state. Infrastructure കൊടുക്കുക എന്നതാണ് welfare state. അല്ലേ? Kit

Prasanth N's post



3w Like Reply Edited

2



Jaya Thomas

Vijayakumar Mangalath അത് തീയനി. പ്രായോഗികമായി ചെയ്തു കാണിച്ച രണ്ടു പേരുടെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. കേരളത്തിലെ politicians സൂരി നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ നിലവാരത്തിലാണല്ലോ ഇപ്പോൾ. Lottery കൊണ്ടു വന്ന കാലത്ത് അതിനൊരു നിയോഗം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കള്ളും ലോട്ടറിയും വിൽക്കുന്ന നിലവാരത്തിലായി politicians

3w Like Reply Edited

2



Jaya Thomas

Vijayakumar Mangalath welfare state ഉം wealth creation ഉം ഇവിടെ ഇല്ല എന്നല്ല പ്രശ്നം bro എഴുതിയത്. അദ്ധ്വാനിക്കാതെ പണം ഉണ്ടാക്കുക എന്ന രീതിയിലേക്ക് മാറി welfare state. Infrastructure കൊടുക്കുക എന്നതാണ് welfare state. അല്ലേ? Kit കൊടുക്കുക എന്നല്ലല്ലോ. ലോട്ടറി ഒരു illusion ആണ്. അമേരിക്ക ക്കാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണോ?

3w Like Reply

2



Vijayakumar Mangalath

Jaya Thomas Actually Liquor is not the part of welfare that will destroy the admospere of common peoples house Govt want the welfare of politicians and their family.members

3w Like Reply

2



Jaya Thomas

Vijayakumar Mangalath അപ്പോൾ രണ്ടു illusions

3w Like Reply



Jaya Thomas

Vijayakumar Mangalath ok

3w Like Reply

Prasanth N's post



Jayaprakash K

Jaya Thomas വാറൻ ബഫറ്റിന്റെ ജീവചരിത്രമാണ് സ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടത് എന്ന് പറയുന്ന നിങ്ങളാണ് ശരിക്കും ഈ അല്ലാതെ രാഷ്ട്രീയക്കാരല്ല.

3w Like Reply

2



Jaya Thomas

Jayaprakash K ഞാൻ പറഞ്ഞത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ജീവിതത്തെ കുറിച്ചാണ്. Wealth creation പാഠങ്ങൾ ആണ്. അല്ലാതെ അങ്ങനെയുടെ വ്യക്തി ജീവിതത്തെ കുറിച്ചല്ല.

3w Like Reply



Jaya Thomas

Jayaprakash K താങ്കൾ നോം ചോസ്കി, മുതലായവരെ കുറിച്ച് പഠിപ്പിക്കുക

3w Like Reply



Reply to Jayaprakash K...



Yousuf Ebrahim

Jaya Thomas നമ്മൾ ജോലി നേടാനാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്, ജോലി കൊടുക്കാൻ അല്ല, കുട്ടികളോട് പറയുന്നത് തന്നെ നിങ്ങൾക്ക് നല്ല മാർക്ക് കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ നല്ല ജോലി കിട്ടില്ല എന്നല്ലേ, എംബി എ പോലും ജോലിക്ക് വേണ്ടി മാത്രമല്ലേ പഠിക്കുന്നത്

3w Like Reply

2



Annie Rajeev · Follow

Yousuf Ebrahim സ്വന്തമായി എന്തെങ്കിലും തുടങ്ങി നന്നായതായി ഈ കഴിഞ്ഞ 10-15 yrs ഇൽ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ? By luck കൊണ്ട് രക്ഷപെട്ടവർ അല്ലാതെ. പണ്ട് ഞാൻ കുട്ടി ആയിരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ട് ഉണ്ട് കഠിനപ്രയത്നം കഴിവ് ഉള്ളവർ രക്ഷപെടും എന്നു. രക്ഷപെട്ട ചരിത്രമേ ഒള്ളൂ. പക്ഷെ ഇന്ന്.. കഴിവ് അറിവ് hard വർക്ക്... ഒന്നും കൊണ്ട് ഒന്നും മുന്നോട്ട് വരാൻ പറ്റില്ല. കാക്കാനും പിടിച്ചു പരിക്കാനും illegal പണികൾ ചെയ്യാനും അറിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ഇന്ന് survive ചെയ്യാൻ പറ്റൂ എന്ന അവസ്ഥ ആയി.

3w Like Reply Edited

3



Yousuf Ebrahim

Annie Rajeev exactly, straight forward ആളുകളെ എവിടെയും അടുപ്പിക്കില്ല, എല്ലായിടത്തും ഓരോ കോക്കസ് ഉണ്ട്

3w Like Reply

3

Prasanth N's post



3w Like Reply

2



Jaya Thomas

Jayaprakash K ഞാൻ പറഞ്ഞത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ജീവിതത്തെ കുറിച്ചാണ്. Wealth creation പാഠങ്ങൾ ആണ്. അല്ലാതെ അങ്ങനെയുടെ വ്യക്തി ജീവിതത്തെ കുറിച്ചല്ല.

3w Like Reply



Jaya Thomas

Jayaprakash K താങ്കൾ നോം ചോസ്കി, മുതലായവരെ കുറിച്ച് പഠിപ്പിക്കുക

3w Like Reply



Reply to Jayaprakash K...



Yousuf Ebrahim

Jaya Thomas നമ്മൾ ജോലി നേടാനാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ജോലി കൊടുക്കാൻ അല്ല. കുട്ടികളോട് പറയുന്നത് തന്നെ നിങ്ങൾക്ക് നല്ല മാർക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ നല്ല ജോലി കിട്ടിയിട്ടു എന്നല്ലേ, എംബി എ പോലും ജോലിക്ക് വേണ്ടി മാത്രമല്ലേ പഠിക്കുന്നത്

3w Like Reply

2



Annie Rajeev · Follow

Yousuf Ebrahim സ്വന്തമായി എന്തെങ്കിലും തുടങ്ങി നന്നായതായി ഈ കഴിഞ്ഞ 10-15 yrs ഇൽ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ? By luck കൊണ്ട് രക്ഷപെട്ടവർ അല്ലാതെ. പണ്ട് ഞാൻ കുട്ടി ആയിരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ട് ഉണ്ട് കഠിനപ്രയത്നം കഴിച്ച് ഉള്ളവർ രക്ഷപെടും എന്നു. രക്ഷപെട്ട ചരിത്രമേ ഒള്ളൂ. പക്ഷെ ഇന്ന്.. കഴിച്ച് അറിവ് hard വർക്ക്... ഒന്നും കൊണ്ട് ഒന്നും മുന്നോട്ട് വരാൻ പറ്റില്ല. കാക്കാനും പിടിച്ചു പഠിക്കാനും illegal പണികൾ ചെയ്യാനും അറിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ഇന്ന് survive ചെയ്യാൻ പറ്റൂ എന്ന അവസ്ഥ ആയി.

3w Like Reply Edited

3



Yousuf Ebrahim

Annie Rajeev exactly, straight forward ആളുകളെ എവിടെയും അടുപ്പിക്കില്ല, എല്ലായിടത്തും ഓരോ കോക്കസ് ഉണ്ട്

3w Like Reply

3



Jaya Thomas

Yousuf Ebrahim അതെ. Wealth creation എന്നതോ sin പോലെയാണ്. എന്നിട്ട് പലയിടത്തും പോയി ജോലി ചെയ്യും. കൃഷി ചെയ്യാൻ പോലും പഠിപ്പിക്കാത്ത ഒരു സമൂഹം

3w Like Reply

2

Prasanth N's post



Johnson Fernandez

Jaya Thomas കൂടുതൽ ചിന്തകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ പങ്കു വെക്കാമോ? താത്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ നമ്പർ തരാം. വാറൻ ബഹറ്റിനെക്കുറിച്ചും ചാർലി മംഗനിനെ കുറിച്ചും പഠിപ്പിക്കണം എന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു കാര്യമായി തോന്നി

3w Like Reply



Jaya Thomas

Johnson Fernandez അവരുടെ ബിസിനസ് പാഠങ്ങൾ വളരെ meaningful ആണ്. ഇരുന്നിട്ട് കാല് നീട്ടുക എന്നത് നമ്മുടെ ഒരു phrase ആണ്. Delayed gratification അതാണ് കുട്ടികൾ അറിവുണ്ടത്. Greed അല്ല. ഇന്ന് അഞ്ചു കൊല്ലം mla ആയാൽ എത്ര സമ്പാദിക്കാം എന്നതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ കൈക്കൂലി മേടിച്ചു. ലോട്ടറി അതിന്റെ ഒരു വകഭേദം. കഴിവുള്ള ഒരു IAS ഓഫീസർ വെറുതെയിരിക്കുന്നു. വെറുതെ ഇരുത്തുന്നു. രാഷ്ട്രീയക്കാർ വിഴുപ്പു അലക്കുന്നു. എന്തൊരു ഗതികേടാണ് നമ്മുടേത്. കൊലപാതകം ചെയ്തവർക്ക് mandate കൊടുക്കുന്ന ഒരു സമൂഹത്തേക്കാൾ തരം താഴ്ന്ന ഒരു democracy വേറെ എവിടുണ്ട്

3w Like Reply



Johnson Fernandez

Jaya Thomas കുട്ടികളെയും സ്ത്രീകളെയും wealth ക്രിയേഷന്റെ മൂല പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പി കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു ദിവസം ഒരു രൂപയെങ്കിലും ഒരു എട്ടാം ക്ലാസുമുതൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സമ്പാദിക്കാൻ കഴിയണം. അതിനുള്ള വഴികൾ അന്വേഷിച്ചു നടക്കുകയാണ്.

3w Like Reply



Jaya Thomas

Johnson Fernandez വെക്കേഷൻ time ഉപയോഗിക്കാം. ചെറിയ കുപ്പികൾ ചെയ്യാം. അന്വേഷിച്ചാൽ ചുറ്റുപാടിൽ തന്നെ കണ്ടെത്താം. കുട്ടി ഇടപെടുന്നവർ genuine ആയിരിക്കണം. Parents ന്റെ മേൽനോട്ടം വേണം.

3w Like Reply



Johnson Fernandez

Jaya Thomas നന്ദി!

3w Like Reply



Annie Rajeev · Follow

Jaya Thomas ഇതൊക്കെ വളരെ calculated ആയി ഉണ്ടാക്കിയ സ്ഥിതി ആണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. Lottery, മദ്യം രണ്ടും വില്പന നടത്തുമ്പോൾ വേറെയും ഉണ്ട് പൊളിറ്റീഷ്യൻ മാർക്കും ബിസിനസ് മാഫിയ കാരും ഗൂണം..

അറിവില്ലാത്ത, ചിന്തശേഷി ഇല്ലാത്ത, പ്രതികരണ ശേഷി ഇല്ലാത്ത, സ്വാർത്ഥരായ, എപ്പോഴും തമ്മിൽ തല്ലുന്ന, വളർച്ചയെ പറ്റി ചിന്തിക്കാത്ത, ആർക്ക് എന്ത് വന്നാലും , ലോകം തന്നെ ഇടിഞ്ഞു വീണാലും അതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാത്ത അതിൽ ഒന്നും തലയിടാത്ത ക്രിമിനൽസ് കൂട്ടുതൽ ആയ ഒരു സമൂഹത്തെ വാർത്തെടുക്കേണ്ടത് ചില വിഭാഗത്തിന്റെ ആവശ്യം ആയിരുന്നു.

ഈ 20 വർഷത്തെ മാറ്റങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും.. സമൂഹത്തെ മൂന്ന് വിഭാഗം ആയി വിഭജിക്കാം നമുക്ക്..

വലിയ കഴിവ് ഇല്ലാത്ത, hard വർക്ക് ഇല്ലാത്ത , നാട്ടുകാരെ നാടിനെ പറ്റിച്ചു illegal വഴികളിൽ അളവ് കടന്നുള്ള അർഹിക്കാത്ത വളർച്ച ഉള്ളവരും

ഒരു പണിയും ചെയ്യാതെ ഒരു നല്ല കഴിവും ഇല്ലാത്ത, അടിസ്ഥാനപരമായ സമൂഹത്തിനു വേണ്ട ഒരു quality ഉം ഇല്ലാത്ത ആദ്യത്തെ വിഭാഗത്തിന്റെ illegal പണികൾ നടത്താൻ സഹകരിച്ചു നൽകി അളവിന് അധികം അർഹിക്കാത്ത വളർച്ച കിട്ടിയവരും

എത്ര കഴിവ് ഉണ്ടെങ്കിലും എത്ര വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടെങ്കിലും എത്ര ഒക്കെ പരിശ്രമിച്ചാലും താഴോട്ട് മാത്രം വളരുന്ന അടിസ്ഥാനം പോലും ഇല്ലാത്ത സുരക്ഷ ഇല്ലാത്ത രാപകൽ ഇല്ലാത്ത പരിശ്രമിച്ചിട്ടും പുഴുക്കൾ ആയി ജീവിച്ചു മരിക്കുന്ന മറ്റൊരു വിഭാഗവും. ഒരിക്കലും കരകയറാൻ പറ്റാത്ത അത്രക്ക് വലിയ പടുകൂഴിയിൽ ആണ് അവരുടെ അവസ്ഥ.

മേലുള്ള രണ്ടു വിഭാഗവും മൂന്നാമത്തെ വിഭാഗത്തിന്റെ രക്തം ഊറ്റി കുടിക്കുന്ന അട്ടകൾ ആണ്. ഊറ്റി കുടിക്കുന്നത് അനുസരിച്ചു ഇവർ നശിക്കും അവർ വളരും... സമൂഹം എല്ലാ രീതിയിൽ നശിക്കാൻ ഉള്ളത് മാത്രം ആദ്യത്തെ രണ്ടു വിഭാഗവും നൽകിക്കൊണ്ട് ഇരിക്കും. ഇങ്ങനെ നശിച്ച സമൂഹത്തിൽ സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും ആ നൽകുന്ന നശിച്ചവയിൽ നിന്നും എല്ലാം ആദ്യത്തെ രണ്ടു കൂട്ടരും അവരുടെ കുടുംബവും വിട്ടു നില്ക്കും. ഇതൊന്നും അവരെ ബാധിക്കില്ല.

എന്റെ ചെറിയ കാഴ്ചയിൽ ഇത് എനിക്ക് മനസ്സിലായ കാര്യങ്ങൾ ആണ്.

ഇത് മാത്രം അല്ല...

കൃഷിയുടെ നാശം, resources ന്റെ നാശം, വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം.... എന്നിങ്ങനെ എല്ലാ മേഖലയിലും indirect ആയി സർവ്വത്ര നാശത്തിന്റെ വിത്തുകൾ വിതച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇനി മൊത്തത്തിൽ അടിച്ച വെടിഞ്ഞെളിച്ച ഒരു ശാശി കലശം നടത്തി ഒന്ന് മാതൽ

Prasanth N's post



അതിനാൽ, ചിന്താശേഷി ഇല്ലാത്ത, പ്രതികരണ ശേഷി ഇല്ലാത്ത, സ്വാർത്ഥരായ, എപ്പോഴും തമ്മിൽ തല്ലുന്ന, വളർച്ചയെ പറ്റി ചിന്തിക്കാത്ത, ആർക്കെന്ത് വന്നാലും, ലോകം തന്നെ ഇടിഞ്ഞു വീണാലും അതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാത്ത അതിൽ ഒന്നും തലയിടാത്ത ക്രിമിനൽസ് കൂട്ടത്തൽ ആയ ഒരു സമൂഹത്തെ വാർത്തെടുക്കേണ്ടത് ചില വിഭാഗത്തിന്റെ ആവശ്യം ആയിരുന്നു.

ഈ 20 വർഷത്തെ മാറ്റങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും.. സമൂഹത്തെ മൂന്ന് വിഭാഗം ആയി വിഭജിക്കാം നമുക്ക്..

വലിയ കഴിവ് ഇല്ലാത്ത, hard വർക്ക് ഇല്ലാത്ത, നാട്ടുകാരെ നാടിനെ പറ്റിച്ചു illegal വഴികളിൽ അളവ് കടന്നുള്ള അർഹിക്കാത്ത വളർച്ച ഉള്ളവരും

ഒരു പണിയും ചെയ്യാതെ ഒരു നല്ല കഴിവും ഇല്ലാത്ത, അടിസ്ഥാനപരമായ സമൂഹത്തിനു വേണ്ട ഒരു quality ഉം ഇല്ലാത്ത ആദ്യത്തെ വിഭാഗത്തിന്റെ illegal പണികൾ നടത്തൻ സഹകരിച്ചു നൽകി അളവിന് അധികം അർഹിക്കാത്ത വളർച്ച കിട്ടിയവരും

എത്ര കഴിവ് ഉണ്ടെങ്കിലും എത്ര വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടെങ്കിലും എത്ര കൈ പരിശ്രമിച്ചാലും താഴോട്ട് മാത്രം വളരുന്ന അടിസ്ഥാനം പോലും ഇല്ലാത്ത സുരക്ഷ ഇല്ലാത്ത രാപകൽ ഇല്ലാത്ത പരിശ്രമിച്ചിട്ടും പൂക്കൾ ആയി ജീവിച്ചു മരിക്കുന്ന മറ്റൊരു വിഭാഗവും. ഒരിക്കലും കരകയറാൻ പറ്റാത്ത അത്രക്ക് വലിയ പടുകൂഴിയിൽ ആണ് അവരുടെ അവസ്ഥ.

മേലുള്ള രണ്ടു വിഭാഗവും മൂന്നാമത്തെ വിഭാഗത്തിന്റെ രക്തം ഊറ്റി കുടിക്കുന്ന അട്ടകൾ ആണ്. ഊറ്റി കുടിക്കുന്നത് അനുസരിച്ചു ഇവർ നശിക്കും അവർ വളരും... സമൂഹം എല്ലാ രീതിയിൽ നശിക്കാൻ ഉള്ളത് മാത്രം ആദ്യത്തെ രണ്ടു വിഭാഗവും നൽകിക്കൊണ്ട് ഇരിക്കും. ഇങ്ങനെ നശിച്ച സമൂഹത്തിൽ സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും ആ നൽകുന്ന നശിച്ചവയിൽ നിന്നും എല്ലാം ആദ്യത്തെ രണ്ടു കൂട്ടരും അവരുടെ കുടുംബവും വിട്ടു നില്ക്കും. ഇതൊന്നും അവരെ ബാധിക്കില്ല.

എന്റെ ചെറിയ കാഴ്ചയിൽ ഇത് എനിക്ക് മനസ്സിലായ കാര്യങ്ങൾ ആണ്.

ഇത് മാത്രം അല്ല...

കൃഷിയുടെ നാശം, resources ന്റെ നാശം, വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം.... എന്നിങ്ങനെ എല്ലാ മേഖലയിലും indirect ആയി സർവ്വത്ര നാശത്തിന്റെ വിത്തുകൾ വിതച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇനി മൊത്തത്തിൽ അടിച്ചു വെട്ടിത്തള്ളിച്ചു ഒരു ശുദ്ധി കലശം നടത്തി ഒന്ന് മുതൽ തുടങ്ങാതെ നമുക്ക് ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടാകും എന്നു തോന്നുന്നില്ല.



Dilip Thykkoottathil
When Bars get all tax exemptions, lottery fills treasury

3w Like Reply

4



Satheesh Kumar Kumar
'സംസ്ഥാന വിരുദ്ധൻ' അടുത്ത വാറോല ഓൺ ക്ലൂ...

3w Like Reply

20



Ajith Kumar

The psychology of chance, not choice

For many young Keralites, the lottery has become the first 'business' they know, and the last hope they trust. Behavioural science explains the slide: the near-miss effect convinces the brain that failing is 'almost winning', while the gambler's fallacy whispers that a win is 'due'. These mechanics spur repeated play — especially when odds are opaque, and draws are frequent.

3w Like Reply 5



Ajith Kumar



3w Like Reply



P R Balakrishnan
Lottery & Liquor contribute 25% of state's revenue. Both directly sold by the state.

3w Like Reply



Unni Krishnan
P R Balakrishnan if these two banned, no other social pension required for keralites

3w Like Reply



Yousuf Ebrahim

മദ്യം വഴി കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ എത്രയോ ഇരട്ടി പാവപ്പെട്ട മദ്യപാനാരുടെ ആരോഗ്യ സംരക്ഷണത്തിന് ആരോഗ്യ വകുപ്പ് വഴി ചിലവഴിക്കുന്നുണ്ട്... അത് കാണുന്നില്ലേ, കൂടിപ്പിച്ചു മരുന്ന് കൊടുക്കണോ എന്ന് ചോദിക്കരുത്, ആരോഗ്യ കേരളം അതാണ് ലക്ഷ്യം. പിന്നെ ലോട്ടറി,,, എത്രയോ പാവപ്പെട്ടവരും വികലങ്കരും ലോട്ടറി വിറ്റു ജീവിക്കുന്നു, (എത്രയോ വികലങ്കരയും അബലരെയും വെച്ചു മാഫിയകൾ ഭിക്ഷാടനം നടത്തുന്നു എന്ന് ചിന്തിക്കരുത്, അപ്പോൾ സർക്കാർ ഒരു ഭിക്ഷാടന മാഫിയ ആണോ എന്ന് തോന്നിയേക്കാം)

3w Like Reply



Saji T. Joseph

ഇതൊക്കെ ഇവിടുത്തെ കൊനാൻണ്ടർമാരോട് പറഞ്ഞിട്ട് എന്ത് കാര്യം.. പണ്ടൊക്കെ കുട്ടികളെ അംഗഭംഗം വരുത്തി തെണ്ടാൻ വിടുന്ന പോലെയാണ്, ഇപ്പോൾ ലോട്ടറി കച്ചവടം.. ആളുകളുടെ ദൈന്യതയെ മുതലെടുക്കുന്ന രീതിയിൽ.

ലോട്ടറി വിറ്റ് ജീവിക്കുന്നത് ഒക്കെ വല്ല സംഭവം വും.. താഴെ തട്ട് വരെ വികസനം എത്തിയതിന്റെ ലക്ഷണം ആയൊക്കെ കരുതുന്നവരോട് എന്ത് പറയാൻ...

3w Like Reply Edited



Temy Thomas

എല്ലാത്തിലും നമ്പർ one ആണെന്നു രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ പറഞ്ഞു നടക്കുന്ന മൂഢ സ്വർഗത്തിലാണ് പ്രബുദ്ധ കേരളം. ഇതൊന്നും ആരോടും പറഞ്ഞിട്ട് ഒരു കാര്യവും ഇല്ല. നാട്ടിൽ നിന്നിട്ട് രക്ഷയില്ലെന്നു മനസ്സിലായ യൂത്ത് നാട് വിട്ട് വിദേശത്ത് പോയി കിട്ടുന്ന പണി എടുത്തു ജീവിക്കുന്നു. ഇടതും വലതും ഭരിച്ചു കേരളം കുട്ടിച്ചോറക്കി. ഇതൊന്നും ഇനിയും തലയിലേക്ക് കയറാത്ത ഒരു കൂട്ടം വിഡ്ഢികളുടെ നാടായി കേരളം മാറി. Number one കേരളം. മാങ്ങാത്തൊലി ഇതിനു താഴെ വരുന്ന കമന്റ് നോക്കിയാൽ അറിയാം ഇവനൊന്നും ഇപ്പോഴും നേരം വെളുത്തിട്ടില്ലെന്നു

3w Like Reply



An Zal

ലേഖനം വായിച്ചില്ല, ലോട്ടറിയോട് ഉള്ള സമീപനവും ഇപ്പറഞ്ഞതിൽ അധികം തന്നെ. പക്ഷേ സാങ്കേതികമായ ഒരു സംശയം ചോദിക്കട്ടെ. നികുതിയിൽ നിന്ന് 12000 കോടി ചിലവിട്ട് 13000 കോടിയായി തിരികെ നേടുന്നു. അപ്പോ പോസ്റ്റിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം ആദ്യം ചിലവാക്കാമായിരുന്ന 12000 കൊടിയോടൊപ്പം 1000 കോടി കൂടി നേടുന്നു എന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. അപ്പോ ക്ഷേമത്തിനായി നേരിട്ട്

Prasanth N's post



6X ചുളു(000) 13 16ലൂ(111) 🍷

3w Like Reply



An Zal

ലേഖനം വായിച്ചില്ല. ലോട്ടറിയോട് ഉള്ള സമീപനവും ഇപ്പറഞ്ഞതിൽ അധികം തന്നെ. പക്ഷേ സാങ്കേതികമായ ഒരു സംശയം ചോദിക്കട്ടെ. നികുതിയിൽ നിന്ന് 12000 കോടി ചിലവിട്ട് 13000 കോടിയിലായി തിരികെ നേടുന്നു. അപ്പോ പോസ്റ്റിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം ആദ്യം ചിലവാക്കാമായിരുന്ന 12000 കൊടിയോടൊപ്പം 1000 കോടി കൂടി നേടുന്നു എന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. അപ്പോ ക്ഷേമത്തിനായി നേരിട്ട് ചിലവാക്കേണ്ട 12000 നൊപ്പം 1000 കൂടി ചേർത്ത് 13000 കോടി ഗവൺമെന്റിന് ചിലവാക്കാൻ സാധിക്കും എന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ചിലവാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് വേറെ ചോദ്യം

3w Like Reply



Shyju PN P N

ഞാൻ ലോട്ടറിയും എടുക്കാറില്ല മദ്യപിക്കാറുമില്ല എന്റേതു കൊണ്ട് ഊ..... ണ്ട.....

3w Like Reply



Rishi V Menon

പല ഒന്നാം സമ്മാനങ്ങളും കപ്പിത്താൻ കമ്പനി ക്ക് ആണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുമോ 🤔🤔🤔

3w Like Reply



Vijayan Chenniparambath

ജനനമ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രമുഖരിൽ ആരെങ്കിലും ഈ forced addiction ന് എതിരെ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞെങ്കിൽ എന്ന് ഏറെക്കാലമായി ആഗ്രഹിച്ചതാണ്. അടിസ്ഥാന statistics ഓ probability യോ അറിവുള്ള ഏത് ആളിനും ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ ഒരു പുരുഷായുസ്സിൽ ഇത്തരം ഒരു ലോട്ടറി അടിക്കാനുള്ള ചാൻസ് കോടികളിൽ ഒന്നു മാത്രം ..അതും ആയുസ്സ് ആയിരം വർഷം ആയാൽത്തന്നെയും ! എന്നിട്ടും തീർത്തും ദുർബലരും അന്നന്നത്തെ ജീവിതത്തിന് പാടുപെടുന്നവരുമായ ഒരു വിഭാഗം വഴിയോരം പറ്റി പൊരിവെയിലത്ത് ഓരോ ടിക്കറ്റുകൾ നമുക്ക് നേരെ നീട്ടി നടന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. വില കൂടിയ കാറുകളിൽ യാത്ര ചെയ്യുന്നവരെ അവർ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുപോലുമില്ല..കാരണം ആ വിഭാഗത്തിൽ ടിക്കറ്റെടുക്കുന്നവർ ന്യൂനപക്ഷമാണെന്ന് അവർക്കറിയാം. മന്ത്രിമാർക്കോ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗത്തിലുള്ളവർക്കോ നേതാക്കൾക്കോ ഇതിൽ ഒട്ടും താൽപ്പര്യമില്ല. പറ്റിയാൽ കള്ളപ്പണം വെളുപ്പിക്കാൻ ചിലപ്പോൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാലായി. അന്നന്നത്തെ ജീവിതം മുന്നോട്ട് നീക്കാൻ പാടുപെടുന്നവരെയാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ദയയുമില്ലാതെ ഊറ്റുന്നത്. Bro യെ നമിക്കാതെ വയ്ക്കൂ 🙏

3w Like Reply



Rishi V Menon

..

..

Prasanth N's post



ദയയുമില്ലാതെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. Bro യെ നമിക്കാതെ വയ്ക്കുക

3w Like Reply



Rishi V Menon

ലോട്ടറി - കേരളം കണി കണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന ഉടായിപ്പ്

3w Like Reply



Sivas Ptb

പക്ഷാ സർക്കാർ സ്പോൺസർഡ് പകൽ കൊള്ളപാവപ്പെട്ടവൻ ആണ് ഇതിന്റെ ഇര അവരുടെ ദാരിദ്ര്യത്തെ മാക്സിമം ചൂഷണം ചെയ്യുക അങ്ങനെ എന്നും അവരെ ദാരിദ്ര്യ ആക്കി നിർത്തുക. ഇവർ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കൊടിപിടിക്കാനും തല്ലുകൊള്ളാനും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്ക് ആളുണ്ടാവുകയുള്ളൂ

3w Like Reply



Nair Pankajakshan

മൂല്യങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രാധാന്യവും കൽപ്പിക്കാത്ത നമ്മുടെ സമൂഹത്തെ അങ്ങയെപ്പോലുള്ളവർ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് സന്തോഷം തരുന്നു.

3w Like Reply



Muneer PV

നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ കൂളം തോണ്ടരുത്.... നിങ്ങളുടെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കാം ശ്രമിക്കാം... നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പലതും വിളിച്ചു പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഞങ്ങൾ എങ്ങനെ മുന്നോട്ടു പോവും... എന്ന് പാവം സർക്കാർ

3w Like Reply Edited

2



Samaj Parangatt

പാവം ജനങ്ങൾക്ക് പ്രതീക്ഷയുണ്ടെന്ന പോലെയുള്ള തോന്നൽ കൊടുത്ത് ഒരു വിഹിതം അവരുടെ ദിവസക്കൂലിയിൽ നിന്നും പിഴിഞ്ഞെടുക്കാൻ സർക്കാർ കണ്ടെത്തിയ മാർഗം ലോട്ടറി.. അടിക്കാതെ വിഷമിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അടിക്കാൻ വിലപ്പെട്ട 3 ഇരട്ടിയോളം tax പിടിച്ചു വിൽക്കുന്ന മദ്യം അതും കൂടി ആകുമ്പോൾ പിന്നെ കുടുംബത്തിലേക്ക് ഒരു പൈസയും എത്തില്ല അങ്ങനെ ദാരിദ്ര്യം എന്നും ദാരിദ്ര്യമായി മരിക്കുന്നു....

3w Like Reply

2



Anvar RB

മുന്നോട്ട്

3w Like Reply



Karthika Menon Sunil · Follow

എന്തൊക്കെ ഇവിടെ കൂളം തോണ്ടിയാലും പ്രശ്നമില്ല.. മതം മാത്രം വികസിപ്പാൻ മതി

3w Like Reply

Prasanth N's post



Karthika Menon Sunil · Follow

എന്തൊക്കെ ഇവിടെ കുളം തോണ്ടിയാലും പ്രശ്നമില്ല.. മതം മാത്രം വികസിപ്പാൻ മതി

3w Like Reply



Kunjan Asokan

കൂടുതലും മനബുദ്ധികളായ മലയാളികൾക്ക് ഇത് മനസ്സിലാവില്ല, പ്രതേകിച്ചു ഹിന്ദു നാമധാരികൾക്ക്, അവരാണ് ലോട്ടറി കൂടുതലും എടുക്കുന്നത്

3w Like Reply



Amal Nath TK

Collector മാർ വെളിച്ചത്ത് വന്ന് സത്യം പറഞ്ഞാൽ തീരാവുന്ന പ്രശ്നമേ ഇന്ത്യയിൽ ഉള്ളൂ , നിങ്ങളും നിങ്ങളെ പോലുള്ള ഇന്ത്യയിലെ യഥാർഥ ഹീറോസ് അല്ല രാജാക്കന്മാർ king maker അവരെ show what is the real behaviour of IAS

3w Like Reply



Sugathan Pv

ഇത് ഒരു നല്ല പോസ്റ്റിംഗ്.

പണം ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ചിലവാക്കിയാൽ മിഷൻവെയ്ക്കാം. ഇവിടെ അടിച്ചു മാറ്റൻ തന്നെ പ്രധാന അജണ്ട.

റോഡ് പാലം നിർമ്മാണം ഫണ്ടിൽ പകുതിയും അടിച്ചു മാറ്റാം.

വിദ്യാഭ്യാസം പല അധ്യാപകരും പണിയെടുക്കാതെ കാശ് മേടിക്കുന്നു.

ഒരു സ്കൂളിൽ ക്ലാസ്സുമിന് വേണ്ട കുട്ടികൾ ഇല്ലേലും എല്ലാ സബ്ജക്ടും പഠിപ്പിക്കാൻ അധ്യാപകർ ഇവിടെ sharing Teachers ആണ് വേണ്ടത്.

3w Like Reply



Joseph Tj

Prasanth N

Your concept about an ethical lottery administrator constraining the 'thrill' to a few rich

and the establishment of an independent inspectorate, it seems to me, will remain as a concept . What Ambedkar talked about the tribals-he did so-, applies to the majority of Keralites now. It's appalling, yet true.

3w Like Reply



Suresh Kumar

പാവങ്ങളെ പറ്റിച്ച് സർക്കാർ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നു .മദ്യവും ലോട്ടറിയും

പാവങ്ങളെ പിഴിയുന്ന സർക്കാർ നേരിട്ട് നടത്തുന്ന കൊള്ള 1000

രൂപയ്ക്ക് പണി എടുക്കുന്നവൻ 400 രൂപയുടെ ലോട്ടറിയും 500

രൂപയുടെ മദ്യവും വാങ്ങും 100 രൂപ വീട്ട് ചിലവിനും കൊടുക്കും.

അവന്റെ ദാരിദ്ര്യം ഒരിയ്ക്കലും മാറില്ല. നിരോധിയ്ക്കേണ്ട സമയം

Prasanth N's post



concept. And the same is talked about the same in the and so applies to the majority of Keralites now. It's appalling, yet true.

3w Like Reply



Suresh Kumar

പാവങ്ങളെ പറ്റിച്ച് സർക്കാർ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നു. മദ്യവും ലോട്ടറിയും പാവങ്ങളെ പിഴിയുന്ന സർക്കാർ നേരിട്ട് നടത്തുന്ന കൊള്ള. 1000 രൂപയ്ക്ക് പണി എടുക്കുന്നവൻ 400 രൂപയുടെ ലോട്ടറിയും 500 രൂപയുടെ മദ്യവും വാങ്ങും 100 രൂപ വീട്ട് ചിലവിനും കൊടുക്കും. അവന്റെ ദാരിദ്ര്യം ഒരിയ്ക്കലും മാറില്ല. നിരോധിയ്ക്കേണ്ട സമയം സമയം എന്നു കഴിഞ്ഞു.

3w Like Reply



സുഷമ ദേവി

Suresh Kumar പിന്നെ കേരളവും നേതാക്കന്മാരും എങ്ങനെ വികസിക്കും 😊

3w Like Reply



Reply to Suresh Kumar...



Drshafeek Pallana

കാസ് പ് ചികിത്സയിലും ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ കാണാം. പണ്ടൊക്കെ ഒരു വർഷത്തേക്കുള്ള മരുന്നും disposable സർജിക്കൽ ഉപകരണങ്ങളുമൊക്കെ കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഓരോ രോഗിയെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്ത് സ്ക്രീം വഴി പാക്കേജ് എടുത്ത് ഉപകരണങ്ങൾക്ക് order കൊടുത്ത് സാധനങ്ങളെല്ലാം എത്തുമ്പോൾ മാത്രം ചികിത്സ നടത്തേണ്ട അവസ്ഥയാണ്.

3w Like Reply



Santhosh SN

അതിലെ 1000 കോടി ലാഭം മാത്രമല്ല. ലോട്ടറി ഉപജീവനമാക്കി ജീവിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആൾക്കാരും. അത് കൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിലവിലെ അവസ്ഥയിൽ ലോട്ടറി ആവശ്യമാണ്

3w Like Reply Edited



Unnikrishnan Balakrishnan

ദിവസ വരുമാനക്കാരായ 99 % ആളുകളുടെ പോക്കറ്റിൽ കിടക്കുന്ന പണം ബുദ്ധിമാന്ദ്യമായ ഭരണ വർഗ്ഗം ഖജനാവിൽ എത്തിക്കുകയും പണക്കാരുടെ കീഴയിൽ സുരക്ഷിതമായി ഇരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനെ ബുദ്ധി കുറഞ്ഞ നിങ്ങൾ എതിർക്കാതെ കുറച്ച് തള്ളിമറിക്ക്

സസ്പെൻഷൻ പ്രമോഷൻ ആവും 🙄

3w Like Reply

Prasanth N's post



എതിർക്കാതെ കുറച്ച് തള്ളിമറിക്ക്
സസ്പെൻഷൻ പ്രമോഷൻ ആവും

3w Like Reply



Godly Shalom Kc

once you are done with your കാര്യം, you will be appointed as the Chief of Kerala State Lotteries.

3w Like Reply



Praveen Kumar

Very less people ready to reveal the truth,support bro

3w Like Reply



Venkita Ramanan

ലെ ദേവസ്വം ബോർഡ്: സസ്പെൻഷൻ വേഗം തീരാൻ പ്രാർത്ഥിക്കാം, കാക്കത്തൊള്ളായിരം ജോലിക്കാരും, അതിനൊത്ത വരുമാനവും ഉള്ളത് കൊണ്ട് മാനുവായി ലാഭത്തിൽ പോകുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ്

3w Like Reply



Habeeb Shamsudheen

ഒരു ias കാരൻ എഴുതിയതാണോ ഇത് ഫീലിംഗ് പൂച്ച 12222 മുടക്കി 13244 കോടി രൂപ ലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത് എത്രത്തോളം തെറ്റിദ്ധാരണജനകമായ കാര്യം താഴെ പറയുന്നു സർക്കാർ ബജറ്റിൽ ലോട്ടറി നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടി 12225 രൂപ മാറ്റി വെച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് ഒരു നവംബർ 1.8 ലക്ഷം ടിക്കറ്റുകൾ അച്ചടിക്കുന്നുണ്ട് ഒരു കോടി 8 ലക്ഷം ടിക്കറ്റുകൾ അച്ചടിക്കാൻ 12225 രൂപ മതിയാകുമോ?? എന്ത് വിവരക്കേടാണ് സഹോ ഇതൊക്കെ ഒന്നുകിൽ തിരുത്തുക ലോട്ടറി അച്ചടിച്ചു വിപണിയിൽ ഇറങ്ങുമ്പോൾ ആണ് സർക്കാർ ഫണ്ടിലേക്കു പണമെത്തുന്നത് അല്ലാതെ സർക്കാർ ലോട്ടറിക്ക് വേണ്ടി ആദ്യമേ 12225 വകമാറ്റിയിട്ടില്ല.. ഏജൻസികളുടെ ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങൾക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും വർഷം 6000 രൂപ ഓണത്തിന് കൊടുക്കുന്നു 2 ലക്ഷത്തിൽ പരം ഉപഭോക്താക്കൾ അതു കൈപ്പറ്റുന്നു അതിനു തന്നെ കോടിക്കണക്കിനു രൂപ വേണമെന്നിരിക്കെ സർക്കാർ 12225 രൂപ ലോട്ടറിക്ക് വേണ്ടി മുടക്കുന്നു എന്നൊക്കെ എഴുതി വിടുന്ന ias കാരൻ

3w Like Reply



Rashad EP

വയനാട് തോൽപ്പെട്ടി എന്ന അതിർത്തി ഗ്രാമത്തിൽ 40 നു അടുത്ത് വിൽപനക്കാർ 600 ഉം 800 നും ജോലി ചെയ്യുന്നവർ ദിവസവും ചുരുങ്ങിയത് 300 രൂപയെങ്കിലും ലോട്ടറി ക്കായി ചിലവാക്കും നല്ല ശതമാനം ആൾക്കാർ മദ്യത്തിന് അടിമകളും കൂടുതലും ആദിവാസികൾ താനും

Prasanth N's post



3w Like Reply



Rashad EP

വയനാട് തോൽപ്പെട്ടി എന്ന അതിർത്തി ഗ്രാമത്തിൽ 40 നു അടുത്ത് വിൽപനക്കാർ 600 ഉം 800 നും ജോലിചെയ്യുന്നവർ ദിവസവും ചുരുങ്ങിയത് 300 രൂപയെങ്കിലും ലോട്ടറി ക്കായി ചിലവാക്കും നല്ല ശതമാനം ആൾക്കാർ മദ്യത്തിന് അടിമകളും കൂടുതലും ആദിവാസികൾ താനും

3w Like Reply



സന്ദീപ് കെ നമ്പ്യാർ

ഒരിക്കലും അടിക്കാത്ത ലോട്ടറിയും-എന്നും അടിക്കുന്ന മദ്യവും ആണ് സർക്കാരിന്റെ Backbone 🙄

3w Like Reply



Vinodruble Koorikkattil

പല രാജ്യങ്ങളിലും ലോട്ടറി അടിച്ചാൽ tax കട്ടു ചെയ്യാതെ ഫുൾ എമൗണ്ട് കിട്ടും ഇതു കിട്ടിയാൽ വീണ്ടും tax 🙄 വിഡ്ഢികളെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിപ്പിക്കുമ്പോൾ പിന്നെ പറയാൻ ഒന്നും ഇല്ല 😊

3w Like Reply



Jibu Abraham · Follow

സർക്കാർ ലോട്ടറി നടത്താനും പാടില്ല, ലോട്ടറി വാങ്ങുന്നതിനു നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടാവണം

3w Like Reply



Christy Mampampil Mathew · Follow

സർക്കാരിന്റെ സാധാരണക്കാരനെ കൊള്ളയടിക്കുന്ന, പിടിച്ചുപറിക്കുന്ന ലോട്ടറി എന്ന് ചൂതാട്ടം എന്നെന്നേക്കുമായി അവസാനിപ്പിക്കണം...

3w Like Reply



Sadasivan Neelakantan

THANK GOD THAT HERE WE HAVE A PERSON WITH INSIDER KNOWLEDGE OF HOW A GOVERNMENT OPERATES! AND HE IS TRANSPARENT WITH THE PUBLIC TOO! BLESS YOU DEAR SIR! SADA,INDIA.

3w Like Reply



ഞാൻ പാലക്കാടൻ

ഇത് പോലുള്ള സത്യങ്ങൾ തുറന്ന് പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ ഇനി നിങ്ങളെ പണി തുടർന്ന് കൊണ്ട് പോവാൻ സാധിക്കുമോ!!!

Prasanth N's post



THANK GOD THAT HERE WE HAVE A PERSON WITH INSIDER KNOWLEDGE OF HOW A GOVERNMENT OPERATES! AND HE IS TRANSPARENT WITH THE PUBLIC TOO! BLESS YOU DEAR SIR! SADA,INDIA.

3w Like Reply



ഞാൻ പാലക്കാടൻ

ഇത് പോലുള്ള സത്യങ്ങൾ തുറന്ന് പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ ഇനി നിങ്ങളെ പണി തുടർന്ന് കൊണ്ട് പോവാൻ സാധിക്കുമോ!!!

3w Like Reply



George Joseph

എന്താല്ലേ 😊 ഇതിന് മുൻപ് ഒരു സർക്കാർ മദ്യ വില്പന സർക്കാർ തലത്തിലും , പൊതു തലത്തിലും (ബാറുകൾ) വളരെ കുറച്ചു കൊണ്ട് വന്നിട്ടും കേരളത്തിൽ ഒരു സർക്കാരിന് ഭരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടായില്ല , അപ്പോഴത്തെ പൊതു കടം ഒന്നര ലക്ഷം കോടി ആയിരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നു , ഇപ്പോൾ ഒരു സർക്കാർ സർക്കാർ തലത്തിലും പൊതു തലത്തിലും മുട്ടിനു മുട്ടിനു ഇത് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടു പൊതു കടം നാലര ലക്ഷം കോടിയോ , ആറു ലക്ഷം കോടിയോ മറ്റോ ആയി എന്ന് കേൾക്കുന്നു. ഇതിനിടയിൽ മദ്യത്തിന് വില വർദ്ധത്തിൽ രണ്ടും മൂന്നും പ്രാവശ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാറുണ്ട് , അധികം സെസ്സ് ചുമത്തുന്നു , മദ്യം കുടിപ്പിച്ചതിനുശേഷം അതിന്റെ പിറകേ പോലീസിനെ വിട്ട് ഊതിപ്പിച്ചു കാൾ ഉണ്ടാകുന്നു അങ്ങനെ എല്ലാം ചെയ്തിട്ടും ട്രഷറിയിൽ പൂച്ച പെറ്റു കിടക്കുന്നു 😊 , കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം പുതുക്കിയത് (2016-2019 കാലത്തു) 40 മാസത്തെ പുതുക്കിയ തുക കൊടുക്കാതെ ഊമ്പിച്ചു , ഇപ്പോൾ ഒരു ഓർഡർ വന്നിരിക്കുന്നത് ഓരോ അധ്യാപകരുടെയും പ്രൊമോഷൻ ഇൻക്രിമെന്റു തുകകൾ ഒന്നും ട്രഷറിയിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ പാസാകേണ്ട എന്ന് , കാൾ ഇല്ലാ എന്ന് ഈ കിട്ടുന്നത് ഒക്കെ വരവിൽ കവിഞ്ഞു ദുർത്തടിച്ചു നശിപ്പിക്കുന്നു , എന്നിട്ടും ജനം ഇക്കൂട്ടരേ ന്യായീകരിക്കാൻ ഒരു മടിയും ഇല്ലാതെ ആർപ്പ് വിളിക്കുന്നു 😊

3w Like Reply



Chandru Chandru

മദ്യവും ലോട്ടറിയും വിട്ടു ഞമ്മക്കൊരു കളിയുമില്ല കയ്യിട്ടു വാരാൻ പറ്റിയ സാധനമല്ലേ

3w Like Reply



Baby Manoth

എജ്ജാതി ബുദ്ധി,അജ്ജാതി രാഷ്ട്രീയം 🙄

3w Like Reply



Rejith Raj Mangalassery

സിംപിളായി ചോദിച്ചാൽ ദിവസവും ഒരു ലക്ഷപ്രഭു ഉണ്ടാകുന്നു എന്നാണ് വയ്പ്പ്.... അപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ആ ലക്ഷപ്രഭുക്കളൊക്കെ എവിടെ?

Prasanth N's post



Rejith Raj Mangalassery

സിംപിളായി ചോദിച്ചാൽ ദിവസവും ഒരു ലക്ഷപ്രഭു ഉണ്ടാകുന്നു എന്നാണ് വയ്പ്പ്.... അപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ആ ലക്ഷപ്രഭുക്കളൊക്കെ എവിടെ?

3w Like Reply



Abdul Sathar

എന്താണ് ഇതു കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

" ₹12,222 രൂപ ബജറ്റിൽ ആദ്യമേ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയും നികുതി പിരിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ ₹12,222 കോടി നേരിട്ട് ഏത് സർക്കാർ പദ്ധതിക്കും അനുവദിക്കാനാവും. ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് ആവശ്യക്കാർക്ക് ഇത് കിട്ടും. പ്രായമായവർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, നിരാലംബർ, ഹൃദ്രോഗം ബാധിച്ചവർ- ഇവർക്കൊക്കെ വേണ്ടി നേരിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയാണ് ഈ ₹12,222 കോടി. പകരം നാം അനുവദിക്കുന്നത് കേവലം ₹1022 കോടി.

ലോട്ടറി ഇല്ലെങ്കിൽ ലോട്ടറി കച്ചവടത്തിലൂടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന "ലാഭമായ" ഈ ₹1022 കോടി കിട്ടില്ല എന്ന ആശങ്കയാണ് പലർക്കും. ₹12,222 കോടി പകരം ബജറ്റിൽ ലഭ്യമാകും എന്നാണ് സത്യത്തിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്."



3w Like Reply



Vijayan Thaithodan

കണക്കിൽ ചെറിയ കുഴപ്പം ഉണ്ട്

മുടക്ക് മുതൽ = 12222 കോടി

വില്പന = 13244

ലാഭം = 1022 കോടി

മുടക്കിയ പണം തിരിച്ചു എടുത്തിട്ട് ആണല്ലോ ലാഭം

അപ്പോൾ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനത്തിന് കിട്ടുന്നത് 12222 + 1022 കോടി

അതായത് ലോട്ടറി ഇല്ലാതെ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനത്തിന് കിട്ടുന്നത് 12222 കോടി

ലോട്ടറി ഉണ്ടെങ്കിൽ കിട്ടുന്നത് 13244 കോടി

3w Like Reply



Sathyan Bk

നല്ല ഒരറിവ്.

3w Like Reply



നാരായണി അമ്മ

സ്വന്തം ജനതയ്ക്ക് മദ്യവും ലോട്ടറിയും വിറ്റ് അവരെ നശിപ്പിക്കുന്ന

ഭരണകൂടം മറ്റെങ്ങും ഉണ്ടാകില്ല. ഇനി വേശ്യാലയം കൂടിയെ നടത്തണ്ടു

3w Like Reply



Sunil Sunilbalan

നല്ല ഒരു അറിവ്. കണക്കിൽ ചെറിയ കുഴപ്പം ഉണ്ട്. മുടക്ക് മുതൽ = 12222 കോടി. വില്പന = 13244. ലാഭം = 1022 കോടി. മുടക്കിയ പണം തിരിച്ചു എടുത്തിട്ട് ആണല്ലോ ലാഭം. അപ്പോൾ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനത്തിന് കിട്ടുന്നത് 12222 + 1022 കോടി. അതായത് ലോട്ടറി ഇല്ലാതെ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനത്തിന് കിട്ടുന്നത് 12222 കോടി. ലോട്ടറി ഉണ്ടെങ്കിൽ കിട്ടുന്നത് 13244 കോടി.

Prasanth N's post



Sathyan Bk
നല്ല ഒരറിവ്.

3w Like Reply



നാരായണി അമ്മ
സ്വന്തം ജനതയ്ക്ക് മദ്യവും ലോട്ടറിയും വിറ്റ് അവരെ നശിപ്പിക്കുന്ന ഭരണകൂടം മറ്റെങ്ങും ഉണ്ടാകില്ല. ഇനി വേശ്യാലയം കൂടിയെ നടത്തേണ്ടു

3w Like Reply



Sunil Sunilbalan
സർ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കുറ്റവും കുറവും പറഞ്ഞു തരുന്നത് നല്ല കാര്യം ആണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യം ഇന്ന് ഏത് അവസ്ഥയിൽ ആണ്? നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക അവസ്ഥ, രൂപയുടെ മൂല്യതകർച്ച തുടങ്ങി ഒരുപാട് പ്രതിസന്ധികൾ രാജ്യം നേരിടുന്നു. കൂടാതെ, ജനാതിപത്യ ഇന്ത്യയിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട തന്നത് ഫണ്ട്, G S T- ഒറ്റത്തവണ എന്ന ഓമനപേരിൽ നടപ്പാക്കിയ നികുതി - അതിന്റെ സംസ്ഥാന വിഹിതം എല്ലാം ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയെ നോക്കി കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നു, ചിലർക്ക് വാരി കോരി കൊടുക്കുന്നു.പോരാതെ നമ്മുടെ വ്യാവ്യാപിത ബാങ്ക്കൾ ക്രോടികരിക്കാൻ പോകുന്നു. സംസ്ഥാന ഭരണം നടക്കാൻ കേന്ദ്ര ഫണ്ട് അത്യന്താപേക്ഷിതം അകയാൽ അതെല്ലാം തടഞ്ഞു വെച്ച് നമ്മുടെ നാടിനെ തകർക്കാൻ നോക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരെ സർ ഒരു വാചക കസർത്തും നടത്തുന്നത് കേൾക്കാനോ, വായിക്കാനോ ഇതേവരെ പറ്റിയില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ കേരള സർക്കാരിന്റെ കുറ്റങ്ങൾ പറഞ്ഞു തരാൻ നല്ലപോലെ ശ്രമിക്കുന്നു. പല മേഖലകളിൽ സർക്കാർ പലതും ചെയ്യുന്നു. അതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ എന്ത് തരത്തിൽ സഹായം ചെയ്യുന്നു എന്നത് ഒരു സാധാരണ പൗരൻ എന്ന നിലയിൽ നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം ലോട്ടറിയും, മദ്യവും കൊണ്ടാണ് എന്ന പ്രചാര വേല താങ്കളെ പോലെ വലിയ സ്ഥാനത്തിരുന്നവർ പറയുമ്പോൾ, അതല്ല അടിസ്ഥാനം എന്ന് അറിയാവുന്ന നിങ്ങൾ എന്തിന് വേണ്ടി ഇത്രയും കഷ്ടപ്പെട്ട് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്താൻ വേണ്ടി സമയം കളയുന്നത്. നിങ്ങൾ യാഥാർഥ്യം പറഞ്ഞു വരു. ഇനി നമ്മുടെ നാട് എങ്ങനെ വളരാൻ കഴിയണം എന്ന് പറഞ്ഞു തരു. ജനങ്ങൾ നല്ലത് അറിഞ്ഞു വളരാൻ നിങ്ങളെ പോലെ ഉള്ളവരുടെ പങ്ക് വളരെ വലിയതല്ലേ. നിങ്ങൾ വില കുറച്ചു പറഞ്ഞു.. സർക്കാർ ന്യായീകരിക്കാൻ വേണ്ടി ലോട്ടറി വിൽക്കുന്നവരുടെ കാര്യം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എത്രയോ ജനങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് ഈ പണിയിൽ വരുന്നു. അവർക്ക് വേറെ എന്ത് ജോലി സാധ്യത ആണ് നിങ്ങൾക്ക് പറഞ്ഞു കൊടുക്കാൻ ഉള്ളത്? ഇതിനൊക്കെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു തരാനുള്ള മനസ്സും കാണിക്കണം. കേരളത്തിൽ ലോട്ടറി മുതൽ അടിസ്ഥാന ജോലികൾ ചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവർ ഇപ്പോൾ തന്നെ 30% ത്തിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ട്. അവർക്ക് മറ്റൊരു മേഖലയിൽ ജോലിക്ക് പറ്റാത്തത് കൊണ്ട് മാത്രം ആണ് ഈ ജോലിക്കു പോകുന്നത്. അവരെ എങ്ങനെ ഈ ജോലിയിൽ നിന്നും മാറ്റി മറ്റൊരു വരുമാന മാർഗം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന നിർദ്ദേശം കൂടെ പറയുകയാണെങ്കിൽ നല്ലതാകും. സർക്കാരിന് അതൊരു ഗുണവും

Prasanth N's post

X

അറിയാവുന്ന നിങ്ങൾ എന്തിന് വേണ്ടി ഇത്രയും കഷ്ടപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്താൻ വേണ്ടി സമയം കളയുന്നത്. നിങ്ങൾ യാഥാർഥ്യം പറഞ്ഞു വരു. ഇനി നമ്മുടെ നാട് എങ്ങനെ വളരാൻ കഴിയണം എന്ന് പറഞ്ഞു തരു. ജനങ്ങൾ നല്ലത് അറിഞ്ഞു വളരാൻ നിങ്ങളെ പോലെ ഉള്ളവരുടെ പങ്ക് വളരെ വലിയതല്ലേ. നിങ്ങൾ വില കുറച്ചു പറഞ്ഞു.. സർക്കാർ ന്യായീകരിക്കാൻ വേണ്ടി ലോട്ടറി വിൽക്കുന്നവരുടെ കാര്യം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എത്രയോ ജനങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് ഈ പണിയിൽ വരുന്നു. അവർക്ക് വേറെ എന്ത് ജോലി സാധ്യത ആണ് നിങ്ങൾക്ക് പറഞ്ഞു കൊടുക്കാൻ ഉള്ളത്? ഇതിനൊക്കെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു തരാനുള്ള മനസ്സും കാണിക്കണം. കേരളത്തിൽ ലോട്ടറി മുതൽ അടിസ്ഥാന ജോലികൾ ചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവർ ഇപ്പോൾ തന്നെ 30% ത്തിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ട്. അവർക്ക് മറ്റൊരു മേഖലയിൽ ജോലിക്ക് പറ്റാത്തത് കൊണ്ട് മാത്രം ആണ് ഈ ജോലിക്കു പോകുന്നത്. അവരെ എങ്ങനെ ഈ ജോലിയിൽ നിന്നും മാറ്റി മറ്റൊരു വരുമാന മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന നിർദ്ദേശം കൂടെ പറയുകയാണെങ്കിൽ നല്ലതാകും. സർക്കാരിന് അതൊരു ഗുണവും ആകും. എല്ലാം നാടിന്റെ പുരോഗതി കണ്ടു കൊണ്ടാണല്ലോ. വിമർശനം അല്ല. ഒരു സാധാരണ പൗരന്റെ ചോദ്യങ്ങൾ ആണ്. സംശയങ്ങൾ ആണ്.

3w Like Reply



Mani Pradeep

ഈ സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനം സാധാരണക്കാരനായ ഒരു കള്ളുകുടിയൻറെ പോക്ക് പോലെയാണ്. ഇന്നു കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്നത്തെ കഴിഞ്ഞു. നാളത്തെ കാര്യം പണിയുണ്ടെങ്കിൽ രക്ഷ പെട്ടു. ഇല്ലെങ്കിൽ കടം വാങ്ങണം.

3w Like Reply



Balaji Illikkal

12000 കോടി ചിലവാക്കിയത് ലോട്ടറി വകുപ്പിന്റെ മൊത്തം ചിലവാണോ ?

3w Like Reply



Jagadeesh Kumar Edathil

ജനങ്ങൾക്ക് പ്രതീക്ഷ നൽകി പറ്റിക്കുന്നു.

3w Like Reply



Praveen Jayachandran

1967 ല് തുടങ്ങി വെച്ച ലോട്ടറി വകുപ്പ് സർക്കാരിന് പെട്രോൾ, കളക്ട് എന്നീ കച്ചവടത്തിലെ Tax വരുമാനം പോലെ നിത്യേന ലോട്ടറി നിന്നും നല്ലൊരു വരുമാന മാർഗ്ഗമാണ്. ലോട്ടറി നിന്നും എത്ര രൂപ ടാക്സ് ആയി ലഭിക്കുന്നു എന്നോ ഒന്നാം സമ്മാനം ലഭിക്കുന്നത് ആർക്കെന്നോ വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. ലോട്ടറി നറുക്കെടുപ്പ് മെഷീൻ രീതി തന്നെ സംശയകരം ആണെന്ന് പറയുന്നു. മൊത്ത വരുമാനത്തിന്റെ പകുതി പോലും നൽകാത്ത സമ്മാന ഘടന കുറിച്ച് വ്യാപക പരാതികൾ നിലനിൽക്കുന്നു. ലോട്ടറി മൊത്തവ്യാപാരികൾക്ക് tax ഇനത്തിൽ ഇളവുകൾ ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ചിലപ്പറ തെരുവ് കച്ചവടക്കാർക്ക് വരെ വിൽപന നികുതി ഏടാക്കുന്നു. ഭരണ

Prasanth N's post



കടം വാങ്ങണം.

3w Like Reply



Balaji Illikkal

12000 കോടി ചിലവാക്കിയത് ലോട്ടറി വകുപ്പിന്റെ മൊത്തം ചിലവാനോ ?

3w Like Reply

Jagadeesh Kumar Edathil

ജനങ്ങൾക്ക് പ്രതീക്ഷ നൽകി പറ്റിക്കുന്നു. ...

3w Like Reply

Praveen Jayachandran

1967 ല് തുടങ്ങി വെച്ച ലോട്ടറി വകുപ്പ് സർക്കാരിന് പെട്രോൾ, കളക്ട് എന്നീ കച്ചവടത്തിലെ Tax വരുമാനം പോലെ നിത്യേന ലോട്ടറി നിന്നും നല്ലൊരു വരുമാന മാർഗമാണ്. ലോട്ടറി നിന്നും എത്ര രൂപ ടാക്സ് ആയി ലഭിക്കുന്നു എന്നോ ഒന്നാം സമ്മാനം ലഭിക്കുന്നത് ആർക്കെന്നോ വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. ലോട്ടറി നറുക്കെടുപ്പ് മെഷീൻ രീതി തന്നെ സംശയകരം ആണെന്ന് പറയുന്നു. മൊത്ത വരുമാനത്തിന്റെ പകുതി പോലും നൽകാത്ത സമ്മാന ഘടന കുറിച്ച് വ്യാപക പരാതികൾ നിലനിൽക്കുന്നു. ലോട്ടറി മൊത്തവ്യാപാരികൾക്ക് tax ഇനത്തിൽ ഇളവുകൾ ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ചില്ലറ തെരുവ് കച്ചവടക്കാർക്ക് വരെ വിൽപന നികുതി ഈടാക്കുന്നു, ഒട്ടേറെ ആളുകൾക്ക് കടക്കെണി ഉണ്ടാക്കിവെക്കുന്ന ലോട്ടറി gambling എന്നത് ആണെങ്കിലും ഇതിൽ നിന്നും അംഗ പരിമിതർ, വൃദ്ധർ, സ്ത്രീകൾ, ഉൾപ്പെടെ നിർധനരായ ഒട്ടേറെ ആളുകൾ ദിവസ വരുമാനമായി ആയിരത്തോളം രൂപ ലഭിക്കുന്നു എന്നത് കൊണ്ട് തന്നെ നല്ലൊരു സ്വയം തൊഴിൽ മേഖല കൂടിയാണ്. ഭിക്ഷാടനം ചെയ്ത ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർ പോലും ഇന്ന് ലോട്ടറി മേഖലയിൽ അഭിമാനത്തോടെ തൊഴിൽ എടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഉള്ളവർക്ക് മറ്റെന്ത് തൊഴിൽ ആണ് സർക്കാരിന് നൽകാൻ കഴിയുക ??

3w Like Reply

Akhil Thulaseedharan

Morals ഇല്ലാത്ത സർക്കാരിന് ലോട്ടറി ഏറ്റവും perfect ആണ്. Tax വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ ജനങ്ങൾ കലിപ്പ് ആവും! Alcohol sales കൂട്ടിയാൽ social backlash. കടം മേടിച്ച് സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ. Industries generate ചെയ്യാൻ എന്തേലും plan + brain വേണം. Welfare fund raise ചെയ്യാൻ effort വേണം But lottery?

No effort.

No backlash

free money

അല്ല moralty ഇല്ലാത്ത government ലോട്ടറിവിൽക്കും 🤔

3w Like Reply

Racik C

Prasanth N's post



സർക്കാരിന് നൽകാൻ കഴിയുക ??

3w Like Reply



Akhil Thulaseedharan

Morals ഇല്ലാത്ത സർക്കാരിന് ലോട്ടറി ഏറ്റവും perfect ആണ്. Tax വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ ജനങ്ങൾ കലിപ്പ് ആവും! .Alcohol sales കൂട്ടിയാൽ social backlash. കടം മേടിച്ചാൽ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ. Industries generate ചെയ്യാൻ എന്തെല്ലാം plan +brain വേണം. Welfare fund raise ചെയ്യാൻ effort വേണം But lottery?

No effort.

No backlash

free money

അല്ല moralty ഇല്ലാത്ത government ലോട്ടറിവിൽക്കും 😊

3w Like Reply



Rasik C

3w Like Reply



C.F. Sabu Azheekal Sabu



3w Like Reply



Muralidharan DG Nair



3w Like Reply



Geetha Bala

<https://www.facebook.com/share/p/1AHdG52ErE/>

3w Like Reply



Sree Hari



3w Like Reply



Rajesh Raj



Prasanth N's post



Sree Hari



3w Like Reply



Rajesh Raj



3w Like Reply



PK Jayasree



3w Like Reply



Muhammad Saju



3w Like Reply



Bala Gopal

Singapore Prime Minister speech goes viral in India!!!

Hear it out

Friends, kindly share it to EVERYONE also.



3w Like Reply



Unnikrishnan K

ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിന് ആക്കണം !

<https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/2cfe5e49-e327-51f8-b3b6-f6744758cb67/content>

3w Like Reply



Arun Kr

One doubt ?

What are the ""NORMS"" ? of a ""SATISFACTORY REPLY or SATISFACTORY EXPLANATION ""? Where is this rule written ? which Departments - which Manual ?

- What is the ""JUDICIARY INTERPRETATION OF ""SATISFACTORY EXPLANATION

Prasanth N's post



3w Like Reply

**Unnikrishnan K**

ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിന് ആക്കണം !

<https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/2cfe5e49-e327-51f8-b3b6-f6744758cb67/content>

3w Like Reply

**Arun Kr**

One doubt ?

What are the ""NORMS"" ? of a ""SATISFACTORY REPLY or SATISFACTORY EXPLANATION ""? Where is this rule written ? which Departments - which Manual ?

What is the ""JUDICIARY INTERPRETATION OF ""SATISFACTORY EXPLANATION ""? - WHO DECIDES ""WHAT IS SATISFACTION"" ? - IN INDIA WHO ARE - ""CRITICIZABLE and WHO ARE NOT"" ? -

If a ""reply or explanation is not-satisfactory"" will the ""REASONS FOR NOT SATISFACTORY "" be provided - numbering them - 1,2,3,4.....?

Actually, WHO SHOULD GET SATISFIED FOR WHAT ? WHO SHOULD BE SATISFIED FOR WHAT? -

The INDIAN PARLIAMENT and HON'BLE SUPREME COURT OF INDIA- Should DEFINITELY PASS BILLS and GIVE OUT VERDICTS ON ""EXPLANATIONS, SATISFACTION, SATISFACTORY "" etc.....considering- HONESTY, WHISTLE BLOWER POLICY, TORTURE incurred due to PERSONAL VENDATTA OF SENIOR OFFICERS, MISUSE OF POWER and MISUSE OF SPECIAL PRIVILEGES TO SENIOR OFFICERS, CRIMINAL MINDNESS OF SENIOR OFFICIALS, Torture due to EGO and ENVY OF SENIOR OFFICIALS TOWARDS THE LOW PROFILE OFFICIALS - IN ALL DEPARTMENTS - including CIVIL SERVICES.

3w Like Reply

**Pauls Davis**

You said it. Lottery is heavily biased to get money from the working labor population and to create an illusion about people getting rich. It is unfortunate that the state which boast about the literacy rate doesn't have people with financial literacy. Maybe another way to keep people engaged and create employment numbers.

3w Like Reply

**Joseph John**

Please publish it in malayalam news paper.

3w Like Reply



GOVERNMENT OF KERALA

Kerala Secretariat
Tax Department
TAXES (H)

SUBJECT

Main Category :
Sub Category :
Description : Face Book Post OF Sri,Prasanth.N-reg

OTHER DETAILS

Language : English
Remarks :
Previous References :
Later References :

Note # 1

ചംക്രമണ കുറിപ്പ്

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി വകുപ്പ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടും നടപ്പു ഫയലിൽ കണ്ടാലും.

ശ്രീ.പ്രശാന്ത്.എൻ എന്ന ഫേസ് ബുക്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 29.11.2025 ന് ഫേസ്ബുക്കിൽ സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറിയെ കുറിച്ചുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ജനകമായ കുറിപ്പ് ഡെക്കാൻ ഹെറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രശാന്ത് നായർ എന്ന പേരിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തോടൊപ്പം പോസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും, അദ്ദേഹം ഫേസ് ബുക്കിലെ പോസ്റ്റിലും ലേഖനത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള ഏറെ കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണെന്നുമാണ് ആയതു സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണക്കുറിപ്പ് സഹിതം ലോട്ടറി ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ലോട്ടറി ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ശ്രീ പ്രശാന്ത്.എൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫേസ് ബുക്ക് പോസ്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള വസ്തുതപരമായ മറുപടിയും ഡെക്കാൻ ഹെറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രശാന്ത് നായർ എന്ന പേരിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തിന്റെ പകർപ്പും ഫേസ് ബുക്ക് പോസ്റ്റിന്റെ സ്ക്രീൻ ഷോട്ടും ഇപ്പോൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച ഇതേ നമ്പർ മെയിൻ ഫയൽ ഇപ്പോൾ ബഹു ധനവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ പരിഗണനയിലാണ് എന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ടി വിഷയത്തിൽ ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടും അനുബന്ധ രേഖകളും കാണുന്നതിനും തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിനുമായി ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശാനുസരണം (പാർട്ട് ഫയൽ) ബഹു ധന വകുപ്പ് മന്ത്രിക്ക് ചംക്രമണം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

12/12/2025 02:54 PM

BABU G
SO (H) TAXES

Note # 2

ശ്രീ പ്രശാന്ത്.എൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫേസ് ബുക്ക് പോസ്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള വസ്തുതപരമായ മറുപടിയും ഡെക്കാൻ ഹെറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രശാന്ത് നായർ എന്ന പേരിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തിന്റെ പകർപ്പും ഫേസ് ബുക്ക് പോസ്റ്റിന്റെ സ്ക്രീൻ ഷോട്ടും ലോട്ടറി ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് മെയിൻഫയൽ നം. TAXES-H1/384/2025-TAXES-ന് അനുബന്ധമായി, വായനയ്ക്കും ഉത്തരവിനുമായി ബഹു. ധനകാര്യ മന്ത്രിക്ക് ചംക്രമണം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

12/12/2025 03:51 PM

REJANI M
DS (B) TAXES

Note # 3

12/12/2025 07:08 PM

PRAMOD M V
AS (PS) TAXES

Note # 4

12/12/2025 09:13 PM

K R JYOTHILAL
ACS (TAXES)

Note # 5

ചീഫ് സെക്രട്ടറി കണ്ടു ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചാലും

19/12/2025 07:18 PM

K N BALAGOPAL
FM-FIN

Note # 6

ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച main file സഹിതം സമർപ്പിക്കുക.

28/12/2025 09:15 PM

DR A JAYATHILAK I A S
CS(GOK)

Note # 7

29/12/2025 12:53 PM

K R JYOTHILAL
ACS (TAXES)

Note # 8

29/12/2025 01:11 PM

MANOJ K
JS (H) TAXES

Note # 9

29/12/2025 05:44 PM

REJANI M
DS (B) TAXES

Note # 10

30/12/2025 10:07 AM

BABU G

SO (H) TAXES

Note # 11

നോട്ട്#6 -ലെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവ് കണ്ടാലും. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച മെയിൻ ഫയൽ ബഹു.ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 23.12.2025-ന് GAD (AIS-A) വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ടി ഫയലിനോടൊപ്പം ചേർത്ത് ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ഫയൽ കൂടി ടി വകുപ്പിന് കൈമാറാവുന്നതാണ്.

30/12/2025 10:30 AM

NITHIN THALIB K
ASO (H1) TAXES

Note # 12

30/12/2025 10:31 AM

BABU G
SO (H) TAXES

Note # 13

30/12/2025 10:32 AM

MANOJ K
JS (H) TAXES

Note # 14

30/12/2025 10:37 AM

BABU G
SO (H) TAXES

Note # 15

30/12/2025 11:18 AM

NITHIN THALIB K
ASO (H1) TAXES

Note # 16

30/12/2025 11:21 AM

SURYASREE S
SO-GAD(AIS-A)

SLTY/5415/2025-PUBA1 SL

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഡയറക്ടറേറ്റ്

തിരുവനന്തപുരം

തീയതി :06-12-2025

Phone: 04712305193

Email Id : cru.dir.lotteries@kerala.gov.in

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി

ഡയറക്ടർ,

തിരുവനന്തപുരം

അഡീഷണൽ ചീഫ്

സെക്രട്ടറി,

നികുതി(എച്ച്) വകുപ്പ്,

തിരുവനന്തപുരം.

സർ,

വിഷയം:- സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഡയറക്ടറേറ്റ് - പരസ്യവിഭാഗം -ശ്രീ. പ്രശാന്ത്.എൻ ന്റെ 29/11/2025 ലെ ഫെയ്സ് ബുക്ക് പോസ്റ്റ് - സംബന്ധിച്ച്

മേൽ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് സവിനയം ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു. ശ്രീ. പ്രശാന്ത്.എൻ എന്ന Facebook അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നു 29/11/2025 ന് ഫേസ്ബുക്കിൽ സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറിയെ കുറിച്ചുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണജനകമായ കുറിപ്പ്, ഡക്കാൺ ഹെറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രശാന്ത് നായർ എന്ന പേരിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തോടൊപ്പം പോസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഫേസ്ബുക്കിലെ പോസ്റ്റിലും ലേഖനത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള ഏറെ കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാ വിരുദ്ധമാണ്. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലുള്ള വസ്തുത വിശദീകരണ കുറിപ്പ് തുടർനടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തയോടെ,

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഡയറക്ടർ

റിപ്പോർട്ട്

	പരാമർശം	വസ്തുത
1	Facebook post പലർക്കും സർക്കാർ ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്ന് അറിയില്ല. ₹12,222 ചെലവാക്കി ₹13,244 കോടി ഉണ്ടാക്കി, അതിലെ ₹1022 കോടി കൊണ്ട് നിരാലംബരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലല്ല. ₹12,222 രൂപ ബജറ്റിൽ ആദ്യമേ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയും നികുതി പിരിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ ₹12,222 കോടി നേരിട്ട് ഏത് സർക്കാർ പദ്ധതിക്കും അനുവദിക്കാനാവും. ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് ആവശ്യക്കാർക്ക് ഇത് കിട്ടും. പ്രായമായവർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, നിരാലംബർ, ഹൃദ്രോഗം ബാധിച്ചവർ- ഇവർക്കൊക്കെ വേണ്ടി നേരിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയാണ് ഈ ₹12,222 കോടി. പകരം നാം അനുവദിക്കുന്നത് കേവലം ₹1022 കോടി. ലോട്ടറി ഇല്ലെങ്കിൽ ലോട്ടറി കച്ചവടത്തിലൂടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന “ലാഭമായ” ഈ ₹1022 കോടി കിട്ടില്ല എന്ന ആശങ്കയാണ്	ലോട്ടറി റെഗുലേഷൻ റൂൾ 2010 ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റുകളുടെ വിറ്റു വരവ് തുക (GST ഒഴികെ ഉള്ളത്) പൂർണ്ണമായും 0075-00-103-99-Sale Proceeds of Lottery tickets എന്ന റവന്യൂ ശീർഷകത്തിലേക്ക് ട്രഷറി മുഖാന്തിരം ഒടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഭാഗ്യക്കുറി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവിനും & ഭാഗ്യക്കുറി നടത്തിപ്പിനുമായി ഒരു നിശ്ചിത തുക ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തുന്നു. ആയത് വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യാനുസരണം സർക്കാർ വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കുന്നു. (2025-26 സാമ്പത്തിക വർഷം ഇത്തരത്തിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത് 12822.13 കോടിയാണ്) അതായത് വകുപ്പിന്റെ വരവ് തുക വരവ് ശീർഷകത്തിൽ ഒടുക്കുന്നതോടൊപ്പം ചെലവുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവ് ശീർഷകത്തിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വഹിക്കുകയോ അല്ലാത്ത പക്ഷം വിറ്റുവരവിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ചെലവഴിച്ച ശേഷം വരവ് - ചെലവ് ശീർഷകത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ബജറ്റിൽ ചെലവ് ശീർഷകത്തിൽ എത്ര തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ ചെലവുകൾ ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റ് വിറ്റുവരവിന് അനുപാതികമായിരിക്കും. ആയതിനാൽ പരാമർശത്തിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം 12222 കോടി ചെലവാക്കി 13244 കോടി ഉണ്ടാക്കി

	പലർക്കും. ₹12,222 കോടി പകരം ബജറ്റിൽ ലഭ്യമാകും എന്നാണ് സത്യത്തിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.	അതിലെ പ്രവർത്തന മിച്ചം തുകയായ 1022 കോടി കൊണ്ട് നിരലംബരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചുവെന്ന ആരോപണത്തിൽ കഴമ്പില്ല. ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റ് വില്പന ഇപ്രകാരം നടത്തിയെങ്കിൽ മാത്രമേ മറ്റു തൊഴിലുകൾ ചെയ്തു ഉപജീവനം നടത്താൻ കഴിവില്ലാത്ത വിഭാഗം ആളുകൾ ഉൾപ്പെട്ട 2 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ജന വിഭാഗത്തിന് തൊഴിലും വരുമാനവും ലഭ്യമാകുകയുള്ളൂ.
2	Mutually contradictory and misleading statements in the Deccan Herald In 2022-2023, Kerala's State Lotteries fetched ₹11,892.88 crore, a staggering 78.67% of the State's non-tax revenue — an extraordinary dependence. Kerala's lottery is an expensive machine that burns ₹90-₹92 of every ₹100 on prizes, agents' discounts, and commissions, printing, publicity, and administration, leaving only a sliver for the exchequer, while society absorbs the debt, distress, and despair.	ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റ് വില്പനയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും CONSOLIDATED ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കുന്നതിനാൽ C&AG ഇതിനെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതിയേതര വരുമാനമായിട്ടാണ് REPORT ON STATE FINANCE ൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. അതിനാൽ തന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കണക്കിലും ഈ തുക നികുതിയേതര വരുമാനമായി കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ചെലവുകൾ കിഴിച്ചുള്ള പ്രവർത്തന മിച്ചം താരതമ്യേന വളരെ കുറവാണ്. മേൽ പറഞ്ഞ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ വിറ്റു വരവ് തുക പൂർണ്ണമായും നികുതിയേതര വരുമാനത്തിൽ കാണിക്കുന്നതിനാൽ ലോട്ടറിയിൽ നിന്നും വലിയ വരുമാനം ലഭിക്കുന്നു എന്ന പ്രതീതി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.
3	The following para creates doubt in the mind of public without any substantive evidence. While it has been mentioned that correlation is not causation, the article attempts to imply the same without a shred of evidence or research on the	കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ലോട്ടറി വിൽപ്പനയും ആത്മഹത്യാ നിരക്കും ബന്ധിപ്പിച്ചുള്ള അവകാശവാദം ലേഖനത്തിൽ കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ഉയർന്ന ആത്മഹത്യാ നിരക്ക് കാണപ്പെടുന്നതും അതേ സമയം ഉയർന്ന ലോട്ടറി സമ്മാനങ്ങൾ

	matter. Kollam is both a mirror and a message. The NCRB data show the highest suicide rate in India — 48.6 per lakh — in Kollam city. In parallel, unofficial district-wise compilations of Kerala lottery results (aggregated from public draw PDFs) list 2,338 prizes $\geq$ ₹1 lakh won in Kollam — among the highest tallies statewide. Because high-value wins are statistically proportional to tickets purchased, the prize density is a strong proxy for high local sales.... Correlation is not causation; yet, the coexistence of very high suicide incidence and intense lottery participation is a red flag demanding epidemiological study into debt stress, fatalism, and self-harm.	ലഭിക്കുന്നതും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രസ്താവന തീർത്തും അടിസ്ഥാന രഹിതവും ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്. ഇതിന് യാതൊരു ശാസ്ത്രീയ അടിസ്ഥാനമോ തെളിവോ ഇല്ല. ഇത് പൊതുജനങ്ങളിൽ അനാവശ്യമായ ആശങ്കയും തെറ്റായ ധാരണയും സൃഷ്ടിക്കുന്നു.
4	Promotion of Goa style Casino based gambling over the Kerala State run Lotteries (which is a policy matter of the Government), as evidenced in the following lines of the Deccan Herald article. - Goa's casinos are run by private licensees under a state licensing regime; the government's role is to regulate and collect licence fees, GST, and allied taxes from operators serving largely affluent	ലേഖനത്തിൽ ഗോവയിലെ പ്രൈവറ്റ് ഗാംബ്ലിംഗ് കാസിനോകളെ ഉദാഹരിച്ചുകൊണ്ട് അത്തരം സംവിധാനത്തെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ തന്നെ പ്രശംസിക്കുകയും അതിനോടൊപ്പം സർക്കാർ മേഖലയിലെ സംസ്ഥാന ലോട്ടറിയെ താറടിച്ച് കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിധേയമായാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

tourists and patrons. Kerala, by contrast, is itself the operator.

- Above all, separate operator from regulator: a state department that runs lotteries cannot, by definition, self-police impartially.

- Goa's casinos are private, licensed, and tourist-facing; Kerala's lottery is public, mass-facing and extractive

സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഡയറക്ടർ

Signed by

Mithun Premraj

7

File No. TAXES-H/384/2025-TAXES-Part(1) (Computer No. 3358684)

Date: 06-12-2025 17:25:19

Generated from eOffice by RAHUL R C, ASO-GAD(AIS-A1), ASO-GAD(AIS-A1), General Administration Department, on 07/01/2026 03:47 PM

Search Facebook

Prasanth N

Works at Writer, Director, Movie Enthusiast

Works at Indian Administrative Service - IAS

Former Deputy Secretary at Government of India

Went to Loyola School, Thiruvananthapuram (Trivandrum)

Studied at National Institute of Public Finance and Policy

Studied at National Academy of Audit and Accounts

Studied Project management at Asian Institute of Management

Studied BA/LLB at GLC, Trivandrum

Lives in Thiruvananthapuram

From Thalassery, India

Joined on May 2009

instagram.com/Bro_Swamy

PrasanthIAS

olivepublications.in/product/brossamy-kadhakal-prebooking

myyoutube.com/c/PrasanthNBrewWithBro

nprasanth.com

29 November at 14:40 ·

ലോട്ടറി എന്ന അഭിമാന-സ്മരണം

പലർക്കും സർക്കാർ പാങ്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എങ്ങനെയെന്നാണ് അറിയില്ല. ₹12,222 ചെലവുമാക്കി ₹13,244 കോടി ഉണ്ടാക്കി. അതിലെ ₹1022 കോടി നീരോലംബരുടെ പ്രമുഖ പരിപാരിച്ചു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വാങ്ങിയിട്ട് എന്ത് അക്കൗണ്ടിലെ സിസ്റ്റത്തിലല്ല.

₹12,222 രൂപ ബെങ്കിൽ ആദ്യമേ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് സർക്കാർ കടം വാങ്ങിയും നികുതി പിരിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ ₹12,222 കോടി നേരിട്ട് എന്ത് സർക്കാർ പദ്ധതിക്കും അനുവദിക്കുന്നതും ലോട്ടറി വകുപ്പ് ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് ആവശ്യക്കാർക്ക് ഇത് കിട്ടും. പ്രായമായവർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ നീരോലംബർ, പ്യൂറോം ബാധിച്ചവർ. ഇവർക്കൊക്കെ വേണ്ടി നേരിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയാണ് ഈ ₹12,222 കോടി. പക്ഷേ നാം അനുവദിക്കുന്നത് കേവലം ₹1022 കോടി.

ലോട്ടറി ഇല്ലെങ്കിൽ ലോട്ടറി കച്ചവടത്തിലൂടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന "ലാഭമായ" ഈ ₹1022 കോടി കിട്ടില്ല എന്ന ആശങ്കയാണ് പലർക്കും. ₹12,222 കോടി പക്ഷേ ബെങ്കിൽ ലഭ്യമാകും എന്നാണ് സത്യത്തിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് കാര്യം മനസ്സിലായി എന്ന് വിശ്വസിക്കട്ടെ.

പാവപ്പെട്ടവരും നീരോലംബരും മറ്റും ചുരുട്ടുപുറം കൈ വിറ്റ് ജീവിക്കട്ടെ എന്ന മനോഭാവവും ശരിയാണ് അതെന്നല്ല. ലോട്ടറി വിൽപ്പനയും ആശംസയോന്നിരക്കുകളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ലേഖനത്തിന് വേണ്ടി ഒരേയൊരു ഗവേഷണം ചെയ്തപ്പോഴാണ് കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ഞെട്ടിക്കുന്ന യാദൃശ്യകത ശ്രദ്ധയിൽ വരുന്നത്.

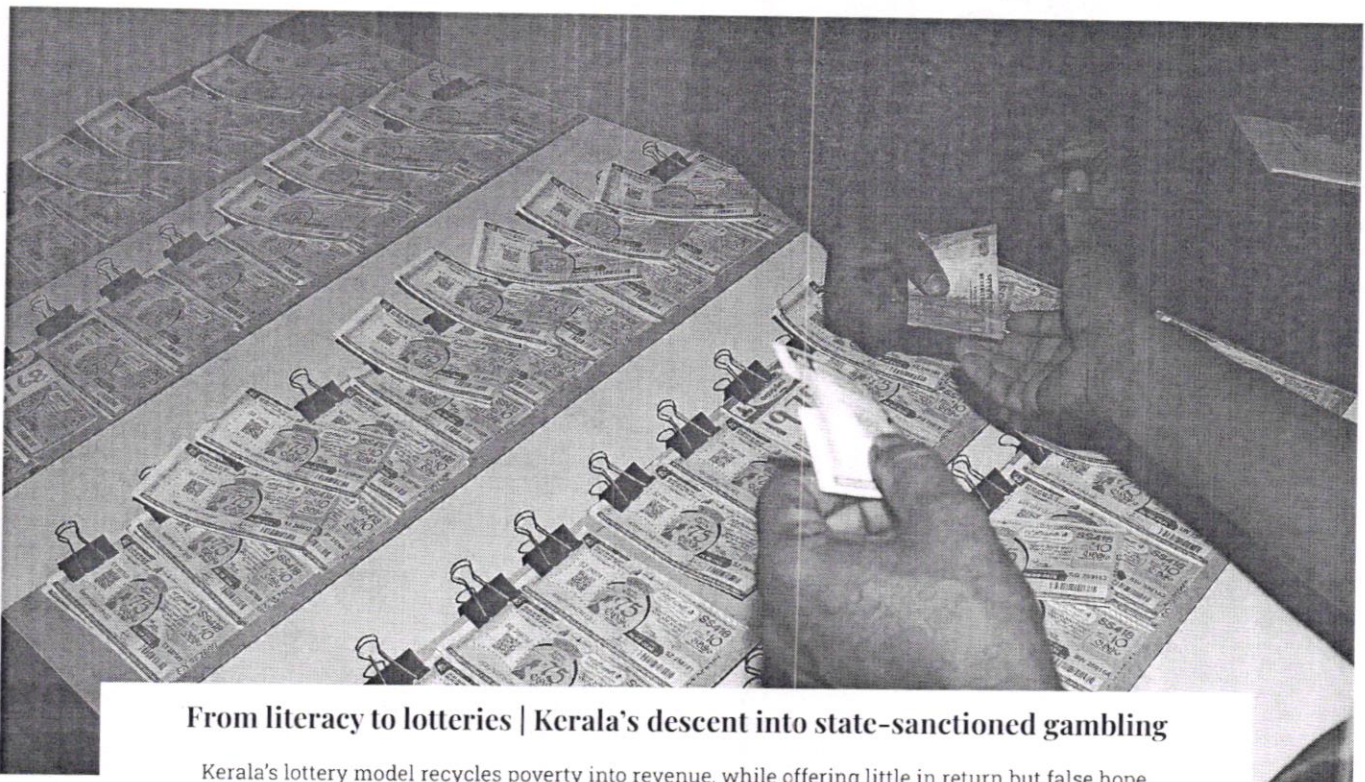
ലോട്ടറി എന്നത് "ഇഡിയറ്റ് ട്രാപ്പ്" ആണ്. ജയിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷ കൊടുത്തത് നടത്തിപ്പുകാരൻ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന പക്ഷം ചൂഷണം. ഈ "ത്രിത്വ" പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വിൽക്കുന്നത് കണ്ണിൽ ചോരയിലൂടെ ഇടപാടാണെന്ന് ലോകം മുഴുവൻ അംഗീകരിച്ചതിനാലാണ് പലയിടത്തും ചുരുട്ടുതരിൽ പാങ്കടുകണക്കുകൾ സാമ്പത്തിക ശേഷിയുള്ളവർക്ക് മാത്രമായി അത് പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നത്. എറ്റവും പാവപ്പെട്ടവരാണ് ഈ വലയത്തിൽ പെട്ട് പോകുന്നത്. അതേ സമയം പണ്ടക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ എന്നാണോ കൗസിനോടുകൂടും മറ്റും നമ്മൾ അനുവദിക്കാറില്ല. വിരോധാഭാസം പ്രൊഫ്.

വിശദമായ ലേഖനം വായിക്കുമപ്പോൾ ഡെക്കറൻ ഹെറാൾഡിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലേഖനത്തിന്റെ ലിങ്ക് കമന്റിൽ.

259 comments · 287 shares

ADVERTISEMENT

Home > Opinion >



From literacy to lotteries | Kerala's descent into state-sanctioned gambling

Kerala's lottery model recycles poverty into revenue, while offering little in return but false hope.



Prasanth Nair

Last Updated : 29 November 2025, 13:50 IST

Follow Us :



ADVERTISEMENT

X

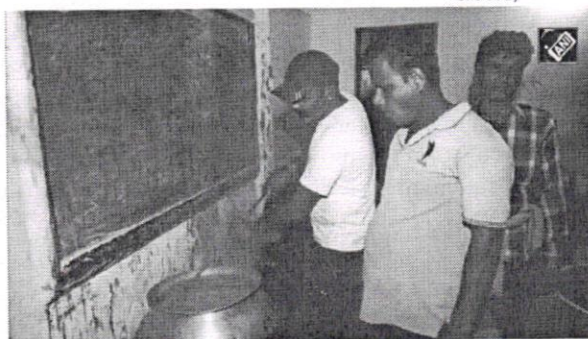
Add as your preferred

9

G Add Now

ADVERTISEMENT

Powered By



According to 2022-2023 numbers, Kerala's per-capita legal lottery sales are by far the highest in India: roughly ₹3,300 per resident per year (₹11,892.88 crore divided by ~3.58 crore people), compared with ₹75 in Punjab and ₹6 in West Bengal in recent years. On countless corners, queues form not for wages but for a miracle. Each ticket is a whisper of deliverance; each draw, a ritual of disappointment. This is a dystopian psychological experiment gone wrong, where luck displaced hard work, wiring itself on the blind hope of the impossible happening.

The psychology of chance, not choice

For many young Keralites, the lottery has become the first 'business' they know, and the last hope they trust. Behavioural science explains the slide: the near-miss effect convinces the brain that failing is 'almost winning', while the gambler's fallacy whispers that a win is 'due'. These mechanics spur repeated play – especially when odds are opaque, and draws are frequent.

Among adolescents, simply buying lottery tickets correlates with higher problem – gambling severity and more permissive attitudes to gambling; these aren't abstract lab effects, they reshape habits, crowd out initiative, and erode investment in skills.

Kerala's lottery arithmetic

In 2022-2023, Kerala's State Lotteries fetched ₹11,892.88 crore, a staggering 78.67% of the State's non-tax revenue – an extraordinary dependence for a polity proud of egalitarian ideals. Behavioural economists have found that lottery spending falls as income rises, and estimate people would spend almost 43% less on gambling if they reasoned statistically rather than intuitively; for that, you need full disclosure by government and informed decision-making by citizens – both lacking in Kerala.

Public-health authorities across the globe now treat gambling harms as population-level burdens – with mental-health, family and financial fallout – requiring systemic controls and ring-fenced treatment funding. Kerala's lottery is an expensive machine that burns ₹90-₹92 of every ₹100 on prizes, agents' discounts, and commissions, printing, publicity, and administration, leaving only a sliver for the exchequer, while society absorbs the debt, distress, and despair.

x

ADVERTISEMENT

Karunya without the lottery

In 2022-2023 alone, nearly ₹7,000 crore went as prizes and well over ₹3,700 crore to agent margins – before departmental costs – simply to 'earn' headline sales (sales total and prize-share/commission rules). Put plainly, a small fraction of what we now burn to run the lottery each year could fund KBF many times over – without selling false hope to the poor or fuelling addiction.

The house always wins

Lotteries are engineered to ensure the organiser never loses. The prize pool is set below total ticket sales, with the remainder carved out for the exchequer, distributor/agent discounts/commissions, administration, and taxes. In other words, the administrator wins by design, buyers, as a group, lose by design. International evidence is unambiguous: state lotteries typically return only 40-60% of gross sales to players as prizes – far lower than other games of chance – so the expected value for buyers is negative even before considering taxes and travel/time costs.

In India, the effective tax on winnings is ~31.2%, plus surcharge for very high prizes, further lowering expected returns for those few who do win. Kerala's own scheme architecture confirms structural skims: official prize-structure notes set distributor/agent economics by ticket discounts and prize-linked commissions, locking in margins upstream of any prize payout.

On top of this, GST on lottery tickets has been increased to 40% in 2025 – a move Kerala opposed, but which nonetheless underscores how much of every rupee paid by the buyer will never return as prizes. Those who buy tickets are told they are 'competing with one another' for the jackpot; the truth is starker: collectively they are funding the organiser. A tiny fraction of buyers is compensated disproportionately; the vast majority underwrite the loss. Purchasing that thrill may be a luxury for the affluent. Exposing poorer citizens to that engineered thrill – until it becomes habit or addiction – is a cruelty. An ethical lottery administrator would, therefore, constrain participation to those who can afford to lose; a credible regulator would insist on that.

The Kollam signal

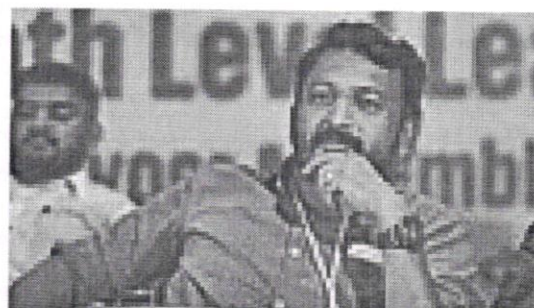
Kollam is both a mirror and a message. The NCRB data show the highest suicide rate in India – 48.6 per lakh – in Kollam city. In parallel, unofficial district-wise compilations of Kerala lottery results (aggregated from public draw PDFs) list 2,338 prizes ≥ ₹1 lakh won in Kollam – among the highest tallies statewide. Because high-value wins are statistically proportional to tickets purchased, the prize density is a strong proxy for high local sales. Correlation is not causation; yet, the coexistence of very high suicide incidence and intense lottery participation is a red flag demanding epidemiological study into debt stress, fatalism, and self-harm.

Odds, fatalism, and the audit of hope

Globally, jackpots are vanishingly rare: one in 13.98 million in a standard '6/49' draw, one in 292.2 million in US Powerball, and around one in 622 million in Italy's SuperEnalotto. If Kerala insists on lotteries, it must at least tell citizens the truth: publish an annual 'Winnability Audit' detailing tickets sold, prize-tier odds, payout ratios, and a district- and income-band breakdown of winners – so people can decide with eyes open and researchers can track harm.

Also Read: [Suspended Cong MLA Rahul Mamkootathil booked for sexual assault](#)

Also Read: [Kerala: MLA Rahul Mamkootathil booked for sexual assault after survivor files formal complaint with CM Pinarayi Vijayan](#)



Gambling choices

ADVERTISEMENT

citizens' purchases – a mass transfer of household money to the exchequer, mediated by luck.

such trials, and keep mass gambling out of the daily financial lives of the poor.

What the UK model teaches us

Britain's Gambling Act 2005 sets three licensing objectives that every operator and authority must pursue: prevent crime and disorder, ensure gambling is fair and open, and protect children and vulnerable persons from harm. The UK Gambling Commission enforces these via Licence Conditions and Codes of Practice (LCCP) on fair/open conduct, age-verification, marketing, technical standards for random outcomes, and detailed data reporting.

It runs national self-exclusion systems (for online, GAMSTOP) and works with advertising regulators to prevent youth targeting, and require socially responsible messaging. Enforcement is visible: compliance reports, penalties, licence suspensions, and evolving financial-risk checks to spot harmful spend patterns.

Kerala can legislate these same objectives, create an independent regulator with the LCCP-style licence conditions, mandate RNG and winnability certification for every product, set up a state-wide self-exclusion register, and publish an annual compliance/enforcement and harms report. In parallel, if Kerala ever contemplates tourist-facing discretionary gambling, it can adopt Singapore-style entry levies to shield residents while tapping luxury tourism.

Policy clarity

The path is clear – and humane. Enact and publicise a winnability and harm audit each year, phase out low-denomination, high-frequency draws that reach vulnerable youth, replace them with premium, low-frequency draws with strict KYC so participation is purely discretionary, and ring-fence a public-health levy on gross gaming revenue for debt-counselling, addiction treatment, and family support – administered outside the lotteries department.

Above all, separate operator from regulator: a State department that runs lotteries cannot, by definition, self-police impartially. In a democracy, a State-run lottery must be the most ethical; without independent oversight, the pressure to maximise revenue will always overwhelm dharma.

Kerala has never been shy of moral leadership. It built a reputation by expanding human capability, not exploiting human vulnerability. Today, its lottery model sadly replaces effort with expectation and fleeces the most fragile emotion of all – hope.

Goa's casinos are private, licensed, and tourist-facing; Kerala's lottery is public, mass-facing and extractive. If there must be gambling, let it rest on privilege and informed choice, not poverty and ignorance. If there must be hope, let it be cultivated through work, skills, education, and enterprise – not as false hope sold across a lottery counter with a government stamp on it.

Prasanth Nair is a civil servant and author.

(Disclaimer: The views expressed above are the author's own. They do not necessarily reflect the views of DH.)

ADVERTISEMENT

ADVERTISEMENT

Follow Up 12

Start Forex Trading. Get a 100% Welcome Bonus

Find out why you should join iFOREX, a regulated broker with over 25 years of experience. Open your iFOREX account and enjoy a 100% Welcome Bonus. Sign up today!

iFOREX | Sponsored

Sign Up

The cost of hearing aids in Kannur might surprise you

Recommended by audiologist

Hearing Aids | Sponsored

Top Public Speaking Course for Children

Exclusively for Ages 4-15

Planet Spark | Sponsored

Book Now

Kasaragod – This AI-Powered hearing aid is a hit in India. Know why.

Recommended by audiologist

Hearing Aids | Sponsored

Learn More

Secure Your Child's Future with Strong English Fluency

Start Your Child's English Transformation Now!

Planet Spark | Sponsored

Learn More

My 12-year-old daughter is fighting blood cancer. Help

We can't afford ₹35 lakhs for our daughter's bone marrow transplant. Help!

Donate For Health | Sponsored

Donate Now

Honer Signatis - Premium & Ultra-Premium 3, 3.5 & 4 BHK Apartments starting ₹1.85 Cr at Kukatpally

A Rare Gem Awaits You at Kukatpally, HITEC City – Honer Signatis: Spacious 3, 3.5 & 4 BHK Apartments Starting from ₹1.85 Cr.

Honer | Sponsored

Get Quote

Earn Upto 5k Daily By This Method of Intraday Trading

Join Bala Sir's Market Profile Masterclass and Book Your Profit By 11 AM, Sign Up Now For Trading Success.

TradeWise | Sponsored

Learn More

A ₹23 lakh transplant is his last hope. Act now to help!

He wants to see his daughters grow up. Help save Rakesh from liver failure!

Donate For Health | Sponsored

Donate Now

Modern Styles for Men

Refresh your wardrobe with high-quality men's apparel designed for comfort and confidence. Explore stylish shirts, polos, and tees made to elevate your everyday look with effortless versatility.

ADVERTISEMENT

X

India's top dividend leaders!

India | Karnataka | Opinion | World | Business | Sports | Video | Entertainment | Lifestyle | DH Specials

Sign in

Option trading, Mr. Gopal reveals his powerful Laxman Rekha Strategy for free
Master the Art of Precise Option Trading with Gopal Sir's Laxman Rekha Strategy – for Free!

TradeWise | Sponsored

Learn More

THE BEAR HOUSE: Timeless Men's Classics

Explore a curated collection of premium men's fashion made for modern lifestyles. Superior fabrics, refined fits, and thoughtful designs make The Bear House the perfect upgrade for your wardrobe.

The Bear House | Sponsored

Shop Now

Ranveer Singh-Kantara Mimicry Row: Bengaluru Advocate Files Complaint for Hurting Religious Sentiments

Deccan Herald

Gulshan Devaiah Makes Telugu Debut in Samantha Ruth Prabhu's 'Maa Inti Bangaram'

Deccan Herald

Your Finger Shape Says a Lot About Your Personality, Read Now

Learn what your finger shape says about your personality right now

Tips and Tricks | Sponsored

Your dream home is under construction. Get ready to experience the elevated lifestyle very soon.

Honer Signatis - The Biggest & Fastest Selling Gated Community in the heart of the City. Spacious 3, 3.5 & 4 BHK Apartments at Kukatpally, HITEC City.

Honer | Sponsored

Get Quote

Play War Thunder now for free

Fight in over 2000 unique and authentic Vehicles. Fight on Land, on Water and in the Air. Join the most comprehensive vehicular combat game. Over 2000 tanks, ships and aircraft.

War Thunder | Sponsored

Play Now

New Honda Elevate ADV! Biggest year-end benefits up to ₹1,76,000.

Avail biggest year-end benefits up to ₹1,76,000. Elevate Range Starts ₹10.99 Lakh

hondacarindia | Sponsored

Book Now

15 Foods to Eat If You Have High Blood Pressure

LoveMyFamilyMag.com | Sponsored

Dharmendra's Ashes Immersed in Ganga by Sons Sunny and Bobby Deol in Haridwar

Deccan Herald

AI Video Row: Congress Leader Shares Clip of PM Modi, BJP Reacts

Deccan Herald

ADVERTISEMENT

X

Activewear trousers, track pants, insulated pants, waterproof hiking trousers, thermal leggings, and travel shorts—designed to move with you through every season.

Trek Kit India | Sponsored

Shop Now

India | Karnataka | Opinion | World | Business | Sports | Video | Entertainment | Lifestyle | **DH Specials**

Sign in

move fast, stay dry, and push forward, wherever the line takes you.

Trek Kit India | Sponsored

Shop Now

The all-new Seltos

Join us for the Global Premiere of the all-new Kia Seltos on 10th Dec, 12:30 PM.

Kia India | Sponsored

Learn More

ADVERTISEMENT

Most Read

FEATURED CONTENT

Is Tech the New HR? The Rise of People Analytics in MBA

03 December 2025, 16:32 IST

FEATURED CONTENT

The Future is Designed: AI, Innovation & Creativity in the Dr. D. Y. Patil School of Design

03 December 2025, 16:46 IST

New OTT releases: From Dies Irae to Kuttram Purindhavan and more

02 December 2025, 14:53 IST

Latest News

WHAT MAKES
A VFX STUDIO
STAND OUT IN
THE UNITED
STATES?



THE FUTURE
IS DESIGNED:
AI, Innovation & Creativity
in the DYPSC



ADVERTISEMENT

X



19 hours ago

'Is building a metro pillar rocket science?' Minister raps BMRL



04 December 2025, 01:37 IST

DH PICKS



Delivery vs Drama | Modi's rhetoric masks unmet promises



38 minutes ago

India's Russia policy needs bold choices, not safe bets



48 minutes ago

'Useful idiots' from America whom Putin is playing like a flute



13 hours ago

Women can self-test at home for cervical cancer virus, new guidelines say



14 hours ago

ADVERTISEMENT

ADVERTISEMENT

X

India | Karnataka | Opinion | World | Business | Sports | Video | Entertainment | Lifestyle | DH Specials

Sign in

Newsletters & ePaper



India

Opinion

Karnataka

India Politics

Sports

Entertainment

Technology

World

Specials

Sign up for Newsletters

Explainers

Explained | New pilot roster rule or tech glitch and weather? Why over 100 IndiGo flights cancelled in one day

Explained | Thiruparankundram's significance and why is it becoming a playground for religious politics

Explained | How LandSpace became SpaceX's biggest Chinese challenger

Sanchar Saathi Functions, security and privacy concerns explained

What's Brewing

US team likely to visit India next week for trade talks: Sources

Calcutta High Court to hear PIL against Humayun Kabir's Babri-styled mosque foundation laying ceremony

'Old people like me are finding it difficult' Sonia Gandhi asks govt to take action to tackle air pollution in city

Russian President Vladimir Putin begins two-day India visit on December 4, PM Modi to host private dinner

ADVERTISEMENT

X

Delivery vs Drama: Modi's rhetoric masks unmet promises

The Printers Mysore Ltd | Pravarani | Sudha | Mayana | Epepe | Classifieds | Contact



About | Privacy Policy | Terms | Disclaimer | Grievance Redressal

ADVERTISEMENT

X

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/375/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .04.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.Ref:- Letter No.444/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 27.12.2025 of the
Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police
Headquarters, Police Headquarters, Kerala

I am ~~directed~~ to invite your attention to the letter referred to above. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charge (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

→

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,

JMB
02/05/20

Al
24.4.20
AS
24/04/20
CE
24/04/2016



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/375/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 02.05.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s) under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969 – Reg.

Ref:- Letter No.444/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 27.12.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala.

I am to invite your attention to the letter referred to above. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charge (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,



Sachin Kumar Yadav IAS,
Deputy Secretary & Officer on Special Duty,
For Chief Secretary to Government.

Annexure I**Articles of Charge^e against Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)(u/s)****Article of Charge - I**

That you, Shri.Prasanth N IAS (KL:2007), while under suspension, made a Facebook post dated 29.11.2025 and caused publication of an article in the newspaper *Deccan Herald* concerning the functioning of the State Lotteries.

The said Facebook post and article contained statements in respect of the functioning of the State Lotteries which were false, misleading, and capable of creating public misunderstanding regarding the policy and operations of the State Government.

By making and publishing such statements in public media, you engaged in adverse criticism of the policy/action of the State Government in a manner prejudicial to the interests of the Government and unbecoming of a member of the Service.

Article of Charge - II

That, the aforesaid Facebook post and newspaper article were not made in the bonafide discharge of official duties and do not qualify as literary, artistic, or scientific work within the meaning of the All India Services (Conduct) Rules, 1968. By publishing the said content in your own name without any official sanction and outside the scope of official functions, you have acted in contravention of the conduct expected of a member of the Service.

Article of Charge - III

That by publishing the aforesaid statements in public media, which included incorrect assertions and conclusions concerning the policy/action of the State Government relating to State Lotteries, you acted in a manner prejudicial to the interests of the Government and failed to maintain the

standards of integrity, devotion to duty and conduct expected of a member of the All India Services.

Your above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A) (iv), 3(1A)(v), 3(2B) (iii), 6 and 7 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charges as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.

Shri.Prasanth N IAS (KL:2007) IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

AL
24.4.24
24/04/24
CL
24/04/2024
24/04/24

Annexure II

Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of Articles of Charge framed against Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)

1. It has come to the notice of the Government that Shri.Prasanth N IAS (KL:2007), while continuing under suspension, had posted misleading and critical remarks regarding the State Lotteries in his Facebook post dated 29/11/2025 and also in his article written in his name in the newspaper Deccan Herald.

2. On examination, it is noticed that several statements made in the Facebook post and the said article concerning the functioning of the State Lotteries were false and misleading. The statements were capable of creating public misunderstanding regarding the State Government's lottery policy and operations.

3. Examination of the contents reveals that the Facebook post and the article were not written in the discharge of official duties of Shri.Prasanth N IAS (KL:2007), IAS. They do not fall within the permissible category of literary, artistic or scientific work under the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

4. The statements made therein amount to adverse criticism of a current policy/action of the State Government relating to State Lotteries and were made through public media in his own name.

5. By making and publishing false and misleading statements in public media, which amount to adverse criticism of Government policy and which were not connected with official duties, Shri.Prasanth N IAS (KL:2007),

IAS acted in violation of Rules 6 and 7 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

6. The aforesaid acts constitute failure to maintain absolute integrity, devotion to duty and conduct unbecoming of a member of the Service, thereby violating Rule 3(1), Rule 3(1A)(i), Rule 3(1A)(iv), Rule 3(1A)(v), Rule 3(2B) (iii), 6 and 7 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. Hence, the charges.

AM
24/4/24
24/04/26

CL
24/04/2024

9
27/04/24

CS
2/4
[Signature]

Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against
Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)**

1. Letter No.SLTY/5415/2025-PUBA1 SL dated 06.12.2025 from the Director of State Lotteries.
2. Letter No.444/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 27.12.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

all
24.4.26
24/04/2026

24/04/2026

24/04/26

CS
24

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against
Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)

1. Dr. Mithun Premraj IAS, Director of State Lotteries.
2. Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations.

AL
24.4.26
An
24/4/26

CL
24/04/2026

24/04/26

CS
4/4

22

Annexure I

Articles of Charge against Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)(u/s)

Article of Charge - I

That you, Shri.Prasanth N IAS (KL:2007), while under suspension, made a Facebook post dated 29.11.2025 and caused publication of an article in the newspaper *Deccan Herald* concerning the functioning of the State Lotteries.

The said Facebook post and article contained statements in respect of the functioning of the State Lotteries which were false, misleading, and capable of creating public misunderstanding regarding the policy and operations of the State Government.

By making and publishing such statements in public media, you engaged in adverse criticism of the policy/action of the State Government in a manner prejudicial to the interests of the Government and unbecoming of a member of the Service.

Article of Charge - II

That, the aforesaid Facebook post and newspaper article were not made in the bonafide discharge of official duties and do not qualify as literary, artistic, or scientific work within the meaning of the All India Services (Conduct) Rules, 1968. By publishing the said content in your own name without any official sanction and outside the scope of official functions, you have acted in contravention of the conduct expected of a member of the Service.

Article of Charge - III

That by publishing the aforesaid statements in public media, which included incorrect assertions and conclusions concerning the policy/action of the State Government relating to State Lotteries, you acted in a manner prejudicial to the interests of the Government and failed to maintain the

standards of integrity, devotion to duty and conduct expected of a member of the All India Services.

Your above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A) (iv), 3(1A)(v), 3(2B) (iii), 6 and 7 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charges as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Shri.Prasanth N IAS (KL:2007) IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Annexure II

Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of Articles of Charge framed against Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)

1. It has come to the notice of the Government that Shri.Prasanth N IAS (KL:2007), while continuing under suspension, had posted misleading and critical remarks regarding the State Lotteries in his Facebook post dated 29/11/2025 and also in his article written in his name in the newspaper Deccan Herald.

2. On examination, it is noticed that several statements made in the Facebook post and the said article concerning the functioning of the State Lotteries were false and misleading. The statements were capable of creating public misunderstanding regarding the State Government's lottery policy and operations.

3. Examination of the contents reveals that the Facebook post and the article were not written in the discharge of official duties of Shri.Prasanth N IAS (KL:2007), IAS. They do not fall within the permissible category of literary, artistic or scientific work under the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

4. The statements made therein amount to adverse criticism of a current policy/action of the State Government relating to State Lotteries and were made through public media in his own name.

5. By making and publishing false and misleading statements in public media, which amount to adverse criticism of Government policy and which were not connected with official duties, Shri.Prasanth N IAS (KL:2007),

IAS acted in violation of Rules 6 and 7 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

6. The aforesaid acts constitute failure to maintain absolute integrity, devotion to duty and conduct unbecoming of a member of the Service, thereby violating Rule 3(1), Rule 3(1A)(i), Rule 3(1A)(iv), Rule 3(1A)(v), Rule 3(2B) (iii), 6 and 7 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

7. Government also noticed that the officer is continuously making derogatory comments about Government, even after he was placed under suspension for misconduct of a similar nature. The officer, by such social media posts, is undermining the administrative machinery and tarnishing the reputation of Government among the general public and is habitually violating the provisions of AIS (Conduct) Rules 1968.

8. Hence, the charges.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against
Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)**

1. Letter No.SLTY/5415/2025-PUBA1 SL dated 06.12.2025 from the Director of State Lotteries.
2. Letter No.444/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 27.12.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

7/8

Annexure IV

**List of Witnesses by which the articles of charge framed against
Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)**

1. Dr. Mithun Premraj IAS, Director of State Lotteries.
2. Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations.


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

8/8

NOTE

**Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post -
Lotteries– Reg.**

Please see the file No.TAXES-H1/384/2025-TAXES received from Taxes (H) Department. That Department has forwarded the report received from Director of State Lotteries regarding facebook post made by Shri. Prasanth N IAS. The information received from the Directorate of State Lottery Department. In the report it has been stated that Shri. Prashant N. posted a misleading post about the state lottery on Facebook on 29.11.2025 along with an article written in the name of Prashant Nair in the newspaper Deccan Herald. The Lottery Director has informed that many of the statements made in the the post and article about the functioning of State Lotteries are false. However, the Director of State Lotteries hasn't furnished copy of the article written in the newspaper Deccan Herald or the Facebook screenshot posted with it.

2. The Taxes Department in Government hasn't expressed their views on the report submitted by Director of State Lotteries.

3. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence, as in an earlier file (AIS-A1/279/2024-

GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the copy of facebook post along with its comments, may be obtained from SP, Cyber Operations through SPC for examining the matter.

3. Subject to orders, draft letter to SPC put up for approval.

Notes above. For orders
on X above

al
24/12/25

As
24/12-2025

q
24/12/25

Ch
24/12/2025
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS-E

CS

4) Yes,

Dr. A. Jayathilak
24/12/25
Chief Secretary

5, As ordered above draft letter to SPC approved.

Ch
24/12/2025

WS (AS)

q
24/12/25

Ch
24/12/25

-p14

6. Please see the file No.TAXES-H1/384/2025-TAXES received from Taxes (H) Department. That Department has forwarded the report received from Director of State Lotteries regarding facebook post made by Shri. Prasanth N IAS. The information received from the Directorate of State Lottery Department. In the report it has been stated that Shri. Prasant N. posted a misleading post about the state lottery on Facebook on 29.11.2025 along with an article written in the name of Prashant Nair in the newspaper Deccan Herald. The Lottery Director has informed that many of the statements made in the the post and article about the functioning of State Lotteries are false. However, the Director of State Lotteries hasn't furnished copy of the article written in the newspaper Deccan Herald or the Facebook screenshot. Hence, they have been obtained through SP, Cyber Operations as instructed.

- P17-814

7. The SP, Cyber Operations has furnished soft copy of facebook post dated 29.11.2025 along with comments and sub-comments along with digital recording of the linked news item from Deccan Harald website collected through OSINT tools. The hard copy of facebook post may be seen at P 21-81 CF. The CD containing video recording has been kept in section.

8. Rule 6 of AIS(Conduct) Rules, 1968 reads as;

6. Connection with press or radio—*Previous sanction of the Government shall not be required when the member of the service, in the bonafide discharge of his duties or otherwise, publishes a book or contributes to or participates in a public media.*

Provided that he shall observe the provisions of rules and at all times make it clear that the views expressed, are of his own and not those of the Government.

The Rule 7 of AIS(Conduct) Rules, 1968 reads as;

Criticism of Government – No member of the Service shall, in any radio broadcast or communication over any public media or in any document published anonymously, pseudonymously or in his own name or in the name of any other person or in any communication to the press or any public utterance, make any statement of fact or opinion,--

- *Which has the effect of an adverse criticism of any current or recent policy or action of the Central Government or a State Government; or*
- *which is capable of embarrassing the relations between the Central Government and any State Government; or*
- *which is capable of embarrassing the relations between the Central Government and the Government of any Foreign State:*

Provided that nothing in this rule shall apply to any statement made or views expressed by a member of the Service in his official capacity and in the due performance of the duties assigned to him.

The Rule 13 (2) of AIS(Conduct) Rules, 1968 reads as;

A member of the Service may, without the previous sanction of the Government,—

- (a) undertake honorary work of a social or charitable nature,
- or

(b) undertake occasional work of a literary, artistic or scientific character.

9. In this case, the facebook post and articles by Shri. N. Prasanth are not seen written in connection with discharge of official duties. They cannot be considered as works of literary, artistic or scientific character, either. Moreover, the Director of State Lotteries has clearly stated that the statements made by Shri. Prasanth N IAS are not true to facts and the Taxes Department in Government has forwarded the file to this Department as AIS matters are dealt with here.

10. File submitted for orders.

u
30/12/24
Ans
31/12/2025

cmr
01/01/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

Anjana M, IAS
Special Secretary to Government
General Administration(AIS)Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Ph: 0471 2517076

TL

Plan. M (Chin)

Plan. CM

⑪ Please examine W.r.t Conduct Rules
and resubmit.

31/26

PH: 0471 521076
Kerala, Thiruvananthapuram
General Administration(AIS)Dept.
Special Secretary to Government
Anjana M, IAS

12. Please see the file No.TAXES-H1/384/2025-TAXES received from Taxes (H) Department. That Department has forwarded the report received from Director of State Lotteries regarding facebook post made by Shri. Prasanth N IAS. The information received from the Directorate of State Lottery Department. In the report it has been stated that Shri. Prasanth N. posted a misleading post about the state lottery on Facebook on 29.11.2025 along with an article written in the name of Prashanth Nair in the newspaper Deccan Herald. The Lottery Director has informed that many of the statements made in the the post and article about the functioning of State Lotteries are false. However, the Director of State Lotteries hasn't furnished copy of the article written in the newspaper Deccan Herald or the Facebook screenshot. Hence, they have been obtained through SP, Cyber Operations as instructed.

13. The SP, Cyber Operations has furnished soft copy of facebook post dated 29.11.2025 along with comments and sub-comments along with digital recording of the linked news item from Deccan Harald website collected through OSINT tools. The hard copy of facebook post may be seen at P 21-81 CF. The CD containing video recording has been kept in section.

14. **Rule 6 of AIS(Conduct) Rules, 1968** reads as;

6. Connection with press or radio—Previous sanction of the Government shall not be required when the member of the service, in the bonafide discharge of his duties or otherwise, publishes a book or contributes to or participates in a public media.

Provided that he shall observe the provisions of rules and at all times make it clear that the views expressed, are of his own and not those of the Government.

The Rule 7 of AIS(Conduct) Rules, 1968 reads as;

Criticism of Government – *No member of the Service shall, in any radio broadcast or communication over any public media or in any document published anonymously, pseudonymously or in his own name or in the name of any other person or in any communication to the press or any public utterance, make any statement of fact or opinion,--*

- *Which has the effect of an adverse criticism of any current or recent policy or action of the Central Government or a State Government; or*
- *which is capable of embarrassing the relations between the Central Government and any State Government; or*
- *which is capable of embarrassing the relations between the Central Government and the Government of any Foreign State:*

Provided that nothing in this rule shall apply to any statement made or views expressed by a member of the Service in his official capacity and in the due performance of the duties assigned to him.

The Rule 13 (2) of AIS(Conduct) Rules, 1968 reads as;

A member of the Service may, without the previous sanction of the Government,—

- (a) undertake honorary work of a social or charitable nature, or
- (b) undertake occasional work of a literary, artistic or scientific character.

15. In this case, the facebook post and articles by Shri. N. Prasanth are not seen written in connection with discharge of

official duties. They cannot be considered as works of literary, artistic or scientific character, either. Moreover, the Director of State Lotteries has clearly stated that the statements made by Shri. Prasanth N IAS are not true to facts and the Taxes Department in Government has forwarded the file to this Department as AIS matters are dealt with here.

16. As per orders at para 11 ante, the matter has been examined w.r.t the AIS(Conduct) Rules, 1968. It is seen that through the facebook post and newspaper article, Shri. Prasanth N IAS has violated Rule 6 and 7 of the AIS(Conduct) Rules, 1968 which in turn will be violation of of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(iv), 3(1A)(v) and 3(2B)(iii) of the ~~same~~ rules.

17. Submitted for orders.

SS
8.1.26

CS
08.01.2026

CS
08/1/26

Anjana M, IAS
Special Secretary to Government
General Administration(AIS)Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Ph: 0471 2517076

CS
08/01/2026
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

CS
12/1/26

Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

18

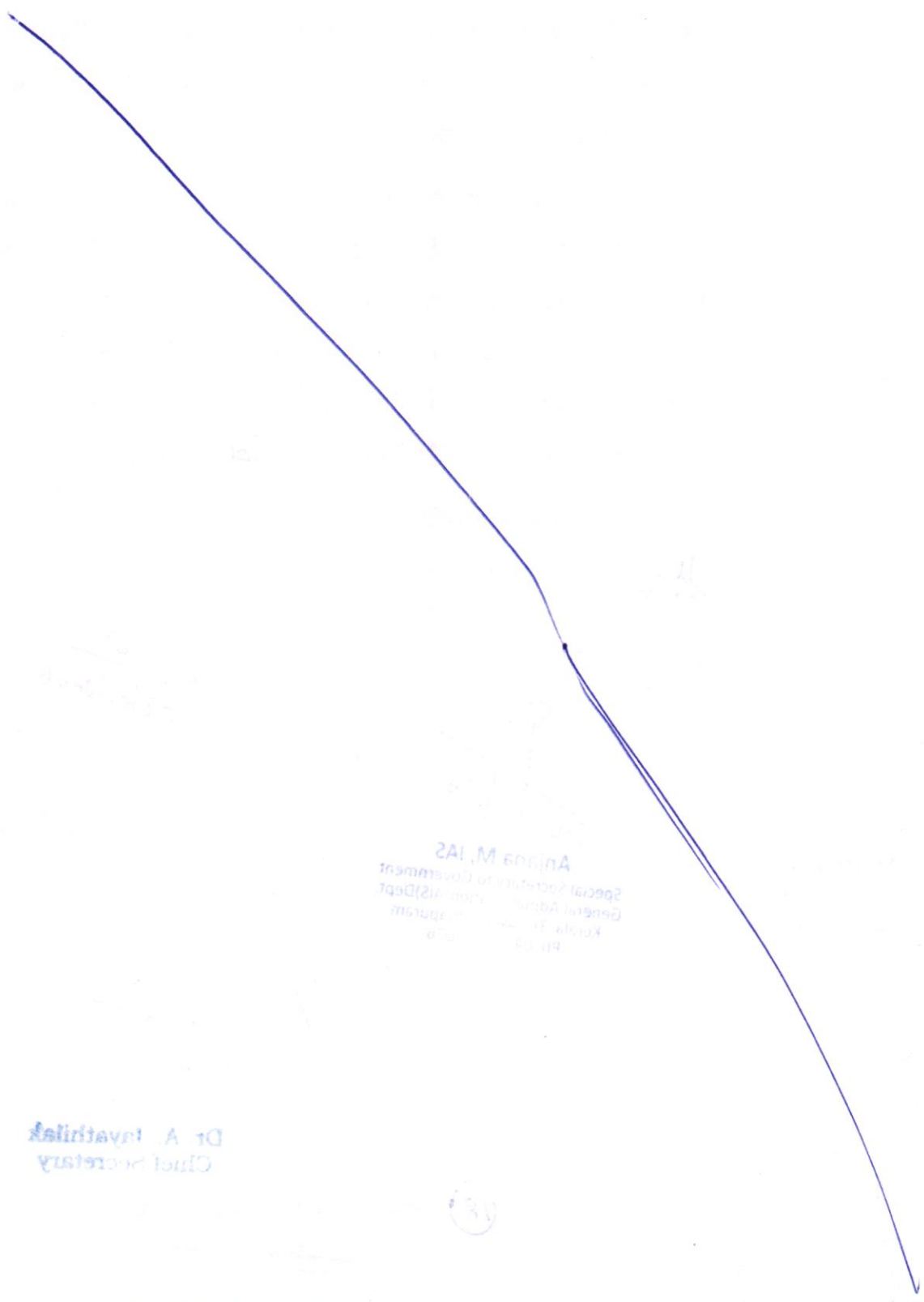
അച്ചടക്കനടപടി സ്വീകരിക്കുക.

CS
20/1/26
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

CS
18/2/26
Chief Secretary



CS



2A1 M. 1A2
Special Secretary to Government
General Admin. Dept.
Kerala State Government
P.O. No. 1078

Dr. A. Jayathirak
Chief Secretary

എഴുത്തുകാരൻ
സെക്രട്ടറി

✓ PIC
19. Please see the file No.TAXES-H1/384/2025-TAXES received from Taxes (H) Department. That Department has forwarded the report received from Director of State Lotteries regarding facebook post made by Shri. Prasanth N IAS. The information received from the Directorate of State Lottery Department. In the report it has been stated that Shri. Prasanth N. posted a misleading post about the state lottery on Facebook on 29.11.2025 along with an article written in the name of Prasanth Nair in the newspaper Deccan Herald. The Lottery Director has informed that many of the statements made in the the post and article about the functioning of State Lotteries are false. However, the Director of State Lotteries hasn't furnished copy of the article written in the newspaper Deccan Herald or the Facebook screenshot. Hence, they have been obtained through SP, Cyber Operations as instructed.

✓ P 17-814
20. The SP, Cyber Operations has furnished soft copy of facebook post dated 29.11.2025 along with comments and sub-comments along with digital recording of the linked news item from Deccan Harald website collected through OSINT tools. The hard copy of facebook post may be seen at P 21-81 CF.

para 18 NF
page 9 NF
21. As per para 18 NF, the Hon'ble Chief Minister has ordered to initiate disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS in this regard. The following charges may be framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you, Shri.Prasanth N IAS (KL:2007), while under suspension, made a Facebook post dated 29.11.2025 and caused publication of an article in the newspaper *Deccan Herald* concerning the functioning of the State Lotteries.

The said Facebook post and article contained statements in respect of the functioning of the State Lotteries which were false, misleading, and capable of creating public misunderstanding regarding the policy and operations of the State Government.

By making and publishing such statements in public media, you engaged in adverse criticism of the policy/action of the State Government in a manner prejudicial to the interests of the Government and unbecoming of a member of the Service.

Articles of Charge - II

That, the aforesaid Facebook post and newspaper article were not made in the bonafide discharge of official duties and do not qualify as literary, artistic, or scientific work within the meaning of the All India Services (Conduct) Rules, 1968. By publishing the said content in your own name without any official sanction and outside the scope of official functions, you have acted in contravention of the conduct expected of a member of the Service.

Articles of Charge - III

That by publishing the aforesaid statements in public media, which included incorrect assertions and conclusions

concerning the policy/action of the State Government relating to State Lotteries, you acted in a manner prejudicial to the interests of the Government and failed to maintain the standards of integrity, devotion to duty and conduct expected of a member of the All India Services.

The above above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A) (iv), 3(1A)(v), 3(2B) (iii), 6 and 7 of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer.

List of documents by which the articles of charges framed against Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)

1. Letter No.SLTY/5415/2025-PUBA1 SL dated 06.12.2025 from the Director of State Lotteries.
2. Letter No.444/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 27.12.2025 of the Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala (along with enclosures).

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri.Prasanth N IAS (KL:2007)

1. Dr. Mithun Premraj IAS, Director of State Lotteries.
 2. Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations.
22. As per Rule 8(4) of All India Services (Discipline & Appeal) Rule 1969 Where it is proposed to hold an inquiry against a

member of the Service under this rule and or rule 10, the disciplinary authority shall draw up or caused to be drawn up—

- (a) the substance of the imputations of misconduct or misbehaviour into definite and distinct articles of charge;
- (b) a statement of the imputations of misconduct or misbehaviour in support of each article of charge, which shall contain—
- (c) a statement of all relevant facts including any admission or confession made by the member of the Service;
- (d) a list of documents by which, and a list of witness by whom the articles of charge are proposed to be sustained

As per Rule 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal) Rule 1969, The disciplinary authority shall deliver or cause to be delivered to the member of the Service a copy of the articles of charge, the statement of the imputations of misconduct or misbehaviour and a list of documents and witnesses by which each article of charge is proposed to be sustained.

23. In view of the above rule, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister:-

- (a) For the approval of the Articles of Charges as mentioned at Para 21 above.
- (b) If agreed with the above point, whether the Articles of Charges (point (a) above)/ Statement of Imputations/ List of documents / List of witnesses may be caused to be drawn up and delivered to Shri.Prasanth N IAS, by Chief Secretary in

20
34

15

No. AIS.A1/375/2025/GAD

GA(AIS.A)Dept.

accordance with Rule 8 (4) and 8(5)(a) of All India Services
(Discipline & Appeal Rule 1969 .

AL
10-3-26
for
10/03/2026

DS/2050
CS
Hon'ble CM

CS
10/03/2026
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

for
14/03/2026
Sachin Mr Yadav,
DS 4050, GA(AIS)D

for
23 26
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary



for
23/4/26
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

24) Drafts of AOC, SOI and other documents and also covering letter
put up for approval

AL
24.4.26
for
24/4/26. draft AOC, SOI and Annexures III, IV and the
Deputy Secretary, may kindly approve the draft
covering 12.

DS/2050
CS



for
25/04/26
DS 4050, GA(AIS)D
25 4 26

CS
24/04/2026
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

DS/ab

draft covering br approved

9
702/05/26

section



POLICE



DEPARTMENT

Confidential

No. T6-144211/2025/PHQ

Police Headquarters,
Thiruvananthapuram
✉phq.pol@kerala.gov.in
☎04712721547
Dated. 28-07-2025

From

Director General of Police-cum-State Police Chief
Kerala.

To

The Chief Secretary to the Govt. (N/C)
General Administration (AIS-A) Department
Govt. of Kerala
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub : Facebook post of Sri.Prasanth N IAS - Digital copies submitting
of - reg.

Ref : 1. Govt. Letter No. AIS.A1/224/2025/GAD dated: 19.07.2025.
2. Letter No. 232/CAMP/SP-Cyber Ops/2025 dated: 23.07.2025
of the Supdt. of Police, Cyber Operations.

01. Kind attention is invited to the subject and reference cited.

02. In pursuance of the reference cited 1st, the digital copies of a Facebook post made by Sri. Prasanth N, IAS, which were collected using Open Source Intelligence (OSINT), received from the Superintendent of Police, Cyber Operations is submitted herewith for favour of information and further necessary action.

Encl: As above.

Yours faithfully

RAVADA A CHANDRASEKHAR IPS
State Police Chief





Prasanth N

5d ·



എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കുറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ച് പറ്റിച്ച പോലാവും 😞😞😞.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി- ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എന്റൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രെറ്റീറ്റ് തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണിവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്റ്റസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്കും എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്റ്റസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

'സിസ്റ്റത്തിന്റെ' കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.



Post Content

എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കുറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ച് പഠിച്ച പോലാവും 😞😞😞.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി- ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എന്റേൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രൈറ്റീരിയം തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണിവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്റ്റസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്കും എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്റ്റസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

'സിസ്റ്റത്തിന്റെ' കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.

Post Date - 10/7/2025

Screenshot

**GOVERNMENT OF KERALA**

No.AIS.A1/224/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department

Thiruvananthapuram

Dated: .07.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post and interview - reg

I am to directed to request you to collect/retrieve ~~the soft copy of the~~
enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and
sub-comments, *and furnish a soft copy of the same*
immediately.

Encl: As above

Yours faithfully,

Copy to

IGP Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.

19/7/25
19/08/2025



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/224/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated:19.07.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

The State Police Chief cum DGP, Kerala.

Sir,

Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post and interview - reg

I am to directed to request you to collect/retrieve the enclosed Facebook post by Shri. Prasanth N IAS along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same, urgently.

Encl: As above

Yours faithfully,
Anjana M IAS,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Approved for issue,

Section Officer.

Copy to

IGP Cyber Operations,
Cyber Division Headquarters,
Thiruvananthapuram.



146471- ④

No.232/CAMP/SP-Cybr Ops/2025
Office of the Superintendent of Police
Cyber Operations,
Cyber Police Headquarters, PHQ,
Thiruvananthapuram
Date: 23/07/2025

From

Superintendent of Police
Cyber Operations
Cyber Police Headquarters,
Police Headquarters, Kerala

To

The DGP & State Police Chief
Police Headquarters, Kerala

Sir,

Sub: Submission of Digital Copies of Facebook Post – Shri Prasanth N.
IAS- submitting off:-

Ref: No. AIS-A1/224/2025-GAD: Dated 19.07.2025

As per the subject and reference cited above, digital copies of a Facebook post made by Shri Prasanth N. IAS, which were collected using Open Source Intelligence (OSINT) are hereby submitted for your kind perusal and further action.



Yours faithfully

Ankit Asokan IPS
Superintendent of Police
Cyber Operations

Encl: CD-1

247
SJT
DGP & SPG
KERALA



NOTIFICATION
Office of the Superintendent of Police
Cyber Operations
Cyber Police Headquarters, PHO,
The Government
Date: 23/07/2023

From

Superintendent of Police
Cyber Operations
Cyber Police Headquarters,
Police Headquarters Kerala

To

The DCP & State Police Chief
Police Headquarters Kerala

Sr.

2nd Division of Digital Copies of Facebook Post - Sri Prasanth N.

IAS - Submarine off

Ref No: AIS-AT/23/2023 D. Dated 19.07.2023

As per the subject and reference cited above, digital copies of a facebook post made by Sri Prasanth N. IAS, which were collected using open source intelligence (OSINT) are hereby submitted for your kind perusal and further

action.

Yours faithfully

Asstt. Asstt. IPS
Superintendent of Police
Cyber Operations



Encl: CD-1

(X) (11)



Prasanth N
5d ·



എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കുറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ച് പറ്റിച്ച പോലാവും 😞😞😞.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി- ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എന്റൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രെറ്റീവ് തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണിവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്റ്റസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്കും എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്റ്റസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

'സിസ്റ്റത്തിന്റെ' കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.



Post Content

എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ച് പറ്റിച്ച പോലാവും 😞😞😞.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി- ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എന്റൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രെറ്റീയൂ തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണിവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്ടസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്കും എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്ടസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

'സിസ്റ്റത്തിന്റെ' കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.

Post Date - 10/7/2025

Screenshot

Prasanth's post



Prasanth N

10 July at 5:21 pm · 🌐

...

എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കുറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ചു പറ്റിച്ചു പോലാവും 😞😞😞.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി- ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എന്റ്രൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രൈറ്റീരിയ തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണിവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്റ്റസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്കും എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്റ്റസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

'സിസ്റ്റത്തിന്റേ' കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.



✕



വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി
തൂലയ്ക്കരുത്

അടിയ്ക്കുവാൻ ഉള്ളവർക്ക്. ഇതിനാൽ...

[illegible]

"മാതൃഭൂമി" - ജൂലായ് 10

ഒരു വർഷത്തോളം സർക്കാരിന്റേ കയ്യിൽ ഉണ്ടായിട്ടു result വരുന്നതിനു തൊട്ടു മുമ്പ് Prospectus മാറ്റം വരുത്തിയതാണ് തിരിച്ചടി ആയതു. എല്ലാം അനുഭവിക്കുന്നത് പാവം കുട്ടികൾ, എത്രമാത്രം stress അനുഭവിച്ചിട്ടാണ് ഒരു competitive exam എഴുതുന്നത്, കൂടെ ഇതും.

28  Prasanth N

Niza Izath അതെ. കുറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ച് പറ്റിച്ച പോലാണും 🙄🙄🙄

14

Exactly. There are many among those receiving 100% from the Govt lacking basic

Prasanth's post



1w Like Reply

14

**Girish Palavila**

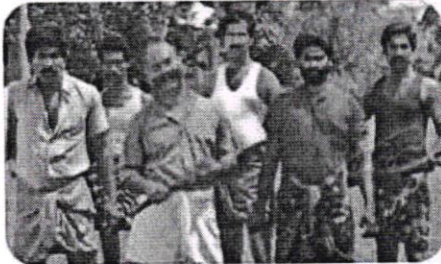
Exactly. There are many among those receiving 100% from the Govt lacking basic minimum knowledge on legal matters or they may be expecting that, those affected by their illogical deeds may not move for legal remedies considering the extraordinary delay in the process and resources required to fight it out.

1w Like Reply

5

**Ajith Shenoy**

സിസ്റ്റം "എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു കൊണ്ട് ആരെയാക്കെ കുത്തി പറയുന്നത് പോലെയുണ്ടല്ലോ!! 😞



1w Like Reply 16

**Stephan Thomas**

Ajith Shenoy അത് വെറുതെ... തോന്നിയാതാകും 😞😞😞

1w Like Reply

**Jay Hind**

Ajith Shenoy അങ്ങനെയല്ലേലും തെറ്റൊന്നുമല്ലല്ലോ

1w Like Reply

Prasanth's post



Reply to Ajith Srinoy...



Arun George Varghese

എല്ലാവർഷവും ഇതു പതിവ് ആണ്... എൻട്രൻസ് നിസർട്ട് വന്നു ആദ്യത്തെ ഒരു 6 മാസം കോടതി കേസ് സർക്കാർ ഓർഡിനൻസ് ഒക്കെ ആയി ഒരു കൂട്ടാപൊരിച്ചിൽ.... ആവർഷം എൻട്രൻസ് ഏഴുത്തന്ന അഡ്വീഷൻ നോക്കി ഇരിക്കുന്ന 75000 കുട്ടികൾ അവരുടെ മാതാപിതാക്കൾ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന വിഷയം... പൈസാ ഉള്ളവർ നേരത്തെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട അഡ്വീഷൻ ഒക്കെ എടുത്തു പഠിത്തം തുടങ്ങും കേരളത്തിലും banglore, ചെന്നൈ.... 520 വർഷം മുമ്പ് ഞാൻ എൻട്രൻസ് ഏഴുതിയപ്പോൾ ഇത് തന്നെയായിരുന്നു അവസ്ഥ. വർഷം പകുതി തീരുമ്പോൾ കുറച്ചു പേർ മെറിറ്റ് ക്വാട്ട ഏന്നും പറഞ്ഞു വരും പോകും... (കുറച്ചു കുടി ഏഴുതണം എന്ന് ഉണ്ട്... പക്ഷേ കാര്യമില്ല I left the country)

1w Like Reply Edited

4



Maneesh Krishnan

പരിപാടിയിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ കമ്മിറ്റിക്ക് അധികാരം ഉണ്ടെന്ന ക്ലോസ് നോട്ടീസിൽ അല്ല പ്രോസ്പെക്ടസിൽ എഴുതാൻ വിട്ട് പോയി . കമ്മിറ്റി ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ഉത്തരവ് അംഗീകരിച്ചു, സൂപ്രീം കോടതിയിൽ പോകുന്നില്ല, ഇന്ന് തന്നെ ഫൈനൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കും. കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കില്ല.

1w Like Reply

7



Adv Mani Govinda Marar

ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞ് ഗോൾ പോസ്റ്റ് മാറ്റാൻ പറ്റില്ല എന്ന പൊതുതത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരുപാട് സൂപ്രീംകോടതി വിധികളുണ്ട്. യുജിസി നെറ്റ് കേസ് ഒരു ക്ലാസ്സിക്കൽ ഉദാഹരണമാണ്. പക്ഷേ ഇവിടെ പലർക്കും ഇതെല്ലാം ആദ്യം കേൾക്കുന്നത് പോലെയാണ്. ഇത്ര തിടുക്കത്തിൽ അപ്പീൽ പോയി പണിവാങ്ങി എൻട്രൻസ്/ മാനേജ്മെന്റ് ലോബിക്ക് പണമുണ്ടാക്കാൻ വുട്ട് ക്ലിയറാക്കിയതല്ലെ എന്ന സംശയവും ബലപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1w Like Reply Edited

18

Prasanth's post



പ്രസിദ്ധീകരിക്കും. കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കില്ല.

1w Like Reply

7



Adv Mani Govinda Marar

ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞ് ഗോൾ പോസ്റ്റ് മാറ്റാൻ പറ്റില്ല എന്ന പൊതുതത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരുപാട് സുപ്രീംകോടതി വിധികളുണ്ട്. യുജിസി നെറ്റ് കേസ് ഒരു ക്ലാസ്സിക്കൽ ഉദാഹരണമാണ്. പക്ഷേ ഇവിടെ പലർക്കും ഇതെല്ലാം ആദ്യം കേൾക്കുന്നത് പോലെയാണ്. ഇത്ര തിടുക്കത്തിൽ അപ്പീൽ പോയി പണിവാങ്ങി എൻട്രൻസ്/മാനേജ്മെന്റ് ലോബിക്ക് പണമുണ്ടാക്കാൻ വുട്ട് ക്ലിയറാക്കിയതല്ലെ എന്ന സംശയവും ബലപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1w Like Reply Edited

18



Author

Prasanth N

Adv Mani Govinda Marar ഡോ.ജയതിലകിനെ പോലുള്ള നിയമവിശാരദനാണല്ലോ അപ്പീൽ പോകാൻ ക്യാബിനറ്റിനെ ഉപദേശിച്ചത്!

1w Like Reply

42



K M Suku Suku

Prasanth N ... ജയതിലകിനേ പോലെ ഉള്ളവനെ സഹിക്കണ്ട ഗതികേട് കേരള ജനതയ്ക്ക് ഉണ്ടായി പോയല്ലോ.

1w Like Reply

5



ജനനീതി സംരക്ഷണ വേദി

Prasanth N 😊

1w Like Reply



Radhakrishnan Chenganakattil

K M Suku Suku മഹാരാജാവിനെ പൊക്കി പറഞ്ഞാൽ പഴയ ചീപ്പ് സെക്രട്ടറിമാരെ പോലെ റിട്ടയർ ചെയ്യാലും നല്ലൊരു പോസ്റ്റിൽ സുഖവാസത്തിന് വഴി ഒരുക്കും. അത് പ്രതീക്ഷിച്ചാണ്

Prasanth's post



Radhakrishnan Chenganakattai

K M Suku Suku മഹാരാജാവിനെ പൊക്കി പറഞ്ഞാൽ പഴയ ചീപ്പ് സെക്രട്ടറിമാരെ പോലെ റിട്ടയർ ചെയ്യാലും നല്ലൊരു പോസ്റ്റിൽ സുഖവാസത്തിന് വഴി ഒരുക്കും. അത് പ്രതീക്ഷിച്ചാണ് മറ്റൊന്നും തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട.

1w Like Reply

3



DrKaramchand Mallan

K M Suku Suku തികഞ്ഞ ഗതികേട് തന്നെ അതോടൊപ്പം പ്രശാന്തിനെ പോലുള്ളവർ പുറത്തിരിക്കേണ്ടി വരുന്നതും

1w Like Reply

2



Top fan

Jayachandran Pallakkat
Prasanth N..... ശാരദ



1w Like Reply



Ambili MC · Follow

ഇതും ഒരു രസം.. കുട്ടികളുടെ വിഷമം ആരു അറിയാൻ

1w Like Reply

8



Shaji Thomas

വെളിവും വെള്ളിയാഴ്ചയും ഉള്ള ഒരുത്തനും ഇല്ലേ അവിടെ, പരീക്ഷയും നിസർട്ടും കഴിഞ്ഞിട്ട് ആണ് തിരുത്തൽ.... ഇത് ഏതു കോടതിയിൽ ചെന്നാലും എടുത്തു ദൂരെ കളയില്ലേ....

1w Like Reply

8



Author

Prasanth N

Shaji Thomas ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല, അപ്പീൽ പോയാൽ മതിയെന്ന് ക്യാബിനറ്റിനെ ഉപദേശിച്ച നിയമവിശാരദൻ ഡോ.ജയതിലകിനോട്

Prasanth's post



Author

Prasanth N

Shaji Thomas ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല, അപ്പീൽ പോയാൽ മതിയെന്ന് ക്യാബിനറ്റിനെ ഉപദേശിച്ച നിയമവിശാരദൻ ഡോ.ജയതിലകിനോട് തന്നെ ചോദിക്കണം!

1w Like Reply

44



Prithyraj Rajan

Prasanth N അദ്ദേഹത്തെ പോലുള്ളവർ ആണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ ഐശ്വര്യം.



1w Like Reply 3



Prasanth Kumar S R

Prasanth N അടിക്കാൻ ഉള്ള ഒരു വടി പോലും പാഴാക്കരുത്... കുഡോസ് ബോ

1w Like Reply



Renjith Gopalakrishnan

Prasanth N മൂപ്പർ ഈ കമന്റ് ഒക്കെ കാണില്ലേ?

1w Like Reply



Prasanth Kumar S R

Renjith Gopalakrishnan മൂപ്പരെന്നാ പൊട്ടനാ... കാണട്ടെന്ന്... കണ്ട വഴി ലേശം ഉളുപ്പ് ഉണ്ടായാല് നല്ലതല്ലേ?

1w Like Reply



Author

Prasanth N

Renjith Gopalakrishnan ഐന്ന്?

1w Like Reply

Prasanth's post



Prasanth N

Renjith Gopalakrishnan ഐൻ?

1w Like Reply

Pm Abhilash

Prasanth N മെറിറ്റിൽ വന്നവർക്ക് ആരെ പേടിക്കാൻ അല്ലേ ബോ?

1w Like Reply

Prakash Ramapurath

Prasanth N അട്ടയെ പിടിച്ചു മെത്തയിൽ കിടത്തിയാൽ ഇത് തന്നെ സ്ഥിതി

1w Like Reply

Shaji Thomas

Prasanth N ജയതിലക് സ്പൈസസ് ബോർഡിൽ ഇരുന്നു നിയമം ഇല്ലാതെ വാണത് പോലെ ആണ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇരുന്നു ഭരിക്കാൻ നോക്കുന്നത്. കണ്ടറിയണം എന്തൊക്കെ ആണ് ഇനി കാട്ടി കൂട്ടുന്നത് എന്ന്.....

1w Like Reply



Prasanth's post



Reply to Sridhar Thomas...


Mohanan AK

ഇതിന് ഉത്തരവാദിയായവർക്ക് എതിരെ നിയമപരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. എന്നാലേ ഇവർ പാഠം പഠിക്കൂ... അല്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും തെറ്റുകൾ ആവർത്തിക്കപ്പെടും.

1w Like Reply

5


George K Mathai

High power committee യുടെ ശുപാർശയിൽ ഈ വർഷം നടത്തേണ്ട അടുത്ത വർഷം നടത്തിയാൽ മതി എന്നാണ്. ഇതും കോടതി യുടെ പരിഗണനയിൽ വന്നു. High Power കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ തള്ളിയവൻ അവൻ Super ഹൈപവർ കമ്മിറ്റി ആണ് താനെന്ന് കരുതിയ തലക്ക് അധികാര ഗർവ്വ കയറിയ ഏതോ ഒരുവൻ ആണ് എന്ന് കരുതണം.

1w Like Reply

3


Joshy Kurian Paul

വലത്തേ ഇൻഡിക്കേറ്റർ ഇട്ട് ഇടത്തോട്ട് വണ്ടിയെടുത്ത് കുണ്ടിക്ക് ഇടി മേടിക്കുന്ന പണി സ്ഥിരം കാഴ്ചയായി മാറുന്നു. സർക്കാർ ഏതു കേസുമായി ചെന്നാലും തോറ്റു തൊപ്പിയിട്ട് ആണ് വരവ്...വിവരമുള്ള ഒന്നും ഇല്ലേടെ ഉപദേശക സംഘത്തിൽ?

1w Like Reply

2


Menon Krishna Kumar

സർ, ഒരു സംശയം, മേലാധികാരികൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ലോകത്താണോ, No 1, Reels ithiyati കാലത്ത് ഇതല്ല ഇതിനപ്പുറവും സംഭവിക്കും, Apple polishing alle ippol? എന്റെ സെർവീസിന് ശേഷം എനിക്കു ഒരു ജോലി വേണ്ടേ?

1w Like Reply

2


Narayanan Palasseril

ഇത്രേം വിവരമില്ലാത്തവരാണോ മുകളിൽ എന്ന് തോന്നിപ്പോകും . എത്ര കുട്ടികളുടെ decision ആണ് ഇതു late ആവുന്നത് കൊണ്ട് ബാധിക്കുക...

1w Like Reply

6


Deepa Rajeshkumar

സ്റ്റേറ്റ് സിലബസ് കുട്ടികൾക്ക് 20 മാർക്കു കുറഞ്ഞു. സിബിഎസ്ഇ 17 മാർക്ക് കുടി, ഏറ്റവും ടഫ് സിലബസ് പഠിച്ച ഐ എ സ് നീ കാർക്ക് 5 മാർക്ക് കുറഞ്ഞു സ്റ്റേറ്റ് കാരുടെ പിന്നിൽ, എന്തൊരു വിരോധാഭാസം... പ്രതീക്ഷിച്ച റാങ്ക് കിട്ടാത്ത കുട്ടികളെ കോച്ചിംഗ് സെന്റർ ലേക്ക് തള്ളിവിടാനുള്ള സൈക്കോളജിക്കൽ മൂവ്മെന്റ്...അല്ലെങ്കിൽ അന്യ സംസ്ഥാന എഞ്ചിനീയറിങ് കോളേജിന് ആളെ കൊടുക്കുക

1w Like Reply Edited

4


Adv Mani Govinda Marar

Deepa Rajeshkumar ഇപ്പോഴത്തെ അനാവശ്യ തിടുക്കം കാണുമ്പോൾ സംശയം ബലപ്പെടുന്നു. എത്ര ലാഘവത്തോടെയാണ് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തത്.

1w Like Reply

2

Rajeshg Nair

ഈ വർഷം നടന്ന ഈ തെറ്റ് എങ്ങനെ എങ്കിലും സർക്കാർ കുറച്ചു ദിവസങ്ങൾ കൊണ്ട് മറികടക്കും സങ്കടകരമായ കാര്യം അതിനു ശേഷം ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ച പിഴവിനെ കുറിച്ച് അടുത്ത വർഷം ഇതേ സമയത്തു മാത്രമേ വീണ്ടും ഓർക്കുക ഒള്ളൂ എന്നത് ആണ് ഇതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പങ്ക് ഒന്നും ഇല്ലേ സർ ?

1w Like Reply

2

Author

Prasanth N

Rajeshg Nair നിയമവിശാരദനായ ഡോ ജയതിലകുണ്ടല്ലോ.

1w Like Reply

9

Rajeshg Nair

Prasanth N കഷ്ടം ആണ് സാർ . കുട്ടികളുടെ സമ്മർദ്ദം കുറക്കാൻ ഗ്രേഡിങ്ങും മറ്റും കൊണ്ട് വരുന്ന സർക്കാർ തന്നെ ആണല്ലോ കുട്ടികളെ അതി സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കി കൊല്ലാക്കൊല ചെയ്യുന്നത്



1w Like Reply



Ramesh

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം എല്ലാം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് കൂടാതെ നടത്തി കൊണ്ട് പോകുന്നതിനല്ലേ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ ഇതിനൊന്നും ഒരു അഭിപ്രായവും അവർക്കില്ല അല്ലെങ്കിൽ അറിയില്ല

1w Like Reply



Ajayagosh Thyvalappil
Ramesh

വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ തലപ്പത്തൊക്കെ തനി പൊട്ടന്റാരും വിവരദോഷികളും അല്ലേ ഇരിക്കുന്നത്?

1w Like Reply



Nair Sreekala

Ramesh അയ്യോ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ VC ye പുറത്താക്കുന്ന തിരക്കിലാണ്...ഇതൊന്നും അറിയില്ല...

1w Like Reply



Reply to Ramesh...



Saradhi Kannanthara

K പ്രൊസ്പെക്റ്റസ് അല്ലേ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും മാറ്റം

1w Like Reply

2



Jayarajan Sankaranarayanan
As Expected

1w Like Reply



Prithyraj Rajan

സിസ്റ്റം ഉണ്ടാക്കുന്നത് ആരാണ്.എന്തിനും ഏതിനും സിസ്റ്റത്തെ പഴിചാറുന്നവർ അല്ലേ സിസ്റ്റം ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്

1w Like Reply

2



Author

Prasanth N

Prithyraj Rajan സിസ്റ്റം അരാണെന്ന് അന്വേഷണക്കമ്മീഷൻ വെക്കേണ്ടി വരും

1w Like Reply

10



Prithyraj Rajan

Prasanth N നമുക്ക് ഒരു സ്ഥിരം കമ്മീഷൻ ഉണ്ടല്ലോ മുന്നമ്പം വിഷയത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തിയ കമ്മീഷൻ അദ്ദേഹത്തെ വച്ചാൽ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചത് പോലെ ഉള്ള റിപ്പോർട്ടും കിട്ടും

Prasanth's post

Reply to Prithyraj Kajan...



Omanakuttan Bhaskarapillai
I am the king

1w Like Reply



Jai Mary John
ഭരണഘടന , സിസ്റ്റം , ക്വന്റം , കൊടച്ചുകോ

1w Like Reply



Liju George
System

1w Like Reply 2



Sasidharan Kunnambath
'System' തകർക്കപ്പെടുന്നു

1w Like Reply 2



Robin Augustine
താങ്കളുടെ ചാർജ്ജ് ശോഭാജി പോസ്റ്റുകൾ കണ്ടു പല UDF-കാരും മുഖ്യമന്ത്രിക്കുപ്പായം തുന്നിത്തുടങ്ങി എന്നാണ് കരക്കമ്പി. 😊😊😊

1w Like Reply

3



Author

Prasanth N

Robin Augustine നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എല്ലാർക്കും അധികാരം മതി. മധ്യമങ്ങൾക്ക് അത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ മതി. അപ്പോഴൊക്കെ തന്നെ മതി!

1w Like Reply

26



Suresh Anthavasi

Prasanth N ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് ആത്യന്തികമായി ഒരൊറ്റ ലക്ഷ്യം മാത്രമേയുള്ളൂ സർ. അധികാരം. അധികാരത്തിന്റെ ബലം, ആ ബലം കൊണ്ട് പണം, പണം കൊണ്ട് കൂടുതൽ അധികാരം - ഇതൊരു ചാക്രിക വ്യവസ്ഥിതിയാണ്.

ജനങ്ങൾക്കോ, കുട്ടികൾക്കോ ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രശ്നമേയല്ല, കാരണം അതൊന്നും അവരുടെ വോട്ട് ബാങ്കിനെ കാര്യമായി ബാധിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. വോട്ടുബാങ്കിന് കോട്ടം തട്ടാത്തതിടത്തോളം കാലം, ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ പലപ്പോഴും അവഗണിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ അവസ്ഥ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളെത്തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു എന്നത് ആരും ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോകുന്നു.

1w Like Reply



Prasanth's post



Ramadas Kunnath

തലതിരിഞ്ഞ സമീപനം തന്നെയാണ്. കുട്ടികളുടെ ഭാവി നശിപ്പിക്കരുത്. മാപ്പർഹിക്കാത്ത തെറ്റുതന്നെ

1w Like Reply



Sathyanandanpillay Thamarappalli

ഇത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിരം വിനോദമാണ്! നൂറുകണക്കിന് ഇതുപോലുള്ള വധികളുമുണ്ട്. പക്ഷേ അവർ അതൊന്നും കണ്ട ഭാവം നടിക്കില്ല. ഏതോ ഒന്നോ രണ്ടോ കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടിയുമാകും ഇതുപോലത്തെ നരബലികൾ!

1w Like Reply



Anver Wayanad

കുറ്റപ്പെടുത്താൻ സിസ്റ്റം ഉള്ളത് നന്നായി

1w Like Reply



Fazia Shamsudeen

New formula kandethiya udhyogasthanu samanya bhodham illathayi poyallo. KEEM result vanna divasam thonniya samshayam. whether it is legally binding or not

1w Like Reply



Saife Rahiman

പാങ്ങുകളെ parents എല്ലാം കുട്ടികളെ അന്യസംസ്ഥാനത്ത് ചേർക്കും. അന്യസംസ്ഥാന ലോബിയാണ് ഈ മെല്ലെപോക്കിനും ഈ വിവശി തീരുമാനങ്ങൾക്കും പിന്നിൽ എന്ന് തോന്നുന്നു. 5:3:2 foolishness

1w Like Reply Edited



Top fan

Krishnanand Nair

Seems system is sabotaged for personal escape

1w Like Reply



Pradeep Kakkarakkal

വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ കടമ്പ കടത്തിവിടാൻ ഉള്ള കുടിലത്രണം.

1w Like Reply



Shaji Raman

സർക്കാർ അല്ല സിസ്റ്റം ആണ് സാർ കുറ്റവാളി.

1w Like Reply



Vattathipadom Biju · Follow



1w Like Reply



Prasanth's post



1w Like Reply



Pradeep Kakkarakkal

വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ കടമ്പ കടത്തിവിടാൻ ഉള്ള കുടിലത്രണം.

1w Like Reply



Shaji Raman

സർക്കാർ അല്പ സിസ്റ്റം ആണ് സാർ കുറ്റവാളി.

1w Like Reply



Vattathipadom Biju · Follow



1w Like Reply



Vasudevan Kalam

കഴിഞ്ഞു കൊല്ലം കൂസ്റ്റാറ്റ് ഈ മാതിരി വൃത്തിക്കേട് കാണിച്ചു കുറച്ചു പേർ അവസരം തുലച്ചു അവർക്കു ഇത് ഒരു രസം അല്ലെങ്കിൽ ആരെയും പിന്നിൽ നിന്ന് കയറ്റാൻ 🤔🤔🤔

1w Like Reply



Shafeek Kolakkattil

സിസ്റ്റം തകരാറിലാണ്.

1w Like Reply



Suresh Babu

സിസ്റ്റത്തിന്റെ തകരാണല്ലോ എല്ലാം ? 🤔

1w Like Reply



Vijayan Cherumkunnel

ഈ ബ്യൂറോക്രസി മുഴുവൻ ഒരു വിവരവുമില്ലാത്തവർ ആണോ? ശെക്കഷ്

1w Like Reply

Prasanth N replied · 3 replies



Jeess Lazar



1w Like Reply



Rajith R P Aythody

ലീലാ തിലകം ചാർത്തി.

1w Like Reply



Prasanth M A



Prasanth's post



Rajith R P Aythody

ലീലാ തിലകം ചാർത്തി.

1w Like Reply



Prasanth M A



1w Like Reply



Rajesh Mallarkandy

"ഒരു തലമുറയുടെ വിശ്വാസം പാഴാക്കുന്ന അനാസ്ഥ."

1w Like Reply



Josekutty James Puthenpurackal

suspension ഇരിക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ സിസ്റ്റത്തെ വിമർശിക്കാൻ സത്യത്തിൽ അവസരം ഉണ്ടോ 🤔🤔

അതോ ഇതും മറ്റേ അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ അങ്ങ് പെടുത്തിയോ

1w Like Reply



Prasanth N replied · 5 replies



Narendran Koroth

ഭരണകൂടത്തിലെല്ലാവരും തിരുമണന്മാരാണോ?

1w Like Reply



Author

Prasanth N

Narendran Koroth അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ ക്യാബിനറ്റിനെ ഉപദേശിച്ച നിയമവിശാരദൻ ഡോ.ജയതിലകിനോട് തന്നെ ചോദിക്കണം!

1w Like Reply

3



Usman Kuruppakka

കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ കീം കഴിഞ്ഞ ഉടനെ തന്നെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട വിഷയം, സർക്കാരിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥത മൂലം കുട്ടികൾ കഷ്ടപ്പെട്ടു. 2024 ജൂലയ്ക്ക് ശേഷം രണ്ടോ മൂന്നോ മാസം കൊണ്ട് പഠിച്ച് തീരുമാനത്തിലെത്തേണ്ട വിഷയം, റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു മണിക്കൂർ മുമ്പാണ് ഉത്തരവിറക്കിയത്. കോടതിയിൽ നിന്ന് കൊട്ട് കിട്ടിയിട്ടും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ഇനിയും പഠിച്ചിട്ടില്ല.

ഇന്നലെ പത്രക്കാരർ, ഈ പുതിയ നിയമം അടുത്ത വർഷത്തെ കീമിന് ബാധകമാക്കുകയുടെ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ, അത് അടുത്തകെല്ലുമല്ലേ അപ്പോൾ നോക്കാം എന്നാണ് ബിന്ദു പറഞ്ഞത്.

സത്യത്തിൽ പല വിധ ബോർഡ് പരീക്ഷകളുടെ ഫലങ്ങൾ എങ്ങനെയൊക്കെ സമീകരിച്ചാലും നീതിയാവില്ല. ഇതിന് ഒരേയൊരു പരിഹാരമേയുള്ളൂ. എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയുടെ മാർക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം പ്രവേശനം നൽകുക, പ്ലസ് ടു മാർക്ക് പരിഗണിക്കാതിരിക്കുക.

മര്യാദക്ക് കീം നടത്താൻ പറ്റില്ലെങ്കിൽ JEE സ്കോർ നോക്കി പ്രവേശനം കൊടുക്കുക

1w Like Reply

2



Bonny Bastian

യുവ തലമുറ നാട് വിട്ട് പോകാൻ പ്രേരിപ്പിക്കും വിധം ആണ് ഇവിടുത്തെ എല്ലാ നടപടികളും 😞
ആരോട് പറയാൻ ആര് കേൾക്കാൻ 😞

1w Like Reply

2



Sajin S Kumar

അപ്പീൽ പോകാൻ ഉള്ള തീരുമാനം തങ്ക ലിപികളിൽ എഴുതി ചേർക്കണം 😞

1w Like Reply

2



Cicily KF

ഒരു വീഴ്ച പറ്റി

1w Like Reply



Saleemceekay Cks

സിസ്റ്റം കമ്പ്ലിക്സ് ഒട്ട്

1w Like Reply



Ummer Kongath

കളി തുടങ്ങിയതിനു ശേഷം നിയമം മാറ്റിയാൽ ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കും.

Prasanth's post



1w Like Reply



Saleemceekay Cks
സിസ്റ്റം കമ്പ്യൂട്ടിംഗ് ഒഴുട്ട്

1w Like Reply



Ummer Kongath
കളി തുടങ്ങിയതിനു ശേഷം നിയമം മാറ്റിയാൽ ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കും.

1w Like Reply

5



Vipin Thazhissery
"Changing the rules in the middle of the game" is not fair.

ഇത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാമാന്യബുദ്ധി തന്നെ ധാരാളം.

രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് റാജുകൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ വേണ്ടി മനുഷ്യർവുമായിരിക്കണം അന്തിമഫലം വരെ കാത്തത്.

ഒന്നുമുതൽ പത്തുവരെയുള്ള റാജുകൾ കൃത്യമായി കേരള സിലബസുകാരും കേന്ദ്ര സിലബസുകാരും പങ്കിട്ടു എന്ന പ്രഖ്യാപനത്തിൽ തന്നെ ഉണ്ടല്ലോ, അങ്ങിനെ ഒരു റാജ് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കാനാവും വിധം വെയ്റ്റേജ് ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്ന്.

1w Like Reply Edited

4



Author

Prasanth N

Vipin Thazhissery ഇമേജ് മാറിയതും, പ്രകടനാത്മകതയും നമ്മൾ ധൈര്യമാർ എന്ന തള്ളും മാറ്റിനിർത്തി ഒരൽപം വിനയത്തോടെ അവനവന്റെ പണി ചെയ്യാൽ തീരുന്ന പ്രശ്നമേ ഉള്ളൂ.

1w Like Reply

14



Vipin Thazhissery
Prasanth N സത്യം!

1w Like Reply



Uvais Pulisseri

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും ഇതുപോലൊരു അനുഭവം പറയാം. ടെണ്ടർ തുറന്ന ശേഷം വ്യവസ്ഥകൾ മാറ്റുന്ന എത്രയോ കമ്പനികളെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും മോശം അനുഭവങ്ങൾ എനിക്കുണ്ടായത് എയർപോർട്ട് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നാണ്. കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ അടക്കം പരാതി കൊടുത്തിട്ടും കാര്യമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. ടെൻഡർ തുറന്ന ശേഷം അത് തീപ്പാക്കാതെ പുതിയ കണ്ടിഷനുകൾ വെച്ച് റീടെൻഡർ ചെയ്തു ഇഷ്ടക്കാർക്ക് മാത്രം ടെൻഡർ കിട്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുക എന്നതായിരുന്നു ഇവരുടെ രീതി.

1w Like Reply

2



Author

Prasanth N

Uvais Pulisseri സത്യം. ഗെയിം തുടങ്ങിയ ശേഷം റൂൾസ് മാറ്റാനാവില്ല എന്ന ബേസിക് തത്വം

1w Like Reply

7



Reply to Uvais Pulisseri...



Vishnu Das Varma

വീണ്ടും തിലകം ചാർത്തി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല.....

1w Like Reply

6



Roy Thomas

അവിടെയും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉണ്ടല്ലോ, അവർക്കും ഇതേപ്പറ്റി ധാരണ ഇല്ലേ

1w Like Reply

2



Author

Prasanth N

Roy Thomas ഭരണഘടന അലർജിയുള്ളവരല്ലേ?! ഡോ. ജയതിലക് ഉപദേശിച്ച ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനം. കൂടുതൽ പറയണ്ടല്ലോ

1w Like Reply Edited

15



Geetha Menon

Prasanth N LLB പോലെയല്ലല്ലോ...MBBS ആവുമ്പോ എല്ലില്ലല്ലോ...

...

**Mathew Roy**

എന്നും എപ്പോഴും

1w Like Reply 2

**Jaffer Nellikkav**

Our system will defeat even snails

1w Like Reply

**Jayaram Rajesh Iyer**

How can the results of two different exams conducted by two different agencies be equated towards a common merit list? Results of CBSE and State exam board are based on entirely different evaluations. Students of CBSE get lesser marks than their state counterparts, for similar performance. Why should they suffer the disadvantage of a common merit list?

1w Like Reply Edited

**K Raman Vadakveetil**

Who advised the Govt to go for appeal against the judgment of the Single Bench?

1w Like Reply

**Shyju Shyju**

തലയിൽ ആൾതാമസം ഉള്ളവരെ പുറത്തിരുത്തുകയും ഇല്ലാത്തവരെ അകത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൽ ഇതെല്ലാ ഇതിലപ്പുറവും സംഭവിക്കും..... അതാണല്ലോ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും.....അകത്തിരിക്കുന്നവർ അവരുടെ ഭാവിയെ കുറിച്ച് മാത്രമേ ആശങ്കപ്പെടു അവരുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ പൊതുജനം കഴുതകൾ ആണല്ലോ....

1w Like Reply Edited

**Girish Palavila**

Shyju Shyju True. They even have a retrograde amnesia patient still being retained in service despite the Supreme Court rejecting his plea to set aside the Kerala HC verdict that indicted him with the charges of culpable homicide in a murder committed by that hero in the wee hours of the 3rd August 2019.

1w Like Reply Edited

**Joby Paulose**

ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കും എന്നറിഞ്ഞു കൊണ്ടു തന്നെ ഉള്ള കണ്ണിൽ പൊടിയിടൽ അല്ലേ ഇത്? ഉത്തരവാദിത്വം കോടതിയുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ ഉള്ള പരിപാടി?

1w Like Reply

**Rafi Hamza**

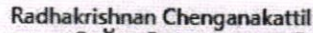
Joby Paulose സത്യം

1w Like Reply

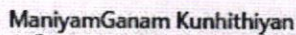
8



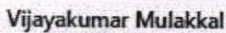
1w Like Reply



1w Like Reply



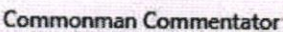
1w Like Reply



1w Like Reply



1w Like Reply



പിജയരാഘവൻ കളി തുടങ്ങിയ പിന്നെ പാർട്ടിയിലെ നിയമം മാറ്റി ആണ് സ്വന്തം ലക്ഷ്യത്തെക്കുറിച്ചു പരിശോധന നടത്തിയത്. അറിവാണ്

Prasanth's post



Commonman Commentator

വിജയരാഘവൻ കളി തുടങ്ങിയ പിന്നെ പാർട്ടിയിലെ നിയമം മാറ്റി ആണ് സ്വന്തം ഭാര്യയെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ആക്കിയത്.. അവിടെന് ഈ നിലവാരം പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ മതി..

1w Like Reply



Anilkumar Damodaran

അതിന് വിവരം ഉള്ള ആരെങ്കിലും തലപ്പത്ത് ഉണ്ടെങ്കിൽ അല്ലേ പറൂ

1w Like Reply



Chandran V P

കേരള സിലബസ് വിരുദ്ധർ മുർദ്ധാബാദ്

1w Like Reply



Ashok Damodaran Pillai

Goal post cannot be changed after the goal is scored

1w Like Reply



Sreegith Pampady

സിസ്റ്റം എന്ന് എടുത്ത് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ 🙄🙄🙄

1w Like Reply



Raji Nair

മറ്റൊരു ജയതിലകൻ ആണ് ഉന്നത ബിന്ദു

1w Like Reply



Dilip Thykkootathil

കേരള സിലബസ് മോശം നിലവാരം ആണ് എന്ന് സർക്കാർ സമ്മതിച്ചത് അല്ലേ ഇത്. ആരാണ് കാരണക്കാർ..എന്തിനാണ് ഇത്തരം ഒരു സംവരണം

1w Like Reply



Santhosh Varughese

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വേണ്ടി വാദിക്കുന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനുകൾ ഇതൊന്നും കാണാതെ, രാജഭവനിനു മുൻപിൽ നാടകം കളിക്കുന്നു.....husband quota യിൽ മന്ത്രി ആയ ...ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി, ആ സ്ഥാനത്തിന് യോഗ്യ ആണോ എന്നു സൂയം ചിന്തിക്കുക

1w Like Reply Edited



Jessy P Abraham

സമകാലീന വിഷയങ്ങൾ ചർച്ചക്കായി തുറന്നിടുന്ന ബ്രോയുടെ നിലപാട് നന്ദാർത്ഥം ആണ്

Prasanth's post



ചിന്തിക്കുക

1w Like Reply Edited



Jessy P Abraham

സമകാലീന വിഷയങ്ങൾ ചർച്ചക്കായി തുറന്നിടുന്ന ബ്രോയുടെ നിലപാട് സ്റ്റാഫനിയം ആണ്.

1w Like Reply



Sunil Changanacherry

സിംഗിൾ ബെഞ്ച് ഉത്തരവ് ലേ അതിന് ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചോ പ്ലേക്കിൽ സൂപ്രീംകോടതിയോ സമീപിക്കാമല്ലോ

1w Like Reply



Adv Bony Varghese

എല്ലാം ശരിയാക്കാം. ഞങ്ങൾ രാജഭവനിലേക്കും, കേരള സർവ്വകലാശാലയിലേക്കും തള്ളിക്കയറിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന് വെയിറ്റ് ചെയ്യൂ.

1w Like Reply

3



Ajay Kumar

കേരളത്തിൽ 11 യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സ്ഥിരം V C മാറും. 56 ഗവണ്മെന്റ് കോളേജുകളിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ മാറും ഇല്ല. ഒക്കെ ഇഷ്ടക്കാർക്ക് വേണ്ടി താൽക്കാലിക സംവിധാനം. ഇതൊന്നും ഒരു വിഷയമേ അല്ല "വിപ്ലവ" വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക്. ഇതൊക്കെ നോക്കാൻ മാത്രം വേണ്ടി ഒരേ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി കൂടി ഉണ്ട് നമുക്ക് - ഈ അനാസ്ഥയും ചുവപ്പു വൽക്കരണം കൊണ്ട് സമ്മൂടെ സർക്കാർ കോളേജിൽ പോലും ബിരുദത്തിനു പഠിക്കാൻ കുട്ടികൾ ഇല്ലാത്ത ഒരു കാലം ആയി കേരളം മാറി

1w Like Reply

2



Ishan Green Gestures

തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വർഷമല്ലേ കിട്ടാവുന്നത്ര ഫണ്ട് തരപ്പെടുത്തണ്ട. കരാർ ക്വാറി ബാർ ഇപ അന്യ സംസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം

1w Like Reply



Cicily KF

'കിമിൽ പഴയ ഫോർമുല അനുസരിച്ച് പുതിയ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഇന്ന് തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കും; വലിയ മാറ്റം വരില്ല; കോടതി നടപടി തിരിച്ചടിയെന്ന് പറയാനാവില്ല; എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും നീതി കിട്ടാനുള്ള ബദൽ പരിശ്രമമാണ് നടത്തിയത്; മന്ത്രി ആർ. ബിന്ദു

1w Like Reply

Prasanth's post



Ishan Green Gestures

തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വർഷമല്ലെങ്കിൽ കിട്ടാവുന്നത്ര ഫണ്ട് തരപ്പെടുത്തേണ്ട കരാർ ക്യാനി ബാർ ഇപ അന്യ സംസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം

1w Like Reply



Cicily KF

'കീമിൽ പഴയ ഫോർമുല അനുസരിച്ച് പുതിയ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഇന്ന് തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കും; വലിയ മാറ്റം വരില്ല; കോടതി നടപടി തിരിച്ചടിയെന്ന് പറയാനാവില്ല; എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും നീതി കിട്ടാനുള്ള ബദൽ പരിശ്രമമാണ് നടത്തിയത്; മന്ത്രി ആർ. ബിന്ദു

1w Like Reply



Vinu Murali

Collector bro is more dangerous in outside the system where he can say anything independently irrespective of departments ...so they will put u inside the system shortly....

1w Like Reply

2



Vrinda Crs

ഇത്തവണയും പതിവ് തെറ്റിക്കാതെ പ്ലസ് ടു ഇന്ത്യവ്മെന്റ് റിസൾട്ട് വരുന്നതിനു മുമ്പ് തന്നെ KEAM റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് വന്നു... പിന്നെന്തിനാണ് ഇന്ത്യവ്മെന്റ് എഴുതി മാർക്ക് കൂടുന്നത്.. അതൊന്നും അപ്ലോഡ് ചെയ്യാനും റാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടാനും പറ്റില്ലെങ്കിൽ... വർഷങ്ങൾ ആയുള്ള കലാപരിപാടി ആണ്.. അമ്പേഷിച്ചാൽ പറയും.. KEAM നടത്തിപ്പ് വേറെ... ഇന്ത്യവ്മെന്റ് വേറെ എന്നു... കുട്ടികൾ ഒന്ന് തന്നെ അല്ലെ... ആരോടു പറയാൻ... സിസ്റ്റം ന് കണ്ണും കാതും ഇല്ലല്ലോ....

1w Like Reply



എന്റെ കലാപരിപാടികൾ

എന്റെ മുഖ്യ മന്ത്രി സ്ഥാനാർത്ഥി താങ്കൾ ആണ്.
എല്ലാ അടപ്പും തുറക്കാൻ കഴിവുള്ള പൊതുജന സ്നേഹിയായ ഒരു സേവന മജിഷ്യൻ ആണ് താങ്കൾ.
ബിഗ് സല്യൂട്ട്. എന്റെ എല്ലാ അവാർഡുകളും ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് മാത്രം.

1w Like Reply

3



Adv Bony Varghese

എന്റെ കലാപരിപാടികൾ ഞാൻ ഇവിടുണ്ട്

Prasanth's post



Adv Bony Varghese

എന്റെ കലാപരിപാടികൾ ഞാൻ ഇവിടുണ്ട് ☺



1w Like Reply 🗨️

View 1 reply



Mohamed Haneefa

എന്റെ കലാപരിപാടികൾ ആയുഷ്കാല ആരോഗ്യമന്ത്രിയായ ഡോക്ടർ ഹാരിസ് ഹസ്സൻ. ഇനി ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യക്തികളെ തെരഞ്ഞെടുത്തു ഭരണതലങ്ങളിൽ ഒരു ശുദ്ധികലശം നടത്തി മാറ്റങ്ങളുടെ ഭാവിയിലെ പ്രതിഷ്ഠിക്കണം.

1w Like Reply



Vrinda Crs

സിസ്റ്റം..... സിസ്റ്റം തന്നെ കുറ്റം... 😊😊

1w Like Reply



Usman Kuruppakka

ഇപ്പോൾ മെഡിക്കൽ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കൂടാതെ ഹ്യൂമാനറ്റീസ് വിഷയങ്ങൾക്കും (CUET Entrance) MCQ ടൈപ്പ് എൻട്രൻസ് പരീക്ഷകളാണ്. കൂടാതെ തൊഴിൽ (PSC) പരീക്ഷകളിലും MCQ ടൈപ്പുകളാണ്.

ഇതിൽ ദേശീയതലത്തിലും കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ മുന്നിൽ വരണമെങ്കിൽ, എട്ടാം ക്ലാസ്സ് മുതൽ തന്നെ MCQ type പരീക്ഷ എഴുതി കുട്ടികൾ ശീലിക്കണം. സ്കൂളുകളിലെ എല്ലാ പരീക്ഷയ്ക്കും രണ്ട് പാർട്ട് വേണം. descriptive exam & MCQ Exam. ഈ രണ്ട് പരീക്ഷകളിലേയും മാർക്കിനനുസരിച്ചായിരിക്കണം ക്ലാസ്സ് കയറ്റം കൊടുക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ വെറുതെ എൻട്രൻസ് കോച്ചിങ് സ്ഥാപനങ്ങളെ ചീത്ത പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല

1w Like Reply Edited



Bindu Subhadra Nair

ഉന്നതവിദ്യാഭാസ മേഖല തലയിൽ ചുമന്ന് ഈ അവസ്ഥ ആയി. അല്ല ആക്കി 🤔

1w Like Reply

2👍

View 1 reply



Sunukumar Purushothaman · Follow

വെളിവും വെള്ളിയാഴ്ചയും ഇല്ലാത്ത ആളുകളുടെ ഉപദേശം കേട്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്താൽ ഇങ്ങനെ ഇരിക്കും! തകൾക്ക് സർക്കാരിനെ വിമർശിക്കാൻ അവകാശം ഇല്ല എന്ന് മറക്കരുത്! 😊😊 Prasanth N

1w Like Reply



Top fan

Dileep Mampallil

ഒരു എൻട്രൻസ് എക്സാമിൽ സംഭവിക്കാവുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും എന്ത് ആക്ഷൻ ആണ് എടുക്കേണ്ടത് എന്ന് കമ്മിറ്റികൾ ചർച്ച ചെയ്തു തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്. അതും എക്സാമിന് വളരെ മുൻപേ.

1w Like Reply Edited

Prasanth's post



Top fan

Dileep Mampallil

ഒരു എൻട്രൻസ് എക്സാമിൽ സംഭവിക്കാവുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും എന്ത് ആക്ഷൻ ആണ് എടുക്കേണ്ടത് എന്ന് കമ്മിറ്റികൾ ചർച്ച ചെയ്തു തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്. അതും എക്സാമിന് വളരെ മുൻപേ.

1w Like Reply Edited



VT Gopakumar · Follow

Dileep Mampallil last year 2024 also there were many complaints....the worst one was, the third allotment was not a continuation of second allotment!!!! The third allotment started again from the scratch, registration, registration fee payment, option filling and so on, and finally the result came as NOT third allotment but it as vacant seat filling!!!

1w Like Reply



നീൽ പന്തലാടി

Prasanth N

Harish Vasudevan Sreedevi

എൻട്രൻസ് പരീക്ഷ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി പന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ് പൊതുപരീക്ഷയുടെ മാർക്ക് അടിസ്ഥാനമാക്കി റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിഹാരമാകും 🤔

കുട്ടികൾ എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയുടെ കടുത്ത സമ്മർദ്ദത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടും !

രക്ഷകർത്താക്കൾ എൻട്രൻസ് ലോബിയുടെ സാമ്പത്തിക ചൂഷണത്തിൽ നിന്നും മോചിതരാവും !!

പക്ഷെ, ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ ഭരണകർത്താക്കൾക്ക് എൻട്രൻസ് ലോബിയെ പിണക്കാനുള്ള ചങ്കുറ്റം വേണം 😊

1w Like Reply Edited



Suresh Kumar

ഇവരുടെ പൂർവ്വ കാല ചരിത്രം നോക്കിയാൽ അറിയാതെ പറ്റിയ അബദ്ധം ആണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല..

1w Like Reply

4 👍



Mujeeb Purayil · Follow

കീമിന്റെ കാര്യത്തിലും ഒരു തീരുമാനമായി 😊

1w Like Reply



Paulson Joseph

ഗെയിം നിയന്ത്രിക്കുന്നവനും ഗെയിമിനെ കുറിച്ചും, അത് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചും വളരെ നല്ല അവബോധം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇറച്ചി വെട്ട് മാത്രം അറിയുന്നവനെ ആരെങ്കിലും ഹ്യൂമൻ ബോഡി ഒട്ടോപ്റ്റിക്സ് നിയോഗിക്കുമോ. (ഇറച്ചി വെട്ടുന്നവരെ ഒരിക്കലും കുറച്ചു കാണുന്നില്ല.)

1w Like Reply



Raina Majeed P M · Follow

എൻട്രൻസ് മാർക്ക് മാത്രം പരിഗണിച്ചാൽ തീരാവുന്ന പ്രശ്നം ഉള്ളൂ 😊

1w Like Reply

Prasanth's post



1w Like Reply



Raina Majeed P M · Follow

എൻട്രൻസ് മാർക്ക് മാത്രം പരിഗണിച്ചാൽ തീരാവുന്ന പ്രശ്നം ഉള്ളൂ 😊

1w Like Reply



Geetha P T

ഈ പ്രോസ്യക്ടസ് മാറ്റത്തിലും സർക്കാറിന്റെ ഭാഗത്ത് ഒപ്പുവെച്ച് നിയമലംഘനത്തിന് കൂട്ടുന്ന ഒരു IAS കാരനുള്ളോ സാരം? എല്ലാ വർഷവും എൻട്രൻസ് admission സമയത്ത് ഇതുതന്നെ അവസ്ഥ. കുട്ടികളും രക്ഷിതാക്കളും മൂന്നുനാലു മാസം മുൾമൂനയിൽ. അവസാനം വേണ്ടപ്പെട്ടവരെയാക്കെ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്തു കയറ്റും അത്ര തന്നെ. ഇപ്പോൾ മെഡിക്കൽ PG യ്ക്ക് Sponsored seat വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്താ അവസ്ഥ. എല്ലാം ഒരു പാർട്ടിയുടെ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വരെയുള്ള ഡോക്ടർമാർക്ക്.

1w Like Reply



Gopinathan Kuzhimbattil

സിസ്റ്റം മുഖ്യം ബിഗിലെ 😊

1w Like Reply



Subash Mathews · Follow

ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മുട്ടുകാല് തല്ലി ഒടിക്കേണ്ട വൃത്തികേടാണ് ഇക്കണിക്കുന്നത്.

നിയമ സഹായ നിധിയിലേക്ക് എന്റെ വക 5000 മുൻകൂർ!!

1w Like Reply



Pradeepan Pradeep

മോന്തായം വളഞ്ഞതാണേൽ പിന്നെ കഴുക്കോലിന്റെ കാര്യം പറയണോ!!

1w Like Reply



Vijayan Punathil

കേരളം എന്ന് നേരാവും 😊

1w Like Reply



Santhosham Krishnan Nair

ഒരേ ക്ലാസ്സുകളിൽ എന്തിനാണ് പല സിലബസ് ?.

സിലബസ് ഏകീകരിച്ചു എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും പഠിപ്പിച്ചു, ഒരേ പരീക്ഷ നടത്തിയാൽ, അതിന്റെ മാർക്ക് മാത്രം നോക്കി റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കിക്കൂടെ?. കടിയുള്ള സിലബസ് ഏങ്കിൽ അതയേ സ്കോർ വരു

Prasanth's post



Santhosham Krishnan Nair

ഒരേ ക്ലാസ്സുകളിൽ എത്തിനാണ് പല സിലബസ് ?
സിലബസ് ഏകീകരിച്ചു എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും പഠിപ്പിച്ചു, ഒരേ പരീക്ഷ നടത്തിയാൽ, അതിന്റെ മാർക്ക് മാത്രം നോക്കി റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കിക്കൂടെ?. കട്ടിയുള്ള സിലബസ് എങ്കിൽ അത്രയേ സ്കോർ വരു എന്നത് മറച്ചു വക്കേണ്ടതില്ല.
സിലബസ് ഏകീകരണം കൊണ്ട് എൻട്രൻസ് പരീക്ഷകളുടെ ഒരു മായാലോകം, കുട്ടികളുടെ പേടിസ്വപ്നം, ഇല്ലാതാക്കാം.
മിടുക്കനും മണ്ടനും എന്നു കുട്ടികളെ വേർതിരിച്ചു എത്തിന് പഠിപ്പിക്കണം .

1w Like Reply

2



Sadhiq Sadhiq

ഇവിടെ ഒരു സർക്കസ് (സർക്കാർ) കമ്പനിയുണ്ട്

1w Like Reply



Biju Thalayad

ഇതൊക്കെ മനസിലാക്കാൻ തലയിൽ ആൾതാമസം ഉള്ള മന്ത്രിമാർ വേണം

1w Like Reply



Khalid Cheerangan

കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച Elsa ഡോൾ
ഈ ആഴ്ച Barbie ഡോൾ



ആരോഗ്യം

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം

1w Like Reply



Sudheeshnaduveetil Naduveetil

അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ അറിയാൻ ക്ലിക്ക് ചെയ്യുക

Prasanth's post



ആരോഗ്യം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം

1w Like Reply



Sudheeshnaduveetil Naduveetil

അടിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് പോസ്റ്റ് വെക്കുന്ന ടീമിന് എന്ത് കിം

1w Like Reply



Karamana Jinu L K

എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ വിവരമില്ലായ്മയാണ് ഇതെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഒത്താൽ ഒത്തു എന്ന മനോഭാവത്തിൽ ഒന്ന് കളിച്ചു നോക്കിയതാണ്. അപ്പീൽ വെറുതെ തള്ളിയാൽ പോരായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതി, നല്ല രീതിയിൽ കൊട്ട് കൊടുക്കണമായിരുന്നു. അതെങ്ങനെ, അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോൾ വണ്ടി മാറ്റാനുള്ളതല്ലേ. കുറച്ച് ഡിപ്ലോമസി ലൈനിൽ പോകാം എന്നതാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ നിലപാട്.

1w Like Reply



Ajith Cherian Abraham

2012 ൽ UGC NET exam cut-off mark, എക്സാം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമുയർത്തിയിരുന്നു. അന്ന് ആദ്യം പറഞ്ഞ cut off പ്രകാരം qualification mark നേടിയവർ നൽകിയ ഹർജി സൂപ്രീം കോടതി തള്ളിയിരുന്നു.

1w Like Reply



Vinoj Varma

പരിപാടിയിൽ ആവശ്യാനുസരണം മാറ്റം വരുത്താൻ ഉള്ള അധികാരം കമ്മിറ്റിക്ക് ഉണ്ട് എന്ന് പ്രൊസ്പെക്റ്റസിൽ കാണും. ഉത്സവ നോട്ടീസ് പോലെ

1w Like Reply



Rajesh Kadinjappalli

പറ്റിയ അബദ്ധങ്ങളുടെ ഒരു പുസ്തകം തന്നെ ഇറക്കാം ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്

1w Like Reply



Padmanabhan Kalathil

"സിസ്റ്റം" അടിമുടി അടിമുടിമാറണല്ലോ സാർ! പക്ഷേ പ്രാധാന്യം code of conduct... ഒരു നേരത്ത് കൊറിയൻ രീതിയോടാണല്ലോ ചിലർക്ക് താല്പര്യം

1w Like Reply

Prasanth's post



പരിപാടിയിൽ ആവശ്യാനുസരണം മാറ്റം വരുത്താൻ ഉള്ള അധികാരം കമ്മിറ്റിക്ക് ഉണ്ട് എന്ന് പ്രോസ്പെക്റ്റസിൽ കാണും. ഉത്സവ നോട്ടീസ് പോലെ

1w Like Reply

Rajesh Kadinjappalli

പറ്റിയ അബദ്ധങ്ങളുടെ ഒരു പുസ്തകം തന്നെ ഇറക്കും ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്

1w Like Reply

Padmanabhan Kalathil

"സിസ്റ്റം" അടിമുടി അടിമുടിമാറണമല്ലോ സാർ! പക്ഷേ പ്രാധാന്യം code of conduct... ഒരു നേരത്ത് കൊറിയൻ രീതിയോടാണല്ലോ ചിലർക്ക് താത്പര്യം

1w Like Reply

Kurian Ku

തൊപ്പിയിലെ പൊൻതൂവൽ...

1w Like Reply

Rajesh Babu Kuniyorth

താങ്കൾക്ക് സർവീസിൽ കയറണം എന്ന ആഗ്രഹം ഒന്നും ഇല്ലേ?

1w Like Reply

Sanjayan Divakaran

ബുദ്ധിവാലർച്ച ഇല്ലാത്ത ഒരു ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുള്ള ഏക സംസ്ഥാനം ഇതാണ്

1w Like Reply

View 1 reply

R K Nair

Entrance commissioner ഇതിന് ഉത്തരവാദിയാണോ അതോ മറ്റ് stream കളോട് സർക്കാരിന്റെ ചിറ്റമ്മനയം തിരിച്ചടിക്കുന്നതാകുമോ?

1w Like Reply

P Raghunath

തീർച്ചയായും ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്തു വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ക്കു രാജി വക്കണം.

1w Like Reply

2

Prasanth's post



view reply



R K Nair

Entrance commissioner ഇതിന് ഉത്തരവാദിയാണോ അതോ മറ്റ് stream കളോട് സർക്കാരിന്റെ ചിറ്റമ്മനയം തിരിച്ചടിക്കുന്നതാകുമോ?

1w Like Reply



P Raghunath

തിരിച്ചയായും ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്തു വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ക്കു രാജി വക്കാം.

1w Like Reply

2



Vinod Raveendra Prasad

ഇതൊക്കെ മറയ്ക്കാൻ ആണ് SFI സമരം ...

1w Like Reply



Dathan Calicut

Entrance score plus interview, athanu vendathu. Plus two marks consider cheyaruthu

1w Like Reply Edited



Aneesh OS

കേരളത്തിലെ രണ്ട് മഹാസംഭവങ്ങൾ ആയ വിദ്യാ ആഭ്യാസ മന്ത്രി മാരുടെ..

വകതിരിവുകേടും ബോധം ഇല്ലായ്മയും.....

വിവരം കെട്ട മന്ത്രിമാർ മാവിൽ നിൽക്കുന്നത് ചക്ക ആണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ

ഉപ്പ്.. ആണല്ലോ ചക്ക തന്നെ ആണ്.. എന്ന് പറയുന്ന കുറെ നട്ടെല്ല് ഇല്ലാത്ത മര വാഴകളായ IAS സെക്രട്ടറി പൂങ്കവന്മാരും

കൂടെ ചേർന്ന് കുറെ കാലമായി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം കൂളം തോണ്ടി.....

പണ്ട് 210 മാർക്ക് കഷ്ടിച്ചു വാങ്ങി ജയിച്ച കാലത്ത് സാമ്രാജ്യം വെട്ടി പിടിച്ച സന്തോഷമായിരുന്നു.....

പക്ഷേ ഇന്നോ... ഓൾ പാസ്.. ഓൾ പാസ് എന്ന് കേറി ഇരുന്ന് പത്ര സമ്മേളനം നടത്തുന്ന വിവരം കെട്ട മന്ത്രിയെ കാണുമ്പോൾ പുശ്ചകം തോന്നും.....

തൊള്ളായിരം എന്ന് എഴുതി കൊടുത്താൽ തൊണ്ണൂറ് എന്ന് വായിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരാ... വിദ്യാഭ്യാസം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്.....

അവർക്ക് കീമെന്താ..... എൻട്രൻസ് എന്താ.... ഒരു ചുക്കും അറിയില്ല.....

ഇതിനെല്ലാം എറാമുള്ളി ആയിട്ട് നിൽക്കുന്ന IAS പൂങ്കവന്മാർക്കും ഇതിൽ പൂർണ്ണമായ പങ്കുണ്ട്.....

Prasanth's post



Aneesh OS

കേരളത്തിലെ രണ്ട് മഹാസംഭവങ്ങൾ ആയ വിദ്യാ ആഭാസ മന്ത്രി മാരുടെ..

വകതിരിവുകേടും ബോധം ഇല്ലായ്മയും.....

വിവരം കെട്ട മന്ത്രിമാർ മാവിൽ നിൽക്കുന്നത് ചക്ക ആണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ

ഉവ്വ്.. ആണല്ലോ ചക്ക തന്നെ ആണ്.. എന്ന് പറയുന്ന കുറെ നട്ടെല്ല് ഇല്ലാത്ത മര വാഴകളായ IAS സെക്രട്ടറി പൂങ്കവന്മാരും

കൂടെ ചേർന്ന് കുറെ കാലമായി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം കൂളം തോണ്ടി.....

പണ്ട് 210 മാർക്ക് കഷ്ടിച്ചു വാങ്ങി ജയിച്ച കാലത്ത് സാമ്രാജ്യം വെട്ടി പിടിച്ച സന്തോഷമായിരുന്നു.....

പക്ഷേ ഇന്നോ... ഓൾ പാസ്.. ഓൾ പാസ് എന്ന് കേറി ഇരുന്ന് പത്ര സമ്മേളനം നടത്തുന്ന വിവരം കെട്ട മന്ത്രിയെ കാണുമ്പോൾ പുഴുതകം തോന്നും.....

തൊള്ളായിരം എന്ന് എഴുതി കൊടുത്താൽ തൊണ്ണൂറ് എന്ന് വായിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരും.. വിദ്യാഭ്യാസം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതി.....

അവർക്ക് കീമെന്താ..... എന്ട്രൻസ് എന്താ..... ഒരു ചുക്കും അറിയില്ല.....

ഇതിനെല്ലാം എറാമുള്ളി ആയിട്ട് നിൽക്കുന്ന IAS പൂങ്കവന്മാർക്കും ഇതിൽ പൂർണ്ണമായ പങ്കുണ്ട്.....

ഭാവി കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ ഒരു നിലവാരവും ഇല്ലാതായി മാറാൻ ഇവർ എന്തും ചെയ്യും.....

പാർട്ടി കൊടി പിടിക്കാനും... തല്ല് കൊള്ളാനും പിള്ളേർക്ക് വിവരം വെച്ചാൽ ആളെ കിട്ടില്ലല്ലോ.....

അല്ല ജനത്തിന്റെ ക്ഷമ അളന്നളന്ന് പോകുവാ... പരിധി എവിടെ വരെ ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടറിയാം

1w Like Reply Edited



Girish Palavila

Aneesh OS Yes. Also the Labour Department too is with the present one for the first time in the State.

1w Like Reply Edited



Venu Sarayu

എന്തിനും ഏതിനും കോടതി വേണം എന്ന സ്ഥിതി വന്നിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ എന്നിട്ടും നവീൻ ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം ! എന്തിനാണ് കോടതി ഇങ്ങിനെ ചെയ്യത്?

1w Like Reply



P.s. Haridas

സർക്കാരിന് വീഴ് വറ്റിയിട്ടില്ലെന്ന് ഹൗസിങ്ങ് വകുപ്പ് മന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ കോടതിക്ക് തെറ്റിതാവാനേ വഴിയുള്ളൂ

1w Like Reply



Siju Vanchipurackal
ദേവാ 🙏

1w Like Reply



Abhilash Surabhi

ഇതൊന്നും നമ്മുടെ പുരോഗമന വിദ്യാർത്ഥി സംഘടകളുടെ വിഷയമേ അല്ല

1w Like Reply



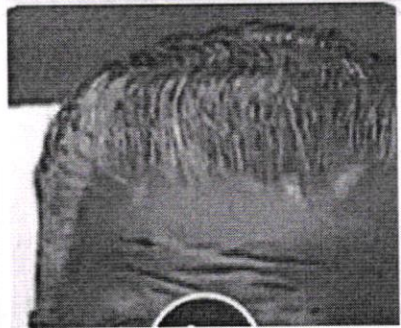
Anand Krishnamoorthy

Sometimes there is no point is blaming political systems. Officials and higher authorities may not take things seriously and make things getting delayed

1w Like Reply



പ്രസാദ് പ്രസാദ്
എനക്ക് നല്ല തൊലിക്കട്ടിയാണ്



Prasanth's post



Anand Krishnamoorthy

Sometimes there is no point is blaming political systems. Officials and higher authorities may not take things seriously and make things getting delayed

1w Like Reply



പ്രസാദ് പ്രസാദ്

എന്നക്ക് നല്ല തൊലിക്കട്ടിയാണ് ...



1w Like Reply



Athul Krishna N S

ഹൈക്കോടതിയിലേക്ക് എസ്എഫ്ഐയുടെ മാർച്ച് ഉണ്ടാകും 🇮🇳

1w Like Reply



Shibu Veda Nilayam

50,000 + വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എൻട്രൻസ് ഭാവി തുലച്ച ഇടത് ബദൽ
#KEAM

1w Like Reply



M Kriz

കിം സ്കോർ മാത്രം കണക്കാക്കി വാക് ലിസ് തയ്യാറാക്കുക

Prasanth's post



50,000 + വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എൻട്രൻസ് ഭാവി തുലച്ച ഇടത് ബദൽ
#KEAM

1w Like Reply



M Kriz
കീം സ്കോർ മാത്രം കണക്കാക്കി റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുക ...

1w Like Reply



Gopzz Kylim
എന്തായാലും നാട് നശിക്കാനിനി ബാക്കിയില്ല

1w Like Reply



Sathyarth Karunakaran · Follow
തന്നിഷ്ടമാണ് ഇഷ്ടം. എവിടെ ഒക്കെയാണ് പ്രശ്നമാവാത്തത്.
ചാട്ടവാർ ചുഴറ്റിയിട്ട് ഓടിക്കുന്ന കുതിര.

1w Like Reply



വിശ്വ രൂപൻ
ചോര കൊടുത്തുണ്ടാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്.

1w Like Reply



പ്രസാദ് പ്രസാദ്
വികസനത്തിന് ഒരു വോട്ട് എന്തായിരുന്നു വികസനം??
1. കറന്റ് ബില്ലി വികസിപ്പിച്ചു!
2. പെട്രോൾ സെസ്സ് വികസിപ്പിച്ചു!
3. വീട്ട് കരം വികസിപ്പിച്ചു!
4. വെള്ളക്കരം വികസിപ്പിച്ചു!
5. വീട് പണിയാൻ പെർമിറ്റ് ഫീ വികസിപ്പിച്ചു!
6. റെജിസ്ട്രേഷൻ ഫീ വികസിപ്പിച്ചു!
7. തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മ വികസിപ്പിച്ചു!
8. കേരളത്തിന്റെ പൊതു കടം ഒരു ലക്ഷം കോടിയിൽ നിന്ന് അഞ്ച്
ലക്ഷം കോടിയാക്കി വികസിപ്പിച്ചു!
9. ബീവറേജ് ബാർ തുടങ്ങിയവ കൂടുതൽ ആയി വികസിപ്പിച്ചു!
10. മദ്യത്തിന്റെ വില വികസിപ്പിച്ചു!
11. ഉപ്പ് മുതൽ കർപ്പൂരം വരെ ഉള്ള എല്ലാ ആവശ്യ വസ്തുക്കളുടെയും വില
വികസിപ്പിച്ചു!
12. സപ്ലൈകോ യിൽ ആവശ്യ വസ്തുക്കൾ ഇല്ലാ എന്നാ ബോർഡ്
വികസിപ്പിച്ചു!
13. നാട്ടിലെ വികസനം കാരണം യുവ തലമുറ കൂട്ടത്തോടെ വിദേശ
രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നവരുടെ എണ്ണം പതിൻ മടങ്ങായി
വികസിപ്പിച്ചു!
14. അക്ഷരങ്ങളുടെയും കെട്ടിട പരസ്യങ്ങളുടെയും

ചോര കൊടുത്തുണ്ടാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്.

1w Like Reply



പ്രസാദ് പ്രസാദ്

വികസനത്തിന് ഒരു വോട്ട് എന്തായിരുന്നു വികസനം??

1. കറന്റ് ബില്ലി വികസിപ്പിച്ചു.!
 2. പെട്രോൾ സെന്റ് വികസിപ്പിച്ചു.!
 3. വീട്ട് കരം വികസിപ്പിച്ചു.!
 4. വെള്ളക്കരം വികസിപ്പിച്ചു.!
 5. വീട് പണിയാൻ പെർമിറ്റ് ഫീ വികസിപ്പിച്ചു.!
 6. രെജിസ്ട്രേഷൻ ഫീ വികസിപ്പിച്ചു.!
 7. തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മ വികസിപ്പിച്ചു.!
 8. കേരളത്തിന്റെ പൊതു കടം ഒരു ലക്ഷം കോടിയിൽ നിന്ന് അഞ്ച് ലക്ഷം കോടിയാക്കി വികസിപ്പിച്ചു.!
 9. ബീവറേജ് ബാർ തുടങ്ങിയവ കൂടുതൽ ആയി വികസിപ്പിച്ചു.!
 10. മദ്യത്തിന്റെ വില വികസിപ്പിച്ചു.!
 11. ഉപ്പ് മുതൽ കർപ്പൂരം വരെ ഉള്ള എല്ലാ ആവശ്യ വസ്തുക്കളുടെയും വില വികസിപ്പിച്ചു.!
 12. സപ്ലൈകോ യിൽ ആവശ്യ വസ്തുക്കൾ ഇല്ലാ എന്നാ ബോർഡ് വികസിപ്പിച്ചു.!
 13. നാട്ടിലെ വികസനം കാരണം യുവ തലമുറ കൂട്ടത്തോടെ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നവരുടെ എണ്ണം പതിന് മടങ്ങായി വികസിപ്പിച്ചു.!
 14. അക്രമങ്ങളുടെയും കൊലപാതകങ്ങളുടെയും ബലാൽസംഘങ്ങളുടെയും എണ്ണം കേരളത്തിൽ ക്രമാതീതം ആയിട്ട് വികസിപ്പിച്ചു.!
 15. മയക്കു മരുന്നിനു അടിമകൾ ആകുന്ന യുവാക്കളുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതം ആയി വികസിപ്പിച്ചു.!
 16. മുക്കിയത് മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ അമേരിക്കയിൽ പോയ് ചികിത്സ നടത്താനുള്ള ചിലവ് ഒരു കോടിയിൽ നിന്ന് ഒന്നര കോടിയാക്കി വികസിപ്പിച്ചു.!
- ഇനിയും ഒരുപാട് വികസനങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. Ldf.വരും എല്ലാം ശരിയാവും...

1w Like Reply



പ്രസാദ് പ്രസാദ്

ചരിത്രം തിരിത്തി കുറിക്കുന്ന പദ്ധതികളുമായ പിണറായി സർക്കാർ രാവിലെ സൂര്യനുദിച്ചാൽ വൈകുന്നേരം വരെ സൗജന്യ പ്രകാശം. 24 മണിക്കൂറും സൗജന്യ ഒക്സിജൻ. മഴ പെയ്യുമ്പോൾ വെള്ളം യഥേഷ്ടം ഉപയോഗിക്കാൻ അനുമതി. ജനക്ഷേമ പദ്ധതികളുമായി ജനകീയ സർക്കാർ മുന്നോട്ട്

Prasanth's post



കോടിയായി വികസിപ്പിച്ചു!
ഇനിയും ഒരുപാട് വികസനങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. Ldf.വരും എല്ലാം ശരിയാവും...
👍👍👍

1w Like Reply

പ്രസാദ് പ്രസാദ്
ചരിത്രം തിരിത്തി കുറിക്കുന്ന പദ്ധതികളുമായ പിണറായി സർക്കാർ
രാവിലെ സൂര്യനുദിച്ചാൽ വൈകുന്നേരം വരെ സൗജന്യ
പ്രകാശം. 24 മണിക്കൂറും സൗജന്യ ഒക്സിജൻ. മഴ പെയ്യുമ്പോൾ വെള്ളം
യഥേഷ്ടം ഉപയോഗിക്കാൻ അനുമതി. ജനക്ഷേമ പദ്ധതികളുമായി
ജനകീയ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് 🇮🇳

1w Like Reply

Rajith R P Aythody
100 %

1w Like Reply

Sajeev Abraham



1w Like Reply

Pradeep Kumar



1w Like Reply

Asokakumar Kumar



1w Like Reply

Prasanth's post



ഓരോരുത്തരും
ഗതികേടേ

1w Like Reply



Sridharan S

ആല് ആസനത്തിൽ കിളിർത്താലും അന്തംകമ്മി കുലുങ്ങില്ല.

May be an image of dog

1w Like Reply



U Nandakumar Narath

Quite Sad and unfortunate. Kerala Govt is in a very difficult situation. Since Hon'ble High Court has given its verdict on #KEEM2025 Govt have to obey the order. There are system constraint for Govt to complete admission formalities for the students this year.

However Justice is denied to students from Kerala Govt Schools. Then what is use in spending crores of Rupees using funds from #KIIFB and Salaries to our Govt teachers and providing education to our children in Kerala Govt Schools ? Parents will be forced to send their Children to substandard private schools following CBSE syllabus so that they can get admission in Engineering & Medical Colleges where teachers are getting less salaries paying higher fees and donation in their school education eventually adversely affecting quality of our engineers & doctors . Neither the court nor the Govt could provide justice to the system . and it is quite unfortunate. Such situation will be a severe blow to Govts effort to build a new Kerala or NewIndia following social justice. Pinarayi Vijayan . Wish Kerala Govt will come up a solution for the next year. Sharing.

#ResponsibleEducation,

#ResponsibleDemocraticGovernance,

#Responsiblepillarsofdemocracy,

#ResponsibleJudiciary,

#NewKerala2025

Prasanth's post



spending crores of Rupees using funds from #KIIFB and Salaries to our Govt teachers and providing education to our children in Kerala Govt Schools ? Parents will be forced to send their Children to substandard private schools following CBSE syllabus so that they can get admission in Engineering & Medical Colleges where teachers are getting less salaries paying higher fees and donation in their school education eventually adversely affecting quality of our engineers& doctors . Neither the court nor the Govt could provide justice to the system . and it is quite unfortunate. Such situation will be a severe blow to Govts effort to build a new Kerala or NewIndia following social justice. Pinarayi Vijayan . Wish Kerala Govt will come up a solution for the next year. Sharing.

#ResponsibleEducation,
 #ResponsibleDemocraticGovernance,
 #Responsiblepillarsofdemocracy,
 #ResponsibleJudiciary,
 #NewKerala2025,
 #NewIndia2025,
 #NewWorld2025,
 #GOK,
 #GOI,
 #IntegratedSustainableDevelopment (#ISD)
 #KFRI_KSCSTE,
 #RBindu,
 #KEAM,
 #keem2025 ,
 #SocialJustice ,
 #KeralaHighCourt
 #SukhodayaGlobalNetwork for #ISD,
 #Sukhodayaglobalinstitutions for #ISD ,
 #SukhodayaGlobalActivityReports for #ISD,
 #KFRIPublications

1w Like Reply



Vijayan Neelian

Bad political mafia haked system it's very sad

1w Like Reply



Dinakaran D

Who in this ministry knows about EDUCATION, even the spelling, our minister always caring everything on her bloody hollow HEAD.

1w Like Reply

Annexure I**Articles of Charges against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)****Articles of Charge - I**

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticising Government policies.

Articles of Charge - II

That you, in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government.

Articles of Charge - III

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - IV

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

Your above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x), 7 (i) and 13(1)(f) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written

statement of defence on or before the date specified : above ^{do} or did not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fails or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

21.10.25
21.10.2025

21/10/2025

22/10/25



Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, made the following facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM).



Prasanth N

10 July at 5:21 pm ·

...

എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കുറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ച് പറ്റിച്ച് പോലാവും 🤔🤔🤔.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി- ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എൻ്റ്രൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രൈറ്റീരിയ തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണിവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്റ്റസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്കും എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്റ്റസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

'സിസ്റ്റത്തിന്റേ' കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.

2. On prima facie examination of the post, it is seen that the officer criticised the policy decisions of the Government in connection with the conduct of the examination. By doing so, he acted in a manner unbecoming of a member of the Indian Administrative Service, disregarding the service conduct rules that require strict neutrality and restraint in expressing personal opinions on Government policies in public platforms.

→

3. On examination of the post and response of the officer to its comments, it is seen that the policies regarding the conduct of the KEAM examination have been portrayed as a negligence of the system and thereby, the Government, and especially the Council of Ministers have been ridiculed by sending a wrong message to the public. These remarks amounted to questioning the bonafides of Government actions and policies, thereby lowering the credibility of the State Government policies in the eyes of the public.

5. The aforesaid statements and remarks made by Shri. Prasanth N IAS created and fuelled unnecessary criticism against the Government in the media and among the public. Such actions conveyed a wrong impression that the State Government had taken arbitrary or incorrect decisions in the conduct of the KEAM examination, thereby eroding public confidence in the integrity and fairness of the Government.

6. The above conduct of Shri. Prasanth N IAS in publicly criticising Government policies and making repeated adverse remarks against the Government, is prima facie unbecoming of an officer borne on the cadre of the Indian Administrative Service and is in violation of the provisions of All India Service (Conduct) Rules 1968.

7. Hence, the charges.

21.10.24

21.10.2024

21/10/2025

21/10/25

Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against Shri.
Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the Director General of Police-cum-State Police Chief (along with enclosures).

21/10/25
21.10.2025

21/10/2025
21/10/25

[Signature]

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

al
21/10
dy
21/10/2025

al
21/10/2025

dy
21/10/25

[Signature]

Annexure I**Articles of Charges against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)(u/s)****Articles of Charge - I**

That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticising Government policies.

Articles of Charge - II

That you, in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government.

Articles of Charge - III

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - IV

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

Your above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x), 7 (i) and 13(1)(f) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written

statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fails or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Annexure II

Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of Articles of Charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. It has come to the notice of the Government that Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, made the following facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM).



Prasanth N

10 July at 5:21 pm

എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കുറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ചു പറ്റിച്ച പോലാവും 🙄🙄🙄.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി- ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എന്റ്രൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രൈറ്റീരിയ തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണിവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്റ്റസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്കും എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്റ്റസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

'സിസ്റ്റത്തിന്റെ' കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.

2. On prima facie examination of the post, it is seen that the officer criticised the policy decisions of the Government in connection with the conduct of the examination. By doing so, he acted in a manner unbecoming of a member of the Indian Administrative Service, disregarding the service conduct rules that require strict neutrality and restraint in expressing personal opinions on Government policies in public platforms.

3. On examination of the post and response of the officer to its comments, it is seen that the policies regarding the conduct of the KEAM examination have been portrayed as a negligence of the system and thereby, the Government, and especially the Council of Ministers have been ridiculed by sending a wrong message to the public. These remarks amounted to questioning the bonafides of Government actions and policies, thereby lowering the credibility of the State Government policies in the eyes of the public.

5. The aforesaid statements and remarks made by Shri. Prasanth N IAS created and fuelled unnecessary criticism against the Government in the media and among the public. Such actions conveyed a wrong impression that the State Government had taken arbitrary or incorrect decisions in the conduct of the KEAM examination, thereby eroding public confidence in the integrity and fairness of the Government.

6. The above conduct of Shri. Prasanth N IAS in publicly criticising Government policies and making repeated adverse remarks against the Government, is prima facie unbecoming of an officer borne on the cadre of the Indian Administrative Service and is in violation of the provisions of All India Service (Conduct) Rules 1968.

7. Hence, the charges.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure III**List of documents by which the articles of charges framed against Shri.
Prasanth N IAS (KL 2007)**

1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the Director General of Police-cum-State Police Chief (along with enclosures).

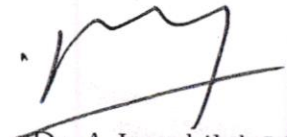


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

1. Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/224/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 received from the
Director General of Police-cum-State Police Chief.

I am directed to invite
~~Inviting~~ your attention to the letter referred ~~above~~, *action* It is hereby informed that
the Government of Kerala proposed to initiate disciplinary proceedings against you
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for
violation of conduct rules, *for* ~~by making a facebook post on 10.07.2025 criticizing~~
~~Government in the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance~~
~~examination.~~

2. The substance of imputations of misconduct and ~~misbehaviour~~ in respect
of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of
articles of charges (Annexure-I). A statement of imputations of ~~misconduct or~~
~~misbehaviour~~ in support of articles of charge is *also* enclosed (Annexure -II). A list of
documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is
proposed to be substantiated are also enclosed as ~~Annexure-III~~ and ~~Annexure-~~
~~IV~~ respectively.

3. You^{are} ^{required} ~~directed~~ to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge^s as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail^s or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication ^{may} ~~should~~ be acknowledged by you.

Yours faithfully,

[Signature]
22/10/25

[Signature]
21.10.2025
21/10/2025



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/224/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 22.10.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 received from the
Director General of Police-cum-State Police Chief.

I am directed to invite your attention to the letter referred. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charges (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,



Anjana M IAS,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Reply to AoC

Prasanth N <prasanthnair.ias@gmail.com >

Tue, 25 Nov 2025 6:44:39 PM +0530

6:42 pm

To "chiefminister"<chiefminister@kerala.gov.in>

Cc "chiefsecy"<chiefsecy@kerala.gov.in>,"GAD AIS A DEPT"
<gad.aisa@kerala.gov.in>

Sir,
PFA
Regards,
Prasanth

Prasanth Nair IAS
Sent from my iPhone

1 Attachment(s)

To DA DA-2.pdf
1.9 MB

AS-II is give personal hearing as requested
by him within one week

26/11/25

To

The Hon'ble Chief Minister of Kerala
(Disciplinary Authority under Rule 7,
All India Services (Discipline & Appeal) Rules, 1969)
Government Secretariat
Thiruvananthapuram – 695 001
(Through proper channel)

Subject: Written Statement of Defence to Charge Memorandum No. AIS.A1/224/2025/GAD dated 22.10.2025 – Misuse of Police Machinery, Violation of Constitutional Free Speech and Malafide Continuation of Suspension

1. I, N. Prasanth, IAS (Kerala Cadre: 2007), presently under suspension, submit this written statement of defence to Charge Memorandum No. AIS.A1/224/2025/GAD dated 22.10.2025 issued under Rule 8 of the All India Services (Discipline & Appeal) Rules, 1969 ("AIS (D&A) Rules").
2. The charge memorandum alleges that, while under suspension, I made a Facebook post dated 10.07.2025 regarding KEAM 2025 and replied to certain comments, thereby criticising Government policy, creating "unwanted criticism of Government in media", sending a "wrong message" to the public, and acting in a manner "unbecoming of a member of the Service".
3. I admit that I made a brief Facebook post on 10.07.2025 in Malayalam in my own name, after the pronouncement of the judgment of the Hon'ble High Court of Kerala in the KEAM matter on that date, and that I posted certain clarificatory replies to comments.
4. I categorically deny that the said post or replies constitute misconduct or misbehaviour, or that they disclose any violation of Rules 3(1), 3(1A), 3(2B), 7 or 13 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968 ("AIS Conduct Rules"). I further submit that the initiation of major penalty proceedings on this basis is vitiated by:
 - (a) misuse of police machinery and OSINT facilities for a non-policing purpose;
 - (b) violation of my fundamental right to freedom of speech and expression, equality and personal liberty under Articles 14, 19(1)(a) and 21 of the Constitution of India; and
 - (c) malafide intent to prolong and justify my suspension.

A. Factual background and sequence of events

5. I am an IAS officer, a law graduate (B.A., LL.B.), and a published author who has written extensively on public policy and legal issues. KEAM is a high-stakes examination in Kerala: in KEAM 2025 alone, over 85,000 students appeared, over 75,000 qualified and approximately 67,000 were rank-listed, each representing a family's educational investment and career trajectory.
6. In recent years KEAM has faced recurring controversies, including in 2025 when last-minute changes in criteria and normalisation led to litigation, and the Hon'ble High Court intervened; the ranks were thereafter revised and reshuffled. These events caused serious distress to thousands of students and parents, including families personally known to me.
7. On 10.07.2025, the Hon'ble High Court of Kerala pronounced orders in the KEAM matter. After the pronouncement, at about 17:21 hours, I posted a short note on Facebook in Malayalam, endorsing the Court's emphasis that "rules of the game" should not be changed mid-process and urging circumspection and care in the future conduct of examinations.
8. The said post did not mention any Minister or the Hon'ble Chief Minister by name, did not attribute corruption or malice to the Government, did not disclose any confidential information, and did not contain abusive, vulgar or defamatory language; it was a brief, legal-ethical reflection on the conduct of a public examination after a judicial pronouncement, in line with settled law that selection criteria cannot be changed mid-stream.
9. I have already lodged several complaints and representations, including written complaints dated 15.01.2024, 19.02.2024, 03.12.2024 and subsequently as well, regarding serious irregularities, disproportionate assets, false immovable property returns, manipulation of files, and abuse of office by the present Chief Secretary, Dr. A. Jayathilak, IAS, and others. I'm enclosing a copy of the complaint that I had submitted to your good office. The other complaints have been submitted through the office of the Chief Secretary. Following these complaints, I have faced professional harassment, including earlier departmental actions and suspension.
10. I have been under suspension since 2024 on the basis of earlier proceedings. Instead of concluding those proceedings within a reasonable time and reviewing the necessity of continued suspension, the administration has now based a fresh Rule 8 charge solely on the above Facebook post and comments.

B. Misuse of Police and OSINT for a purely departmental purpose

11. The charge memorandum and its annexures disclose that the present proceedings are founded on a chain of police correspondence:

(a) A Government Letter No. AIS.A1/224/2025/GAD dated 19.07.2025 was issued

from the office of the Chief Secretary to the State Police Chief.

(b) Acting on this, the Superintendent of Police (Cyber Operations), Cyber Police Headquarters, used Open Source Intelligence (OSINT) facilities to collect “digital copies” of my Facebook post and comments, and forwarded them to the State Police Chief by letter dated 23.07.2025.

(c) The State Police Chief/Director General of Police, by Letter No. T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025, forwarded these “digital copies” to the Chief Secretary “for favour of information and further necessary action”.

12. Thus, the record itself shows that the civil administration (General Administration Department – AIS) requisitioned the State Police Chief, who in turn tasked the Cyber Operations/OSINT unit, to monitor and extract my social media content in order to supply material for a departmental disciplinary proceeding.
13. There is no allegation in the charge memorandum or annexures that my Facebook post disclosed any cognisable offence, posed any threat to public order, or raised any issue of State security; the only allegation is that it led to “unwanted criticism of Government in media” and created a “wrong message” that the Government had taken a wrong decision.
14. The Kerala Police Act, 2011, read with general principles of policing, confines police functions to law enforcement, prevention and investigation of offences, maintenance of public order, and protection of the security of the State; information-gathering is authorised only in support of these policing functions.
15. Using the State Police, the Cyber Police Headquarters, and OSINT facilities to conduct targeted surveillance on the Facebook activity of a suspended IAS officer—solely to source material for a disciplinary proceeding and to shield the Government from criticism—is, with respect, a misuse of police machinery and an exercise of power for a collateral, non-policing purpose.
16. Even where “open source” information is used, targeted, officer-specific, continuous monitoring of social media for non-law-enforcement purposes amounts to surveillance and must comply with statutory safeguards under the Information Technology Act, 2000 and the rules thereunder, including the 2009 interception/monitoring rules: written authorisation by the competent authority, recorded reasons of necessity and proportionality, and periodic review.
17. No such lawful authorisation, necessity or proportionality is disclosed in the record. On the contrary, the correspondence explicitly shows that the origin and object of the OSINT exercise was entirely departmental: to feed a Rule 8 disciplinary proceeding on the basis of a Facebook post that repeated the Court’s legal position on KEAM.
18. I submit that such repurposing of police powers—to keep a civil servant and whistle-blower under social-media watch for disciplinary convenience—is ultra vires the Police Act, offends the right to privacy and dignity under Article 21, and has a

chilling effect on free speech under Article 19(1)(a); not only for me but for all officers who may wish to speak on matters of public importance.

19. A disciplinary process that is founded on such an illegal and collateral use of police machinery is itself tainted. When the very source of material (OSINT collected by Cyber Police on a departmental requisition) is unconstitutional and beyond the remit of the police, any Rule 8 proceeding built on that material is, in my respectful submission, unsustainable in law.

C. Malafide and disproportionate use of the KEAM post to prolong suspension

20. Under the AIS (D&A) Rules, suspension is conceived as a temporary, exceptional measure when disciplinary proceedings are contemplated or pending, or in other limited situations; it is not a substitute for punishment.
21. The Department of Personnel & Training (DoPT), through Office Memoranda and instructions, has mandated that suspension shall be reviewed within ninety days and can be extended only by a reasoned decision of the Review Committee; it has specifically cautioned against unduly long suspension and underlined that suspension is not to be prolonged mechanically.
22. The Hon'ble Supreme Court, in *Ajay Kumar Choudhary v. Union of India* and subsequent decisions, has held that suspension should ordinarily not exceed three months without a charge sheet; that prolonged or indefinite suspension is contrary to Articles 14 and 21; and that keeping an officer under prolonged suspension becomes punitive and arbitrary.
23. I have been under suspension since 2024. Instead of concluding the already pending disciplinary proceedings expeditiously and reviewing whether continued suspension is justified, the Chief Secretary has now initiated a fresh major penalty proceeding based solely on a single Facebook post and polite explanatory comments, written in my personal capacity, after a High Court judgment, on a matter of public concern.
24. The sequence of dates is revealing and establishes malafides:
 - (a) In 2024, I filed detailed written complaints (including dated 15.01.2024, 16.02.2024 and 03.12.2024) against the present Chief Secretary alleging disproportionate assets, false property returns, manipulation of files and abuse of office.
 - (b) I was thereafter placed under suspension and subjected to earlier departmental actions linked to my criticism and complaints.
 - (c) On 10.07.2025, the Hon'ble High Court delivered its judgment in the KEAM

matter; on the same day, at about 17:21 hours, I posted a short Malayalam note broadly endorsing the Court's view and urging circumspection in future examinations.

(d) On 19.07.2025, a Government Letter bearing the same AIS.A1/224/2025/GAD number was issued from the office of the Chief Secretary to the State Police Chief, seeking my Facebook content.

(e) On 23.07.2025, the SP (Cyber Operations) reported that "digital copies" of my post had been collected using OSINT and forwarded them for further action.

(f) On 28.07.2025, the DGP/State Police Chief forwarded these OSINT "digital copies" to the Chief Secretary for "favour of information and further necessary action".

(g) On 22.10.2025, the Chief Secretary issued the present charge memorandum under Rule 8, with the approval of the Disciplinary Authority, treating this Facebook post as a fresh basis for major penalty proceedings while my suspension continues.

25. This chain shows that, instead of independently reviewing whether my suspension should continue, or whether the earlier proceedings should be brought to a close, the administration actively sourced a minor Facebook post via police OSINT and converted it into a new Rule 8 charge memo to create an additional ground for prolonging my suspension.
26. There is no suggestion that the KEAM post has any bearing on my official work, file handling, integrity in office, or any breach of confidentiality. The only grievance is that it allegedly created "unwanted criticism" of Government and a perception that the decision on KEAM was wrong. To use such a post as a ground for major penalty proceedings, and thereby to continue my suspension, is grossly disproportionate and a clear colourable exercise of disciplinary power.
27. In substance, the message I receive as an officer is this: having raised corruption and disproportionate assets issues against the Chief Secretary, any public comment I make—even one that merely echoes a High Court judgment on a public examination—can be tracked by the police and weaponised to keep me under suspension and under constant threat of major penalty.
28. I therefore submit that the initiation of this proceeding is not a bona fide attempt to enforce discipline, but a targeted, punitive response meant to extend and justify my suspension and to discredit and silence me as a whistle-blower.

D. Conflict of interest and approval by an interested authority

29. The charge memorandum expressly records that it has been issued by the Chief Secretary "with the approval of the Disciplinary Authority".
30. The same Chief Secretary, Dr. A. Jayathilak, IAS, is the officer against whom I have lodged detailed complaints alleging disproportionate assets, false immovable property returns, manipulation of files and abuse of office; he is therefore personally interested in proceedings that affect my credibility and position as a complainant.
31. Permitting such an officer to initiate, process, and approve disciplinary proceedings against the complainant violates the fundamental principle of natural justice that no one shall be a judge in his own cause, and undermines the appearance and reality of impartiality expected in the exercise of disciplinary powers under the All India Services framework.
32. When this conflict of interest is read together with the misuse of police OSINT described above and the use of a minor Facebook post as a ground to prolong suspension, the malafide character of the present proceeding becomes unmistakable.

E. Limited submissions on the content of the Facebook post

33. Without prejudice to my objections on misuse of police powers, malafides and conflict of interest, I submit that the content of the Facebook post and replies, taken at face value, does not disclose any misconduct.
34. The post was made after the High Court's judgment, in neutral and respectful language, explaining in simple terms the principle that selection criteria should not be altered mid-process and requesting that examinations be conducted with greater care in future. It did not make political propaganda, did not join any agitation or movement, and did not impute corrupt motives to the elected Government.
35. The charge memorandum mechanically cites multiple Conduct Rules (3(1), 3(1A), 3(2B), 7, 13) without mapping any specific Malayalam sentence from the post or replies to the essential ingredients of each rule; it does not even supply a certified, legible transcript of the exact Malayalam words alleged to be offensive. This itself shows non-application of mind and renders the charges vague and untenable.
36. The phrase "unbecoming of a member of the Service" cannot be interpreted to mean that any expression which leads to media criticism of a Government decision is forbidden. In a constitutional democracy, even a serving officer cannot be punished merely because his lawful, temperate speech aligns with the judiciary and embarrasses the executive.

F. Constitutional protection of my freedom of speech

37. The impugned proceedings directly trench upon my fundamental right to freedom of speech and expression under Article 19(1)(a) of the Constitution of India, read with Articles 14 and 21.
38. My Facebook post:
- (a) was made after a judicial pronouncement of the Hon'ble High Court;
 - (b) accurately reflected a settled legal principle recognised by the Supreme Court, namely that "rules of the game" in a selection process cannot be changed mid-stream or tailored to favour any section;
 - (c) concerned a matter of acute public importance affecting tens of thousands of students and families; and
 - (d) was expressed in moderate, non-inflammatory language without personal attacks, abuse or disclosure of confidential information.
39. Article 19(2) permits only narrowly tailored, reasonable restrictions on free speech, in the interests of sovereignty and integrity of India, security of the State, public order, decency or morality, contempt of court, defamation or incitement to an offence. My post does not fall under any of these grounds. It neither disturbs public order nor defames any individual nor incites any offence; it merely communicates the Court's reasoning and urges better administration.
40. The Supreme Court has consistently held that:
- (a) Government servants retain their fundamental rights and that even service regulations cannot completely extinguish free speech; restrictions must be reasonable and not excessive;
 - (b) fair criticism of policy and lawful participation in public debate are protected; and
 - (c) a "chilling effect" on free expression is constitutionally impermissible.

Treating a post-judgment, neutral legal comment on KEAM as misconduct sends a message that any honest officer who speaks on public issues can be disciplined, thereby creating precisely such a chilling effect.

41. The AIS Conduct Rules must be read and applied in harmony with the Constitution. Open-textured terms like "unbecoming of a member of the Service" and broad clauses on "high ethical standards" cannot be used to override Article 19(1)(a), nor can they be interpreted so widely that they punish any expression that causes embarrassment or "unwanted criticism" for the Government.

42. Article 14 forbids arbitrary and unequal treatment. Singling out my Court-aligned, non-partisan post for a Rule 8 charge, while allowing other, more forceful comments in the public domain on KEAM to pass without consequence, is arbitrary and discriminatory. It reveals that the real reason for the proceeding is not the content of the speech in abstract, but the identity of the speaker—an officer who has complained against the Chief Secretary.
43. Article 21, as interpreted by the Supreme Court, protects dignity, privacy and the right to live with honour. Continuous OSINT-based monitoring of my speech, for non-policing reasons and for the purpose of disciplining me for lawful expression, violates this guarantee and weaponises the State's coercive apparatus against constitutionally protected speech.
44. I therefore submit that the charge memorandum and the underlying police-surveillance mechanism constitute a disproportionate and unconstitutional restriction on my freedom of speech, equality and personal liberty. On this ground alone, apart from service rules, Your Goodself, as Disciplinary Authority and constitutional functionary, is duty-bound to halt such proceedings at the threshold. A separate charge-wise reply is submitted along with this submission.

PRAYER

45. In the above facts and circumstances, I humbly request that Your Goodself may be pleased to:
- (a) Hold that the use of the State Police, Cyber Police Headquarters and OSINT facilities to collect and forward my Facebook post and replies, on a requisition from the civil administration, for the sole purpose of initiating a departmental disciplinary proceeding, is a misuse of police machinery and an exercise of power for a collateral, non-policing purpose; Initiate action against those involved in this illegal activity.
- (b) Hold that the initiation of major penalty proceedings under Rule 8 of the AIS (D&A) Rules, 1969, based solely on the said Facebook post and replies, is grossly disproportionate, arbitrary, and vitiated by malafide intent to prolong and justify my suspension, as well as being an unconstitutional restriction on my freedom of speech, equality and personal liberty under Articles 14, 19(1)(a) and 21.
- (c) Direct that Charge Memorandum No. AIS.A1/224/2025/GAD dated 22.10.2025 and all proceedings arising therefrom be withdrawn and dropped.
- (d) Direct that, in view of the clear conflict of interest, no further disciplinary decisions concerning me be processed with the participation or approval of Dr. A. Jayathilak, IAS, whose conduct is the subject of my pending complaints.

(e) Direct that my suspension be reviewed strictly in accordance with the AIS (D&A) Rules, the applicable DoPT guidelines, and the law laid down by the Hon'ble Supreme Court on the impermissibility of prolonged suspension, and that I be restored to normal service if there is no compelling and objectively recorded reason to continue the suspension.

(f) Before passing any orders, the Disciplinary Authority may kindly provide an opportunity of personal hearing and henceforth directly issue orders and communication in this matter, in the interest of natural justice.

Place: Thiruvananthapuram

Date: 17.11.2025



(N. Prasanth, IAS)

CHARGE WISE REPLY

(to be read along with and in addition to the detailed Written Statement of Defence enclosed)

Article of Charge – I

"That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticising Government policies."

1. Article of Charge I is admitted in part and denied in part.
2. It is admitted that, while under suspension, I made a Facebook post on 10.07.2025 regarding KEAM 2025 in my personal capacity, after the pronouncement of the judgment of the Hon'ble High Court of Kerala on the same day.
3. It is specifically denied that the said Facebook post amounted to "criticising Government policies" in any improper, prohibited or intemperate manner. The post:
 - (a) accurately reflected the legal position emphasised by the Hon'ble High Court, namely that selection criteria ("rules of the game") should not be altered mid-process;
 - (b) urged caution and circumspection in future conduct of examinations; and
 - (c) did not attack any individual, did not impute corruption or bad faith to the Government, and did not disclose any confidential information.
4. It is further denied that making such a post, in respectful language, based on a judicial pronouncement, can amount to misconduct under Rules 3(1), 3(1A), 3(2B), 7 or 13 of the AIS Conduct Rules. A civil servant does not lose his fundamental right to freedom of speech under Article 19(1)(a), subject to reasonable restrictions. Fair, post-judgment comment on a matter of acute public importance—affecting more than 85,000 students in KEAM 2025—cannot be treated as disciplinary delinquency.
5. I deny that any part of the Facebook post falls within the mischief of "unbecoming of a member of the Service" or "improper criticism of Government policies" as contemplated in the Conduct Rules. The Article, beyond the bare fact of a post being made, is misconceived and unsustainable.

Article of Charge – II

"That you, in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government."

6. Article of Charge II is admitted to the limited extent that I replied to certain comments under my Facebook post; it is denied in so far as it alleges "further adverse remarks"

against the Government.

7. My replies were clarificatory in nature and confined to explaining:

- (a) the legal principle that selection criteria cannot be changed mid-stream;
- (b) the impact of sudden changes on students and families; and
- (c) the need for more responsible and stable examination administration.

They did not contain abusive, defamatory or scandalous remarks against the Government.

- 8. The Article does not quote a single specific sentence from my replies which allegedly constitutes an "adverse remark". In the absence of clear particulars, I am unable to know precisely what is complained of, beyond the general allegation that "adverse remarks" were made. On this ground alone, Article II is vague and contrary to the requirement that charges must be definite and specific.
- 9. To the extent the charge suggests that any disagreement with Government action, or any expression which may lead some readers to form a critical opinion, is per se "adverse" and punishable, it is wholly inconsistent with the constitutional guarantee of free speech and with the limited, reasonable restrictions permitted even on Government servants' expression
- 10. I therefore deny that my replies contained any "further adverse remarks" in the sense of misconduct or misbehaviour under the AIS Conduct Rules.

Article of Charge – III

"That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter."

- 11. Article of Charge III is wholly denied.
- 12. The charge is not about what I actually wrote, but about how some members of the public or media allegedly reacted—"unwanted criticism of Government in media" and a "wrong message" that Government had taken a wrong decision.
- 13. In a democracy, citizens and media are constitutionally entitled to criticise Government decisions. The fact that lawful, temperate speech by a civil servant might contribute to or coincide with such criticism does not convert the speech into misconduct. The Constitution does not recognise "unwanted criticism of Government in media" as a ground to curtail freedom of speech.

14. If the public or media, after reading a short post that echoes the High Court's legal view, form the impression that the decision on KEAM was flawed, this is a legitimate civic response; it cannot be attributed to me as an illegal "result" for which I am disciplinarily liable. Holding an officer responsible because people conclude that "Government have taken a wrong decision" would mean that any honest officer who agrees with a court's criticism of the executive can be punished merely for saying so.
15. There is no allegation in the Article that my post incited disobedience of law, disturbed public order, defamed any individual, or affected the security of the State. It only says that it created "unwanted criticism" and a "wrong message" about a Government decision. This is not a recognised head of misconduct and is contrary to Articles 19(1)(a) and 19(2) of the Constitution.
16. I therefore deny that Article III discloses any misconduct. It reflects an attempt to shield the Government from criticism by using the disciplinary machinery against an officer who has merely expressed a lawful, court-aligned view on KEAM.

Article of Charge – IV

"That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service."

17. Article of Charge IV is unequivocally denied.
18. The Article is purely conclusory. It does not identify which particular word, phrase or sentence in my Facebook post or replies is considered "unbecoming", nor does it set out any objective standard by which such an inference is reached. It simply states a conclusion.
19. The expression "unbecoming of a member of the Service" in Rule 3(1) is an open-textured, residuary clause. It cannot be used as a catch-all to punish any expression that inconveniences the Government or generates criticism. Courts have repeatedly cautioned that such broad terms must be applied sparingly and consistently with constitutional protections, and cannot be stretched to cover constitutionally protected speech.
20. On facts:
 - (a) my post and replies were polite and measured;
 - (b) they were made after a High Court judgment and broadly endorsed the Court's legal reasoning;
 - (c) they did not contain vulgarity, abuse or personal attack;
 - (d) they did not compromise any official secret or confidential information.

21. In these circumstances, there is nothing "unbecoming" in my conduct. On the contrary, drawing attention to a legal principle emphasised by the Court, in relation to an examination affecting lakhs of youth, is consistent with values of responsibility, integrity and concern for public interest.
22. I also deny that my conduct can attract Rule 13(1)(f) of the AIS Conduct Rules, which concerns private trade or employment; this provision is plainly inapplicable and appears to have been inserted mechanically, without any factual basis.
23. For all the above reasons, Article IV does not disclose any misconduct and is liable to be rejected.

Common to all Articles of Charge I–IV

24. Without prejudice to the specific replies above, I further state, in relation to all Articles taken together, that:
 - (a) The charges are founded entirely on a Facebook post and replies which are already on record and speak for themselves. A bare reading shows that they contain no abusive or defamatory language, no disclosure of confidential information, and no call for agitation or disobedience.
 - (b) The invocation of multiple Conduct Rule provisions—Rules 3(1), 3(1A)(xi), 3(1A)(xii), 3(2B)(x), 7(i) and 13(1)(f)—without mapping any specific sentence of my post to the ingredients of each rule demonstrates non-application of mind.
 - (c) The proceedings are rooted in police-sourced OSINT deployed on a requisition from the civil administration for purely departmental purposes, which is a misuse of police machinery and violates Articles 14 and 21.
 - (d) Treating a short, post-judgment, neutral comment on KEAM as misconduct, and using it to justify and prolong my suspension, imposes an unconstitutional, disproportionate restriction on my right to freedom of speech under Article 19(1)(a), and has a chilling effect on officers' willingness to speak honestly on matters of public interest.
25. All these legal and constitutional objections, along with the chronology, misuse of police, malafides in prolonging my suspension, and conflict of interest of the Chief Secretary, are set out in detail in my Written Statement of Defence.
26. My Facebook post is squarely protected by Article 19(1)(a) of the Constitution, which guarantees to every citizen the right to freedom of speech and expression. Any restriction on this right must strictly fall within one or more of the eight specific grounds in Article 19(2), namely: (i) sovereignty and integrity of India, (ii) security of the State, (iii) friendly relations with foreign States, (iv) public order, (v) decency or morality, (vi) contempt of court, (vii) defamation, and (viii) incitement to an offence. The impugned post, made after the High Court's judgment, does not: question the sovereignty or integrity of India; affect the security of the State; touch upon any

foreign State; disturb public order or encourage any protest, bandh or disobedience; offend decency or morality; scandalise or lower the authority of any court; defame any identifiable individual; or incite the commission of any offence. At the highest, it reflects, in polite terms, the very legal principle emphasised by the High Court in KEAM and urges better administrative care. In these circumstances, none of the constitutionally permitted grounds of restriction under Article 19(2) is attracted, and any attempt to treat this post as misconduct amounts to imposing a restriction beyond the four corners of the Constitution.

27. In view of the above, I respectfully submit that all four Articles of Charge are either factually incorrect, legally untenable, constitutionally infirm, or based on misuse of State machinery, and I request that they be dropped in limine.



Prasanth N. IAS

Chief Executive Officer



ഉന്നിതി

(KERALA EMPOWERMENT SOCIETY)
Scheduled Castes & Scheduled Tribes Development Department
Government of Kerala

CONFIDENTIAL

Thiruvananthapuram
19 February 2024

Dr. K. M. Abraham, IAS (Retd.)
Chief Principal Secretary to the Hon'ble Chief Minister
Government Secretariat, Thiruvananthapuram – 695001

Subject: Persistent workplace harassment— Complaint against Dr A. Jayathilak, IAS Additional Chief Secretary to Government — stifling Unnathi - request for immediate intervention and independent inquiry.

1. I submit this complaint to place on record a continuing pattern of misconduct by Dr A. Jayathilak, IAS that, in my respectful view, amounts to persistent workplace harassment, repeated pressure to take decisions of doubtful legality and probity, serial violations of the Kerala Government Rules of Business and the Secretariat Manual, and suppression of lawful file-noting including creation of parallel files to bypass scrutiny. His personal commercial interests have resulted in even working against stated government policy and statutes, which I have reported on file. He has been consistently doing everything possible to stall the functioning of Unnathi (Empowerment Society) and has even tried to obstruct the board meetings by remaining absent in all meetings held so far and trying to compel other members not to attend such that the quorum is insufficient. The zero-staffing and zero-budget model adopted by Unnathi has literally stopped the bribe culture prevalent in the Department which seems to have irked Dr. Jayathilak and his favoured vendors.
2. The facts below are based on contemporaneous files, minutes, e-office logs, and communications. I am prepared to furnish a chronology with file numbers and certified extracts as Annexure to an independent inquiring authority. I respectfully state that Dr A. Jayathilak is frequently unavailable at the Secretariat during working hours; on a large number of days he is not present, and it is reliably understood that he undertakes extensive personal tours to Wayanad and Idukki in relation to personal investments/properties during office hours. This persistent unavailability in the Secretariat has even delayed time-bound filings before the Hon'ble High Court for want of his signature on affidavits; on multiple occasions the Additional Secretary has had to

travel to locations disclosed at short notice, where the driver collected the papers for signature and returned them. On many days his whereabouts are not notified to the Department, movement/engagement details are not recorded, and he rarely attends office. I request verification of these allegations through objective records— SPARK attendance and movement registers, e-office login/signature logs, visitor/gate registers, vehicle log books/GPS, tour diaries and TA claims.

A. Workplace harassment and coercion to take irregular decisions

3. I have faced disparaging remarks in official fora, threats of adverse entries/transfer, and directions to sign drafts despite recorded legal objections (finance concurrence, law vetting, procurement discipline, limitation of powers, adherence to sanctioned schemes). When I proposed lawful alternatives on file, I was warned that professional dissent on file would be treated as "insubordination" and personal enmity. He has been playing foul with my leave and tour account and approvals on SPARK. Tours and travel related to Unnathi made on the instructions of the Hon'ble Minister were also withheld by him. The Chief Secretary, Dr. Venu IAS has been kind enough to intervene and sanction my approvals in SPARK when Dr. Jayathilak was behaving extremely unreasonably.
4. Instances of illegality indulged in by Dr. Jayathilak include pressure to clear proposals lacking Finance concurrence and Law vetting where mandatory; violations of policy and law, attempts to regularise actions post-facto; directions to split sanctions/tenders to avoid competence thresholds; and to "avoid file notings" despite my notes citing the Rules of Business and procurement rules.

B. Manipulation of Working Group records and minutes

5. I respectfully bring to your kind notice the manipulation of Working Group files, including: (i) removal/addition of documents after circulation; (ii) alteration of minutes contrary to decisions actually taken; and (iii) re-drafting of resolutions post-meeting to justify a pre-determined outcome. These alterations misstate the collective decision and retro-fit approvals. I request immediate preservation and seizure of agenda registers, attendance sheets, original minute books, audio/video (if any), and e-office version history (metadata/hash checksums).
6. All the funding proposals submitted by Unnathi were systematically deleted such that it was starved of funds. Dr. Jayathilak has made it clear that the ₹1Cr provided in the budget for Unnathi (Empowerment Society) will not be released unless his directions are complied with - that includes appointments and awarding works to his vendors, in violation of law. You may be aware that Unnathi is the brainchild of the Hon'ble Minister Shri. K. Radhakrishnan. What is disturbing is that Dr. Jayathilak has been making disparaging comments about the Hon'ble Minister and ridiculing the concept of Unnathi openly. He claims to have got clearance from the 'highest level' to dismantle Unnathi

and make it inoperative. Not even one rupee from the 1Cr allotted in the budget to Unnathi has been released by the Director, Shri. Gopalakrishnan IAS, understandably under instructions from Dr. Jayathilak. Hence I feel it is appropriate to put this on record and bring it to your kind notice for immediate intervention.

C. Nomination-based award of work to favoured vendors

7. I respectfully bring to your notice, nomination of works to favoured vendors with personal contact, through agencies, bypassing competition. The accreditation of agencies is done by the Finance Department for specific sectors. However Dr. Jayathilak has consistently minuted to award works to agencies that are incompetent in that sector and lacking accreditation. Justifications did not meet the recognised grounds (urgency/uniqueness/monopoly). I flagged conflict-of-interest concerns and recommended e-tendering; recommendations were overruled or withheld, or fresh files created to dump my recorded objections.
8. A forensic procurement audit is requested (vendor KYC/beneficial ownership, prior linkages, comparative pricing, reasons for bypassing e-tender), including authorship trails and GO authentication.

D. Misuse/diversion of earmarked funds and politically-influenced sanctions

9. I respectfully bring to your notice, the violation of funding norms and diversion/misuse from Tribal Welfare and Scheduled Caste Development heads to facilitate payments to friendly vendors or on political reference, without approvals mandated by financial rules and scheme guidelines.
10. A head-wise reconciliation of releases, re-appropriations and UCs is requested, cross-verified against sanction orders, scheme guidelines, and Treasury trail, under an independent financial expert.

E. Proposal to purchase land in a notified "red zone"

11. I respectfully bring to your notice an attempt to purchase land in a notified "red zone" for "tribal rehabilitation", contrary to Government policy, with the file originated when Dr A. Jayathilak was in the Revenue Department and later personally followed up by him. The then Chief Secretary, Dr. VP Joy IAS is directly involved in this land purchase running into crores of tribal welfare funds. The present Chief Secretary, Dr. Venu IAS has ordered to annul the earlier decision based on my file notings. There are 2 government

files in which a detailed CBI inquiry has been recommended against Dr A. Jayathilak and Dr. VP Joy in this subject.

12. Immediate policy-compliance vetting is requested (ESZ/CRZ/flood-plain/forest/other red-flags), with sequestration of the file pending inquiry.

F. Bypassing Minister-approved file-routing; withholding of files

13. Staff have been directed not to route crucial files through me; several files have been withheld or diverted via informal markings, contrary to Minister-approved routing and the Secretariat Manual. This defeats lawful scrutiny and the chain of responsibility.
14. Directions are requested to restore the Minister-approved routing, enforce e-office audit trails, and prohibit parallel "manual" processing.

G. Repeated issuance of Government Orders without placing files before the Minister-in-charge

15. Government Orders (G.O.s) in sensitive matters have been repeatedly issued under directions from Dr. Jayathilak, without placing the file before the Minister-in-charge and without inter-departmental concurrence (Finance/Law) where mandatory, in contravention of the Rules of Business and Secretariat Manual.
16. There is no specific delegation from the Minister empowering Dr A. Jayathilak (as ACS) to issue such GOs in these subjects. Absent such delegation and Ministerial approval, issuing GOs "By order" on internal notes bypasses political-executive oversight and raises issues of validity and propriety.

H. Stalling of corruption-related files; training & skilling scheme leakages (ASAP and allied)

17. Many corruption-related files called up for action have been stalled at the instance of Dr A. Jayathilak—with directions to hold matters in abeyance, not to move for sanction, or to await further instructions—despite clear audit/ENQ triggers.
18. Based on file patterns and audit observations, training/skilling programmes purporting to serve poor tribal communities and SC/ST youth are being systematically misused to siphon substantial sums over time, through common vendors recurring across departments/programmes. Some such vendors also figure in KELTRON, CDIT, ASAP and allied programmes. I make no allegation against ASAP (which you have been long associated with) per se; the concern is a vendor nexus warranting a consolidated

forensic audit.

19. CAG observations have flagged irregularities in parts of this ecosystem. Most of the training programmes are bogus and with fake students enrolled. However, no decisive action has followed; follow-up files are stalled and reminders unanswered. A unified review of CAG paras, DAC minutes, ATN status, and departmental responses is requested.
20. The cumulative exposure across years appears substantial; a forensic accounting is sought to ascertain actual loss and responsibility.

I. Covid-era project irregularities and suppression of inquiries

21. During Covid-19, multiple projects for vulnerable communities saw irregular sanctions/expenditures. Preliminary scrutiny triggered inquiries, but directions from the office of Dr A. Jayathilak have caused these to be kept on hold. It is evident that such instructions, totally contrary to the Hon'ble Minister's direction, originate from elsewhere.
22. In review meetings, subordinates have expressed helplessness, stating "Sir is personally monitoring these files" and no case be taken up without specific clearance—resulting in a systemic freeze against corruption. Some of the present and past directors of the departments are directly involved.

J. Suppression of lawful file-noting; coercion to retract; creation of parallel files; intimidation and misattribution of notes

23. The gravest concern is a systematic effort to suppress lawful file-noting and to manufacture a record aligned to predetermined outcomes, by creating parallel files on the same subject and shutting out dissent:

23.1 Secretariat staff are being directed to open new/parallel files on the same subject; these files are not routed through me and are not shown to me, in violation of the Secretariat Manual and the Minister-approved file-routing system.

23.2 The newly opened files are processed outside the approved workflow so as to manufacture a false "consensus" on the file, while the original file—carrying my independent, reasoned notes—is sidelined.

23.3 All the objections/remarks I recorded in the original file are thereby neutralised, as that file is neatly closed without further action, consigning my recorded dissent to irrelevance.

23.4 I have also been threatened not to write on files, and junior staff have been intimidated to place on record dictated views as if they were their own notes, corrupting the integrity of the official record.

23.5 This modus operandi is, in my respectful view, a criminal manner of bypassing responsibility and scrutiny, and strikes at the core of lawful decision-making and record-keeping in Government.

24. As a serving IAS officer, I am salaried and duty-bound to record my independent opinion on files for lawful decision-making. Retraction under threat, parallel files for the same subject, and dictated notes in subordinates' names are antithetical to the Rules of Business, Secretariat Manual, and e-office record-management. They also risk audit/judicial censure, and may amount to tampering with official records.

K. Prior escalation to the Chief Secretary; imminent risk to SC/ST and other vulnerable communities; request for transfer if discipline cannot be ensured

25. I place on record that I have flagged these issues to the Chief Secretary, Dr V. Venu, IAS, seeking his intervention to rein in and discipline Dr A. Jayathilak strictly in accordance with law. My representations are available on file and can be produced before any independent inquiring authority. Even the other day, a file sent by Dr. Jayathilak to the Chief Secretary was routed to me for my opinion as he was also aware that Dr. Jayathilak cannot be trusted due to his dishonest nature. When the Chief Secretary and the Minister do not pay credence to the notings of Dr. Jayathilak and when they insist that I place my opinion on file, Dr. Jayathilak has diverted his frustration towards me.

26. If Dr A. Jayathilak is not controlled and reined in, the consequences will be disastrous for SC/ST and other vulnerable communities. For more than a decade, the same vendors/contractors/training institutions have been repeatedly favoured, without meaningful scrutiny or measurable outcomes, siphoning funds earmarked for welfare. This systemic pattern—which the honest officials have objected to—benefits corrupt networks at the cost of beneficiaries.

27. In light of the sustained hostility and to avoid further victimisation or obstruction of lawful advice, I have requested the Chief Secretary to transfer me out of this Department to a neutral posting, if immediate and lawful discipline over Dr A. Jayathilak cannot be ensured. This request is made without prejudice and solely to safeguard the integrity of decision-making and protect public interest.

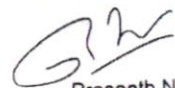
L. Reliefs sought

28. Register this complaint and acknowledge it in writing.
29. Order an independent, time-bound preliminary inquiry by a senior officer unconnected with the subject branches, with powers to:
 - (a) Seize/preserve Working Group minute books, agenda registers, all related files (including any parallel/duplicate files), and e-office metadata/version history;
 - (b) Call for procurement records, nomination justifications, vendor dossiers, fund-flow statements, re-appropriation orders, and CAG/DAC/ATN files;
 - (c) Record statements of concerned officers/staff; and
 - (d) Map vendor commonality across ASAP and allied programmes to test nexus/conflicts.
30. Immediate directions to the Administrative Reforms/e-Office administrators to:
 - (i) place a litigation hold (no delete/overwrite) on all implicated files;
 - (ii) freeze creation of parallel files on the same subject unless approved in writing by the Minister-in-charge with reasons;
 - (iii) enable audit alerts for subject changes and off-workflow movements; and
 - (iv) furnish a consolidated report of all file numbers mapped to each subject for the last 10-12 months.
31. Protect the right/duty to note: Issue a standing direction that no officer shall be threatened or restrained from recording independent notes, and that dictation of notes to subordinates is prohibited; any such incident to be reportable to your office.
32. No G.O. without Minister's approval: Direct that no G.O. in the concerned subjects be issued without recorded approval of the Minister-in-charge, and compliance with Finance/Law concurrence and inter-departmental consultation under the Rules of Business and Secretariat Manual; verify competence/authentication of recent GOs and sequester those prima facie irregular.
33. Restore Minister-approved file-routing forthwith; forbid informal diversions; enforce e-office audit trails for all movements/edits, with alerts to the supervising Secretary/Minister's office on any deviation.
34. Constitute a consolidated forensic audit/SIT with Finance, Law, Vigilance and independent experts to examine nomination-based awards, conflicts, pricing;

reconcile funds under Tribal Welfare/SC Development and Covid-era projects; correlate CAG paras with departmental action; and recommend blacklisting, recovery, and disciplinary/vigilance action.

35. Revive and fast-track all stalled corruption files/inquiries with a docketed status to your office within 30 days, followed by rolling Action-Taken Notes (ATNs).
36. Protect me from retaliation/victimisation (postings, adverse entries, targeted show-cause), and require that all communications to me be only through official channels.
37. If immediate, lawful discipline cannot be ensured, kindly consider my request to be transferred out to a neutral posting forthwith, without prejudice, to ensure a safe and lawful working environment and prevent further obstruction of due process.
38. Refer any vigilance angle arising from the preliminary inquiry to VACB/competent authority.
39. I will submit a detailed annexure-A (chronology with dates, file numbers, subjects, draft GO references, meeting dates/attendees, and specific instances of retractions/parallel files/dictated notes) directly to the inquiring authority, and I stand ready to depose and assist with document identification.
40. I affirm that this complaint is made in good faith to uphold the Rule of Law, ensure adherence to the Rules of Business, protect the integrity of official records, and safeguard public interest.

Yours faithfully,



Prasanth N.
CEO Unnathi

& Special Secretary to Government, SCSTBCDD



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/224/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .11.2025

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- 1. Government letter of even no. dated 22.10.2025.
2. Your Written Statement of Defence dated 17.11.2025 received vide
your email dated 25.11.2025.

I am directed to invite your attention to the reference cited and to request
you to appear before Shri. Rajesh G R, Additional Secretary – II, General
Administration Department (Room No.206, 2nd Floor, North Sandwich Block,
Government Secretariat. Phone No.0471 2518269) on ~~01.12.2025~~ ³⁰ at 11.00 AM for
a personal hearing as desired. as requested by you in letter
cited above

M
26.11.25

Yours faithfully,

Copy

The Chief Secretary Office
Govt. Secretariat.

[Signature]
26/11/25



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/224/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 26.11.2025

emailed 26.11.25
Speed post 27.11.25

For
Email 26/11/25
Speed
Post
27/11/25

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri. Prasanth N IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- 1. Government letter of even no. dated 22.10.2025.
2. Your Written Statement of Defence dated 17.11.2025 received vide
your email dated 25.11.2025.

I am directed to invite your attention to the reference cited and to inform you
that you will be heard in person by Shri. Rajesh G R, Additional Secretary – II,
General Administration Department (Room No.206, 2nd Floor, North Sandwich
Block, Government Secretariat. Phone No.0471 2518269) on **01.12.2025 at 11.30
AM** as requested by yourself in reference (2) cited above.

Yours faithfully,

Rajesh G R,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Copy to

The Chief Security Officer,
Government Secretariat.

To
 The Hon'ble Chief Minister,
 Disciplinary Authority under AIS (D&A) Rules, 1969,
 Government of Kerala,
 Government Secretariat,
 Thiruvananthapuram – 695001.
 Through proper channel

Subject: Objection to Letter No.AIS.A1/224/2025/GAD dated 26.11.2025 – request for personal hearing by the Disciplinary Authority himself under Rule 8 of the AIS (D&A) Rules, 1969 – reg.

Hon'ble Sir,

1. I respectfully invite your kind attention to my Written Statements of Defence dated 25.12.2025 and 17.11.2025, particularly paragraphs 13 and 14, wherein I had expressly requested that any personal hearing in the matter may kindly be afforded by the competent Disciplinary Authority himself, and that all consequential orders and directions may be issued directly by the Disciplinary Authority under the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969.
2. I have now received Letter No.AIS.A1/224/2025/GAD dated 26.11.2025, issued by the Chief Secretary to Government, informing me that I will be "heard in person" by the Additional Secretary-II, General Administration Department, on 01.12.2025. The said letter has, in fact, been received by me only after the date fixed for the said hearing, which makes the entire exercise not only ineffective as a hearing but also raises doubt as to the fairness and seriousness with which my request for an audience before the Disciplinary Authority has been treated.
3. With utmost respect, I am genuinely perplexed as to how and under what legal authority the Chief Secretary has assumed to himself the role of arranging and structuring a quasi-judicial hearing which, in law, belongs to the Disciplinary Authority alone. The AIS (D&A) Rules, 1969 do not contemplate the Chief Secretary re-designing the mode of hearing sought from the Disciplinary Authority, much less interposing his own subordinate as the officer who will "hear" me in person. I am presently under suspension but continue to hold the substantive post in Government, whereas the post of Additional Secretary is in the normal line of reporting to that substantive post. In practical terms, the officer now designated to "hear" me is one who is institutionally junior and ordinarily subject to my administrative control. A purported "hearing" by such an officer, at the instance of the Chief Secretary, sits uneasily with both the service hierarchy and the requirements of an independent quasi-judicial process.
4. It is a settled principle of natural justice that he who hears must decide. The Hon'ble Supreme Court in Gullapalli Nageswara Rao v. APSRTC, AIR 1959 SC 308 (Constitution Bench) and the Full Bench of the Hon'ble Kerala High Court in T. Sudheer v. M.V. Susheela, 2009 (4) KLT 817, have held that where a statute or

fairness requires a personal hearing, the quasi-judicial authority which is to take the decision must itself afford such hearing; the function cannot be split between one authority which hears and another which decides. In other words, an authority that has not heard the party and has not personally applied its mind to the defence cannot validly make the quasi-judicial order.

5. Further, as laid down in *Pradyat Kumar Bose v. Chief Justice of Calcutta High Court*, AIR 1956 SC 285, and followed *inter alia* in *Shardul Singh v. State of Madhya Pradesh*, AIR 1966 MP 193, the disciplinary power to consider the inquiry record, evaluate the defence and impose or decline to impose a penalty is a quasi-judicial power which cannot be sub-delegated to a subordinate officer, except where the statute expressly so provides. While the holding of an inquiry into facts may be entrusted to another authority in accordance with the Rules, the ultimate disciplinary decision, preceded by a fair opportunity of hearing, must be that of the competent Disciplinary Authority himself. I am not aware of any provision under the AIS (D&A) Rules which authorises the Hon'ble Disciplinary Authority to convert a requested personal hearing before himself into a hearing before an Additional Secretary, arranged through a communication from the Chief Secretary.
6. The present arrangement gives rise to an additional and grave concern. I have already raised serious corruption-related concerns and other issues touching upon the conduct of the Chief Secretary. The Additional Secretary-II, GAD, who is now stated to "hear" me, is administratively subordinate to the same Chief Secretary. A hearing before an officer who reports to a person whose conduct is under challenge necessarily creates a reasonable apprehension of bias, which is impermissible in law. Justice must not only be done but must manifestly and undoubtedly be seen to be done. A hearing conducted in the shadow of such hierarchical control does not inspire confidence in its independence.
7. In the above circumstances, I most humbly request that:
 - (a) My earlier request for a personal hearing by the Disciplinary Authority himself may kindly be honoured;
 - (b) Any personal hearing already fixed before the Additional Secretary-II, GAD, on the basis of the Chief Secretary's letter dated 26.11.2025 may be treated as infructuous and kept in abeyance, and a fresh date and time may kindly be fixed for a hearing granted directly by the Hon'ble Disciplinary Authority; and
 - (c) Any further steps or orders in the disciplinary proceedings under Rule 8 of the AIS (D&A) Rules may be taken only after such personal hearing and upon a direct, reasoned order passed by the Disciplinary Authority, without sub-delegation of this quasi-judicial function.

I submit this representation in good faith, in the firm belief that the integrity of the disciplinary framework – and, indeed, public confidence in it – requires that the Disciplinary Authority's

role should neither be usurped nor diluted by any parallel arrangements, however well-intentioned they may appear.

Yours faithfully,



Prasanth N, IAS (KL-2007)

Date: 01.12.2025

Copy to:

The Chief Secretary to Government,
Government Secretariat,

Thiruvananthapuram – 695001.

(for information, in view of Letter No.AIS.A1/224/2025/GAD dated 26.11.2025 issued from his office)



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Minhaj Alam IAS (KL 1996) as Inquiring Authority and Smt. Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 33/2025/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 03/07/2025

2025

Read: 1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief .

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.

3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a facebook post dated 10.07.2025 regarding the conduct of KEAM Examination which contain adverse remarks and criticism against Government and Government policies.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) has furnished his Written Statement of Defence in the matter. The Officer has denied the charges, except that he ^{has} made the facebook post and ^{has} replied to the comments ^{on the post.} made on it. Government have examined the matter in detail. Since the officer has not admitted any of the charges framed against him and the reasons submitted for denying the charges are not ^{found} acceptable, Government have decided to conduct a detailed enquiry into the matter as provided under Rule 8(6) (a) of AIS D& A Rules.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri.Minhaj Alam IAS (KL 1996), Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd. as Inquiring Authority and Smt.Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997), Principal Secretary, Women and Child Development Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)



To

1. Shri. Minhaj Alam IAS, Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd , Vydutha Bhavan, Pattom P O , Thiruvananthapuram.
2. Smt. Sharmila Mary Joseph IAS, Principal Secretary, Women and Child Development Department, Government Secretariat, Thiruvananthapuram.
3. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
4. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
5. The General Administration (SC) Department.
6. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 224/2025-GAD).

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.

- 118
- The
2. Private Secretary to the Chief Minister.
 3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
 4. PA/CA to Additional Secretary I/II General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief (along with soft copies of Shri. Prasanth N IAS facebook posts as its enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.
3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

AI
17/11/25

CL
01/01/2026

9
10/1/26



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Minhaj Alam IAS (KL 1996) as Inquiring Authority and Smt. Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 33/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 03/01/2026

Read: 1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief .

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.

3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a facebook post dated 10.07.2025 regarding the conduct of KEAM Examination which contain adverse remarks and criticism against Government and Government policies.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) has furnished his Written Statement of Defence in the matter. The Officer has denied the charges, except that he has made the facebook post and has replied to the comments on the post. Government have examined the matter in detail. As the reasons submitted for denying the charges are not found acceptable, Government have decided to conduct a detailed enquiry into the matter as provided under Rule 8(6) (a) of AIS (D& A) Rules, 1969.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri.Minhaj Alam IAS (KL 1996),

Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd. as Inquiring Authority and Smt.Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997), Principal Secretary, Women and Child Development Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Shri. Minhaj Alam IAS, Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd , Vydutha Bhavan, Pattom P O , Thiruvananthapuram.
2. Smt. Sharmila Mary Joseph IAS, Principal Secretary, Women and Child Development Department, Government Secretariat, Thiruvananthapuram.
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 224/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA/CA to Additional Secretary I/II General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief (along with soft copies of Shri. Prasanth N IAS facebook posts as its enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.
3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

**GOVERNMENT OF KERALA****Abstract**

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Minhaj Alam IAS (KL 1996) as Inquiring Authority and Smt. Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 33/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 03/01/2026

Read: 1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief .

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.

3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a facebook post dated 10.07.2025 regarding the conduct of KEAM Examination which contain adverse remarks and criticism against Government and Government policies.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) has furnished his Written Statement of Defence in the matter. The Officer has denied the charges, except that he has made the facebook post and has replied to the comments on the post. Government have examined the matter in detail. As the reasons submitted for denying the charges are not found acceptable, Government have decided to conduct a detailed enquiry into the matter as provided under Rule 8(6) (a) of AIS (D& A) Rules, 1969.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri.Minhaj Alam IAS (KL 1996),

Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd. as Inquiring Authority and Smt.Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997), Principal Secretary, Women and Child Development Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Shri. Minhaj Alam IAS, Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd , Vydutha Bhavan, Pattom P O , Thiruvananthapuram.
2. Smt. Sharmila Mary Joseph IAS, Principal Secretary, Women and Child Development Department, Government Secretariat, Thiruvananthapuram.
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 224/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA/CA to Additional Secretary I/II General Administration (AIS) Department.

124

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief (along with soft copies of Shri. Prasanth N IAS facebook posts as its enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.
3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

**GOVERNMENT OF KERALA****Abstract**

AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Appointment of Shri. Minhaj Alam IAS (KL 1996) as Inquiring Authority and Smt. Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997) as Presenting Officer - Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No. 33/2026/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 03/01/2026

Read: 1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief .

2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.

3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

ORDER

Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension made a facebook post dated 10.07.2025 regarding the conduct of KEAM Examination which contain adverse remarks and criticism against Government and Government policies.

2. The Articles of Charges and Statement of Imputations, read as 2nd paper above, was served on the officer. Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) has furnished his Written Statement of Defence in the matter. The Officer has denied the charges, except that he has made the facebook post and has replied to the comments on the post. Government have examined the matter in detail. As the reasons submitted for denying the charges are not found acceptable, Government have decided to conduct a detailed enquiry into the matter as provided under Rule 8(6) (a) of AIS (D& A) Rules, 1969.

3. In the above circumstances, in exercise of powers conferred under Rule 8(6) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, Government hereby appoint Shri.Minhaj Alam IAS (KL 1996),

Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd. as Inquiring Authority and Smt.Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997), Principal Secretary, Women and Child Development Department as Presenting Officer to inquire into the charges levelled against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007) in the Articles of Charges.

4. The Inquiry Report shall be submitted to Government within three months.

(By order of the Governor)
Dr. A JAYATHILAK IAS
CHIEF SECRETARY

To

1. Shri. Minhaj Alam IAS, Chairman & Managing Director, Kerala State Electricity Board Ltd , Vydutha Bhavan, Pattom P O , Thiruvananthapuram.
2. Smt. Sharmila Mary Joseph IAS, Principal Secretary, Women and Child Development Department, Government Secretariat, Thiruvananthapuram.
3. Shri. Prasanth N IAS (u/s), Isavasyam TC 38/19982, Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road, Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.
4. The Principal Accountant General (A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.
5. The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, Government of India, New Delhi.
6. The General Administration (SC) Department.
7. Stock File/Office copy (AIS-A1/ 224/2025-GAD).

Forwarded / By order



Section Officer

Copy to

1. The Chief Principal Secretary to the Chief Minister.
2. The Private Secretary to the Chief Minister.
3. The Officer on Special Duty, Office of the Chief Secretary.
4. The PA/CA to Additional Secretary I/II General Administration (AIS) Department.

Documents forwarded to the Inquiring Authority/Presenting Officer:

1. Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief (along with soft copies of Shri. Prasanth N IAS facebook posts as its enclosures).
2. Articles of Charges and Statement of Imputations No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025.
3. Written Statement of Defence dated 17.11.2025.

MINHAJ ALAM IAS

ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



**Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)
Sainik Welfare and
Minority Welfare Departments**

No.12/ACS/2026/Forest

05.02.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS - Personal hearing - reg
Ref : G.O(Rt)No.33/2026/GAD dated 03/01/2026

As per the reference cited above, I am appointed as the Inquiring Authority relating to your comments and facebook post on the conduct of KEAM examination.

In this regard, you are requested to appear before me in person along with all relevant documents on 19th February at 11 am in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat).

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department

2) Smt. Anjana M. IAS, Special Secretary,
General Administration(AIS-A) Department

MINHAJ ALAM IAS
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)
Sainik Welfare and
Minority Welfare Departments

No.15/ACS/2026/Forest

19.02.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
 Isavasyam, TC 38/19982,
 Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
 Vattiyoorkavu P.O,
 Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Personal hearing – reg

Ref : 1.G.O(Rt)No.33/2026/GAD dated 03/01/2026
 2.Lr.No.12/ACS/2026/Forest dated 19.02.2026

Kind attention is invited to the 2nd reference cited, pursuant to which you were directed to appear in person for a hearing at 11:00 a.m. on 19 February 2026. As you failed to appear as instructed, you are hereby informed that the hearing has been rescheduled. You are requested to appear in person at **2:00 p.m. on 25 February 2026** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat) without fail.

Yours faithfully,

Minhaj
 (Minhaj Alam)

Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
 Principal Secretary, Women and Child Development Department

✓ 2) Smt. Anjana M. IAS, Special Secretary,
 General Administration(AIS-A) Department



No.16/ACS/2026/Forest

25.02.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS - Personal hearing – reg

- Ref : 1. Lr.No.12/ACS/2026/Forest dated 05.02.2026
2. Lr.No.16/ACS/2026/Forest dated 19.02.2026

Kind attention is invited to the references cited, pursuant to which you were directed to appear in person before me. As you failed to appear as instructed, you are hereby informed that the hearing has been rescheduled. You are requested to appear in person at **11:00 am. on 10th March 2026** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat) without fail.

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department

✓ 2) Smt. Anjana M. IAS, Special Secretary,
General Administration(AIS-A) Department

MINHAJ ALAM IAS
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



13x
224/25
Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)
Sainik Welfare and
Minority Welfare Departments

No.17/ACS/2026/Forest

10.03.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

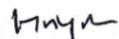
Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS - Personal hearing – reg

- Ref : 1. Lr.No.12/ACS/2026/Forest dated 05.02.2026
2. Lr.No.15/ACS/2026/Forest dated 19.02.2026
3. Lr.No.16/ACS/2026/Forest dated 25.02.2026

Kind attention is invited to the references cited, pursuant to which you were directed to appear in person before me. As you failed to appear as instructed, you are hereby informed that the hearing has been rescheduled. You are requested to appear in person at **11:00 am. on 25th March 2026** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat) without fail.

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)


Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department

2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department

IN THE DISCIPLINARY INQUIRY AGAINST Shri. Prasanth N IAS Kerala Cadre
Proceedings under Rule 8 of the AIS (D&A) Rules, 1969

Order dated: 10th March 2026

Ref: Hearing Notice dtd, 05.02.2026, 19.02.2026 and 25.02.2026

The Charged Officer has not appeared before the undersigned Inquiry Officer in spite of service of notice issued under Rule 8(8) vide reference.

The inquiry is required to proceed further in accordance with Rule 8(12) of the AIS (D&A) Rules, 1969. Accordingly, the Presenting Officer is called upon to adduce evidence in support of the articles of charge. The inquiry is adjourned to enable the Charged Officer to exercise the procedural rights available to him under Rule 8(12). The Charged Officer is hereby afforded the following opportunities:

- (a) to inspect the documents relied upon in support of the articles of charge, within the time stipulated under the Rules;
- (b) to submit a list of defence witnesses, if any, whom he proposes to examine in his defence; and
- (c) to make a request for discovery or production of additional Government documents, if considered necessary for his defence, indicating the relevance of such documents. The Charged Officer is directed to avail the above opportunities within the time limits prescribed under the AIS(D&A) Rules, 1969.

The inquiry is adjourned to 25th March 2026, on which date the inquiry shall proceed further in accordance with the Rules.

Inquiry Officer

Minhaj
Minhaj Alam IAS
Additional Chief Secretary

MINHAJ ALAM IAS
PEN: 325198
Additional Chief Secretary
Forest & Wildlife, Animal Husbandry,
Dairy Development, Museum (Zoo),
Sainik Welfare and Minority Welfare Depts.
Government Secretariat

MINHAJ ALAM IAS
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)
Departments

No.19/ACS/2026/Forest

25.03.2026

To,

Shri. Ankit Asokan IPS,
Superintendent of Police,
Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS – personal hearing and
examination of witness – reg

Ref: G.O(Rt)No.33/2026/GAD dated 03/01/2026

Kind attention is invited to the reference cited. As per the reference cited above, I am appointed as the Inquiring Authority relating to Shri. Prasanth N IAS' comments and facebook post on the conduct of KEAM examination. Presenting Officer Smt. Sharmila Mary Joseph IAS has informed that you are the witness in this case.

In this regard, you are requested to appear before me as witness on **31st March 2026 at 12.30 pm** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Govt. Secretariat).

Yours faithfully,

Minhaj
(Minhaj Alam)

- Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department
- 2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/224/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
,Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Shri Minhaj Alam IAS.
Chairman & Managing Director,
Kerala State Electricity Board Ltd ,
Vydutha Bhavan, Pattom P O , Thiruvananthapuram

Sir,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.
Ref: G.O(Rt) No.33/2026/GAD dated 03.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 03.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 02.04.2026. Therefore, you are requested to ~~expedite~~ *complete* the inquiry and submit the report within the stipulated time.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Dr. Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary,
Women and Child Development Department.

01/04/



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS-A1/224/2025-GAD

General Administration (AIS A) Department
01.04.2026, Thiruvananthapuram

From

The Chief Secretary to Government

To

Shri Minhaj Alam IAS.
Chairman & Managing Director,
Kerala State Electricity Board Ltd ,
Vydutha Bhavan, Pattom P O , Thiruvananthapuram

Sir,

Sub: AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Reg.
Ref: G.O(Rt) No.33/2026/GAD dated 03.01.2026.

I am directed to invite your kind attention to the reference cited. You were entrusted with the inquiry against Shri. Prasanth N IAS as per Government Order dated 03.01.2026 referred above. Due date stipulated for completing the inquiry as per the said Government Order is 02.04.2026. Therefore, you are requested to complete the inquiry and submit the report within the stipulated time.

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
For Chief Secretary to Government

Copy to:

Dr. Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary,
Women and Child Development Department.



No.42/ACS/2026/F&WLD

16.04.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS – reg

- Ref : 1. Presenting officer's Note in Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS (Copy enclosed)
2. Statement made by PoW Shri. Ankit Asokan IPS (Copy enclosed)

Kind attention is invited to the references cited. The note of the Presenting Officer in disciplinary action against you and the statement of the Presenting Officer's witness- Shri. Ankit Asokan IPS, SP, Cyber Operations are enclosed herewith. You are requested to submit your response within 5 days of receipt of this letter.

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department

2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department

MINHAJ ALAM IAS
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)

Departments

No.19/ACS/2026/Forest

25.03.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS - Personal hearing – reg

- Ref: 1. Lr.No.12/ACS/2026/Forest dated 05.02.2026
2. Lr.No.15/ACS/2026/Forest dated 19.02.2026
3. Lr.No.16/ACS/2026/Forest dated 25.02.2026
4. Lr.No.17/ACS/2026/Forest dated 10.03.2026

Kind attention is invited to the references cited, pursuant to which you were directed to appear in person before me. As you failed to appear as instructed, the inquiry is required to proceed further in accordance with Rule 8(12) of the AIS (D&A) Rules, 1969. The case is posted to **31/03/2026 at 12.30 pm** for next hearing (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat). Hence, you are requested to appear before me in person with list of witnesses and produce the documents in your support. The witness for Presenting Officer Shri. Ankit Asokan IPS is to be examined on the same day.

Yours faithfully,

Minhaj
(Minhaj Alam)

- Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department
- 2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department

MINHAJ ALAM IAS
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)

Departments

No.45/ACS/2026/F&WLD

28.04.2026

To

The Chief Secretary
Govt. of Kerala
Thiruvananthapuram

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS – reg

Ref:- G.O (Rt) No. 33/2026/GAD dated 03/01/2026

Vide the reference cited above, I was appointed as the Inquiring Authority against Shri. Prasanth N. IAS case regarding the conduct of KEAM examination. I have conducted the enquiry and the inquiry report is submitted herewith all relevant documents. I request that the same may be taken on record.

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

Report of the Inquiring Authority under Rule 8(24) of All India Services (Discipline and Appeal) Rules 1969, in the disciplinary action against Shri Prasanth N IAS(KL 2007)

- (I) Shri Prashanth N IAS (KL 2007) made facebook post dated 10/7/2025 (while under suspension) regarding the conduct of KEAM examination which contained adverse remarks against Government and Government policies. He was issued articles of charges and statement of imputations vide letter No.AIS A1/224/2025-GAD dated 22/10/2025. The Charged Officer submitted written statement of defence on 17/11/25 denying charges.

A. The Article of Charge is reproduced below:

- I. *"That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticizing Government policies."*
- II. *"That you, in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government."*
- III. *"That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to the public that the State Government have taken a wrong decision in the matter."*
- IV. *"That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service."*

Your above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x), 7(i) and 13(1)(f) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

B. A Statement of Imputations on which Articles of Charges are based is reproduced below:

- I. *It has come to the notice of the Government that Shri Prasanth N IAS (KL 2007), while continuing under suspension on allegations regarding making allegations and derogatory statements against other IAS officers, made the following facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM).*

M. N. N.

“എത്രയോ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുന്ന അവസ്ഥ. കറേ കുട്ടികളുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തകരും. മോഹിപ്പിച്ചു പറ്റിച്ചു പോലാവും.

എന്നാൽ ഏതൊരു സാധാരണ നിയമബിരുദധാരിയും മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യമാണ് കോടതി ഇപ്പറഞ്ഞത്. അതും വേണ്ട, സാമാന്യ ബുദ്ധി മതി. ഒരു ഗെയിം തുടങ്ങി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റൂൾ മാറ്റാനാവില്ല. എൻട്രൻസ് സ്കോർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയശേഷം വെയിറ്റേജ് മാറ്റുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മാർക്ക് പുറത്ത് അറിഞ്ഞ ശേഷം സെലക്ഷൻ ക്രൈറ്റീരിയം തിരുത്തുന്നു എന്നല്ലേ?! എപ്പോഴും പറയാറുള്ള, പലർക്കും ഇഷ്ടമല്ലാത്ത ഭരണഘടനയാണ് ഇവിടെയും പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്ടസിലെ മാറ്റം എന്നത് മാർക്ക് പുറത്ത് വന്ന ശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ആർക്കും എന്ത് റാങ്ക് എടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമല്ലല്ലോ. പ്രോസ്പെക്ടസ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇതൊന്നും ഓർത്തില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

സിസ്റ്റത്തിന്റെ കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ എന്നല്ലാതെ എന്ത് പറയാൻ.”

2. On prima facie examination of the post, it is seen that the officer criticized the policy decisions of the Government in connection with the conduct of examination. By doing so, he acted in a manner unbecoming of a member of the Indian Administrative Service, disregarding the service conduct rules that require strict neutrality and restraint in expressing personal opinions on Government policies in public platforms.

3. On examination of the post and response of the officer to its comments, it is seen that the policies regarding the conduct of KEAM examination has been portrayed as a negligence of the system and thereby the Government, and especially the Council of Ministers have been ridiculed by sending a wrong message to the public. These remarks amounted to questioning the bonafides of Government actions and policies, thereby lowering the credibility of the State Government policies in the eye of the public.

4. The aforesaid statements and remarks made by Shri Prasanth N IAS created and fuelled unnecessary criticism against the Government in the media and among the public. Such actions conveyed a wrong impression that the State Government had taken arbitrary or incorrect decisions in the conduct of the KEAM examination thereby eroding public confidence in the integrity and fairness of the Government.

5. The above conduct of Shri Prasanth N IAS in publicly criticizing Government policies and making repeated adverse remarks against the Government, is prima facie unbecoming of an officer borne on the cadre of the Indian Administrative Service and is in violation of the provisions of All India Service (Conduct) Rules 1968.

151
6. Hence, the charges.

(II) Extract from written statement of defence (WSD) to article of charges submitted by the Charged Officer(CO)

Reply to Article of Charges(AOC)-

Article of Charge - I

1. Article of Charge I is admitted in part and denied in part.
2. It is admitted that, while under suspension, I made a Facebook post on 10.07.2025 regarding KEAM 2025 in my personal capacity, after the pronouncement of the judgment of Hon'ble High Court of Kerala on the same day.
3. It is specifically denied that the said facebook post amounted to 'criticising Government policies' in any improper, prohibited or intemperate manner. The post
 - (a) Accurately reflected the legal position emphasized by the Hon'ble High Court namely that selection criteria ("rules of the game") should not be altered mid-process.
 - (b) Urged caution and circumspection in future conduct of examinations: and
 - (c) Did not attack any individual, did not impute corruption or bad faith to the Government, and did not disclose any confidential information.
4. It is further denied that making such a post, in respectful language, based on a judicial pronouncement, can amount to misconduct under Rules 3(1), 3(1A), 3(2B), 7 or 13 of the AIS Conduct Rules. A civil servant does not lose his fundamental right to freedom of speech under Article 19(1)(a), subject to reasonable restrictions. Fair, post judgment comment on a matter of acute public importance--- affecting more than 85,000 students in KEAM 2025---- can not be be treated as disciplinary delinquency.
5. I deny that any part of facebook post falls within the mischief of "unbecoming of a member of the Service" or "improper criticism of Government policies" as contemplated in the Conduct Rules. The Article, beyond the bare fact of a post being made, is misconceived and unsustainable.

hmya

Article of Charge-II

6. *Article of Charge II is admitted to the limited extent that I replied to certain comments under my Facebook post; it is denied in so far as it alleges "further adverse remarks" against the Government.*
7. *My replies were clarificatory in nature and confined to explaining*
 - (a) The legal principle that selection criteria can not be changed mid-stream*
 - (b) The impact of sudden changes on students and families; and*
 - (c) the need for more responsible and stable examination administration**They did not contain abusive, defamatory or scandalous remarks against Government.*
8. *The Article does not quote a single specific sentence from my replies which allegedly constitutes an "adverse remark". In the absence of clear particulars, I am unable to know precisely what is complained of, beyond the general allegation that "adverse remarks" were made. On this ground alone, Article II is vague and contrary to the requirement that charges must be definite and specific.*
9. *To the extent the charge suggests that any disagreement with Government action, or any expression which may lead some readers to form a critical opinion, is per se "adverse" and punishable, it is wholly inconsistent with the constitutional guarantee of free speech with the limited, reasonable restrictions permitted even on Government servants' expression.*
10. *I therefore deny that my replies contained any "further adverse remarks" in the sense of misconduct or misbehaviour under the AIS Conduct Rules.*

Article of Charge-III

11. *Article of Charge III is wholly denied.*
12. *The charge is not about what I actually wrote, but how some members of the public or media allegedly reacted---"unwarranted criticism of Government in media" and a "wrong message" that Government had taken a wrong decision.*
13. *In a democracy, citizens and media are constitutionally entitled to criticize Government decisions. The fact that lawful, temperate speech by a civil servant might contribute to or coincide with such criticism does not convert the speech into misconduct. The Constitution does not recognize "unwanted criticism of Government in media" as a ground to curtail freedom of speech.*

14. *If the public or media, after reading a short post that echoes the High Court's legal view, form the impression that the decision on KEAM was flawed, this is a legitimate civic response; it cannot be attributed to me as an illegal insult for which I am disciplinarily liable. Holding an officer responsible because people conclude that "Government have taken a wrong decision" would mean that any honest officer who agrees with a court's criticism of the executive can be punished merely for saying so.*
15. *There is no allegation in the Article that my post incited disobedience of law, disturbed public order, defamed any individual, or affected the security of the State. It only says that it created "unwanted criticism" and a wrong message about a Government decision. This is not a recognized head of misconduct and is contrary to Articles 19(1)(a) and 19(2) of the Constitution.*
16. *I therefore deny that Article III discloses any misconduct. It reflects an attempt to shield the Government from criticism by using the disciplinary machinery against an officer who merely expressed a lawful, court-aligned view on KEAM.*

Article of Charge-IV

17. *Article of Charge IV is unequivocally denied.*
18. *The Article is purely conclusory. It does not identify which particular word, phrase or sentence in my Facebook post or replies is considered "unbecoming", nor does it set out any objective standard by which such an inference is reached. It simply states a conclusion.*
19. *The expression "unbecoming of a member of the Service" in Rule 3(1) is an open textured, residuary clause. It cannot be used as a catch-all to punish any expression that inconveniences the Government or generates criticism. Courts have repeatedly cautioned that such broad terms must be applied sparingly and consistently with constitutional protections, and can not be stretched to cover constitutionally protected speech.*
20. *On facts:*
 - (a) *My post and replies were polite and measured;*
 - (b) *They were made after a High Court judgment and broadly endorsed the Court's logical reasoning;*
 - (c) *They did not contain vulgarity, abuse or personal attack;*
 - (d) *They did not compromise any official secret or confidential information.*
21. *In these circumstances, there is nothing "unbecoming" in my conduct. On the contrary, drawing attention to a legal principle emphasized by the Court, in relation to an*

examination affecting lakhs of youth, is consistent with values of responsibility, integrity and concern for public interest.

22. I also deny that my conduct can attract Rule 13(1)(f) of the AIS Conduct Rules, which concerns private trade or employment; this provision is plainly inapplicable and appears to have been inserted mechanically, without any factual basis.
23. For all the above reasons, Article IV does not disclose any misconduct and is liable to be rejected.

Common to all Articles of Charge I-IV

24. Without prejudice to the specific replies above, I further state, in relation to all Articles taken together, that;
- (a) The charges are founded entirely on a Facebook post and replies which are already on record and speak for themselves. A bare reading shows that they contain no abusive or defamatory language, no disclosure of confidential information, and no call for agitation or disobedience.
 - (b) The invocation of multiple Conduct Rule provisions--- Rules 3(1), 3(1A)(xi), 3(1A)(xii), 3(2B)(x), 7(i) and 13(1)(f)--- without mapping any specific sentence of my post to the ingredients of each rule demonstrates non-application of mind.
 - (c) The proceedings are rooted in police-sourced OSINT deployed on a requisition from the civilian administration for purely departmental purposes, which is a misuse of police machinery and violates Articles 14 and 21.
 - (d) Treating a short, post-judgment, neutral commitment on KEAM as misconduct, and using it to justify and prolong my suspension, imposes an unconstitutional, disproportionate restriction on my right to freedom of speech under Article 19(1)(a), and has a chilling effect on officers' willingness to speak honestly on matters of public interest.
25. All these legal and constitutional objections, along with the chronology, misuse of police, malafides in prolonging my suspension, and conflict of interest of the Chief Secretary, are set out in detail in my Written Statement of Defence.
26. My Facebook post is squarely protected by Article 19(1)(a) of the Constitution, which guarantees to every citizen the right to freedom of speech and expression. Any restriction on this right must strictly fall within one or more of the eight specific grounds in Article 19(2), namely: (i) sovereignty and integrity of India, (ii) security of the State, (iii) friendly relation with foreign States, (iv) public order, (v) decency or morality, (vi) contempt of

court, (vii) defamation, and (viii) incitement to an offence. The impugned post, made after the High Court's judgment, does not: question the sovereignty or integrity of India; affect the security of the State; touch upon any foreign State; disturb public order or encourage any protest, bandh or disobedience; offend decency or morality; scandalize or lower the authority of any court; defame any identifiable; or incite the commission of any offence. At the highest, it reflects, in polite terms, the very legal principle emphasized by the High Court in KEAM and urges better administrative care. In these circumstances, none of the constitutionally permitted grounds of restriction under Article 19(2) is attracted, and any attempt to treat this post as misconduct amounts to imposing a restriction beyond the four corners of the Constitution.

27. In view of the above, I respectfully submit that all four Articles of Charge(AOC) are either factually incorrect, legally untenable, constitutionally infirm, or based on misuse of State machinery, and I request that they be dropped in limine.

(III) After examining the contents of defence submitted by the Charged Officer, Government did not find the reasons submitted for denying the charges acceptable. Hence Government decided to conduct a detailed enquiry into the matter as provided under Rule 8(6)(a) of AIS (D&A) Rules, 1969. Government appointed Shri Minhaj Alam IAS (KL 1996), Chairman and Managing Director, Kerala State Electricity Board as Inquiry Authority and Smt. Sharmila Mary Joseph IAS (KL 1997), Principal Secretary, Women and Child Development Department as Presenting Officer vide G.O.(Rt)No.33/2026/GAD dated 03/01/2026 to inquire into the charges levelled against Shri Prasanth N IAS (KL 2007) in the Article of Charges.

(IV) The quasi judicial proceedings against the Charged Officer were initiated and notice was issued to Charged Officer through post and email to appear before the Inquiring Authority. Presenting Officer was also requested to be present for the hearing. Hearings were scheduled on 19/2/2026, 25/2/2026 and 10/3/2026. The Charged Officer neither attended any of the hearing personally nor authorized any representative to attend hearing. The Presenting Officer was present during the hearings and submitted note on behalf of prosecution. Hence the inquiry was proceeded further in accordance with Rule 8(12) of the AIS(D&A) Rules, 1969 and Presenting Officer was called upon to adduce evidence in support of Articles of

Charge. The Presenting Officer submitted a note containing reply to the Written Statement of Defence (WSD) by CO to Article of Charges on 25/3/2026. The extract of the note is attached below:

Presenting Officer's Note on Written Statement of Defence (WSD) by CO to AOC 1: The C.O. admits that he made the facebook post in his own name. No provision under AIS conduct rules permits a MoS to express anything he feels about a government policy in his own name. Rule 3(1): Integrity and devotion to duty: Every member of the Service shall maintain absolute integrity and devotion to duty. By publicly criticizing or commenting on a government policy, the C.O. creates an impression of bias, lack of neutrality, or personal agenda. Integrity under Rule 3(1A)(i) and 3(1A)(ii) is interpreted to include political neutrality and institutional loyalty. Even if posted in personal capacity, a civil servant's public expression may be seen as contrary to devotion to duty, because it can undermine the perception that he executes government policies faithfully.

If the Facebook post expresses approval or disapproval of a government policy, it may be interpreted as taking a position contrary to the policy stand of the government. Posting under his own name ("in my own name") does not exempt him;. The C.O.'s public commentary amounts to a public criticism of the policy decision of the government.

Rule 3(2B)(x): refrain from doing anything which is or may be contrary to any law, rules, regulations and established practices

Rule 7(i): No public criticism of the Government. This rule specifically prohibits a member of Service from: making statements or expressing opinions, or criticizing government policies in public, including through public media. A Facebook post is a public platform. Even if the C.O. says he is doing it in his personal capacity, ("in my own name) Rule 7 does not recognize such an exemption. Expressing anything he feels about a government policy is exactly what Rule 7 prevents, as it may be detrimental to public confidence in the government, may degrade the image of neutrality and may embarrass the government. Even expressing personal beliefs that contradict a policy is treated as "criticism" if it undermines the credibility of the government or its decisions.

Rule 13(1)(f): This rule prevents officers from associating with privately produced sponsored media program.

nnn

Remarks of Presenting Officer on WSD to AOC2:-

Public criticism of the Government's actions and policy related to KEAM; Reference to personal grievance ("families personally known to me"); Implication that the Government mishandled the process. Violation of Rule 7. This directly contravenes several rules under the AIS Conduct Rules.

Remarks of Presenting Officer on WSD to AOC 3:

Rule 7(i): No public criticism of the Government. This rule specifically prohibits a member of the Service from: making statements or expressing opinions, or criticizing government policies in public, including through public media.

A Facebook post is a public platform. Even if the officer says he is doing it in his personal capacity, ("in my own name") Rule 7 does not recognize such an exemption. Express anything he feels about a government policy is exactly what Rule 7 prevents, because it : harms public confidence in the Service, may degrade the image of neutrality, and may embarrass the government. Even expressing personal beliefs that contradict a policy is treated as "criticism" if it undermines the credibility of the government or its decisions.

Remarks of Presenting Officer on WSD to AOC 4:

Publicly criticizing Government in a public platform violating various provisions of AIS(Conduct) Rules, 1968 is unbecoming of an officer borne on the cadre of the IAS.

The Presenting Officer also produced Presenting Officer's Witness (POW) Shri Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala was present on 31/3/2026. He informed that vide letter no. AIS A1/224/2025/GAD dated 19.07.2025 addressed to DGP cum State Police Chief, SP Cyber Operations was directed to collect/retrieve the facebook post by Shri. Prasanth N IAS (enclosed with the letter) along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same. Accordingly POW downloaded the public posts made by Shri. Prasanth N IAS available in facebook and stored in a C.D. and submitted to Government through proper channel. The printed documents of the contents submitted in the CD to government were shown to POW and he authenticated it to be the same that he had forwarded.

The remarks of Presenting Officer on Written Statement of Defence to Article of Charges as well as statement of Presenting Officer's Witness were furnished to the Charged Officer for comments. However the Charged Officer did not furnish any comments.

(V) Assessment of the evidence and findings in respect of each Article of Charge (AOC) by the Inquiring Authority:

AOC 1:- The CO has accepted that he has posted the content from his personal facebook account regarding KEAM on 10.07.2025 but denied that it amounted to criticism of Government policies. The CO made the observations after the judgment of Hon'ble High Court of Kerala. The post made by the CO implies an adverse criticism of conduct of KEAM 2025 by Government of Kerala. Rule 7(i) of AIS(Conduct) Rules clearly prohibits any statement of fact or opinion in any public media which has the effect of adverse criticism of any current or recent policy or action of Central Government or State Government. Freedom of speech under Article 19 of the Constitution of India is subject to reasonable restriction. The All India Service (Conduct) Rules, 1968 prescribes the limitations on All India Service Officers. The CO has crossed the prescribed limits. Hence this charge is proved.

AOC2:- The CO has not denied the charge of making further adverse remarks and emphasized that the remarks were clarificatory in nature and did not contain abusive, scandalous or defamatory remarks against Government. The CO had no authority to comment and give further explanations on public platform on matters of Government policy. His further remarks (after his post on 10/7/2025 at 5.21 pm) are an attempt to make mockery and show Government in bad light. Hence this charge is proved.

AOC3:- The CO has denied the charge wholly that his actions resulted in unwanted criticism of Government in media and sent a wrong message to public that State Government had taken a wrong decision in the matter. In a democracy, criticism of Government policy may be permitted for general public and media but it is limited by AIS (Conduct) Rules for officers of Indian Administrative Service.. The posts and further remarks made by CO on facebook convey criticism of Government action as well as of Senior officers and thus violate AIS(Conduct) Rules. Hence this charge is proved.

AOC4:- The CO has denied the charge and has emphasized that his posts and replies were polite and measured and these were not “unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative cadre”. Every AIS Officer has to follow AIS(Conduct) Rules in true letter and spirit. Rule 3(1) of AIS (Conduct) Rules mandate that officer should maintain absolute integrity, devotion to duty, high ethical standards, integrity and honesty, political neutrality, etc. The posts and replies of the CO were critical of Government policy and hence constitute lack of integrity, political neutrality and high ethical standards on the part of the CO. Hence this charge is also proved.

(VI) On the basis of evidence adduced above, I find that acts of the Charged Officer (CO) are in violation of following provisions of All India Services (Conduct) Rules, 1968:

Rule 3(1): Shall do nothing which is unbecoming of a member of service

Rule 3(1A)(i): Maintaining high ethical standards, integrity and honesty;

Rule 3(1A)(ii): Maintaining political neutrality

Rule 3(2B)X: Refrain from doing anything which is contrary to any law, rules, regulations and established practices

Rule 7(i): Adverse criticism of policy or action of State Government in public media

The Charged Officer has not violated Rule 13(1)(f) as it is related to private trade or employment and posting comments on facebook can not be considered equivalent to participating or associating with making of any media program.

myr

MINHAJ ALAM IAS
PEN: 325198
Additional Chief Secretary
Forest & Wildlife, Animal Husbandry,
Dairy Development, Museum (Zoo),
Sainik Welfare and Minority Welfare Depts.
Government Secretariat

MINHAJ ALAM IAS
PEN: 352198
Additional Chief Secretary
Forest & Wildlife, Animal Husbandry,
Dairy Development, Museum (Xoo),
Sainik Welfare and Minority Welfare Deptt.
Government Secretariat

MINHAJ ALAM IAS

ADDITIONAL CHIEF SECRETARY

**Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)
Sainik Welfare and
Minority Welfare Departments**

No.12/ACS/2026/Forest

05.02.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

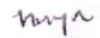
Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N.IAS - Personal hearing - reg
Ref : G.O(Rt)No.33/2026/GAD dated 03/01/2026

As per the reference cited above, I am appointed as the Inquiring Authority relating to your comments and facebook post on the conduct of KEAM examination.

In this regard, you are requested to appear before me in person along with all relevant documents on 19th February at 11 am in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat).

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

- Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department
- 2) Smt. Anjana M. IAS, Special Secretary,
General Administration(AIS-A) Department

Departmental Inquiry against Shri.Prasanth N. IAS :

Kerala Cadre

DAILY ORDER SHEET (1)

Date :19.02.2026

Present: 1. Smt. Sharmila Mary Joseph : Presenting Officer
 2. Shri..... : Charged Officer

1) Received Order No. G.O(Rt).33/2026/GAD dated.03/01/2026 of General Administration Department, Government of Kerala appointing Smt. Sharmila Mary Joseph IAS as Presenting Officer and the undersigned as Inquiring Authority in the case against Shri.Prasanth N. IAS

2) Also received the following documents with the above G.O

List of Documents

- Letter No. T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 of the DGP & State Police Chief (along with soft copies of Shri. Prasanth N IAS facebook posts as its enclosures)
- Articles of Charges and Statement of Imputations No. AIS A1/224/2025-GAD dated 22.10.2025
- Written Statement of Defence dated 17.11.2025

Charged officer did not report for hearing. Period to 25/2/2026 for next hearing

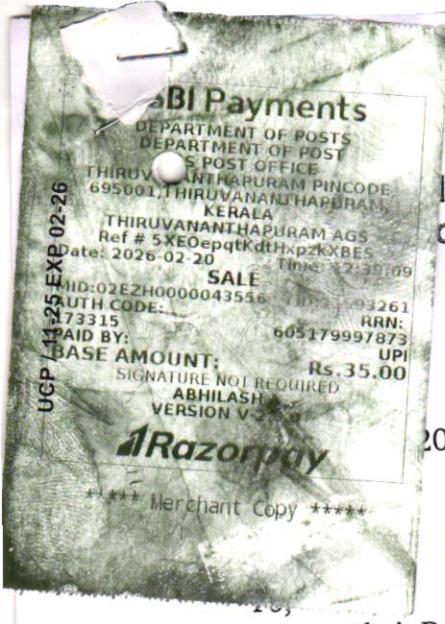
1. Inquiry Officer

inquiry

2. Presenting Officer

Sharmila Mary Joseph

3. Charged Officer



169



IAS
SECRETARY

Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)
Sainik Welfare and
Minority Welfare Departments

2026/Forest

19.02.2026

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O.,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS - Personal hearing - reg

Ref : 1.G.O(Rt)No.33/2026/GAD dated 03/01/2026
2.Lr.No.12/ACS/ 2026/Forest dated 19.02.2026

Kind attention is invited to the 2nd reference cited, pursuant to which you were directed to appear in person for a hearing at 11:00 a.m. on 19 February 2026. As you failed to appear as instructed, you are hereby informed that the hearing has been rescheduled. You are requested to appear in person at **2:00 p.m. on 25 February 2026** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat) without fail.

Yours faithfully,

Minhaj
(Minhaj Alam)

o/c

- Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department
- 2) Smt. Anjana M. IAS, Special Secretary,
General Administration(AIS-A) Department

191
Departmental Inquiry against Shri.Prasanth.N IAS

: Kerala Cadre

DAILY ORDER SHEET (2)

Date:25.02.2026

Present:- Smt. Sharmila Mary Joseph IAS (Online)

- Presenting Officer Dr. Sharmila Mary Joseph IAS joined online.
- Charged Officer did not appear for hearing.
- No one came to represent him.
- The case is fixed to 10/03/2026 at 11 am for hearing.

1. Inquiring Officer : Minhaj Alam IAS

2. Presenting Officer : Dr. Sharmila Mary Joseph IAS

mya
Sharmila Mary Joseph



No.16/ACS/2026/Forest

25.02.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS - Personal hearing – reg

- Ref : 1. Lr.No.12/ACS/2026/Forest dated 05.02.2026
2. Lr.No.16/ACS/2026/Forest dated 19.02.2026

Kind attention is invited to the references cited, pursuant to which you were directed to appear in person before me. As you failed to appear as instructed, you are hereby informed that the hearing has been rescheduled. You are requested to appear in person at **11:00 am. on 10th March 2026** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat) without fail.

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department

0/c . 2) Smt. Anjana M. IAS, Special Secretary,
General Administration(AIS-A) Department

125
Departmental Inquiry against Shri.Prasanth.N IAS

: Kerala Cadre

DAILY ORDER SHEET (3)

Date:10.03.2026

Present:- Smt. Sharmila Mary Joseph IAS

- Charged Officer did not appear for hearing.
- No one came to represent him.
- The case is fixed to 25/03/2026 at 11 am for hearing.

1. Inquiring Officer : Minhaj Alam IAS

mya

2. Presenting Officer : Dr. Sharmila Mary Joseph IAS

Sharmila Mary Joseph

IN THE DISCIPLINARY INQUIRY AGAINST Shri. Prasanth N IAS Kerala Cadre
Proceedings under Rule 8 of the AIS (D&A) Rules, 1969

Order dated: 10th March 2026

Ref: Hearing Notice dtd, 05.02.2026, 19.02.2026 and 25.02.2026

The Charged Officer has not appeared before the undersigned Inquiry Officer in spite of service of notice issued under Rule 8(8) vide reference.

The inquiry is required to proceed further in accordance with Rule 8(12) of the AIS (D&A) Rules, 1969. Accordingly, the Presenting Officer is called upon to adduce evidence in support of the articles of charge. The inquiry is adjourned to enable the Charged Officer to exercise the procedural rights available to him under Rule 8(12).

The Charged Officer is hereby afforded the following opportunities:

- (a) to inspect the documents relied upon in support of the articles of charge, within the time stipulated under the Rules;
- (b) to submit a list of defence witnesses, if any, whom he proposes to examine in his defence; and
- (c) to make a request for discovery or production of additional Government documents, if considered necessary for his defence, indicating the relevance of such documents. The Charged Officer is directed to avail the above opportunities within the time limits prescribed under the AIS(D&A) Rules, 1969.

The inquiry is adjourned to **25th March 2026**, on which date the inquiry shall proceed further in accordance with the Rules.

Inquiry Officer


Minhaj Alam IAS
Additional Chief Secretary



No.17/ACS/2026/Forest

10.03.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

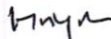
Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS - Personal hearing – reg

- Ref : 1. Lr.No.12/ACS/2026/Forest dated 05.02.2026
2. Lr.No.15/ACS/2026/Forest dated 19.02.2026
3. Lr.No.16/ACS/2026/Forest dated 25.02.2026

Kind attention is invited to the references cited, pursuant to which you were directed to appear in person before me. As you failed to appear as instructed, you are hereby informed that the hearing has been rescheduled. You are requested to appear in person at **11:00 am. on 25th March 2026** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat) without fail.

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

- Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department
2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department

181

IN THE DISCIPLINARY INQUIRY AGAINST Shri. Prasanth N IAS Kerala Cadre
Proceedings under Rule 8 of the AIS (D&A) Rules, 1969

Order dated: 10th March 2026

Ref: Hearing Notice dtd, 05.02.2026, 19.02.2026 and 25.02.2026

The Charged Officer has not appeared before the undersigned Inquiry Officer in spite of service of notice issued under Rule 8(8) vide reference.

The inquiry is required to proceed further in accordance with Rule 8(12) of the AIS (D&A) Rules, 1969. Accordingly, the Presenting Officer is called upon to adduce evidence in support of the articles of charge. The inquiry is adjourned to enable the Charged Officer to exercise the procedural rights available to him under Rule 8(12). The Charged Officer is hereby afforded the following opportunities:

- (a) to inspect the documents relied upon in support of the articles of charge, within the time stipulated under the Rules;
- (b) to submit a list of defence witnesses, if any, whom he proposes to examine in his defence; and
- (c) to make a request for discovery or production of additional Government documents, if considered necessary for his defence, indicating the relevance of such documents. The Charged Officer is directed to avail the above opportunities within the time limits prescribed under the AIS(D&A) Rules, 1969.

The inquiry is adjourned to 25th March 2026, on which date the inquiry shall proceed further in accordance with the Rules.

Inquiry Officer

Minhaj
Minhaj Alam IAS
Additional Chief Secretary

MINHAJ ALAM IAS
PEN: 325198
Additional Chief Secretary
Forest & Wildlife, Animal Husbandry,
Dairy Development, Museum (Zoo),
Sainik Welfare and Minority Welfare Depts.
Government Secretariat

183
Departmental Inquiry against Shri.Prasanth.N IAS

: Kerala Cadre

DAILY ORDER SHEET (4)

Date:25.03.2026

Present:- Smt. Sharmila Mary Joseph IAS

- Presenting Officer Dr. Sharmila Mary Joseph IAS was present and produced the evidences against him. Presenting officer requested to the post the case to 31st March to examine the witness Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala on that day.
- Charged Officer did not appear for hearing and no one came to represent him. Charged Officer should be asked to appear on the same day with list of witnesses and produce the documents with him.

1. Inquiring Officer : Minhaj Alam IAS

2. Presenting Officer : Dr. Sharmila Mary Joseph IAS

Minhaj
Sharmila Mary Joseph

MINHAJ ALAM IAS
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)

Departments

No.19/ACS/2026/Forest

25.03.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS - Personal hearing – reg

- Ref : 1 Lr.No.12/ACS/2026/Forest dated 05.02.2026
2 Lr.No.15/ACS/2026/Forest dated 19.02.2026
3 Lr.No.16/ACS/2026/Forest dated 25.02.2026
4 Lr.No.17/ACS/2026/Forest dated 10.03.2026

Kind attention is invited to the references cited, pursuant to which you were directed to appear in person before me. As you failed to appear as instructed, the inquiry is required to proceed further in accordance with Rule 8(12) of the AIS (D&A) Rules, 1969. The case is posted to **31/03/2026 at 12.30 pm** for next hearing (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Government Secretariat). Hence, you are requested to appear before me in person with list of witnesses and produce the documents in your support. The witness for Presenting Officer Shri. Ankit Asokan IPS is to be examined on the same day.

Yours faithfully,

Minhaj
(Minhaj Alam)

- Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department
2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department

18X
MINHAJ ALAM IAS
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY



Forest and Wildlife, Animal Husbandry
Dairy Development, Museum (Zoo)
Departments

No.19/ACS/2026/Forest

25.03.2026

To,

Shri. Ankit Asokan IPS,
Superintendent of Police,
Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS – personal hearing and
examination of witness – reg

Ref : G.O(Rt)No.33/2026/GAD dated 03/01/2026

Kind attention is invited to the reference cited. As per the reference cited above, I am appointed as the Inquiring Authority relating to Shri. Prasanth N IAS' comments and facebook post on the conduct of KEAM examination. Presenting Officer Smt. Sharmila Mary Joseph IAS has informed that you are the witness in this case.

In this regard, you are requested to appear before me as witness on **31st March 2026 at 12.30 pm** in my chamber (Room No. 394, 1st Floor, Main Block, Govt. Secretariat).

Yours faithfully,

Minhaj
(Minhaj Alam)

Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department

2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department

Departmental Inquiry against Shri.Prasanth.N IAS

: Kerala Cadre

DAILY ORDER SHEET (5)

Date:31.03.2026

Present:

Presenting officer Present - witness by presenting officer
addressed evidence. Charged officer did not attend

1.C.O : Absent/Present

2.Presenting Officer: Present

3.Inquiring Officer: Present

Shamulayaseph
myr

Department of

131

**Statement made by PoW (Shri. Ankit Asokan IPS, SP, Cyber Operations) before
the Inquiring Authority Shri. Minhaj Alam IAS on 31st March 2026**

Presenting officer's witness, Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala (POW) was present.

He informed that vide letter no. AIS A1/224/2025/GAD dated 19.07.2025 addressed to DGP cum State Police Chief, SP Cyber Operations was directed to collect/retrieve the facebook post by Shri. Prasanth N IAS (enclosed with the letter) along with comments and sub-comments and furnish a soft copy of the same.

Accordingly POW downloaded the public posts made by Shri. Prasanth N IAS available on facebook and stored the same in a C.D and submitted to Government through proper channel. The printed documents of the contents submitted in the CD to government were shown to POW and he authenticated it to be the same that he had forwarded.

Presenting Officer's Witness : -



Shri. Ankit Asokan IPS,
Superintendent of Police,
Cyber Operations,
Cyber Police HQ, Kerala

**Presenting Officer's Note in Disciplinary action against Shri.Prasanth N. IAS
(KEAM Case)**

Sub:- Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS (KEAM Case) – reg.

Ref:- 1. Lr. No.12/ACS/2026/Forest dated 05.02.2026 from ACS Forest and Wildlife,
Animal Husbandry Dairy Development and subsequent letters
2. G.O(Rt) No.33/2026/GAD dated 03/01/2026

The Articles of Charge, Statement of Defence received from the officer and remarks on the same are summarised as follows:

AOC 1	Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticising Government policies.
WSD of C.O	<i>Article of Charge I is admitted in part and denied in part. The officer admits that he made the Facebook post dated 10.07.2025 in his own name in his personal capacity, after the pronouncement of the judgment of the Hon'ble High Court of Kerala on the same day.</i> <i>The C.O. categorically denies that the said Facebook post amounted to "criticising Government policies" in any improper, prohibited or intemperate manner. According to the officer, the post: (a) accurately reflected the legal position emphasised by the Hon'ble High Court, namely that selection criteria ("rules of the game") should not be altered mid-process; (b) urged caution and circumspection in future conduct of examinations; and (c) did not attack any individual, did not impute corruption or bad faith to the Government, and did not disclose any confidential information.</i> <i>The C.O further added that making such a post, in respectful language, based on a judicial pronouncement, cannot amount to misconduct under Rules 3(1), 3(1A), 3(2B), 7 or 13 of the AIS Conduct Rules. A civil servant does not lose his fundamental right to freedom of speech under Article 19(1)(a), subject to reasonable restrictions. Fair, post-judgment comment on a matter of acute public importance—affecting more than 85,000 students in KEAM 2025—cannot be treated as disciplinary delinquency.</i>
Remarks	The C.O. admits that he made the facebook post in his own name. No provision under AIS conduct rules permits a MoS to express anything he feels about a government policy in his own name. Rule 3(1): Integrity and devotion to duty: Every member of the Service shall maintain absolute integrity and devotion to duty. By publicly criticising or commenting on a government policy, the C.O. creates an impression of bias, lack of neutrality, or personal agenda. Integrity under Rule 3(1A)(i) and 3(1A)(ii) is interpreted to include political neutrality and institutional loyalty. Even if

	posted in personal capacity, a civil servant's public expression may be seen as contrary to devotion to duty, because it can undermine the perception that he executes government policies faithfully. If the Facebook post expresses approval or disapproval of a government policy, it may be interpreted as taking a position contrary to the policy stand of the government. Posting under his own name (" in my own name") does not exempt him;. The C.O's public commentary amounts to a public criticism of the policy decision of the government. Rule 3(2B)(x): refrain from doing anything which is or may be contrary to any law, rules, regulations and established practices Rule 7(i): No public criticism of the Government. This rule specifically prohibits a member of the Service from: making statements or expressing opinions, or criticising government policies in public, including through public media. A Facebook post is a public platform. Even if the C.O. says he is doing it in his personal capacity, ("in my own name") Rule 7 does not recognise such an exemption. Expressing anything he feels about a government policy is exactly what Rule 7 prevents, as it may be detrimental to public confidence in the government, may degrade the image of neutrality and may embarrass the government. Even expressing personal beliefs that contradict a policy is treated as "criticism" if it undermines the credibility of the government or its decisions. Rule 13(1)(f): This rule prevents officers from associating with privately produced sponsored media programme.
AOC 2	The C.O. in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government.
WSD	<i>The C.O. has admitted the charge to the limited extent that he replied to certain comments under his Facebook post; he denied the allegation that he made "further adverse remarks" against the Government. His replies were clarificatory in nature and confined to explaining: (a) the legal principle that selection criteria cannot be changed mid-stream; (b) the impact of sudden changes on students and families; and (c) the need for more responsible and stable examination administration. He submitted that his replies did not contain abusive, defamatory or scandalous remarks against the Government.</i> <i>The C.O further adds that the Article does not quote a single specific sentence from his replies which allegedly constitutes an "adverse remark". On this ground alone, he contends that Article II is vague and contrary to the requirement that charges must be definite and specific.</i> <i>He denies the charge that his replies contained any "further adverse remarks" in the sense of misconduct or misbehaviour under the AIS Conduct Rules.</i>

Remarks	Public criticism of the Government's actions and policy related to KEAM; Reference to personal grievance ("families personally known to me"); Implication that the Government mishandled the process. Violation of Rule 7. This directly contravenes several rules under the AIS Conduct Rules.
AOC 3	Such statements and remarks from the officer against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media and amounted to sending a wrong message to public that the State Government had taken a wrong decision in the matter.
WSD	<i>The C.O has denied Article of Charge III.</i> <i>The C.O mentions that the charge is not about what he actually wrote, but about how some members of the public or media allegedly reacted—"unwanted criticism of Government in media" and a "wrong message" that Government had taken a wrong decision. He explained that in a democracy, citizens and media are constitutionally entitled to criticise Government decisions. The fact that lawful, temperate speech by a civil servant might contribute to or coincide with such criticism does not convert the speech into misconduct. The Constitution does not recognise "unwanted criticism of Government in media" as a ground to curtail freedom of speech.</i> <i>The C. O further replied that the public or media, after reading a short post that echoed the High Court's legal view, formed the impression that the decision on KEAM was flawed, that could be considered as a legitimate civic response; it cannot be attributed to him (CO) as an illegal "result" for which he could be disciplinarily liable. He further added that holding an officer responsible because people concluded that "Government have taken a wrong decision" would mean that any honest officer who agrees with a court's criticism of the executive can be punished merely for saying so.</i> <i>CO further contended that there is no allegation in the Article that his post incited disobedience of law, disturbed public order, defamed any individual, or affected the security of the State. It only says that it created "unwanted criticism" and a "wrong message" about a Government decision. CO contended that this was not a recognised head of misconduct and is contrary to Articles 19(1)(a) and 19(2) of the Constitution.</i>
Remarks	Rule 7(i): No public criticism of the Government. This rule specifically prohibits a member of the Service from: making statements or expressing opinions, or criticising government policies in public, including through public media. A Facebook post is a public platform. Even if the officer says he is doing it in his personal capacity, ("in my own name") Rule 7 does not recognise such an exemption. Expressing anything he feels about a government policy is exactly what Rule 7 prevents, because it: harms public confidence in the Service, may degrade the image of neutrality, and may embarrass the government. Even expressing personal beliefs that contradict a policy is treated as "criticism" if it undermines the credibility of the government or its decisions.

AOC 4	That, his statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service
WSD	<i>Article of Charge IV is unequivocally denied.</i> <i>The Article is purely conclusory. CO indicated that the post did not identify which particular word, phrase or sentence in his Facebook post or reply was considered "unbecoming", nor does it set out any objective standard by which such an inference is reached. The expression "unbecoming of a member of the Service" in Rule 3(1) is an open-textured, residuary clause. The CO noted that it cannot be used as a catch-all to punish any expression that inconveniences the Government or generates criticism. Courts have repeatedly cautioned that such broad terms must be applied sparingly and consistently with constitutional protections, and cannot be stretched to cover constitutionally protected speech. He further added that</i> <i>(a) his post and replies were polite and measured;</i> <i>(b) they were made after a High Court judgment and broadly endorsed the Court's legal reasoning;</i> <i>(c) they did not contain vulgarity, abuse or personal attack;</i> <i>(d) they did not compromise any official secret or confidential information</i>
Remarks	Publicly criticizing Government in a public platform violating various provisions of AIS(Conduct) Rules, 1968 is unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS.

2. Without prejudice to the specific replies above, the CO further stated, in relation to all Articles taken together, that:

(a) The charges are founded entirely on a Facebook post and replies which are already on record and speak for themselves. His reply mentions that a bare reading shows that his posts or replies did not contain abusive or defamatory language, nor was there any disclosure of confidential information, nor any call for agitation or disobedience.

(b) The invocation of multiple Conduct Rule provisions—Rules 3(1), 3(1A)(xi), 3(1A)(xii), 3(2B)(x), 7(i) and 13(1)(f)—without mapping any specific sentence of his post to the ingredients of each rule demonstrates non-application of mind.

(c) The proceedings were rooted in police-sourced OSINT deployed on a requisition from the civil administration for purely departmental purposes, which is a misuse of police machinery and violates Articles 14 and 21.

(d) Treating a short, post-judgment, neutral comment on KEAM as misconduct, and using it to justify and prolong my suspension, imposes an unconstitutional, disproportionate restriction on my right to freedom of speech under Article 19(1)(a), and has a chilling effect on officers' willingness to speak honestly on matters of public interest.

3. The CO also raised many allegations and statements other than specific replies to the charges. These need not be considered in the matter as the officer is expected to furnish

replies specifically to the charges only. However regarding the allegation regarding using the Police and OSINT facilities to conduct targeted surveillance on the Facebook activity of a suspended IAS officer, it may be noted that the action was proportionate, because the officer's online activity directly related to possible misconduct, public criticism of the Government, and violation of AIS Conduct Rules. When a suspended officer continues to make public statements affecting the credibility of the Government, monitoring his public posts is a minimal, non-intrusive, and reasonable measure. No private data was accessed; only publicly posted material was collected. Therefore, the least-restrictive method was used.

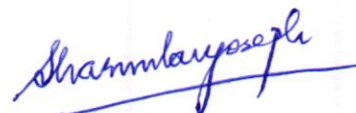
4. The C.O submitted his written statement of defence in the representation dated 17-11-2025 addressed to the Disciplinary Authority himself (i.e. Hon. Chief Minister of Kerala) in which he also sought withdrawal of the charge memorandum dated 22.10.2025.

5. After considering the defence submissions, and the materials relied upon, it is found that no grounds have been established to justify withdrawal of the charge memorandum dated 22.10.2025 or closure of the inquiry proceedings.

6. In the written statement of defence, the C.O has denied the charges, except that he made the facebook post and replied to the comments made on it. The C.O. did not appear for hearing on the days scheduled for the same (i.e on 19th February, 2026, 25th February 2026 and 10th March 2026. Further hearing notice was issued under Rule 8(12) of the AIS (D & A) Rules 1969 directing the C.O to appear on 25th March 2026. The C.O however did not appear before the Inquiry Authority.

7. Accordingly, I (Presenting Officer) hereby submit the detailed note which gives the details of the Articles of Charges, the Written Statement of Defence (WSD) submitted by the C.O and the remarks thereon.

8. The items in the Articles of Charge are based on the Facebook post made by the C.O. The digital copies of the Facebook post had been collected by Shri.Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Police Headquarters, Kerala using Open Source Intelligence (OSINT), and was submitted to DGP and State Police Chief vide Letter No.232/CAMP/SP-Cybr Ops/2025 dated 23/07/2025. I would like to request the Inquiring Authority to summon Shri.Ankit Asokan IPS as the Presenting Officer's witness (POW1) to confirm the authenticity of the digital copies of the said Facebook posts, so as to admit the document as evidence.



Dr.Sharmila Mary Joseph IAS

Principal Secretary

25/03/2026



No.42/ACS/2026/F&WLD

16.04.2026

To,

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura – Elippode Road,
Vattiyoorkavu P.O,
Thiruvananthapuram - 695013

Sir,

Sub: Disciplinary action against Shri.Prasanth N IAS – reg

- Ref : 1. Presenting officer's Note in Disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS (Copy enclosed)
2. Statement made by PoW Shri. Ankit Asokan IPS (Copy enclosed)

Kind attention is invited to the references cited. The note of the Presenting Officer in disciplinary action against you and the statement of the Presenting Officer's witness- Shri. Ankit Asokan IPS, SP, Cyber Operations are enclosed herewith. You are requested to submit your response within 5 days of receipt of this letter.

Yours faithfully,


(Minhaj Alam)

- Copy to :- 1) Smt.Sharmila Mary Joseph IAS
Principal Secretary, Women and Child Development Department
2) Shri. Sachin Kumar Yadav IAS, Deputy Secretary,
General Administration (AIS-A) Department

201

with #D



भारतीय डाक विभाग
Department of Posts, India
अधीक्षक डाकघर कार्यालय, तिरुवनंतपुरम दक्षिणमंडल
Office of the Superintendent of Post Offices, Thiruvananthapuram South Division
तिरुवनंतपुरम - 695023 Thiruvananthapuram - 695023

दूरभाष/Tel: 0471-2471654 फाक्स/ Fax : 0471-2575771 /Email : dotpuramsouth.kl@indiapost.gov.in

To,

Shri. Minhaj Alam
Additional Chief Secretary
Forest and Wildlife Animal Husbandry
Government of Kerala
695001

No. CCC / 37/Cpts/2026 dated at Thiruvananthapuram 695023 the 20.04.2026.
Sub: Proof of Delivery for Speed Post articles delivered from Vattiyoorkavu SO-reg
Ref : No20/ACS/2026 F&WLD dated 28.03.2026

Sir,

Kindly refer the above cited letter. It is informed that the following Speed Post articles addressed to Shri Prasant N, IAS, Isavasyam, TC 38/1998(2), Mithra Nagar, Arappura Rd, Vattiyoorkavau are delivered from Vattiyoorkavu PO on the dates as mentioned against each article. Copies of the delivery slip duly signed by Sub Postmaster Vattiyoorkavu SO are attached herewith for your kind reference.

SL No	Article No	Date of Booking	Date of delivery
01	EL738082241IN	06.02.2026	07.02.2026
02	EL752355082IN	20.02.2026	21.02.2026
03	EL752359138IN	26.02.2026	27.02.2026
04	EL752357361IN	12.03.2026	13.01.2026
05	EL736961021IN	26.03.2026	27.03.2026

This is for your information and further necessary action.

Encl: A/A

अधीक्षक डाक घर/ Superintendent of Post Offices

Copy to: AD PG Kerala Circle – For information.

अधीक्षक डाक घर/ Superintendent of Post Offices



Department of Posts India

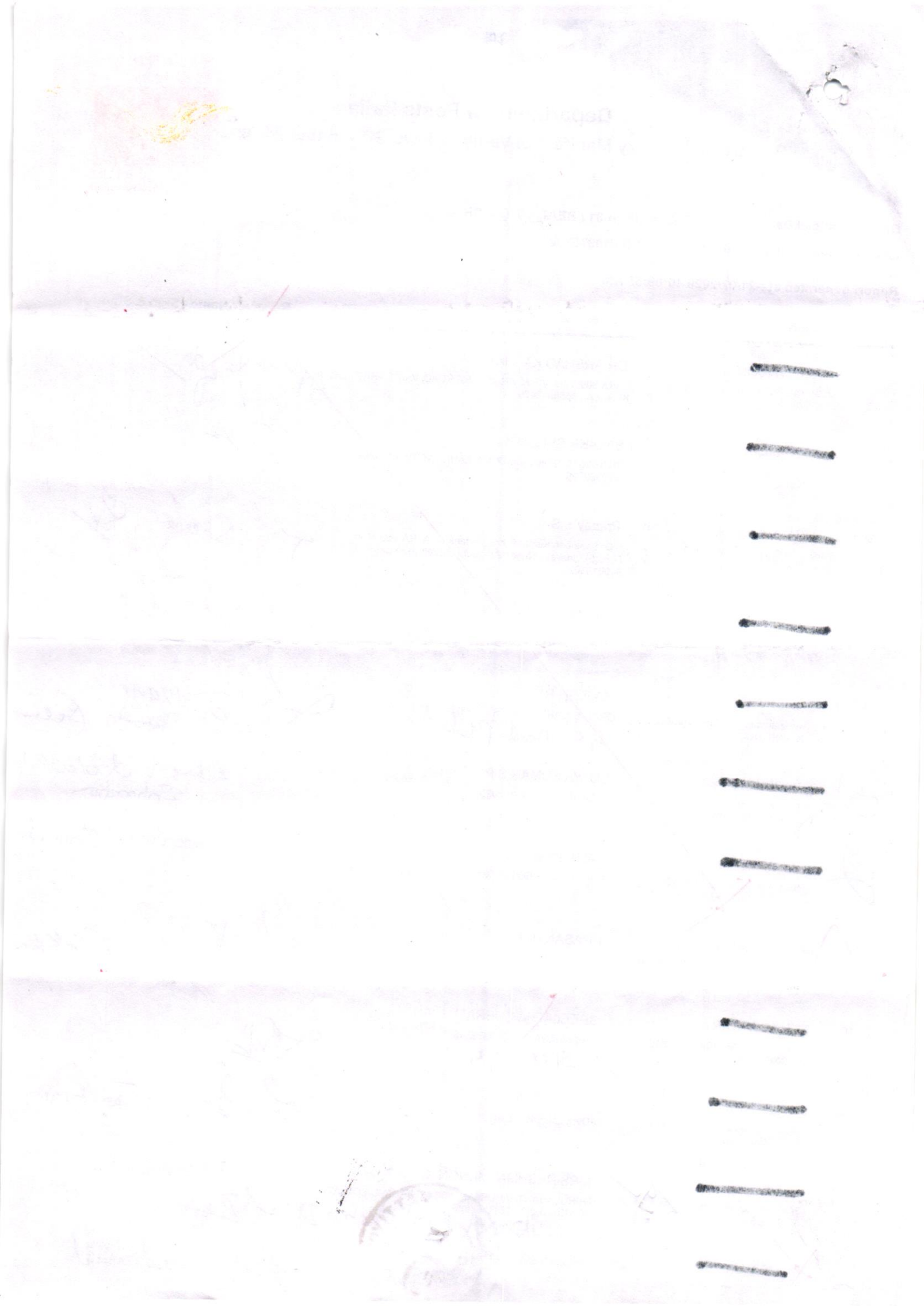
Article Delivery Manifest of Vattiyoorkavu SO - dated 21-02-2026

Delivery Official Details :- VISHNU B / 50561081 / BEAT_05/ BATCH_01

Issuing Official Details :- LAL KUMAR T S / 10075382

Report generated at :-21/02/2026 10:09:55 AM

Sl.	Article Number	Addressee Details	Receiver Name, Sign & Stamp
1	[REDACTED] IN MAGAZINE POST, MAGAZINE_POST, 19-2-2026	DR ARSHAD KALLIATH VARA 309, HILL VIEW, ARAPPURA ROAD, VATTI, TRIVANDRUM KERALA, 8588843429	[Signature]
2	[REDACTED] IN Manipal BPC, SP, INLAND_DOC, 19-2-2026	BALAKRISHNAN K TC 38/2518 GOKULAM, K V N LANE VATTIYOORKAVU PO, 9999999999	[Signature]
3	[REDACTED] IN Manipal BPC, SP, INLAND_DOC, 19-2-2026	Pranav S S S/O: Santhosh Kumar R, K P Sadanam, AvRA - 59, TC 6 / 665(5), Vinayaka Nagar, Arappura Jn, Vattiyoorkavu P O., 9496193025	[Signature] Sheena
4	[REDACTED] IN Thiruvananthapuram GPO, SP, IN- LAND_DOC, 19-2-2026	ASLAM T ANRA 9 ARAPPURA VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, 1234567890	[Signature] Asif
5	[REDACTED] IN Thiruvananthapuram RMS Counter, SP, INLAND_DOC, 20-2-2026	RAJESH R ORCHID GARDEN APTS, 9895869405	[Signature] J. Mani
6	[REDACTED] IN Vanchiyoork Junction SO, SP, IN- LAND_DOC, 19-2-2026	VIJAYA KUMAR S P ANRA 161, 9995362025	[Signature] Absent - doorkel Intimation
7	[REDACTED] IN Vanchiyoork Junction SO, SP, IN- LAND_DOC, 19-2-2026	SANTHOSH ANRA 163, 9995362025	[Signature] doorkel Intimation
8	LL752355082IN Thiruvananthapuram AGs SO, SP, IN- LAND_DOC, 20-2-2026	PRASANTH N ISAVASYAM, 1234567890	[Signature] Clerk
9	[REDACTED] IN Perurkada SO, SP, INLAND_DOC, 20-2-2026	SREELATHA SUBRAMANIAN NEELAMANA, 9895373548 SRA-45A	[Signature]
10	[REDACTED] IN Thiruvananthapuram GPO, SP, IN- LAND_DOC, 18-2-2026	S V SREEJA ADV, 1234567890	[Signature] Ann
11	[REDACTED] IN Chennai GPO BPC, SP, INLAND_DOC, 19-2-2026	MRS. RESHMA MENON C THIRUVANANTHAPURAM, VATTIYOORKAVU SO, VATTI- YOORKAVU SO, 1234567890	[Signature] Rajs
12	[REDACTED] IN Thiruvananthapuram GPO, SP, IN- LAND_DOC, 19-2-2026	JYOTHIS KUMAR TC 6/2034 PRA 145, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO	[Signature] doorkel



Department of Posts India
Article Delivery Manifest of Vattiyoorkavu SO - dated 27-02-2026



Delivery Official Details :- VISHNU B / 50561081 / BEAT_05/ BATCH_01

Issuing Official Details :- JAYAKUMAR G / 10075351

Report generated at :-27/02/2026 10:10:34 AM

Sl.	Article Number	Addressee Details	Receiver Name, Sign & Stamp
1	ED001510018IN Dwarka Sec-6 S.O, SP_INLAND_DOC, 24-2-2026	BANK OF MAHARASHTRA KERALA, KERALA, KERALA, 1234567890	
2	EL72359138IN THRISSUR MBC, SP_INLAND_DOC, 25-2-2026	Esaf Vattiyoorkavu SO, KERALA, 1234567890	
3	ET00020101IN Vashi BPC, SP_INLAND_DOC, 25-2-2026	ESAF Vattiyoorkavu Branch THIRUVANANTHAPURAM, THIRUVANANTHAPURAM, 7430900607	
4	ET00020101IN Vashi BPC, SP_INLAND_DOC, 25-2-2026	ESAF Vattiyoorkavu Branch THIRUVANANTHAPURAM, THIRUVANANTHAPURAM, 7448000853	
5	ET00020101IN Tambaram BPC, SP_INLAND_DOC, 25-2-2026	ESAF Small Finance Bank Ltd. VATTIYOORKAVU SO, AAA, 1234567890	
6	EB407654210IN Bengaluru GPO BNPL Centre, SP_INLAND_DOC, 25-2-2026	RAZEENA S R W/O SIJU BASHEER, NOOR MAHAL TC 6 858 2, TRIVANDRUM, 9895654803	OTP Article Beat change - 6
7	EB407654210IN Chennai GPO BPC, SP_INLAND_DOC, 25-2-2026	JASMINE C THIRUVANANTHAPURAM, THIRUVANANTHAPURAM, VATTIYOORKAVU SO, 1234567890	ANRA 21 Ambika
8	EL752359138IN Thiruvananthapuram AGs SO, SP_INLAND_DOC, 26-2-2026	PRASANTH N VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, 1234567890	IAS L (Sir)
9	EL637601866IN Pattom Palace SO, SP_INLAND_DOC, 25-2-2026	SANTHAKUMARI VATTIYOORKAVU S.O., 1234567890	SRA-40 Beat change - 2
10	ET281111005IN BNPL HUB Anna Road, SP_INLAND_DOC, 26-2-2026	E Sreekumar VATTIYOORKAVU SO, THIRUVANANTHAPURAM, 1234567890	SRA-41C doorlocked
11	US40020000IN Anna Road BPC, SP_INLAND_DOC, 26-2-2026	V AJITH T.C/6/ 2038-10, NAVANEETHAM S.R AF LANE, ELIP, VATTIYOORKAVU SO, 1234567890	SRA-41C L Sreeja S.V S.N Sreeja
12	EL74040000IN Attungal HO, SP_INLAND_DOC, 26-2-2026	AKHIL R VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, 1234567890	Information

205

भारतीय डाक
डाक सेवा-जन सेवाभारतीय डाक
डाक सेवा-जन सेवाIndia Post
Dak Sewa-Jan Sewa

Department of Posts India

Article Delivery Manifest of Vattiyoorkavu SO - dated 13-03-2026

Delivery Official Details :- VISHNU B / 50561081 / BEAT_05/ BATCH_01

Issuing Official Details :- JAYAKUMAR G / 10075351

Report generated at :-13/03/2026 11:26:33 AM

Sl.	Article Number	Addressee Details	Receiver Name , Sign & Stamp
1	IA005000025IN Noida BNPL SP Hub , SP_IN- LAND_DOC , 10-3-2026	NIZAMUDE Thiruvananthapuram, Thiruvananthapuram, Thiruvananthapuram , 1234567890	Intimation
2	B1000750132IN Thiruvananthapuram GPO , SP_IN- LAND_DOC , 10-3-2026	Saritha R 34/585 SARITHA BHAVAN, VATTIYOORKAVU SECTION 1, , 1234567890	Manju S. Chacko Manju's
3	EL752357361IN Thiruvananthapuram AGs SO , SP_IN- LAND_DOC , 12-3-2026	PRASANTH N IAS ISAVASYAM TC 38 19982MITHRANAGAR, ISAVASYAM TC 38 19982MITHRANAGAR, , 1234567890	Prasanth N
4	EL724924945IN Thiruvananthapuram GPO , SP_IN- LAND_DOC , 13-3-2026	SHRI PRASANTH N IAS TC 33 19982 MITHRA NAGAR , ARAPPURA ELIPPODE ROAD , , 1234567890	Prasanth N
5	CH11818070IN Manipal BPC , SP_INLAND_DOC , 10-3-2026	Vasantha Kumari B Nilamel House,, TC 38/2328,M'NRA 34, Nilamel Road,Karimanku- lam, Vattiyoorkavu P O., , 9995186412	Beet I
6	ID051701525IN Manipal BPC , SP_INLAND_DOC , 11-3-2026	Satheesh Chandran S 38/2382, MARANCODE CHEENIVILA, VEEDU ANRA 88 VATTI- YOORKAVU P O - Thiruv, , 9999999999	Satheesh
7	EL010230470IN Sasthamangalam SO , SP_IN- LAND_DOC , 12-3-2026	SHAJI R VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, 8893610093	Shaji R
8	EL000000000IN Thiruvananthapuram GPO , SP_IN- LAND_DOC , 10-3-2026	Krishnan Potti N 0/740 SUDHARSANAM, VATTIYOORKAVU SECTION 1, , 1234567890	Intimation
9	RY000000000IN Thiruvananthapuram GPO , SP_IN- LAND_DOC , 10-3-2026	ELECTORAL REGISTRATION OFFR KUDAP- PANAKUNNU TVM, TVM, TVM , 1234567890	Intimation
10	EL000000000IN Thiruvananthapuram RMS Counter , SP_INLAND_DOC , 12-3-2026	HARISH CHANDRAN VT GOWREE PTP NAGAR, PNT, KBS , 1234567890	Harish Chandran VT
11	EL750711805IN Kochi SPC BNPL , SP_INLAND_DOC , 12-3-2026	MADHU Vattiyoorkavu SO, KERALA , 9876543210	deceased
12	EL000000000IN BNPL HUB Anna Road , SP_IN- LAND_DOC , 12-3-2026	Jayasree Savithriamma VATTIYOORKAVU SO, THIRUVANANTHAPURAM, , 1234567890	Jayasree Savithriamma

POSTMASTER
VATTIYOORKAVU
THIRUVANANTHAPURAM-605005

PR-1420

PR-1553

Part 1 of 1

13	II275107144IN UTI Konkan Bhavan Mumbai BNPL SP Hub , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	LEKHA S <i>LERA-6</i> THIRUVANANTHAPURAM, THIRUVANANTHAPURAM, , 1234567890	<i>Lele</i>
14	IC087670742IN Bengaluru GPO BNPL Centre , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	MR. AKASH P R ASWATHY , T C 6 492 (5), L G R , A - 24, VATTIYOORKAVU P O, LAKE, Thiruvananthapuram , 9895981914	<i>doorlocked</i>
15	EL730100100IN Thiruvananthapuram RMS Counter , SP_INLAND_DOC , 26-3-2026	MAHENDRAN JANAMMA KERALA, PNT, KBS , 1234567890 <i>ANRA-34</i>	<i>Sumit</i>
16	CT100110007IN Vashi BPC , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	JAYAMOHAN S S THIRUVANANTHAPURAM, THIRUVANANTHAPURAM, , 1234567890 <i>ANRA-57</i>	<i>doorlocked</i>
17	AQ018060177IN Manipal BPC , SP_INLAND_DOC , 24-3-2026	S PRADEEP KUMAR KARTHIKA , TC 34/778, AJANTHA NAGAR, VATTIYOORKAVU P O, ARAPPURA ELIPODE ROAD TRIVANDRUM, , 9999999999 <i>ANRA-118</i>	<i>Sumit</i>
18	ED062070708IN Manipal BPC , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	S PRADEEP KUMAR KARTHIKA , TC 34/778, AJANTHA NAGAR, VATTIYOORKAVU P O, ARAPPURA ELIPODE ROAD, , 9999999999	
19	EL736961021IN Thiruvananthapuram AGs SO , SP_INLAND_DOC , 26-3-2026	PRASANTH N <i>IAS</i> VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO , 1234567890 <i>ANRA-58</i>	<i>wife</i>
20	CT495330788IN ICH Dindipul , PARCEL , 24-3-2026	RATHEESH KUMAR M <i>ANRA 106</i> , , 9400360703	<i>Sumit</i>
21	EL420110020IN Kadavanthara SO , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	AJITH KUMAR G P VALIYAVILA , , 9633441979 <i>Jayada paint</i>	<i>Sumit</i>
22	EP000000000IN Peenya Small Industries S.O , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	SHEELA .K C-II/265, PNT, KBS , 1234567890	<i>Sumit</i>
23	II350010010IN Manipal BPC , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	SHEELA .K W/O GANESH R, TC 6/1945/12 S R A 136 B, SUDHARMMA, ELIPPODU , VATTIYOORKAVU P O THIRUVANANTHAPURAM, , 9999999999	
24	EL720110011IN Vallakkadavoo SO , SP_INLAND_DOC , 26-3-2026	SUNITHA L POLIKKA , , 90000000000	REGISTERED <i>Eng</i>
25	EL740000010IN Vanchiyoork Junction SO , SP_INLAND_DOC , 26-3-2026	SURESH KUMAR KGRA 81 , , 9746205557	<i>SURESH KUMAR</i>
26	AT001230945IN Peenya Small Industries S.O , SP_INLAND_DOC , 25-3-2026	BABU V C-II/4122, PNT, KBS , 1234567890 <i>PRA 147 H</i>	<i>Babu V (Yach)</i>
27	ET077100000IN Annamalainagar S.O , SP_INLAND_DOC , 24-3-2026	RESHMA <i>Rashmi</i> ADD, ADD1, ADD2 , 1234567890 <i>ARA-16/1-A</i>	<i>Sumit</i>



Department of Posts India
Article Delivery Manifest of Vattiyoor kavu SO - dated 07-02-2026

Delivery Official Details :- VISHNU B / 50561081 / BEAT_05/ BATCH_01
 Issuing Official Details :- ASISH VIMAL B / 10174606

Report generated at :- 07/02/2026 10:05:19 AM

Sl.	Article Number	Addressee Details	Receiver Name, Sign & Stamp
1	[REDACTED] Dadur BPC, SP_INLAND_DOC, 6-2-2026	VATTIYOORKAVU SARSWATI VIDYALAYA, ARAPPURA JUNCTION, VATTIYOORKAVU THIRUVANANTHAPURAM, 1234567890	
2	[REDACTED] Vimintipura S.O., SP_INLAND_DOC, 1-2-2026	THE MANAGER 9123456789 Esat	
3	[REDACTED] BPC Jeedimesa, SP_INLAND_DOC, 5-2-2026	MOLI R PALLIKADU VEEDU, VINAYAKA NAGAR, ARAPPURA, VATTIYOORKAVU P.O. TRIVANDRUM, 9567863172	
4	EL738082241IN Thiruvananthapuram AGS SO, SP_INLAND_DOC, 6-2-2026	PRASANTH N VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, 1234567890	
5	EL738085353IN Thiruvananthapuram AGS SO, SP_INLAND_DOC, 6-2-2026	PRASANTH N IAS ISAVASYAM TC 38 19802 MITHRA NAGAR, 1234567890	REGISTERED
6	[REDACTED] Vattiyoor kavu SO, SP_INLAND_DOC, 6-2-2026	ABHILASH S CHINEVILLA ARAPPURA, 9061883235 ANRA - 108	Inb...
7	[REDACTED] Anna Road BPC, SP_INLAND_DOC, 5-2-2026	MR. BINU B TRIVANDRUM, TRIVANDRUM, 1234567890 ANRA - 77A	
8	[REDACTED] BNPL NSH Thiruvananthapuram, SP_INLAND_DOC, 2-2-2026	PRESANTH KUMAR K presanth kumar k, kulipakam, elippode, 1234567890 SRA - 181F	
PDF (Rs. 6) Total Amount to be Collected :- 6			
9	[REDACTED] Anna Road BPC, SP_INLAND_DOC, 5-2-2026	THOSHIBKUMAR PM TRIVANDRUM, TRIVANDRUM, 1234567890 SRA - 181J	doorlocked
10	[REDACTED] Roojapura HO, SP_INLAND_DOC, 6-2-2026	NITHIN SURESH TIRUMALA SO THIRUVANANTHAPURAM, TIRUMALA SO THIRUVANANTHAPURAM, TIRUMALA SO THIRUVANANTHAPURAM, 1234567890	Eng
11	[REDACTED] Arapputharam SO, SP_INLAND_DOC, 3-2-2026	MR Kamalkumar Thankaraj Arapputharam, Vattiyoor kavu, 9496154533	Address car
12	[REDACTED] Downhill SO, PARCEL, 4-2-2026	PRANAV H NAIR ARA CS, VATTIYOORKAVU, VATTIYOORKAVU, 7510919037	



1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

209

Department of Posts India

Article Delivery Manifest of Vattiyoorkavu SO - dated 07-02-2026

भारतीय डाक
डाक सेवा-जन सेवा

Delivery Official Details :- VISHNU B / 50561081 / BEAT_05/ BATCH_01

Issuing Official Details :- ASISH VIMAL B / 10174606

Report generated at :- 07/02/2026 10:05:19 AM

Sl.	Article Number	Addressee Details	Receiver Name Sign & Stamp
1	IC401002004IN Dadar BPC , SP_INLAND_DOC , 6-2-2026	VATTIYOORKAVU SARSWATI VIDYALAYA, ARAPPURA JUNCTION, VATTIYOORKAVU THIRUANANTHAPU , 1234567890	
2	FK050642404IN Vimanapura S.O , SP_INLAND_DOC , 4-2-2026	THE MANAGER ... , 9123456789	
3	IL100100100IN BPC Jeedimella , SP_INLAND_DOC , 5-2-2026	MOLI R PALLIKADU VEEDU, VINAYAKA NAGAR, ARAPPURA, VATTIYOORKAVU PO, TRIVANDRUM , 9567663772	
4	EL738082241IN Thiruvananthapuram AGs SO , SP_INLAND_DOC , 6-2-2026	PRASANTH N VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO, VATTIYOORKAVU SO , 1234567890	
5	EL738085353IN Thiruvananthapuram AGs SO , SP_INLAND_DOC , 6-2-2026	PRASANTH N IAS ISAVASYAM TC 38 19982 MITHRANAGAR , , 1234567890	REGISTERED (wife)
6	EL100100100IN Vattiyoorkavu SO , SP_INLAND_DOC , 6-2-2026	ABHILASH S CHINEVILLA ARAPPURA , , 9061883235	Information
7	HS000000000IN Anna Road BPC , SP_INLAND_DOC , 5-2-2026	MR. BINU B TRIVANDRUM, TRIVANDRUM , , 1234567890	
8	EL738085353IN BNPL NSH Thiruvananthapuram , SP_INLAND_DOC , 2-2-2026	PRESANTH KUMAR K presanth kumar k, kalpakam, elippode , 1234567890	
RDF (Rs. 6), Total Amount to be Collected :- 6			
9	HS000000000IN Anna Road BPC , SP_INLAND_DOC , 5-2-2026	THOSHIBKUMARPM TRIVANDRUM, TRIVANDRUM , , 1234567890	doorlocked Information
10	EL738085353IN Poojapura HO , SP_INLAND_DOC , 6-2-2026	NITHIN SURESH TIRUMALA SO THIRUVANANTHAPURAM, TIRUMALA SO THIRUVANANTHAPURAM , 1234567890	Eg,
11	EL738085353IN Ambalathara BO , SP_INLAND_DOC , 3-2-2026	MR kamalkumar thankaraj Ara Pura jn, vattiyoorkave , , 9496154533	Address cannot be located
12	EL738085353IN Downhill SO , PARCEL , 4-2-2026	PRANAV H NAIR ARA 06, VATTIYOORKAVU, VATTIYOORKAVU , 7510910037	

SUB POSTMASTER
VATTIYOORKAVU
THIRUVANANTHAPURAM

Department of Health
Artistic Delivery Management Department

1. The purpose of this document is to provide a clear and concise overview of the current status of the project and to identify the key areas of concern.

2. The following information is provided for your reference:

3. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

4. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

5. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

6. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

7. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

8. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

9. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

10. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

11. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

12. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

13. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

14. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

15. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

16. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

17. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

18. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

19. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

20. The project is currently in the planning phase and is expected to be completed by the end of the year.

Draft



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/224/2024/GAD

General Administration (AIS-A) Department

Thiruvananthapuram

Dated: .05.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri.Prasanth N IAS (KL:2007) IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- 1.Articles of Charges of even no. dated 22.10.2025.
2.Inquiry Report dated 28.04.2026 received from Shri.Minhaj Alam
IAS

I am to invite your attention to the references cited above and to inform that the Inquiring Authority has furnished the inquiry report in the disciplinary action initiated against you.

As stipulated in Rule 9(2) of All India Service (Discipline & Appeal) Rules, 1969, a copy of report of the Inquiring Authority is forwarded herewith and you are requested to submit written representation of submission, if you so desire, on the inquiry report within fifteen (15) days from the receipt of this letter.

Encl: As above

Yours faithfully,

al
2.5.26
2/05/2026
OK



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/224/2024/GAD

General Administration (AIS-A) Department

Thiruvananthapuram

Dated: 02.05.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Shri.Prasanth N IAS (KL:2007) IAS (u/s),
Isavasyam TC 38/19982,
Mithra Nagar, Arappura- Elippode Road,
Vattiyoorkavu PO., Thiruvananthapuram 695 013.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Shri. Prasanth N IAS (u/s)
under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules,
1969 – Reg.

Ref:- 1.Articles of Charges of even no. dated 22.10.2025.
2.Inquiry Report dated 28.04.2026 received from Shri.Minhaj Alam
IAS

I am to invite your attention to the references cited above and to inform that the Inquiring Authority has furnished the inquiry report in the disciplinary action initiated against you.

As stipulated in Rule 9(2) of All India Service (Discipline & Appeal) Rules, 1969, a copy of report of the Inquiring Authority is forwarded herewith and you are requested to submit written representation of submission, if you so desire, on the inquiry report within fifteen (15) days from the receipt of this letter.

Encl: As above

Yours faithfully,

Sachin Kumar Yadav IAS,
Deputy Secretary & Officer on Special Duty,
For Chief Secretary to Government.

MS-A/ 224/2025-4m

Delivered on 28.11.2025

SP-002

PROOF OF DELIVERY			
4 Date mailed Year Month Day		5 Time mailed Hour Minutes	
20 A Despatch Charge		20 B Office of Origin	
21 Description of contents. Applicable for international EMS Speed Post only			
22			
23 Value		25 Weight in Kg	
24			
26			
27 Signature			
28 Date of delivery Year Month Day			
30 Time of Delivery Hour Minutes			
29			
27/11/25 145-A			
Sender Name and address of sender General Administration Department Government Secretariat Thiruvananthapuram-695 001			
9 Sender's Postal Code			
12 Addressee Name and address of Addressee			
14 Addressee's Postal Code			

LT. No. A15-A1/2224/2025/GAD dt-26/11/2025

Shri. Prasanth N /AS

Isavasyam, TC 38/19982

Milbra Nagar

Arappure -Elipode Road

Vattiyoorkearu PO

Thiruvananthapuram 695013

SP-002

PROOF OF DELIVERY

4	Item received	20	Declared value
5	Year	21	Declared weight
6	Month	22	Declared quantity
7	Day	23	Declared value

Customs Declaration



24	Value
25	Weight in kg
26	Sample of merchandise

General Administration Department
Government Secretariat
Thiruvananthapuram-695 001

No. AIS-Ar/224/2025/GAD



Number of Speed Post article

27 Name in print of the person having received the article

28 Signature

K. Aritha

29 Date of delivery

30 Time of delivery

Year	Month	Day	Hour	Minutes
------	-------	-----	------	---------

Addressee

Shri. Prasanth N. IAS
Isavasyam, TC 38/1982
Mithra Nagar, Arappne
Elippeedi Road
Vattiyookavu PO
Thiruvananthapuram
695013

NOTE

**Sub:- IAS – Shri. Prasanth N IAS – Facebook post -
Higher Education Department– Reg.**

Please see the File No.HEDN(G3)/201/2025 received from Higher Education Department. That department has furnished copy of facebook post of Shri. Prasanth N IAS for perusal necessary orders.

Placed
below

2. The note contain copy of a Facebook post by Shri. Prasanth N (date and time of the post not visible).
3. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the copies of facebook posts and interviews were obtained from IGP, Cyber Operations through SPC.
4. Submitted for orders on further course of action to be taken in the matter.

AS
18.7.25

AS
18/07/2025

AS
18/7/25

AS
18/07/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS-I
CS

⑤ Follow similar course of action as in note #3

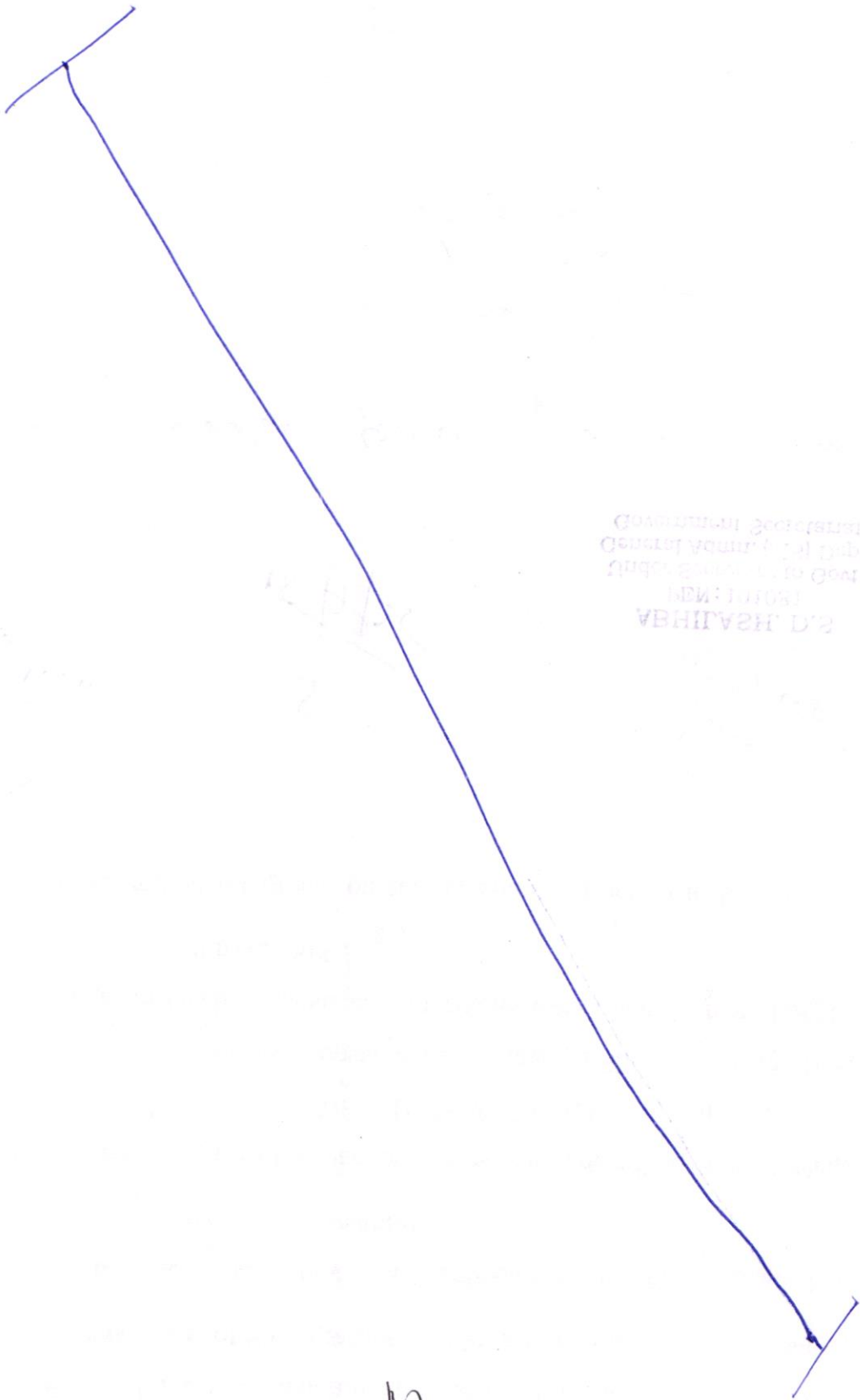
AS
18/7/25

AS

⑥ Vide orders drafted letter to SP and copy for approval

$\frac{\text{GA}}{\text{A15}}$

$\frac{\text{GA}}{\text{A15}}$
19/07/2025



GA (BIS-A) Dept
No. A15-A1/224/2025-GAD
2

7. Please see the File No.HEDN(G3)/201/2025 received from Higher Education Department. That department has furnished copy of facebook post of Shri. Prasanth N IAS for perusal necessary orders.

8. The note contain copy of a Facebook post by Shri. Prasanth N (date and time of the post not visible).

9. The contents of the facebook posts could be edited/deleted. Hence in an earlier file (AIS-A1/279/2024-GAD) which deals with facebook/social media posts and interviews of Shri. Prasanth N IAS, the copies of facebook posts and interviews were obtained from IGP, Cyber Operations through SPC.

10. As per orders at para 5 NF, the SPC was requested to collect/retrieve the the facebook post by Shri. Parasanth N IAS along with comments and sub-comments and to furnish soft copy of the same.

11. Now SPC has furnished copy of Facebook post made by Shri. Prasanth N IAS, received from SP, Cyber Operations. The soft copy of the post has been furnished in a Compact Disc (kept in section). The print out of the post along with comments may kindly be seen at P 13-51 CF.

12. Submitted for orders.

AI
29.7.25

29.7.2025

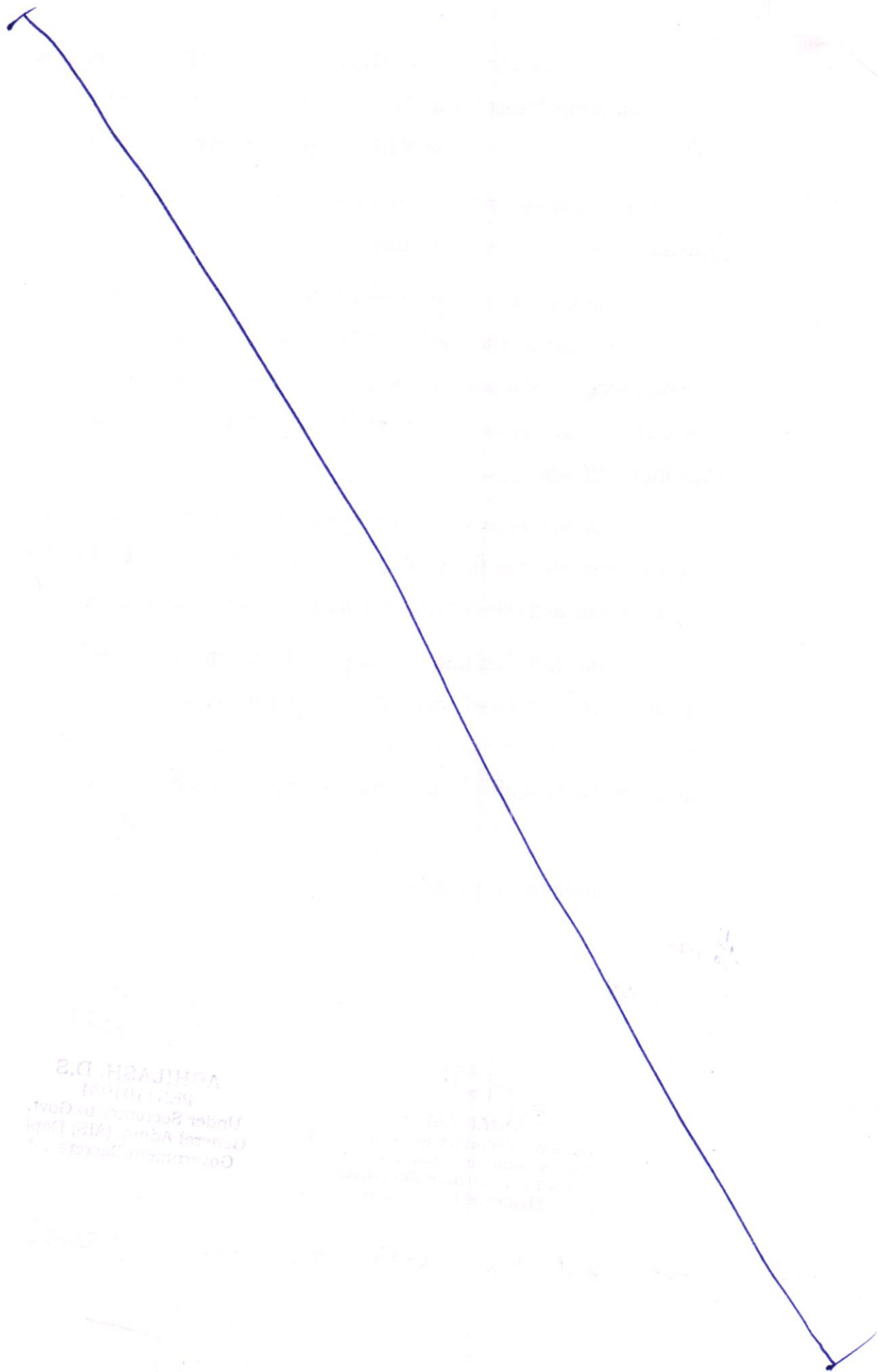
ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

(13) Please put up with the rule position.

AS

11.8.25



ARHILASH, D.S.
Under Secretary to Govt.
General Admin. (A.S.) Dept.
Government of Madras

14. ശ്രീ പ്രശാന്ത് ഐഎഎസ് (under suspension) KEAM പരീക്ഷയിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച തീരുമാനത്തെ വിമർശിച്ചു കൊണ്ട് സാമൂഹ്യ മാധ്യമം ആയ ഫേസ് ബുക്കിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പോസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ഈ ഫയൽ. KEAM പരീക്ഷയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നയങ്ങളെ സാമൂഹ്യ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വിമർശിച്ചത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണ് ഈ വിഷയം തുടർ നടപടിക്കായി പൊതുഭരണ (AIS) വകുപ്പിലേക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്.

placed below

15. സമാനമായ മുൻ കേസുകളിൽ അനുവർത്തിച്ച പോലെ SPC യിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയും SPC, OSNIT(Open Source Intelligence) മുഖേന ശേഖരിച്ച Face Book Post/ comments എന്നിവയുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (പേജ് 13 -51 ന.ഫ).

P74

16. Face Book post/ comments വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിൽ KEAM പരീക്ഷ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് നയങ്ങളെ സിസ്റ്റത്തിന്റെ കറ്റകരമായ അനാസ്ഥയായി ചിത്രീകരിക്കുകയും അതു വഴി പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഇടയിൽ തെറ്റായ സന്ദേശം നൽകി- സർക്കാരിനെയും, ഭരണസംവിധാനത്തെയും പ്രത്യേകിച്ച് മന്ത്രിസഭായോഗത്തെയും അവഹേളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

P7309

17. ശ്രീ പ്രശാന്ത് ഐഎഎസ് അന്വേഷണ വിധേയമായി സസ്പെൻഷനിൽ തുടരുകയാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം AIS(Conduct) Rules പ്രകാരമുള്ള Member of Service ന്റെ നിർവചനത്തിന്റെ പരിധിയിൽ തന്നെയാണ്. ആയതിനാൽ തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന് AIS(Conduct) റൂൾസ് പ്രകാരം മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

18. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ പ്രശാന്ത് IAS ഇന്റെ മേൽവിവരിച്ച പ്രവർത്തികൾ AIS (Conduct) ഇന്റെ Rule 3(1) (1A) (i)(ii) 2B (x) (7(i) എന്നീ ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ് എന്ന് കാണുന്നു.

19. ഈ വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിനായി ഫയൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി മുഖേന ബഹു മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ് .

12.8.25

12.8.2025

12/8/25

12/08/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS- I
CS

Hon'ble Minister (HED)

Hon'ble CM



12/8/25

20 സർക്കാരിന്റെ നയരീതികൾ അടിച്ചം നടത്തിയേയും സാമൂഹികമായുള്ളതിന്റെ ഇടയിൽ അതിജീവനത്തിൽ പോഷകകൂടിയ്ക്കുന്നതിനും പെരുമാറ്റം നൽകുക എന്നും ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നാൽ ചിലർ ചിലർക്കായി വിവിധപ്പെടുത്തുന്നത് എന്ന് കരുതുന്നു. എന്നാൽ നടപടിയില്ലാത്തതിൽ പലർ സമ. പ്രതികരണങ്ങൾ വരുത്തിയെന്നും.



അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുക

7/9/25 പിണറായി വിജയൻ മുഖ്യമന്ത്രി

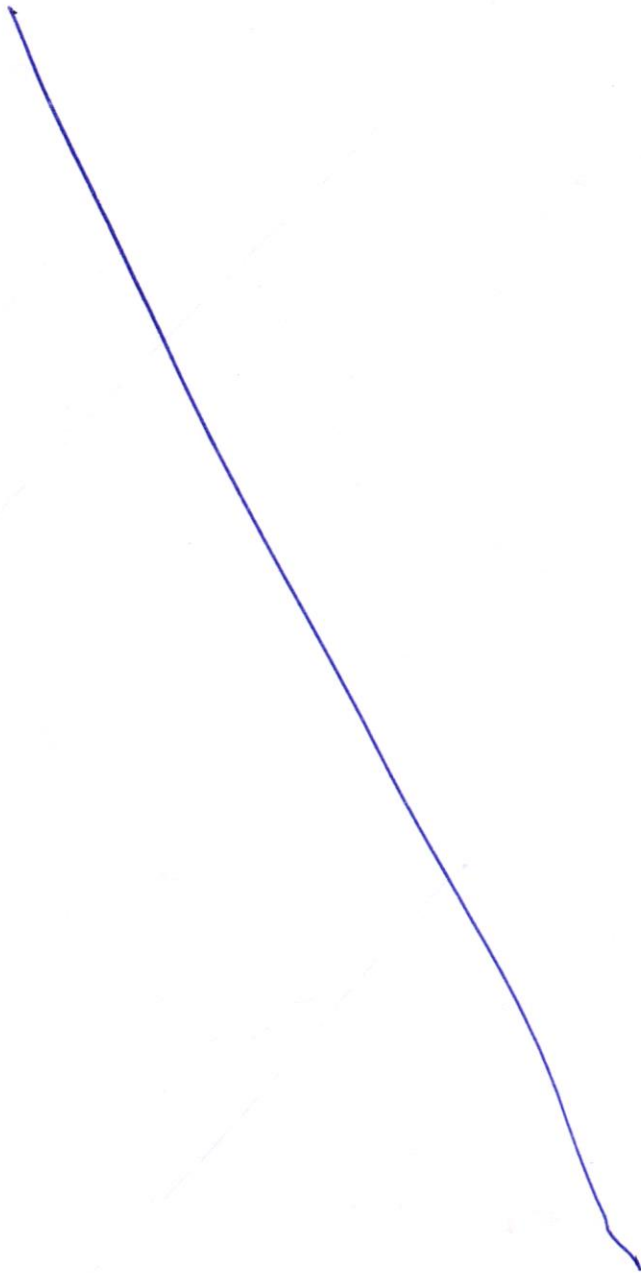
ബഹു. ആർ. ബിന്ദു
സെക്രട്ടറി - സാമൂഹിക വികസന മന്ത്രി

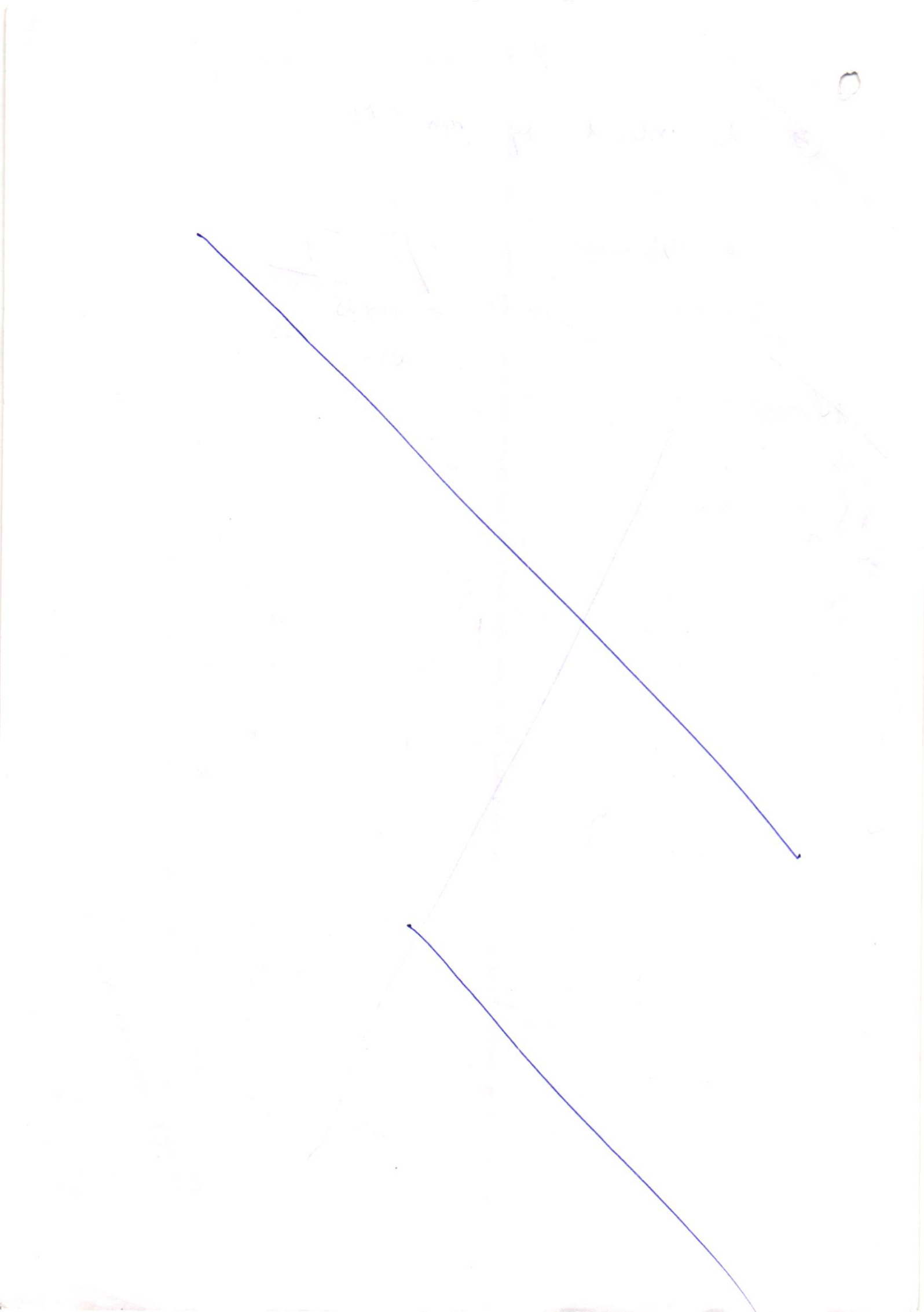
-7.

② As ordered by Hon. CM.


29.25
Chief Secretary

~~As~~
us
g
estm





✓ P134
22. Shri. Prasanth N IAS, while under suspension made a facebook post dated 10.07.2025 regarding the conduct of KEAM examination. On prima facie examination, it is seen that the post contain adverse remarks and criticism against Government and Government policies.

23. As per para 21 NF, the Hon'ble Chief Minister has ordered to initiate disciplinary action against Shri. Prasanth N IAS in this regard. The following charges may be framed against Shri. Prasanth N IAS on the alleged misconduct.

Articles of Charge - I

That you Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticising Government policies.

Articles of Charge - II

That you, in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government.

Articles of Charge - III

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - IV

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

The above acts prima facie are found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x), 7 (1) and 13(1)(f) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against the officer

List of documents by which the articles of charged framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

Letter No.T6-144211/2025/PHQ dated 28.07.2025 from Director General of Police-cum-State Police Chief.

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Shri. Prasanth N IAS (KL 2007)

Shri. Ankit Asokan IPS, Superintendent of Police, Cyber Operations, Cyber Police Headquarters, Kerala.

24. As per Rule 8(4) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 Where it is proposed to hold an inquiry against a member of the Service under this rule and or rule 10, the disciplinary authority shall draw up or caused to be drawn up—

- (i) the substance of the imputations of misconduct or misbehaviour into definite and distinct articles of charge;
- (ii) a statement of the imputations of misconduct or misbehaviour in support of each article of charge, which shall contain—
 - (a) a statement of all relevant facts including any admission or confession made by the member of the Service;
 - (b) a list of documents by which, and a list of witness by whom the articles of charge are proposed to be sustained

As per Rule 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 The disciplinary authority shall deliver or cause to be

delivered to the member of the Service a copy of the articles of charge, the statement of the imputations of misconduct or misbehaviour and a list of documents and witnesses by which each article of charge is proposed to be sustained.

25. In view of the above rule, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister:-

- (a) For the approval of the Articles of Charges as mentioned at Para 23 above.
- (b) If agreed with the above point, whether the Articles of Charges (point (a) above)/ Statement of Imputations/ List of documents / List of witnesses may be caused to be drawn up and delivered to Shri.Prasanth N IAS, by Chief Secretary in accordance with Rule 8 (4) and 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 .

AS-II
CS
Hon'ble CM

29/09/2025

29/09/2025



12-6-12
29/9/25

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM



26

അംഗീകരിച്ചു.

Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

No. AIS-A1/224/2025/GAD

GOLAK M. Dep

GOVT. SECRETARIAT, JAM
 GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
 ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
 PEN NO. 101147
 RAJESH G R

Dr. A. Jayashankar
 Chief Secretary

27. Vide orders drafts of covering letter, AOC, SOI and other documents put up for approval.

21.10.25
21.10.2025

21.10.2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

(28) AOC, SOI & annexures may kindly be approved by CS.

22/10/25

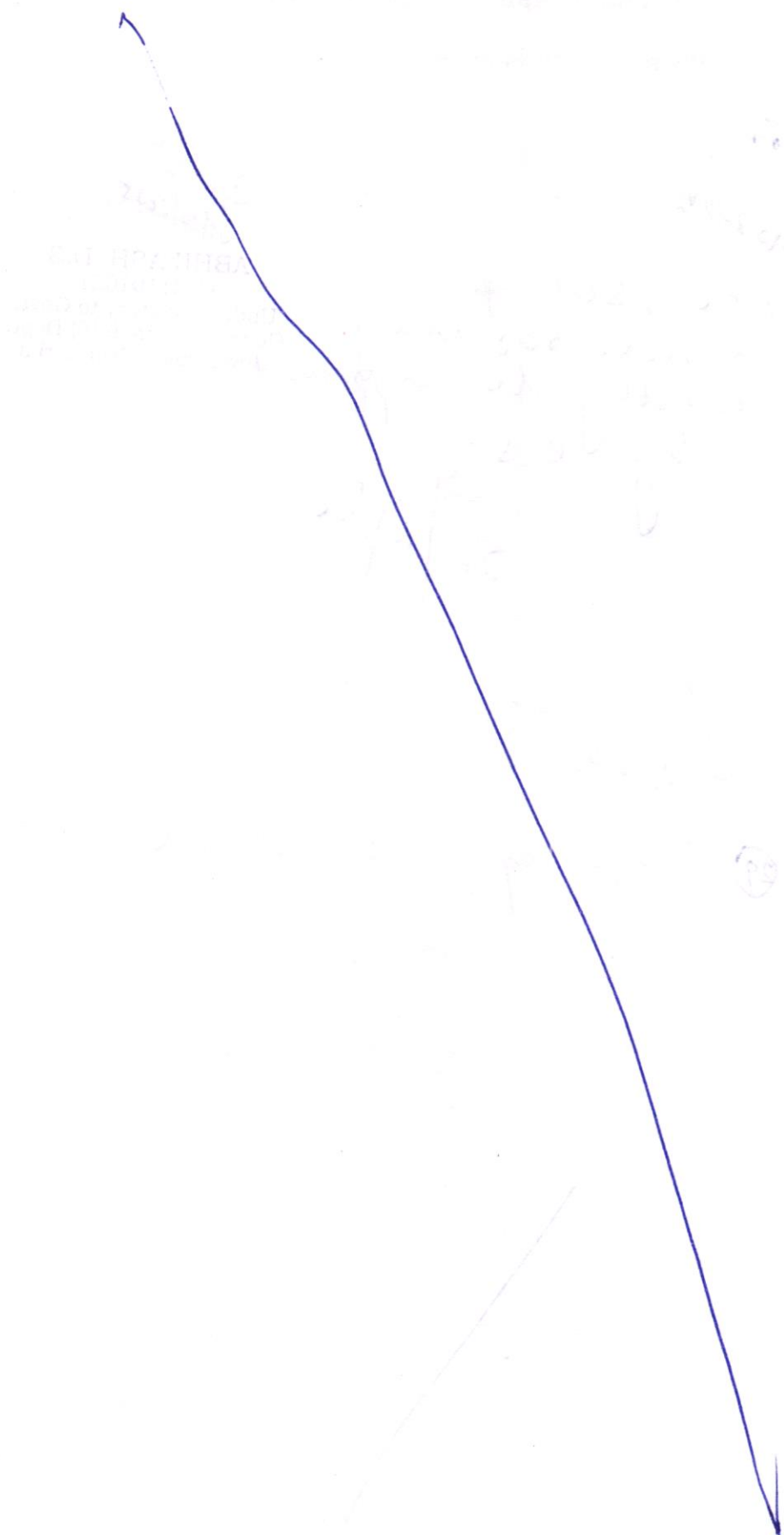
22.10.25

(29) Draft e/L approved

22/10/25

22/10/25

AS-I
CS
~~Honble CM~~



30. Kindly see the foregoing notes. The AOC and SOI was sent to the officer through Speedpost and through email. In the acknowledgement of the same, it is seen that the same has been received 'For Anitha'. But is not known who Anitha is. Similarly in another file (AIS-A1/147/2021-GAD) also AOC & SOI was sent to the officer. The acknowledgement of the same has not been received. Hence in both the cases, proper acknowledgements of the officer have not been received.

31. Now AOC and SOI are being served to the officer in two files (AIS-A1/300/2025-GAD and AIS-A1/315/2025-GAD).

32. As per Handbook for Inquiry Officers and Disciplinary Authorities, published by DoPT, the following procedure can be adopted for the issuance of AOC.

How to issue the charge sheet, if the delinquent employee is not traceable and the charge sheet issued through registered post is returned by postal authorities with the endorsement 'not found'?

When the delinquent employee is unauthorizedly absent and could not be contacted, copies of the charge sheet may be dispatched to all the known addresses of the delinquent official, available with the organization. If it fails, charge sheet or the gist thereof may be

published in the local news paper; the charge sheet may be published in the web site of the organization and pasted in the notice board of the organization.

33. In the circumstances, for orders whether steps may be taken to publish the AOCs in two cases in local news paper. Also, for orders whether the two AOCs which are being issued, need to be published in news paper.

21-11-25
21-11-2025

21/11/2025

Yes, through PRD. Immediately.

21/11/25
Chief Secretary

AJ

No. AIS-A1/224/2025-GSD

GA (M)-D Dept

- (35) Draft template for public notice for publication in two leading newspapers on expiry of 30 days from the date of receipt, to be used as ~~is~~ is necessary, is put up for approval

As
25.11.2025

25/11/25

✓

25/11/25

36. Kindly see the foregoing notes. Shri. Prasanth N IAS (u/s) has now furnished written statement of defence through email dated 25.11.2025. On the same he has requested for a personal hearing before passing any orders.

37. As per minutes at P 79 cf, AS-II has been directed to give personal hearing as requested by Sri. Prasanth N IAS within one week.

38. File may be submitted to AS-II for deciding date and time for the hearing.

all
26.11.25

(39) December 1st 2025 11.30 AM

TZ- huc
26/11/25

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

(40) Vide orders draft hr. put up for approval.

all
26.11.25

TZ- huc
26/11/25

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

No. AIS-A/224/2025-GAD

GA (AIS-A) Dept

(41) Kindly see the foregoing notes. The communication regarding hearing has already been given to Shri. Prasanth NRS.

File may be submitted to Shri. AS-II for hearing on

01-12-2025 at 11:30 AM in his chamber.

AS
28.11.25

dy
28.11.2025

AS-II

Ch
28/11/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

(42) As per orders at page 79 c.f. communication has been sent to Shri. Prasanth NRS (u/s) by E mail and by Speed post on 26/11/25 and 27/11/25 respectively. Hearing was fixed at 11.30 AM on 1/12/25. But the officer (u/s) didn't arrive for attending the hearing as requested by

RAJESH G R
PEN NO. 101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

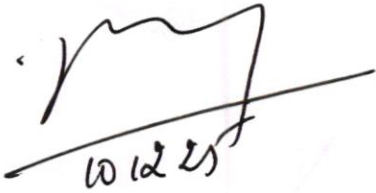


his (P: 79-89 c.f., P: 89 c.f.) file submitted for kind information and further action of Chief Secretary

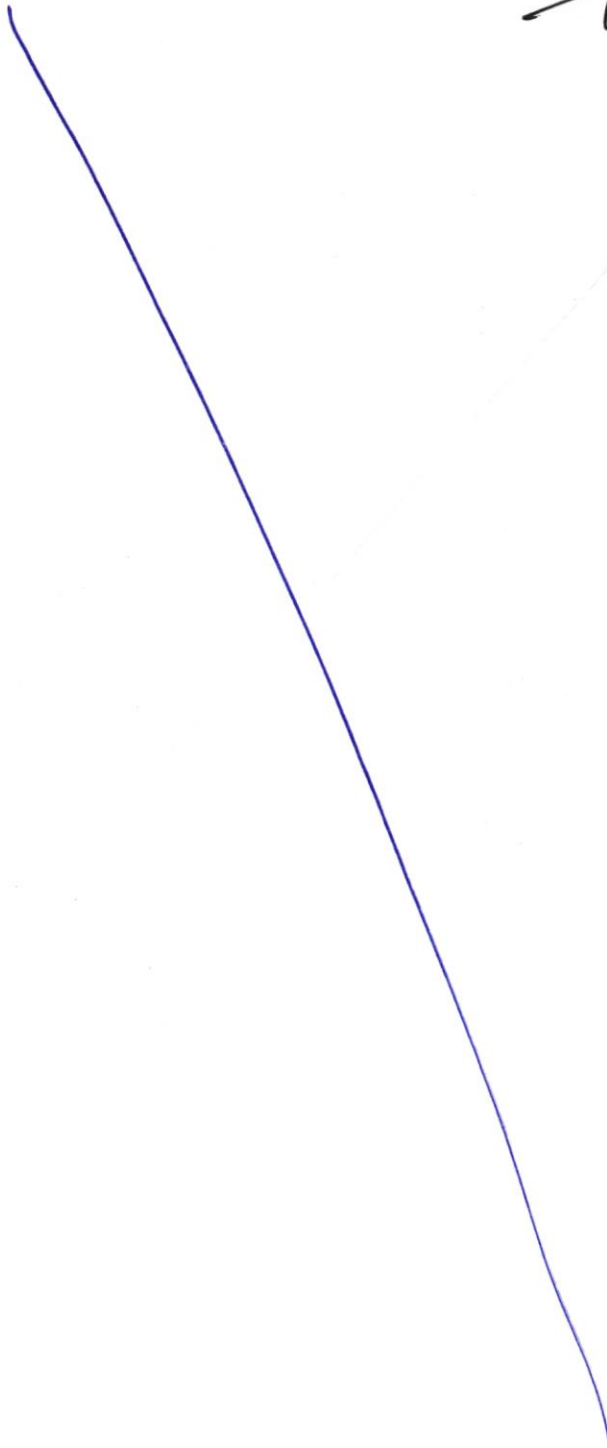
Ch
1/12/25
RAJESH G R
PEN NO. 101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

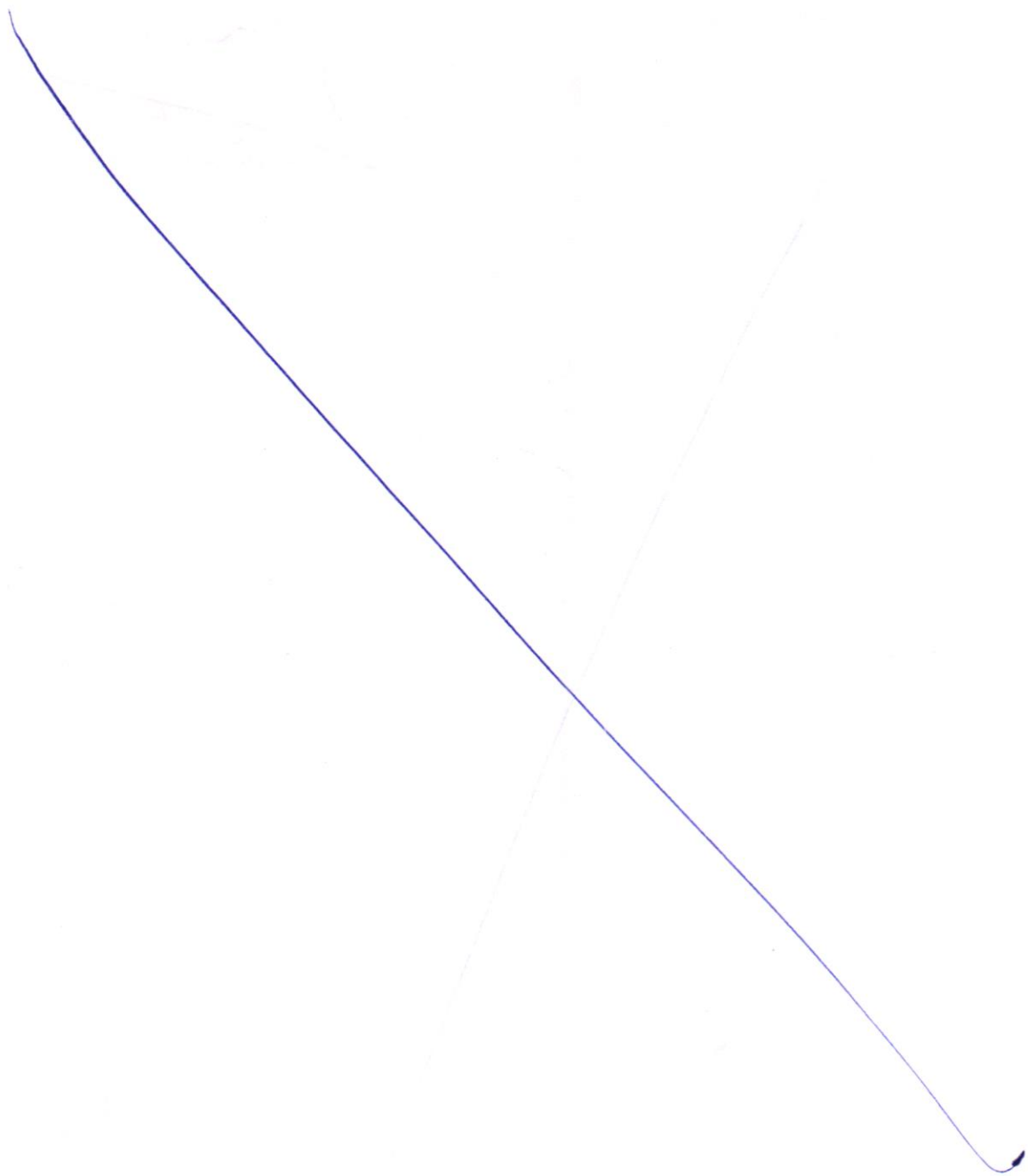
CS

(43) Please examine wrt WJ & put up


10/2/25

AJ-I





23

44. Shri. Prasanth N IAS, while under suspension, made a facebook post dated 10.07.2025 regarding the conduct of KEAM examination. On prima facie examination, it is seen that the post contain adverse remarks and criticism against Government and Government policies. As per the orders of the Competent Authority, Articles of Charge were served to the officer.

✓ P11514
✓ P65-712
✓ P81-1032

45. The officer has furnished his written statement of defence dated 17.11.2025 which was received in email on 25.11.2025. The communication received from the officer contains two parts. The first part contains statements and allegations which are mostly irrelevant with respect to the charges. The second part contains statement of defence to the charges. The officer also requested a personal hearing before taking a final decision in the matter.

46. Though the relevant rules do not mandate any personal hearing at this stage, as per orders at p 79 cf, the officer was informed that he will be heard in person by Additional Secretary-II on 01.12.2025 at 11.30 AM. Communication in this regard was sent to Shri. Prasanth N IAS on 26.11.2025 through email and through Speed post Registered on 27.11.2026 which was delivered to the officer on 28.11.2025.

✓ P10524
✓ P1074
⊙ P1094

47. The officer did not turn up for the hearing on 01.12.2025. But on the same day the officer submitted an objection to letter dated 26.11.2025 (Hearing Notice) to the Hon'ble Chief Minister raising following points.

- i. He had sought personal hearing by the Disciplinary Authority (Hon'ble Chief Minister) himself.
- ii. The hearing notice was received only on 01.12.2025.
- iii. The Chief Secretary has no legal authority to assume himself the role of arranging and structuring a quasi-judicial hearing, which

belongs to the Disciplinary Authority alone. Further, a junior officer was assigned the task of hearing.

- iv. As per various Supreme Court and High Court judgements, a personal hearing has to be given by the quasi-judicial authority who is competent to take decision in the matter.

48. In the Articles of Charge, the officer was informed that he has violated 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(x), 7 (i) and 13(1)(f) of the All India Service (Conduct) Rules 1968. The Articles of Charge, Statement of Defence received from the officer and remarks on the same are summarised as follows;

AOC 1	That you, Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticising Government policies.
WSD	Article of Charge I is <u>admitted in part and denied in part</u> . The officer admits that he made the Facebook post dated 10.07.2025 in his own name in his personal capacity, after the pronouncement of the judgment of the Hon'ble High Court of Kerala on the same day. The officer specifically denies that the said Facebook post amounted to "criticising Government policies" in any improper, prohibited or intemperate manner. According to the officer, the post: (a) accurately reflected the legal position emphasised by the Hon'ble High Court, namely that selection criteria ("rules of the game") should not be altered mid-process; (b) urged caution and circumspection in future conduct of examinations; and (c) did not attack any individual, did not impute corruption or bad faith to the Government, and did not disclose any confidential

	information. Making such a post, in respectful language, based on a judicial pronouncement, cannot amount to misconduct under Rules 3(1), 3(1A), 3(2B), 7 or 13 of the AIS Conduct Rules. A civil servant does not lose his fundamental right to freedom of speech under Article 19(1)(a), subject to reasonable restrictions. Fair, post-judgment comment on a matter of acute public importance—affecting more than 85,000 students in KEAM 2025—cannot be treated as disciplinary delinquency.
Remarks	The officer admits that he made that facebook post in his own name. No provision under AIS conduct rules permit a MoS to express anything he feels about a government policy in his own name. Rule 3(1): Integrity and devotion to duty: Every member of the Service shall maintain absolute integrity and devotion to duty. By publicly criticising or commenting on a government policy, the officer creates an impression of bias, lack of neutrality, or personal agenda. Integrity under Rule 3(1A)(i) and 3(1A)(ii) is interpreted to include political neutrality and institutional loyalty. Even if posted in personal capacity, a civil servant's public expression may be seen as contrary to devotion to duty, because it can undermine the perception that he executes government policies faithfully. If the Facebook post expresses approval or disapproval of a government policy, it can be interpreted as taking a political position. Posting under his own name ("in my own name") does not exempt him. AIS officers must avoid any appearance of aligning with or opposing political viewpoints. The officer's public commentary can be seen as political activity, especially because policies are tied to the government

of the day.

Rule 3(2B)(x): refrain from doing anything which is or may be contrary to any law, rules, regulations and established practices

Rule 7(i): No public criticism of the Government. This rule specifically prohibits a member of the Service from: making statements or expressing opinions, or criticising government policies in public, including through public media.

A Facebook post is a public platform. Even if the officer says he is doing it in his personal capacity, ("in my own name")

Rule 7 does not recognise such an exemption. Expressing anything he feels about a government policy is exactly what Rule 7 prevents, because it harms public confidence in the Service, may degrade the image of neutrality, and may embarrass the government.

Even expressing personal beliefs that contradict a policy should be treated as "criticism" if it undermines the credibility of the government or its decisions. Rule 6 gives procedural permission to publish/speak. Rule 7 imposes substantive prohibitions on what may be said. Whenever there is tension, Rule 7 dominates because of its prohibitory nature. The officer's "right" under Rule 6 survives only to the extent that the expression is value-neutral and consistent with Government policy. As a result, Rule 6 is not an independent right; it exists only within the narrow corridor allowed by Rule 7.

Rule 13(1)(f):

This rule prevents officers from associate himself with privately produced sponsored media programme.

AOC 2	That you, in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government.
WSD	The officer has <u>admitted the charge to the limited extent</u> that he replied to certain comments under his Facebook post; the officer has denied that allegation that he made “further adverse remarks” against the Government. His replies were clarificatory in nature and confined to explaining: (a) the legal principle that selection criteria cannot be changed mid-stream; (b) the impact of sudden changes on students and families; and (c) the need for more responsible and stable examination administration. They did not contain abusive, defamatory or scandalous remarks against the Government. The Article does not quote a single specific sentence from his replies which allegedly constitutes an “adverse remark”. On this ground alone, Article II is vague and contrary to the requirement that charges must be definite and specific. He denies the charge that his replies contained any “further adverse remarks” in the sense of misconduct or misbehaviour under the AIS Conduct Rules.
Remarks	The post contains public criticism of the Government’s actions and policy related to KEAM; There are reference to personal grievance (“families personally known to me”); The post implies that the Government mishandled the process. This directly engages several AIS Conduct Rules as indicated in pre-paras and the AoC is clear and specific in this respect.
AOC 3	That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

WSD	The officer has <u>denied Article of Charge III</u>. The charge is not about what he actually wrote, but about how some members of the public or media allegedly reacted —“unwanted criticism of Government in media” and a “wrong message” that Government had taken a wrong decision. In a democracy, citizens and media are constitutionally entitled to criticise Government decisions. The fact that lawful, temperate speech by a civil servant might contribute to or coincide with such criticism does not convert the speech into misconduct. The Constitution does not recognise “unwanted criticism of Government in media” as a ground to curtail freedom of speech. If the public or media, after reading a short post that echoes the High Court’s legal view, form the impression that the decision on KEAM was flawed, this is a legitimate civic response; it cannot be attributed to him as an illegal “result” for which he is disciplinarily liable. Holding an officer responsible because people conclude that “Government have taken a wrong decision” would mean that any honest officer who agrees with a court’s criticism of the executive can be punished merely for saying so. There is no allegation in the Article that his post incited disobedience of law, disturbed public order, defamed any individual, or affected the security of the State. It only says that it created “unwanted criticism” and a “wrong message” about a Government decision. This is not a recognised head of misconduct and is contrary to Articles 19(1)(a) and 19(2) of the Constitution.
Remarks	Rule 7(i): No public criticism of the Government. This rule specifically prohibits a member of the Service from: making

	statements or expressing opinions, or criticising government policies in public, including through public media. A Facebook post is a public platform. Even if the officer says he is doing it in his personal capacity, ("in my own name"). Rule 7 does not recognise such an exemption. Expressing anything he feels about a government policy is exactly what Rule 7 prevents, because it: harms public confidence in Government, may degrade the image of neutrality, and may embarrass the government. Even expressing personal beliefs that contradict a policy is treated as "criticism" if it undermines the credibility of the government or its decisions. The Rule 6 of AIS(Conduct) Rules, 1969 gives limited permission to AIS officers publish/speak in a public media. But Rule 7 imposes substantive prohibitions on what may be said. Whenever there is tension, Rule 7 dominates because of its prohibitory nature. The officer's "right" under Rule 6 survives only to the extent that the expression is value-neutral and consistent with Government policy. As a result, Rule 6 is not an independent right; it exists only within the narrow corridor allowed by Rule 7.
AOC 4	That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.
WSD	Article of Charge IV is <u>unequivocally denied</u>. The Article is purely conclusory. It does not identify which particular word, phrase or sentence in my Facebook post or replies is considered "unbecoming", nor does it set out any objective standard by which such an inference is reached. It simply states a conclusion. The expression "unbecoming of a member of the Service" in Rule 3(1) is an open-textured, residuary clause. It cannot be used as a catch-all to punish any

	expression that inconveniences the Government or generates criticism. Courts have repeatedly cautioned that such broad terms must be applied sparingly and consistently with constitutional protections, and cannot be stretched to cover constitutionally protected speech. (a) my post and replies were polite and measured; (b) they were made after a High Court judgment and broadly endorsed the Court's legal reasoning; (c) they did not contain vulgarity, abuse or personal attack; (d) they did not compromise any official secret or confidential information
Remarks	Publicly criticizing Government in a public platform violating various provisions of AIS(Conduct) Rules, 1968 is unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS.

49. Without prejudice to the specific replies above, the officer has further stated, in relation to all Articles taken together, that:

(a) The charges are founded entirely on a Facebook post and replies which are already on record and speak for themselves. A bare reading shows that they contain no abusive or defamatory language, no disclosure of confidential information, and no call for agitation or disobedience.

(b) The invocation of multiple Conduct Rule provisions—Rules 3(1), 3(1A)(xi), 3(1A)(xii), 3(2B)(x), 7(i) and 13(1)(f)—without mapping any specific sentence of my post to the ingredients of each rule demonstrates non-application of mind.

(c) The proceedings are rooted in police-sourced OSINT deployed on a requisition from the civil administration for purely departmental purposes, which is a misuse of police machinery and violates Articles 14 and 21.

(d) Treating a short, post-judgment, neutral comment on KEAM as misconduct, and using it to justify and prolong my suspension, imposes an unconstitutional, disproportionate restriction on my right to freedom of speech under Article 19(1)(a), and has a chilling effect on officers' willingness to speak honestly on matters of public interest.

50. It may be noted that the officer has raised many allegations and statements other than specific replies to the charges. These need not be considered in this Disciplinary action matter as the officer is expected to furnish replies specifically to the charges only. However, regarding the allegation regarding using the Police and OSINT facilities to conduct targeted surveillance on the Facebook activity of a suspended IAS officer, it may be noted that the action was proportionate, because the officer's online activity directly related to possible misconduct, public criticism of the Government, and violation of AIS Conduct Rules. When a suspended officer continues to make public statements affecting the credibility of the Government, viewing and pursuing action on his public posts is a minimal, non-intrusive, and reasonable measure. No private data was accessed; only publicly posted material was collected. Therefore, the least-restrictive method was used.

✓ P 1094
51. The representation dated 01.12.2025 submitted by Shri N. Prasanth, IAS, requesting seeking a personal hearing by the Disciplinary Authority himself and written statement of defence seeking withdrawal of the charge memorandum dated 22.10.2025 has been examined in light of the AIS (Discipline and Appeal) Rules, 1969, and the available records.

52. It has been noted that the officer has insisted that any personal hearing in the matter must be conducted by the Disciplinary Authority himself. The officer has stated that the Disciplinary Authority's role should neither be usurped nor diluted by any parallel arrangements, however well-intentioned they may appear. In the first

instance, the AIS (Discipline and Appeal) Rules, 1969 do not create any mandatory requirement for a hearing or for the Disciplinary Authority to personally conduct an oral hearing. The competent authority is permitted to obtain procedural assistance through senior officers for the purpose of recording submissions.

53. It may be noted that in *State of Jharkhand & Ors. vs. Rukma Kesh Mishra* (2025 INSC 412), the Hon'ble Supreme Court has clarified the Delegation of Powers by Chief Minister in the case of disciplinary proceedings. CM's approval of a proposal to start disciplinary action means approval of entire disciplinary proceeding process by the CM. Once the proposal for initiating disciplinary action is approved by the Chief Minister, this approval is deemed to extend to all components, and a separate, independent approval of the charge-sheet was not required. In the decision, the Court affirms that the CM's powers at the initiation stage are broadly delegable, and CM approval need not be fragmented or personally executed at multiple stages.

54. Further, earlier when consulted in the case of disciplinary action against Shri. M Sivasankar IAS, the Advocate General has opined that a personal hearing is not mandatory before appointing an Inquiry Authority under Rule 8(2) of the AIS (D&A) Rules, 1969, since Rule 8(6) permits the Disciplinary Authority to proceed with an inquiry if the written statement of defence is unsatisfactory. f/k

55. As per D.P. & A.R. letter No. 11018/7/78—AIS(III), dated 16-8-1978, *The statement of defence under rule 8(5) ibid is expected to be limited simply to admitting or denying the charges communicated to the officer, and for such admission or denial inspection of documents is not necessary. Therefore, a request for inspection of documents at this stage made by the delinquent officer may not be accepted and it may be explained to the officer that he would get full opportunity to inspect the listed documents during the course of inquiry as per rule 8(12) ibid.*

Hence the rules do not provide for any oral hearing or personal hearing or inspection of documents at this stage.

56. The officer has objected to the arrangement by which an Additional Secretary is designated to conduct the personal hearing. It may be noted that the role of such officer is only to facilitate the receipt and recording of oral submissions and not an inquiry as envisaged in the Rules. The final decision will be taken solely by the Disciplinary Authority. As there is no delegation of decision-making power, the arrangement is valid and does not offend the principles of natural justice.

57. The argument that the authority who hears must decide has been examined. This requirement is satisfied because the authorised officer was entrusted only to conduct the procedural hearing, as demanded by the Officer, for the purpose of recording submissions, while the application of mind, evaluation of the record, and the final decision will be made exclusively by the Disciplinary Authority. Under Rule 8 of the AIS (Discipline and Appeal) Rules, the Disciplinary Authority is required to consider the oral and written submissions before passing a final order. The Rule does not mandate that such oral submissions must be personally recorded by the Authority. There is, therefore, no violation of the rule of natural justice.

58. The contention that the Chief Secretary acted with bias while issuing the charge memorandum has been examined. The decision to initiate disciplinary proceedings rests solely with the Disciplinary Authority and the charges were approved by the Disciplinary Authority. The charge memorandum was issued by the Chief Secretary in his capacity to authenticate and communicate such documents and not as the authority deciding the matter. Hence, the allegation of bias at the stage of issuing the charge memorandum cannot be accepted.

59. After considering the representation, the defence submissions, and the materials relied upon, it is found that no grounds have been established to justify withdrawal of the charge memorandum dated 22.10.2025. The charges require examination in proceedings under Rule 8 of the AIS (Discipline and Appeal) Rules, 1969.

60. For the reasons already recorded, the request for personal hearing by the Disciplinary Authority himself need not be accepted.

61. In the written statement of defence, the officer has denied the charges, except that he made the facebook post and replied to the comments made on it. The detailed examination of the WSD is done @ Note ⁴⁸ 8 nf.

62. Now, action has to be pursued under Rule 8(6). If the WSD is not accepted by the DA, the DA may appoint an IA into the charges not admitted by the MoS. Rule 8(6) of the AIS(D&A) Rules reads thus:

8(6) (a) On receipt of the written statement of defence the disciplinary authority may appoint, under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose of inquiring into such of the articles of charge as are not admitted and where all the articles of charge have been admitted by the member of the Service in his written statement of defence, the disciplinary authority shall record its finding on each charge and shall act in the manner laid down in rule 9.

(b) If no written statement of defence is submitted by the member of the Service, the disciplinary authority may, if it considers it necessary to do so, appoint under sub-rule (2), an inquiring authority for the purpose.

(c) Where the disciplinary authority appoints an inquiring authority for holding an inquiry into such charge it may by an order, appoint a Government servant or a legal practitioner, to be known as the "Presenting Officer" to present on its behalf the case in support of the articles of charge.

63. File may be circulated to Hon.CM for orders whether Inquiry Authority and Presenting Officer may be appointed u/r 8(6). If accepted, a list of officers who can be appointed as IA and PO is placed at flg(X).

flg X

de
11.12.25

Am
11.12.2025

11/12/2025

Am
11/12/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

ANJANA M. IAS
Additional Secretary to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

64) Action may be initiated under Rule 8(6).
For orders if Mr. Minhaj Alam may be
appointed as the IA and
Ms. Sharmila Mary Joseph may be
appointed as the PO.



Hm. CM

11/12/25

Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

65) അംഗീകരിച്ചു. മൂന്ന് മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുക



27/12/25
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

27/12/25

No. AIS-A/224/2025/AND

GA(AIS) Dept

(66) Vide orders draft GO put up for approval.

al
1.1.2026

ab

Cm
01/01/2026ABHILASH. D.S
PEN: 101081Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

AS-I

CS

Additional Secy to Government
General Administration (AIS) Dept.
Kerala, Thiruvananthapuram
Phone: 0471 2517076

11/26

(67) Draft reminder to IA & PD
put up for kind approval.an
01/04/2026

10/04/26

SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration(AIS)Dept.
Government of Kerala
Tel.Ph: 0471 2517076, 2334665Dr. A. Jayashankar
Chief SecretaryThiruvananthapuram
Kerala

68. Shri. Prasanth N IAS, while under suspension made a facebook post dated 10.07.2025 regarding the conduct of KEAM examination. On prima facie examination, it is seen that the post contain adverse remarks and criticism against Government and Government policies.

69. As per the orders of the Competent Authority the following charges were framed against the officer.

Articles of Charge - I

That you Shri. Prasanth N IAS (KL 2007), while under suspension, made a facebook post on 10.07.2025 regarding the conduct of Kerala Engineering Architecture Medical entrance examination (KEAM) criticising Government policies.

Articles of Charge - II

That you, in the reply to the comments of the facebook post dated 10.07.2025 made further adverse remarks, directly and indirectly, against the Government.

Articles of Charge - III

That, such statements and remarks from you against a Government action, caused to create unwanted criticism of Government in media, sending a wrong message to public that the State Government have taken a wrong decision in the matter.

Articles of Charge - IV

That, your statements are prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of Indian Administrative Service.

70. The Government after examining the written statement of defence received from the officer appointed Shri. Minhaj Alam IAS and Inquiring Authority and Smt. Sharmila Mary Joseph IAS as Presenting Officer for conducting inquiry into the charges. / P 1274

71. Now the Inquiring Authority has furnished inquiry report in the matter. In the inquiry report, the IA has stated that all the charges stand proved. ✓ P 151-2094

72. As per Rule 9 of AIS (D&A) Rules, 1969, the following actions can be taken on receipt of inquiry report.

Action on the inquiry report.— 9(1) The disciplinary authority may, for reasons to be recorded by it in writing, remit the case to inquiring authority for further inquiry and report, and the inquiring authority shall thereupon proceed to hold the further inquiry according to the provisions of rule 8 as far as may be.

9(2) The disciplinary authority shall forward or cause to be forwarded a copy of the report of the inquiry, if any, held by the disciplinary authority or where the disciplinary authority is not the inquiring authority, a copy of the report of the inquiring authority together with its own tentative reasons for disagreement, if any with the findings of inquiry authority on any article of charge to the Member of the Service who shall be required to submit, if he so desires, his written representation of submission to the disciplinary authority within fifteen days, irrespective of whether the report is favourable or not to the Member of the Service.

73. As per 9(2) of AIS (D&A) Rules, 1969 the disciplinary authority shall forward or cause to be forwarded a copy of the report of the inquiry, along with its own tentative reasons for disagreement if any, to the Member of the Service who shall be required to submit, if he so desires, his written representation of submission to the disciplinary authority within fifteen days.

74. Hence, file may be submitted to Hon'ble CM for orders whether a copy of the Inquiry report may be caused to forward to Shri. Prasanth N IAS for furnishing his written representation of submission within fifteen days.

AL
30.4.26

for
30/04/26

12-612
30/4/2026

30/04/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081

Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

RAJESH G R
PEN NO.101147

ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

30 4 26
Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

30/4/26
വിജ്ഞാപന വിജ്ഞാപന
മുഖ്യമന്ത്രി



Obtain remarks of Nos.

2526

11/05/26

39

340

No. Ms. B1/224/2025/AD

GA (A.S.B) Dept.

(76) Vide orders draft letter put up for approval.

Al
2.5.26

2/05/26

SS & SS

2/05/26
SACHIN KUMAR YADAV IAS
Deputy Secretary & Officer on Special Duty
General Administration (AIS) Dept.
Government of Kerala

2/05/26

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

ABHILASH D S
PEN 101081
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT
GOVT SECRETARIAT, TVM

General Administration
Department

എ. പ്രദീപ്കുമാർ Ex. MLA
മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി
കേരള സർക്കാർ



റൂം നമ്പർ 141, മൂന്നാം നില
നോർത്ത് ബ്ലോക്ക്
ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം-695 001

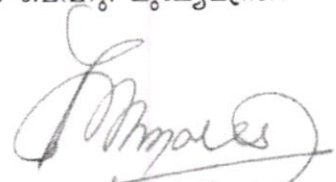
തീയതി...19/11/2025...

2901/2025/PS/CM

കുറിപ്പ്

അഖിലേന്ത്യാ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സർക്കാർ നടപടികളെയും നയങ്ങളെയും വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് പത്രമാധ്യമങ്ങളിലും ടെലിവിഷൻ, ഓൺലൈൻ മാധ്യമങ്ങളിലും എഴുതിയ ലേഖനങ്ങളും പോസ്റ്റുകളും ഇന്റർവ്യൂകളും ഇതോടൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽ ശ്രീ. ബി. അശോക് ഐ.എ.എസ്, നിലവിൽ സസ്പെൻഷനിലുള്ള ശ്രീ. എൻ. പ്രശാന്ത് ഐ.എ.എസ് എന്നിവർ നിരന്തരം ഇത്തരം നടപടി തുടർന്നുവരുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഐ & പി.ആർ.ഡിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വാർത്തകളും ലേഖനങ്ങളും മാധ്യമ ഇന്റർവ്യൂകളും സാമൂഹ്യമാധ്യമ പോസ്റ്റുകളും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ലിങ്കുകളും ഉൾപ്പെടുന്നു. വിമർശനങ്ങൾ പലതും ആൾ ഇന്ത്യ സർവ്വീസ് പെരുമാറ്റച്ചട്ടത്തിന്റെ ലംഘനമാണെന്ന് പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ കാണുന്നു.

ഇവ ഓരോന്നും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി പരിശോധിച്ച് ഓരോന്നിലും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വിശദീകരണം തേടി അടിയന്തര തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.


എ. പ്രദീപ്കുമാർ

ചീഫ് സെക്രട്ടറി

കർഷകരെ നല്ലവരെ കുറച്ചുകൂടി
നന്നായി കരുതാമായിരുന്നു.
എങ്കിൽ ഇവിടെ കൃഷി
എത്ര മെച്ചപ്പെട്ടേനെ.
ഇനിയെങ്കിലും സർക്കാർ
ഉണർന്നു പ്രവർത്തിച്ചാൽ
കർഷകരെ രക്ഷിക്കാനാകും.

[illegible]

രൂക്ഷമായ ധന്യപ്രതിസന്ധി

2016നും 2025നും ഇടയിൽ നിയമസഭ പാസാക്കിയ 10 ബജറ്റുകളിലെ വിവിധതരത്തിൽനിന്ന് 1125 കോടി രൂപ വെട്ടിക്കുറച്ചത് കൃഷിക്കാർക്ക്

തൃ ലിപിയിൽ നിലവിൽ 490 കോടിയാണ്. രൂപ /
 കിഴക്കുകൾ. കക്കുകൾ. സർക്കാർ നൽകി
 കാനൂൺ പാസ് വർഷം മുൻപ് 250 കോടി വരെ
 കൂട്ടിച്ചേർത്ത കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തിൽ
 ക. സർക്കാർ സംസ്ഥാനം ലിപിയിൽ നൽകി
 98 കോടിയാണ്. മുൻപ് കിഴക്കിൽ സർക്കാർ
 കക്കുകൾക്ക് മാത്രം വിധിയിൽ കാനൂണു
 അനുസരിച്ച് 226 കോടി രൂപ കൂട്ടിച്ചേർത്തത്.

40,000 കോടി രൂപ സംസ്ഥാനത്തു നിക്ഷേപിച്ച കിരീടം, കറുപ്പിന്റെ വിലയിൽ നഷ്ടം. ഇത് വെറും 22 കോടിയുടെ നിക്ഷേപമാണ്. ഇതു കേരളത്തുൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾ കൂട്ടി വെലായ്ക്കായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി തുക മാത്രമാണ് കേരളം വലിക്കുന്നത്.

നേട്ടസംരംഭം, വെട്ടുവെട്ടുന്നതിന് കൃഷിയിലു
ന്നു സർവ്വീസ് ഉപയോഗിച്ച് വെഗ്, നടപടി തുട
ങ്ങുന്നതിലൂ. 2024-25ൽ 50% പദ്ധതിയിടുന്നി
യു. കൃഷിയിലു. വെട്ടിത്തുറന്നു. കോട്ടയത്തു
യനലഭ്യതയുള്ളതിനാൽ കൃഷിയിലു. കോട്ടയ
കോട്ടയ. തൊഴിലവസരം. കോട്ടയ
കോട്ടയ. നൽകുന്നതു കൃഷിയിലു. 500



മഹാത്മാ ജവഹർലാൽ നെഹറു
 2026ലേ നിലനിൽപ്പ്
 കവി-സമരകാലം
 നിലയിൽ ബോർഡ്
 മുന്നോട്ടുവെക്കും
 യഥാർത്ഥമായി
 രാജ്യം
 നിലനിൽക്കും

2019-ലെ നവംബർ മാസത്തിൽ
 ഒരു ചിലവുപട്ടികയിൽ
 തിരുത്തൽ കേടുകൾ പലതായി
 വിജ്ഞാപനം ചെയ്തതായിരുന്നു. ഉദാഹരണം
 തിരുത്തൽ 10 കോടികൾ നിലവിലുള്ളതായി
 തിരുത്തലിന് പ്രതിബദ്ധം. 300 കോടികൾ വരെ
 കൂടുതൽ വരുമാനം നൽകാൻ കഴിയുമെന്നും
 700 കോടികൾ വരെ അനുദാർശ്യം ഉണ്ടാകുമെന്നും
 'ആ' കോടികൾ കോടികൾ തിരുത്തൽ പദ്ധതിയിൽ
 ഉൾപ്പെടുത്തി 40 കോടികൾ ഉപയോഗിച്ച് സർക്കാർ
 ഉറപ്പാക്കിയ കോടികൾ ഉപയോഗിച്ച് യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ
 പരിവർത്തനമാക്കിയ വരുമാനവിവര്യം പല ഉപയോക്താക്കൾ
 കൃത്യമല്ലെന്നും നിർവ്വാഹം കൂട്ടുന്നതിനായി

വസ്തുതകൾ മറക്കരുത്

കൃഷിചെട്യുൽ ജനനവർഷം പൂർത്തിയാക്കു
നേൾ തൃപ്തിതയുന്ന അറ്റൻ റെക്കടത്തു
ഡിജിറ്റൽ കരകൊണ്ടതിലടക്കം ഏറ്റൻ ജനന
ജ്ഞാപതി പെന്തിനോറ്റുവു സോക്കൽ
സങ്കീർണതയു കടക്കാക്കിയോൽ ഉദ്യോഗ
സംഗ തൃപ്തിയു യാലജ്യയു നയമോറ്റു
അനിയമയുത വർഷങ്ങൾ കൃഷിചെട്യുൽ
നാ വർഷങ്ങൾക്കു 5 ഡയറക്ടറോറ്റൻ ജന



മിന്നി, ശോശി 6-7
 രാസം മൂലം ലഭി
 കുന്ന മേയ്ക്കി
 ക് 5500 മീറ്റർ
 അടുത്തു വെട്ടു
 മൂന്നി മെല്ലെ
 മായി നൽകാ
 നകുന്നോ?
 സമർ സമർ
 ു, സമർ
 മൂലം.

വെല്ലുമാറി ബന്ധമില്ലാത്ത പ്രശ്നങ്ങളിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിക്കുകയായിരുന്ന കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ (മെഡിക്കൽ) ബാച്ചിലെയാളായി വെല്ലുമാറുന്ന നീക്കം. ചിലയിൽ ഡിപ്ലോമയിൽ പഠിക്കുന്ന, മൂന്നാം ഓർഡറിയിൽ ബിസിനസ്സ് എന്നിവ പഠിക്കുന്നവർക്ക് കൂടാതെ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, മെട്രോപോളിറ്റൻ ഇന്ത്യ റ്റുറക്കിനു തോറോ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അധിക കൂലിക്കാണെന്ന് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ കൂട്ടി പോരുന്നവർക്ക് വെല്ലുമാറി.

[illegible]

എട്ടു കിറിയനായ. ചൊടനാളി. കെട്ടുള്ള
തൊട്ടണത്താണു മുറുകുന്നത്. പുറത്തുനിന്നു
വന്നതും ചില കൈയോടുകൂടി പരക്ക. നട്ടിരി
കുറവില്ല. ചുഷി അങ്ങനെ നന്നാക്കയാ
എന്നൊരു പീടിവെടി കടന്നുവന്നപ്പോൾ അവിട
ത്തുനിന്നുവെക്കുക കാര്യമുണ്ട്. ചുഷികുറവിന്റെ
ആവൃത്തങ്ങളെ കുറിക്കാൻ സർഗ്ഗത്തക്കമാ
പ്രതികരിച്ചിരിക്കുന്നത് കർഷകർക്കു ഇന്നി
മിഷ്യ. നേട്ടങ്ങൾ കർഷകർക്കായിരുന്നു. വികസന
ത്തിന് വശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് കൃഷിയെ പ്രോത്സാ
ഹനിക്കാൻ വന്നു. വസ്തുതകളെക്കുറിച്ച്, കുറവുക
ളെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ അതിസഹസരമായ ചൊട്ട
രി. കർഷകരെ കൃഷിയെ കൈമാറ്റത്തിന്നു
എന്നതിൽ തടിക്കുമ്പോൾ. ഇന്നി. കൃഷിയെ നേട
ന്നു പ്രവർത്തിച്ചപ്പോൾ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ
കർഷകരെ വിമോചന. നേടുന്ന. സാധിക്കു
ന്ന കാര്യങ്ങൾ കൃഷിയിലൂടെയെ കൃഷിപ്രകൃ
തി നേടുന്നു. എങ്ങനെയെന്നു നോക്കൂ

(കേരള കായിക സർവകലാശാലാ
ഓഫീസ് ചാൻസലറാണ് ലേഖകൻ.
താമിപ്പുറത്തേക്ക് വൃക്താവിനാൽ)



അത പതിനാണ്ടിൽ പച്ചക്കറി ഉൽപാദനത്തിൽ ശ്രദ്ധയോടായി മുറോറിക്കയെല്ലും മറ്റു പ്രധാന ഉകളിൽ പ്രതിപെട്ടിട്ടു വളർച്ച കെവറിച്ചിട്ടില്ല. കർഷകമുട വരുമാനം ഉയർത്താൻ പുതിയ യന്ത്രം, പദ്ധതികളും അതിവാരമാണ് കാലം

കൃഷി മേഖലയിൽ ഉടൻ നടപാകേണ്ടവ

• മുഖ്യവകുപ്പിന് ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കായി 2023-ൽ രൂപീകരിച്ച 'കാബ്കോ' എന്ന സംയുക്ത സംരക്ഷണസേന സർക്കാർ മാഹിയാനി തുറമുഖം മുഖി രണ്ടു വർഷമായിട്ടും റെക്കോർഡിലിട്ടിട്ടില്ല. നവംബർ വേലയിലും അണു..

॥ മിഹിബീ സഹായത്തോടെ തു
 ശ്വയിൽ പൂർത്തിയാക്കിയ ബാനാ-
 ഹണി പാർക്കിന്റെ കൈമാറ്റവും
 രണ്ടു വർഷത്തോളം വൈകി. താ
 ന്നു മുന്നിയുടെ മണ്ഡലത്തിനായി
 ൮. ചുറ്റുമന്ദിരത്തിൽപ്പെട്ടു

പ്രസ്ഥാനം വിളക്കിനെ കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനായി സഹായിക്കുന്ന 'ഗ്രേഡ് കൗൺസിലർമാർ' മെമ്പർസ് ബിൽ' രാജ്യവ്യാപിതമായി കാണപ്പെടുന്നു. ഇത് ബാബിൾ, ഇൻഷുറൻസ് മെമ്പർമാർക്ക് ഉപയോഗപ്രദമാണ്.

നിക്ഷേപ ക്ലേശമില്ലെന്നു 400-500 കോടി രൂപയു
ടെ സാമ്പത്തികത: ബഹു. കൃഷ്ണൻ വാരാ
പ്പിള്ളി നടത്തിയിട്ടുള്ളവയെ കാണുന്നതും, മൂല
അംഗങ്ങളുടെ കഴിഞ്ഞുള്ള കൃഷിവകുപ്പുമു
ഖേ മായ മാനിക്കൽ പരിപാടിയെത്തി തീർക്കു
മെന്നുള്ളതു വിഷയം മൂലം പലതരം വൈവി
ധ്യമേ മനോഹരമാകുന്നു. നിർവഹണ
ത്തിൽ വൈവിധ്യം പലതരം മാറ്റി
വേർതിരിക്കുന്നതു. ഇതുതന്നെ കർഷക
ത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതും.

[illegible]

✱ നെൽസൺമാണു ജാത്യകു കുറ്റവാളികൾ തീർത്ത നന്ദി കർമ്മങ്ങൾ കർമ്മങ്ങൾ വലിയ അംഗവസരമാകും.

In this regard it may be kindly noted that the onus of proof rests on the officer. Hence, it is for the MoS, and not the DA, to produce evidence in support of his case. Therefore, the officer may be informed that the documents mentioned as (1), (2), 2 and 3 are not available in the file. He may also be informed that, if he has any doubt or concern regarding the facts/documents referred to in the AOC and SOI, he may state the same in his Written Statement of Defence. Further, as requested by the officer, the time limit for submitting the WSD may be extended by the DA for a period of 30 days from the expiry of the last date for submitting the WSD, i.e., from 16.03.2026, by recording reasons in writing, *under Rule 8(5)(b) of the AIS (ExA) Rules.*

File may be submitted for kind perusal and orders.



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

IAS – All India Services(Discipline and Appeal) Rules 1969 – Disciplinary action against Dr. B Ashok IAS (KL 1998) – Dropped – Orders issued.

GENERAL ADMINISTRATION (SPECIAL A) DEPARTMENT

G.O. (Rt) No. 2170 /2016/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 31/03/2016.

- Read: 1. G.O(Rt) No.9271/2012/GAD dated 08.11.2012.
2. Articles of Charges and Statement of Imputations dated 13.05.2013 served to Dr. B Ashok IAS.
3. G.O(Rt) No.6862/2014/GAD dated 27.08.2014.
4. Show Cause Notice dated 27.04.2015 served to Dr. B Ashok IAS.
5. Representations dated 22.01.2016 and 03.03.2016 received from Dr. B Ashok IAS.

ORDER

Dr. B Ashok IAS(KL 1998) while working as Vice Chancellor, Kerala Veterinary and Animal Sciences University sent a report to the Chancellor, Kerala Veterinary and Animal Sciences University, raising allegations against Shri. K Jayakumar IAS, the then Chief Secretary and former Vice Chancellor of Kerala Veterinary and Animal Science University. He made false statements and distorted facts pertaining to his predecessor in officer in the report and thereby failed to maintain absolute integrity expected from a Member of Service. Disciplinary action was initiated against Dr. B Ashok IAS(KL 1998) in the matter.

2. Dr. B Ashok IAS, vide representations read as 5th paper above, has informed that the pendency of disciplinary proceedings will delay his promotion and career prospects and requested to withdraw disciplinary proceedings enabling his promotion to Secretary grade.

3. Government, after examining the matter in detail have decided to take a lenient view in the matter, and are pleased to drop the disciplinary action initiated against Dr. B Ashok IAS by fully exonerating him from the charges levelled against him.

(By Order of the Governor)

P K Mohanty,
Chief Secretary to Government.

To

Dr. B Ashok IAS, Special Secretary, General Administration(Sainik Welfare)
Department.

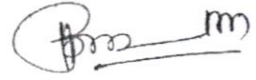
The Principal Accountant General (Audit)/ (A & E) ,Kerala, Thiruvananthapuram.
The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and
Pensions, Department of Personnel & Training.
The General Administration (SC/Accounts J) Departments.

92

-2-

The Web and New Media Division , I& PRD (for uploading in www.gadsplais.kerala.gov.in)
Copy to:- The Principal Secretary to Chief Minister
The Private Secretary to Chief Minister
The Additional Secretary to Chief Secretary.
The PA to Additional Secretary, General Administration(Spl.A&C)Dept.
SF/OC.

Forwarded/By order,



Section Officer.



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

IAS – All India Services(Discipline and Appeal) Rules 1969 – Disciplinary action against Dr. B Ashok IAS (KL 1998) – Dropped – Orders issued.

GENERAL ADMINISTRATION (SPECIAL A) DEPARTMENT

G.O. (Rt) No. 2171/2016/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 31/03/2016.

- Read: 1. Articles of Charges and Statement of Imputations dated 15.06.2013 served to Dr. B Ashok IAS.
2. G.O(Rt) No. 7120/2014/GAD dated 05.09.2014.
3. Show Cause Notice dated 22.12.2014 served to Dr. B Ashok IAS.
4. Representations dated 22.01.2016 and 03.03.2016 received from Dr. B Ashok IAS.

ORDER

Dr. B Ashok IAS (KL 1998), while working as Vice Chancellor, Kerala Veterinary and Animal Sciences University had secured sanction from Hon'ble Governor and Chancellor of Kerala Veterinary and Animal Sciences University for publishing literary works. Later it came to the notice of the Government that Dr. B Ashok IAS published an article in a leading Malayalam news paper making insidious remarks against political parties and political leaders and have subjected various present and past leaders of political parties and heads of Government to ridicule. Disciplinary action was initiated against Dr. B Ashok IAS(KL 1998) in the matter.

2. Dr. B Ashok IAS, vide representations read as 4th paper above, has informed that the pendency of disciplinary proceedings will delay his promotion and career prospects and requested to withdraw disciplinary proceedings enabling his promotion to Secretary grade.

3. Government, after examining the matter in detail have decided to take a lenient view in the matter, and are pleased to drop the disciplinary action initiated against Dr. B Ashok IAS by fully exonerating him from the charges levelled against him.

(By Order of the Governor)

P K Mohanty,
Chief Secretary to Government.

To

Dr. B Ashok IAS, Special Secretary, General Administration(Sainik Welfare)
Department.

The Principal Accountant General (Audit)/ (A & E) ,Kerala, Thiruvananthapuram.

The Secretary to Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and
Pensions, Department of Personnel & Training.

The General Administration (SC/Accounts J) Departments.

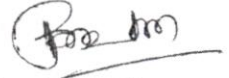
The Web and New Media Division , I& PRD (for uploading in www.gadsplais.kerala.gov.in)

379

-2-

Copy to:- The Principal Secretary to Chief Minister
The Private Secretary to Chief Minister
The Additional Secretary to Chief Secretary.
The PA to Additional Secretary, General Administration(Spl.A&C)Dept.
SF/OC.

Forwarded/By order,



Section Officer.



GOVERNMENT OF KERALA

IAS-All India Services (Discipline and Appeal) Rules 1969 – Disciplinary Action against Dr.B.Ashok IAS (KL 1998) – Finalised – Orders Issued.

GENERAL ADMINISTRATION (AIS A) DEPARTMENT

G.O.(Rt) No.2901/2019/GAD

Dated, Thiruvananthapuram, 23/05/2019

- Read:1. Article published by Dr.B.Ashok IAS in Malayala Manorama daily dated 21.08.2017.
2. Articles of Charges and Statement of Imputations dated 13.03.2018.
 3. Written Statement of Defence dated 19.04.2018 from Dr.B.Ashok IAS.
 4. G.O(Rt)No.4220/2018/GAD dated 26.06.2018.
 5. Inquiry Report No.08/ACS(H&V)/2018 dated 05.09.2018.

Government noticed that Dr.B.Ashok IAS, while working as Secretary, Sports and Youth Affairs Department, published an article titled '*Mukhadavil Uyarthunna Chodyangal*' in Malayala Manorama daily dated 21.08.2017, read 1st paper above, critical of Government and Government policies countering the opinions expressed by the Minister (Health & Social Justice) regarding the admission to self financing Medical Colleges. It is emphasized in the article that the entire action taken by the Government in the matter was ineffective.

2. Government, finding his explanations inadequate, decided to initiate disciplinary action against him and accordingly Articles of Charges was served on the officer as per the 2nd paper read above.

3. The officer submitted detailed written statement of defence as per the 3rd paper read above and denied all the charges leveled against him. The officer stated that the charges levelled against him are totally misconceived and based on misreading of his article.

4. Government have examined the statement of defence and found that the officer failed to defend the charges levelled against him. Hence as per Government Order read as 4th paper above, Shri.Subrata Biswas IAS was appointed as the Inquiring Authority to conduct inquiry against Dr.B.Ashok IAS. As per the report read 5th paper above, the Inquiring Authority has furnished detailed inquiry report in this matter.

5. In the Inquiry, it was revealed that Dr.B.Ashok IAS wrote the article as a clear explanation of his personal views on the statement made by the Minister (Health and Social Justice) in the same daily. It was revealed that the officer has violated Rule 7(1) of AIS (conduct) Rules, 1968 by his action of expressing his personal views through a print media. However, the report recommended no action against the officer as the violation is not wilful or malafide.

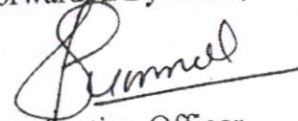
6. Government have examined the matter in detail. The article in question violates the provisions contained in the All India Services (conduct) Rules, 1968. The publication, however, is not opposed to any specific Government policy. Considering the fact that he is being a relatively junior officer who has many years of service left and also has a good track record, Government have decided to take a lenient view in this matter and the disciplinary action initiated against Dr.B.Ashok IAS is hereby finalized by issuing a non recordable warning, to be careful in expressing personal views in writing, in future.

(By Order of the Governor)
Tom Jose,
Chief Secretary to Government.

To

Dr.B.Ashok IAS, Secretary to Government (Power) Department
The Secretary, Union Public Service Commission, Dholpur House, New Delhi.
The General Administration (SC) Department
The Web and New Media, I & PRD
Stock File/Office Copy.

Forwarded/By order,


Section Officer.

Copy to: The Chief Principal Secretary to the Chief Minister
The Private Secretary to the Chief Minister.
The Special Secretary to Chief Secretary
PA to the Additional Secretary, General Administration (AIS A& C) Depts



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/374/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: .02.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Dr. B Ashok IAS,
Agricultural Production Commissioner &
Principal Secretary,
Agriculture Department, Government Secretariat,
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Dr. B Ashok IAS under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969 – Reg.

Ref:- Your article titled “കള പരിചാൽ കളം നിറയം” published in Malayala Manorama daily dated 23.10.2025

I am directed to invite your attention to the letter referred. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charges (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,

AK
13.2.26
CL
13/02/2026

9
13/2/26

Annexure I**Articles of Charges against Dr. B Ashok IAS (KL 1998),****Articles of Charge - I**

That you, Dr. B Ashok IAS (KL 1998), without obtaining previous sanction of the Government contributed an article to be published in Malayala Manorama daily and the same was published in your name in the daily dated 23.10.2025 under the title “കള പരിചാൽ കളം നിരയം”. That the article published has no connection with the discharge of your duties as the Agricultural Production Commissioner or the Principal Secretary to Government, Agriculture Department. That, for contributing the articles and for publishing the same, you have not obtained previous sanction of the Government.

Articles of Charge - II

That, you caused to publish an article in your name under title കള പരിചാൽ കളം നിരയം in Malayala Manorama daily dated 23rd October, 2025, containing statements which has an effect of adverse criticism of the current and recent policies of the Government of Kerala in matters relating to the Department of Agriculture of which you are serving as the Principal Secretary. The statements contained in the publication, gives an impression that the entire work and programmes of the department is in disarray and the said statements could amount an adverse criticism of the action and policies of the Government.

Articles of Charge - III

That, you have committed similar acts, violated the rules resulting in initiation of disciplinary proceedings thrice earlier and on one occasion the disciplinary proceedings were finalized by issuing a non-recordable warning to be careful in expressing the personal views in writing in future. The said disciplinary

action was finalized by G.O.(Rt) No. 2901/2019/GAD dated 23.05.2019. Similar proceedings were initiated against you for the same or similar acts of misconduct and was finally dropped or closed by Government orders G.O.(Rt) No. 2170/2016/GAD dated 31.03.2016 and G.O.(Rt) No. 2171/2016/GAD dated 31.03.2016, taking a lenient view. That your conduct in repeating the same violations despite the warnings issued to you shows your disregard for the Rules of conduct to be maintained by a Member of Service. Therefore, your act of publishing the articles without previous sanction making adverse criticism against the Government is unbecoming of a member of the service.

Your above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 6 and 7(i) of the All India Services (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiry Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.

IL
6.2.26
dm
6/02/2026

CL
09/02/2026
09/2/26

[Signature]
11/2/26

15
Dr. B Ashok IAS,
Agricultural Production Commissioner &
Principal Secretary,
Agriculture Department,
Government Secretariat,
Thiruvananthapuram.

2/ vc.vetuny@gmail.com /

Annexure II

**Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of
Articles of Charge framed against Dr. B Ashok IAS (KL 1998),**

1. The Article captioned as “കളു പരിചാൽ കളം നിറയം” in Malayala Manorama Online on 23 October 2025 in the name of Dr B Ashok was published without obtaining previous sanction from Government as contemplated in Rule 6 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968. The said Article was contributed and caused to be published not in any way connected with the bonafide discharge of his duties or otherwise. The officer did not make any application for previous sanction for contribution or publication of the said article, and a perusal of the records of the Government also do not disclose that the officer got permission as required.

2. The Article published in the name of Dr. B Ashok contains the following statements; “that between 2016 and 2025 the ten State budgets together cut the Agriculture Department allocation by Rs.1125 Crore; at present around Rs 490 Crore is due to farmers and contractors from the Government; the Central assistance, which had been to the tune of Rs 250 Crore a decade ago has fallen to 98 Crore due to delays in the State’s matching share; in Agricultural University, an amount of Rs 226 Crore are in arrears towards retirement benefits; KIIFB which made an investment of more than 40000 crore in the State had set-apart only 22 Crore to the Agriculture sector; In agricultural sector, Kerala is spending only 1/5th of the amount set apart by other South Indian States in the sector; a report to improve paddy procurement remains unimplemented; plan fund for agriculture department was reduced by 50% during 2024-25; unless substantial funds are made available, the arrears due to the farmers, contractors, workers and employees will continue as Rs 500 Crore during 2026 also; the Farmers Welfare Board is

under consideration of the Finance Department for the last three years, and the object was to amend ^{the} 2019 legislation; if Ten lakh farmers join, the scheme would require 300 crore per year for management, whereas the total outlay for the agriculture department per year is only 700 crore; the liability under the “employment for one lakh persons” scheme is 40 crore and cannot proceed without Government grant; it is not known how the Government is going to honour the commitments incurred without taking into account the financial position.” The article further describes the functioning of the Department as suffering from ‘administrative instability’ due to ‘frequent transfers’ and alleged ‘policy paralysis’ and ‘political influence’.

3. The article thus contains statements accusing the Government and its machinery in respect of the working of the agriculture department. The said statements in its entirety have the effect of adverse criticism of the policies or actions of the Government, in contravention of Rule 6~~(1)~~ and Rule 7(i) of the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

4. That during 2012-13 disciplinary proceedings were initiated against Dr B Ashok on the ground that he failed to maintain integrity expected from a member of the service. Such proceedings were dropped taking a lenient view by GO(Rt) No. 2170/2016 dated 31.03.2016 and GO(Rt) No. 2171/2016 dated 31.03.2016. Further, disciplinary action was again initiated against Dr. B. Ashok in connection with publishing of an article in the Malayalam Manorama Daily dated 21.08.2017 and in the inquiry proceedings it was revealed that the officer has violated Rule 7(1) of the Conduct Rules. Here again, taking a lenient view, the disciplinary action was finalised by issuing a non-recordable warning cautioning the officer to be careful in expressing his personal views in writing, in future, vide G.O(Rt) No.2901/2019/GAD dated 23.05.2019. Despite these clear directions, Dr.

B. Ashok ^{has} ~~have~~ ^{again,} repeated the same conduct, showing disregard to the rules of discipline expected from a member of the Service. This repeated and wilful behaviour amounts to misconduct under Rule 3 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968, as it reflects failure to maintain absolute integrity, devotion to duty and conduct unbecoming of a member of the Service.

5. The aforesaid article by Dr. B. Ashok contains the statement: "If the Government wakes up and acts even now, the farmers can be saved." This statement conveys that the Government has failed the farmers, implying apathy and inefficiency in Government functioning. The statement was made while the officer held the administrative responsibility to implement farmer-welfare measures. Instead of pursuing remedies through official channels, the officer chose public criticism.

6. His aforesaid actions ^{are} ~~is~~ derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 6 and 7(i) of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

7. Hence, the charges.

all
6.2.2026
on
6/02/2026

CJ
09/02/2026

2/1/26

[Signature]
11226

**List of documents by which the articles of charges framed against Dr. B
Ashok IAS (KL 1998).**

1. Copy of article dated titled “കള പരിചാൽ കളം നിറയം” published in Malayala Manorama daily dated 23.10.2025.
2. G.O.(Rt) No. 2170/2016/GAD dated 31.03.2016.
3. G.O.(Rt) No. 2171/2016/GAD dated 31.03.2016.
4. G.O(Rt) No. 2901/2019/GAD dated 23.05.2019.

6/2/2026
09/02/2026

11/2/26

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Dr. B Ashok IAS (KL 1998).

1. Shri. Subhash T V IAS, Director, Information and Public Relations Department.


6.2.24
6/02/2026


09/02/2026




11226



GOVERNMENT OF KERALA

No.AIS.A1/374/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
Thiruvananthapuram
Dated: 13.02.2026

From

The Chief Secretary to Government.

To

Dr. B Ashok IAS,
Agricultural Production Commissioner &
Principal Secretary,
Agriculture Department, Government Secretariat,
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub:- AIS – Disciplinary action initiated against Dr. B Ashok IAS under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969 – Reg.

Ref:- Your article titled “കള പരിചാൽ കളം നിയം” published in Malayala Manorama daily dated 23.10.2025

I am directed to invite your attention to the letter referred. It is hereby informed that the Government of Kerala proposes to initiate disciplinary action against you under Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, for violation of conduct rules.

2. The substance of imputation of misconduct in respect of which the inquiry is proposed to be held is set out in the enclosed statement of articles of charges (**Annexure-I**). A statement of imputations in support of articles of charge is also enclosed (**Annexure -II**). A list of documents by which, and a list of witnesses by whom, the articles of charge is proposed to be substantiated are also enclosed as **Annexure-III** and **Annexure-IV**, respectively.

3. You are required to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person.

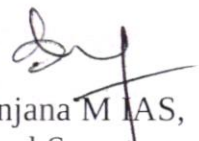
4. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge.

5. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified in para 3 above, or do not appear in person before the Inquiring Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

6. Your attention is invited to Rule 18 of All India Services (Conduct) Rules, 1968 under which "No Member of the Service shall bring or attempt to bring any political or outside influence to bear upon any superior authority to further his interests in respect of matters pertaining to his service under the Government". If any representation is received on your behalf from another person in respect of any matter dealt with in these proceedings, it will be presumed that you are aware of such a representation and that it has been at your instance and action will be taken against you for violation of Rule 18 of the said rules of 1968.

7. The receipt of this communication may be acknowledged by you.

Yours faithfully,



Anjana M IAS,
Additional Secretary,
For Chief Secretary to Government.

Annexure I**Articles of Charges against Dr. B Ashok IAS (KL 1998).****Articles of Charge - I**

That you, Dr. B Ashok IAS (KL 1998), without obtaining previous sanction of the Government contributed an article to be published in Malayala Manorama daily and the same was published in your name in the daily dated 23.10.2025 under the title “കള പരിച്ചാൽ കളം നിരയം”. That the article published has no connection with the discharge of your duties as the Agricultural Production Commissioner or the Principal Secretary to Government, Agriculture Department. That, for contributing the articles and for publishing the same, you have not obtained previous sanction of the Government.

Articles of Charge - II

That, you caused to publish an article in your name under title കള പരിച്ചാൽ കളം നിരയം in Malayala Manorama daily dated 23rd October, 2025, containing statements which has an effect of adverse criticism of the current and recent policies of the Government of Kerala in matters relating to the Department of Agriculture of which you are serving as the Principal Secretary. The statements contained in the publication, gives an impression that the entire work and programmes of the department is in disarray and the said statements could amount an adverse criticism of the action and policies of the Government.

Articles of Charge - III

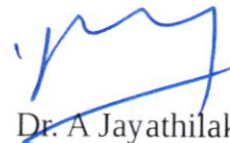
That, you have committed similar acts, violated the rules resulting in initiation of disciplinary proceedings thrice earlier and on one occasion the disciplinary proceedings were finalized by issuing a non-recordable warning to be careful in expressing the personal views in writing in future. The said disciplinary action was finalized by G.O.(Rt) No. 2901/2019/GAD dated 23.05.2019. Similar proceedings were initiated against you for the same or

similar acts of misconduct and was finally dropped or closed by Government orders G.O.(Rt) No. 2170/2016/GAD dated 31.03.2016 and G.O.(Rt) No. 2171/2016/GAD dated 31.03.2016, taking a lenient view. That your conduct in repeating the same violations despite the warnings issued to you shows your disregard for the Rules of conduct to be maintained by a Member of Service. Therefore, your act of publishing the articles without previous sanction making adverse criticism against the Government is unbecoming of a member of the service.

Your above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 6 and 7(i) of the All India Services (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

You are directed to submit within 30 (thirty) days of the receipt of this, a written statement of your defence and also state whether you desire to be heard in person. You are informed that an inquiry will be held only in respect of charge(s) as are not admitted. You should, therefore, specifically admit or deny each article of charge. You are further informed that if you do not submit your written statement of defence on or before the date specified above, or do not appear in person before the Inquiry Authority or otherwise fail or refuse to comply with the provisions of Rule 8 of the All India Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969, or the orders/directions issued in pursuance of the said rule, the Inquiring Authority may hold the inquiry against you ex-parte.

This has the approval of the Disciplinary Authority.


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

(1) Dr. B Ashok IAS,

Agricultural Production Commissioner &
Principal Secretary,
Agriculture Department,
Government Secretariat,
Thiruvananthapuram.
(2) vc.vetuny@gmail.com

Annexure II

**Statement of Imputations of misconduct or misbehaviour in support of
Articles of Charge framed against Dr. B Ashok IAS (KL 1998),**

1. The Article captioned as "കള പരിചാൽ കളം നിറയം" in Malayala Manorama Online on 23 October 2025 in the name of Dr B Ashok was published without obtaining previous sanction from Government as contemplated in Rule 6 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968. The said Article was contributed and caused to be published not in any way connected with the bonafide discharge of his duties or otherwise. The officer did not make any application for previous sanction for contribution or publication of the said article, and a perusal of the records of the Government also do not disclose that the officer got permission as required.

2. The Article published in the name of Dr. B Ashok contains the following statements; "that between 2016 and 2025, the ten State budgets together cut the Agriculture Department allocation by Rs.1125 Crore; at present around Rs 490 Crore is due to farmers and contractors from the Government; the Central assistance which had been to the tune of Rs 250 Crore a decade ago, has fallen to 98 Crore due to delays in the State's matching share; in Agricultural University, an amount of Rs 226 Crore are in arrears towards retirement benefits; KIIFB which made an investment of more than 40000 crore in the State had set-apart only 22 Crore to the Agriculture sector; In agricultural sector, Kerala is spending only 1/5th of the amount set apart by other South Indian States in the sector; a report to improve paddy procurement remains unimplemented; plan fund for agriculture department was reduced by 50% during 2024-25; unless substantial funds are made available, the arrears due to the farmers, contractors, workers and employees will continue as Rs 500 Crore during 2026 also; the Farmers Welfare Board is under consideration of the Finance Department for the last three years, and the object was to amend the 2019 legislation; if Ten lakh farmers join, the scheme would require 300 crore per year for management,

whereas the total outlay for the agriculture department per year is only 700 crore; the liability under the “employment for one lakh persons” scheme is 40 crore and cannot proceed without Government grant; it is not known how the Government is going to honour the commitments incurred without taking into account the financial position.” The article further describes the functioning of the Department as suffering from ‘administrative instability’ due to ‘frequent transfers’ and alleged ‘policy paralysis’ and ‘political influence’.

3. The article thus contains statements accusing the Government and its machinery in respect of the working of the agriculture department. The said statements in its entirety have the effect of adverse criticism of the policies or actions of the Government, in contravention of Rule 6 and Rule 7(i) of the All India Services (Conduct) Rules, 1968.

4. That during 2012-13 disciplinary proceedings were initiated against Dr B Ashok on the ground that he failed to maintain integrity expected from a member of the service. Such proceedings were dropped taking a lenient view by GO(Rt) No. 2170/2016 dated 31.03.2016 and GO(Rt) No. 2171/2016 dated 31.03.2016. Further, disciplinary action was again initiated against Dr. B. Ashok in connection with publishing of an article in the Malayalam Manorama Daily dated 21.08.2017 and in the inquiry proceedings it was revealed that the officer has violated Rule 7(1) of the Conduct Rules. Here again, taking a lenient view, the disciplinary action was finalised by issuing a non-recordable warning cautioning the officer to be careful in expressing his personal views in writing, in future, vide G.O(Rt) No.2901/2019/GAD dated 23.05.2019. Despite these clear directions, Dr. B. Ashok has repeated the same conduct again, showing disregard to the rules of discipline expected from a member of the Service. This repeated and wilful behaviour amounts to misconduct under Rule 3 of the All India Services (Conduct) Rules, 1968, as it reflects failure to maintain absolute integrity, devotion to duty and conduct unbecoming of a member of the Service.

5. The aforesaid article by Dr. B. Ashok contains the statement: "If the Government wakes up and acts even now, the farmers can be saved." This statement conveys that the Government has failed the farmers, implying apathy and inefficiency in Government functioning. The statement was made while the officer held the administrative responsibility to implement farmer-welfare measures. Instead of pursuing remedies through official channels, the officer chose public criticism.

6. His aforesaid actions are derogatory in nature and prima facie found to be unbecoming of an officer borne on the cadre of IAS and amounts to violation of 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 6 and 7(i) of the AIS (Conduct) Rules, 1968.

7. Hence, the charges.



Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure III

**List of documents by which the articles of charges framed against Dr.
B Ashok IAS (KL 1998).**

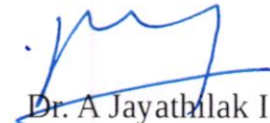
1. Copy of article dated titled “കള പരിചാൽ കളം നിരയം” published in Malayala Manorama daily dated 23.10.2025.
2. G.O.(Rt) No. 2170/2016/GAD dated 31.03.2016.
3. G.O.(Rt) No. 2171/2016/GAD dated 31.03.2016.
4. G.O(Rt) No. 2901/2019/GAD dated 23.05.2019.


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Annexure IV

List of Witnesses by which the articles of charge framed against Dr. B Ashok IAS (KL 1998),

1. Shri. Subhash T V IAS, Director, Information and Public Relations Department.


Dr. A Jayathilak IAS,
Chief Secretary.

Dr. B. ASHOK IAS
PRINCIPAL SECRETARY &
AGRICULTURAL PRODUCTION COMMISSIONER



Agriculture Department
Government Secretariat
Thiruvananthapuram-695 001

Dated: March 14th 2026

No.19/PS/APC/Agri/2026.

To

The Hon'ble Chief Secretary,
Government of Kerala,
Thiruvananthapuram.

Sir,

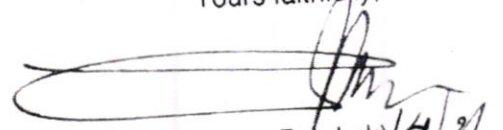
Sub: AIS – Disciplinary action initiated under Rule 8 of the All India
Services (Discipline and Appeal) Rules, 1969 – reg.
Ref: No.AIS.A1/374/2025/GAD dated 13-2-2026.

With respect to the articles of charges and statement of imputations and annexure, I
am to request the following additional documents to furnish sufficient written statement of
defence as they are essential to refer to.

- (1) Article by Shri T.Nandakumar, published in Malayala Manorama dated 13-10-2025
(to which my article was only a reply).
- (2) Editorial by Malayala Manorama on issues in Agriculture dated 16-10-2025 as my
article annexed to the charges is also in reply and response to the above.
2. Latest legal and statutory provisions specifying the functions, powers and duties of the
Kerala Agricultural University and the Vice Chancellor, Kerala Agricultural University.
3. Norms established through the Act, Statutes or standing orders of Hon'ble Chancellor
setting any conditions for publications by Vice Chancellors in public media.
4. Extract of minutes/proceedings/orders through which the disciplinary authority (State
Government) decided to initiate the present disciplinary action.

I may be provided additional time of 30 days to file the written statement of
defence from the date of receipt of the documents as requested.

Yours faithfully,


(Dr.B.Ashok) 14/3/26

14
15/03/2026
DA request for additoinal details regarding

Ashok Balasundaram <vc.vetuny@gmail.com >

Sat, 14 Mar 2026 1:17:23 PM +0530

To "chiefsecy"<chiefsecy@kerala.gov.in>

Sir,

Please find the attached letter for the kind necessary action.

Yours faithfully

Ashok

--

Dr. B. Ashok, IAS
9446366777.

1 Attachment(s)

Adobe Scan 14-Mar-2026.pdf

291.4 KB



GOVERNMENT OF KERALA

No. AIS-^{A1}~~A3~~/374/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department
, Thiruvananthapuram.
E-mail: gad.aisa@kerala.gov.in

From

The Chief Secretary to Government.

To

Dr B Ashok IAS
D20, Krishna Preeti
Pillaveedu Nagar, Kesavadasapuram,
Thiruvananthapuram 695 004

Sir,

Sub : AIS – Publishing of Article – Reg
Ref : Your letter dated 14.03.2026

I am directed to invite your attention to the reference cited and to inform that, in ~~the~~ disciplinary ^{proceedings} ~~action~~ the onus of proof rests on the officer. Hence it is for the MoS and not the Disciplinary Authority, to produce evidence in support of the case. ~~Therefore,~~ ^{further} it is informed that the documents mentioned as (1), (2), 2&3 in your letter are not available in the concerned file. It is also informed that, if any doubt or concern regarding the facts/documents referred to in the Article of Charge and Statement of Imputation, ~~the officer should~~ ^{you can charged officer can} state the same in written statement for defence.

The time limit for submitting the Written Statement of Defence is extended for a period of 30 days from the date of ~~receipt~~ of this letter.

Your's faithfully,

21/5/26

30/4/26
30/04/2026



GOVERNMENT OF KERALA

No. AIS-A1/374/2025/GAD

General Administration (AIS-A) Department

02.05.2026, Thiruvananthapuram.

E-mail: gad.aisa@kerala.gov.in

From

The Chief Secretary to Government.

To

Dr B Ashok IAS

D20, Krishna Preeti

Pillaveedu Nagar, Kesavadasapuram,

Thiruvananthapuram 695 004

Sir,

Sub : AIS – Publishing of Article – Reg

Ref : Your letter dated 14.03.2026

I am directed to invite your attention to the reference cited and to inform that, in disciplinary proceedings the onus of proof rests on the officer. Hence it is for the MoS and not the Disciplinary Authority, to produce evidence in support of the case. It is further informed that the documents mentioned as (1), (2), 2&3 in your letter are not available in the concerned file. It is also informed that, if any doubt or concern regarding the facts/documents referred to in the Article of Charge and Statement of Imputation, charged officer can state the same in written statement for defence.

The time limit for submitting the Written Statement of Defence is extended for a period of 30 days from the date of this letter.

Your's faithfully,

RAJESH G R

ADDITIONAL SECRETARY

For Chief Secretary to Government

L

NOTE

**Sub:- IAS – Article published by Dr. B Ashok IAS–
Reg.**

Please see the note from PS to Hon'ble Chief Minister. The PS to Hon'ble CM has furnished copies of articles and posts made by certain AIS officers, obtained from Director, I&PRD. It has been informed that many of the criticism made by the officers in the articles and posts are in violation of relevant provisions of AIS (Conduct) Rules, 1968. The orders of Hon'ble CM to examine the posts, case-by-case, and to obtain explanation of the respective officers and to take further action in this regard has also been communicated.

2. As the articles are on different subjects, they are being examined separately as instructed in the note. This file examines an article titled “കള പരിചാൽ കളം നിരയം” by Dr. B Ashok IAS, APC & Principal Secretary (Agriculture) in Malayala Manorama daily dated 23.10.2025. Prima facie, the article titled “കള പരിചാൽ കളം നിരയം” made by the officer seems to contain criticism against Government and Government policies. In the note communicating the orders of the Disciplinary Authority, it is mentioned that there is prima facie violation of AIS (Conduct) Rules, 1968. On examination, the officer is seen to have violated Rule 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 6 and 7(i) of AIS (Conduct) Rules, 1968.

3. The Hon'ble CM has directed to obtain explanation from the officer and to submit proposal on further action to be taken in

the matter. As per AIS (D&A) Rules, 1968, it is not seen mandatory to seek explanation from the officer at this stage.

4. In the circumstances, file may be submitted to Hon'ble Chief Minister for orders whether disciplinary action may be initiated against the officer in this regard. If ordered to, the following charges are may kindly be approved and Articles of Charges / Statement of Imputations/ List of documents / List of witnesses may be caused to be drawn up and delivered to Dr. B Ashok IAS, by Chief Secretary in accordance with Rule 8 (4) and 8(5)(a) of All India Services (Discipline & Appeal Rule 1969 .

Articles of Charge - I

That you, Dr. B Ashok IAS (KL 1998), without obtaining previous sanction of the Government contributed an article to be published in Malayala Manorama daily and the same was published in your name in the daily dated 23.10.2025 under the title “കള പരിചാൽ കളം നിരയം”. That the article published has no connection with the discharge of your duties as the Agricultural Production Commissioner or the Principal Secretary to Government, Agriculture Department. That, for contributing the articles and for publishing the same, you have not obtained previous sanction of the Government.

Articles of Charge - II

That, you caused to publish an article in your name under title കള പരിചാൽ കളം നിരയം in Malayala Manorama daily dated 23rd October, 2025, containing statements which has an effect of adverse criticism of the current and recent policies of the Government of Kerala in matters relating to the Department of

Agriculture of which you are serving as the Principal Secretary. The statements contained in the publication, gives an impression that the entire work and programmes of the department is in disarray and the said statements could amount an adverse criticism of the action and policies of the Government.

Articles of Charge - III

That, you have committed similar acts, violated the rules resulting in initiation of disciplinary proceedings thrice earlier and on one occasion the disciplinary proceedings were finalized by issuing a non-recordable warning to be careful in expressing the personal views in writing in future. The said disciplinary action was finalized by G.O.(Rt) No. 2901/2019/GAD dated 23.05.2019. Similar proceedings were initiated against you for the same or similar acts of misconduct and was finally dropped or closed by Government orders G.O.(Rt) No. 2170/2016/GAD dated 31.03.2016 and G.O.(Rt) No. 2171/2016/GAD dated 31.03.2016, taking a lenient view. That your conduct in repeating the same violations despite the warnings issued to you shows your disregard for the Rules of conduct to be maintained by a Member of Service. Therefore, your act of publishing the articles without previous sanction making adverse criticism against the Government is unbecoming of a member of the service.

Your above acts are prima facie found to be in violation of Rules 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 6 and 7(i) of the All India Service (Conduct) Rules 1968, which warrants disciplinary action against you.

**List of documents by which the articles of charges framed
against Dr. B Ashok IAS (KL 1998),**

- p34 1. Copy of article dated titled “കള പരിച്ചാൽ കളം നിറയം”
published in Malayala Manorama daily dated 23.10.2025.
- p34 2. G.O.(Rt) No. 2170/2016/GAD dated 31.03.2016.
- p34 3. G.O.(Rt) No. 2171/2016/GAD dated 31.03.2016.
- p34 4. G.O(Rt) No. 2901/2019/GAD dated 23.05.2019.

**List of Witnesses by which the articles of charge framed
against Dr. B Ashok IAS (KL 1998),**

1. Shri. Subhash T V IAS, Director, Information & Public
Relations Department.

AI
23.12.22

23.12.2025

23/12/25

23/12/2025

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

23.12.25

⑤ അംഗീകരിച്ചു.
5/01/26
വിജ്ഞാപന വിഭാഗം
മുഖ്യമന്ത്രി



us/sa

2

6226

6. Vide orders drafts of ~~covering letter~~, AOC, SOI and other documents put up for approval.

Al
6.2.26
for
6/2/2026

SS
CS

CS
09/2/26

CMA
09/02/2026
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

CS
11.2.26
Chief Secretary

⑦ Draft CL put up for approval

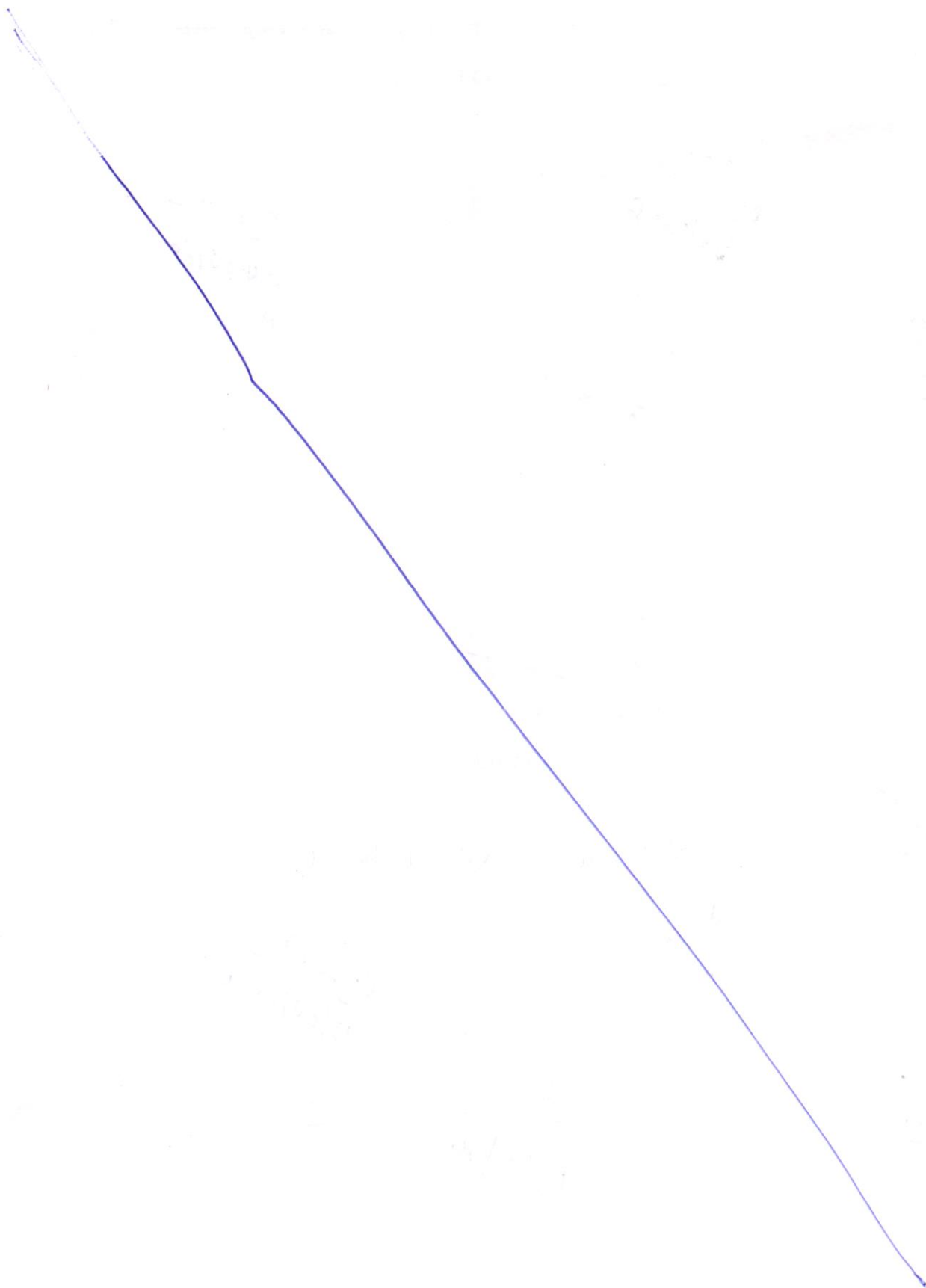
Al
13.2.26

CMA
13/02/2026
ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

CS
13/2/26

CS
13/02/26

SS



8. This file deals with the disciplinary action initiated against Dr. B Ashok IAS in connection with publication of an article titled “കള പരിചാൽ കളം നിരയം” by the officer in Malayala Manorama daily dated 23.10.2025. Prima facie, the article titled “കള പരിചാൽ കളം നിരയം” made by the officer seems to contain criticism against Government and Government policies. In the note communicating the orders of the Disciplinary Authority, it is mentioned that there is prima facie violation of AIS (Conduct) Rules, 1968. On examination, the officer is seen to have violated Rule 3(1), 3(1A)(i), 3(1A)(ii), 3(2B)(iii), 3(2B)(x), 6 and 7(i) of AIS (Conduct) Rules, 1968.

9. As per orders of the Disciplinary Authority, Articles of Charges dated 13.02.2026 was served on the officer on 16.02.2026 and the officer was directed to furnish written statement of defence within 30 days.

10. Now the officer has submitted a request seeking the following additional documents for preparing wsd.

- i. Article by Shri T.Nandakumar, published in Malayala Manorama dated 13-10-2025 (to which the officer's article was only a reply).
- ii. Editorial by Malayala Manorama on issues in Agriculture dated 16-10-2025 as his article annexed to the charges is also in reply and response to the above.

- iii. Latest legal and statutory provisions specifying the functions, powers and duties of the Kerala Agricultural University and the Vice Chancellor, Kerala Agricultural University.
- iv. Norms established through the Act, Statutes or standing orders of Hon'ble Chancellor setting any conditions for publications by Vice Chancellors in public media.
- v. Extract of minutes/proceedings/orders through which the disciplinary authority (State Government) decided to initiate the present disciplinary action.

11. The officer has also requested to provide additional time of 30 days to file the written statement of defence from the date of receipt of the documents as requested.

12. It may be noted that AOC dated 13.02.2026 was served on the officer and the officer was allowed 30 days time to submit written statement of defense from the date of receipt of the same. Now the officer has sought additional documents and Rules/Statutes related to the charges and also the extracts of minutes/proceedings/orders regarding initiation of disciplinary action.

13. It may be noted that the documents mentioned in Para 10 (i) to (iv) are not available in file. The documents mentioned at 10 (v) need not be provided to the Charged Officer as of AIS (D&A) Rules. If the officer has any doubt or concern against the facts/documents in AOC and SOI, he can mention it in written statement of defence.

14. As per Rule 8(5)(b) of AIS (D&A) Rules,

(b) On receipt of the articles of charge the member of Service shall be required to submit his written statement of defence, if he so desires, and also state whether he desires to be heard in person, within a period of thirty days, which may be further extended for a period not exceeding thirty days by recording reasons in writing by the disciplinary authority or any other authority authorised by the disciplinary authority on his behalf:

Provided that under no circumstances, the extension of time for filing written statement of defence shall exceed ninety days from the date of receipt of articles of charge.

The time limit for submitting WSD can be extended for a period of thirty days by recording reasons in writing. But in this case the officer has sought additional time from the date of receipt of the documents.

15. In this regard it may be kindly noted that the onus of proof rests on the officer. Hence, it is for the MoS, and not the DA, to produce evidence in support of his case. Therefore, the officer may be informed that the documents mentioned as (1), (2), 2 and 3 are not available in the file. He may also be informed that, if he has any doubt or concern regarding the facts/documents referred to in the AOC and SOI, he may state the same in his Written Statement of Defence. Further, as requested by the officer, the time limit for submitting the WSD may be extended by the DA for a period of 30

days from the expiry of the last date for submitting the WSD, i.e., from 18.03.2026, by recording reasons in writing, under Rule 8 (5) (b) of the AIS (D&A) Rules.

16. File may be submitted for kind perusal and orders.

M
17.3.26

for
17/03/2026

AS
CS

Hon'ble CM

for
17/3/2026

CM
17/03/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

RAJESH G R
PEN NO.101147
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM



for
21/3/26

Dr. A. Jayathilak
Chief Secretary

for
20/4/26

പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

17. Kindly see the foregoing notes and orders at Para 16 NF. It has been ordered to extend the time limit for submitting the WSD for a period of 30 days from the expiry of the last date of WSD, ie from 18.03.2026. But the extended period had expired *before the file was received back in the section.*

18. In the circumstances, for orders whether the officer may be given another period of 30 days, from the date of receipt of Govt communication *informing the extension period* in this regard, for submitting the WSD.

AI
25.4.26

AI
25/04/2026

72704/26
DS4050, Fin

AI
25/04/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

DS & DSO
CSH

AI
29.4.26

①9 *By* Vide orders draft letter put up for approval.

AI
30.4.26

AI
30/4/26

AI
30/04/2026

ABHILASH. D.S
PEN: 101081
Under Secretary to Govt.
General Admn. (AIS) Dept.
Government Secretariat

RAJESH G R
PEN NO. 101147

ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
GOVT. SECRETARIAT, TVM

AS

GOVT. SECRETARIAT, TAMIL NADU
GENERAL ADMINISTRATION (AIS) DEPT.
ADDITIONAL SECRETARY TO GOVT.
PEN NO. 101147
RAJESH G R