



SUPREME AUDIT INSTITUTION OF INDIA
लोकहितार्थं सत्यनिष्ठा
Dedicated to Truth in Public Interest

ഇന്ത്യയുടെ കംപ്ലോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ
ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ട്
2024 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച കാലയളവിലേക്ക്



കേരള സർക്കാർ
2026 വർഷത്തിലെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 3
(അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് – സിവിൽ)

ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറേഴ്സ് ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ
ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ട്

2024 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച കാലയളവിലേക്ക്

കേരള സർക്കാർ

2026 വർഷത്തിലെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 3
(അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് – സിവിൽ)

ഉള്ളടക്കം

വിശദാംശങ്ങൾ	പരാമർശിക്കുന്ന	
	ഖണ്ഡിക	പേജ്
മുഖവുര	...	(vii)
ഉപരിവീക്ഷണം	...	(ix)
അദ്ധ്യായം-I: ആമുഖം		
റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച്	1.1	1
ഓഡിറ്റിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന യൂണിറ്റുകളുടെ ലഘുവിവരണം	1.2	2
ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം	1.3	3
ഓഡിറ്റിന്റെ ആസൂത്രണവും നടത്തിപ്പും	1.4	3
ഓഡിറ്റിനോടുള്ള സർക്കാരിന്റെ പ്രതികരണം	1.5	4
അദ്ധ്യായം-II: വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റുകൾ		
വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്		
കേരള സർക്കാരിലെ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണവും നടത്തിപ്പും	2.1	7
പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്		
റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന് കീഴിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട് മുഖേന റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ നടപ്പാക്കൽ	2.2	51
അദ്ധ്യായം-III: അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ		
പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്		
ബിറ്റുമിൻ ഇൻവോയ്സുകളുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കുന്നതിൽ പരാജയം സംഭവിച്ചതിനാൽ അസാധുവായ ഇൻവോയ്സുകൾക്ക് 2.72 കോടി രൂപയും അത്തരം അസാധുവായ എട്ട് ഇൻവോയ്സുകളുടെ വില വ്യത്യാസത്തിന് 26 ലക്ഷം രൂപ അധികമായും നൽകേണ്ടി വന്നു	3.1	97

വിശദാംശങ്ങൾ	പരാമർശിക്കുന്ന	
	ഖണ്ഡിക	പേജ്
കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് കരാറുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന്റെ ഫലമായി 21.33 കോടി രൂപ ഒഴിവാക്കുമായിരുന്ന അധിക ചെലവിന് കാരണമായി	3.2	100
സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ലംഘിച്ച് 2.70 കോടി രൂപയുടെ ബിറ്റുമിൻ വില വ്യത്യാസം ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയത്	3.3	105
ചരക്ക് സേവന നികുതി അനുപാലനത്തിലെ കാലതാമസവും കൃത്യതയില്ലായ്മയും കാരണം 2.12 കോടി രൂപയുടെ അനാവശ്യ ബാധ്യത ഉണ്ടായി	3.4	108
അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിക്കാത്തതിനാൽ പാലം ഉപയോഗശൂന്യമായി തുടരുന്നു	3.5	111
രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവുകളിലെ കൃത്രിമം/തെറ്റായ അവതരണം എന്നിവ കാരണം കരാറുകാർക്ക് അധിക തുക നൽകി	3.6	114
അനുബന്ധങ്ങൾ		121
ചുരുക്കെഴുത്തുകളുടെ പദാവലി		235

അനുബന്ധങ്ങൾ

അനുബന്ധം നമ്പർ	വിശദാംശം	പരാമർശിക്കുന്ന	
		ഖണ്ഡിക	പേജ്
1	2024 ജൂൺ 30 വരെയുള്ള പരിശോധന റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും ഖണ്ഡികകളുടെയും വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള വിഭജനം	1.5.1	121
2	സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനങ്ങൾ നടത്താതെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച വിശദ പട്ടിക	2.1.10.1	122
3	ഡിസ്കിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കാതെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച വിശദ പട്ടിക	2.1.10.3	132
4	സാമ്പ്ളിംഗിനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത 642 പദ്ധതികളുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക്	2.1.11.1	138
5	വിവിധ പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള വിശദമായ സമയക്രമം സമർപ്പിക്കാതിരിക്കൽ, സ്വതന്ത്ര ഓഡിറ്റ്, മൂന്നാം കക്ഷി സാങ്കേതിക ഓഡിറ്റ് മുതലായവ നടത്താതിരിക്കുക - 43 പദ്ധതികൾ	2.1.11.1	139
6	നിശ്ചിത സമയക്രമം പാലിക്കുന്നതിൽ 74 പദ്ധതികളിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ച	2.1.11.1, 2.1.11.3(i)	144
7	സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാർ നിർബന്ധിത അളവ് പരിശോധന നടത്താതെ സർക്കാർ, പി.എം.സി ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾക്ക് പേയ്മെന്റ് നൽകൽ	2.1.11.1, 2.1.11.2(iii)	152
8	കൺസൾട്ടൻസി, കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ ഒരേ അംഗീകൃത ഏജൻസികളെ എൽപ്പിച്ചത് സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവന	2.1.11.2(i)	154
9	നിർബന്ധിത ക്ലോഷർ രേഖകളില്ലാത്ത, എന്നാൽ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായതോ/ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതോ ആയ പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവന	2.1.11.3(i)	156
10	വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ അപര്യായ വ്യക്തമാക്കുന്ന പ്രസ്താവന	2.1.11.3(i)	162

അനുബന്ധം നമ്പർ	വിശദാംശം	പരാമർശിക്കുന്ന	
		ഖണ്ഡിക	പേജ്
11	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വീണ്ടെടുക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവന	2.1.11.3(iii)	165
12	പദ്ധതി സ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	2.1.5, 2.1.12.2, 2.1.12.3	174
13	തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രവൃത്തികളുടെ പട്ടിക	2.2.6	183
14	പരിധി മാറ്റത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ: കുമ്പള-മുളേളരിയ റോഡ്	2.2.7.1(ii)	185
15	പരിധി മാറ്റത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ: മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ്	2.2.7.1(iii)	186
16	വൈദ്യുത യൂട്ടിലിറ്റി ഷിഫ്റ്റിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി നൽകിയ ഓവർഹെഡ് പേയ്മെന്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	2.2.8.1	188
17	പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി, ഇ.എസ്.എച്ച്.എസ് സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവയായി ലഭിച്ച ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	2.2.8.2(i)	191
18	കരാർ പ്രകാരമുള്ള ഇൻഷുറൻസ് ആവശ്യകതകൾ പാലിക്കാത്തത്	2.2.8.2(ii)	193
19	'പ്രധാന കലുങ്കുകൾ/ചെറിയ പാലങ്ങൾ എന്നിവയുടെ പുനർനിർമ്മാണം' എന്ന പേയ്മെന്റിന്റെ ഘട്ടം ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായി വിഭജിച്ചത് മൂലം കരാറുകാരന് ഉണ്ടായ നേട്ടം	2.2.10.4	195
20	ഉപ-ഘട്ടങ്ങളുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ച മൂല്യവും ഡി.പി.ആർ പ്രകാരമുള്ള ഭാരമൂല്യവും തമ്മിലുള്ള താരതമ്യം	2.2.10.4	196
21	പേയ്മെന്റിനുള്ള ഘട്ടം ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായി തിരിക്കാതെ പരിധി മാറ്റം-3-ന്റെ മൂല്യം	2.2.10.4	198
22	എസ്.പി.എസ്/ഐ.പി.സി എന്നിവയുടെ പ്രോസസ്സിംഗ് വൈകിയിതിനാൽ അടച്ച പലിശ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ	2.2.11.1	199
23	അധികമായി നൽകിയ പലിശയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	2.2.11.1	201

അനുബന്ധം നമ്പർ	വിശദാംശം	പരാമർശിക്കുന്ന	
		ഖണ്ഡിക	പേജ്
24	കൂടിയ നിരക്കിൽ ജി.എസ്.ടി അടച്ചത് മൂലം ഉണ്ടായ അധിക ചെലവ്	2.2.11.2	204
25	റോഡ് പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശുദ്ധ സേവനം നൽകുന്ന കൺസൾട്ടൻസി ഏജൻസികൾക്ക് നൽകിയ ജി.എസ്.ടി പേയ്മെന്റ് - 2024 മാർച്ച് 31 വരെ കൺസൾട്ടന്റുകൾക്ക് നൽകിയ മൊത്തം തുക	2.2.11.3	205
26	പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാറ്റിയിട്ടും പ്രതിഫലത്തിൽ അനുസൃതമായ കുറവ് വരുത്താതിനാൽ കൺസൾട്ടന്റിന് അധികമായി നൽകിയ പേയ്മെന്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	2.2.11.5	206
27	തെരുവുവിളക്കുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	2.2.11.6	208
28	തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രവൃത്തികളുടെ ഇ-ടെൻഡർ സ്ഥിതി	2.2.12.1	209
29	പദ്ധതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിനായുള്ള വാഹനത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ്	2.2.12.3	210
30	പണം കൈപ്പറ്റിയതായി കണ്ടെത്തിയ കൃത്രിമ/വ്യാജ/അസാധുവായ 30 ഇൻവോയ്സുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	3.1	211
31	അസാധുവോ/വ്യാജമോ ആയ ഇൻവോയ്സുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി അനുവദിച്ച ബില്ലിന്റെ വില വ്യത്യാസം	3.1	225
32	കരാർ നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	3.2	227
33	കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് 2017-18 മുതൽ 2024-2025 വരെ ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേൺ 3ബി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വരുത്തിയ കാലതാമസം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ	3.4	229
34	കേച്ചേരി പാലത്തിന്റെ ഉപഗ്രഹ ദൃശ്യം	3.5	230

അനുബന്ധം നമ്പർ	വിശദാംശം	പരാമർശിക്കുന്ന	
		ഖണ്ഡിക	പേജ്
35	കരിക്കിൻമേട് - ഉപ്പുതോട് റോഡ് പ്രവൃത്തിയിൽ 2000 മീറ്റർ ചെയ്തേജിലെ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അന്തിമ ലെവൽ കണക്കാക്കിയതിലെ പൊരുത്തക്കേടിന്റെ ചിത്രീകരണം	3.6(i)	231
36	കുവിലേറ്റം - പരപ്പ് റോഡ് പ്രവൃത്തിയിൽ 7450 മീറ്റർ ചെയ്തേജിൽ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അന്തിമ ലെവൽ കണക്കാക്കിയതിലെ പൊരുത്തക്കേടിന്റെ ചിത്രീകരണം	3.6(ii)	232
37	തിരഞ്ഞെടുത്ത ചെയിനേജുകളിലെ അളവുകളുടെ വിശദീകരണം	3.6(ii)	233

മുഖവുര

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 151 (2) പ്രകാരം കേരള ഗവർണ്ണർക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്ടോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2024 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച കാലയളവിലെ ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

വിനോദസഞ്ചാര, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുകൾ ഉൾപ്പെടെ കേരള സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക സേവനങ്ങൾക്ക് കീഴിൽ വരുന്ന വകുപ്പുകളുടെ അനുവർത്തന ഓഡിറ്റുകളുടെ സുപ്രധാന ഫലങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നവ 2023-24 കാലയളവിലെ രേഖകളുടെ പരീക്ഷണ ഓഡിറ്റിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതും, മുൻ വർഷങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടും മുൻകാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാതിരുന്നവയുമാണ്. 2023-24-ന് ശേഷമുള്ള കാലയളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവയും ആവശ്യമായ ഇടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്ടോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായാണ് ഓഡിറ്റ് നടത്തപ്പെട്ടത്.

റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഈ മലയാളം പരിഭാഷയിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയം ഉളവായാൽ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പിനെ ആധികാരികമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

ഉപരിവീക്ഷണം

ഉപരിവീക്ഷണം

അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്-II) നിർവ്വഹിച്ച ഗവൺമെന്റ് വകുപ്പുകളുടെയും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തിരഞ്ഞെടുത്ത പദ്ധതികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും അനുവർത്തന ഓഡിറ്റിൽ നിന്ന് ഉരുത്തിരിഞ്ഞ നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ (സി&എ.ജി) ഈ റിപ്പോർട്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ രണ്ട് വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റുകളും ആറ് അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

സർക്കാരിന്റെ 2023-24 വർഷത്തിലെ ചെലവുകളുടെ മുൻ വർഷവുമായുള്ള താരതമ്യ സ്ഥിതി, ഓഡിറ്റിന്റെ ആസൂത്രണം, വ്യാപ്തി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം, മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ ഉള്ള തുടർനടപടികൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ അദ്ധ്യായം I നൽകുന്നു.

അദ്ധ്യായം II, രണ്ട് വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു, കേരള സർക്കാരിലെ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണവും നടത്തിപ്പും, റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന് കീഴിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട് മുഖേന റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ നടപ്പാക്കൽ എന്നിവ.

കേരള സർക്കാരിലെ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണവും നടത്തിപ്പും

വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം, നിരീക്ഷണം എന്നിവ ബാധകമായ നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ, നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ പാലിച്ചാണോ നടപ്പിലാക്കിയത് എന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച പ്രസ്തുത വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് നടത്തി. ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ച ഫലങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ടോ എന്നും, കൂടാതെ, ഈ പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും പ്രവർത്തന ഏജൻസികളുമായുള്ള കരാറിന്റെ നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചാണോ എന്നും ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തി. ആകെ 642 വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളിൽ നിന്ന്, 1319.59 കോടി രൂപ പദ്ധതി ചെലവുള്ള 181 പദ്ധതികളെ സാമ്പ്ളിംഗിലൂടെ വിശദമായ ഓഡിറ്റിന് തിരഞ്ഞെടുത്തു.

സാധ്യതാ പഠനങ്ങളുടെ അഭാവം, നിയമപരമായ അംഗീകാരങ്ങളുടെ അഭാവം, ഭൂമി ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കൽ തുടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥാപരമായ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു, ഇത് പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും ഭരണനിർവ്വഹണത്തിലുമുള്ള കുറവുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മോശം നിർവ്വഹണ മേൽനോട്ടം, മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനം, പദ്ധതി ലക്ഷ്യങ്ങളെയും ഗുണനിലവാര

മാനദണ്ഡങ്ങളെയും ദുർബലപ്പെടുത്തൽ തുടങ്ങിയ വീഴ്ചകൾ കണ്ടെത്തി. രേഖകളുടെ അഭാവം, ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളുമായുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ സാധുവാക്കുന്നതിലെ പരാജയം, പദ്ധതികളുടെ നിരീക്ഷണം, പ്രവർത്തനം, പരിപാലനം എന്നിവയിലെ അപര്യാപ്ത തുടങ്ങിയ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഈ വീഴ്ചകൾ ചെലവ് നടത്തിയതിന് ശേഷം പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിലേക്കും, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയമാക്കുന്നതിലേക്കും, വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസങ്ങളിലേക്കും നയിച്ചു.

പൊതു ഫണ്ട് ഉൽപ്പാദനക്ഷമമല്ലാതായി മാറിയ നിരവധി സന്ദർഭങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. സാധ്യത പഠനം നടത്താതെ ആരംഭിച്ച 'അഡ്വഞ്ച് പാർക്ക്, പയ്യാമ്പലം, കണ്ണൂർ' പദ്ധതി 51 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും അപൂർണ്ണമായി തുടരുന്നു. നിർബന്ധിതമായ ഡിസൈൻ അംഗീകാരം നേടാതെ നിർവ്വഹിച്ച 'ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട് പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട നെല്ല്കുഴി കാർട്ടബിൾ പാലം' പദ്ധതി 2.10 കോടി രൂപ ചിലവിൽ പൂർത്തിയാക്കിയെങ്കിലും, അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തനരഹിതമായി തുടരുന്നു. അതുപോലെ, 'മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം' പദ്ധതിക്കായി 1.16 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് വൈദ്യുതോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയത് നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ അനുമതി ലഭിക്കാതെയായിരുന്നു, അതിനാൽ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടി വന്നു.

പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിക്കാത്തതും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടതുമായ സന്ദർഭങ്ങളും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് നിശ്ചിതമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കാതെയാണ് 'പള്ളിപ്പുറം കോട്ട, വലിയപള്ളി, അഴീക്കോട്, തിരുവഞ്ചിക്കുളം, കുറ്റിച്ചിറ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം' പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയത്. ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണത്തിനായി 2.25 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും, ബോട്ട് സർവീസ് ആരംഭിക്കാത്തതിനാൽ അവ വിരളമായി മാത്രം ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ, 2.50 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കി ആരംഭിച്ച "കുന്നംകുളം കാക്കത്തൂരുത്ത് കിളിപ്പാടം പക്ഷിനിരീക്ഷണ സങ്കേത ഇക്കോ-ടൂറിസം വികസനം, തൃശ്ശൂർ " പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രദേശം വെള്ളക്കെട്ടുള്ള ഒരു നെൽവയൽ ആയതിനാൽ, ഭാഗികമായി നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം ഉപേക്ഷിച്ചു, കൂടാതെ, പദ്ധതിക്കായി നൽകിയ 1.25 കോടി രൂപയുടെ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വീണ്ടെടുക്കാനായിട്ടില്ല.

കൂടാതെ, പൂർത്തിയായ ആസ്തികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലും പരിപാലനത്തിലും വീഴ്ചകളും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. "വള്ളിയൂർക്കാവ് - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മാർക്കറ്റ് ആന്റ് എക്സിബിഷൻ സ്പെയ്സ്" പദ്ധതി 4.78 കോടി രൂപ ചെലവിൽ പൂർത്തിയാക്കിയെങ്കിലും, ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസിയുമായി ഔദ്യോഗിക കരാറും പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണവും ഇല്ലായിരുന്നു. കൂടാതെ, കൃത്യമായ ജാഗ്രതയില്ലാതെ ടൂറിസം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയതിനാൽ ഉദ്ദേശിച്ച ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കാതെ ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയമായി. മലനാട്-

മലബാർ റിവർ ക്രൂയിസ് പദ്ധതിയിൽ, 3.74 കോടി രൂപ ചെലവിൽ വാങ്ങിയ നാല് ബോട്ടുകൾ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാത്തതിനാൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടന്നു. “ചൊവ്വര പൊഴിയിൽ തൂക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം” എന്ന പദ്ധതി തീരദേശ നിയന്ത്രണ മേഖലാനുമതി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടു, തത്ഫലമായി, പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച ഒരു കോടി രൂപ നിഷ്ഫലമായി.

സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനങ്ങൾ നടത്തുക, നിയമപരവും വകുപ്പുതലത്തിലുമുള്ള അംഗീകാരങ്ങൾ നേടുക, തടസങ്ങളില്ലാത്ത ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത, നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് നിശ്ചിതമായ റിപ്പോർട്ട് ഉറപ്പാക്കുക എന്നിവ ഭരണാനുമതി നൽകുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ നേടണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്തു. കൂടാതെ, ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരെ വിന്യസിച്ചുകൊണ്ട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ശക്തിപ്പെടുത്തുവാനും പദ്ധതി പുരോഗതിയും മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസുകളും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രീകൃത ടാക്കിംഗ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്തു. സർക്കാർ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് സൃഷ്ടിച്ച എല്ലാ സ്വത്തുക്കൾക്കുമായി ഒരു ആസ്തി രജിസ്റ്റർ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് സൂക്ഷിക്കുകയും അവയുടെ വാർഷിക പരിശോധന നടത്തുകയും, അവ കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളുമായി കരാറുകൾ നടപ്പിലാക്കുകയും വേണം.

റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന് കീഴിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട് മുഖേന റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ നടപ്പാക്കൽ

2018 ജൂണിനും ഓഗസ്റ്റിനും ഇടയിൽ ഉണ്ടായ മഹാപ്രളയങ്ങൾക്കും മണ്ണിടിച്ചിലുകൾക്കും ശേഷം, പ്രതിരോധശേഷിയുള്ള സുസ്ഥിരമായ പുനസ്ഥാപനം സാധ്യമാക്കുന്നതിനായി കേരള സർക്കാർ റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ് (ആർ.കെ.ഐ) എന്ന സംരംഭം ആരംഭിച്ചു. പുനസ്ഥാപന, പുനർനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഭാവി ദുരന്തങ്ങൾ പ്രതിരോധിക്കാനാവുന്ന തരത്തിൽ, ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുള്ള സമർപ്പിത സംസ്ഥാനതല ഏജൻസിയായാണ് ആർ.കെ.ഐ. സ്ഥാപിച്ചത്. റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന് കീഴിൽ നടപ്പാക്കിയ റോഡ് പ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ച പ്രസ്തുത വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ്, റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ആസൂത്രണം നിർവ്വഹണം എന്നിവയും ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് രീതികളും ബാധകമായ ചട്ടങ്ങൾ, മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ പാലിച്ചായിരുന്നോ എന്നും വിലയിരുത്തി. ആർ.കെ.ഐ-യുടെ കീഴിൽ കെ.എസ്.ടി.പി നടത്തിയ 29 റോഡ് പ്രവൃത്തികളിൽ, 10 പ്രവൃത്തികൾ വിശദമായ ഓഡിറ്റിന് തിരഞ്ഞെടുത്തു. ഇതിൽ 28 പ്രവൃത്തികൾ I, II, III, IV എന്നീ നാല് പാക്കേജുകളിലായി തരംതിരിക്കുകയും, ഒരു പ്രവൃത്തി പ്രത്യേകമായും ഏർപ്പാട് ചെയ്തു. വിശദ പദ്ധതി രേഖകൾ, ലേല രേഖകൾ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ പോരായ്മകൾ, കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനങ്ങൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു, ഇവ, പദ്ധതികളുടെ കാലതാമസത്തിനും, തുടർച്ചയായുള്ള രൂപകല്പന, പരിധി

മാറ്റങ്ങൾക്കും, പൊതു സംഭരണ പ്രവൃത്തികളിലെ സുതാര്യതയില്ലായ്മയ്ക്കും, കരാറുകാരന് അനർഹമായ നേട്ടം ഉണ്ടാകുന്നതിനും, വർദ്ധിച്ച സാമ്പത്തിക ഭാരത്തിനും കാരണമായി.

സംഭരണ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വ്യതിയാനങ്ങൾ ചില പ്രവൃത്തികളിൽ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. 2020 ഒക്ടോബറിൽ 100.43 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഒരു കരാറുകാരന് കെ.എസ്.ടി.പി അനുവദിച്ച് നൽകിയ ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി (ഇ.പി.സി) 2021 ഓഗസ്റ്റിൽ 93.67 കോടി രൂപയ്ക്ക് കരാർ നിബന്ധനകൾ ലംഘിച്ച് പൂർണ്ണമായും ഉപകരാർ നൽകി, ഇത്, സാങ്കേതിക ബിഡിൽ യോഗ്യത ലഭിക്കുന്ന ലേലക്കാരുടെ മാത്രം സാമ്പത്തിക ബിഡുകൾ പരിഗണിക്കുന്ന, പ്രാഥമിക യോഗ്യത അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ലേല സമ്പ്രദായത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തി. കൂടാതെ, 18 മാസത്തെ നിശ്ചിത പദ്ധതി കാലയളവ് കണക്കിലെടുത്ത് ബിഡ് രേഖകളിൽ വില ക്രമീകരണ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല, എന്നാൽ, പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റിനെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടും അനുവദനീയമല്ലാത്ത വില ക്രമീകരണ വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് കരാർ നടപ്പിലാക്കിയത്, ഇത് പൊതു ഫണ്ടുകൾക്ക് നഷ്ടസാധ്യത സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

കരാർ നിർവ്വഹണത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടായ സന്ദർഭങ്ങളും നിരീക്ഷിച്ചു. കൊയിലാണ്ടി-എറഞ്ഞിമാവ് റോഡ് പ്രവൃത്തിയിൽ, നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ മഴവെള്ള സംഭരണം സംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാകാതെ തന്നെ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുകയും 4.91 കോടി രൂപയുടെ ബോണസ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് (എ.സി റോഡ്) നിലവാരമുയർത്തൽ പ്രവൃത്തിയിൽ കാര്യമായ ക്രമക്കേടുകൾ നിരീക്ഷിച്ചു. പാലത്തിന് വീതി കൂട്ടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രൂപകൽപ്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, നിർബന്ധിതമായ ചെലവ് താരതമ്യ വിശകലനം നിർവ്വഹിക്കാതെയും വിശദമായ സാങ്കേതിക ന്യായീകരണം നേടാതെയും പരിധി മാറ്റ നോട്ടീസ് വഴി അംഗീകരിച്ചു, തത്ഫലമായി, കരാറുകാരന് 39.27 കോടി രൂപയുടെ അനർഹമായ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചു. കൂടാതെ, നിർദ്ദിഷ്ട പേയ്മെന്റ് ഘട്ടങ്ങൾ ഒന്നിലധികം ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായി വിഭജിച്ചു, ഇത് മൂലം 333 മുതൽ 911 ദിവസം മുൻപ് വരെ അകാലമായി പേയ്മെന്റ് നൽകി. ഇതേപോലെ, ഒരു പരിധി മാറ്റത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന മണ്ണ് പ്രവൃത്തി, നിലം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ എന്നീ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പേയ്മെന്റ് ഘട്ടങ്ങളുടെ വിഭജനം, 28.22 കോടി രൂപയുടെ അധിക സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യം കരാറുകാരന് ലഭിക്കാൻ ഇടയാക്കി.

തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇ.പി.സി കരാർ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനവും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. തെരുവ് വിളക്ക് സംവിധാനങ്ങളുടെ സംഭരണം, സ്ഥാപനം, പ്രവർത്തനം, ഊർജ്ജ ചെലവുകൾ എന്നിവ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതിന് ഇ.പി.സി. കരാറുകാർ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവരാണെങ്കിലും, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി, തെരുവ് വിളക്ക് ആസ്തികൾ പരിപാലനത്തിനായി കെ.എസ്.ടി.പി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറി.

ഇതുമൂലം, കരാറുകാർക്ക് അനർഹമായ നേട്ടമുണ്ടായി, പൂർത്തിയായ അഞ്ച് ഇ.പി.സി പദ്ധതികളുടെ ഊർജ്ജ ചെലവിൽ മാത്രം കണക്കാക്കിയ 2.98 കോടി രൂപ ലാഭിക്കാൻ സാധിച്ചു.

നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധനയും നിയമപരമായ അനുമതികളും ഉറപ്പാക്കാനും, ലേല രേഖകൾ, കരാർ രേഖകൾ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ജാഗ്രത പാലിക്കാനും, കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കാനും ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്തു. കരാറുകളുടെ പരിധി മാറ്റം സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദിഷ്ട മൂല്യനിർണ്ണയ നടപടികൾ അനുസരിക്കാനും, ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ കർശനമായി പാലിക്കാനും, ആർ.കെ.ഐ-യുടെ ഭാഗമായി ചെയ്യുന്ന റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ആന്തരിക നിയന്ത്രണവും നിരീക്ഷണവും ശക്തിപ്പെടുത്താനും കെ.എസ്.ടി.പി-ക്ക് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകണം.

അദ്ധ്യായം III: അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ

ബിറ്റുമിൻ ഇൻവോയ്സുകളുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കുന്നതിൽ പരാജയം സംഭവിച്ചതിനാൽ അസാധുവായ ഇൻവോയ്സുകൾക്ക് 2.72 കോടി രൂപയും അത്തരം അസാധുവായ എട്ട് ഇൻവോയ്സുകളുടെ വില വ്യത്യാസത്തിന് 26 ലക്ഷം രൂപ അധികമായും നൽകേണ്ടി വന്നു

ഇൻവോയ്സുകളുടെ സാധുത പരിശോധിക്കുന്നതിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ, 2.72 കോടി രൂപ വിലമതിക്കുന്ന 30 ഇൻവോയ്സുകൾ അസാധുവായതോ വ്യാജമോ ആണെന്ന് കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, ഇതിലുൾപ്പെട്ട അസാധുവായ എട്ട് ഇൻവോയ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാങ്ങിയ ബിറ്റുമിന്റെ വില വ്യത്യാസം കാരണം 26 ലക്ഷം രൂപ അധികം നൽകേണ്ടി വന്നു.

(ഖണ്ഡിക 3.1)

കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് കരാറുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന്റെ ഫലമായി 21.33 കോടി രൂപ ഒഴിവാക്കുമായിരുന്ന അധിക ചെലവിന് കാരണമായി

കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് കരാർ കാലയളവിനുള്ളിൽ കരാറുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ വരുത്തിയ ഗണ്യമായ വീഴ്ചകൾ കാരണം അഞ്ച് പ്രവൃത്തികളിലായി മൊത്തം 21.33 കോടി രൂപ അധികം ചെലവായി.

(ഖണ്ഡിക 3.2)

സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ലംഘിച്ച് 2.70 കോടി രൂപയുടെ ബിറ്റുമിൻ വില വ്യത്യാസം ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയത്

സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കാതെ ബിറ്റുമിന്റെ വിലയിലെ വ്യത്യാസം നൽകിയതിലൂടെ 2.70 കോടി രൂപയുടെ ക്രമവിരുദ്ധമായ ചെലവിന് കാരണമായി.

(ഖണ്ഡിക 3.3)

ചരക്ക് സേവന നികുതി അനുപാലനത്തിലെ കാലതാമസവും കൃത്യതയില്ലായ്മയും കാരണം 2.12 കോടി രൂപയുടെ അനാവശ്യ ബാധ്യത ഉണ്ടായി

ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസവും കൃത്യതയില്ലായ്മയും കാരണം പലിശയും പിഴയും അടക്കം 2.12 കോടി രൂപയുടെ അനാവശ്യ ബാധ്യത കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിന് ഉണ്ടായി.

(ഖണ്ഡിക 3.4)

അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിക്കാത്തതിനാൽ പാലം ഉപയോഗശൂന്യമായി തുടരുന്നു

അപ്രോച്ച് റോഡില്ലാതെ 2.59 കോടി രൂപ ചെലവിൽ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ കേച്ചേരിയിൽ ആളൂർ നദിക്ക് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിച്ചത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമാക്കുകയും 2.5 വർഷത്തിലധികം ഉദ്ദേശിച്ച പൊതു നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമാവുകയും ചെയ്തു.

(ഖണ്ഡിക 3.5)

രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവുകളിലെ കൃത്രിമം/തെറ്റായ അവതരണം എന്നിവ കാരണം കരാറുകാർക്ക് അധിക തുക നൽകി

ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം ലെയറിന്റെ രേഖപ്പെടുത്തിയ ലെവൽ അളവുകളിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കുകയും തെറ്റായി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി കരാറുകാർക്ക് 1.35 കോടി രൂപ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് അധികമായി നൽകി.

(ഖണ്ഡിക 3.6)

അദ്ധ്യായം I

ആമുഖം

അദ്ധ്യായം I

ആമുഖം

1.1 റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച്

ഇന്ത്യയുടെ കമ്പോള ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ (സി&എ.ജി) ഈ റിപ്പോർട്ട് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്-II) നിർവ്വഹിച്ച ഗവൺമെന്റ് വകുപ്പുകളുടെയും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തിരഞ്ഞെടുത്ത പദ്ധതികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും അനുവർത്തന ഓഡിറ്റിൽ നിന്ന് ഉയർന്നു വന്ന കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, വ്യവസ്ഥകൾ, മറ്റ് ഉത്തരവുകളും ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട അധികാരികൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിവിധ ഉത്തരവുകൾ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ ശരിയായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപാടുകളുടെ പരിശോധനയാണ് അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ്. നിയമങ്ങൾ, വ്യവസ്ഥകൾ, ഉത്തരവുകൾ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിയമസാധുത, പര്യാപ്തത, സുതാര്യത, ഓചിത്യം, വിവേകം തുടങ്ങിയവ പരിശോധിക്കുന്നതും അനുവർത്തന ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ഓഡിറ്റിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഫലങ്ങൾ സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രാഥമിക ലക്ഷ്യം. ഇടപാടുകളുടെ സ്വഭാവം, അളവ്, വ്യാപ്തി എന്നിവയ്ക്ക് ആനുപാതികമായിരിക്കണം റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം എന്ന് ഓഡിറ്റിംഗ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനാൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഫലങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. തിരുത്തൽ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നിർവ്വഹണം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്ക് നയിക്കുന്ന നയങ്ങളും പൊതുനിർദ്ദേശങ്ങളും രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ഭരണാധികാരികളെ ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ പ്രാപ്തമാക്കുകയും, അങ്ങനെ നല്ല ഭരണത്തിനായി സംഭാവന നൽകുകയും ചെയ്യുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റിന്റെ ആസൂത്രണവും വ്യാപ്തിയും വിശദീകരിക്കുന്നതിന് പുറമെ, മുമ്പത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ തുടർനടപടികളെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങളും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

1.2 ഓഡിറ്റിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന യൂണിറ്റുകളുടെ ലഘുവിവരണം

അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്-II), കേരള 14 വകുപ്പുകളുടെയും അവയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നു. നികുതി വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ സി&എ.ജി-യുടെ മറ്റൊരു റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് - അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (റവന്യൂ). കമ്മീഷണർമാർ/ ഡയറക്ടർമാർ/ ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിമാർ, കീഴുദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവരുടെ സഹായത്തോടെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർ/ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാർ/ സെക്രട്ടറിമാർ എന്നിവരാണ് വകുപ്പുകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നത്.

സർക്കാരിന്റെ 2023-24 വർഷത്തിലെ ചെലവുകളും മുൻ വർഷത്തേതിന്റേതുമായുള്ള താരതമ്യ സ്ഥിതി പട്ടിക 1.1-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു:

പട്ടിക 1.1: സർക്കാരിന്റെ ചെലവുകളുടെ താരതമ്യ സ്ഥിതി

(₹ കോടിയിൽ)

ചെലവുകൾ	2022-23			2023-24			ശതമാനം (+) അധികം (-) കുറച്ചി
	പദ്ധതി	പദ്ധതിയേതരം	ആകെ	പദ്ധതി	പദ്ധതിയേതരം	ആകെ	
റവന്യൂ ചെലവുകൾ							
പൊതു സേവനങ്ങൾ	3,654.95	66,176.73	69,831.68	6,498.68	71,686.48	78,185.16	11.96
സാമൂഹ്യ സേവനങ്ങൾ	9,869.70	40,406.21	50,275.91	8,669.16	35,336.12	44,005.28	-12.47
സാമ്പത്തിക സേവനങ്ങൾ	3,833.88	8,446.94	12,280.82	3,452.76	7,962.07	11,414.83	-7.05
സഹായധനങ്ങളും സംഭാവനകളും	---	9,562.52	9,562.52	---	9,021.07	9,021.07	-5.66
ആകെ	17,358.53	1,24,592.40	1,41,950.93	18,620.60	1,24,005.74	1,42,626.34	0.48
മൂലധന ചെലവുകൾ							
മൂലധന ചെലവുകൾ	13,260.46	736.10	13,996.56	13,056.42	528.03	13,584.45	-2.94
നൽകിയ വായ്പകളും മുൻകൂറുകളും	---	---	2,790.93	---	---	3,295.72	18.09
പൊതുകടം തിരിച്ചടവ്	---	---	35,980.76	---	---	74,365.84	106.68
ആകസ്മിക നിധി	---	---	---	---	---	---	---
പൊതുകണക്കിൽ നിന്നുള്ള ചെലവുകൾ	---	---	4,18,119.90	---	---	3,80,839.42	-8.92
ആകെ	13,260.46	736.10	4,70,888.15	13,056.42	528.03	4,72,085.43	0.25
ആകെ മൊത്തം	30,618.99	1,25,328.50	6,12,839.08	31,677.02	1,24,533.77	6,14,711.77	0.31

(ഉറവിടം: അതാതു വർഷങ്ങളിലെ സാമ്പത്തിക കണക്കുകൾ)

1.3 ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം

വകുപ്പുകളും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി കമ്പ്ട്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിനുള്ള (സി&എ.ജി) അധികാരം ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 149, 151 അനുചേദങ്ങൾ പ്രകാരവും 1971-ലെ കമ്പ്ട്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ (ചുമതലകൾ, അധികാരങ്ങൾ, സേവന വ്യവസ്ഥകൾ) നിയമവും [സി.എ.ജി-യുടെ (ഡി.പി.സി) നിയമം] അനുസരിച്ചാണ്. വിവിധ ഓഡിറ്റുകൾക്കായുള്ള തത്വങ്ങളും രീതിശാസ്ത്രങ്ങളും സി&എ.ജി പുറപ്പെടുവിച്ച 2020-ലെ ഓഡിറ്റ് ആൻഡ് അക്കൗണ്ട്സ് റെഗുലേഷൻസ്, 2017-ലെ ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡ്സ് എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1.4 ഓഡിറ്റിന്റെ ആസൂത്രണവും നടത്തിപ്പും

ചെലവായ തുകകൾ, പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിർണ്ണായകത/സങ്കീർണ്ണത, ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങളുടെ പരിധി, മൊത്തത്തിലുള്ള ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തൽ, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ആശങ്കകൾ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി വിവിധ സർക്കാർ വകുപ്പുകളും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും നേരിടുന്ന അപകട സാധ്യതകൾ വിലയിരുത്തിയാണ് ഓഡിറ്റ് പ്രക്രിയ ആരംഭിക്കുന്നത്. മുൻ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളും ഈ ഉദ്യമത്തിൽ പരിഗണിക്കാറുണ്ട്. അപകട സാധ്യതകളുടെ വിലയിരുത്തലിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ആവർത്തിയും വ്യാപ്തിയും തീരുമാനിക്കുന്നത്.

ഓരോ യൂണിറ്റിന്റെയും ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം, ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് വകുപ്പ് മേധാവികൾക്കും ഭരണവകുപ്പിനും നൽകും. പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച് ഒരു മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾക്കുള്ള മറുപടികൾ നൽകാൻ വകുപ്പുകളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറുപടികൾ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ തീർപ്പാക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അനുസരണത്തിനായി തുടർനടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. ഈ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്ന് ഉയർന്ന് വരുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി നടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നു. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുചേദം 151 പ്രകാരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സംസ്ഥാന ഗവർണർക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു.

2023-24 കാലയളവിൽ 13 വകുപ്പുകൾക്ക് കീഴിൽ 220 യൂണിറ്റുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തു.

1.5 ഓഡിറ്റിനോടുള്ള സർക്കാരിന്റെ പ്രതികരണം

സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെയും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഇടപാടുകളുടെ മാതൃകാ പരിശോധന നടത്തുവാനും, നിയമങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും അനുശാസിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട അക്കൗണ്ടുകളും മറ്റ് രേഖകളും സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കുവാനും വേണ്ടിയാണ് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്-II) അവയുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നത്. ഓഡിറ്റിനിടെ കണ്ടെത്തിയതും തത്സമയം തീർപ്പാക്കാത്തതുമായ ക്രമക്കേടുകൾ ഈ പരിശോധനകൾക്ക് ശേഷം തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. വകുപ്പു മേധാവികൾ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾക്ക് മറുപടി നൽകേണ്ടതുണ്ട്. പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ഖണ്ഡികകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിന്റെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി സർക്കാർ ഓഡിറ്റ് സമിതികൾ/ഓഡിറ്റ് ഉപസമിതികൾ എന്നിവയും രൂപീകരിക്കുന്നു.

1.5.1 തീർപ്പാക്കാത്ത പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾ

2024 ജൂൺ 30 വരെ, ഈ റിപ്പോർട്ടിന് കീഴിൽ വരുന്ന 13 വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 982 പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിലെ 5,322 ഖണ്ഡികകൾ തീർപ്പാക്കാതെ ശേഷിക്കുകയാണ്. തീർപ്പാക്കാതെ ശേഷിക്കുന്ന പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും ഖണ്ഡികകളുടെയും വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 1-ൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1.5.2 ഓഡിറ്റ് സമിതി യോഗങ്ങൾ

ഓഡിറ്റിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെത്തുടർന്ന്, പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിലെ തീർപ്പാക്കാത്ത ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിൽ കൈവരിച്ച പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനായി ത്രൈമാസ ഓഡിറ്റ് സമിതി യോഗങ്ങൾ (എ.സി.എം.) നടത്താൻ ധനകാര്യ (പി.എ.സി.) വകുപ്പ് എല്ലാ വകുപ്പ് മേധാവികളോടും ഓഫീസുകൾക്കോടും നിർദ്ദേശിച്ചു¹.

2023-24 വർഷത്തിൽ നടന്ന ഓഡിറ്റ് സമിതി യോഗങ്ങളുടെയും അതിൽ തീർപ്പാക്കിയ ഖണ്ഡികകളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ പട്ടിക 1.2-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

¹ സർക്കുലർ നമ്പർ 6/2004/ഫിൻ തീയതി 2004 ജനുവരി 20.

പട്ടിക 1.2: 2023-24 കാലയളവിൽ നടന്ന ഓഡിറ്റ് സമിതി യോഗങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ക്രമ സംഖ്യ	വകുപ്പിന്റെ പേര്	ഓഡിറ്റ് സമിതി യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	തീർപ്പാക്കിയ ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം
1	പൊതുമരാമത്ത്	1	153
2	വ്യവസായ - വാണിജ്യം	1	15
ആകെ		2	168

(ഉറവിടം: ഓഡിറ്റ് സമാഹരിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ)

തീർപ്പാക്കാത്ത ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും, പരിസ്ഥിതി - കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനം, വനം - വന്യജീവി, ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിദ്യ, ടൂറിസം, തുറമുഖം, സാംസ്കാരിക കാര്യങ്ങൾ, ഇലക്ട്രോണിക്സ് - വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യ, ഗതാഗതം, വൈദ്യുതി, ധനകാര്യം, ആസൂത്രണ - സാമ്പത്തിക കാര്യം എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ യോഗങ്ങൾ നടന്നില്ല.

1.5.3 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ

ഓഡിറ്റ് സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ പ്രക്രിയയുടെ അവസാനഘട്ടമാണ് സി.എ.ജി-യുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ, അതിന്മേലുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ ഉചിതവും സമയബന്ധിതവുമായ പ്രതികരണം ലഭിക്കുക എന്നത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ വേഗത്തിൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ സി.എ.ജി-യുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റുകൾ (പി.എ-കൾ)/ഖണ്ഡികകൾക്കുള്ള വിശദീകരണ കുറിപ്പുകൾ നൽകാൻ ധനകാര്യവകുപ്പ് 2017-ൽ എല്ലാ ഭരണ വകുപ്പുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി.

2019-21, 2021-22 കാലയളവിലെ 16 ഖണ്ഡികകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് 2025 മാർച്ച് വരെ വകുപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

1.5.4 ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ച

2025 മാർച്ചിലെ കണക്കുപ്രകാരം, 2019-21, 2021-22 കാലയളവിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ അഞ്ച് വകുപ്പുകളെ² സംബന്ധിച്ച 19 ഖണ്ഡികകൾ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്യാനുണ്ട്.

ശുപാർശകൾ:

സർക്കാർ

- ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള മറുപടികൾ/വിശദീകരണ കുറിപ്പുകളും, പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളിന്മേലുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളും നിശ്ചിത സമയക്രമം അനുസരിച്ച് നൽകുന്നു എന്നത് ഉറപ്പാക്കുക.
- ഓഡിറ്റ് സമിതി യോഗങ്ങൾ പതിവായി നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുക.
- കരട് ഖണ്ഡികകളുടെയും അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെയും മറുപടികൾ കൃത്യസമയത്ത് നൽകുന്നതിന് വകുപ്പുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുക.

² പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്ന് 10, വനം-വന്യജീവി വകുപ്പിൽ നിന്ന് മൂന്ന്, ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വകുപ്പിൽ നിന്ന് രണ്ട്, വ്യവസായ - വാണിജ്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് രണ്ട് (ഖനന ഭൂവിജ്ഞാനം, കയർ വികസന ഡയറക്ടറേറ്റ് എന്നിവയുടെ ഓരോന്ന് വീതം), സാംസ്കാരിക കാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് രണ്ട് ഖണ്ഡികകൾ (പുരാതനമന്ദിരം, മ്യൂസിയം മൃഗശാല എന്നിവയുടെ ഓരോന്ന് വീതം).

അദ്ധ്യായം II

വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന
ഓഡിറ്റുകൾ

അദ്ധ്യായം II

വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റുകൾ

വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്

2.1 കേരള സർക്കാരിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണവും നടത്തിപ്പും

2.1.1 ആമുഖം

ഇന്ത്യയുടെ തെക്കേ അറ്റത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് 38,863 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണവും 33.39 ദശലക്ഷം ജനസംഖ്യയുമുണ്ട് (സെൻസസ് 2011). അറബിക്കടലിനും പശ്ചിമഘട്ടത്തിനും ഇടയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്ത്, 44 നദികൾ, 34 തടാകങ്ങൾ, നിരവധി കനാലുകളും കുളങ്ങളും നെൽവയലുകളും അതിന്റെ ഭൂപ്രകൃതിയെ നിർവ്വചിക്കുന്നു. ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ വിനോദസഞ്ചാരത്തിന്റെ വികസനത്തിനും പ്രോത്സാഹനത്തിനും കേരള സർക്കാരിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്ത ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിൽ ഏകദേശം 10 ശതമാനം³ വിനോദസഞ്ചാരം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. ഭാരത സർക്കാരിന്റെ ‘ഇന്ത്യ ടൂറിസം സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ്’ പ്രകാരം, വിദേശ വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ വരവിൽ മികച്ച 10 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ⁴ കേരളം ഇടം നേടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആഭ്യന്തര വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ വരവിൽ മികച്ച 10 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ⁵ കേരളം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

സെക്രട്ടറിയാണ് വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പിന്റെ ഭരണത്തലവൻ. വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പിന്റെ നിർവ്വഹണ വിഭാഗമായ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ തലവൻ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറാണ്. വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ കീഴിൽ മൂന്ന് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ ഓഫീസുകളും⁶ അവയുടെ അധികാരപരിധിയിൽ ഓരോ ജില്ലയിലും വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണ ചുമലതയുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി

³ 13-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി (2017-22), 14-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി (2022-27) എന്നിവയിൽ, വിനോദസഞ്ചാര പ്രവർത്തന സമിതി റിപ്പോർട്ട്

⁴ 2021- അഞ്ചാം സ്ഥാനം, 2022- എട്ടാം സ്ഥാനം, 2023- ഒമ്പതാം സ്ഥാനം, 2024- ഭാരത സർക്കാർ ഇതുവരെ പുറത്തുവിട്ടിട്ടില്ല

⁵ 2019- 16-ാം സ്ഥാനം, 2021 - 15-ാം സ്ഥാനം, 2022 & 2023- റാങ്കിംഗ് ആദ്യ 10 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മാത്രം

⁶ യഥാക്രമം മൂന്ന്, അഞ്ച്, ആറ് ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്മേൽ അധികാരപരിധിയുള്ള തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് എന്നിവ.

ഡയറക്ടർ നേതൃത്വം നൽകുന്ന 14 ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളും (ഡി.ടി.ഒ) ഉണ്ട്. വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ഫലപ്രദമായ നടത്തിപ്പിനും കാര്യക്ഷമമായ പരിപാലനത്തിനുമായി സംസ്ഥാനത്തെ 14 ജില്ലകളിലും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിൽ (ഡി.ടി.പി.സി) കേരള സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൂർത്തിയാക്കിയ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തനത്തിനും പരിപാലനത്തിനുമായി സാധാരണയായി ഡി.ടി.പി.സി -ക്ക് കൈമാറുന്നു.

2.1.2 സംഘടന സംവിധാനം



2.1.3 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

2021-22 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ പ്രസ്തുത വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ്, ഇനിപ്പറയുന്നവ വിലയിരുത്തുന്നതിനായി നടത്തി:

1. വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം, നടപ്പിലാക്കൽ, നിരീക്ഷണം എന്നിവ ബാധകമായ നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, നിയന്ത്രണങ്ങൾ, നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ പാലിച്ചാണോ നടപ്പിലാക്കിയത് എന്നും ഈ പ്രക്രിയകൾ ഉദ്ദേശിച്ച ഫലങ്ങൾ കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും;
2. വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും പ്രവർത്തന ഏജൻസികളുമായുള്ള കരാറിന്റെ നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചാണോ എന്നും.

2.1.4 ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡം

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്ന രേഖകളിൽ നിന്ന് ഉരുത്തിരിഞ്ഞ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി: -

1. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്
2. തീരദേശ നിയന്ത്രണ മേഖല വിജ്ഞാപനം (2011/2019)
3. കേരള വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ, 2006
4. കേരള വിനോദസഞ്ചാര നയം, 2017
5. കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവൽ, 2012
6. പ്രവർത്തന സമിതി /സ്പെഷ്യൽ പ്രവർത്തന സമിതി എന്നിവയുടെ യോഗങ്ങളുടെ നടപടിവിവരം
7. കേരള സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഭരണാനുമതി ഉത്തരവുകൾ / സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ / വിജ്ഞാപനം / സർക്കുലറുകൾ എന്നിവ
8. കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ

2.1.5 ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തിയും രീതികളും

വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്, വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, തിരഞ്ഞെടുത്ത ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളുടെയും 2021-22 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് 2024 ഏപ്രിൽ 01 മുതൽ 2025 ഫെബ്രുവരി 15 വരെ ഓഡിറ്റ് നടത്തി. കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, വയനാട്, തൃശ്ശൂർ, എറണാകുളം, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ ഏഴ് ജില്ലകളിലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന തിരഞ്ഞെടുത്ത 35 വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി ഇടങ്ങളിൽ (അനുബന്ധം 12) വകുപ്പ് ജീവനക്കാരുമായി ചേർന്ന് സംയുക്ത പരിശോധനയും നടത്തി.

2024 ഒക്ടോബർ 08-ന് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറുമായി നടന്ന എൻടി കോൺഫറൻസിൽ ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ, മാനദണ്ഡങ്ങൾ, വ്യാപ്തി, രീതികൾ എന്നിവ ചർച്ച ചെയ്തു. ഓഡിറ്റ് റെക്യസീഷൻ വിതരണം, രേഖകളുടെ/ഇ-ഓഫീസ് ഫയലുകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന, ഡാറ്റാ വിശകലനം, ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായുള്ള ആശയവിനിമയം, ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികളുടെ വിതരണം, വകുപ്പിന്റെ പ്രതികരണം നേടൽ എന്നിവ ഓഡിറ്റ് രീതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയായ ശേഷം, 2025 ഓഗസ്റ്റ് 25-ന് നടത്തിയ എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ, ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുമായി ചർച്ച ചെയ്തു.

2.1.6 കേരള സർക്കാരിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര നയം

നിലവിലുള്ള 2017-ലെ കേരള വിനോദസഞ്ചാര നയം, പ്രധാനമായും റോഡുകളുടെ വികസനം, കുടിവെള്ളം ലഭ്യമാക്കുക, ഇന്റർനെറ്റ് ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുക, പൊതു ശുചിമുറികൾ, മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനം, വൈദ്യുതി, പാർക്കിംഗ് സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചു. കൂടാതെ, വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിൽ നിലവിലുള്ള അനുചിതമായ പ്രവർത്തികൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനായി വിനോദസഞ്ചാര റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുക, വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്ര വികസനത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നിവയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

2.1.7 വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ വരവ്

2019 മുതൽ 2024 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കേരളത്തിലേക്കുള്ള വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ (ആഭ്യന്തര, അന്തർദേശീയ) വരവ് സംബന്ധിച്ച കണക്ക് പട്ടിക 2.1-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.1: വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ വരവ്

വർഷം	വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ വരവ് (എണ്ണം)	
	ആഭ്യന്തരം	അന്തർദേശീയം
2019	1,83,84,233	11,89,771
2020*	49,88,972	3,40,755
2021*	75,37,617	60,487
2022	1,88,67,414	3,45,549
2023	2,18,71,641	6,49,057
2024	2,22,46,989	7,38,374

(ഉറവിടം: വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്, കേരള സർക്കാർ)

*കോവിഡ്-19 പകർച്ചവ്യാധി കാലയളവ്

ഹോട്ടൽ മുറികളുടെ ലഭ്യതയുടെ കാര്യത്തിൽ, തരംതിരിച്ച 15,093 മുറികളുള്ള കേരളം (2023 ജൂൺ), തരംതിരിച്ച 16,557 മുറികളുള്ള മഹാരാഷ്ട്ര തൊട്ടുപിന്നിൽ ഇന്ത്യയിൽ രണ്ടാം സ്ഥാനത്താണ്.

2.1.8 ബജറ്റ് വിഹിതവും ഫണ്ട് വിനിയോഗവും

2021-22 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ പ്ലാൻ, നോൺ-പ്ലാൻ ഫണ്ടുകളുടെ ബജറ്റ് വിഹിതവും വിനിയോഗവും പട്ടിക 2.2-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.2: ബജറ്റ് വിഹിതവും ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗവും

സാമ്പത്തിക വർഷം	പ്ലാൻ പദ്ധതി (₹ കോടിയിൽ)			നോൺ-പ്ലാൻ പദ്ധതി (₹ കോടിയിൽ)		
	അന്തിമ ബജറ്റ് വിഹിതം	ചെലവ്/ വിനിയോഗം	തിരിച്ചടച്ചത് / ഉപയോഗിക്കാത്തത്	അന്തിമ ബജറ്റ് വിഹിതം	ചെലവ്/ വിനിയോഗം	തിരിച്ചടച്ചത് / ഉപയോഗിക്കാത്തത്
2021-22	321.62	249.58	72.04	74.07	73.60	0.47
2022-23	362.15	248.01	114.14	70.85	70.22	0.63
2023-24	372.15	257.65	114.50	67.05	62.57	4.48
ആകെ	1,055.92	755.24	300.68	211.97	206.39	5.58

(ഉറവിടം - വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്, കേരള സർക്കാർ)

2021-22 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ സാമ്പത്തിക കണക്കുകൾ വിശകലനം ചെയ്യുമ്പോൾ, പ്ലാൻ ഫണ്ടുകൾ സ്ഥിരമായി അനുവദിച്ചതിലും കുറച്ച് മാത്രം വിനിയോഗിച്ചതായി കാണുന്നു. പ്ലാൻ പദ്ധതികൾക്കായി അനുവദിച്ച 1,055.92 കോടി രൂപയിൽ 755.24 കോടി (71.52 ശതമാനം) രൂപ മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചത്, 300.68 കോടി (28.48 ശതമാനം) രൂപ ചെലവഴിക്കാതെയോ തിരിച്ചടക്കാതെയോ അവശേഷിക്കുന്നു. ഇതിനു വിപരീതമായി, നോൺ-പ്ലാൻ ഫണ്ടുകൾ, ശമ്പളം പോലെ ആവർത്തിച്ചുള്ള ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടെ, എല്ലാ വർഷവും ഏകദേശം പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടു.

2021-22 കാലയളവിൽ ഫണ്ടുകളുടെ കുറഞ്ഞ വിനിയോഗം / തിരിച്ചടവ് എന്നിവ പ്രധാനമായും കോവിഡ്-19 പകർച്ചവ്യാധി മൂലമാണ്. 2022-23, 2023-24 കാലയളവുകളിൽ, റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.11.1-ൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പോലെ, വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനും നിരീക്ഷണത്തിനും സുസ്ഥാപിതമായ ഒരു സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവം മൂലം, ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതികൾ പ്രതീക്ഷിച്ച അളവിൽ നടപ്പിലാക്കാത്തതാണ്, ഫണ്ടുകളുടെ കുറഞ്ഞ വിനിയോഗത്തിന് കാരണം.

2.1.9 ഓഡിറ്റ് സാമ്പിൾ

സാമ്പ്ളിംഗിനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത 1,847.43 കോടി രൂപ പദ്ധതി ചെലവുള്ള 642 വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളിൽ⁷ നിന്ന്, 1,319.59 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ചെലവും 213.15 കോടി രൂപയുടെ സഞ്ചിത ചെലവുമുള്ള 181 പദ്ധതികൾ ഐഡിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ റാൻഡം സാമ്പ്ളിംഗ് രീതി ഉപയോഗിച്ച് വിശദമായ ഓഡിറ്റിനായി

⁷ സാമ്പ്ളിംഗിനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത 642 വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളിൽ, 360 വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾക്ക് (പൂർത്തിയായത്- 140, പുരോഗമിക്കുന്നത്- 135, ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടവ- 85) 2012-21 കാലയളവിൽ ഭരണാനുമതി നൽകിയതാണ്, ഇവ 2021-24 കാലയളവിൽ പൂർത്തിയായതോ പുരോഗമിക്കുന്നതോ ആണ്. ശേഷിക്കുന്ന 282 വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ 2021-24 കാലയളവിൽ ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചവയാണ്.

തിരഞ്ഞെടുത്തു. ഈ പദ്ധതികളുടെ സ്ഥിതി പട്ടിക 2.3-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.3: വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ സ്ഥിതി (2024 മാർച്ച് 31-ന്)

തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്ന വിഭാഗം	642 പദ്ധതികൾ		181 പദ്ധതികൾ (സാമ്പിൾ)		
	ആകെ പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം	ആകെ ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	ആകെ പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം	ആകെ ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	അനുവദിച്ച തുക (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23) (₹ കോടിയിൽ)
പൂർത്തിയായത്	208	244.92	40	108.50	11.62
പുരോഗമിക്കുന്നത്	222	1,219.27	96	1,032.83	168.44
ആരംഭിക്കാത്തത്	121	239.08	29	148.69	28.82
ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്	91	144.16	16	29.57	4.27
ആകെ	642	1,847.43	181	1,319.59	213.15

(ഉറവിടം: വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്)

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

തിരഞ്ഞെടുത്ത 181 വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം, നിരീക്ഷണം, നടപ്പിലാക്കിയതിന് ശേഷമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു. ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

2.1.10 പദ്ധതി ആസൂത്രണം

കേരള വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ, 2006 പ്രകാരം വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ ആസൂത്രണം ഒരു നിർണ്ണായക ഘട്ടമാണ്. വിവിധ തലവകുപ്പുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതും പ്രായോഗികമാണെന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതുമായ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്/ കേരള സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്നു. സാധ്യത പഠനങ്ങളുടെ അഭാവം, നിയമപരമായ അംഗീകാരങ്ങളുടെ അഭാവം, ഭൂമി ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കൽ തുടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥാപരമായ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി, ഇത് പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും ഭരണനിർവ്വഹണത്തിലുമുള്ള കുറവുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

കേരള വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ, 2006 ക്ലോസ് 4.1 പ്രകാരം, വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ആസൂത്രണ വിഭാഗമാണ് എല്ലാ സംസ്ഥാന / കേന്ദ്ര പദ്ധതികളുടെയും നിർവ്വഹണത്തിന് ഉത്തരവാദി. വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ഡി.ടി.പി.സി, ജില്ലാ ഭരണകൂടം, എം.എൽ.എമാർ/എം.പിമാർ എന്നിവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ, അനുബന്ധ വകുപ്പുകളായ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണം, ജലസേചനം, പൊതുമരാമത്ത്,

സർക്കാരിതര സംഘടനകൾ അടക്കം വിവിധ സ്നോതസ്സുകളിൽ നിന്നാണ് ഒരു പുതിയ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതിയുടെ നിർദ്ദേശം ഉത്ഭവിക്കുന്നത്.

പ്രായോഗികമാണെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടർ (പദ്ധതി ചെലവ് ഒരു കോടി രൂപയിൽ താഴെ), സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തന സമിതി (പദ്ധതി ചെലവ് ഒരു കോടി മുതൽ 15 കോടി രൂപ വരെ), സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേക പ്രവർത്തന സമിതി (പദ്ധതി ചെലവ് 15 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ) അംഗീകാരം നൽകി. ടി അംഗീകാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഭരണാനുമതി വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് അല്ലെങ്കിൽ കേരള സർക്കാർ നൽകുന്നു. വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പ്രത്യേകമായ ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഇല്ലാത്തതിനാൽ, സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി, സർക്കാരിൽ എംപാനൽ ചെയ്ത അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ വഴിയാണ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കപ്പെടുന്നത്.

തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ ചർച്ചചെയ്യുന്നത് പോലെ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളിൽ നിന്ന് അനുമതി നേടാതെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുക, സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനം നടത്താതിരിക്കുക, മതിയായ ആസൂത്രണമില്ലാതെയും ഭൂമി ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെയും പദ്ധതി ആരംഭിക്കുക തുടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥാപരമായ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

2.1.10.1 പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനങ്ങൾ നടത്താതെ അംഗീകാരം നൽകിയത്

കേരള വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ, 2006 ക്ലോസ് 4.1 പ്രകാരം, പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭരണാനുമതിക്കായി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് സാങ്കേതികവും സാമ്പത്തികവുമായ സാധ്യതകൾ അടക്കം അവയുടെ പ്രായോഗികതയെക്കുറിച്ച് പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ആസൂത്രണ വിഭാഗത്തിനാണ്.

തിരഞ്ഞെടുത്ത 181 വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളിൽ, 187.06 കോടി രൂപ മൊത്ത ചെലവ് കണക്കാക്കിയ (ചെലവ്: 51.55 കോടി രൂപ) 33 പദ്ധതികളിൽ, യാതൊരു സാധ്യതാ / സാങ്കേതിക പഠനങ്ങളോ നടത്താതെയാണ് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് അനുമതി നൽകിയതെന്ന് (അനുബന്ധം 2) ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. തൽഫലമായി, നിർമ്മിച്ച ഘടനകൾ പൊളിച്ചുമാറ്റുക, ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാതെ ആസ്തികളുടെ സംഭരണം/നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുക, തലവരകക്ഷികളുമായി കൂടിയാലോചിക്കാതെ പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കുക, തടസ്സങ്ങൾ നീക്കുന്നതിനെതിരെയുള്ള എതിർപ്പ്, പ്രതികൂല സ്ഥല സാഹചര്യങ്ങളും തെറ്റായ പദ്ധതിസ്ഥലം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും മൂലം പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുക/പദ്ധതിയുടെ ഘടകങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുക അടക്കം കാര്യമായ നിർവ്വഹണ പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ പദ്ധതികളിൽ നേരിട്ടു. ഇപ്രകാരം എട്ട് പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാതിരിക്കുകയോ / ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, 11 പദ്ധതികൾ

പൂർത്തീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ, 14 പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയായ ശേഷവും ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുകയോ/നിഷ്ക്രിയമാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമായി. രണ്ട് പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു: -

- i. അഡ്വഞ്ചർ പാർക്ക്, പത്മനാഭലം, കണ്ണൂർ: പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 99.99 ലക്ഷം രൂപ ചെലവും 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് (2018 ഡിസംബർ 20) ഭരണാനുമതി⁸ നൽകി. സിപ്പ്-ലൈൻ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബീച്ചിൽ സിപ്പ്-ലൈൻ ടവറുകളുടെ നിർമ്മാണം, വടങ്ങൾ ബന്ധിപ്പിക്കുക, മറ്റ് അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തത്.

51 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച ശേഷം പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2024 ഏപ്രിൽ 15). പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നിർമ്മിച്ച സിപ്പ്-ലൈൻ ടവർ പാർക്കിനുള്ളിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രതിമയുടെ ദൃഷ്ടി മറയ്ക്കുകയും പൊതുജനങ്ങളുടെ എതിർപ്പിന് കാരണമാകുകയും ചെയ്തു, തൽഫലമായി, അത് പൊളിക്കുകയോ പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട സ്ഥിതി വന്നു. ആസൂത്രണ ഘട്ടത്തിൽ ശരിയായ സാധ്യതാ / സാങ്കേതിക പഠനങ്ങൾ നടത്താത്തതും തലവകക്ഷികളുമായി കൂടിയാലോചനയുടെ അപര്യാപ്തതയും ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സംയുക്ത പരിശോധനാ (2024 സെപ്റ്റംബർ 23) വേളയിൽ, പദ്ധതി അപൂർണ്ണവും നിഷ്ക്രിയവുമായി തുടരുകയും, അതുമൂലം ഉദ്ദേശിച്ച വിനോദസഞ്ചാര നേട്ടങ്ങൾ സാധ്യമാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചു. ഈ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.10.4 (i) -ലും ഖണ്ഡിക 2.1.12.3 -ലും (അനുബന്ധം 12 - ക്ര.നം. 2) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.**

സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26), സാധ്യതാ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു (2018 നവംബർ) എന്നും ഘടകങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾ കാരണം 2022-ൽ ഒരു പുതിയ സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി എന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. കൂടാതെ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം കണക്കിലെടുക്കുന്നതായും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നിർവ്വഹണ ചട്ടക്കൂടുകൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും നിരീക്ഷണ നടപടികൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും മികച്ച രീതികൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രതിബദ്ധതയുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.10.4 (i)-ൽ** ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിന്റെ റിപ്പോർട്ട് (2018 നവംബർ 27) ഒഴികെ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുവലിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രകാരം സാധ്യതാ പഠനം വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. കൂടാതെ, 2022-ൽ നടത്തിയതായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സാധ്യതാ പഠന റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റിന് പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

⁸ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് നടപടിക്രമങ്ങൾ- 20/12/2018-ലെ ഓർഡർ നം. പി2-14103/2018 പ്രകാരം.



ചിത്രം 1: സിപ്പ്-ലൈനിന്റെ ഒരു അറ്റത്തുള്ള ടവറും മറുവശത്ത് രണ്ടാമത്തെ ടവറിനായി ഭാഗികമായി പൂർത്തിയായ പൈലിംഗ് പ്രവൃത്തിയും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ കിടക്കുന്നു. **ഉറവിടം :** 2024 സെപ്റ്റംബർ 23-ന് പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

ii. പുള്ളുപ്പി പ്രൊമെനേഡ് നദീതീരവും ഓഫ്ഷോർ വികസനവും, കണ്ണൂർ ജില്ല - ഒന്നാം ഘട്ടം : - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 4.02 കോടി രൂപ ചെലവും 18 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2022 ഏപ്രിൽ 27) ഭരണാനുമതി⁹ നൽകി. പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം ഘട്ടത്തിനായുള്ള വിശദമായ പദ്ധതി രേഖയിൽ (ഡി.പി.ആർ), നടപ്പാത, ഫുഡ് കോർട്ടുകൾ, കിയോസ്ക്, ശുചാലയങ്ങൾ തുടങ്ങിയ വാട്ടർഫ്രണ്ട് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും ഫ്ലോട്ടിംഗ് ഡൈനിംഗ് ഇടം, ബോട്ട് തുടങ്ങി നദി അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും വികസിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ടി പദ്ധതി 2023 സെപ്റ്റംബർ 09-ന് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയും പദ്ധതിക്കായി 2.87 കോടി രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. സംയുക്ത പരിശോധനാ വേളയിൽ (2024 സെപ്റ്റംബർ 23) പദ്ധതി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതിനുശേഷവും നിഷ്ക്രിയമായി തുടരുകയാണെന്ന് കണ്ടെത്തി.

പദ്ധതി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് ഡയറക്ടറേറ്റിനോട് ഡിസ് ടിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസ് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടും (2024 ഫെബ്രുവരി 29) ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. മാത്രമല്ല, പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ അവിഭാജ്യ ഘടങ്ങളായ ബോട്ടുകൾ വാങ്ങുന്നതിനോ ബോട്ടിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സ്വകാര്യ ഓപ്പറേറ്റർമാരെ ഏർപ്പാടാക്കുന്നതിനോ ഒരു രൂപരേഖയും വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് ഡയറക്ടറേറ്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല, ഈ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.12.3-ലും (അനുബന്ധം 12- ക്ര.നം. 14) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.**

ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കിയ കൺസൾട്ടന്റ് പദ്ധതിക്കായുള്ള വിശദമായ പ്രായോഗികത സാക്ഷ്യപത്രം സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

⁹ ജി.ഒ (ആർ.ടി.) നമ്പർ 116/2022/ടി.എസ്.എം തീയതി 27/04/2022.

എന്നിരുന്നാലും, ഒരു പദ്ധതി നിർദ്ദേശം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പദ്ധതിയുടെ പ്രയോഗികതയെ കുറിച്ച് പ്രാഥമിക അന്വേഷണം ആസൂത്രണ വിഭാഗം നടത്തി കണ്ടെത്തലുകൾ ഡയറക്ടർക്ക് ഉത്തരവുകൾക്കായി സമർപ്പിക്കണമെന്ന് വിനോദസഞ്ചാര മാനുവലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. ഈ വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

അങ്ങനെ, ആസൂത്രണ ഘട്ടത്തിൽ പ്രവർത്തന ഘടകങ്ങൾക്കുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ, സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ആസ്തികൾ ഉദ്ദേശിച്ച ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ ആകാതെ ഉപയോഗശൂന്യമായി തുടരുന്നു.



ചിത്രം 2: പുല്ലുപ്പി പ്രൊമനേഡിലെ ഫ്ലോട്ടിംഗ് ബോട്ട് ജെട്ടി, ഫ്ലോട്ടിംഗ് ഡൈനിംഗ് ഇടം എന്നിവ നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുന്നു.

ഉറവിടം: പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് 2024 സെപ്റ്റംബർ 23-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

ശേഷിക്കുന്ന 31 പദ്ധതികളിൽ, ഒമ്പത് പദ്ധതികളുടെ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു, 13 പദ്ധതികളുടെ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). എന്നാൽ ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ ഒമ്പത് പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേക പരാമർശമൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും സർക്കാരിന്റെ മറുപടിയും അനുബന്ധം 2-ൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

2.1.10.2 മതിയായ ആസൂത്രണമില്ലാതെയും ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളിൽ നിന്ന് അനുമതി വാങ്ങാതെയും പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കൽ

2012-ലെ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിന്റെ സെക്ഷൻ 1106 പ്രകാരം, നിയമാനുസൃതമായതും വ്യവസ്ഥിതമായതും ആയ എല്ലാ അനുമതികളും ഏതൊരു പൊതു പ്രവൃത്തിയും ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ നേടിയിരിക്കണം. കൂടാതെ, നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളോ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമോ ഉൾപ്പെടുന്ന പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവയുടെ സ്വഭാവവും പ്രദേശവും അനുസരിച്ച്, കേരള സർക്കാരിലെ ജലസേചന വകുപ്പ്, നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യ, ഫയർ

ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ സർവീസസ് വകുപ്പ് തുടങ്ങിയ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളിൽ നിന്നുള്ള അംഗീകാരങ്ങൾക്ക് വിധേയമാണ്.

2012-ലെ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിന്റെ സെക്ഷൻ 2101 പ്രകാരം, ഭൂഗർഭ കേബിളുകൾ, പൈപ്പ്‌ലൈനുകൾ, വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ തുടങ്ങി തടസ്സങ്ങൾ നീക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ പ്രാഥമിക പ്രവർത്തനങ്ങളും കരാർ നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയാക്കണം, കൂടാതെ, പ്രസ്തുത മാനുവലിന്റെ സെക്ഷൻ 2003 പ്രകാരം, പദ്ധതിക്ക് ലേലം വിളിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഇവ ഉണ്ടായിരിക്കണം: (i) ഭരണാനുമതി (ii) സാങ്കേതികാനുമതി, (iii) തടസ്സങ്ങളില്ലാതെ 100 ശതമാനം ഭൂമിയുടെ അവകാശം. അതിനാൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികൾക്ക് സമയബന്ധിതമായ ആരംഭവും സുഗമമായ നിർവ്വഹണവും ഉറപ്പാക്കാൻ വ്യക്തവും തർക്കമില്ലാത്തതുമായ ഭൂമി ആവശ്യമാണ്.

പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന മാനുവൽ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്തതായും പദ്ധതിക്ക് പുറപ്പെടുവിച്ച ഭരണാനുമതിയും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റും അംഗീകൃത ഏജൻസികളും തമ്മിൽ നടപ്പിലാക്കിയ കരാറുകളും തമ്മിൽ വീഴ്ചകളും പൊരുത്തക്കേടുകളും ഉള്ളതായും ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. ഭരണാനുമതിയിലും ബന്ധപ്പെട്ട കരാറുകളിലും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ ആവശ്യമായ എല്ലാ അംഗീകാരങ്ങളും നിയമാനുസൃതമായ അനുമതികളും നേടണമെന്ന് നിർബന്ധമാക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ സ്ഥിരത ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൂടാതെ, അത്തരമൊരു വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും, അത് പാലിച്ചിട്ടില്ല.

രേഖകളുടെ മാതൃകാ പരിശോധനയിൽ, താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന പോലെ നാല് പദ്ധതികളിൽ, ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെയും ആവശ്യമായ അനുമതികൾ നേടാതെയും പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചതിന്റെ ഫലമായി സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും, ഭാഗികമായി നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനും, പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാകാതിരിക്കുന്നതിനും, നിർമ്മിച്ച അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയമാകുന്നതിനും കാരണമായി:

പ്രവർത്തന സമിതി അംഗീകരിച്ച് കേരള സർക്കാർ ഭരണാനുമതി നൽകിയ 15.68 കോടി രൂപ ഏകദേശ പദ്ധതി ചെലവും 4.29 കോടി രൂപ സഞ്ചിത ചെലവുമുള്ള നാല് പദ്ധതികൾ¹⁰ നിയമാനുസൃതമായതും വകുപ്പ് തലത്തിൽ ഉള്ളതുമായ അംഗീകാരങ്ങൾ നേടാതെ നടപ്പിലാക്കി. നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ചകൾ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാകാതിരിക്കുന്നതിനും, 4.29 കോടി രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവിനും, പ്രവർത്തിക്കാത്തതോ പൂർത്തിയാകാത്തതോ ആയ

¹⁰ (i) ഫോർട്ട് കൊച്ചിയിലും വർക്കലയിലും ലോകോത്തര ട്രെയ്ഡ് ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണം - തീരദേശ നിയന്ത്രണ മേഖലാനുമതി വാങ്ങാതെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതും, (ii) ചൊവ്വര പൊഴിയിൽ തൂക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം - ഖണ്ഡിക 2.1.12.3(iii)-ൽ (ചിത്രം-11) വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, തീരദേശ നിയന്ത്രണ മേഖലാനുമതി വാങ്ങാതെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചത് മൂലം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ പുറപ്പെടുവിച്ചു, എന്നിവയാണ് മറ്റു രണ്ട് പദ്ധതികൾ.

ആസ്തികളുടെ സൃഷ്ടിക്ക് കാരണമായി. രണ്ട് പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു :-

i. *ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട് പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട നെല്ല്കുഴി കാർട്ടബിൾ പാലം*:- പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 4.96 കോടി രൂപ ചെലവും 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2019 ഫെബ്രുവരി 24) ഭരണാനുമതി¹¹ നൽകി. ജലസേചന വകുപ്പിൽ നിന്ന് നിർബ്ബന്ധിതമായ ഡിസൈൻ അംഗീകാരം / നോ ഒബ്ജക്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നേടണമെന്ന് ഭരണാനുമതിയിൽ പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടും, അവ നേടാതെയാണ് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചത്. കൂടാതെ, അപ്രോച്ച് റോഡിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തില്ല. ജലസേചന വകുപ്പ് 2022 ജൂൺ 04-ന് സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ പുറപ്പെടുവിച്ചു, അംഗീകാരമില്ലാത്ത ഭാഗം പൊളിച്ചുമാറ്റിയതിനുശേഷം മാത്രമാണ് പ്രവൃത്തി പുനരാരംഭിച്ചത്. ജലസേചന വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കനാലിലൂടെ സുഗമമായ ജലപ്രവാഹം സാധ്യമാക്കുന്നതിനായി ഉയരം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് 2.10 കോടി രൂപ ചെലവിൽ പാലം പൂർത്തിയാക്കിയെങ്കിലും (2024 ഫെബ്രുവരി 14), സ്വകാര്യ വ്യക്തികളിൽ നിന്ന് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വൈകുന്നതിനാൽ അപ്രോച്ച് റോഡ് പണിയാതെ പാലം പ്രവർത്തനരഹിതമായി തുടരുന്നു. ഇത് 2025 ഫെബ്രുവരി 10-ന് നടന്ന സംയുക്ത പരിശോധനയും സ്ഥിരീകരിച്ചു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.12.3(i)-ലും (ചിത്രം 9) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.**

ii. *മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതിയുടെ¹² ഭാഗമായി കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം* :- പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 3.60 കോടി രൂപ ചെലവിൽ 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2020 ഓഗസ്റ്റ് 04) ഭരണാനുമതി¹³ നൽകി. ഭരണാനുമതിയിലും കരാറിലും പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ അനുമതി വാങ്ങണമെന്ന് പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ അനുമതി നേടാതെയാണ് അംഗീകൃത ഏജൻസി വൈദ്യുതോപകരണങ്ങൾ സംഭരിച്ചതും പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതും.

പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 ഒക്ടോബർ 16), പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകാനുള്ള അനുമതി നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യ നിഷേധിച്ചതിനാൽ, പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചതായി കാണപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ, പദ്ധതിക്കായി വൈദ്യുതോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച 1.16

¹¹ ജി.ഒ (ആർ. ടി) നമ്പർ 79/2019/വിനോദസഞ്ചാര തീയതി 24/02/2019.

¹² കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രപരവും സാംസ്കാരികവുമായ പ്രാധാന്യം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും ഐതിഹാസികമായ മുസിരിസ് തുറമുഖത്തിന്റെ ചരിത്രപരവും സാംസ്കാരികവുമായ പ്രാധാന്യം ലോകത്തിന് മുന്നിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി കേരള സർക്കാർ മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകി.

¹³ ജി.ഒ (ആർ.ടി) നമ്പർ 245/2020/വിനോദസഞ്ചാര തീയതി 04/08/2020.

കോടി രൂപ പാഴായി. പ്രസ്തുത പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.3-ലും (അനുബന്ധം 12-ക്ര. നം. 11) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.



ചിത്രം 3: മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിന് വേണ്ടി വാങ്ങിയ വൈദ്യുതോപകരണങ്ങൾ സ്ഥലത്ത് ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നു.

ഉറവിടം: 2024 ഒക്ടോബർ 16-ന് പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

ഈ പദ്ധതികൾ നിർബന്ധിത അനുമാനങ്ങളും അംഗീകാരങ്ങളും മുൻകൂട്ടി നേടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാതെയാണ് അനുവാദം നൽകുകയും നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തത്. ഇത് ആസൂത്രണ ഘട്ടത്തിൽ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പിന്റെ ജാഗ്രതക്കുറവും പദ്ധതി നടപ്പാക്കൽ, നിയന്ത്രണ ഏജൻസികളുമായുള്ള അപര്യാപ്തമായ ഏകോപനവും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു.

നിർബന്ധിത നിയമാനുസൃത ആവശ്യകതകൾ, പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനും അവ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും മുമ്പ് കരസ്ഥമാക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ചകൾ, ഒഴിവാക്കാവുന്ന കാലതാമസങ്ങൾ, ഒറ്റപ്പെട്ട നിക്ഷേപങ്ങൾ, നിഷ്ക്രിയമോ പ്രവർത്തനരഹിതമോ ആയ ആസ്തികളുടെ നിർമ്മാണം എന്നിവയിലേക്ക് നയിച്ചു. ഈ വീഴ്ചകൾ പദ്ധതി ആസൂത്രണം, വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനം, ഭരണപരമായ മേൽനോട്ടം എന്നിങ്ങനെ വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിലെ വ്യവസ്ഥാപരമായ ദുർബലപ്പിച്ചെടുത്തുകാണിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

2.1.10.3 ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കാതെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകൽ

2006-ലെ കേരള വിനോദസഞ്ചാര മാനുവലിന്റെ ക്ലോസ് 3.8 പ്രകാരം, ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളാണ് ജില്ലാതലത്തിൽ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി നടത്തിയ അവലോകന യോഗത്തിൽ (2023 മാർച്ച് 04), അതത് ജില്ലകളിലെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ

നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഉചിതമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഡിസ് ടിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകൾ ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കി.

ജില്ലാതലത്തിൽ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണ ചുമതല ഡിസ് ടിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിനു ആയതിനാൽ, പദ്ധതി നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഡിസ് ടിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്ന് ലഭിക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളിലും അത്തരം റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചിരുന്നില്ല, കൂടാതെ ഡിസ് ടിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്ന് കൃത്യമായ റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നും ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടു.

ഭൂപ്രകൃതിപരവും, പാരിസ്ഥിതികപരവുമായ അനുയോജ്യത, ഭൂമിയുടെയും പൊതുപയോഗങ്ങളുടെയും ലഭ്യത, തീരദേശ നിയന്ത്രണ മേഖല പരിമിതികളുടെ സാന്നിധ്യം, പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തെ ബാധിച്ചേക്കാവുന്ന പ്രാദേശിക തർക്കങ്ങൾ തുടങ്ങിയ പ്രാദേശിക ഘടകങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിന് ഈ പദ്ധതി പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ നിർണ്ണായകമാണ്.

പ്രവർത്തന സമിതി അംഗീകരിച്ച് 109.56 കോടി രൂപ പദ്ധതി ചെലവ് കണക്കാക്കിയ (34.05 കോടി രൂപ സഞ്ചിത ചെലവ്) 22 പദ്ധതികളിൽ (അനുബന്ധം 3), ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസ് ടിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്ന് പദ്ധതി പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നേടാതെയാണ് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് പദ്ധതി നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ചതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ആസൂത്രണ ഘട്ടത്തിൽ അത്തരം വിലയിരുത്തലുകളുടെ അഭാവം തീരുമാനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരത്തെ ബാധിച്ചു. ഒഴിവാക്കാവുന്ന നിർവ്വഹണ കാലതാമസങ്ങൾക്കും (10 പദ്ധതികൾ), ഭാഗികമായ നിർവ്വഹണത്തിനും (മൂന്ന് പദ്ധതികൾ), ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനും (അഞ്ച് പദ്ധതികൾ), നിഷ്ക്രിയമാകുന്നതിനും (നാല് പദ്ധതികൾ) അംഗീകാരം നൽകുന്നതിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ കാരണമാകുകയും അതുവഴി പൊതു ഫണ്ടുകളുടെ ഫലപ്രദവും കാര്യക്ഷമവുമായ വിനിയോഗത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. രണ്ട് പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു :-

- i. മൺറോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി - മൂന്ന് കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കി എട്ട് ഘടകങ്ങൾ¹⁴ ഉൾപ്പെട്ട പദ്ധതിക്ക് കേരള സർക്കാർ (2017 സെപ്റ്റംബർ 26) ഭരണാനുമതി¹⁵ നൽകി. ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസ് ടിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്ന് പദ്ധതി-പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നേടാതെയാണ് പദ്ധതി നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ചത്. പദ്ധതിയിലെ പല ഘടകങ്ങളും പ്രതികൂല

¹⁴ഹൗസ് ബോട്ട് ടെർമിനലിന്റേയും ഹൗസ് ബോട്ടുകൾക്കുള്ള ലാൻഡിംഗ് സൗകര്യങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണം, ലാൻഡ് സൗകര്യത്തിന്റേയും വ്യൂ പോയിന്റ് ഷെൽട്ടറിന്റേയും നിർമ്മാണം, ബോട്ട് ജെട്ടിയുടെ നിർമ്മാണം, കനാലിന് കുറുകെ നടപ്പാതയുടെ നിർമ്മാണം, മൺറോ ദ്വീപിലേക്കും തടാക വ്യൂ പോയിന്റിലേക്കും ഉള്ള കവാടം, ബോട്ട് സഞ്ചാരത്തിന് കനാലിന്റെ വികസനം, സൈൻബോർഡുകളുടെ സ്ഥാപിക്കൽ, വൈദ്യുത ജോലികൾ.

¹⁵ ജി.ഒ (ആർ. ടി) നമ്പർ 467/2017/ടൂറിസം തീയതി 26/09/2017

കാലാവസ്ഥ/പ്രദേശ സാഹചര്യങ്ങൾ കാരണം നടപ്പിലാക്കിയില്ല. എട്ട് ഘടകങ്ങളിൽ ഒരു ഘടകം¹⁶ മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കാൻ ഏറ്റെടുത്തുള്ളൂ, എന്നാൽ അത് ഭാഗികമായി നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം 2021-22-ൽ ഉപേക്ഷിച്ചു. തത്ഫലമായി, പദ്ധതിക്കായി ചെലവാക്കിയ (2018 ജനുവരി 09) 2.40 കോടി രൂപ ഉപയോഗ ശൂന്യമായി. സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 സെപ്റ്റംബർ 19) പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചതായി സ്ഥിരീകരിച്ചു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.12.3(ii)-ലും (ചിത്രം 10)** ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

- ii *പള്ളിപ്പുറം കോട്ട, വലിയപള്ളി, അഴീക്കോട്, തിരുവഞ്ചിക്കുളം, കുറ്റിച്ചിറ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം* - മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ മുസിരിസ് പ്രദേശത്ത് വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത മ്യൂസിയങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുന്ന സഞ്ചാരികളുടെ സൗകര്യത്തിനായി എല്ലാ മ്യൂസിയങ്ങളെയും ബന്ധിപ്പിച്ച് ബോട്ട് സേവനം ഏർപ്പെടുത്തുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തിൽ മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതി പ്രകാരം ടി പദ്ധതിക്ക് 2.26 കോടി രൂപ ചെലവിൽ സർക്കാർ ഭരണാനുമതി¹⁷ നൽകി (2018 മാർച്ച് 19). പദ്ധതി പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്നു ലഭിക്കാതെയാണ് പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയത്. തത്ഫലമായി, ജലത്തിന്റെ ആഴവും സഞ്ചാരയോഗ്യതയും വിലയിരുത്തിയില്ല. ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം 2.25 കോടി രൂപ ചെലവിൽ പൂർത്തിയായെങ്കിലും (2021 മാർച്ച് 26), ബോട്ട് സേവനം ഇനിയും ആരംഭിക്കാത്തതിനാൽ ബോട്ട് ജെട്ടികൾ ഉപയോഗശൂന്യമായി തുടരുന്നു. പള്ളിപ്പുറം ബോട്ട് ജെട്ടിയുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായശേഷം കവാടം പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നതായി രണ്ട് പദ്ധതി സൈറ്റുകളിൽ നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 ഒക്ടോബർ 24) കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, ആഴക്കുറവും ചെളി അടിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതും മൂലം ബോട്ടുകൾക്ക് ജെട്ടിയിലേക്ക് അടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. വലിയപ്പള്ളി ബോട്ട് ജെട്ടി വിരളമായി മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ, ടൂർ പാക്കേജുകളുടെ ആവശ്യാനുസരണം ഭാഗികമായി മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.12.3-ലും (അനുബന്ധം 12 - ക്ര.നം. 16)** ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

¹⁶ഹൗസ് ബോട്ട് ടെർമിനലിന്റെയും ഹൗസ് ബോട്ടുകൾക്കുള്ള ലാൻഡിംഗ് സൗകര്യങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണം.

¹⁷ ജി.ഒ (ആർ. ടി) നമ്പർ 132/2018/ടൂറിസം തീയതി 19/03/2018.



ചിത്രം 4: വലിയപ്പള്ളി ബോട്ട് ജെട്ടിയും (ഇടത്) പള്ളിപ്പുറം ബോട്ട് ജെട്ടിയും (വലത്).

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 ഒക്ടോബർ 24-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26), 12 പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ അംഗീകരിച്ചു, മൂന്ന് പദ്ധതികളുടെ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ഏഴ് പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചുള്ള മറുപടിയിൽ, ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്ന് റിപ്പോർട്ട് നേടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ പ്രത്യേക പരാമർശമൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും സർക്കാരിന്റെ മറുപടിയും അനുബന്ധം 3-ൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

2.1.10.4 ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസ് ഉന്നയിച്ച എതിർപ്പ് മറികടന്ന് പദ്ധതി നിർദ്ദേശത്തിന് അംഗീകാരം നൽകി

പ്രവർത്തന സമിതി അംഗീകരിച്ച ഒന്നും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് അംഗീകരിച്ച ഒന്നും അടക്കം, ആകെ 9.84 കോടി ചെലവ് കണക്കാക്കിയ രണ്ട് പദ്ധതികളിൽ, താഴെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ ശരിയായ ന്യായീകരണമില്ലാതെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകൾ ഉന്നയിച്ച എതിർപ്പുകൾ അവഗണിക്കപ്പെട്ടു :-

- i. **അഡ്വഞ്ചർ പാർക്ക്, പയ്യാമ്പലം, കണ്ണൂർ :-** പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 99.99 ലക്ഷം രൂപ ചെലവും 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് (2018 ഡിസംബർ 20) ഭരണാനുമതി നൽകി. ഭൂമി ലഭ്യതയും പദ്ധതി സ്ഥലവും സംബന്ധിച്ച വ്യക്തതയില്ലായ്മ എടുത്തുകാണിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസ് (2018 നവംബർ 27) സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ഈ നിരീക്ഷണങ്ങൾ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് വകുപ്പ് പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം നൽകി. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 51.00 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചതിന് ശേഷം (2024 ഏപ്രിൽ 15), പൊതുജന പ്രതിഷേധങ്ങളും പരിഹരിക്കപ്പെടാത്ത ഭൂമി പ്രശ്നങ്ങളും കാരണം, പദ്ധതി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.10.1 (i), ഖണ്ഡിക 2.1.12.3 (അനുബന്ധം 12- ക്ര.നം. 2)** എന്നിവയിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ii. പൂക്കോട് തടാകത്തിന്റെയും പരിസരത്തിന്റെയും നവീകരണവും പുനസ്ഥാപിക്കലും: - ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതക്കുറവ് കാരണം ഡി.പി.ആർ /പദ്ധതി നിർദ്ദേശത്തിലെ ഭൂരിഭാഗം ഘടകങ്ങളും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും ഘടകങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ട കൃത്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാൽ പദ്ധതി നിർദ്ദേശത്തിന് വ്യക്തതയില്ലെന്നും ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു (2019 ജൂലൈ 08, 2019 ജൂലൈ 11). കൂടാതെ, പദ്ധതി നിർദ്ദേശത്തിൽ രണ്ട് ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നത് അടക്കം ഘടകങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു, അതിൽ ഒന്ന് 2018-ലെ നവീകരണ വേളയിൽത്തന്നെ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു, മറ്റൊരു ലോകോത്തര ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്ക് നിർമ്മാണത്തിലുമായിരുന്നു. ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിന്റെ നിരീക്ഷണം അവഗണിച്ച്, 17 ഘടകങ്ങൾ¹⁸ ഉൾപ്പെടുന്ന പദ്ധതിക്ക് 8.85 കോടി രൂപ ചെലവിൽ സർക്കാർ ഭരണാനുമതി¹⁹ നൽകി (2019 ഓഗസ്റ്റ് 21). ഇതിൽ, റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.3(v)-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്തത് എന്ന ഒരു ഘടകം മാത്രം 2.42 കോടി രൂപ ചെലവിൽ ചെയ്യുകയും, ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയില്ലായ്മയോ മുൻകാല പദ്ധതികളുമായുള്ള ആവർത്തനമോ കാരണം മറ്റ് ഘടകങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 ഒക്ടോബർ 10) ഒരു ഘടകം മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളൂ എന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചു (ചിത്രം 13).

ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിന്റെ നിരീക്ഷണം അവഗണിച്ചുകൊണ്ട്, അടിസ്ഥാന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും നിർവ്വഹണ ചരിത്രവും വേണ്ടത്ര വിലയിരുത്താതെ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകാനുള്ള വകുപ്പിന്റെ തീരുമാനം, പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന ഘടകങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനോ/നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നതിനോ കാരണമായി.

സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

¹⁸മെയിനൂനൻസ് മുറി, കാത്തിരിപ്പ് മുറി, ടിക്കറ്റ് കൗണ്ടർ & ടോയ്ലറ്റ്, റെസ്റ്റോറന്റ്, ബേബി പൂൾ, ആഫി തിയേറ്റർ, ടോയ്ലറ്റിന്റെ നവീകരണം, ജനറേറ്റർ റൂം, പോലീസ് എയ്ഡ് പോസ്റ്റുകൾ, സുരക്ഷാ കെട്ടിടം, ടാങ്ക്, സമീപത്തുള്ള കെട്ടിടം, വുഡൻ ഡെക്ക്, ഫ്ലോട്ടിംഗ് ഡെക്ക്, ഗേറ്റ് 1 & 2 & തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്തത് എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ.

¹⁹ ജി.ഒ (ആർ. ടി) നമ്പർ 267 /2019 /ടൂറിസം തീയതി 21 /08 /2019

2.1.11 പദ്ധതി നിർവ്വഹണം

അംഗീകാരം ലഭിച്ച വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളെ വ്യവസ്ഥാപിത നിർവ്വഹണത്തിലൂടെ നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ ആസ്തികളാക്കി മാറ്റുന്നു. 2006-ലെ കേരള വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ വ്യക്തമായ പങ്ക്, മാനദണ്ഡങ്ങൾ, നിരീക്ഷണ ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഓഡിറ്റിൽ, മോശം നിർവ്വഹണ മേൽനോട്ടം, മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനവും, കാലതാമസവും, പദ്ധതി ലക്ഷ്യങ്ങളെയും ഗുണനിലവാര മാതൃകകളെയും ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തൽ തുടങ്ങിയ വീഴ്ചകൾ കണ്ടെത്തി.

നിർവ്വഹണ ഘട്ടം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു :-

2.1.11.1 വ്യവസ്ഥാപിത നിരീക്ഷണ സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവം

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ ഫലപ്രദമായ നടത്തിപ്പിനും മേൽനോട്ടത്തിനുമായി വളരെ ശക്തമായ ഒരു സാങ്കേതിക വിഭാഗം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 2006-ലെ കേരള വിനോദസഞ്ചാര മാനുവലിന്റെ ക്ലോസ് 3.8, ക്ലോസ് 4.1 എന്നിവ പ്രകാരം, ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർക്കാണ് ജില്ലാതലത്തിൽ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണ ചുമതല, കൂടാതെ, പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള മേൽനോട്ടം വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങളിൽ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഓരോ ജില്ലയിലും കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പ്രോജക്ട് എഞ്ചിനീയറെ നിയമിക്കുന്നു.

സാമ്പ്ളിംഗിനായി 642 പദ്ധതികൾ ഓഡിറ്റ് തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഇവയുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 4-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലും (571.15 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കിയ 178 പദ്ധതികൾ), ഏറ്റവും കുറവ് പദ്ധതികൾ പാലക്കാട് ജില്ലയിലും (19.37 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കിയ 16 പദ്ധതികൾ) ആണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കുന്നു.

വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികൾക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ ഒരു പ്രത്യേക എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഡയറക്ടറേറ്റിന് ഇല്ലെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പ്രത്യേക എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഇല്ലാത്തതിനാൽ, സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങളിൽ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിനെ സഹായിക്കുന്നതിന് കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 17²⁰ പ്രോജക്ട് എഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിച്ചു. ഒരു ജില്ലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന മുഴുവൻ പദ്ധതികളുടെയും മേൽനോട്ട ചുമതല ഒരു പ്രോജക്ട് എഞ്ചിനീയർക്ക് ആണ്. ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളിൽ ആവശ്യത്തിന് സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരുടെ അഭാവം മൂലം പദ്ധതി നിർവ്വഹണ സമയത്ത് ഫലപ്രദമായി നിരീക്ഷണം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്ന് സർക്കാർ സമ്മതിക്കുകയും, പ്രവൃത്തിയുടെ

²⁰ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിൽ മൂന്നും ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളിൽ 14-ഉം

ഗുണനിലവാരം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ഡിസ്ക്രിട്ട് ടുറിസം ഓഫീസുകളിൽ മതിയായ സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരെ വിന്യസിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

സാങ്കേതിക രേഖകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിലും പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലും നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തിലെ പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചു (2023 ജൂലൈ). ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് 10 എഞ്ചിനീയർമാരുടെ തസ്തികകൾക്ക്²¹ സർക്കാർ അനുമതി²² നൽകി (2024 ജനുവരി). ഈ 10 തസ്തികകളിൽ, നാലെണ്ണം 2024 ഓഗസ്റ്റ്-സെപ്റ്റംബർ കാലയളവിൽ മറ്റ് സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികത്തി, ആറ് തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടന്നു (2025 ജനുവരി).

നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം കണക്കിലെടുക്കാതെ ഓരോ ജില്ലയിലും ഒരു പ്രോജക്ട് എഞ്ചിനീയറെ വിന്യസിച്ചത് അപര്യാപ്തമാണെന്ന് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

പ്രത്യേക എൻജിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെയും മതിയായ സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരുടെയും അഭാവം മൂലം, എംപാനൽ ചെയ്ത അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ വഴിയാണ് വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണം നടത്തിയത്. ഡ്രോയിംഗ്, രൂപകൽപ്പന, ഏകദേശ ചെലവ് കണക്കാക്കുന്നത്, കരാർ ക്ഷണിക്കുന്നത്, പ്രവൃത്തി നൽകൽ, നിർവ്വഹണത്തിന് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നത്, നിയമപരവും ഭരണപരവുമായ ആവശ്യകതകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നത് എന്നിവ ഈ നിർവ്വഹണ ഏജൻസികളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.

വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പദ്ധതി നിരീക്ഷണത്തിനും നിർവ്വഹണത്തിനും ശക്തമായ ഒരു വ്യവസ്ഥാപിത സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവം, പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ മേൽനോട്ടത്തിന്റെയും നിരീക്ഷണത്തിന്റെയും അഭാവം, വിവിധ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള വിശദമായ സമയക്രമം അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുക, സ്വതന്ത്ര പരിശോധനകൾ നടത്താതിരിക്കുക, മൂന്നാം കക്ഷി വഴി സാങ്കേതിക ഓഡിറ്റ് നടത്താതിരിക്കുക, ഒന്നിലധികം തലത്തിൽ സാങ്കേതിക രേഖകളുടെ പരിശോധന നടത്താതിരിക്കുന്നതിനും (അനുബന്ധം 5), പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി പാലിക്കാത്തതിനും (അനുബന്ധം 6), സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാർ നിർബന്ധിത അളവ് പരിശോധന നടത്താതെ സർക്കാർ, പി.എം.സി ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾക്ക് പണം നൽകുക (അനുബന്ധം 7), എന്നിവയ്ക്ക് കാരണമായതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

അങ്ങനെ, മേൽനോട്ടം, അളവെടുപ്പ്, സാങ്കേതിക പരിശോധന എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥാപരമായ പോരായ്മകൾ പദ്ധതി ഫലങ്ങളെ

²¹അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ-രണ്ട്, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ- ഏഴ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ- ഒന്ന്.

²² ജി.ഒ (എം.എസ്.) നമ്പർ 1/2024/ടി.എസ്.എം തീയതി 19/01/2024

ദുർബലപ്പെടുത്തുകയും, ഘടനാപരവും പ്രവർത്തനപരവുമായ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ആവശ്യകത എടുത്തുകാണിക്കുകയും ചെയ്യും.

എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിലും അംഗീകൃത ഏജൻസി സമർപ്പിക്കുന്ന വർക്ക് ബില്ലുകൾ അവലോകനം ചെയ്യാൻ ഓരോ പ്രോജക്ട് എഞ്ചിനീയർ മാത്രമേ ഉള്ളൂവെന്നും സ്വതന്ത്ര ഓഡിറ്റോ മൂന്നാം കക്ഷി സാങ്കേതിക ഓഡിറ്റോ നടത്താൻ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഇല്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). കൂടാതെ, ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ/നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും, അവ ഭാവി പദ്ധതികളിൽ കർശനമായി പാലിക്കും എന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

എന്നിരുന്നാലും, വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പൂർണ്ണസജ്ജമായ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഇത് വരെയും സ്ഥാപിച്ചില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത.

മൂന്ന് പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു :-

- i. ചീനവലകളുടെ സംരക്ഷണവും പുനരുദ്ധാരണവും : പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 1.50 കോടി രൂപ ചെലവും 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2014 ജൂൺ 03) ഭരണാനുമതി²³ നൽകി. പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ 11 ചീനവലകളുടെ പുനഃസ്ഥാപനം, തടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഘടകങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി, സ്റ്റീൽ ഘടകങ്ങൾ തടി ഉപയോഗിച്ച് മാറ്റിപ്പണിയുക എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. പദ്ധതിയുടെ ശരിയായ മേൽനോട്ടവും നിരീക്ഷണവും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ, പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനുമായി പ്രാദേശിക എം.എൽ.എ-യുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി സർക്കാർ രൂപീകരിച്ചു (2018 ജൂൺ 06). എന്നാൽ, കമ്മിറ്റി അതിന്റെ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു, സർക്കാരിന് ഒരു റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിച്ചില്ല. സഞ്ചിത ചെലവ് 1.20 കോടി രൂപ വന്ന പദ്ധതി ആരംഭിച്ച് 10 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും അപൂർണ്ണമായി തുടർന്നു. 11 മത്സ്യബന്ധന വലകളിൽ മൂന്നെണ്ണത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രമേ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളൂവെന്ന് സംയുക്ത പരിശോധന വേളയിൽ (2024 ഒക്ടോബർ 22) കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 0.97 കോടി രൂപ ചെലവിൽ സംഭരിച്ച തേക്ക് തടി (2019) 2022 ഡിസംബർ മുതൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയാണ്. ഈ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.12.3-ലും (അനുബന്ധം 12 -ക്ര. നം. 17) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.**

²³ ജി.ഒ (ആർ.ടി.) നം. 4345/14/ടി.എസ്.എം തീയതി 03/06/2014.



ചിത്രം 5: ചീനവലയും, നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വനം വകുപ്പിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയ തേക്കിൻ തടികളും പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്നു.
ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 ഒക്ടോബർ 22-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭാവിയിൽ പാലിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

- ii. *തിരുവനന്തപുരം അരിപ്പയിലെ ഇക്കോ-ടൂറിസം പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിപുലീകരണം:* പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 1.87 കോടി രൂപ ചെലവും 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2020 ഫെബ്രുവരി 12) ഭരണാനുമതി²⁴ നൽകി. ഇക്കോ-ടൂറിസം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി നിലവിലുള്ള ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിടത്തിന്റെ നവീകരണം, നിലവിലുള്ള ടെന്റുകളുടെ നവീകരണം, പുതിയ ടെന്റുകൾക്കായി അടുക്കള ഗാർഡ് റൂം നിർമ്മാണം, ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ /ഇക്കോ-ടൂറിസം ഓഫീസ് നവീകരണം, മിനി-ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ, പുനോട്ടപരിപാലനം, സോളാർ പാനലുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നിവയാണ് പദ്ധതിയുടെ ഘടകങ്ങൾ. പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ചുമതലയുള്ള കേരള ഫോറസ്റ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ, പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ് കരാറുകാരനായി മെസേഴ്സ് ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തു.

പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ ശരിയായ മേൽനോട്ടവും നിരീക്ഷണവും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടായില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കരാറുകാരൻ നിർമ്മിച്ച അഞ്ച് കുടിലുകളും ഓപ്പൺ ഡൈനിംഗ് ഹാളും തകരാറിലാണെന്നും ചോർച്ച ഉള്ളതിനാൽ വിനോദസഞ്ചാരികൾക്ക് നൽകുന്നതിന് അനുയോജ്യമല്ലെന്നും കേരള ഫോറസ്റ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചു (2024 ജൂലൈ 24). കരാറുകാരൻ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാൻ വിസമ്മതിച്ചു, കൂടാതെ, കരാറിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതുപോലെ ജോലിയുടെ ഗുണനിലവാരവും സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും വിലയിരുത്തുന്നതിന് ഒരു സാങ്കേതിക സമിതി രൂപീകരിക്കാൻ കേരള ഫോറസ്റ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. 1.50 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രവർത്തനരഹിതമായി

²⁴ ജി.ഒ (ആർ.ടി.) നം. 69/2020/ടൂറിസം തീയതി 12/02/2020.

തുടരുകയാണ്, കൂടാതെ, പദ്ധതിയെ 'തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്' എന്ന് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23).

പോരായ്മകളും സാമ്പത്തിക നഷ്ടങ്ങളും വിലയിരുത്തുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, പ്രവൃത്തിയിലെ എല്ലാ പോരായ്മകളും പരിഹരിക്കാൻ കരാറുകാരനോട് നിർദ്ദേശിക്കാൻ കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തതായും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

- iii. ഇല്ലിക്കൽ കല്ല് വിനോദസഞ്ചാര വികസന പദ്ധതി, കോട്ടയം - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് മൂന്ന് കോടി രൂപ ചെലവും 18 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2019 സെപ്റ്റംബർ 07) ഭരണാനുമതി²⁵ നൽകി. പ്രവേശന കവാടം, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനും ടോയ്ലറ്റും, ലഘുഭക്ഷണശാല, കോട്ടേജ് യൂണിറ്റ്, സ്വകാര്യ കടകൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതിയുടെ ഘടകങ്ങൾ. സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള ലിമിറ്റഡ് (സിൽക്ക്) ആയിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി.

പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ ശരിയായ മേൽനോട്ടവും നിരീക്ഷണവും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടായില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് രൂപരേഖയും ഡ്രോയിംഗുകളും തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഒന്നിലധികം തവണ തിരുത്തേണ്ടി വന്നു. പ്രസ്തുത നിയമപ്രകാരമുള്ള രൂപരേഖയുടെയും ഡ്രോയിംഗുകളുടെയും അന്തിമ രൂപപ്പെടുത്തൽ രണ്ട് വർഷത്തിലധികം വൈകി, ഇത് പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും ഉണ്ടായ വീഴ്ചകളെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. പദ്ധതിക്കായി 0.90 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും, 50 ശതമാനം പ്രവൃത്തി മാത്രമേ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളൂ (2024 ഓഗസ്റ്റ്), കൂടാതെ, പദ്ധതിയെ 'തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്' എന്ന് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23).

വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ (2025 മെയ് 30) പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് നിഗമനം അംഗീകരിച്ചു, കൂടാതെ, മേൽനോട്ടത്തിലെ വീഴ്ചകളും സാങ്കേതിക വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഒരു പ്രത്യേക എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ അഭാവം മൂലമാണ് വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചതെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു. പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ സാങ്കേതികമായ വെല്ലുവിളികൾ കാരണമാണ് പദ്ധതി വൈകിയതെന്നും പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

എന്നിരുന്നാലും, ആറ് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും പദ്ധതി ഇതുവരെ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.

²⁵ ജി.ഒ (ആർ.ടി.) നം. 307/2019/ടൂറിസം തീയതി 07/09/2019.

2.1.11.2 പ്രവൃത്തികൾ നൽകുന്നതിലെ വീഴ്ചകൾ

(i) കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ച് കൺസൾട്ടൻസി, കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ ഒരേ അംഗീകൃത ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിച്ചു

കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ (2011 ജൂൺ) അനുസരിച്ച്, കൺസൾട്ടൻസി സേവനങ്ങൾക്കായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ഏജൻസി ചരക്ക് വിതരണം, പ്രവൃത്തികൾ അല്ലെങ്കിൽ സേവനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിർവ്വഹണം പോലുള്ള കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ നിന്നു അയോഗ്യരാകും. അതുപോലെ, പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം പോലുള്ള കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾക്കായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ഏജൻസി കൺസൾട്ടൻസി സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് അയോഗ്യരാകും. കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്നും, താൽപ്പര്യ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ, കൺസൾട്ടൻസും നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയും ഒന്നല്ല എന്നു ഉറപ്പാക്കണമെന്നും കേരള സർക്കാർ (2024 ജനുവരി 14) വിശദീകരിച്ചു.

60.08 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കിയതും 13.69 കോടി രൂപ സഞ്ചിത ചെലവുമുള്ള 15 പദ്ധതികളിൽ (അനുബന്ധം 8) കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കൺസൾട്ടൻസി, കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ ഒരേ അംഗീകൃത ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. തൽഫലമായി, അംഗീകൃത ഏജൻസികളായ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര (അഞ്ച് പദ്ധതികൾ - 6.37 കോടി രൂപ), ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ് (നാല് പദ്ധതികൾ - 16.38 കോടി രൂപ), മെസേഴ്സ് ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി (യു.എൽ.സി.സി.എസ്) ലിമിറ്റഡ് (മൂന്ന് പദ്ധതികൾ - 26.39 കോടി രൂപ), തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുകൾ (ഒരു പദ്ധതി - 0.65 കോടി രൂപ), വാട്ടർ ആൻഡ് പവർ കൺസൾട്ടൻസി സർവീസസ് (ഇന്ത്യ) ലിമിറ്റഡ് (ഒരു പദ്ധതി - 0.30 കോടി രൂപ), ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ് (ഒരു പദ്ധതി - 9.99 കോടി രൂപ) എന്നിവർക്ക് കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ച് കൺസൾട്ടൻസി, കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചു.

അഞ്ച് പദ്ധതികളുടെ (അനുബന്ധം 8 - ക്ര. നം. 3, 5, 6, 14, 15) കാര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും (2025 ഓഗസ്റ്റ്), ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം പ്രാധാന്യത്തോടെ കാണുന്നുവെന്നും, വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് ഭാവി പദ്ധതികൾ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവൽ, ലേല നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവക്കനുസൃതമായി നടപ്പിലാക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. ശേഷിക്കുന്ന 10 പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ, നിലവിൽ സുതാര്യമായ ലേല പ്രക്രിയയിലൂടെയാണ് പ്രവൃത്തികൾ ഏൽപ്പിക്കുന്നതെന്നും, നിർവ്വഹണ ഏജൻസികളെ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ, പ്രാവീണ്യം എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി.

ഒരേ ഏജൻസിയെ കൺസൾട്ടൻസി, കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തതയില്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

(ii) ലേല നടപടികൾ പാലിക്കാതെയും പ്രവർത്തനശേഷി വിലയിരുത്താതെയും ഒന്നിലധികം പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകൃത ഏജൻസിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തു

കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിന്റെ ക്ലോസ് 2004.1 പ്രകാരം, കരാറുകാരുടെ പ്രകടനം വിലയിരുത്തി അവയുടെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും, പ്രവൃത്തികൾ നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച വിവരാധിഷ്ഠിത തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിന് അവ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുമാണ്.

പൊതു പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി 33 അംഗീകൃത ഏജൻസികളെ കേരള സർക്കാർ എംപാനൽ²⁶ (2017 ജൂലൈ 25) ചെയ്തു. അംഗീകൃത ഏജൻസികളെ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റായോ (പി.എം.സി), പി.എം.സി ഇതര²⁷ അംഗീകൃത ഏജൻസിയായോ സർക്കാർ എംപാനൽ ചെയ്തു. പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം, എംപാനൽ ചെയ്തവയിൽ നിന്ന് അംഗീകൃത ഏജൻസിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് ഭരണവകുപ്പുകൾ ന്യായവും മത്സരാധിഷ്ഠിതവുമായ ഒരു ലേല നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്, അത് സാങ്കേതിക ആവശ്യകതകൾ, സെന്റേജ് ചാർജ്ജുകൾ, മറ്റ് പ്രസക്തമായ ഘടകങ്ങൾ എന്നിവ കണക്കിലെടുത്തും ആയിരിക്കണം. യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ അഭ്യർത്ഥനപ്രകാരം, ലേല നടപടികൾ ഇല്ലാതെ പൊതു പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ പി.എം.സി ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസിയായി യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിനെ സർക്കാർ എംപാനൽ²⁸ (2017 സെപ്റ്റംബർ 18) ചെയ്തു. ലേല നടപടികൾ ഇല്ലാതെ പൊതു പ്രവൃത്തികൾ നടത്താൻ യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് 2021 ഏപ്രിൽ 27 വരെ തുടർന്നു. ശേഷം, യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിന് നൽകിയിരുന്ന പ്രത്യേക ആനുകൂല്യം കേരള സർക്കാർ പിൻവലിക്കുകയും²⁹ (2021 ഏപ്രിൽ), പ്രവൃത്തിയുടെ സ്വഭാവം, സാങ്കേതിക ആവശ്യകതകൾ, പിഎംസി നിരക്കുകൾ മുതലായവ അടിസ്ഥാനമാക്കി ന്യായവും സുതാര്യവുമായ ലേല നടപടിയിലൂടെ പി.എം.സി, പി.എം.സി ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്ന് ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്തു. ഇത്, ഒരൊറ്റ ഏജൻസിയുടെ മേലുള്ള സമ്മർദ്ദം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും പദ്ധതികളുടെ സമയബന്ധിതവും ഗുണനിലവാരമുള്ളതുമായ നിർവ്വഹണം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമാണ്.

²⁶ ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 95/2017/ഫിൻ. തീയതി 25/07/2017

²⁷ പി.എം.സി അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ സുതാര്യമായ ലേല നടപടികളിലൂടെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കരാറുകാർ വഴി പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കും. പി.എം.സി ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ അവയുടെ സ്വന്തം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, ജീവനക്കാർ മുതലായവ ഉപയോഗിച്ച് നേരിട്ട് പ്രവൃത്തികൾ നടത്താൻ ശേഷിയുള്ളവ ആണ്.

²⁸ ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 122/2017/ഫിൻ. തീയതി 18/09/2017

²⁹ ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 67/2017/ഫിൻ. തീയതി 28/04/2021

2012-13 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ അനുവദിച്ച 642 പദ്ധതികളിൽ, ഏറ്റവും കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിനാണ് (46 പദ്ധതികൾ) ലഭിച്ചത്, ആകെ 174.71 കോടി രൂപ ഭരണാനുമതി തുക. 33.02 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന പദ്ധതികൾ ലഭിച്ച സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള ലിമിറ്റഡും (20 പദ്ധതികൾ), 19.17 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന പദ്ധതികൾ ലഭിച്ച ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പും (അഞ്ച് പദ്ധതികൾ) ആണ് പദ്ധതികൾ ലഭിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തുടർന്നുള്ളത്.

സുതാര്യവും മത്സരപരവുമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ വ്യവസ്ഥാപിതമായ പോരായ്മയും നയപരമായ പൊരുത്തക്കേട് മൂലം ഒരു ഏജൻസിക്ക് (യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്) പ്രത്യേക പരിഗണനകളോടെ ദീർഘകാലത്തേക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവാദം ലഭിച്ചുവെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഏജൻസിയുടെ നിർവ്വഹണ ശേഷി, നിലവിലുള്ള പ്രതിബദ്ധതകൾ, മുൻകാലപ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ വിലയിരുത്തുന്നതിന് ഒരു ആന്തരിക സംവിധാനം വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൂടാതെ, താഴെ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് പോലെ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിൽ നിബന്ധന ചെയ്ത പ്രകാരം കരാറുകാരുടെ പ്രകടനം വിലയിരുത്തി അതിന്റെ രേഖകൾ പരിപാലിക്കുന്നതിലും അവ പരിഗണിക്കുന്നതിലും പരാജയപ്പെട്ടു:

ഉദ്ധരിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് (2017 സെപ്റ്റംബർ 18) പ്രകാരം, 2017 മുതൽ 2021 വരെ ലേല നടപടികൾ ഒഴിവാക്കി 132.57 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കിയ 31 പദ്ധതികളുടെ നേരിട്ടുള്ള നിർവ്വഹണത്തിന് പി.എം.സി ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസിയായി മെസേഴ്സ് ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡിനെ (യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്) തിരഞ്ഞെടുത്തു. അതുകൂടാതെ, 2021-24 കാലയളവിൽ ലേല നടപടികളിലൂടെ 42.14 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കിയ 15 പദ്ധതികൾ കൂടി യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിന് നൽകി.

ഏജൻസിയുടെ നിലവിലുള്ള ജോലിഭാരം, മുൻകാല പ്രകടനം, വിഭവശേഷി എന്നിവയെക്കുറിച്ച് രേഖാമൂലമുള്ള ഒരു വിലയിരുത്തലും പ്രവൃത്തി നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. 2021-24 കാലയളവിൽ യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിന് 15 പദ്ധതികൾ നൽകുന്ന സമയത്ത്, 2018-19 വർഷത്തിൽ യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡിന് നൽകിയതും ഓഡിറ്റിനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്ത 11 പദ്ധതികളിൽ ഒമ്പത് പദ്ധതികൾ³⁰, അവയുടെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവായ 12 മുതൽ 18 മാസം, 2020 ഫെബ്രുവരിക്കും ഓഗസ്റ്റിനും

³⁰ തിരുവനന്തപുരം കനകക്കുന്ന് കൊട്ടാരത്തിലെ ഡിജിറ്റൽ മ്യൂസിയം, ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - എൻടി ഇംപ്രൂവ്മെന്റും അർബൻ പ്ലാസ വികസനവും, വേളി വിനോദസഞ്ചാര വില്ലേജിന്റെ വികസനം - ഇക്കോ പാർക്കും തീരപ്രദേശ വികസനവും, വേളി വിനോദസഞ്ചാര വില്ലേജിന്റെ വികസനം - അർബൻ പാർക്ക്, ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - പാർക്കിംഗ്/ട്രാഫിക്കും വിശ്രമ കേന്ദ്രവും, ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - സാംസ്കാരിക കേന്ദ്ര വികസനം, കോവളം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ വികസനം ഘട്ടം II - ഊവ്സ് ബീച്ചും സീ റോക്ക് ബീച്ചും ലൈറ്റ് ഹൗസ് ബീച്ചും, കണ്ണമൂല-ആക്കുളം നെല്ലിക്കുഴി കാർട്ടബിൾ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം, തിരുവനന്തപുരം കനകക്കുന്ന് കൊട്ടാരത്തിലെ അനുപാലന പ്രവർത്തനങ്ങൾ.

ഇടയിൽ അവസാനിച്ചിട്ടും, അപൂർണ്ണമായി തുടരുകയും 'പുരോഗമിക്കുന്നത്' (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23) എന്ന് തരംതിരിച്ചിരിക്കുകയും ആണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

അതിനാൽ, ഒരാറ്റ ഏജൻസിക്ക് മത്സരാധിഷ്ഠിത ലേല നടപടികളോ പ്രകടന വിലയിരുത്തലോ ഇല്ലാതെ നിരവധി പദ്ധതികൾ നൽകുന്ന രീതി കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിന് അനുസൃതമായിരുന്നില്ല. ഇത്, വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളുടെ സമയോചിതമായ വികസനത്തിന് തടസ്സമാവുകയും പൊതു ഫണ്ടുകളുടെ അപര്യാപ്തമായ വിനിയോഗത്തിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്തു.

സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

(iii) സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർ നിർബന്ധിത അളവെടുപ്പ് പരിശോധന നടത്താതെ പി.എം.സി. ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസിക്ക് പണം നൽകി

പി.എം.സി. ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ മേൽനോട്ടവും അളവെടുപ്പ് പരിശോധനയും, സർക്കാർ ഉത്തരവ്³¹ (2019 ജൂലൈ 04) പ്രകാരം, ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്/സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാർ നടത്തണം. അതുപോലെ, മറ്റൊരു സർക്കാർ ഉത്തരവ്³² (2021 ഏപ്രിൽ 28) പ്രകാരം, സർക്കാർ, പി.എം.സി. ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ മേൽനോട്ടം, അളവെടുപ്പ്, അളവെടുപ്പ് പരിശോധന, സംയുക്ത അളവെടുപ്പ് പരിശോധന എന്നിവയ്ക്കായി യോഗ്യതയുള്ള സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന/വിരമിച്ച സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിക്കണം. അതിനാൽ, സർക്കാർ, പി.എം.സി. ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾക്ക് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമായി നിർവഹിക്കാൻ അധികാരമില്ല. 2021 ഏപ്രിൽ 28-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം, സർക്കാർ, പി.എം.സി. ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ അളവെടുപ്പ് പരിശോധനയും പ്രവൃത്തി/റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട് (ആർ.എ) ബില്ലുകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി വിരമിച്ച നാല് സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാരെ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് എംപാനൽ ചെയ്തു (2022 ജനുവരി).

ഒമ്പത് പദ്ധതികളിൽ, 2021 മെയ് മുതൽ 2022 ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, 14.88 കോടി രൂപ (അനുബന്ധം 7) മൂല്യമുള്ള 23 ആർ.എ/പ്രവൃത്തി ബില്ലുകൾ, യോഗ്യതയുള്ള സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാരെക്കൊണ്ട്, ഉദ്ധരിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതുപോലെ നിർബന്ധിത അളവെടുപ്പ് പരിശോധന നടത്താതെ നൽകിയതായി രേഖകളുടെ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി.

നിബന്ധന പ്രകാരം സർക്കാർ എൻജിനീയർമാർ നിർവഹിക്കേണ്ടിയിരുന്ന അളവെടുപ്പ് പരിശോധനയും മേൽനോട്ടവും സ്വതന്ത്രമായി നടത്താൻ സർക്കാരിതര, പി.എം.സി. ഇതര അംഗീകൃത

³¹ ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 77/2019/ഫിൻ. തീയതി 04/07/2019

³² ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 67/2021/ഫിൻ. തീയതി 28/04/2021

ഏജൻസികളെ അനുവദിച്ചതിലൂടെ, ജോലിയുടെ ഗുണനിലവാരത്തിലും പദ്ധതി നിരീക്ഷണത്തിന്റെയും നിയന്ത്രണങ്ങളുടെയും സമഗ്രതയിലും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന് വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യേണ്ടി വന്നു.

കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച എഞ്ചിനീയർമാരെ അളവെടുപ്പ് പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് നിയമിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

എന്നാൽ, അനുബന്ധം 7-ൽ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന 23 ആർ.എ./പ്രവൃത്തി ബില്ലുകളുടെ അളവെടുപ്പ് പരിശോധന സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാർ നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി ന്യായമല്ല.

2.1.11.3 മേൽനോട്ടത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലുമുള്ള പോരായ്മകൾ

(i) പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിലും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിലും ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം

ഭരണാനുമതി പ്രകാരം വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് 12 മുതൽ 18 മാസം വരെയാണ്. നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ ഉത്തരവാദികളാണ്, കൂടാതെ, പദ്ധതികളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള മേൽനോട്ടവും നിരീക്ഷണവും, അവ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.

വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ റിപ്പോർട്ട്, രേഖകൾ കൈമാറുക/ഏറ്റെടുക്കുക, അന്തിമ റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട് (ആർ.എ.) ബിൽ എന്നിവയുൾപ്പെടെ എല്ലാ ക്ലോഷർ രേഖകളും പദ്ധതി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ നിർവ്വഹണ ഏജൻസികൾ സമർപ്പിച്ചിരിക്കണം. കൂടാതെ, ഫലപ്രദമായ മേൽനോട്ടത്തിന് പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച ഡാറ്റയും നിലവിലെ സ്ഥിതിയും പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ കൃത്യവും സമയബന്ധിതവുമായി പുതുക്കണം.

2013-14 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ അനുവദിച്ച് 866.26 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കിയതും 154.97 കോടി രൂപ സഞ്ചിത ചെലവുമുള്ള 74 പദ്ധതികൾ (അനുബന്ധം 6), അവയുടെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവായ 12 മാസം മുതൽ 18 മാസം വരെ കഴിഞ്ഞിട്ടും, പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ റിപ്പോർട്ടിൽ (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23) 'പുരോഗമിക്കുന്നത്' എന്ന് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇതിൽ ഏഴ് പദ്ധതികളുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടും, പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ അവയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി 'പുരോഗമിക്കുന്നത്' എന്ന് പുതുക്കാതെ തുടർന്നു. അതേസമയം, മറ്റ് 20 പദ്ധതികൾ, പുരോഗമിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അപൂർണ്ണമായി തുടർന്നു (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23), കൂടാതെ, അവയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി ഫണ്ടുകളൊന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതോ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതോ ആയ, ഏഴ് പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടെ, 13 പദ്ധതികളിൽ (അനുബന്ധം 9), അന്തിമ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, പൂർത്തീകരണ

റിപ്പോർട്ട്, അന്തിമ ആർ.എ. ബിൽ തുടങ്ങിയ നിർബന്ധിത ക്ലോഷർ രേഖകൾ നിർവ്വഹണ ഏജൻസികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ശരിയായ നിരീക്ഷണ സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവം, വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തത (15 പദ്ധതികൾ - അനുബന്ധം 10), പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ച് പുതുക്കുന്നതിന് ഘടനാപരമായ ഒരു സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവം, ഏജൻസികൾ ക്ലോഷർ രേഖകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള വീഴ്ചകൾ എന്നിവയാണ് കാലതാമസത്തിനും ഡാറ്റാ പൊരുത്തക്കേടുകൾക്കും പ്രധാനമായുള്ള കാരണങ്ങൾ. കൂടാതെ, ഒരു സമർപ്പിത എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ അഭാവം നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഈ വീഴ്ചകൾ സുതാര്യതയെയും ഉത്തരവാദിത്തത്തെയും ബാധിക്കുകയും വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശിച്ച നേട്ടങ്ങൾ സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുകയും ചെയ്തു.

പദ്ധതി നിർവ്വഹണ വേളയിൽ ചില ഘടകങ്ങൾ മാറ്റി പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). അതിനാൽ, നിർവ്വഹണ ഏജൻസി പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ/പദ്ധതി ക്ലോഷർ റിപ്പോർട്ട്, അന്തിമ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മുതലായവ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല, പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ റിപ്പോർട്ട് എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളും ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പുതുക്കുമെന്ന് സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കി. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും സർക്കാർ മറുപടിയും അനുബന്ധം 9-ൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതികളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പ് ഉറപ്പാക്കാൻ അംഗീകൃത ഏജൻസികൾ, പ്രോജക്ട് എഞ്ചിനീയർമാർ, ജില്ലാ വിനോദസഞ്ചാര ഓഫീസർമാർ എന്നിവരുമായി ആനുകാലിക അവലോകന യോഗങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി.

എന്നിരുന്നാലും, പൂർണ്ണ ശേഷിയുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഇതുവരെ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിലുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസവും പദ്ധതി നിർത്തിവെക്കുന്നതും ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു എന്നതാണ് വസ്തുത.

(ii) അളവെടുപ്പ് രീതികൾ

മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിന് ഒരു പൊതുമേഖല സ്ഥാപനമായി മുസിരിസ് പ്രോജക്ട്സ് ലിമിറ്റഡ് കേരള സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചു (2014 മാർച്ച്). വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം, വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പ്രവൃത്തികളുടെ എല്ലാ ആർ.എ. ബില്ലുകളും നടപടികൾക്കായി അതത് ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകൾ വഴി അയക്കണം.

ആകെ 17.68 കോടി രൂപ ഭരണാനുമതി മൂല്യമുള്ള അഞ്ച് പദ്ധതികളുടെ³³ നിർവ്വഹണത്തിന് പി.എം.സി. അംഗീകൃത ഏജൻസിയായി ലേല നടപടികൾ ഇല്ലാതെ ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡിനെ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് (2019 ജനുവരി-ഫെബ്രുവരി) തിരഞ്ഞെടുത്തു. മെസേഴ്സ് ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ് തയ്യാറാക്കിയ ആർ.എ. ബില്ലുകൾ, ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസ്ക്രിട്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളെ മറികടന്ന്, മുസിരിസ് പ്രോജക്ട്സ് ലിമിറ്റഡ് നേരിട്ട് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന് സമർപ്പിച്ചു.

മെസേഴ്സ് ഇൻകെൽ സമർപ്പിച്ച ആർ.എ./പ്രവൃത്തി ബില്ലുകൾ പരിശോധിക്കാൻ മുസിരിസ് പ്രോജക്ട്സ് ലിമിറ്റഡിന് സാങ്കേതിക വിഭാഗമോ സാങ്കേതിക നൈപുണ്യമോ ഇല്ലാത്തതിനാൽ, ആർ.എ. ബില്ലുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസ്ക്രിട്ട് ടൂറിസം ഓഫീസ് വഴി അയക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, ഈ നടപടിക്രമം പാലിച്ചില്ല. കൂടാതെ, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച അഞ്ച് പദ്ധതികളിലും, അംഗീകൃത ഏജൻസി ജീവനക്കാർ അളവെടുപ്പ് നടത്തണം എന്ന് കരാറിൽ നിബന്ധന ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും കരാറുകാരൻ തന്നെയാണ് അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയത്. വ്യവസ്ഥാപിത നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടത് ആന്തരിക നിയന്ത്രണങ്ങളെ ദുർബലപ്പെടുത്തുകയും സ്ഥിരീകരണ സംവിധാനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളൊന്നും സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

(iii) മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസിന്റെ ക്രമരഹിതമായ വിതരണവും അത് വീണ്ടെടുക്കാത്തതും

കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം³⁴ (2014 ജൂലൈ 30, 2018 ഓഗസ്റ്റ് 03, 2021 ഏപ്രിൽ 28), പ്രവൃത്തി നേരിട്ട് നിർവഹിക്കുന്ന പി.എം.സി. ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾക്ക് പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 20 ശതമാനം വരെ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസിന് അർഹതയുണ്ട്, കൂടാതെ, തുടർന്നുള്ള ആർ.എ./പ്രവൃത്തി ബില്ലുകളിൽ നിന്ന് അത്തരം മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ആനുപാതികമായി വീണ്ടെടുക്കേണ്ടതാണ്.

മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ആവശ്യാനുസൃതം ആയിരിക്കണമെന്നും, കൂടാതെ, അതിന്റെ വീണ്ടെടുക്കൽ ജോലിയുടെ പുരോഗതിയുമായി ബന്ധിപ്പിക്കാതെ സമയബന്ധിതമായിരിക്കണമെന്നും കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ (2007 ഏപ്രിൽ, 2011 ഫെബ്രുവരി) വ്യവസ്ഥ

³³ i) കൺസർവേഷൻ ഓഫ് ബംഗ്ലാകടവ് ആന്റ് അദേർസ്: 4.54 കോടി രൂപ ii) കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം: 3.60 കോടി രൂപ iii) ചേന്ദമംഗലം ജൂത ഭവനം/ പറവൂർ ജൂത ഭവനം /കേശവദേവിന്റെ ഭവനം/ മിസിരി മസ്ജിദ്, പൊന്നാനി എന്നിവയുടെ സംരക്ഷണം: 2.27 കോടി രൂപ iv) ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫ് മുന്നക്കൽ ബീച്ച്, അഴീക്കോട്, തൃശ്ശൂർ: 5.97 കോടി രൂപ v) അഴീക്കോട് മുന്നക്കൽ ബീച്ച്, ബംഗ്ലാകടവ്, മതിലകം എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം: 1.30 കോടി രൂപ.

³⁴ ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 311/14/ഫിൻ. തീയതി 30/07/2014, ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 118/2018/ഫിൻ. തീയതി 03/08/2018 , ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 67/2021/ഫിൻ. തീയതി 28/04/2021

ചെയ്യുന്നു. കരാറുകാരൻ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നില്ല, നടപ്പിലാക്കുന്നത് മന്ദഗതിയിലാണ് തുടങ്ങിയ സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും, അഡ്വാൻസ് വീണ്ടെടുക്കാൻ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഇത് ഉറപ്പാക്കുന്നു, അതുവഴി അത്തരം അഡ്വാൻസിന്റെ ദുരുപയോഗത്തിനുള്ള സാധ്യത കുറയ്ക്കുവാനും സാധിക്കുന്നു.

2003-04 മുതൽ 2019-20 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 31 പദ്ധതികളിലായി 21.12 കോടി രൂപയുടെ (അനുബന്ധം 11) മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് അനുവദിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, നിയമപരമായ അനുമതികൾ ലഭിക്കാതിരിക്കുക, പൊതുജന പ്രതിഷേധങ്ങൾ, സ്ഥലപരിമിതികൾ, ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശ പ്രശ്നങ്ങൾ, തടസ്സങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതക്കുറവ്, കരാറുകാരന്റെ മോശം പ്രകടനം തുടങ്ങിയ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ പിന്നീട് ഈ പദ്ധതികൾ റദ്ദാക്കുകയോ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്തു.

പ്രസ്തുത 31 പദ്ധതികളിൽ, 18 പദ്ധതികളിലും അനുവദനീയമായ പരിധിക്ക് മുകളിൽ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസുകൾ അംഗീകൃത ഏജൻസികൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി, ഇത് സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 22 മുതൽ 100 ശതമാനം വരെ ആയിരുന്നു. തൽഫലമായി, റദ്ദാക്കുകയോ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്ത 31 പദ്ധതികളിൽ, ആകെ 19.35 കോടി രൂപയുടെ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് (അനുബന്ധം 11) വീണ്ടെടുക്കാതെ തുടരുന്നു (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). ഇവയുടെ വിനിയോഗത്തിനോ സമയബന്ധിതമായ വീണ്ടെടുക്കലിനോ മതിയായ നിരീക്ഷണ സംവിധാനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

അംഗീകൃത ഏജൻസികളിൽ നിന്ന് 31 പദ്ധതികൾക്കായി നൽകിയ 19.35 കോടി രൂപ ഇനിയും വീണ്ടെടുക്കാൻ ഉണ്ടെന്ന് സർക്കാർ സമ്മതിക്കുകയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26), കരാർ പ്രകാരമോ, റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെയോ, ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയോ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വീണ്ടെടുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

രണ്ട് പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു :-

- i. **തൃശ്ശൂർ-ചാലക്കുടി-അതിരപ്പള്ളി വെള്ളച്ചാട്ട പരിസരത്ത് ടൂറിസം ഫെസിലിറ്റേഷൻ കേന്ദ്രം** - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 4.21 കോടി രൂപ ചെലവും 18 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2017 ജനുവരി 12) ഭരണാനുമതി³⁵ നൽകി. പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 20 ശതമാനം എന്ന മാനദണ്ഡത്തിന് വിരുദ്ധമായി, നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്, പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 80 ശതമാനം തുകയായ 3.36 കോടി രൂപ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി (2017 മാർച്ച് 31) നൽകി. ഫെസിലിറ്റേഷൻ കേന്ദ്രത്തിനായി കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി

³⁵ ജി.ഒ (ആർ.ടി.) നമ്പർ 26/2017/ടി.എസ്.എം തീയതി 12/01/2017.

കുത്തനെയുള്ള ഭൂപ്രദേശമായതിനാലും നിർമ്മാണത്തിന് അനുയോജ്യമല്ലാത്തതിനാലും, പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ വളരെയധികം കാലതാമസം ഉണ്ടായി. തൽഫലമായി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിനോട് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകാൻ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് (2021 ഡിസംബർ 10) നിർദ്ദേശിച്ചു. പിന്നീട്, സർക്കാർ പദ്ധതി റദ്ദാക്കി (2022 ഡിസംബർ 09). എന്നാൽ, മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 3.36 കോടി രൂപ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ഇതുവരെ തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല.

നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിനോട് ആവർത്തിച്ച് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടും തുക തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). തൽഫലമായി, റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതായും അതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുകയാണെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു.

- ii. **കുന്നംകുളം കാക്കത്തുരുത്ത് കിളിപ്പാടം പക്ഷിനിരീക്ഷണ സങ്കേത ഇക്കോ-ടൂറിസം വികസനം, തൃശ്ശൂർ - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 2.50 കോടി രൂപ ചെലവും 18 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2017 സെപ്റ്റംബർ 26) ഭരണാനുമതി³⁶ നൽകി. പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 50 ശതമാനമായ 1.25 കോടി രൂപ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി ഡി.ടി.പി.സി-ക്ക് നൽകി (2017 ഡിസംബർ 06). ഡി.ടി.പി.സി കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എന്റർപ്രൈസസ് ലിമിറ്റഡിനെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. പദ്ധതിക്കായി തിരഞ്ഞെടുത്ത ഭൂമി വർഷം മുഴുവനും വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിയ നെൽവയൽ ആയതിനാൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുകയും, ഭാഗികമായി നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, ലഘുഭക്ഷണശാലയും ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി കണ്ടെത്തിയ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി നൽകിയ 1.25 കോടി രൂപ പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകാൻ ഡി.ടി.പി.സി-ക്ക് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് നിർദ്ദേശം നൽകി (2021 നവംബർ 23). എന്നാൽ, മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായ 1.25 കോടി രൂപ ഡി.ടി.പി.സി തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല. പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 ഒക്ടോബർ 15) പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചതായി കണ്ടെത്തി. ഈ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.12.3-ലും (അനുബന്ധം 12 -ക്ര. നം. 5) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.****

³⁶ ജി.ഒ (ആർ.ടി) നമ്പർ 450/2017/ടൂറിസം തീയതി 26/09/2017.



ചിത്രം 6: തോട് മുടിയ നിലയിൽ കോൺക്രീറ്റ് സ്റ്റാമ്പിന്റെ ആരംഭ സ്ഥാനം, കിളിപ്പാടം പക്ഷിനിരീക്ഷണ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പാർക്കിംഗ് കേന്ദ്രത്തിനായുള്ള കോൺക്രീറ്റ് സ്റ്റാമ്പ് തോട് പൂർണ്ണമായും മുടിയ നിലയിൽ.

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 ഒക്ടോബർ 15-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

ഡി.ടി.പി.സി ഒരു അംഗീകൃത ഏജൻസി അല്ലാത്തതിനാൽ അത്തരം അഡ്വാൻസുകൾക്ക് അർഹതയില്ലെന്നും, അഡ്വാൻസ് നൽകിയ നടപടി ക്രമരഹിതമാണെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). കൂടാതെ, തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും, ഭാവി പദ്ധതികളിൽ സാമ്പത്തിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ കർശനമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

2.1.11.4 ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റ്

പ്ലാൻ പദ്ധതിയിൽ 2021-24 കാലയളവിൽ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന് ഗണ്യമായ ബജറ്റ് വിഹിതം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും, ഓരോ വർഷവും ഈ ഫണ്ടുകളുടെ ഗണ്യമായ ഭാഗം ഉപയോഗിക്കാതെ തുടർന്നു (പട്ടിക 2.2). ഇത് വെറുമൊരു ബജറ്റിംഗ് പ്രശ്നമല്ലെന്നും, മറിച്ച് വ്യവസ്ഥാപരമായ പോരായ്മകളുടെ ഫലമാണെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം, വ്യവസ്ഥാപിത മേൽനോട്ടത്തിന്റെ അഭാവം എന്നിവ കാരണം കേന്ദ്ര സഹായം നഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ ഉദാഹരണം ചുവടെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു:

(i) സമയക്രമം പാലിക്കാത്തതിനാൽ കേന്ദ്ര ഗ്രാന്റ് നഷ്ടപ്പെട്ടു

കോട്ടയത്ത് 'സ്റ്റേറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഹോട്ടൽ മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് കാറ്ററിംഗ് ടെക്നോളജി' സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിക്ക് 36 മാസം നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലാവധിയോടെ ഭാരത സർക്കാർ തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകി (2013 ജൂലൈ). മൊത്തം പദ്ധതി ചെലവ് 30 കോടി (ഭാരത സർക്കാർ വിഹിതം: 12 കോടി രൂപ; കേരള സർക്കാർ വിഹിതം: 18 കോടി രൂപ) ആയിരുന്നു. പദ്ധതിയുടെ ആദ്യ ഗഡുവായ 4 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര സർക്കാർ (2013 സെപ്റ്റംബർ) അനുവദിച്ചു.

ഭാരത സർക്കാരിലെ വിനോദസഞ്ചാര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം, കേന്ദ്ര സാമ്പത്തിക സഹായം തുടർച്ചയായി ലഭിക്കുന്നത്, നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കുക, വിനിയോഗ

സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സമർപ്പിക്കുക, ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത അക്കൗണ്ടുകളും നേട്ടങ്ങൾ/പ്രകടനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ റിപ്പോർട്ടുകളും സമർപ്പിക്കുക എന്നിവയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രാദേശിക പ്രതിഷേധങ്ങൾ, മരം മുറിക്കൽ, കരാറുകാരൻ വരുത്തിയ കാലതാമസം, കരാറുകാരന് നൽകാനുള്ള തുക അടയ്ക്കാത്തത് തുടങ്ങി വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ പദ്ധതി ആവർത്തിച്ചുള്ള കാലതാമസം നേരിട്ടു. നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ വില വർദ്ധനവ്, നിരക്ക് വർദ്ധനവ്, കുടിശ്ശിക നൽകാത്തത് എന്നിവ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി, പ്രവൃത്തി 80 ശതമാനം പൂർത്തിയായപ്പോൾ, 2021 സെപ്റ്റംബറിൽ, കരാറുകാരൻ പണി നിർത്തിവെച്ചു. പദ്ധതിക്കായി 10.46 കോടി രൂപ (2024 ഓഗസ്റ്റ്) അനുവദിച്ചു.

നിശ്ചിത സമയപരിധി, നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും എന്നിവ പാലിക്കാത്തതിനാൽ 2023 ജൂലൈയിൽ ഭാരത സർക്കാർ പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് പിന്മാറുകയും, നാല് കോടി രൂപയും അതിന്മേൽ 3.08 കോടി രൂപ പലിശയും അടക്കം ആകെ 7.08 കോടി രൂപ തിരിച്ചടക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. തത്ഫലമായി, പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള മുഴുവൻ ചെലവും കേരള സർക്കാർ വഹിക്കണം.

പദ്ധതിയുടെ സമയപരിധി പാലിക്കാത്തതും ഭാരത സർക്കാരിന്റെ നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാത്തതും, പദ്ധതിക്ക് അടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട എട്ട് കോടി രൂപ കേന്ദ്ര ധനസഹായം നഷ്ടപ്പെടുത്താനും, ഇതിനകം കേന്ദ്ര ധനസഹായമായി ലഭിച്ച നാല് കോടി രൂപയും അതിന്മേലുള്ള 3.08 കോടി രൂപ പലിശയും തിരികെ നൽകേണ്ട ബാധ്യത വരുത്തിയതായും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളൊന്നും സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

2.1.12 പദ്ധതികളുടെ നിരീക്ഷണം, പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും

പൂർത്തിയായ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും അവയുടെ സുസ്ഥിരമായ പ്രവർത്തനക്ഷമതയും പൊതുമുല്യവും ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഫലപ്രദമായ നിരീക്ഷണവും അതുപോലെ പ്രധാനമാണ്, ഇത് പദ്ധതിയുടെ പ്രകടനം അറിയുവാനും, കുറവുകൾ തിരിച്ചറിയുന്നതിനും, ബാധ്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും സഹായിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, രേഖകളുടെ അഭാവം, ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളുമായുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ സാധ്യവാക്കുന്നതിലെ പരാജയം, അറ്റകുറ്റപ്പണികളുടെ അപര്യാപ്തത തുടങ്ങിയ കുറവുകൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഈ വീഴ്ചകൾ നിർമ്മിച്ച അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ദീർഘായുസ്സിനെയും ഫലപ്രാപ്തിയെയും ബാധിക്കുന്നു.

വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ഫലപ്രദമായ നടത്തിപ്പിനും കാര്യക്ഷമമായ പരിപാലനത്തിനുമായി സംസ്ഥാനത്തെ 14 ജില്ലകളിലും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിൽ (ഡി.ടി.പി.സി) കേരള സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പൂർത്തീകരിച്ച വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തനത്തിനും പരിപാലനത്തിനുമായി ഡി.ടി.പി.സി-ക്ക് കൈമാറുന്നു.

ആസ്തികളെക്കുറിച്ച് ശരിയായ രേഖകൾ പരിപാലിക്കാതിരിക്കുക, ഡി.ടി.പി.സി/ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളുമായി കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടാതിരിക്കുക, പൂർത്തിയായ പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവം തുടങ്ങിയ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം, ഈ പോരായ്മകൾ, നിർമ്മിച്ച അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ നേട്ടങ്ങളെയും സുസ്ഥിരതയെയും ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നു:-

2.1.12.1 ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കാത്തത്

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡിന്റെ ക്ലോസ് 170 പ്രകാരം, സ്ഥാവര രൂപത്തിലുള്ള എല്ലാ സർക്കാർ ആസ്തികളുടെയും രേഖ ഫോം 23-ന്റെ രൂപത്തിൽ ഒരു സ്ഥിരം രജിസ്റ്ററിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും, അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ വിവരങ്ങൾ സ്ഥിരീകരിക്കുന്ന ഒരു വാർഷിക സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാർച്ച് അവസാനത്തോടെ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും വേണം.

വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് ഒരു ആസ്തി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സർക്കാർ ചെലവിൽ വികസിപ്പിച്ച വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സംയോജിത വിവരം കൈവശമില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത് ദുർബലമായ ആന്തരിക നിയന്ത്രണങ്ങളും അപര്യാപ്തമായ ആസ്തി പരിപാലനത്തെയും എടുത്തുകാണിച്ചു.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളൊന്നും സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

2.1.12.2 ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസിയുമായി കരാർ നടപ്പിലാക്കാത്തതും പൂർത്തിയാക്കിയ പദ്ധതിയുടെ ശരിയായ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും ഇല്ലായ്മയും

വിനോദസഞ്ചാര അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ സുസ്ഥിരതയും അവയുടെ ഫലപ്രദമായ ഉപയോഗവും ഉറപ്പാക്കാൻ, പൂർത്തിയാക്കിയ പദ്ധതികൾ കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ഡി.ടി.പി.സി/ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളുമായി ഔദ്യോഗിക കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. അത്തരം കരാറുകൾ, പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ചും വരുമാന പങ്കിടൽ രീതിയെപ്പറ്റിയും, ഇരുപക്ഷത്തിന്റെ ചുമതലകളും ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായി നിർവചിക്കണം.

ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ച പൂർത്തിയായ 40 പദ്ധതികളിൽ, 10 പദ്ധതികൾ³⁷ ദീർഘകാല പരിപാലനവും പ്രവർത്തന മേൽനോട്ടവും ആവശ്യമായ

³⁷ പയംകുറ്റിമലയിലെ വിനോദസഞ്ചാര വികസന പദ്ധതി: 1.93 കോടി രൂപ, ജാലകം ഇക്കോ-പാർക്കിന്റെ നിർമ്മാണം: 0.88 കോടി രൂപ, ബ്ലിസ് പാർക്ക്: 0.20 കോടി രൂപ, കലശമല ഇക്കോ-ടൂറിസം വികസന പദ്ധതി: 1.82 കോടി രൂപ, അണിയൂരിലെ വിനോദസഞ്ചാര വികസന പദ്ധതി: 2.08 കോടി രൂപ, വള്ളിയൂർക്കാവ് - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മാർക്കറ്റ് ആന്റ് എക്സിബിഷൻ സ്പെയ്സ്: 4.78 കോടി രൂപ,

പുതിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ/ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതും, 21.52 കോടി രൂപയുടെ ഗണ്യമായ നിക്ഷേപം ഉൾപ്പെടുന്നതും ആയിരുന്നു.

വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ, അവയുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും, വരുമാന പങ്കിടൽ രീതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ഡി.ടി.പി.സി എന്നിവയ്ക്കിടയിൽ വ്യക്തമായി നിർവ്വചിച്ച കരാർ നടപ്പിലാക്കാതെയാണ് പദ്ധതികൾ ഡി.ടി.പി.സി/ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസികൾക്ക് കൈമാറിയതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. അത്തരം ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ, പൂർത്തിയാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ മേൽ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്/ഡി.ടി.പി.സി എന്നിവയുടെ മേൽനോട്ടവും നിരീക്ഷണവും അപര്യാപ്തമായിരുന്നു, ഇതിന്റെ ഫലമായി നിർമ്മിച്ച ആസ്തിയുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും ശരിയായി നടക്കാതിരിക്കുകയും, തത്ഫലമായി, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ തകർച്ചയിലേക്ക് നയിക്കുകയും ചെയ്തു.

പദ്ധതികളുടെ ശരിയായ പരിപാലനം കൃത്യസമയത്ത് നടത്തിയിട്ടില്ല, ഇതിന്റെ ഫലമായി, നടപ്പിലാക്കി കുറച്ച് വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചുവെന്നും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു (സി.ഇ.എം.എസ്³⁸ 2023-24).

തിരഞ്ഞെടുത്ത 35 പദ്ധതി സ്ഥലങ്ങളിൽ (അനുബന്ധം 12) നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന, ഘടനാപരമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും പരിപാലനത്തിന്റെയും അഭാവം സ്ഥിരീകരിച്ചു, ഒപ്പം, പൂർത്തിയായ നിരവധി പദ്ധതികളുടെ തകരാറിലായ അവസ്ഥയെ ഫോട്ടോഗ്രാഫിക് തെളിവുകൾ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. താഴെ നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ, പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിനു ശേഷമുള്ള ആസൂത്രണത്തിന്റെയും നിരീക്ഷണത്തിന്റെയും അഭാവം മൂലം, ആസ്തികൾ ഉപയോഗിക്കാതെ/ഫലശൂന്യമായി പോകുന്നത് വിവരിക്കുന്നു. പൊതു നിക്ഷേപങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ആസ്തികളുടെ സുസ്ഥിരമായ വിനിയോഗം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥാപിത പ്രവർത്തന പരിപാലന ചട്ടങ്ങളും ഉത്തരവാദിത്വ സംവിധാനങ്ങളും അനിവാര്യമാണെന്ന് ഇവ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

- i. *വള്ളിയൂർക്കാവ് - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മാർക്കറ്റ് ആന്റ് എക്സിബിഷൻ സ്പെയ്സ്* - 4.88 കോടി രൂപ ചെലവ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്ത പദ്ധതിക്ക് കേരള സർക്കാർ (2019 സെപ്റ്റംബർ 16) ഭരണാനുമതി³⁹ നൽകി. ആദിവാസി സമൂഹത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി വിവിധ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ പ്രദർശനത്തിനും വിൽപനയ്ക്കും സ്ഥിരമായ ഒരു മാർക്കറ്റ് ആൻഡ് എക്സിബിഷൻ സ്ഥലം വികസിപ്പിക്കുക എന്നതായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം. വിനോദസഞ്ചാര ആകർഷണമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനൊപ്പം പ്രാദേശിക കരകൗശല വൈദഗ്ധ്യം

പുല്ലുപ്പി പ്രൊമെനേഡ് ഘട്ടം-I: 2.87 കോടി രൂപ, കോഴിക്കോട് കാരക്കാടുള്ള വാഗ്ഭടാനന്ദ പാർക്കിന്റെ വികസനം: ₹2.76 കോടി, എൻ-ഊർ ട്രൈബൽ വികസന പദ്ധതി: 4.00 കോടി രൂപ, ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് നിർമ്മാണം, മലയാറ്റൂർ: 0.20 കോടി രൂപ.

³⁸ കേരള സർക്കാരിന്റെ 'കൺകറന്റ് ഇവാലുവേഷൻ ആന്റ് മോണിറ്ററിങ് ഓഫ് സ്കീംസ്'
³⁹ ജി.ഒ (ആർ.ടി) നമ്പർ 313/2019/ടൂറിസം തീയതി 16/09/2019.

വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു സുസ്ഥിര വേദിയായാണ് ഇത് വിഭാവനം ചെയ്തത്. മെസേഴ്സ് കേരള ഇലക്ട്രിക്കൽ ആൻഡ് അലൈഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡ് ആണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത്, 4.78 കോടി ചെലവിൽ പദ്ധതി 'പൂർത്തിയാക്കി'.

പദ്ധതി പൂർത്തിയായപ്പോൾ, പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും, വരുമാനം പങ്കിടൽ രീതി സംബന്ധിച്ചും, കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതെ മലബാർ ദേവസ്വത്തിന് കൈമാറി (2022 ജൂൺ 14). കെട്ടിടം 2022 നവംബർ 19-ന് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തെങ്കിലും, വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ, കെട്ടിട അനുമതി എന്നിവ നേടുന്നതിനും, പദ്ധതി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനും മലബാർ ദേവസ്വം യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് (2025 ഫെബ്രുവരി 28) അറിയിച്ചു. സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 ഒക്ടോബർ 14) കെട്ടിടം ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണെന്നും കെട്ടിടത്തിന് കാര്യമായ ക്ഷയമുണ്ടെന്നും കണ്ടെത്തി. തൽഫലമായി, പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച 4.78 കോടി രൂപ ഫലശൂന്യമായി. ഈ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.12.3-ലും (അനുബന്ധം 12-ക്ര.നം 6) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.**

പ്രസ്തുത പദ്ധതി 2020 ഒക്ടോബർ 24, 2023 ജൂലൈ 11 എന്നീ തീയതികളിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനപ്രകാരം ആണ് മലബാർ ദേവസ്വത്തിന് കൈമാറിയെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെ കുറിച്ചും പ്രത്യേകമായി പരാമർശിക്കാത്തതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.



ചിത്രം 7: ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടും ക്ഷയിച്ച നിലയിലും കണ്ടെത്തിയ വള്ളിയൂർക്കാവ് മാർക്കറ്റ് ആൻഡ് എക്സിബിഷൻ സ്പേസ്.

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 ഒക്ടോബർ 14-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

- ii. കൊല്ലം സർക്കാർ അതിഥി മന്ദിരത്തിൽ പുനോട്ട നിർമ്മാണവും തുടർന്നുള്ള പരിപാലനവും – 1.42 കോടി രൂപ ചെലവ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്ത പദ്ധതിക്ക് കേരള സർക്കാർ (2021 ഓഗസ്റ്റ് 08) ഭരണാനുമതി⁴⁰ നൽകി. കൊല്ലം സർക്കാർ അതിഥി മന്ദിരത്തിൽ, ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണ കാലഘട്ടത്തിൽ കേണൽ മൺറോയുടെ വസതിയായിരുന്ന പഴയ ഹെറിറ്റേജ് ബ്ലോക്കിന് മുന്നിലുള്ള പുനോട്ടത്തിന്റെയും പരിസരത്തിന്റെയും വികസനവും

⁴⁰ ജി.ഒ (റിട്ട.) നമ്പർ 227/2021/ടൂറിസം തീയതി 08/08/2021

തുടർന്നുള്ള പരിപാലനവും ആയിരുന്നു പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയ മെസെഴ്സ് എച്ച്.എൽ.എൽ. ഇൻഫ്രാ ടെക് സർവീസസ് ലിമിറ്റഡ്, 89 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ 2023 ഏപ്രിൽ 17-ന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചു. കരാർ പ്രകാരം, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായി രണ്ട് വർഷം പൂന്തോട്ടം പരിപാലിക്കേണ്ടത് കരാറുകാരന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ആയിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ശരിയായ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിൽ കരാറുകാരൻ പരാജയപ്പെട്ടു.

പഴയ പൈതൃക ബ്ലോക്ക് നവീകരണത്തിനായി അടച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അതിമികൾക്ക് മുറികൾ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള റിപ്പോർട്ട് കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസ് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിന് (മെയ് 23, 2022) നൽകിയിരുന്നു. കൂടാതെ, പഴയ പൈതൃക ബ്ലോക്കിന്റെ നവീകരണത്തിനായുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റും വിശദ പദ്ധതി രേഖയും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ, പഴയ പൈതൃക ബ്ലോക്കിന് ചുറ്റുമുള്ള പൂന്തോട്ട നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി പ്രയോജനം ഇല്ലാത്തത് ആയിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിന്റെ നിരീക്ഷണം അവഗണിച്ച് കൊണ്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുകയായിരുന്നു.

സർക്കാർ അതിഥി മന്ദിരത്തിന്റെ പരിസരത്ത് ദൃശ്യമായ ഒരു പൂന്തോട്ടവും നിലവിലില്ലെന്ന് സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 സെപ്റ്റംബർ 20) കാണപ്പെട്ടു. തൽഫലമായി, പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച 89 ലക്ഷം രൂപ ഉപയോഗസൂന്യമായി. ഈ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.3-ലും (അനുബന്ധം 12 - ക്ര.നം. 7) ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസ് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ/രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് മൂന്നം പാലിക്കുന്നതിനാലും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെ പ്രത്യേകമായി അഭിസംബോധന ചെയ്യാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.



ചിത്രം 8: പൂർണ്ണമായും അവഗണിക്കപ്പെട്ട നിലയിലും കളകൾ നിറഞ്ഞ നിലയിലും കാണപ്പെട്ട കൊല്ലം സർക്കാർ അതിഥി മന്ദിരത്തിലെ പൂന്തോട്ടം.

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 സെപ്റ്റംബർ 20-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

2.1.12.3 ആസ്തിയുടെ നിഷ്ക്രിയത്വവും ഫലപ്രദമല്ലാത്ത ചിലവും

മുൻ ഖണ്ഡികകളിൽ ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ, വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത ഇല്ലാതെയാണ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾക്ക് അനുമതി നൽകുകയും അവ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി പൂർത്തീകരിച്ചതോ ഭാഗികമായി പൂർത്തീകരിച്ചതോ ആയ പദ്ധതികൾ/ആസ്തികൾ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയും, അവ കാലക്രമേണ നശിക്കുകയും, തത്ഫലമായി, അവയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം നിറവേറ്റുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

അങ്ങനെ, മതിയായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയത്, ഒഴിവാക്കാവുന്ന ചെലവുകൾക്കും പൊതു ആസ്തികൾ ഉപയോഗശൂന്യമാകുന്നതിനും കാരണമായി, ഇത് നിർവ്വഹണത്തിലെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയും ദുർബലമായ ഉത്തരവാദിത്തവും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. താഴെ നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇവ വിശദമാക്കുന്നു:

- i. കണ്ണമൂലയിൽ നിന്നുള്ള ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട് പുനരുജ്ജീവന പദ്ധതി - നെല്ലിക്കുഴി കാർട്ടബിൾ ബ്രിഡ്ജ് നിർമ്മാണം - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 4.96 കോടി രൂപ ചെലവും 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2019 ഫെബ്രുവരി 24) ഭരണാനുമതി നൽകി. ആമയിഴഞ്ചാൻ തോടിന് (കനാൽ) കുറുകെ പുതിയ പാലം നിർമ്മിക്കുക എന്നതായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം. യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ് ആയിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി.

റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.10.2(i)-ൽ വിശദമാക്കിയതുപോലെ, തെറ്റായ രൂപകൽപ്പനയോടും, ജലസേചന വകുപ്പിന്റെ അനുമതി വാങ്ങാതെയും, അപ്രോച്ച് റോഡിനായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കാതെയും ആണ് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം ആരംഭിച്ചത്. 2.10 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി (2024 ഫെബ്രുവരി 14).

സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2025 ഫെബ്രുവരി 10), ഉയരം കുട്ടിയ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതായി കണ്ടെങ്കിലും, അപ്രോച്ച് റോഡിനായുള്ള സ്ഥലം ഇതുവരെയും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളിൽ നിന്ന് ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല. തത്ഫലമായി, യാതൊരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ബന്ധിപ്പിക്കാനില്ലാതെ പാലം സ്വതന്ത്ര ഘടനയായി നിർമ്മിച്ചതായി തുടരുന്നു. ആമയിഴഞ്ചാൻ തോടിന് സമാന്തരമായി പോകുന്ന ഇടുങ്ങിയ 'തോട്ടുവരമ്പ്' മാത്രമാണ് നിലവിലുള്ള ഏക പാത. തത്ഫലമായി, ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ച 2.10 കോടി രൂപ നിഷ്ഫലമായി.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26), ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളെ ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്നും ഭാവി പദ്ധതികളിൽ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് നിർവ്വഹണ സംവിധാനങ്ങൾ കൂടുതൽ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും, മികച്ച രീതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.



ചിത്രം 9: ആമയിഴഞ്ചാൻ തോടിന് കുറുകെ നിർമ്മിച്ച പാലം അപ്രോച്ച് റോഡിനായി തൊട്ടടുത്തുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാത്തതിനാൽ ഒറ്റപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്നു.
ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2025 ഫെബ്രുവരി 10-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

- ii. മൺറോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി, കൊല്ലം - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് മൂന്ന് കോടി രൂപ ചെലവും 18 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2017 സെപ്റ്റംബർ 26) ഭരണാനുമതി നൽകി. ജലസേചന വകുപ്പായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി. എട്ട് ഘടകങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പദ്ധതിയിൽ, റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക **2.1.10.3(i)**-ൽ ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ, 2.40 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഒരു ഘടകം മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളൂ.

സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 സെപ്റ്റംബർ 19), ഹൗസ് ബോട്ട് ടെർമിനലിന്റെയും ഹൗസ് ബോട്ടുകൾക്കുള്ള ലാൻഡിംഗ് സൗകര്യങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണം, എന്ന ഒരു ഘടകം മാത്രം 2022-23 കാലയളവിൽ നടപ്പിലാക്കി എന്ന് വ്യക്തമായി. ലാൻഡിംഗ് സൗകര്യങ്ങൾക്കായി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന സ്റ്റീൽ ബാറുകൾ തുറന്നുകിടന്നതിന്റെ ഫലമായി പൂർണ്ണമായും തുരുമ്പെടുത്തു, ഇത് അവഗണനയും ഉപേക്ഷിക്കലും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. തൽഫലമായി, ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ച 2.40 കോടി രൂപ നിഷ്ഫലമായി.

കരാറുകാരനെ പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതായും പ്രവൃത്തി പുനരാരംഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

എന്നാൽ, പദ്ധതി 2022-23 മുതൽ നിഷ്ക്രിയമായിരുന്നുവെന്നും പ്രവൃത്തി പുനരാരംഭിക്കുന്നതിൽ ഒരു പുരോഗതിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.



ചിത്രം 10: മൺറോ തുരുത്തിലെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഹൗസ് ബോട്ട് ടെർമിനൽ. സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ തുരുമ്പിച്ച സ്റ്റീൽ ബാറുകളും അപൂർണ്ണമായ ലാൻഡിംഗ് സൗകര്യങ്ങളും കണ്ടെത്തി.

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 സെപ്റ്റംബർ 19-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

- iii. *ചൊവ്വര പൊഴിയിൽ തൂക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം* - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 4.70 കോടി രൂപ ചെലവും 12 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2014 ജൂൺ) ഭരണാനുമതി⁴¹ നൽകി. അടിമലത്തുറ, കല്ലുമുക്ക് എന്നിങ്ങനെ നീണ്ടു കിടക്കുന്ന രണ്ട് ബീച്ചുകളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന തൂക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും സോളാർ ലൈറ്റിംഗും സൗന്ദര്യവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങളും പദ്ധതി ഘടകങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള ലിമിറ്റഡ് ആയിരുന്നു. ഇതിനകം, ഒരു കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച പദ്ധതിയെ 'തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു' എന്ന് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23).

തീരദേശ നിയന്ത്രണ മേഖലാനുമതി വാങ്ങാതെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതിനാൽ തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ (2016 ഡിസംബർ) സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ നൽകി. 2017 മുതൽ പദ്ധതി നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്, പൈലിംഗ് പ്രവൃത്തികളും മൂന്ന് മീറ്റർ ഉയരം വരെയുള്ള 32 കോളങ്ങളും അടക്കം, പദ്ധതിയുടെ 20 ശതമാനം ജോലികൾ മാത്രമേ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളൂ.

സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2025 ഫെബ്രുവരി 10), പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചതായും അപ്രോച്ച് റോഡോ പരിസര വികസനമോ ഇല്ലാതെ തുരുമ്പിച്ച തൂണുകൾ മാത്രം അവശേഷിക്കുന്നതായും കണ്ടെത്തി. തൽഫലമായി, പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച ഒരു കോടി രൂപ നിഷ്ഫലമായി.

പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി ഹെഡ് ഓഫീസ് തലത്തിൽ അവലോകന യോഗങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). എന്നിരുന്നാലും, പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ

⁴¹ ജി.ഒ (ആർ.ടി.) നമ്പർ 4344/14/ടി.എസ്.എം തീയതി 30/06/2014.

സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി പരാജയപ്പെട്ടു. കൂടാതെ, പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചുള്ള മറ്റ് രേഖകളൊന്നും ജില്ലാ ഓഫീസിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നും സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കി.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെ പ്രത്യേകമായി അഭിസംബോധന ചെയ്യാത്തതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.



ചിത്രം 11: ചൊവ്വര പൊഴിയിലെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട തുക്കുപാലം.

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2025 ഫെബ്രുവരി 10-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

iv. **മലനാട്-മലബാർ റിവർ ക്രൂയിംഗ് ടൂറിസം സർക്യൂട്ട് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോട്ട് വാങ്ങിയത്** - പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് 4.68 കോടി രൂപ ചെലവും 10 മാസത്തെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പ്രകാരവും കേരള സർക്കാർ (2019 സെപ്റ്റംബർ 04) ഭരണാനുമതി⁴² നൽകി. മലബാർ മേഖലയിലെ നദികളിലൂടെ വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ യാത്ര സാധ്യമാക്കുന്നതിന് മലബാർ റിവർ ക്രൂയിംഗ് പദ്ധതിയ്ക്കായി ആറ് ബോട്ടുകൾ വാങ്ങുന്നതാണ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. കേരള ഷിപ്പിംഗ് ആൻഡ് ഇൻലാൻഡ് നാവിഗേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് ആയിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി. ആറ് ബോട്ടുകളിൽ നാലെണ്ണം 2021-22 കാലയളവിൽ കേരള ഷിപ്പിംഗ് ആൻഡ് ഇൻലാൻഡ് നാവിഗേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് വിതരണം ചെയ്യുകയും, 3.74 കോടി രൂപ ചെലവാകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, പദ്ധതി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചില്ല, അതിനാൽ, വാങ്ങിയ നാല് ബോട്ടുകളും ഉപയോഗശൂന്യമായി തുടരുന്നു.

പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 സെപ്റ്റംബർ 25), പദ്ധതിയ്ക്കായി വാങ്ങിയ നാല് ബോട്ടുകൾ ഉപയോഗിക്കാതെ കണ്ണൂരിലെ അഴീക്കലിലുള്ള സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള ലിമിറ്റഡിന്റെ (സിൽക്ക്) ഡോക്ക് യാർഡിൽ നങ്കൂരമിട്ടിരിക്കുകയാണെന്നും, തത്ഫലമായി, അവ ജീർണിച്ച അവസ്ഥയിലാണെന്നും കണ്ടെത്തി. അങ്ങനെ, പദ്ധതിയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ച 3.74 കോടി രൂപ ഫലശൂന്യമായി.

ബോട്ട് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ ആരെയും കണ്ടെത്താൻ ഡി.ടി.പി.സി-ക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും, ലൈസൻസുള്ള ഡ്രൈവർമാരെ

⁴² ജി. ഒ (ആർ. ടി) നമ്പർ 294/2019/ടി.എസ്.എം തീയതി 04/09/2019.

നിയമിക്കുന്നതിനും ഉയർന്ന അറ്റകുറ്റപ്പണി ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നതിനുമുള്ള സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളെ ഭാവി സംരംഭങ്ങൾക്കായുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. അങ്ങനെ, വാങ്ങിയ ബോട്ടുകൾ പ്രവർത്തരഹിതമാണെന്നും നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുകയാണെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തൽ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.



ചിത്രം 12 - പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയ ബോട്ടുകൾ കണ്ണൂരിലെ അഴിക്കലിലുള്ള സ്റ്റിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള ലിമിറ്റഡിന്റെ ഡോക്ക് യാർഡിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്നു.

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 സെപ്റ്റംബർ 25-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

- v. പൂക്കോട് തടാകത്തിന്റെയും പരിസരത്തിന്റെയും നവീകരണവും പുനസ്ഥാപിക്കലും: - റിപ്പോർട്ടിന്റെ **ഖണ്ഡിക 2.1.10.4 (ii)**-ൽ ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ, തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്യൽ എന്ന ഒരു ഘടകം മാത്രമേ അംഗീകൃത ഏജൻസിയായ മെസ്സേഴ്സ് വാപ്കോസ് ലിമിറ്റഡ് 2.42 രൂപ ചെലവിൽ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സാങ്കേതികാനുമതി പ്രകാരം, നീക്കം ചെയ്ത ചെളി തടാകത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ച് കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ നിക്ഷേപിക്കണം.

പൂക്കോട് തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നതിനാൽ, തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഉപദേശം നൽകാനും അത് നിരീക്ഷിക്കാനും സർക്കാർ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി രൂപീകരിച്ചു. തടാകത്തിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുന്ന മണ്ണ് തടാകത്തിന്റെ വടക്ക്-പടിഞ്ഞാറ്, വടക്ക് ഭാഗങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിക്കാമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി (2021 ഏപ്രിൽ 20) ശുപാർശ ചെയ്തു. കൂടാതെ, തടാകത്തിലേക്ക് മണ്ണ് തിരികെ ചോർന്ന് പോകുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ താൽക്കാലിക നടപടിയായി മണൽച്ചാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കാനും, സ്ഥിരമായി ഒരു സംരക്ഷണ ഭിത്തി സ്ഥാപിക്കാനും കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചു. തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്റെ പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനായി വിദഗ്ദ്ധ സമിതി വീണ്ടും (2021 ജൂൺ 30) യോഗം ചേരുകയും, നീക്കം ചെയ്ത മണ്ണ് മൺസൂൺ കാലത്ത് തടാകത്തിലേക്ക് തിരികെ ചോരുന്നതിൽ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

സംയുക്ത പരിശോധന (2024 ഒക്ടോബർ 10) വേളയിൽ, തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ഭാഗമായി മണൽ ചാക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും സംരക്ഷണ ഭിത്തി നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഘടകം ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ, മെസെഴ്സ് വാപ്കോസ് ലിമിറ്റഡ് അവ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് അറിയിച്ചു. തടാകത്തിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്ത് തീരത്ത് നിക്ഷേപിച്ച മണ്ണ് / ചെളി സംയുക്ത പരിശോധന സമയത്ത് കാണാൻ സാധിച്ചില്ല. അങ്ങനെ, പൂക്കോട് തടാകത്തിലെ ചെളി നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച 2.42 കോടി രൂപ ഫലശൂന്യമായി.

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് 2022 ജനുവരി 03-ന് വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയെന്നും അതിന്റെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാലും മറുപടിയിൽ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെ പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

അങ്ങനെ, ഏഴ് ജില്ലകളിലായി 35 പദ്ധതി സ്ഥലങ്ങളിൽ (അനുബന്ധം 12) നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന ഈ വീഴ്ചകൾ സ്ഥിരീകരിച്ചു. 35 പദ്ധതികളിൽ, 21.94 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന 11 പദ്ധതികൾ നിഷ്ഫലമാകുകയും, 22.72 കോടി നിക്ഷേപമുള്ളതും പൂർത്തിയായതുമായ 13 പദ്ധതികൾ ബന്ധിപ്പിക്കൽ സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം, വൈദഗ്ദ്ധ്യ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാകാത്തത്, നിയമപരമായ തർക്കങ്ങൾ, പ്രവർത്തനത്തിനും പരിപാലനത്തിനും ഉള്ള സംവിധാനങ്ങളുടെ അഭാവം തുടങ്ങി വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. സംയുക്ത പരിശോധന വേളയിൽ പകർത്തിയ ഫോട്ടോഗ്രാഫുകൾ നിരീക്ഷണങ്ങളെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു.



ചിത്രം 13: അധിനിവേശ ജലസസ്യങ്ങളുടെ വ്യാപനം മൂലം പൂക്കോട് തടാകം മുടപ്പെട്ട നിലയിലാണ്, ഇത് ബോട്ട് ഗതാഗതത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ഉറവിടം: പദ്ധതി സ്ഥലത്ത് 2024 ഒക്ടോബർ 10-ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധന.

ഉപയോഗശൂന്യമായതോ നിഷ്ക്രിയമായതോ ആയി പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന 24 പദ്ധതികളിൽ, 10 പദ്ധതികൾ (നിഷ്ക്രിയമായ ആറ് പദ്ധതികളും ഉപയോഗശൂന്യമായ നാല് പദ്ധതികളും) സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26),

രണ്ട് പദ്ധതികൾ (നിഷ്ക്രിയമായ ഒരു പദ്ധതിയും ഉപയോഗശൂന്യമായ ഒരു പദ്ധതിയും) സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ശേഷിക്കുന്ന 12 പദ്ധതികൾക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി, ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾക്ക് കൃത്യമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും സർക്കാർ മറുപടിയും അനുബന്ധം 12-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ശുപാർശകൾ:

- സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനങ്ങൾ, നിയമപരവും വകുപ്പുതലത്തിലുമുള്ള അംഗീകാരങ്ങൾ, തടസ്സങ്ങളില്ലാത്ത ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത, ഡിസ് ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് പദ്ധതി സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ എന്നിവ പദ്ധതിക്ക് ഭരണാനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനോ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ആരംഭിക്കുന്നതിനോ മുമ്പ് തന്നെ നേടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉറപ്പാക്കണം.
- (i) പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെയും കരാറുകളുടെയും നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുവാനും, (ii) പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും ഭൗതികവുമായ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുവാനും, (iii) എല്ലാ പദ്ധതികളിലുമുള്ള മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസുകളുടെ വിതരണം, വിനിയോഗം, വീണ്ടെടുക്കൽ എന്നിവ നിരീക്ഷിക്കുവാനും, വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരെ വിന്യസിച്ചുകൊണ്ട് ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും, റിയൽ ടൈം കേന്ദ്രീകൃത പദ്ധതി ട്രാക്കിങ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യണം. കൂടാതെ, കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉറപ്പാക്കുകയും, കൺസൾട്ടൻസി, കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ വ്യക്തമായി വേർതിരിക്കുകയും, രണ്ട് തരത്തിലുള്ള സേവനങ്ങളും ഒരേ അംഗീകൃത ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കുകയും വേണം.
- സർക്കാർ ഫണ്ടുകൾ ഉപയോഗിച്ച് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ സ്ഥാവര സ്വത്തുക്കൾക്കുമായി സമഗ്രമായ ഒരു ആസ്തി രജിസ്റ്റർ വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് സൂക്ഷിക്കുകയും, ഉത്തരവാദിത്തം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി ആസ്തികളുടെ വാർഷിക പരിശോധന നടത്തുകയും വേണം. കൂടാതെ, പദ്ധതികൾ കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ ഓപ്പറേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളും വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റും അവയുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച കരാറുകളിൽ നിർബന്ധമായും ഏർപ്പെടേണ്ടതും, അതിൽ, ചുമതലകളും ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും, വരുമാനം പങ്കിടൽ രീതിയും, പ്രകടന മാനദണ്ഡങ്ങളും കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കുകയും വേണം.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്

2.2 റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന് കീഴിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട് മുഖേന റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ നടപ്പാക്കൽ

2.2.1 ആമുഖം - റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ്

2018 ജൂണിനും ഓഗസ്റ്റിനും ഇടയിൽ ഉണ്ടായ മഹാപ്രളയങ്ങൾക്കും മണ്ണിടിച്ചിലുകൾക്കും ശേഷം, പ്രതിരോധശേഷിയുള്ള സുസ്ഥിരമായ പുനസ്ഥാപനം സാധ്യമാക്കുന്നതിനായി കേരള സർക്കാർ ആരംഭിച്ച സംരംഭമാണ് റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ് (ആർ.കെ.ഐ). ജോയിന്റ് റാപ്പിഡ് ഡാമേജ് ആന്റ് നീഡ്സ് അസ്സെസ്മെന്റിന്റെയും തുടർന്നുള്ള പോസ്റ്റ്-ഡിസാസ്റ്റർ നീഡ്സ് അസ്സെസ്മെന്റിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വേൾഡ് ബാങ്ക്, ഏഷ്യൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്ക്, ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ എന്നിവയുടെ പിന്തുണയോടെയാണ് ഈ സംരംഭം രൂപീകരിച്ചത്.

ഭാവി ദുരന്തങ്ങൾ പ്രതിരോധിക്കാനാവുന്ന തരത്തിൽ, പുനസ്ഥാപന, പുനർനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുള്ള സമർപ്പിത സംസ്ഥാനതല ഏജൻസിയായാണ് ആർ.കെ.ഐ. സ്ഥാപിച്ചത്. ഉയർന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യ മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് പാരിസ്ഥിതികവും സാങ്കേതികവുമായ സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇത് ലക്ഷ്യമിടുന്നു.

റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന്റെ സ്ഥാപന ഘടന, (എ) മന്ത്രിസഭ, (ബി) ഉപദേശക സമിതി, (സി) ഹൈ-ലെവൽ എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി, (ഡി) ആർ.കെ.ഐ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. ഹൈ-ലെവൽ എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ, ആസൂത്രണ സാമ്പത്തിക കാര്യ (ആർ.കെ.ഐ) വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറിയായും സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നു. പദ്ധതികൾ വിവിധ വകുപ്പുകളും ഏജൻസികളും നടപ്പാക്കുകയും, ആവശ്യമായ ഭരണപരമായ പിന്തുണ റീബിൽഡ് കേരള സെക്രട്ടേറിയറ്റ് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

റീബിൽഡ് കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം⁴³ (ആർ.കെ.ഡി.പി) കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, ദുരന്തസാധ്യതാ മാനേജ്മെന്റ്, പരിസ്ഥിതി സുസ്ഥിരത, ഭരണ പരിഷ്കാരങ്ങൾ തുടങ്ങി പ്രധാനവും സമഗ്രമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതും ആയ മേഖലകൾ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്.

2.2.2 കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട് (കെ.എസ്.ടി.പി)

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ സമർപ്പിത വിഭാഗമായ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട് ആണ്, പ്രളയങ്ങളിൽ തകർന്നതും ആർ.കെ.ഐ-

⁴³ ജി.ഒ(പി) നമ്പർ. 19/2019/പി.&ഇ.എ. തീയതി 2019 മെയ് 23

യുടെ കീഴിൽ വരുന്നതുമായ പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകളുടെയും പാലങ്ങളുടെയും പുനർനിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ (പി.ഡി) ആണ് കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ തലവൻ. എഞ്ചിനീയർമാരും ധനകാര്യ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് ടീം (പി.എം.ടി.) പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടറെ സഹായിക്കുന്നു. സ്റ്റീയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയും (ചീഫ് സെക്രട്ടറി) ഇവാലുവേഷൻ കമ്മിറ്റിയും (പൊതുമരാമത്ത് സെക്രട്ടറി) നിർവ്വഹണം, ടെൻഡർ അംഗീകാരങ്ങൾ, സംഭരണം എന്നിവയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നു. റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും വിശദ പദ്ധതി രേഖകൾ (ഡി.പി.ആർ) തയ്യാറാക്കുന്നതിനും കൺസൾട്ടന്റുമാരെ നിയോഗിച്ചു. അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർമാർ (എ.ഇ)/കൺസ്ട്രക്ഷൻ സൂപ്പർവിഷൻ കൺസൾട്ടന്റുമാർ (സി.എസ്.സി) എന്നിവരെ മേൽനോട്ടത്തിനും ഗുണനിലവാര നിയന്ത്രണത്തിനുമായി നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. മൊത്തത്തിലുള്ള നിർവ്വഹണവും ഏകോപനവും പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് (പി.എം.സി) നിർവ്വഹിക്കുന്നു.

2.2.3 റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ വ്യാപ്തിയും ധനസമാഹരണവും

ആർ.കെ.ഐ-യുടെ ഭാഗമായി, 2019-20 മുതൽ 2020-21 വരെ കാലയളവിൽ, 13 ജില്ലകളിലായി ആകെ 718.94 കിലോമീറ്റർ നീളമുള്ള 29 പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകൾ പുനർനിർമ്മാണത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും, ഇതിനായി 5119.54 കോടി രൂപ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

ധനസമാഹരണം ഇങ്ങനെ ആയിരുന്നു (എ) 1,200 കോടി രൂപ: ലോക ബാങ്ക് - ഡെവലപ്മെന്റ് പോളിസി ലോൺ (ഡി.പി.എൽ) (ബി) 1,800 കോടി രൂപ: കെഎഫ്ഡബ്ല്യു (ജർമ്മൻ ഫിനാൻഷ്യൽ കോ-ഓപ്പറേഷൻ)-ഭാരത സർക്കാർ മുഖേന ലഭിച്ച സഹായം, (സി) കേരള സർക്കാരിന്റെ പങ്ക്.

റോഡ് പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള വിവിധതരം കരാറുകൾ:

- ലോക ബാങ്ക് - ധനസഹായമുള്ള റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ - ആകെ 2314.57 കോടി രൂപ വരുന്ന 11 എഞ്ചിനീയറിംഗ്, പ്രോക്യൂർമെന്റ്, കൺസ്ട്രക്ഷൻ (ഇ.പി.സി) കരാറുകൾ ഉൾപ്പെടുന്നു.
- കെഎഫ്ഡബ്ല്യു ധനസഹായമുള്ള റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ - ആകെ 1,909.78 കോടി രൂപ വരുന്ന 17 ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറുകൾ ഉൾപ്പെടുന്നു.
- ഒരു പ്രവൃത്തി⁴⁴ ഇനിയും ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല.

⁴⁴ പാക്കേജ് III-ൽ ഉൾപ്പെടുന്ന നെന്മാറ-നെല്ലിയാമ്പതി റോഡ്

2.2.3.1 വരവും ചെലവും

ആർ.കെ.ഐ-യുടെ ഭാഗമായി കെ.എസ്.ടി.പി 2020-21 മുതൽ 2024-25 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നടപ്പിലാക്കിയ റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ വാർഷിക വരുവുകളും ചെലവുകളും ചുവടെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു:

പട്ടിക 2.4: ആർ.കെ.ഐ റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ വരവും ചെലവും

വർഷം	വരവ് (₹ കോടിയിൽ)	ചെലവ് (₹ കോടിയിൽ)
2020-21	190.00	47.34
2021-22	507.60	706.24
2022-23	1,075.00	1,180.12
2023-24	907.00	902.15
2024-25	644.32	544.69
ആകെ	3,323.92	3,380.54*

*2021-22, 2022-23 വർഷങ്ങളിലെ അധിക ചെലവ് കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ ട്രഷറി ബാലൻസിൽ നിന്ന് നിറവേറ്റി
(ഉറവിടം: കെ.എസ്.ടി.പി ഡാറ്റ)

2.2.3.2 ഭൗതികവും സാമ്പത്തികവുമായ പുരോഗതി

ആർ.കെ.ഐ-യുടെ കീഴിൽ ഏറ്റെടുത്ത 29 റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ, കരാർ നൽകാത്ത ഒരു പ്രവൃത്തി ഉൾപ്പെടെ, 2025 മാർച്ച് വരെയുള്ള ഭൗതികവും സാമ്പത്തികവുമായ പുരോഗതി താഴെയുള്ള പട്ടികയിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു:

പട്ടിക 2.5: ആർ.കെ.ഐ റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ഭൗതികവും സാമ്പത്തികവുമായ പുരോഗതി

പാക്കേജ്	റോഡുകളുടെ എണ്ണം	നീളം (കി.മീ)	സാങ്കേതികാനുമതി (₹ കോടിയിൽ)	കരാർ തുക (₹ കോടിയിൽ)	ഭൗതിക പുരോഗതി (ശതമാനത്തിൽ)	സാമ്പത്തിക പുരോഗതി (ശതമാനത്തിൽ)
ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്	1	24.16	671.66	679.00	89.36	69.36
പാക്കേജ് I	5	131.70	689.38	702.90	97.05	80.15
പാക്കേജ് II	5	154.98	885.94	932.67	84.30	71.95
പാക്കേജ് III	10	228.16	1,056.10	1,042.64	69.31	51.02
പാക്കേജ് IV	8	179.94	619.25	867.14	70.79	58.21
ആകെ/ വെയ്റ്റ്ഡ് ശരാശരി	29	718.94	3,922.33	4,224.35	78.08	62.67

(ഉറവിടം: കെ.എസ്.ടി.പി ഡാറ്റ)

2.2.4 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

പ്രസ്തുത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റിന്റെ ലക്ഷ്യം ഇനിപറയുന്നവ വിലയിരുത്തുന്നതായിരുന്നു:

- കെ.എസ്.ടി.പി ഏറ്റെടുത്ത ആർ.കെ.ഐ റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ആസൂത്രണവും നിർവ്വഹണവും ബാധകമായ ചട്ടങ്ങൾ, മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ പാലിച്ചായിരുന്നോ എന്നും;
- ബജറ്റിംഗ്, ചെലവ് നിയന്ത്രണം, ഫണ്ട് വിതരണം എന്നിവയുൾപ്പെടെയുള്ള ആർ.കെ.ഐ റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റ്, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്കും പ്രസക്തമായ ചട്ടങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായിരുന്നോ എന്നും.

2.2.5 ഓഡിറ്റിന്റെ മാനദണ്ഡം

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ ഇനിപ്പറയുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ നിന്ന് ഉരുത്തിരിഞ്ഞതാണ്:

- ലോക ബാങ്ക്, കെഎഫ്ഡബ്ല്യു തുടങ്ങിയ വായ്പാ ഏജൻസികളുമായുള്ള വായ്പാ കരാറുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ;
- ലേല/കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ;
- ഇന്ത്യൻ റോഡ്സ് കോൺഗ്രസ് (ഐ.ആർ.സി), കേന്ദ്ര റോഡ് ഗതാഗത, ഹൈവേ മന്ത്രാലയം (മോർത്ത്) സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ;
- സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ, പരിപത്രങ്ങൾ മുതലായവ.

2.2.6 ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തിയും രീതികളും

2024 മാർച്ച് വരെ ആർ.കെ.ഐ-യുടെ കീഴിൽ കെ.എസ്.ടി.പി നടത്തിയ 29 റോഡ് പ്രവൃത്തികളിൽ, 10 പ്രവൃത്തികൾ (അനുബന്ധം 13) ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, 2024 ജൂൺ മുതൽ 2025 ഏപ്രിൽ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പ്രസ്തുത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് നടത്തപ്പെട്ടു. ഇതിൽ 28 പ്രവൃത്തികൾ I, II, III, IV എന്നീ നാല് പാക്കേജുകളിലായി തരംതിരിക്കുകയും, ഒരു പ്രവൃത്തി പ്രത്യേകമായും ആണ് ഏർപ്പാട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

പത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ ഒരെണ്ണം⁴⁵ ജഡ്ജ്മെന്റൽ സാമ്പിളിങ് വഴിയും, ശേഷിക്കുന്ന ഒമ്പത് പ്രവൃത്തികൾ⁴⁶ കരാർ തുകയും പ്രവൃത്തി

⁴⁵ ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് സെമി-എലവേറ്റഡ് ഹൈവേ ആയി നവീകരണം.

⁴⁶ ഉരുവച്ചാൽ - മരുതായ് റോഡ്, കുന്ദള - മുളളരിയ റോഡ്, വൈത്തിരി - തരുവണ റോഡ്, കോയിലാണ്ടി - എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ്, മാനന്തവാടി - പെരിയ റോഡ്, എരഞ്ഞിമാവ് - എടവണ്ണ റോഡ്, ഗാന്ധിനഗർ - മെഡിക്കൽ കോളേജ് റോഡ്, വടയാർ - മുട്ടുചിറ റോഡ്, തട്ടാരമ്പലം - മിച്ചൽ റോഡ്.

പുരോഗതിയും അടിസ്ഥാനമാക്കി, ഐഡിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക് റാൻഡം സാമ്പിളിങ് വഴിയും തിരഞ്ഞെടുത്തു. ഇ.പി.സി കരാറുകൾ പ്രകാരമുള്ള ഏഴ് പ്രവൃത്തികളും ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറുള്ള മൂന്ന് പ്രവൃത്തികളും തിരഞ്ഞെടുത്തതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ഭൗതികവും ഡിജിറ്റലും ആയിട്ടുള്ള രേഖകളുടെയും ഡാറ്റായുടെയും പരിശോധനയും വിശകലനവും; കരാറുകൾ, പ്രവൃത്തി ഫയലുകൾ, പേയ്മെന്റ് ഫയലുകൾ എന്നിവയുടെ അവലോകനം, കെ.എസ്.ടി.പി-യിൽ ലഭ്യമായ രേഖകളുടെ പരിശോധന, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി, ധനകാര്യ വകുപ്പ്, സി.ഇ.ഒ ഓഫീസ്, ആർ.കെ.ഐ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ പരിപാലിക്കുന്ന പ്രസക്തമായ ഫയലുകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന, ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങളും അവയ്ക്ക് നൽകിയ മറുപടികളുടെ വിലയിരുത്തൽ എന്നിവ ഓഡിറ്റ് രീതിശാസ്ത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

2024 ഡിസംബറിൽ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, പി.ഡി, കെ.എസ്.ടി.പി എന്നിവരുമായി നടത്തിയ എൻടി കോൺഫറൻസിൽ ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ, വ്യാപ്തി, രീതിശാസ്ത്രം എന്നിവ ചർച്ച ചെയ്തു. ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയായ ശേഷം 2025 ഓഗസ്റ്റ് 25-ന് നടത്തിയ എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ, ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

2.2.7 വിശദ പദ്ധതി രേഖകളുടെ (ഡി.പി.ആർ) തയ്യാറാക്കലും അവയുടെ ഗുണനിലവാരവും

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികൾ സമഗ്രമായി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിർണായക രേഖകളാണ് ഡി.പി.ആർ. റൈറ്റ് ഓഫ് വേ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ, പാലം രൂപകൽപ്പനയിലെ നിയമപരമായ ആവശ്യകതകളുടെ അഭാവം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഡി.പി.ആർ-ലെ പോരായ്മകൾ, പദ്ധതികളുടെ കാലതാമസത്തിനും, തുടർച്ചയായുള്ള രൂപകല്പന, പരിധി മാറ്റങ്ങൾക്കും കാരണമായി.

ആർ.കെ.ഐ-യുടെ കീഴിലുള്ള അടിസ്ഥാനസൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം, രൂപകൽപ്പന, നടപ്പിലാക്കൽ എന്നിവയ്ക്കുള്ള അടിസ്ഥാന രേഖകളാണ് ഡി.പി.ആർ. ആർ.കെ.ഐ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി തയ്യാറാക്കുന്ന ഡി.പി.ആർ, ഭൂപ്രകൃതി അധിഷ്ഠിതവും, പ്രതിരോധശേഷി കേന്ദ്രീകൃതവുമായ സമീപനം⁴⁷ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

⁴⁷ഭൗമ-അപകടങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തലുകൾ, വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെയും മണ്ണൊലിപ്പിന്റെയും സാധ്യത വിശകലനം, നൂതന റോഡ് പേവ്മെന്റ് പരിശോധന മുതലായവ, താഴെ പറയുന്ന രീതികളുപയോഗിച്ച് നടത്തണം, (i) ഫോളിങ്ങ് വെയ്റ്റ് ഡിഫ്ലക്ടോമീറ്റർ (ii) ലിഡാർ അല്ലെങ്കിൽ സമാനമായ സാങ്കേതികവിദ്യ വഴിയുള്ള ടോപ്പോഗ്രാഫിക് സർവ്വേകൾ (iii) പേവ്മെന്റ്, ഘടന, എംബാങ്ക്മെന്റ് എന്നിവയുടെ മണ്ണ് പരിശോധനകൾ, (iv) ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനങ്ങൾക്കുള്ള ഹൈഡ്രോളിക് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ കണക്കുകൂട്ടലുകൾ.

ആകെയുള്ള 29 റോഡ് പ്രവൃത്തികളിൽ 28 എണ്ണത്തിന്റെ ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കാൻ നാല് കൺസൾട്ടന്റുമാരെ⁴⁸ നിയോഗിച്ചിരുന്നു; ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡിന്റെ ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കിയത് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഹൈവേ ഡിസൈൻ വിഭാഗം ആണ്.

ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, പ്രത്യേകിച്ച് പദ്ധതിസ്ഥല സാധൂകരണത്തിലും നിർദ്ദിഷ്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും കാര്യമായ പോരായ്മകളും വ്യതിയാനങ്ങളും ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, സ്ഥലസാക്ഷ്യ പരിശോധന (ഗ്രൗണ്ട് ട്രൂത്തിംഗ്) കെ.എസ്.ടി.പി നടത്തിയത് സംബന്ധിച്ച തെളിവുകളൊന്നും ഇല്ല. ഇത്, നിർവ്വഹണ വേളയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസത്തിനും, രൂപകൽപ്പനയിലെ മാറ്റങ്ങളും അധിക ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തലും അടക്കം പ്രവർത്തന വ്യാപ്തിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്ക് (ചേഞ്ച് ഓഫ് സ്കോപ്പ്) കാരണമായി.

2.2.7.1 വിശദ പദ്ധതി രേഖകളിലെ പോരായ്മകളും അപര്യാപ്തമായ സ്ഥലസാക്ഷ്യ പരിശോധനയും

കൺസൾട്ടന്സി കരാറിലെ അനുബന്ധം എ-യിലെ ക്ലോസ് 4 പ്രകാരം, ഡി.പി.ആർ സമർപ്പണത്തിനായി ആറ് മാസത്തെ കാലയളവ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. കരാറിലെ പൊതുവ്യവസ്ഥകളുടെ ക്ലോസ് 20.1 പ്രകാരം, ആവശ്യമായ ജാഗ്രത, കാര്യക്ഷമത, പ്രൊഫഷണലായുള്ള സത്യനിഷ്ഠ എന്നിവ പാലിച്ചുകൊണ്ട് കൺസൾട്ടന്റുകൾ സേവനങ്ങൾ നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, കെ.എസ്.ടി.പി, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി എഞ്ചിനീയർമാർ എന്നിവർ നിലവിലുള്ള ഫീൽഡ് സാഹചര്യങ്ങൾ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിനും ഡിസൈൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സാധൂകരിക്കുന്നതിനും സ്ഥലസാക്ഷ്യ പരിശോധന നടത്തണമെന്ന് ആർ.കെ.ഡി.പി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

കൂടാതെ, നിലവിലുള്ള റെറ്റ് ഓഫ് വേ അലൈൻമെന്റ് പ്ലാനുകളിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയും, ഡിസൈൻ മാനദണ്ഡങ്ങളും പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഗതാഗതവും അടിസ്ഥാനമാക്കി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ആവശ്യമാണോ എന്നുള്ള വിലയിരുത്തലുകളും ഡി.പി.ആർ-ന്റെ ഭാഗമായി ചെയ്യണമായിരുന്നു. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ, ഉപഭോക്തൃ കക്ഷിയുടെ

⁴⁸മെസേഴ്സ് ഫീഡ്ബാക്ക് ഇൻഫ്ര പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (കരാർ നം. 312/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2019 തീയതി 2019 ഒക്ടോബർ 17), 3.78 കോടി രൂപ + ജി.എസ്.ടി.
എൽ ആൻഡ് ടി ഇൻഫ്രാസ്ക്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റഡ് (കരാർ നം. 311/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2019 തീയതി 2019 ഒക്ടോബർ 17, കരാർ തുക: ആറ് കോടി രൂപ + ജി.എസ്.ടി.
മെസേഴ്സ് ലൂയിസ് ബെർഗർ കൺസൾട്ടിംഗ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (കരാർ നം. 310/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2019 തീയതി 2019 ഒക്ടോബർ 17, കരാർ തുക: 8.09 കോടി രൂപ + ജി.എസ്.ടി.
മെസേഴ്സ് ഈജിസ് ഇന്ത്യ കൺസൾട്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് കരാർ നം. 313/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2019 തീയതി 2019 ഒക്ടോബർ 24, കരാർ തുക: 2.56 കോടി രൂപ + ജി.എസ്.ടി. കൂടാതെ, 1.37 കോടി + ജി.എസ്.ടി. വരുന്ന അനുബന്ധ കരാർ 2020 ജൂൺ 04-ന് നടപ്പിലാക്കി.

പരിഗണനയ്ക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തോ അല്ലാതെയോ ഉള്ള ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡി.പി.ആർ-ൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

പരിശോധനയ്ക്കായി തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒമ്പത്⁴⁹ റോഡ് പ്രവൃത്തികളിൽ മൂന്നെണ്ണത്തിൽ (പാക്കേജ് I, II എന്നിവയ്ക്ക് കീഴിൽ) പണി സ്ഥലത്തെ അവസ്ഥകളും വിശദ പദ്ധതി രേഖയുമായി കാര്യമായ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

വിശദ പദ്ധതി രേഖകൾ യഥാർത്ഥ ഭൂസ്ഥിതിയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു എന്ന് ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ, സ്ഥലസാക്ഷ്യ പരിശോധനയുടെ അഭാവം നിർവ്വഹണ സമയത്ത് കാര്യമായ ഡിസൈൻ (രൂപകല്പന) പുനപരിശോധനയിലേക്ക് നയിച്ചു. ആസൂത്രണത്തിലെ വീഴ്ചകളും ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്നതിലെ അപര്യാപ്തതയും സൂചിപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തന പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശങ്ങളും ആരംഭിക്കേണ്ടതായി വന്നു. ഇനിപ്പറയുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ വിവരിക്കുന്നു:

(i) പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്: ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡ് (പാക്കേജ്- I)

പാക്കേജ് I പ്രകാരം, ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ്, കുന്ദള-മുള്ളേരിയ റോഡുകൾ ഉൾപ്പെടെ, വടക്കൻ ജില്ലകളിലെ 148 കിലോമീറ്റർ നീളമുള്ള അഞ്ച് റോഡുകളുടെ ഡി.പി.ആർ കൺസൾട്ടൻസി 3.78 കോടി രൂപ (ജി.എസ്.ടി അധികമായി) കരാർ തുകയ്ക്ക് ഒരു കൺസൾട്ടന്റിന്⁵⁰ നൽകി. ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായി റോഡിന്റെ ഡി.പി.ആർ-ൽ നിലവിലുള്ള അലൈൻമെന്റ് കർശനമായി പാലിക്കണമെന്നും, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ഇല്ലാതെ തന്നെ റെറ്റ് ഓഫ് വേ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 2022 ഒക്ടോബർ 19-ന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചു കൊണ്ട് 2020 ഡിസംബറിൽ ഒരു ഇ.പി.സി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നിരുന്നാലും, 2025 മാർച്ച് വരെയും പണി പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

സ്ഥലം കൈമാറുന്നതിന് മുമ്പ് ഇ.പി.സി കരാർ സ്ഥാപനം, കെ.എസ്.ടിപി ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവർ ചേർന്ന് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ ഡി.പി.ആർ-ൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം റെറ്റ് ഓഫ് വേ നിരവധി ചെയിനേജുകളിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന്⁵¹

⁴⁹തിരഞ്ഞെടുത്ത 10 പ്രവൃത്തികളിൽ, ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡിന്റെ ഡി.പി.ആർ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി-യുടെ ഹൈവേ ഡിസൈൻ വിഭാഗം തയ്യാറാക്കുകയും പാക്കേജുകൾക്ക് കീഴിൽ ഒമ്പത് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

⁵⁰മെസേഴ്സ് ഫീഡ്ബാക്ക് ഇൻഫ്ര പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (കരാർ നം. 312/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2019 തീയതി 17 ഒക്ടോബർ 2019)

⁵¹പൊതു തർക്കങ്ങൾ കാരണം ഏഴ് പ്രധാന ജംഗ്ഷനുകൾ നടപ്പാക്കാത്തത്, കി മീ 5+601-ലെ (പഴശ്ശി ജലസേചന പദ്ധതിയുടെ ഫീഡർ കനാൽ) കലുക്ക് പുനർനിർമ്മാണത്തിനായി ജലസേചന വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള വൈകിയ അനുമതികൾ; വിമാനത്താവള വിപുലീകരണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 1.3 കിലോമീറ്റർ ഭാഗം (ചെയിനേജ് 8+300 മുതൽ 9+600 വരെ) പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയത്; താങ്ങുമതിൽ സ്ഥാനങ്ങളിലെ മാറ്റങ്ങൾ, കൺസൾട്ടന്റിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ ബി-യിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനങ്ങൾ, വിശദ പദ്ധതി രേഖയിലെ റെറ്റ് ഓഫ് വേ വീതിയും യഥാർത്ഥ സാഹചര്യങ്ങളും തമ്മിൽ വെളിവാക്കിയ പൊരുത്തക്കേടുകൾ എന്നിങ്ങനെ പരിഹരിക്കപ്പെടാത്ത റെറ്റ് ഓഫ് വേ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ.

കാണപ്പെട്ടു, തത്ഫലമായി, ഡിസൈൻ മാറ്റങ്ങളും അധിക ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലും ആവശ്യമായി വരികയുണ്ടായി. പ്രധാനമായും, ഇത്തരത്തിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ സഹായകമായിരുന്ന ഒരു സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധന കെ.എസ്.ടി.പി ഡി.പി.ആർ അന്തിമമാക്കുന്നതിന്⁵² മുമ്പ് നടത്തിയിരുന്നില്ല. കൃത്യമായി നടത്തേണ്ടിയിരുന്ന സ്ഥിരീകരണ പ്രക്രിയയുടെ അഭാവം പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലുണ്ടായ കാലതാമസത്തിൽ നിർണായക പങ്ക് വഹിച്ചു.

കൂടാതെ, കൺസൾട്ടൻസി കരാറിന്റെ അനുബന്ധം-എ-യിലെ 'റിപ്പോർട്ടിംഗ് നിബന്ധനകൾ' പ്രകാരം, ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായി കൂടിയാലോചനകൾ നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ, പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതിന് ശേഷം, 1.3 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ അലൈമെന്റ് റൺവേ വികസനത്തിനായി നീക്കിവച്ച ഭൂമിയെ മുറിച്ചുകടക്കുന്നതായി കണ്ണൂർ ഇന്റർനാഷണൽ എയർപോർട്ട് ലിമിറ്റഡ് കെ.എസ്.ടി.പി-യെ (2021 ആഗസ്റ്റ്) അറിയിച്ചു. ഒരു സംയുക്ത പരിശോധന⁵³ ഇത് സ്ഥിരീകരിക്കുകയും, ഈ ദൂരം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുടെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആർ.കെ.ഐ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ടിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും (2023 ഫെബ്രുവരി), താത്കാലികമായി ഗതാഗതം സാധ്യമാക്കുന്ന വിധത്തിലേക്ക് മാത്രം പ്രവൃത്തി പരിമിതപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. തത്ഫലമായി, 460 മീറ്റർ താങ്ങുമതിലുകൾ, ഡ്രെയിനേജ്, തെരുവുവിളക്കുകൾ എന്നിവ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി.

കണ്ണൂർ ഇന്റർനാഷണൽ എയർപോർട്ട് ലിമിറ്റഡ്, റവന്യൂ അധികാരികൾ എന്നിവരെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിലെ കൺസൾട്ടൻസിന്റെ പരാജയത്തെ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു, ഇത്, അപൂർണ്ണമായ ഡി.പി.ആർ, പ്രവർത്തന പരിധി മാറ്റങ്ങൾ, ഒഴിവാക്കാവുന്ന കാലതാമസം എന്നിവയിലേക്ക് നയിക്കുന്നതിനു മിടയാക്കി.

(ii) പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്: കുമ്പള-മുളളരിയ റോഡ് (പാക്കേജ്- I)

പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ഡി.പി.ആർ-ൽ നിലവിൽ 41 കലുങ്കുകളും (31 എണ്ണം പുനർനിർമ്മാണത്തിനും അഞ്ചെണ്ണം വീതികൂട്ടുന്നതിനും അഞ്ചെണ്ണം ചെറിയ അറ്റകുറ്റപ്പണികളോടെ നിലനിർത്തുന്നതിനും), കൂടാതെ, ഒരു ചെറിയ പാലം അറ്റകുറ്റപ്പണികളോടെ നിലനിർത്തുന്നതിനും കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. സ്ഥലം കൈമാറുന്ന വേളയിൽ, നിലനിർത്തുന്നതിനായി നീക്കിവച്ചിരുന്ന 52 കലുങ്കുകളിൽ പലതും മോശം അവസ്ഥയിലാണെന്നും, കൂടാതെ, പാലത്തിന്റെ അടിത്തറ ദുർബലമായിരിക്കുന്ന നിലയിലും

⁵² 2020 ഓഗസ്റ്റ് 25-ന് ഡി.പി.ആർ അന്തിമമാക്കുകയും 2020 ഓഗസ്റ്റ് 27-ന് ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

⁵³ കെ.എസ്.ടി.പി, കണ്ണൂർ ഇന്റർനാഷണൽ എയർപോർട്ട് ലിമിറ്റഡ്, കരാറുകാരൻ, പി.എം.സി എന്നിവർ ചേർന്ന്

കാണപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇത്, 12 കലുങ്കുകളും⁵⁴ ചെറിയ പാലവും പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിനായി പ്രവർത്തന പരിധി മാറ്റങ്ങൾക്ക് ആവശ്യം വരുത്തുകയുണ്ടായി.

പദ്ധതി ചെലവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനാണ് കലുങ്ക് നിർമ്മാണനത്തിന്മേൽ തീരുമാനം എടുത്തതെന്നും, കലുങ്കുകൾ അടഞ്ഞുപോയിട്ടും റോഡ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന് ഡി.പി.ആർ കൺസൾട്ടന്റ് ന്യായീകരിച്ചു (2021 സെപ്റ്റംബർ). എന്നിരുന്നാലും, ഡി.പി.ആർ-ൽ കലുങ്കുകളുടെയും പാലത്തിന്റെയും അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചുള്ള വിലയിരുത്തൽ നടത്താതിനാൽ, കരാർ നൽകിയതിന് ശേഷം 3.57 കോടി രൂപയുടെ ഭേദഗതികൾ വേണ്ടി വന്നതായി ഓഡിറ്റ് സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി (അനുബന്ധം 14).

(iii) പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്: മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ് (പാക്കേജ് - II)

പാക്കേജ് II പ്രകാരം, വടക്കൻ കേരളത്തിലെ അഞ്ച് റോഡ് ഭാഗങ്ങളുടെ ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന്, 6 കോടി രൂപയും ബാധകമായ ജിഎസ്.ടി.യും കരാർ തുകയ്ക്ക് ഒരു കൺസൾട്ടന്റിനെ⁵⁵ കെ.എസ്.ടി.പി ഏർപ്പെടുത്തി. മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ച്, ഡി.പി.ആർ-ൽ കാര്യമായ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു, ഇതിന്റെ ഫലമായി 11.06 കോടി രൂപ മുല്യമുള്ള ആറ് പ്രവർത്തന പരിധി മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായി (അനുബന്ധം 15). പദ്ധതിയിലെ മറ്റ് പോരായ്മകൾ ഇവയാണ്:

- **മുൻകൂർ ടെൻഡർ നടപടികൾ:** 2020 ജൂലൈ 17-ന് മാത്രമാണ് സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകിയതെങ്കിലും, 2020 ജൂലൈ 7 മുതൽ ലേലം സമർപ്പണം ആരംഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ, 2020 ജൂൺ 30-ന് പ്രാരംഭ ടെൻഡർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകിയ തീയതിക്ക് അനുസൃതമായി ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ലേലം സമർപ്പണം ആരംഭിക്കുന്ന തീയതി പിന്നീട് ഭേദഗതി ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും, മുൻകൂറായി സാങ്കേതിക അനുമതി നേടാതെയാണ് ടെൻഡർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു, ഇത് കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ നടപടിക്രമ വീഴ്ചയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു.
- **റൈറ്റ് ഓഫ് വേയിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ:** 9.2 മീറ്ററിനും 28.9 മീറ്ററിനും ഇടയിൽ റൈറ്റ് ഓഫ് വേ ലഭ്യമാണെന്ന് ഡി.പി.ആർ-ൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ യഥാർത്ഥ വീതി 4.02 മീറ്റർ മുതൽ 14.31 മീറ്റർ വരെ മാത്രമാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ചു. കൺസൾട്ടന്റിനും കരാർ പ്രകാരമുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് സർവ്വേകൾ, ഇൻവെന്ററി

⁵⁴ കലുങ്കുകൾ : 11+1 (നേരത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ ഒന്നിന് പകരം)

⁵⁵ എൽ ആൻഡ് ടി ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റഡ് (കരാർ നം. 311/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2019 തീയതി 2019 ഒക്ടോബർ 17

ശേഖരണം, സ്ഥലപരിശോധന എന്നിവ നടത്തുന്നതിലെ കൺസൾട്ടന്റിന്റെ പരാജയത്തെ ഈ സുപ്രധാന പൊരുത്തക്കേടുകൾ എടുത്തുകാണിക്കുന്നു.

- സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധനയുടെ അഭാവം : പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം കരാറുകാരനുമായി നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ മാത്രമേ റെറ്റ് ഓഫ് വേ പരിമിതികൾ കെ.എസ്.ടി.പി തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ എന്നത് സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധനയുടെ അഭാവം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ പിഴവ് കാരണം ആർ.കെ.ഡി.പി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടുകയും പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തെയും നിർവ്വഹണത്തെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്തു.

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രവൃത്തികളിൽ, സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധന നടക്കാത്തതിനാൽ, പ്രവൃത്തി പരിധിയിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിവന്നു. കുമ്പള-മുള്ളേരിയ റോഡിൽ, സ്ഥല സാഹചര്യങ്ങളിൽ വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടില്ലെങ്കിലും, ഡി.പി.ആർ-ലെ പോരായ്മകൾ കാരണം പരിധിയിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിവന്നു.

ആസൂത്രണം, സ്ഥല പരിശോധന, റെറ്റ് ഓഫ് വേ വിലയിരുത്തൽ എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥാപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ സംഭവങ്ങൾ പ്രകടമാക്കുന്നു. ആർ.കെ.ഡി.പി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള നിർബന്ധിത സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധന നടത്തുന്നതിലെ പരാജയം, ഒഴിവാക്കാവുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കും കാലതാമസങ്ങൾക്കും കാരണമായി. ടെൻഡർ ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് കുറവുകൾ പരിഹരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇവ തടയാൻ കഴിയുമായിരുന്നു.

വിശദ പദ്ധതി രേഖകൾ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് (പി.എം.സി) പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും, കോവിഡ്-19 പകർച്ചവ്യാധി, മാതൃകാ പെരുമാറ്റച്ചട്ടം എന്നിവ മൂലമുള്ള അത്യാവശ്യകത സമയബന്ധിതമായ സ്ഥല പരിശോധനയെ ബാധിച്ചുവെന്നും കെ.എസ്.ടി.പി മറുപടി (2025 ജൂൺ) നൽകി. ഡി.പി.ആർ-ലെ പോരായ്മകൾ കാരണം ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായി റോഡ്, കുമ്പള-മുള്ളേരിയ റോഡ് എന്നിവയുടെ കൺസൾട്ടൻസി ഫീസിന്റെ 14 ശതമാനം തടഞ്ഞുവെച്ചതായും അറിയിച്ചു.

വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ തകർന്ന റോഡ് പുനഃസ്ഥാപിക്കേണ്ടതിന്റെ അടിയന്തരാവശ്യകത കാരണം, സാങ്കേതിക അനുമതിയും ടെൻഡറും ഒരേസമയം നടപ്പാക്കിയതായി സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകി. അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ടെൻഡർ ആരംഭിച്ചെങ്കിലും, 115-ാമത് സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തിന് ശേഷം മാത്രമാണ് (മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ്) പ്രവൃത്തി അനുവദിച്ചത്, ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയില്ല എന്നും അറിയിച്ചു.

ആർ.കെ.ഡി.പി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള നിർബന്ധിത സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധന നടത്തുന്നതിലെ പരാജയം, കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ ജാഗ്രതക്കുറവ് സൂചിപ്പിക്കുന്നതാകയാൽ ഈ മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. സ്ഥല പരിശോധന ഉറപ്പാക്കാനും അതനുസരിച്ച് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ

ആസൂത്രണം ഏകോപിപ്പിക്കാനും കെ.എസ്.ടി.പി ബാധ്യതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. കൂടാതെ, മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള 115-ാമത് സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം ടെൻഡർ നടപടികൾക്ക് ശേഷമായിരുന്നു, ഇത് നടപടിക്രമത്തിലുള്ള പിഴവുകളെയോ ഡി.പി.ആർ-ലെ അപാകതകളെയോ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനുള്ളതല്ല. വിശദ പദ്ധതി രേഖകൾ അടിസ്ഥാനപരമായി സാധൂകരിക്കുന്നതിലെ വ്യവസ്ഥാപരമായ പരാജയം ഗണ്യമായ പ്രവർത്തന പരിധി മാറ്റങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്കും കാരണമായി. ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ്റോഡ്, കുമ്പള-മുള്ളേരിയ റോഡ് എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചില്ല.

2.2.7.2 പാലം രൂപകൽപ്പനയിൽ നിയമപരമായ ആവശ്യകതകൾ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്

റോഡുകൾ പാലങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുള്ള സ്റ്റാൻഡേർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളും പ്രവർത്തന ചട്ടങ്ങളും ഐ.ആർ.സി:5-2015 നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളുടെ സെക്ഷൻ 104.4.1 പ്രകാരം, ലംബവും തിരശ്ചീനവുമായ നാവിഗേഷൻ ക്ലിയറൻസുകൾ, ഇൻലാൻഡ് വാട്ടർവേയ്സ് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെയോ ബന്ധപ്പെട്ട തുറമുഖ അധികാരികളുടെയോ ആവശ്യകതകൾക്കനുസൃതമായി, ജലപാതയുടെ വർഗ്ഗീകരണത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടത്.

പാക്കേജ് IV-ന് കീഴിൽ, ഗാന്ധിനഗർ-മെഡിക്കൽ കോളേജ് റോഡ് ഉൾപ്പെടെ തെക്കൻ കേരളത്തിലെ 147.02 കിലോമീറ്റർ റോഡുകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച്, ഡി.പി.ആർ കൺസൾട്ടന്റുമായി⁵⁶ 2.56 കോടി രൂപയുടെ കരാറിൽ (2019 ഒക്ടോബർ) കെ.എസ്.ടി.പി ഏർപ്പെട്ടു. ഐ.ആർ.സി എസ്.പി 73-2018, മറ്റ് പ്രസക്തമായ കോഡുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് അനുസൃതമായി വിശദ പദ്ധതി രേഖകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

2016-ലെ ദേശീയ ജലപാത നിയമപ്രകാരം ദേശീയ ജലപാതയായി പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു കനാലിന്⁵⁷ കുറുകെ മാനാനം-കൈപ്പുഴ റോഡിൽ 0+483 ചെയിനേജിൽ 20 മീറ്റർ നീളമുള്ള പാലം പുനർനിർമ്മിക്കാൻ ഗാന്ധിനഗർ-മെഡിക്കൽ കോളേജ് റോഡിന്റെ ഡി.പി.ആർ-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

പാലം രൂപകൽപ്പനയ്ക്കായി ഡി.പി.ആർ-ൽ ഐ.ആർ.സി:5-2015 ഉദ്ധരിക്കുകയും കനാൽ സഞ്ചാരയോഗ്യമാണെന്ന് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും, ഇൻലാൻഡ് വാട്ടർവേയ്സ് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം നൽകേണ്ട 6 മീറ്റർ ലംബമായും 40 മീറ്റർ തിരശ്ചീനമായുമുള്ള നിർബന്ധിത ക്ലിയറൻസ് നൽകാതെ, 2.80 മീറ്റർ ലംബ ക്ലിയറൻസ് മാത്രമാണ് ലഭ്യമാക്കിയതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. തത്ഫലമായി, പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം

⁵⁶ മെസേഴ്സ് ഈജിസ് ഇന്ത്യ കൺസൾട്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്.

⁵⁷ ആലപ്പുഴ-കോട്ടയം-അതിരമ്പുഴ കനാലിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് പെന്നാർ തോട്.

നിർത്തിവയ്ക്കുകയും, പാലത്തിന്റെ നീളം പിന്നീട് 280 മീറ്ററാക്കി നീട്ടിക്കൊണ്ട് പുതുക്കിയ രൂപകല്പനക്ക് ഇൻലാൻഡ് വാട്ടർവേസ് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ നോ ഒബ്ജക്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നേടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ചെലവ് വർദ്ധനവ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി പുനർരൂപകൽപ്പന ചെയ്ത പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം തുടരാൻ കരാറുകാരൻ (2023 സെപ്റ്റംബർ) വിസമ്മതിച്ചതിനാൽ, പ്രവൃത്തി 21.37 കോടി രൂപയ്ക്ക് വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്ത് കരാർ നൽകി (2025 മെയ്). പാലം ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലായതിനാൽ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതെ തുടരുന്നു.

ഡി.പി.ആർ-ൽ നിയമപരമായ നാവിഗേഷൻ ആവശ്യകതകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ കൺസൾട്ടന്റ് പരാജയപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി, (എ) പ്രാരംഭ ഡിസൈൻ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുകയും (ബി) പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ കാലതാമസം നേരിടുകയും (സി) പൊതുജനങ്ങൾ തുടർച്ചയായ അസൗകര്യം നേരിടുകയും ചെയ്തു.

2023 സെപ്റ്റംബറിൽ ഇൻലാൻഡ് വാട്ടർവേസ് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യ ക്ലിയറൻസ് നൽകിയതായും നിലവിൽ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ റീടെൻഡർ ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകി.

മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ നിയമപരവും ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായിട്ടുള്ളതുമായ എല്ലാ ആവശ്യകതകളും തിരിച്ചറിയുകയും അവ പാലിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് കൺസൾട്ടന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമായിരുന്നു. നിയമപരമായ ആവശ്യകത ഡി.പി.ആർ-ൽ പരിഗണിക്കുന്നതിലെ പരാജയം ഗുരുതരമായ അശ്രദ്ധയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു, കൂടാതെ പാലം നിർമ്മാണം വീണ്ടും ടെൻഡർ നൽകുകയും പുനർരൂപകൽപ്പന ചെയ്യുകയും ചെയ്തത് ഗണ്യമായ അധിക ചെലവിന് കാരണമായിരിക്കെ, ഇത് കൺസൾട്ടന്റിന്റെ പ്രകടനത്തിലെ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

2.2.8 ലേല രേഖകൾ / കരാർ എന്നിവ തയ്യാറാക്കൽ

ലേല രേഖകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത പുലർത്താത്തതും കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിലെ പരാജയവും പദ്ധതികളെ നിയമപരവും സാമ്പത്തികവുമായ അപകടസാധ്യതകൾക്ക് വിധേയമാക്കുകയും പൊതു ഫണ്ടുകളുടെ നഷ്ടത്തിന് ഇടയാക്കുകയും ചെയ്തും, കൂടാതെ, അവ മേൽനോട്ടത്തിലും കരാർ നടത്തിപ്പിലുമുള്ള അസ്ഥിരതയും പ്രകടമാക്കുന്നു.

2.2.8.1 ലേല രേഖകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും അവ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിലും കൃത്യമായ ജാഗ്രതയുടെ അഭാവം

ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 9.2 പ്രകാരം, പദ്ധതി ഹൈവേയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കോ തടസ്സമാകുന്ന ഏതൊരു പൊതു സൗകര്യങ്ങളും (ഉദാ. വൈദ്യുതി ലൈനുകൾ, വാട്ടർ പൈപ്പുകൾ, ടെലിഫോൺ കേബിളുകൾ), അതോറിറ്റിയുടെ സഹായത്തോടെയും ബാധകമായ നിയമങ്ങൾക്കനുസൃതമായും കരാറുകാരൻ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. വൈദ്യുതി സൗകര്യങ്ങളുടെ

കാര്യത്തിൽ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ ജോലികൾക്കായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സി അല്ലെങ്കിൽ എ ഗ്രേഡ് ലൈസൻസുള്ള കരാറുകാരെ മാത്രമേ ഉൾപ്പെടുത്താവൂ. കരാർ വിലയ്ക്ക് പുറമേ, ഏജൻസി മേൽനോട്ടച്ചെലവുകൾ ഒഴികെയുള്ള യഥാർത്ഥ ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചെലവും⁵⁸, കരാറുകാരന്റെ ഓവർഹെഡുകളിലേക്കുള്ള 15 ശതമാനവും അതോറിറ്റി തിരികെ നൽകും.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, സ്റ്റാൻഡേർഡ് പബ്ലിക് കോസ്റ്റ് ഷെഡ്യൂളുകൾ (ഡി.എസ്.ആർ⁵⁹ 2016, ഇ & എം അനാലിസിസ്, യൂണിഫോം ലേബർ ഡാറ്റ 2018 എന്നിവ) പ്രകാരം, 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡും ലാഭവും കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ് അംഗീകരിച്ച ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. അതിനാൽ, കരാർ ഉടമ്പടിയിൽ 15 ശതമാനം കരാറുകാരന്റെ ഓവർഹെഡുകളായി അധികമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയത് ന്യായീകരിക്കാനാവാത്തതാണ്. തിരഞ്ഞെടുത്ത ഏഴ് ഇ.പി.സി കരാറുകളിൽ അഞ്ചെണ്ണത്തിന് 3.01 കോടി രൂപ (അനുബന്ധം 16) കരാറുകാരന്റെ ഓവർഹെഡുകളായി നൽകി.

എല്ലാ ചെലവ് ഘടകങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി, പുനരാവർത്തനം ഒഴിവാക്കി കരാറുകാർക്ക് അനാവശ്യമായ അനുകൂല്യം ലഭിക്കാതെ ലേല രേഖകൾ, കൃത്യമായ വില എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ എന്നിവ തയ്യാറാക്കേണ്ടത് ഡി.പി.ആർ കൺസൾട്ടന്റുകളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമായതിനാൽ, ലേല രേഖകളിൽ കരാറുകാരന്റെ ഓവർഹെഡുകൾക്കായി അധികമായി 15 ശതമാനം ഉൾപ്പെടുത്തുകയും തുടർന്ന് അവ കരാർ ഉടമ്പടിയുടെ ഭാഗമാകുകയും ചെയ്തത് ഡി.പി.ആർ കൺസൾട്ടന്റുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്, ആയത് കണ്ടെത്തപ്പെടാതെ പോവുകയും ചെയ്തു.

കെ.എസ്.ടി.പി ഘട്ടം-II-ലെ ഒരു⁶⁰ പ്രവൃത്തിയുടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ്ഡിംഗ് ഡോക്യുമെന്റുകൾ (എസ്.ബി.ഡി) ലോകബാങ്ക് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും, അതിനാൽ മറ്റ് ആർ.കെ.ഐ പദ്ധതികളുടെ സംഭരണത്തിനും ഇതേ എസ്.ബി.ഡി ആണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതെന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ്) സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. കൂടാതെ, മറ്റ് റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ് പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ്ഡിംഗ് ഡോക്യുമെന്റിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി നിർബന്ധമാക്കുന്ന പ്രത്യേക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല എന്നും അറിയിച്ചു.

എന്നിരുന്നാലും, കരാർ/ലേല രേഖകൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തയ്യാറാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ സംസ്ഥാന ഘജനാവിന് ഉണ്ടായ 3.01 കോടി രൂപ അധിക ചെലവുകൾ തടയാമായിരുന്നു എന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.

⁵⁸ യൂട്ടിലിറ്റി ഏജൻസി അംഗീകരിച്ച, നിർവ്വഹണ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് നിരക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ.

⁵⁹ ഡൽഹി ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സ്.

⁶⁰ കി മീ 29+935 വരെ ചെമ്മണ്ണാർ ഗ്യാപ് റോഡ് (ഗ്യാപ് റോഡ്) നവീകരണം.

2.2.8.2 കരാർ നടത്തിപ്പിലെ വീഴ്ചകൾ

(i) പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി / ഇ.എസ്.എച്ച്.എസ് പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവ ഉറപ്പാക്കുന്നതിലെ പരാജയം

ഇ.പി.സി കരാറുകളിൽ, കരാർ തീയതി മുതൽ 28 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കരാറുകാർ പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി (കരാർ മൂല്യത്തിന്റെ 8 ശതമാനം), പരിസ്ഥിതി, സാമൂഹിക, ആരോഗ്യ, സുരക്ഷാ (ഇ.എസ്.എച്ച്.എസ്) പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി (2 ശതമാനം) എന്നിവ നൽകേണ്ടതുണ്ട് (മൊത്തം കരാർ തുകയുടെ 10 ശതമാനം, 2021 ഫെബ്രുവരി മുതൽ അഞ്ച് ശതമാനമായി കുറച്ചു). ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടികൾ ന്യൂനത പരിഹാര ബാധ്യത കാലയളവിന് ശേഷം 60 ദിവസം വരെ സാധ്യതയുള്ളതായിരിക്കണം. ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ, കരാർ തുകയുടെ അഞ്ച് ശതമാനം വരുന്നതും പരിപാലന കാലയളവിന് ശേഷം 28 ദിവസം വരെയും സാധ്യതയുള്ളതുമായ പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി നൽകണം.

ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ, പത്ത് കരാറുകളിൽ ഒമ്പതിലും, 141.70 കോടി രൂപ മൂല്യമുള്ള ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടികൾ ആവശ്യമായ സാധ്യത കാലയളവ് (രണ്ട് മാസം മുതൽ അഞ്ച് വർഷം വരെ കുറവ്) പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി (അനുബന്ധം 17). പത്ത് കരാറുകളിൽ, ഏഴെണ്ണത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായി, രണ്ടെണ്ണത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുന്നു, ഒരു പ്രവൃത്തിയുടെ നിർമ്മാണം അവസാനിപ്പിക്കുകയും ആർബിട്രേഷൻ നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സാധ്യത കാലയളവ് പാലിക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ കേസുകളും പരിശോധിച്ചുവരികയാണെന്നും കരാറുകാരോട് കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടി സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). ഭാവിയിൽ കരാറുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത്, പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി/ഇ.എസ്.എച്ച്.എസ് പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവ ആവശ്യമായ സാധ്യതയോടെ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കെ.എസ്.ടി.പി ഉറപ്പാക്കും.

എന്നിരുന്നാലും, കരാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത് കെ.എസ്.ടി.പി അനുവർത്തനം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതും, അതിലുള്ള വീഴ്ച കരാർ നിബന്ധനകൾ ലംഘിക്കപ്പെടുന്നതിനും കരാറുകാർക്ക് അനാവശ്യമായ നേട്ടമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇടവരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

(ii) കരാർ പ്രകാരമുള്ള ഇൻഷുറൻസ് സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ക്ലോസ് 20 (ഇ.പി.സി), ക്ലോസ് 18 (ഐറ്റം റേറ്റ് കരാർ) എന്നിവ പ്രകാരം നിർമ്മാണ, ന്യൂനത പരിഹാര ബാധ്യത കാലയളവിലേക്കും മൂന്നാം കക്ഷി പരിക്ക്/നഷ്ടം എന്നിവയ്ക്കും കരാറുകാർ ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷ നേടിയിരിക്കണം. പോളിസിനും പ്രീമിയം തുക അടച്ചതിന്റെ തെളിവും ഇ.പി.സി, ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറുകൾക്ക് നിയമന തീയതി/ആരംഭ

തീയതി മുതൽ യഥാക്രമം 10, 14 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കരാറുകാരൻ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ, തിരഞ്ഞെടുത്ത 10 പ്രവൃത്തികളിൽ, അനുബന്ധം 18-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, കൊമേഴ്സ്യൽ ജനറൽ ലയബിലിറ്റി പോളിസി (രണ്ട് കേസുകൾ), എംപ്ലോയീസ് കോമ്പൻസേറ്ററി ലയബിലിറ്റി പോളിസി (ആറ് കേസുകൾ) എന്നിങ്ങനെ ഭാഗികമായ ഇൻഷുറൻസ് രേഖകൾ മാത്രമേ കെ.എസ്.ടി.പി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ, പത്ത് കരാറുകാരിൽ ഒന്നിൽ⁶¹ മാത്രമാണ് നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ സമ്പൂർണ്ണ ഇൻഷുറൻസ് പോളിസികൾ കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ചത്. ഫലപ്രദമായ നിരീക്ഷണവും നിർവ്വഹണവും കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഓഡിറ്റ് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടും മുഴുവൻ രേഖകളും നൽകിയില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ പോരായ്മകൾ ദുർബ്ബലമായ മേൽനോട്ടവും കരാർ നടത്തിപ്പും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതിനുപുറമെ നിയമപരവും സാമ്പത്തികവുമായ അപകടസാധ്യതകളിലേക്ക് (ഉദാ: പരിക്ക്, സ്വത്ത് നാശം, ന്യൂനതകൾ) പദ്ധതികളെ വിധേയമാക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

കരാർ നടപ്പിലാക്കിയാലുടൻ ആവശ്യമായ എല്ലാ ഇൻഷുറൻസ് പോളിസികളുടെയും സാധ്യതയും പ്രാബല്യവും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നും, അതുവഴി ആവശ്യമായ കാലയളവ് വരെ സാധ്യമായ പോളിസികൾ ഉണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകി. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രത്യേക കേസുകൾ പരിശോധിക്കുകയും ആവശ്യമായ കാലയളവ് വരെ സാധ്യതയുള്ള പോളിസികൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നും അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

കെ.എസ്.ടി.പി ഈ വീഴ്ച അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവിയിൽ അനുവർത്തനം ഉറപ്പുനൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നിയമപരവും സാമ്പത്തികവുമായ അപകടങ്ങളിൽ നിന്ന് അതോറിറ്റിയേയും കരാറുകാരനെയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഇൻഷുറൻസ് വ്യവസ്ഥകൾ നിർണായകമാണെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുണ്ട്. വ്യവസ്ഥകളുടെ അനുപാലനമില്ലായ്മ ഈ സംരക്ഷണത്തെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയും കരാറിലെ റിസ്ക് മാനേജ്മെന്റ് വ്യവസ്ഥകളെ ലംഘിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

(iii) കരാർ നിർവ്വഹണത്തിലെ വീഴ്ചകൾ

ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 299 (1) പ്രകാരം, സർക്കാർ കരാറുകൾ രാഷ്ട്രപതി അല്ലെങ്കിൽ ഗവർണർ എന്നിവരുടെ പേരിൽ, അധികൃത പ്രതിനിധികൾ മുഖേന നടപ്പിലാക്കണം.

തിരഞ്ഞെടുത്ത പത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ മൂന്നെണ്ണം⁶² ഭരണഘടനാപരമായ നിബന്ധനകൾ ലംഘിച്ച് കേരള ഗവർണർക്ക് വേണ്ടി ഏർപ്പെടുത്താണെന്ന്

⁶¹ ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്.

⁶² 1. ആർ.കെ.ഐ പ്രോജക്ട് IV-റോഡ് 1-കോട്ടയം ജില്ലയിലെ ഗാന്ധിനഗർ-മെഡിക്കൽ കോളേജ് ബാബു ചാഴിക്കാടൻ റോഡ് - കോട്ടയം-പരിപ്പ് റോഡ് - അതിരമ്പുഴ-മുട്ടപ്പള്ളി റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണവും നവീകരണവും (ദൈർഘ്യം 20.197 കി.മീ.) (ഐറ്റം റേറ്റ്) -

പറയാതെ, കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ ഒപ്പുവെച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത് കരാറുകളുടെ നിയമപരമായ നടപ്പാക്കലിനെ ബാധിക്കാനും കരാർ നിബന്ധനകളിൽ നിന്ന് വ്യതിയാനങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കുകയും ചെയ്യാം.

ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥ പാലിക്കുന്നതിനായി തെറ്റ് തിരുത്തൽ കരാർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകി.

(iv) തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാത്തത്

ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 26.2.2 പ്രകാരം, കരാർ ഒപ്പിട്ടതിന് ശേഷം മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണം, കൂടാതെ, ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 20.2 പ്രകാരം കരാർ ആരംഭിച്ച തീയതി മുതൽ 28 ദിവസത്തിന് ശേഷം തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് ഇനിപറയുന്നവ നിരീക്ഷിച്ചു, (i) ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡിലെ⁶³ ഇ.പി.സി കരാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ, നാമനിർദ്ദേശങ്ങൾ വൈകിയതിനാലും കരാറുകാരായുള്ള കത്തിടപാടുകളിലെ കാലതാമസം കാരണവും 3.5 വർഷത്തിന് ശേഷമാണ് (2024 ഒക്ടോബർ 28) തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചത് (ii) വടയാർ-മുട്ടിച്ചിറ റോഡിന്റെ⁶⁴ ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ കരാർ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതുവരെയും (2024 ജൂലൈ) തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചില്ല, കാലതാമസവും പരിഹരിക്കപ്പെടാത്ത തർക്കങ്ങളും കാരണം കരാറുകാരൻ ആർബിട്രേഷനായുള്ള നീക്കം നടത്തി. തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം കരാർ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനവും സമയബന്ധിതമായ തർക്ക പരിഹാരത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതാകുന്നു.

ഇ.പി.സി കരാറുകളിൽ പരിചയസമ്പന്നരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഭാവമാണ് ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് നിയമിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം

കരാർ നമ്പർ 355/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 2021 മെയ് 27, 121.11 കോടി രൂപ ചെലവ്.

2. റോഡ് 2-വടയാർ-ചന്തപ്പാലം-മുളക്കുളം റോഡ്, വടയാർ-കല്ലാട്ടിപ്പാലം-മുട്ടിച്ചിറ റോഡ് എന്നിവയുടെ പുനരുദ്ധാരണവും നവീകരണവും (ഐറ്റം റേറ്റ്) കരാർ 374/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2022 തീയതി 2022 ഏപ്രിൽ 20, 111.09 കോടി രൂപ ചെലവ്.

3. റോഡ് 7-തട്ടാരമ്പലം-മിച്ചൽ ജംഗ്ഷൻ - കൊച്ചാലുംമുട്-മാങ്ങാൻകുഴി-പന്തളം റോഡ് (ഐറ്റം റേറ്റ്) കരാർ 353/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 2021 ഏപ്രിൽ 29, 119.13 കോടി രൂപ ചെലവ്.

⁶³ഉരുവച്ചാൽ-മനക്കൈ-വലയൽ-കീഴല്ലൂർ-തേരൂർ-ചോലക്കരി-നേരമ്മൽ-മരുതായ് റോഡ് നവീകരണം (ഇ.പി.സി കരാർ) - കരാർ നമ്പർ 340/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 2020 ഡിസംബർ 14, 100.43 കോടി രൂപ ചെലവ്.

⁶⁴ റോഡ് 2-വടയാർ-ചന്തപ്പാലം-മുളക്കുളം റോഡ്, വടയാർ-കല്ലാട്ടിപ്പാലം-മുട്ടിച്ചിറ റോഡ് എന്നിവയുടെ പുനരുദ്ധാരണവും നവീകരണവും (ഐറ്റം റേറ്റ്) കരാർ 374/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2022 തീയതി 2022 ഏപ്രിൽ 20, 111.09 കോടി രൂപ ചെലവ്.

വരുത്തിയതെന്ന് കെ.എസ്.ടി.പി (2025 ജൂൺ) അറിയിച്ചു. വടയാർ-മുട്ടിച്ചിറ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, തൊഴിലുടമയും കരാറുകാരനും കരാർ അവസാനിപ്പിക്കുന്ന തീയതിക്ക് മുമ്പ് മതിയായ ചർച്ചകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് തർക്കപരിഹാര ബോർഡിന്റെ നിയമന തീയതി ആരംഭ തീയതിക്ക് 28 ദിവസത്തിന് ശേഷമാണെന്നും അതായത് തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സമയപരിധി ഇല്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകി. കരാർ അവസാനിപ്പിച്ചതിനാൽ തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് രൂപീകരിക്കേണ്ടതില്ല എന്നും അറിയിച്ചു.

എന്നാൽ കരാറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരം, കെ.എസ്.ടി.പി നേരിട്ടോ ന്യൂഡൽഹിയിലെ ഇന്ത്യൻ റോഡ് കോൺഗ്രസ് ഔദ്യോഗിക സെക്രട്ടറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് അംഗത്തെ നിയമിക്കാൻ നീക്കം നടത്തുമായിരുന്നു എന്നതിനാൽ മറുപടി നിലനിൽക്കില്ല.

2.2.9 പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണം

കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്തതും, ശരിയായ രേഖകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും അംഗീകൃത നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലുള്ള പരാജയവും കരാറുകാരന് അനർഹമായ നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനിടയാക്കി

2.2.9.1 കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയ ഉപകരാറിനെതിരെയുള്ള നടപടിയുടെ അഭാവം

ഇ.പി.സി കരാറിലെ ക്ലോസ് 3.2.1 പ്രകാരം, കരാർ വിലയുടെ 25 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ഉപകരാർ നൽകുന്നത് നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഏതെങ്കിലും ഉപകരാർ കരാർ വിലയുടെ അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ, ക്ലോസ് 3.2.2 പ്രകാരം അതോറിറ്റിയെ മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ക്ലോസ് 23.1.1(i) പ്രകാരം അനധികൃതമായി ഉപകരാർ നൽകുന്നത് കരാറുകരന്റെ വീഴ്ചയാണ്, കൂടാതെ, ക്ലോസ് 23.1.2, 15 ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് നൽകി കരാർ അവസാനിപ്പിക്കാൻ അധികാര സ്ഥാപനത്തെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു. ടെൻഡർ നടപടികൾ രണ്ട്-ബിഡ് സംവിധാനമാണ് പിന്തുടർന്നത്.

100.43 കോടി രൂപയ്ക്ക് (2020 ഒക്ടോബർ) കരാറുകാരന്⁶⁵ നൽകിയ ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി (ഇ.പി.സി) പൂർണ്ണമായും ഉപകരാർ നൽകിയെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു. 2020 ഡിസംബർ 14-ന് കരാർ ഒപ്പിട്ട ശേഷം, കരാറുകാരൻ 2021 ജനുവരി 5-ന് ലേലം ക്ഷണിക്കുകയും 93.67 കോടി രൂപയ്ക്ക് (2021 ഓഗസ്റ്റ്) ഒരു ഉപകരാറിൽ⁶⁶ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിന് ലഭിച്ച പരാതിക്ക് മറുപടിയായി, കരാർ നിബന്ധനകൾ ലംഘിച്ചുവെന്ന ആരോപണം കരാറുകാരൻ നിഷേധിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ

⁶⁵ മെസെഴ്സ് ഇ.പി.ഐ ലിമിറ്റഡ്.

⁶⁶ മെസെഴ്സ് പി.കെ സുൽഫീക്കർ ആന്റ് കമ്പനി

ലംഘിച്ച് മുഴുവൻ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയും മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ഉപകരാർ നൽകിയതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

ഉപകരാറുകാരൻ പ്രാഥമിക യോഗ്യത നേടുകയോ വിലയിരുത്തപ്പെടുകയോ ചെയ്യാത്തതിനാൽ ഇത് മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെൻഡർ പ്രക്രിയയെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തി. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്ന അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർക്കും പദ്ധതി പ്രവർത്തനം രേഖവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റിനും(പി.എം.സി) ഉപകരാർ ക്രമീകരണത്തെക്കുറിച്ച് അറിയില്ലായിരുന്നു എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

സർക്കാർ വസ്തുതകൾ അംഗീകരിക്കുകയും (2025 ഓഗസ്റ്റ്) മറ്റൊരു ടെൻഡർ⁶⁷ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ മാത്രമാണ് ടി ക്രമീകരണം വെളിച്ചത്തുവന്നതെന്നും അപ്പോഴേക്കും ഭൗതികമായും സാമ്പത്തികമായും യഥാക്രമം 90 ശതമാനവും 86 ശതമാനവും പുരോഗതി കൈവരിച്ചിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, ഭാരത സർക്കാരിന്റെ ഒരു സംരംഭമെന്ന നിലയിൽ കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും പ്രസക്തമായ സംസ്ഥാന/കേന്ദ്ര മന്ത്രാലയങ്ങളുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിക്കാൻ തങ്ങൾ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പ്രവൃത്തികളുടെ മാനുവൽ അനുസരിച്ചാണ് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിയതെന്നും കരാറുകാരൻ വാദിച്ചതായി മറുപടി നൽകി.

എന്നിരുന്നാലും, നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുടെ മുഴുവൻ പരിധിയും ഉപകരാർ നൽകിയിട്ടും അവ യഥാസമയം കണ്ടെത്തുന്നതിൽ കെ.എസ്.ടി.പി പരാജയപ്പെട്ടു എന്നതാണ് വസ്തുത. കരാർ നിബന്ധനകൾ ലംഘിച്ച് 100.43 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി 93.67 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഉപകരാർ നൽകിയത്, സാങ്കേതിക ബിഡിൽ യോഗ്യത ലഭിക്കുന്ന ലേലക്കാരുടെ മാത്രം സാമ്പത്തിക ബിഡുകൾ പരിഗണിക്കുന്ന, പ്രാഥമിക യോഗ്യത അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ടെൻഡർ സ്വഭാവത്തെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തി.

2.2.9.2 അനുവദനീയമല്ലാത്ത വില ക്രമീകരണ വ്യവസ്ഥ കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തൽ

ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡ് പ്രവൃത്തിയുടെ ബിഡ് ഡാറ്റ ഷീറ്റിലെ ക്ലോസ് 14.5 പ്രകാരം, കരാർ വ്യവസ്ഥകളുടെ ക്ലോസ് 19.10 പ്രകാരമുള്ള ഇൻപുട്ട് ചെലവ് വ്യതിയാനങ്ങൾ മൂലമുള്ള വില ക്രമീകരണം ബാധകമല്ല. ഇതു നിലനിൽക്കെയും, നടപ്പിലാക്കിയ കരാറിൽ (2020 ഡിസംബർ) ക്ലോസ് 19.10 ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, ഇത് ഇൻപുട്ട് ചെലവ് വ്യതിയാനങ്ങൾക്കായി 2.14 കോടി രൂപയുടെ (2022) അവകാശവാദം ഉന്നയിക്കാൻ കരാറുകാരനെ അനുവദിച്ചു. ഓഡിറ്റിൽ പൊരുത്തക്കേട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിനുശേഷം 2024-ൽ മാത്രമാണ് തുക വീണ്ടെടുത്തത്.

⁶⁷ തലശ്ശേരി-വളവുപാറ റോഡ് മുതൽ തലശ്ശേരി ബസ് ടെർമിനൽ വരെ

കെ.എസ്.ടി.പി 17.28 കോടി രൂപയുടെ (നികുതികൾ ഒഴികെ) കരാർ വിലയ്ക്ക് പി.എം.സി-യെ⁶⁸ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ലേലം വിലയിരുത്തലിലൂടെയും ചർച്ചയിലൂടെയും നിർമ്മാണ കരാറുകൾ നൽകുന്നതിൽ കെ.എസ്.ടി.പി-യെ സഹായിക്കുക, ബിഡ്ഡിംഗ് രേഖ പ്രകാരം കരാർ ഉടമ്പടി തയ്യാറാക്കുക എന്നിവയായിരുന്നു പി.എം.സി-യുടെ ചുമതലകൾ. ബാധകമല്ലാത്ത ക്ലോസ് ഉൾപ്പെടുത്തിയത് കരാർ രേഖകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പി.എം.സി-യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു, എന്നിട്ടും പി.എം.സി-ക്ക് എതിരെ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല.

ബിഡ് ഡാറ്റ ഷീറ്റ് അനുസരിച്ച്, കരാർ വ്യവസ്ഥകളുടെ ക്ലോസ് 19.10 പ്രകാരമുള്ള വില ക്രമീകരണ വ്യവസ്ഥ ഈ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്ക് ബാധകമല്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകി. ലെറ്റർ ഓഫ് ബിഡ് (2020 ഒക്ടോബർ 12, വാല്യം I) പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ ലേല രേഖകളും ലേലക്കാരൻ നിബന്ധനകളൊന്നും ഇല്ലാതെ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചു, കൂടാതെ പ്രീ-ബിഡ് അന്വേഷണങ്ങളോ വില ക്രമീകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തിരുത്തലുകളോ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. അതനുസരിച്ച്, വില ക്രമീകരണം ഒരിക്കലും വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടില്ല. അന്യോന്യം നടപ്പിലാക്കിയ അനുബന്ധ കരാറുകളിലൂടെയാണ് കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കലുകൾ അനുവദിച്ചത്, ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയ കാലയളവിൽ ഉൾപ്പെടെ വിലക്കയറ്റം ബാധകമല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. 18 മാസത്തെ ഈ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്ക് വില ക്രമീകരണം ബാധകമല്ലെന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർക്കും കരാറുകാരനും നൽകി.

എന്നിരുന്നാലും, കരാർ ഉടമ്പടിയിൽ ബാധകമല്ലാത്ത വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കെ.എസ്.ടി.പി-ക്ക് അറിയാമായിരുന്നിട്ടും അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായി എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. മാത്രമല്ല, കരാറിൽ ഇപ്പോഴും ക്ലോസ് 19.10 ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കരാർ രേഖകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കൺസൾട്ടന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചകൾ ഓഡിറ്റ് എടുത്തുകാണിക്കുന്നു, ഇത് പൊതു ഫണ്ടുകൾക്കും സംഭരണ പ്രക്രിയകളുടെ വിശ്വാസ്യതയ്ക്കും ഭീഷണി സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

2.2.9.3 തെറ്റായ ക്ലെയിമിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ ബോണസ് പേയ്മെന്റ്

ഇ.പി.സി കരാറിലെ ക്ലോസ് 19.20 പ്രകാരം, പദ്ധതിയുടെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ തീയതിക്ക് മുമ്പ് പദ്ധതി പൂർത്തിയായാൽ അപ്രകാരമുള്ള ഓരോ ദിവസത്തിനും കരാർ വിലയുടെ 0.03 ശതമാനം വീതം ബോണസിന് കരാറുകാരന് അർഹതയുണ്ട്, എന്നാൽ ആകെ ബോണസ് കരാർ വിലയുടെ മൂന്ന് ശതമാനം കവിയാൻ പാടുള്ളതല്ല.

⁶⁸ മെസേഴ്സ് ലൂയിസ് ബെർഗർ കൺസൾട്ടിംഗ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (ഇന്ത്യ), മെസേഴ്സ് ലൂയിസ് ബെർഗർ ഗ്രൂപ്പ് ഇൻകോർപ്പറേറ്റഡ് (യു.എസ്.എ) എന്നിവയുടെ സംയുക്ത സംരംഭം - കരാർ നം. 328/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/ തീയതി 2020 ഓഗസ്റ്റ് 14.

ഇത് പ്രൊവിഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പഞ്ച് ലിസ്റ്റിൽ⁶⁹ ഉൾപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിച്ച് പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ ബാധകമാകൂ.

കൊയിലാണ്ടി-എറഞ്ഞിമാവ് റോഡ് നിർമ്മാണ⁷⁰ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 221.07 കോടി രൂപ ചെലവിൽ 2023 മാർച്ച് 17 പൂർത്തീകരണ തീയതിയായി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് 2021 ഫെബ്രുവരിയിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയുണ്ടായി. പഞ്ച് ലിസ്റ്റിൽ 94 മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രൊവിഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ (2023 ജനുവരി 02) പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബോണസിന് അർഹത നേടുന്നതിന്, കരാറുകാരൻ ശേഷിക്കുന്ന പഞ്ച് ലിസ്റ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ 2023 ഫെബ്രുവരി 01-നകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, പട്ടിക 2.6-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ ഇനിപ്പറയുന്ന സംഭവങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

പട്ടിക 2.6: സംഭവങ്ങളുടെ കാലക്രമം

തീയതി/ മാസം	സംഭവങ്ങൾ
2022 ഡിസംബർ 19	കരാറിലെ ഷെഡ്യൂൾ 'സി' യിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന 94 മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനങ്ങൾ, നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലത്ത് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇന്ത്യൻ റോഡ് കോൺഗ്രസ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ (2 മീറ്റർ x 2 മീറ്റർ) അനുസരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും അവ പ്രവൃത്തിയുടെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നും കരാറുകാരൻ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചു.
2023 ഫെബ്രുവരി 15	കരാർ പ്രകാരം മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്തതിന്റെ കാരണങ്ങളും മഴവെള്ള സംഭരണത്തിനുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും വിശദമായി സമർപ്പിക്കാൻ കെ.എസ്.ടി.പി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.
2023 ഫെബ്രുവരി 20	പി.എം.സി നടത്തിയ സ്ഥലം പരിശോധനയിൽ മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനത്തിന്റെ ഒരു നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി.
2023 ജനുവരി - മാർച്ച്	കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് (2023 ജനുവരി-മാർച്ച്) പ്രകാരം, 94 മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയിൽ ഒരു പുരോഗതിയും കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.
2023 ജൂലൈ	2023 ഫെബ്രുവരി 07-ന് മുമ്പ് കരാറുകാരൻ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 2023 ജനുവരി മാസത്തെ സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് (കരാർ ഉടമ്പടിയുടെ ക്ലോസ് 19.4

⁶⁹ പ്രൊവിഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനൊപ്പം കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി ഇനിയും പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങളുടെ (പഞ്ച് ലിസ്റ്റ്) ഒരു പട്ടിക ചേർത്തിരിക്കണം.

⁷⁰ 46.52 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള കൊയിലാണ്ടി-എറഞ്ഞിമാവ് പാതയ്ക്കുള്ള ഇ.പി.സി കരാർ 2021 ഫെബ്രുവരി 16-ന് 221.07 കോടി രൂപയുടെ കരാർ വിലയ്ക്ക് നടപ്പിലാക്കി.

തീയതി/ മാസം	സംഭവങ്ങൾ
	പ്രകാരം), 2023 ജൂൺ 10-ന് സമർപ്പിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. എന്നിരുന്നാലും, 94 മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിൽ, ടി പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനായി കണക്കാക്കിയ തീയതി 2023 ജനുവരിയിലെ വിവിധ തീയതികളായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. 2023 ജൂലൈ 22-നാണ് ഇത് അളന്നതെന്ന് അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി.
2023 സെപ്റ്റംബർ	2023 സെപ്റ്റംബർ 13-ന് നൽകിയ പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ 2023 ഫെബ്രുവരിയിൽ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയായതായി പ്രസ്താവിച്ചു.

പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 4.91 കോടി⁷¹ രൂപ ബോണസായി നൽകി (2024 സെപ്റ്റംബർ). മേൽപ്പറഞ്ഞ പട്ടികയിൽ നിന്ന് കാണാൻ കഴിയുന്നതുപോലെ നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്ത് മഴവെള്ള സംഭരണ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിലും, പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുകയാണുണ്ടായത്.

മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പഞ്ച് ലിസ്റ്റ് അടക്കം, 2023 ജനുവരി 02-ന് പ്രൊവിഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതായി സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകി. പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് മഴവെള്ള സംഭരണ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ 2023 ഫെബ്രുവരി 01-ന് പൂർത്തിയായതായി സ്ഥിരീകരിച്ചു എന്നും അറിയിച്ചു. ഹൈവേ എഞ്ചിനീയറുമായി ചേർന്ന് പി.എം.സി-യുടെ ഡ്രെയിനേജ് വിഭാഗം 2023 മാർച്ച് 17-ന് പ്രവൃത്തിസ്ഥലം പരിശോധിച്ചതിൽ, പൂർത്തീകരിക്കാത്ത മഴവെള്ള സംഭരണ പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. കരാറിലെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ച്, അന്നത്തെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയത്. കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി മാത്രമാണ് കരാറുകാരന് ബോണസ് നൽകിയത്.

'പ്രോജക്ട് ഹൈവേയിൽ 94 മഴവെള്ള സംഭരണികളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല' എന്ന പി.എം.സി-യുടെ പ്രസ്താവന, പരിശോധനാ തീയതിയിലും (2023 ഫെബ്രുവരി 20) മഴവെള്ള സംഭരണ സംവിധാനം നിലവിലില്ല എന്ന് വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി നിലനിൽക്കില്ല. കൂടാതെ, കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച 2023 ജനുവരി-മാർച്ച് കാലയളവിലെ ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചില്ല എന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. തുടർന്ന്, 2023 ജൂണിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട, 2023 ഫെബ്രുവരി 07 അവസാന തീയതിയായിട്ടുള്ള, 2023 ജനുവരി മാസത്തെ സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായതായി കരാറുകാരൻ അവകാശപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ചർച്ച ചെയ്ത മറ്റ് തെളിവുകൾക്കൊപ്പം ഇതും, മഴവെള്ള സംഭരണ

⁷¹പദ്ധതിയുടെ നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ ദിവസവും (2023 മാർച്ച് 17) പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ ദിവസവും (പ്രൊവിഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തീയതി - 2023 ജനുവരി 02) തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം = 74 ദിവസം. അതുകൊണ്ട്, ബോണസ്=4,90,76,430 രൂപ (74 x 6,63,195 രൂപ (221,06,50,860 രൂപയുടെ (കരാർ തുക) 0.03 ശതമാനം).

സംവിധാനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയ തീയതികളെക്കുറിച്ചുള്ള അവകാശവാദം വസ്തുതാപരമല്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ്. തത്ഫലമായി, ബോണസായി അനുവദിച്ച തുകയായ 4.91 കോടി രൂപ ക്രമരഹിതമായിരുന്നു.

2.2.10 പ്രവൃത്തി പരിധികളിലെ മാറ്റം

കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചകൾ, പരിധി മാറ്റങ്ങളുടെ അനുചിതമായ ക്രമപ്പെടുത്തലും പരിധി മാറ്റ ക്രമീകരണങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പരിഷ്കരിക്കാത്തത് എന്നിവ പ്രവൃത്തികളുടെ പൊതു സംഭരണത്തിലെ നീതി, സുതാര്യത, സമഗ്രത എന്നിവയുടെ തത്വത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നു.

ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 13 പ്രകാരം, അധിക ചെലവുകളോ ചെലവ് കുറയ്ക്കലുകളോ ഉൾപ്പെടെ പ്രവൃത്തിയുടെ പരിധിയിൽ മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കാൻ അതോറിറ്റിക്ക് കരാറുകാരനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയോ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയോ ചെയ്യാം. അത്തരം പരിധി മാറ്റ ക്രമീകരണങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും വിലയിരുത്തുന്നതിനുമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളും കരാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, താഴെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, ഈ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നുള്ള നിരവധി വ്യതിയാനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി:

2.2.10.1 പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിനുശേഷം പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കൽ

ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 13 പ്രകാരം, പരിധി മാറ്റങ്ങൾ നിർമ്മാണ ഘട്ടത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ, പദ്ധതി ഷെഡ്യൂളിൽ അതിന്റെ സ്വാധീനം വിശദീകരിക്കുന്ന പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം കരാറുകാരൻ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ, സമയപരിധി നീട്ടൽ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള സാധുവായ അടിസ്ഥാനമായി പരിധി മാറ്റം പരിഗണിക്കാൻ ക്ലോസ് 10.5 അനുവദിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച്, പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ യഥാർത്ഥ അല്ലെങ്കിൽ ദീർഘിപ്പിച്ച പൂർത്തീകരണ കാലയളവിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പരിശോധിച്ച ഏഴ് ഇ.പി.സി കരാറുകളിൽ മൂന്നെണ്ണത്തിൽ, പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ പുരോഗമിക്കുമ്പോൾ തന്നെ പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധിച്ചു.

പട്ടിക 2.7: പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകിയത്

പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകിയ തീയതി	കുറിപ്പ്
കൊയിലാണ്ടി-എറഞ്ഞിമാവ് റോഡ്	2023 ഫെബ്രുവരി 01	പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന സമയത്ത് പരിധി മാറ്റ ഐറ്റം 1 പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
കുമ്പള-മുള്ളേരിയ റോഡ് നിലവാരമുയർത്തൽ	2023 സെപ്റ്റംബർ 13	പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന സമയത്ത് പരിധി മാറ്റ ഐറ്റം 3 പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
എറഞ്ഞിമാവ്-എടവണ്ണ റോഡ്	2023 ജനുവരി 06	പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന സമയത്ത് പരിധി മാറ്റ ഐറ്റം 2 പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ യഥാർത്ഥ പരിധിക്ക് പുറത്തായതിനാൽ, പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിന് അവയുടെ പൂർത്തീകരണം ഒരു മുൻവ്യവസ്ഥയല്ലെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ഓഗസ്റ്റ്).

മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും പൂർത്തിയാക്കിയാൽ മാത്രമേ പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാവൂ എന്ന് ക്ലോസ് 12.4.1 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു, കൂടാതെ, പരിധി മാറ്റങ്ങൾക്ക് ഒഴിവാക്കലുകൾ നൽകിയിട്ടുമില്ല. കൂടാതെ, ക്ലോസ് 19.13.1 പ്രകാരം പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ച് 60 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അന്തിമ പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്, എന്നാൽ പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ പുരോഗമിക്കുന്നതിനാൽ അത് ചെയ്തിട്ടില്ല.

2.2.10.2 അനുബന്ധ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് മുമ്പ് ക്രമരഹിതമായി പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവുകൾ നൽകൽ

ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 13.2.4 പ്രകാരം, കരാറുകാരനും അതോറിറ്റിയും പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ യോജിപ്പിൽ എത്തുമ്പോൾ ആയത് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഒരു ഉത്തരവ് അതോറിറ്റി പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്. കക്ഷികൾക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ഒന്നുകിൽ, ക്ലോസ് 26 പ്രകാരമുള്ള തർക്ക പരിഹാരം തീർപ്പാക്കുന്ന വരെ കരാറുകരനോട് പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ അംഗീകൃത നിരക്കുകളിൽ തന്നെ നിർവ്വഹിക്കാൻ അതോറിറ്റിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണ്, അല്ലെങ്കിൽ, ക്ലോസ് 13.5.1 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയ ശേഷം മറ്റൊരു ഏജൻസി വഴി പ്രവൃത്തികൾ നടത്താവുന്നതാണ്. ഏതൊരു കരാറിനും രേഖാമൂലമാണെങ്കിൽ മാത്രമേ സാധ്യതയുള്ളൂ എന്ന് ക്ലോസ് 1.2.1(t) വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

പരിശോധിച്ച ഏഴ് ഇ.പി.സി കരാറുകളിലും, അനുബന്ധ കരാറുകളിൽ ഒപ്പിടുന്നതിന് മുമ്പ് പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൊയിലാണ്ടി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ് പദ്ധതിയിൽ കരാറുകാരന്റെ എതിർപ്പോടു കൂടിത്തന്നെ നാല് പരിധി മാറ്റ കരാറുകളിൽ⁷² ഏർപ്പെടുകയുണ്ടായി. കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നുള്ള അത്തരം വ്യതിയാനങ്ങൾ പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവുകളുടെ നിയമപ്രാബല്യം ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയും കെ.എസ്.ടി.പി-യെ നിയമപരവും സാമ്പത്തികവുമായ അപകടസാധ്യതകൾക്ക് വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്തേക്കാം.

പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവുകളുടെ ആവശ്യകത ഉറപ്പാക്കിയതിനാലാണ് അവ പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ (2025 ആഗസ്റ്റ്) പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, കരാറിന് കീഴിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ എല്ലായ്പ്പോഴും രേഖാമൂലമായിരിക്കണമെന്നില്ല, കൂടാതെ അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെയും പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന്റെയും ക്രമം കാര്യമായ വ്യത്യാസമുണ്ടാക്കുന്നില്ല. പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുക എന്നതാണ് പ്രധാന ലക്ഷ്യം. പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവുകളിൽ അംഗീകൃത എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ തന്നെ പ്രവൃത്തികൾ നടത്താൻ കരാറുകാരനോട് നിർദ്ദേശിച്ചതിനാൽ, ആ നിരക്കുകൾക്കെതിരെ പ്രതിഷേധത്തിന് കാരണമൊന്നും അവശേഷിക്കുന്നില്ല.

പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് കരാറിൽ എത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ പുറപ്പെടുവിക്കാവൂ എന്നും എല്ലാ കരാറുകളും രേഖാമൂലം ആയിരിക്കണമെന്നും വ്യക്തമായി കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിബന്ധന ചെയ്യുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. പ്രതിഷേധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറുകളിൽ ഒപ്പിടുന്നത് സാധുവായ സമ്മതമല്ല, മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ നിയമപരമായ അഭിപ്രായം ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ തേടിയപ്പോൾ, പ്രതിഷേധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന കരാർ സാധുവല്ലെന്ന് സീനിയർ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. യോജിപ്പിൽ എത്താൻ കഴിയാത്ത അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ, അസാധുവായ കരാറുകളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിനു പകരം, കരാറിൽ ലഭ്യമായ ബദൽ വ്യവസ്ഥകൾ വഴി കെ.എസ്.ടി.പി പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കണമായിരുന്നു.

2.2.10.3 കരാറുകാരന് അനാവശ്യ നേട്ടമുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിൽ പരിധി മാറ്റത്തിനുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമത്തിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനം

ഇ.പി.സി കരാറുകളിൽ, കരാറിന്റെ ക്ലോസ് 13-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടിക്രമം പാലിച്ചായിരിക്കണം ഏതൊരു പരിധി മാറ്റവും, അതോറിറ്റിയുടെ എഞ്ചിനീയർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നോട്ടീസിൽ നിന്ന് ഇത് ആരംഭിക്കുന്നു. അളവുകളുടെ വിശദ വിഭജനം, ഘടക നിരക്കുകൾ,

⁷² പരിധി മാറ്റം 1- കലൂങ്കിന്റെ വീതി അധികമായി കൂട്ടുക, പരിധിയിലില്ലാത്ത കലൂങ്കിന്റെ പുനർനിർമ്മാണവും ഷോൾഡറിൽ ഇന്റർലോക്കും. പരിധി മാറ്റം 2- ഓടയുടെ വെന്റ് വലുപ്പത്തിൽ വർദ്ധനവ്. പരിധി മാറ്റം 3- വളവുകളുടെ ജ്യാമിതീയ മെച്ചപ്പെടുത്തലുകൾ വ്യാപ്തിയുടെ മാറ്റം-4 വളവുകളുടെ ജ്യാമിതീയ മെച്ചപ്പെടുത്തലുകൾ.

ഐറ്റം തിരിച്ചുള്ള ചെലവുകൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ പരിധി മാറ്റം മൂലമുള്ള ചെലവ്, സമയക്രമത്തിലുള്ള സ്വാധീനം എന്നിവ വിശദീകരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശം ഇതിന് മറുപടിയായി കരാറുകാരൻ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചെലവ് നിർണ്ണയത്തിനുള്ള തത്വങ്ങൾ ക്ലോസ് 13.2.3 വ്യക്തമാക്കുന്നു. കരാറുകാരന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്. ഇ.പി.സി കരാർ മൊത്തം തുക അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണെങ്കിലും, പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറുകൾക്ക് സമാനമായി ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് പ്രകാരമാണ് തുക നിശ്ചയിക്കുന്നത്.

കരാർ പ്രകാരം⁷³, ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡിന്റെ നിലവാരമുയർത്തൽ പ്രവൃത്തിയിൽ, മൂന്ന് പ്രധാന പാലങ്ങളുടെ ഇരുവശത്തും മൂന്ന് മീറ്റർ വീതം വീതി കൂട്ടുന്നത് ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു, ഇതിനായി ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'⁷⁴-ൽ 114.49 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത കരാറിൽ, കരാറിലെ ക്ലോസ് 19.10 അനുസരിച്ച് ഇൻപുട്ട് ചെലവുകളിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾ മൂലമുള്ള വില ക്രമീകരണം ബാധകമായിരുന്നു. എന്നാൽ പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതും നിലവിലുള്ള വിലയ്ക്ക് അനുസൃതമായി തുക നിശ്ചയിക്കുന്നത് ആയതിനാലും, വില ക്രമീകരണത്തിന് അർഹതയില്ലാത്തതാണ്.

2021 ഡിസംബറിൽ, ഈ മൂന്ന് പാലങ്ങളുടെയും⁷⁵ ഒരു വശത്ത് മാത്രം 7.5 മീറ്റർ വീതി കൂട്ടുന്നതിനായി ഒരു പരിധി മാറ്റ നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റുകളോ ഡിസൈനുകളോ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളോ കരാറുകാരൻ നൽകിയിട്ടില്ല, കൂടാതെ കെ.എസ്.ടി.പി തുടർ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചില്ല. സ്വതന്ത്ര ഡിസൈനുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ കരാറുകാരനെ അനുവദിക്കുന്ന തരത്തിൽ, പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം യഥാർത്ഥ ടെൻഡർ അളവുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്ന് 2022 ജൂലൈയിൽ കെ.എസ്.ടി.പി തീരുമാനിച്ചു. രണ്ട് പാലങ്ങൾക്കായി ചെലവിനെ ബാധിക്കാത്ത വിധം ഒരു പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് (പരിധി മാറ്റം-2) 2022 സെപ്റ്റംബറിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇത് ചെലവ് താരതമ്യങ്ങളും വിശദമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും നിർബന്ധമാക്കുന്ന ക്ലോസ് 13 പ്രകാരമുള്ള ആവശ്യകതകളെ മറികടക്കുകയും, അതുവഴി കരാറുകാരന് അനാവശ്യ നേട്ടമുണ്ടാക്കുന്നതിനിടയാക്കുകയും ചെയ്തു.

മൂന്നാമത്തെ പാലം⁷⁶ ഒരു ദേശീയ ജലപാത മുറിച്ചുകടക്കുന്നതിനാൽ ഇൻലാൻഡ് വാട്ടർവെയ്സ് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ അനുമതി ആവശ്യമായിരുന്നു. പരിധി മാറ്റം-2 പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച മറ്റ് രണ്ട് പാലങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി, ഒരു വശത്തെ മാത്രം വീതി കൂട്ടിയുള്ള മൂന്നാമത്തെ പാലത്തിന്റെ രൂപകൽപ്പന ഇൻലാൻഡ് വാട്ടർവെയ്സ് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ലംബവും തിരശ്ചീനവുമായ ക്ലിയറൻസ്

⁷³ 2020 ഒക്ടോബറിൽ 649.77 കോടി രൂപയ്ക്ക് നടപ്പിലാക്കിയ കരാർ.

⁷⁴ ഇ.പി.സി കരാറുകളിൽ കരാർ വ്യവസ്ഥകളിലെ ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പ്രകാരമാണ് കരാറുകാർക്ക് പണം നൽകുന്നത്.

⁷⁵ കിടങ്ങ - 293.5 മീ, നെടുമുടി - 294.2 മീ, പള്ളാത്തുരുത്തി - 324.2 മീ.

⁷⁶ പള്ളാത്തുരുത്തി പാലം

നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിരുന്നില്ല. തത്ഫലമായി, പാലം പുനർരൂപകൽപ്പന ചെയ്യുകയും പരിധി മാറ്റം-10 ആയി ഈ മാറ്റം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമമനുസരിച്ച്, ഒഴിവാക്കിയതും പുതുക്കിയതുമായ ഡിസൈനുകൾ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് അടിസ്ഥാനമാക്കി മൂല്യനിർണ്ണയം ചെയ്തു. പുതുതായി ഉൾപ്പെടുത്തിയതിന് (ബോ സ്ട്രിംഗ് സ്പാൻ ഉപയോഗിച്ച് 10.5 മീറ്ററായി വീതികൂട്ടൽ) 39.25 കോടി രൂപ ചെലവ് നിർണ്ണയിച്ചു, ഒഴിവാക്കലുകൾക്ക് 20.52 കോടി മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി, തത്ഫലമായി, പരിധി മാറ്റം-10-ന് 18.73 കോടി രൂപ അംഗീകൃത തുകയായി നിർണ്ണയിച്ചു. ഒഴിവാക്കലിന്റെയും കൂട്ടിച്ചേർക്കലിന്റെയും ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഒരു അനുബന്ധ കരാറിൽ 2023 ഡിസംബറിൽ ഏർപ്പെട്ടു.

പരിധി മാറ്റം-2-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ രണ്ട് പാലങ്ങൾക്കും കെ.എസ്.ടി.പി ഇതേ രീതിയിൽ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള മൂല്യനിർണ്ണയ നടപടിക്രമം സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. മൂന്നാമത്തെ പാലത്തിന്റെ ഒഴിവാക്കിയ രൂപകൽപ്പനയ്ക്ക്, ഏറ്റവും നീളമുള്ളതായിരുന്നിട്ടും, 20.52 കോടി രൂപ മൂല്യനിർണ്ണയം നൽകിയതിനാൽ, മറ്റ് രണ്ട് പാലങ്ങളുടെയും ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് മൂല്യം ഈ തുകയേക്കാൾ കൂടിയെന്ന് ന്യായമായും അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. അത് പ്രകാരം, മൂന്ന് പാലങ്ങളുടെയും ആകെ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് മൂല്യം ഇനിപ്പറയുന്ന രീതിയിൽ കണക്കുകൂട്ടിയിരിക്കുന്നു:

പട്ടിക 2.8: മൂന്ന് പാലങ്ങളുടെ മൂല്യം കണക്കുകൂട്ടിയത്

വിശദാംശങ്ങൾ	തുക (₹ കോടിയിൽ)
രണ്ട് പാലങ്ങൾക്കും കണക്കാക്കിയ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് മൂല്യം ⁷⁷	41.04
മൂന്നാമത്തെ പാലത്തിന്റെ പരിധി മാറ്റം-10 തുക കൂട്ടുമ്പോൾ	39.25
മൂന്ന് പാലങ്ങൾക്കും ആകെ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് മൂല്യം	80.29

അങ്ങനെ, നിർദ്ദിഷ്ട ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള മൂല്യനിർണ്ണയ നടപടിക്രമം പാലിക്കുന്നതിൽ കെ.എസ്.ടി.പി പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ, പട്ടിക 2.8, പട്ടിക 2.9 എന്നിവയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, മൂന്ന് പാലങ്ങൾക്കുമായി ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് മൂല്യം 80.29 കോടി രൂപ ആയിരുന്നിട്ടും, 133.22 കോടി രൂപ ലഭിക്കുവാൻ കരാറുകാരൻ അർഹനായി.

⁷⁷ 20.52 കോടി രൂപ x 2.

പട്ടിക 2.9: ചെലവിന്റെയും നൽകിയ തുകയുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ (₹ കോടിയിൽ)

	ചെലവ്	ഐ.പി.സി -20 വരെ നൽകിയ തുക (2025 മാർച്ച്)
ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്ന പാലങ്ങളുടെ മൂല്യം	114.49	94.74
പരിധി മാറ്റം-10-ന്റെ ആകെ മൂല്യം	18.73	7.71
ഷെഡ്യൂൾ-എച്ച് മൂല്യത്തിലെ വില ക്രമീകരണം	ഇൻപുട്ട് കോസ്റ്റ് വ്യതിയാനം അടിസ്ഥാനമാക്കി	17.11
ആകെ	133.22 + വില ക്രമീകരണം	119.56

2025 മാർച്ച് വരെ, 119.56 കോടി രൂപ ഇതിനകം നൽകി കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ, കരാറുകാരന് 39.27 കോടി രൂപയുടെ (119.56 കോടി രൂപ - 80.29 കോടി രൂപ) അനർഹമായ ആനുകൂല്യം ഇതിനകം ലഭിച്ചു. പ്രവൃത്തികൾ ഇപ്പോഴും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ, അനർഹമായ ആനുകൂല്യം ഇനിയും വർദ്ധിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്, കാരണം ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പരിധി മാറ്റം-10 ന്റെ മൊത്തം മൂല്യത്തിന് പുറമേ, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പ്രകാരമുള്ള മുഴുവൻ തുകയും (വില ക്രമീകരണം അധികമായി) നൽകാൻ കെ.എസ്.ടി.പി ബാധ്യസ്ഥരാണ്.

വിശദമായ സാങ്കേതിക വിലയിരുത്തലിനുശേഷം, പദ്ധതിയുടെ ഉത്തമ താൽപ്പര്യം കണക്കിലെടുത്താണ്, പരിധി മാറ്റം-2 അംഗീകരിക്കാനും രണ്ട് വശങ്ങളിലും വീതി കൂട്ടുന്നതിന് പകരം ഒരു വശത്ത് വീതി കൂട്ടാനും തീരുമാനിച്ചതെന്ന് കെ.എസ്.ടി.പി ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ (2025 ജൂൺ) പ്രസ്താവിച്ചു. അനാവശ്യ സാമ്പത്തിക നേട്ടം ഉണ്ടാക്കാതെ തന്നെ, ഇത് കരാറുകാരന്റെ പരിധിക്ക് അനുസൃതമായി, ഘടനാപരമായ സ്ഥിരതയും ദീർഘകാല ചെലവ് ലാഭവും ഉറപ്പാക്കുന്നതായി നടത്തുകയായിരുന്നു. ഇ.പി.സി കരാറിന്റെ ആർട്ടിക്കിൾ 19.3 അനുസരിച്ചാണ് പണം നൽകിയത്. അനുചിതമായ സാമ്പത്തിക നേട്ടത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആരോപണങ്ങൾ പദ്ധതിയുടെ സാങ്കേതിക വെല്ലുവിളികളെയും കാലതാമസം, തർക്കങ്ങൾ, ചെലവ് വർദ്ധനവ് എന്നിവ ഒഴിവാക്കാൻ എടുത്ത പ്രായോഗിക തീരുമാനങ്ങളെയും അവഗണിക്കുന്നു. പള്ളാത്തുരുത്തി പാലം (പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു) ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ഘടനകളും, റോഡ് പ്രവൃത്തികളും ഏറ്റവും പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് കരാറിന്റെ സാമ്പത്തിക പരിധിക്കുള്ളിൽ, പൂർണ്ണ പ്രവർത്തനക്ഷമത, സൗന്ദര്യാത്മക ഗുണനിലവാരം, മെച്ചപ്പെട്ട സുരക്ഷ എന്നിവയോടെ പൂർത്തിയാക്കി. പദ്ധതിയുടെ നിർണായകമായ പൊതു പ്രാധാന്യവും ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ സങ്കീർണ്ണതയും കണക്കിലെടുത്ത്, സമയബന്ധിതവും ചെലവ് കുറഞ്ഞതുമായ പൂർത്തീകരണം ഉറപ്പാക്കാൻ എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും നടത്തി.

ആർട്ടിക്കിൾ 13.2.1 പ്രകാരം, പരിധി മാറ്റം ആവശ്യമാണെന്ന് അതോറിറ്റി നിർണ്ണയിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, പ്രവൃത്തിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന ഒരു നോട്ടീസ് കരാറുകാരന് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ അതോറിറ്റിയുടെ എഞ്ചിനീയറോട് നിർദ്ദേശിക്കാമെന്ന് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ്) പ്രസ്താവിച്ചു. അംഗീകരിച്ച നിരക്കുകളിലും വ്യവസ്ഥകളിലും കരാറുകാരൻ നിർവ്വഹണം തുടരണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് അതോറിറ്റി പുറപ്പെടുവിക്കണം. അതോറിറ്റിയുടെ എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ ചെയ്ത പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം പരിശോധനയ്ക്കും അംഗീകാരത്തിനുമായി ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയായ ആർ.കെ.ഐ-ക്ക് സമർപ്പിച്ചു. ആർ.കെ.ഐ അത് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയും 2023 ജൂണിൽ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു⁷⁸. പരിധി മാറ്റം-2 പ്രവൃത്തിക്കുള്ള തുക പൂജ്യമായി സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ ആർ.കെ.ഐ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

എന്നിരുന്നാലും ഈ ന്യായീകരണം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യകളുടെ ഉപയോഗം, സൗന്ദര്യാത്മക ഗുണനിലവാരം അല്ലെങ്കിൽ ഡിസൈൻ സങ്കീർണ്ണതകൾ തുടങ്ങിയ വെല്ലുവിളികളെയോ സാങ്കേതിക വശങ്ങളെയോ ഓഡിറ്റ് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരേ പദ്ധതിക്ക് കീഴിലുള്ള മറ്റെല്ലാ പരിധി മാറ്റങ്ങൾക്കും ചെയ്യുന്നതുപോലെ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് അടിസ്ഥാനമാക്കി പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ മൂല്യനിർണ്ണയം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമം കെ.എസ്.ടി.പി പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ നിരീക്ഷണം. കരാർ ഉടമ്പടിയുടെ ക്ലോസ് 13.2.3-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾക്കനുസൃതമായി മാത്രമേ പരിധി മാറ്റ നിരക്കുകൾ നിർണ്ണയിക്കാൻ കെ.എസ്.ടി.പി-ക്ക് കഴിയൂ, നിലവിലുള്ള നിരക്കുകളുടെ ഷെഡ്യൂളിൽ നിന്നുവേണം പരിധി മാറ്റത്തിനുള്ള തുകയുടെ കരാറുകാരന്റെ നിരക്കുകൾ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. പരിധി മാറ്റം ആർ.കെ.ഐ അംഗീകരിച്ചു എന്നതുകൊണ്ട്, അതേ പദ്ധതിയുടെ മറ്റ് പരിധി മാറ്റങ്ങൾക്കും പിന്തുടർന്ന നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമം പാലിക്കുന്നതിൽ കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ പരാജയത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇതിനകം തന്നെ കരാറുകാരന് 39.27 കോടി രൂപയുടെ അനാവശ്യ നേട്ടം ഈ വ്യതിയാനം മൂലം ലഭിച്ചു, പ്രവൃത്തി പുരോഗമിക്കുമ്പോൾ ഇത് ഇനിയും വർദ്ധിക്കും.

ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമെന്ന് എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ പൊതുമരാമത്ത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പുനൽകി.

2.2.10.4 ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ന്റെ ക്രമരഹിതമായ വിഭജനം

ഇ.പി.സി കരാറുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം, കരാറിൽ (ക്ലോസ് 19.1) നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന കരാർ ബാധ്യതകൾ കരാറുകാരൻ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് കണക്കിലെടുത്ത്, പരസ്പരം സമ്മതിച്ച മൊത്തം തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതോറിറ്റി തുകകൾ നൽകുന്നു. തുക നൽകുന്നതിനായി ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ട ഓരോ ഘട്ടങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി അത് അതോറിറ്റി

⁷⁸ ജി.ഒ. (ആർ.ടി) നമ്പർ.262/2023/പി&ഇ.എ തീയതി, 30/06/2023, തിരുവനന്തപുരം

എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷം വിലയിരുത്തിയ ശതമാന വിഹിതത്തിന് അനുസൃതമായി ഇടക്കാല പേയ്മെന്റുകൾ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു (ക്ലോസ് 19.3.1). ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ ഈ ശതമാനം വിഹിതങ്ങളും പേയ്മെന്റ് നടപടിക്രമങ്ങളും അതോറിറ്റി മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്, കൂടാതെ ടെൻഡർ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലേല രേഖകളിൽ ഷെഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, ഇത് ലേലത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ലഭ്യമാണ്.

സാമ്പിൾ ചെയ്ത് തിരഞ്ഞെടുത്ത ഏഴ് ഇ.പി.സി പ്രവൃത്തികളിൽ നാലെണ്ണത്തിൽ⁷⁹, പ്രവൃത്തി നൽകിയതിന് ശേഷം പേയ്മെന്റ് ഘട്ടങ്ങൾ വിഭജിക്കാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് കെ.എസ്.ടി.പി ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ വ്യതിയാനങ്ങൾ അനുവദിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ നിർവ്വഹിച്ചിരുന്ന യഥാർത്ഥ പേയ്മെന്റ് നടപടിക്രമത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച്, ഘട്ടം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ പേയ്മെന്റുകൾ കരാറുകാർക്ക് നൽകാൻ ഈ വ്യതിയാനം കാരണമായി. ഉദാഹരണത്തിന്, ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് പ്രവൃത്തിയിൽ⁸⁰, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ ഏഴ് ഘട്ടങ്ങളായുള്ള പേയ്മെന്റിനെ വിഭജിച്ച് ഉപ-ഘട്ടങ്ങളാക്കാൻ കെ.എസ്.ടി.പി (2022 ഫെബ്രുവരി) അനുമതി നൽകി. പേയ്മെന്റിന്റെ ഒരു ഘട്ടമായ 'പ്രധാന കലുങ്കുകൾ/ചെറിയ പാലങ്ങൾ എന്നിവയുടെ പുനർനിർമ്മാണം' നാല് ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായി വിഭജിച്ചു. ഘട്ടം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ മാത്രം പേയ്മെന്റ് നൽകാൻ കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതെങ്കിലും, പുതുക്കിയ ക്രമീകരണം കാരണം ഓരോ ഉപ-ഘട്ടത്തിനുശേഷവും പണം നൽകാൻ സാധിച്ചു, ഇതിന്റെ ഫലമായി, അന്തിമ ഉപ-ഘട്ടത്തിന്റെ പേയ്മെന്റ് നടത്തുന്നതിന് 333 മുതൽ 911 ദിവസം മുൻപ് വരെ അകാലമായി പേയ്മെന്റ് നൽകി (അനുബന്ധം 19).

ഇതേ പ്രവൃത്തിയിൽ, 'സ്റ്റോൺ കോളം, പി.വി.ഡി'⁸¹ എന്നിവയുടെ നിലം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ പ്രവൃത്തികൾ ഉൾപ്പെടെ സബ്-ഗ്രേഡ് വരെ മണ്ണ് പ്രവൃത്തി ' എന്ന പേയ്മെന്റിന്റെ മറ്റൊരു ഘട്ടം (കരാറിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ 123.93 കോടി രൂപ മൂല്യം) താഴെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്ന പോലെ നാല് ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായി വിഭജിച്ചു:

⁷⁹ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്, കൊയിലാണ്ടി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ്, എരഞ്ഞിമാവ്-എടവണ്ണ റോഡ്, മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ്.

⁸⁰ആർ.കെ.ഐ-യുടെ കീഴിൽ ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് സെമി-എലവേറ്റഡ് ഹൈവേ ആയി നവീകരണം പദ്ധതിക്കായി 2020 ഒക്ടോബറിൽ 649.77 കോടി രൂപയുടെ കരാർ നിർവ്വഹിച്ചു.

⁸¹ പ്രീ-ഫാബ്രിക്കേറ്റഡ് വെർട്ടിക്കൽ ഡ്രെയിൻ

പട്ടിക 2.10: ഘട്ടത്തിന്റെ ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായുള്ള വിഭജനം

കരാർ ഉടമ്പടി പ്രകാരമുള്ള ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'			കെ.എസ്.ടി.പി അംഗീകരിച്ച വിഭജനം		
പേയ്മെന്റിനായുള്ള ഘട്ടം	തുക (₹ കോടിയിൽ)	പേയ്മെന്റ് നടപടിക്രമം	പേയ്മെന്റിനായുള്ള ഉപ-ഘട്ടം	ഭാരമൂല്യം (ശതമാനത്തിൽ)	തുക (₹ കോടിയിൽ)
1	2	3	4	5	6
സ്റ്റോൺ കോളം, പി.വി.ഡി എന്നിവയുടെ നിലം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ പ്രവൃത്തികൾ ഉൾപ്പെടെ സബ്-ഗ്രേഡ് വരെ മണ്ണ് പ്രവൃത്തി	123.93	അളവിന്റെ ഏകകം രേഖാമീറ്ററാണ്, മൊത്തം ദൈർഘ്യത്തിന്റെ 10 ശതമാനത്തിൽ കുറയാത്ത ദൈർഘ്യം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ആനുപാതികമായി പണം നൽകും	(i) ഭൂസാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന പി.വി.ഡി അല്ലെങ്കിൽ അനുയോജ്യമായ ഇതര സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുള്ള അടിമണ്ണ് മെച്ചപ്പെടുത്തലും സബ്-ഗ്രേഡിന്റെ അടിത്തട്ട് പ്രതലം വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും	15	18.59
			(ii) ഭൂസാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന സ്റ്റോൺ കോളം അല്ലെങ്കിൽ അനുയോജ്യമായ ഇതര സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഭൂഗർഭത്തിലുള്ള അടിമണ്ണ് മെച്ചപ്പെടുത്തലും സബ്-ഗ്രേഡിന്റെ അടിത്തട്ട് പ്രതലം വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും	55	68.16
			(iii) 700 ജി.എസ്.എം-ന്റെ കൈയർ ജിയോടെക്സ്റ്റൈൽ ഉപയോഗിച്ചുള്ള അടിമണ്ണ് മെച്ചപ്പെടുത്തലും സബ്-ഗ്രേഡിന്റെ അടിത്തട്ട് പ്രതലം വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും	5	6.20
			(iv) എംബാങ്ക്മെന്റ് നിറയ്ക്കലും സബ്-ഗ്രേഡ് പ്രവൃത്തിയും	25	30.98

2025 ജനുവരിയിൽ, (i) മുതൽ (iii) വരെയുള്ള ഉപ-ഘട്ടങ്ങളിലെ പ്രവൃത്തികൾ ഒഴിവാക്കി പകരം 70.44 കോടി രൂപയുടെ ബദൽ പ്രവൃത്തികൾ നൽകിക്കൊണ്ട് കെ.എസ്.ടി.പി പരിധി മാറ്റം-3 പുറപ്പെടുവിച്ചു. 30.98 കോടി രൂപ ചെലവുള്ള ഉപ-ഘട്ടം (iv), അതായത് 'എംബാങ്ക്മെന്റ് നിറയ്ക്കലും സബ്-ഗ്രേഡ് പ്രവൃത്തിയും', ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ നിലനിർത്തി.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ഉപ-ഘട്ടങ്ങൾക്കുള്ള ശതമാന വിഹിതം ഡി.പി.ആർ-ൽ നിന്ന് (അനുബന്ധം 20) ഗണ്യമായി വ്യതിചലിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എല്ലാ പേയ്മെന്റ് ഘട്ടത്തിന്റെയും യഥാർത്ഥ പരിധിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതിനാൽ, എല്ലാ അനുബന്ധ ചെലവുകളും, ഉപ-ഘട്ടം (iv) എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ മുഴുവൻ ഘട്ടം പരിധി മാറ്റത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. ഡി.പി.ആർ-ലെ അളവുകളും കരാർ ഉടമ്പടിയുടെ ക്ലോസ് 13.2.3-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം പരിധി മാറ്റം മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുന്നതിനുള്ള കേരള പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പ് ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സും അടിസ്ഥാനമാക്കി, ഉപ-ഘട്ടം (iv)-ന് അനുവദനീയമായ പേയ്മെന്റ് ഓഡിറ്റ് വീണ്ടും എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്തു. എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്ത തുക 73.20 കോടി രൂപ (അനുബന്ധം 21) ആയിരുന്നു. എന്നാൽ, കരാറുകാരൻ 101.42 കോടി രൂപ ലഭിക്കാൻ അർഹനായി (പരിധി മാറ്റം-3 മൂല്യം - 70.44 കോടി രൂപ + ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'ൽ നിലനിർത്തിയ ഉപ-ഘട്ടം (iv)-ന്റെ മൂല്യം - 30.98 കോടി രൂപ).

അങ്ങനെ, കരാറുകാരന് 28.22 കോടി രൂപയുടെ (101.42 കോടി രൂപ -73.20 കോടി രൂപ) അനർഹമായ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചു. കൂടാതെ, നിലനിർത്തിയ ഉപ-ഘട്ടത്തിന് (₹30.98 കോടി) കരാർ ഉടമ്പടിയുടെ ക്ലോസ് 19.10 പ്രകാരം, ഇൻപുട്ട് ചെലവുകളിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾ മൂലമുള്ള വില ക്രമീകരണത്തിന് കരാറുകാരന് അർഹതയുണ്ട്. കൂടാതെ, പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം കരാറുകാരൻ 2021 നവംബറിൽ സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും, 2025 ജനുവരിയിൽ ആണ് പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ചു. കരാർ ഉടമ്പടിയുടെ ക്ലോസ് 13.4.1 പ്രകാരം അടിയന്തര ആവശ്യങ്ങളിൽ ഒഴികെ പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് ഇല്ലാതെ പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നത് അനുവദനീയമല്ലാത്തതാണ്, എന്നാൽ, ഇതേ കാലയളവിൽ പ്രസ്തുത ക്ലോസ് ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് കരാറുകാരൻ പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചു. പ്രവൃത്തികളുടെ അടിയന്തര സ്വഭാവം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി കെ.എസ്.ടി.പി ഈ നടപടിയെ ന്യായീകരിച്ചു (2024 ഡിസംബർ). എന്നിരുന്നാലും, നിർദ്ദേശം ലഭിച്ച് അതിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മൂന്ന് വർഷത്തിലധികം കാലതാമസം ഉണ്ടായത് അടിയന്തര ആവശ്യങ്ങളുടെ അഭാവം സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ ഈ വാദം അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.

നിർദ്ദിഷ്ട മാസത്തിൽ നിർവ്വഹിച്ചതും കരാറിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചതുമായ പ്രവൃത്തികൾക്ക് പ്രതിമാസ പേയ്മെന്റ് നൽകുന്നതിന് ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ ഇളവ് നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് 2020 ജൂൺ 03-ന് മോർത്ത് ഒരു നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). അതനുസരിച്ച്, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പരിഷ്കരിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പണം നൽകുകയും ചെയ്തു.

നിർദ്ദിഷ്ട മാസത്തിൽ നിർവ്വഹിച്ചതും, കരാറിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചതുമായ പ്രവൃത്തികൾക്ക് മാത്രം ഇളവ് നൽകിയിരിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ലെ നിർദ്ദിഷ്ട പേയ്മെന്റ് നടപടിക്രമത്തിൽ ഇളവ് എന്നാണ് ഇത് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു പേയ്മെന്റ് ഘട്ടത്തിന്റെ 10 ശതമാനം പൂർത്തിയാക്കിയാൽ മാത്രമേ കരാറുകാരന് യോഗ്യത ലഭിക്കൂ എന്ന് പേയ്മെന്റ് നടപടിക്രമം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും, ഏതെങ്കിലും മാസത്തിൽ അദ്ദേഹം 5 ശതമാനം പൂർത്തിയാക്കിയാൽ, നിർവ്വഹിച്ച 5 ശതമാനം പ്രവൃത്തിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന് പണം നൽകാവുന്നതാണ്. ഇത് പേയ്മെന്റ് ഘട്ടങ്ങൾ വിഭജിക്കുന്നതിന് ന്യായീകരണമാവുന്നില്ല. ഒരു പേയ്മെന്റ് ഘട്ടത്തിനെ ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായി വിഭജിക്കുന്നത് മുൻകൂർ പേയ്മെന്റുകളിലേക്ക് നയിക്കുന്നു, ഇതിലൂടെ കരാറുകാരന് മൂലധനമിറക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് കുറയുന്നു. ഇത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതിന് ശേഷമുള്ള മാറ്റം ആയതിനാൽ, സാധ്യതയുള്ള മറ്റു ലേലക്കാർക്ക് അവരുടെ ബിഡുകളിൽ ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിച്ചില്ല.

ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പരിഷ്കരണത്തിനുള്ള അപേക്ഷയിൽ, പാതയുടെ പകുതി വീതിയിൽ മാത്രം പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കുകയും ബാക്കി പകുതി ഗതാഗതത്തിനായി തുറന്നിടുകയും ചെയ്യുന്നത് മൂലമുള്ള തടസ്സങ്ങൾ കരാറുകാരൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ പേയ്മെന്റ് പരിധി ഇരട്ടിയാക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന മോർത്ത് സർക്കുലർ (2019 നവംബർ 9) പ്രകാരം ഇത് പരിഹരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്, യഥാർത്ഥ കരാറിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പ്രകാരമുള്ള പേയ്മെന്റ് നടപടിക്രമം 5 കിലോമീറ്റർ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം ക്ലെയിം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, പകുതി വീതിയിൽ 10 കിലോമീറ്റർ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ക്ലെയിം ചെയ്യാൻ കരാറുകാരനെ അനുവദിക്കാവൂ. കരാർ വ്യവസ്ഥകളോ ഏതെങ്കിലും മോർത്ത് സർക്കുലറുകളോ പേയ്മെന്റ് ഘട്ടം വിഭജിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിൽ വിശദമായി പരാമർശിക്കുന്ന ഇനത്തിലെ പരിധി മാറ്റം, പേയ്മെന്റ് ഘട്ടം വിഭജിക്കാതെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമായിരുന്നു. പേയ്മെന്റ് ഘട്ടത്തിന്റെ ക്രമരഹിതമായ വിഭജനവും, ഉപ-ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള തുടർന്നുള്ള പരിധി മാറ്റ അംഗീകാരവും, 30.98 കോടി രൂപയുടെ വില ക്രമീകരണത്തിന് (ഉപ-ഘട്ടം IV) പുറമേ 28.22 കോടി രൂപയുടെ അനുചിതമായ അനുകൂല്യം കരാറുകാരന് ലഭിക്കുന്നതിന് കാരണമായി.

അങ്ങനെ, കരാർ നൽകിയതിന് ശേഷം സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ തീരുമാനം കരാറുകാരനെ അനുകൂലിക്കുന്നതായിരുന്നു. കരാർ നൽകിയതിനു ശേഷമുള്ള അത്തരമൊരു പരിഷ്കരണം, സാധ്യതയുള്ള മറ്റു ലേലക്കാരുടെ ബിഡ് വിലനിർണ്ണയത്തിൽ മൂലധന ചെലവിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കുറവ് ഉൾപ്പെടുത്താൻ അനുവദിക്കാതിരുന്നതിനാൽ, പ്രവൃത്തികളുടെ പൊതു സംഭരണത്തിലെ നീതി, സുതാര്യത, സത്യസന്ധത എന്നീ തത്വങ്ങളെ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ വ്യക്തമാക്കിയപ്പോൾ, ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമെന്ന്, സെക്രട്ടറി, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, ഉറപ്പ് നൽകി.

2.2.10.5 പരിധി മാറ്റത്തിനനുസൃതമായി ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പരിഷ്കരിക്കാത്തത്

അംഗീകരിച്ച പരിധി മാറ്റം അടിസ്ഥാനമാക്കി കരാർ വില ക്രമീകരിക്കണമെന്ന്, അതായത് കുട്ടുകയോ കുറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്ന്, ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 13.2.2 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഇ.പി.സി കരാറുകൾക്ക് കീഴിൽ, കരാറുകാരൻ കോട്ട് ചെയ്ത മൊത്തം തുക, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ലെ ശതമാന വിഹിതം മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി നിശ്ചിത ഘട്ടങ്ങൾ പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ഇടക്കാല പേയ്മെന്റുകളിലൂടെ നൽകുന്നതാണ്.

എന്നാൽ, പരിധി മാറ്റത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ക്ലോസ് 13.2.2 പ്രകാരം കരാറുകാരൻ അളവുകൾ, യൂണിറ്റ് നിരക്കുകൾ, ചെലവുകൾ എന്നിവയുടെ വിശദമായ വിഭജിച്ചുള്ള പട്ടിക സമർപ്പിക്കണം, അതേസമയം ക്ലോസ് 13.2.3 നിരക്കുകളുടെ ഷെഡ്യൂൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചെലവ് കണക്കാക്കലിനുള്ള തത്വങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. മൊത്തം തുകയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കുന്ന ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി, പരിധി മാറ്റ മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങൾ ഐറ്റം റേറ്റ് കരാറുകൾക്ക് സമാനമായ ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ്. അതനുസരിച്ച്, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' ഘടകങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്ന ഏതൊരു പരിധി മാറ്റം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ൽ അതിനനുസൃതമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്.

പരിശോധിച്ച ഏഴ് ഇ.പി.സി കരാറുകളിലും, എല്ലാ പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവുകളും കരാർ തുകയിൽ അനുബന്ധ ക്രമീകരണമോ ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്'-ന്റെ പരിഷ്കരണമോ ഇല്ലാതെ അംഗീകരിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത് കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനമാണ്. പരിധി മാറ്റത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കരാർ തുക, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' എന്നിവ ഇനിപ്പറയുന്നപോലെ ഭേദഗതി ചെയ്യണം:

- പരിധി മാറ്റം പ്രകാരം ഒഴിവാക്കലുകൾ സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കരാർ തുക കുറയ്ക്കുകയും, കുറഞ്ഞ പരിധി പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതിന് ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' ഉചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുകയും വേണം.
- പരിധി മാറ്റം പ്രകാരമുള്ള കുട്ടിച്ചേർക്കലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പരിഷ്കരിക്കാതെ, അംഗീകൃത ബിൽ ഓഫ് ക്വാണ്ടിറ്റീസ് അടിസ്ഥാനമാക്കി കരാർ തുക മാത്രം വർദ്ധിപ്പിക്കണം.

കരാർ വില, ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' എന്നിവ ആവശ്യാനുസരണം ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നത് കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

ആർട്ടിക്കിൾ 13.2.1 പ്രകാരം, പരിധി മാറ്റം ആവശ്യമാണെന്ന് അതോറിറ്റി നിർണ്ണയിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, കരാറുകാരന് ഒരു നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ അതോറിറ്റിയുടെ എഞ്ചിനീയറോട് നിർദ്ദേശിക്കാമെന്ന് മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ്) സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു, കൂടാതെ, അതോറിറ്റി അംഗീകരിച്ച നിരക്കുകളിലും വ്യവസ്ഥകളിലും അതിന്റെ പ്രകടനം തുടരണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ്

പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്. പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം ആർ.കെ.ഐ അംഗീകരിച്ചു. പരിധി മാറ്റ തുകകൾക്കനുസരിച്ച് കരാർ തുകയും പരിഷ്കരിച്ചു. അംഗീകാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പരിധി മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള തുക കരാറുകാരന് വിട്ടുകൊടുത്തു.

പരിധി മാറ്റങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി ഷെഡ്യൂൾ 'എച്ച്' പരിഷ്കരിക്കാത്തതിനാലും പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവുകളിൽ കരാർ തുകയിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാലും മറുപടി നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. കൂടാതെ, ആർ.കെ.ഐ അംഗീകരിച്ചു എന്നതുകൊണ്ട്, കരാർ പ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമം പാലിക്കുന്നതിൽ കെ.എസ്.ടി.പി പരാജയപ്പെട്ടു എന്ന വസ്തുത മറയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല.

2.2.11 ധനകാര്യ പരിപാലനം

പേയ്മെന്റ് പ്രക്രിയകൾക്കുള്ള സമയപരിധികളും, കരാർ വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാത്തത് ഉയർന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്കും കാര്യക്ഷമമല്ലാത്ത ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിനും കാരണമായി.

2.2.11.1 എസ്.പി.എസ്/ഐ.പി.സി പ്രോസസ്സിംഗ് വൈകിയതു മൂലം നഷ്ടാനിടയായ പലിശ

സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് (എസ്.പി.എസ്) അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പേയ്മെന്റുകൾ അതോറിറ്റിയുടെ എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ നൽകി 10 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നൽകണമെന്നും, എസ്.പി.എസ് സമർപ്പിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഇടക്കാല പേയ്മെന്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ (ഐ.പി.സി) നൽകണമെന്നും ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 19.5, ക്ലോസ് 19.9 എന്നിവ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. 30 ദിവസത്തിൽ കൂടുതലുള്ള കാലതാമസത്തിന് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ അടിസ്ഥാന നിരക്ക് + രണ്ട് ശതമാനം എന്ന നിരക്കിൽ ട്രൈമാസിക കോമ്പൗണ്ടഡ് പലിശ നൽകണം.

കുമ്പള-മുളളേരിയ⁸² റോഡ് പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ, എസ്.പി.എസ്/ഐ.പി.സി എന്നിവ വൈകിയതിനാൽ പലിശ അവകാശപ്പെട്ട് കരാറുകാരൻ തർക്കപരിഹാര ബോർഡിനെ സമീപിച്ചു. തർക്കപരിഹാര ബോർഡിന്റെ 2023 സെപ്റ്റംബർ 30-ലെ വിധിന്യായം കരാറുകാരന്റെ വാദം അംഗീകരിക്കുകയും ക്ലോസ് 19.9 പ്രകാരമുള്ള കരാറുകാരന്റെ സാമ്പത്തിക ചെലവുകൾക്കുള്ള അവകാശം ശരിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഓഡിറ്റ് ഇനിപ്പറയുന്നവ നിരീക്ഷിച്ചു:

- 1 മുതൽ 14 വരെയുള്ള എസ്.പി.എസ്/ഐ.പി.സി എന്നിവ കെ.എസ്.ടി.പി മൂലം 32 ദിവസം വരെയും അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ മൂലം 13 ദിവസം വരെയും വൈകി. കരാറുകാരൻ

⁸² കുമ്പള-ബദിയഡുക്ക-മുളളേരിയ റോഡ് നവീകരണം: കിലോമീറ്റർ 0+000 (കുമ്പള) മുതൽ കിലോമീറ്റർ 29+135 (മുളളേരിയ) വരെ, കരാർ നമ്പർ 341/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 2020 ഡിസംബർ 14 - 158.85 കോടി രൂപ.

71.66 ലക്ഷം രൂപ പലിശയായി അവകാശമുന്നയിച്ചു, അതിൽ 59.86 ലക്ഷം രൂപ **അനുബന്ധം 22-ൽ** വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ പ്രോസസ്സിംഗിലും സർട്ടിഫിക്കേഷനിലും കെ.എസ്.ടി.പി-യും അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറും ചേർന്നുണ്ടാക്കിയ കാലതാമസം മൂലമാണ്.

- ക്ലെയിം പോരായ്മകളും പുനർസമർപ്പണ സമയക്രമങ്ങളും സമയബന്ധിതമായി കെ.എസ്.ടി.പി-യെ അറിയിക്കുന്നതിൽ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ പരാജയപ്പെട്ടു. തർക്കപരിഹാര ബോർഡിന്റെ വിധിന്യായത്തിന് ശേഷം അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ പുതുക്കി നൽകിയ കാലതാമസ പ്രസ്താവനയിൽ ഐ.പി.സി 1, 2, 4, 5, 6 എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ കാലതാമസം കുറച്ച് കാണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, ഇത് തർക്കപരിഹാര ബോർഡ് നടപടിക്രമങ്ങളിലോ പിന്നീടുള്ള ചർച്ചകളിലോ അവതരിപ്പിച്ചില്ല. കൂടാതെ, കരാറുകാരന്റെ അവകാശവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, നിശ്ചയിച്ചതിലും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ പലിശ നൽകിയതായി നിരീക്ഷിച്ചു (എസ്.ബി.ഐ⁸³ അടിസ്ഥാന നിരക്ക് + രണ്ട് ശതമാനം എന്നതിന് പകരം പി.എൽ.ആർ⁸⁴ + രണ്ട് ശതമാനം). അങ്ങനെ, ഉയർന്ന പലിശ നിരക്ക് സ്വീകരിച്ചതും യഥാർത്ഥമായി വൈകിയ ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കാതിരുന്നതും 42.78 ലക്ഷം രൂപ അധികമായി നൽകുന്നതിന് കാരണമായി (**അനുബന്ധം 23**)

തെറ്റായ പലിശ നിരക്ക് സ്വീകരിച്ചത് മൂലവും പലിശ കണക്കുകൂട്ടുന്നതിന് യഥാർത്ഥമായി വൈകിയ ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കാതിരുന്നതും മൂലം അധികമായി നൽകിയ തുക കണ്ടുപിടിച്ച് പ്രവൃത്തിയുടെ അടുത്ത ബില്ലിൽ (ഐ.പി.സി നം. 25) നിന്ന് ഈടാക്കുമെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). വീണ്ടെടുക്കലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കും.

വീഴ്ചകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും തിരുത്തൽ/പ്രതിരോധ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, എസ്.പി.എസ്/ഐ.പി.സി എന്നിവ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിലും കരാറുകാരന്റെ അവകാശവാദങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിലും കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെയും അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർമാരുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള പോരായ്മകളാണ് കാലതാമസത്തിന് പ്രധാന കാരണമെന്നാണ് വസ്തുത. വീണ്ടും സമർപ്പിക്കുന്നത് മൂലമുണ്ടായ കാലതാമസം കൃത്യമായി കണക്കിലെടുത്തിട്ടില്ല, കൂടാതെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ പങ്ക് പരിഗണിക്കുന്നതിലെ അപര്യാപ്ത നിലനിൽക്കുന്നു.

⁸³ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ
⁸⁴ പ്രൈം ലെൻഡിംഗ് നിരക്ക്

2.2.11.2 ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ജി.എസ്.ടി അടവാക്കിയത് മൂലമുള്ള അധിക ചെലവ്

റോഡ് നിർമ്മാണങ്ങൾക്കുള്ള വർക്ക്സ് കോൺട്രാക്ട് സേവനങ്ങൾക്ക് ബാധകമായ ചരക്ക് സേവന നികുതി (ജി.എസ്.ടി) നിരക്ക് ആദ്യം 2017-ൽ 12 ശതമാനമായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുകയും പിന്നീട് 2022 ജൂലൈ 18 മുതൽ 18 ശതമാനമായി പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. ബാധകമായ ജി.എസ്.ടി നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കുന്നത് 'ചരക്ക് നൽകിയ സമയം' അനുസരിച്ചാണ്, അത് ഇനിപ്പറയുന്നവയിൽ ആദ്യം സംഭവിച്ചത് എന്ന് നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നു: നിർദ്ദിഷ്ട കാലയളവിനുള്ളിൽ ഇൻവോയ്സ് നൽകിയാൽ ഇൻവോയ്സിന്റെ തീയതി, പേയ്മെന്റ് ലഭിച്ച തീയതി എന്നിവയിൽ ആദ്യം സംഭവിച്ചത്, അല്ലെങ്കിൽ സ്വീകർത്താവ് അവരുടെ ബുക്കുകളിൽ സേവനം ലഭിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തുന്ന തീയതി.

10 പ്രവൃത്തികളിൽ നാലെണ്ണത്തിൽ, ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി ഘട്ടങ്ങൾ 2022 മെയ്-ജൂൺ കാലയളവിൽ പൂർത്തിയായിട്ടും, 12 ശതമാനത്തിന് പകരം 18 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത് ഒഴിവാക്കുമായിരുന്ന 4.49 കോടി രൂപയുടെ അധിക പേയ്മെന്റിന് കാരണമായി (അനുബന്ധം 24).

നാല് കരാറുകാരിൽ നിന്ന് ആകെ 3.99 കോടി രൂപ തിരിച്ചുപിടിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ട ബാക്കി തുകയായ 49.97 ലക്ഷം രൂപ ഒരു കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ലഭിക്കാനുള്ളതാണ്, ഇത് പ്രവൃത്തിയുടെ വരാനിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ നിന്ന് തിരിച്ചുപിടിക്കും. ബാക്കി തുക വീണ്ടെടുത്ത ശേഷം മുഴുവൻ തുകയുടെയും വീണ്ടെടുക്കലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കും.

2.2.11.3 സർക്കാരിന് നൽകുന്ന 'ശുദ്ധ സേവനങ്ങൾക്ക് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ജി.എസ്.ടി കരാറുകാർക്ക് നൽകിയതുമൂലമുണ്ടായ ഒഴിവാക്കാവുന്ന ചെലവ്

ജി.എസ്.ടി വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം, കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന സർക്കാർ, ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 243G പ്രകാരം പഞ്ചായത്തുകൾക്കും അനുച്ഛേദം 243W പ്രകാരം നഗരസഭകൾക്കും ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രാദേശിക അതോറിറ്റികൾ എന്നിവയ്ക്കും നൽകുന്ന ശുദ്ധ സേവനങ്ങളെ⁸⁵ (വർക്ക് കോൺട്രാക്ടുകൾ അല്ലെങ്കിൽ ചരക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന സംയുക്ത വിതരണങ്ങൾ ഒഴികെ) ജി.എസ്.ടി-യിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ പട്ടിക 11, 12 എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ, കലുങ്കുകൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ആർ.കെ.ഐ-യുടെ കീഴിലുള്ള റോഡ് പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കൽ, നിർമ്മാണ മേൽനോട്ടം, പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് എന്നിവയ്ക്കായി കൺസൾട്ടൻസി കരാറുകളിൽ കെ.എസ്.ടി.പി ഏർപ്പെട്ടു. 2024 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള പേയ്മെന്റുകളുടെ

⁸⁵ ചരക്ക് വിതരണം ഇല്ലാതെയുള്ള സേവനങ്ങളുടെ വിതരണത്തെ 'ശുദ്ധ സേവനം' ആയി കണക്കാക്കും.

പരിശോധനയിൽ ഈ സേവനങ്ങളിൽ ചരക്ക് വിതരണം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും ശുദ്ധ സേവനങ്ങളായി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, 15.06 കോടി രൂപ (അനുബന്ധം 25) ജി.എസ്.ടി നൽകി, അതുവഴി ഒഴിവാക്കാവുന്ന ചെലവുകൾ ഉണ്ടായി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നിരീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന പോലെ, ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട 'ശുദ്ധ സേവനങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി അടയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയ്ക്കായി സർക്കാരിനെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കെ.എസ്.ടിപി മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). സർക്കാരിൽ നിന്ന് വ്യക്തത ലഭിച്ച ശേഷം കൂടുതൽ മറുപടി ഓഡിറ്റിന് നൽകുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

എന്നാൽ, അത്തരം സേവനങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി ബാധകമല്ലെന്ന് 2023 ഒക്ടോബറിൽ⁸⁶ റവന്യൂ വകുപ്പ്, ധനകാര്യ മന്ത്രാലയം, ഭാരത സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ (2025 ഓഗസ്റ്റ്) പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേക പരാമർശമൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

2.2.11.4 പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസത്തിന് നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കാത്തത്

കരാറിന്റെ ഭാഗമായ റിക്വസ്റ്റ് ഫോർ പ്രൊപ്പോസലിലെ ക്ലോസ് 7 പ്രകാരം, സ്വീകാരപത്രം ലഭിച്ച് 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കരാർ മൂല്യത്തിന്റെ 10 ശതമാനം വരുന്ന ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടി കൺസൾട്ടന്റുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാലതാമസമുണ്ടായാൽ, പ്രതിദിനം കരാർ തുകയുടെ 0.1 ശതമാനം നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് വിധേയമായി 15 ദിവസം വരെ കാലാവധി നീട്ടാം. ഇത് പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടാൽ കരാർ റദ്ദാക്കുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചേക്കാം.

വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കായി കെ.എസ്.ടി.പി 11 കൺസൾട്ടൻസി കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെട്ടു, അതിൽ രണ്ടെണ്ണത്തിൽ⁸⁷ കൺസൾട്ടന്റുമാർ പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി നൽകണമെന്ന് പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ

⁸⁶ സർക്കുലർ നം. 206/18/2023-ജി.എസ്.ടി തീയതി 2023 ഒക്ടോബർ 31 പ്രകാരം.

⁸⁷ 1. ആർ.കെ.ഐ-യുടെ കീഴിൽ വടക്കൻ ജില്ലകളിലെ സംസ്ഥാന പാതകളുടെയും പ്രധാന ജില്ലാ റോഡുകളുടെയും പുനരുദ്ധാരണത്തിന്റെയും നവീകരണത്തിന്റെയും മേൽനോട്ടത്തിന് - കൺസൾട്ടന്റായ മെസെഴ്സ് എം.എസ്.പി ഇന്റർനാഷണൽ ഇൻകോർപ്പറേറ്റഡ്, ജെ.എസ്.പി അസോസിയേറ്റ്സ് എഞ്ചിനീയേഴ്സ് ആൻഡ് കൺസൾട്ടന്റ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്നിവയുടെ സംയുക്ത സംരംഭവുമായി കരാർ നം. 348/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 17/03/2021 നടപ്പിലാക്കി.

2. ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡിനെ സെമി-എലിവേറ്റഡ് ഹൈവേയാക്കി നവീകരണം പ്രവൃത്തിയിൽ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർക്കുള്ള കൺസൾട്ടൻസി സേവനത്തിനായി, കൺസൾട്ടന്റായ മെസെഴ്സ് വോയന്റ്സ് സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, ടെക്നോക്രാറ്റ്സ് അഡ്വൈസറി സർവീസസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്നിവയുടെ സംയുക്ത സംരംഭവുമായി കരാർ നം. 349/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 20/03/2021 നടപ്പിലാക്കി.

ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ, ഈ രണ്ട് കേസുകളിലും കൺസൾട്ടന്റുമാർ⁸⁸ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ആവശ്യമായ പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. യഥാക്രമം 27 ദിവസത്തെയും 24 ദിവസത്തെയും കാലതാമസം 25.42 ലക്ഷം⁸⁹ രൂപയുടെയും 16.95 ലക്ഷം⁹⁰ രൂപയുടെയും കാലതാമസ നഷ്ടപരിഹാരം ബാധകമായി. എന്നിരുന്നാലും, അതോറിറ്റി ഈ തുകകൾ വീണ്ടെടുക്കുകയോ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം റദ്ദാക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല, ഇത് സർക്കാരിന് നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചു.

കാലതാമസ നഷ്ടപരിഹാരമായി 16.75 ലക്ഷം രൂപ തിരിച്ചുപിടിച്ചുവെന്നും വരാനിരിക്കുന്ന ഇൻവോയ്സ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുമ്പോൾ ബാക്കി 0.20 ലക്ഷം രൂപ വീണ്ടെടുക്കുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). ബാക്കി തുക തിരിച്ചുപിടിച്ച ശേഷം മുഴുവൻ തുകയുടെയും വീണ്ടെടുക്കലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു.

കാലതാമസ നഷ്ടപരിഹാരമായി 25.42 ലക്ഷം രൂപയും 16.95 ലക്ഷം രൂപയും വീണ്ടെടുത്തത് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണെന്ന് കെ.എസ്.ടി.പി മറുപടിയിൽ (2026 ഫെബ്രുവരി) പ്രസ്താവിച്ചു.

എന്നിരുന്നാലും, ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും അവ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും ഒരു നിയന്ത്രണ സംവിധാനം കെ.എസ്.ടി.പി ഏർപ്പെടുത്തണം.

2.2.11.5 പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാറ്റിയിട്ടും പ്രതിഫലം കുറയ്ക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച

ആർ.കെ.ഐ പദ്ധതികൾക്കായുള്ള പി.എം.സി സേവനങ്ങൾക്കായി 2020 ഓഗസ്റ്റിൽ 17.28 കോടി രൂപ കരാർ മൂല്യത്തിൽ ഒരു കൺസൾട്ടന്റുമായി⁹¹ കെ.എസ്.ടി.പി കരാർ ഉടമ്പടിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു. കരാർ പ്രകാരം, ഏഴ് പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിന്യസിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മരണമോ ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യ കാരണങ്ങളോ ഒഴികെ, പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാറ്റുന്നത് ഇനിപ്പറയുന്നവയ്ക്ക് കാരണമാകും:

- മാറ്റി നിയമനം നൽകിയ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രതിഫലത്തിൽ അഞ്ച് ശതമാനം കുറവ്, കൂടാതെ

⁸⁸ മെസെഴ്സ് എം.എസ്.വി ഇന്റർനാഷണൽ ഇൻകോർപ്പറേറ്റഡ്, ജെ.എസ്.വി അസോസിയേറ്റ്സ് എഞ്ചിനീയേഴ്സ് ആൻഡ് കൺസൾട്ടന്റ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്നിവയുടെ സംയുക്ത സംരംഭവും മെസെഴ്സ് വോയ്സ് സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, ടെക്നോക്രാറ്റ്സ് അഡ്വൈസറി സർവീസസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്നിവയുടെ സംയുക്ത സംരംഭവും

⁸⁹ കരാർ തുകയായ 9.41 കോടി രൂപയുടെ 0.1 ശതമാനം വെച്ച് 27 ദിവസത്തെ കാലതാമസത്തിന്.

⁹⁰ കരാർ തുകയായ 7.06 കോടി രൂപയുടെ 0.1 ശതമാനം വെച്ച് 24 ദിവസത്തെ കാലതാമസത്തിന്.

⁹¹ മെസെഴ്സ് ലൂയിസ് ബെർഗർ കൺസൾട്ടിംഗ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (ഇന്ത്യ), മെസെഴ്സ് ലൂയിസ് ബെർഗർ ഗ്രൂപ്പ് ഇൻകോർപ്പറേറ്റഡ് (യു.എസ്.എ) എന്നിവയുടെ സംയുക്ത സംരംഭം.

- മാറ്റപ്പെട്ടവരുടെ എണ്ണം അടിസ്ഥാനമാക്കി മൊത്തം കൺസൾട്ടൻസി വേതനത്തിൽ ക്രമാനുസൃതമായ കുറവ്.

ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ ഏഴ് പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ അഞ്ച് പേരെ 2021 മെയ് മുതൽ 2024 മാർച്ച് വരെ മാറ്റി നിയമനം നൽകിയതായി നിരീക്ഷിച്ചു. മാറ്റിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രതിഫലം കെ.എസ്.ടി.പി കുറച്ചെങ്കിലും, മൊത്തം പ്രതിഫലത്തിൽ ക്രമാനുസൃതമായി കുറവ് വരുത്തിയില്ല, ഇത് അധിക പേയ്മെന്റുകൾക്ക് കാരണമായി. പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഇപ്രകാരമാണ്:

പട്ടിക 2.11: കൺസൾട്ടന്റിന് നൽകിയ മൊത്തം പ്രതിഫലത്തിൽ കുറവ് വരുത്താത്തത്

പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ എണ്ണത്തിൽ വന്ന മാറ്റം	പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മാറ്റം (ശതമാനത്തിൽ)	മാറ്റിയ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകേണ്ട പ്രതിഫലം (ശതമാനത്തിൽ)		കൺസൾട്ടന്റിനുള്ള മൊത്തം പ്രതിഫലത്തിൽ വരുത്തേണ്ട കുറവ് (ശതമാനത്തിൽ)	
		ഉടമ്പടി പ്രകാരം	കെ.എസ്.ടി.പി നൽകിയത്	ഉടമ്പടി പ്രകാരം	കെ.എസ്.ടി.പി വരുത്തിയ കുറവ്
1	14.29	95	97	3	ഇല്ല
2	28.57	95	97	3	ഇല്ല
3	42.86	95	90	10	ഇല്ല
4	57.14	95	85	15	ഇല്ല
5	71.42	95	85	15	ഇല്ല

(ഉറവിടം: കെ.എസ്.ടി.പി ഡാറ്റാ)

ഈ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി, അനുബന്ധം 26-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, 2024 ഡിസംബർ വരെ 1.68 കോടി രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് കെ.എസ്.ടി.പി വഹിക്കേണ്ടി വന്നു.

പ്രതിഫലത്തിലെ ശതമാന കുറവ് സഞ്ചിതമായി പ്രയോഗിക്കില്ല എന്ന ബില്ലറുടെ ധാരണ പ്രീ-ബില് ഘട്ടത്തിൽ കെ.എസ്.ടി.പി സ്ഥിരീകരിച്ചിരുന്നതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). കരാറിന്റെ അവിഭാജ്യ ഘടകമായ പ്രീ-ബില് മറുപടികളിൽ ഈ വിശദീകരണം പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മുകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, പ്രീ-ബില് ഘട്ടം മുതൽ തന്നെ മാറ്റങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പ്രതിഫലത്തിലെ ശതമാന കുറവ് സഞ്ചിതമായി പ്രയോഗിക്കില്ല എന്നതാണ് കെ.എസ്.ടി.പി ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഒപ്പിട്ട കരാറിലെ ഭേദഗതി ചെയ്ത ക്ലോസ് അബദ്ധവശാൽ സംഭവിച്ച ഒരു പിഴവാണ്, കൂടാതെ പ്രീ-ബില് ഘട്ടത്തിൽ കൊടുത്ത വ്യക്തതകളുമായി ഇത് പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. യഥാർത്ഥ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രതിഫലത്തിന്റെ 95 ശതമാനം പകരം നിയമനം നൽകിയ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ള ഇനത്തിൽ നൽകാവുന്നതാണെന്നും, അതിലുപരിയായി മൊത്തം മാറ്റങ്ങളുടെ ശതമാനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രതിഫലത്തിൽ കുറവുകൾ വരുത്തണമെന്നും കരാർ

ഉടമ്പടിയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. പ്രീ-ബിഡ് ഘട്ടത്തിൽ, മറ്റ് മാറ്റങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതി ആവശ്യപ്പെടാതെ, 30 ശതമാനം വരെയാണെങ്കിൽ കുറവുകൾ ചെയ്യരുതെന്നും, 30-42 ശതമാനത്തിന് അഞ്ച് ശതമാനം കുറവ് ബാധകമാക്കണമെന്നും ലേലക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. കെ.എസ്.ടി.പി ഇത് ഭാഗികമായി അംഗീകരിച്ചു, മറ്റ് മാറ്റങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതി വരുത്താതെ, 30 ശതമാനം വരെ മൂന്ന് ശതമാനവും 30-42 ശതമാനത്തിന് അഞ്ച് ശതമാനവും എന്ന കണക്കിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നില്ല. “എന്നിരുന്നാലും, മരണമോ ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യ കാരണങ്ങളോ ഒഴികെ, (i) 30 ശതമാനം വരെ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മൊത്തമായി മാറ്റുന്നതിന്, പ്രതിഫലം മൂന്ന് ശതമാനം കുറയ്ക്കും (ii) 30 ശതമാനം മുതൽ 42 ശതമാനം വരെ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മൊത്തമായി മാറ്റുന്നതിന്, പ്രതിഫലം അഞ്ച് ശതമാനം കുറയ്ക്കും; 42 ശതമാനം മുതൽ 57 ശതമാനം വരെ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മൊത്തമായി മാറ്റുന്നതിന്, പ്രതിഫലം 10 ശതമാനം കുറയ്ക്കും (iii) 57 ശതമാനം മുതൽ 85 ശതമാനം വരെ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മൊത്തമായി മാറ്റുന്നതിന്, പ്രതിഫലം 15 ശതമാനം കുറയ്ക്കും (iv) 85 ശതമാനത്തിന് മുകളിൽ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മൊത്തമായി മാറ്റിയാൽ, പിഴ/കരാർ റദ്ദാക്കൽ/ രണ്ട് വർഷത്തെ വിലക്ക് എന്നിങ്ങനെ ഉപഭോക്താവിന് അനുയോജ്യമായി രീതിയിൽ നടപടി ആരംഭിക്കാം”, മുകളിൽ പറഞ്ഞ “എന്നിരുന്നാലും” എന്ന പദം ഉപയോഗിച്ച് ക്ലോസ് ആരംഭിക്കുന്നതാകയാൽ, 95 ശതമാനം പ്രതിഫലം അനുവദിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയുമായി ഈ മാറ്റങ്ങളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതായി വ്യക്തമാണ്. അതിനാൽ, പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ള പ്രതിഫലത്തിന്റെ അഞ്ച് ശതമാനം കുറയ്ക്കുന്നതിനൊപ്പം മൊത്തം പ്രതിഫലത്തിലെ കുറവും ഇവിടെ ബാധകമാണെന്ന് ഇത് സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു.

2.2.11.6 ഇ.പി.സി കരാറുകാർക്ക് തെരുവുവിളക്ക് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ക്രമരഹിതമായി ഒഴിവാക്കി നൽകി

ഇ.പി.സി. കരാറുകളുടെ ഷെഡ്യൂൾ ‘സി’, ഐ.ആർ.സി: എസ്.പി:73-2018-ന്റെ ക്ലോസ് 12.4.1 എന്നിവ പ്രകാരം, തടസ്സമില്ലാത്ത വൈദ്യുതി വിതരണം ഉൾപ്പെടെ, തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ സംഭരണം, സ്ഥാപനം, പ്രവർത്തനം, ഊർജ്ജ ചെലവുകൾ എന്നിവ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതിന് ഇ.പി.സി. കരാറുകാർ ഉത്തരവാദികളാണ്. എന്നിരുന്നാലും, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി, പൂർത്തിയാക്കിയ തെരുവ് വിളക്കുകൾ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറാൻ 2022 ഓഗസ്റ്റ് 12-ലെ സർക്കുലറിൽ കെ.എസ്.ടി.പി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഇത് പരിപാലന കാലയളവിലെ തെരുവ് വിളക്ക് അറ്റകുറ്റപ്പണികളുടെ സാമ്പത്തിക ഭാരം കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് അനിയമിതമായി മാറ്റി.

കെ.എസ്.ടി.പി-യുടെ ഈ നടപടി കരാറുകാർക്ക് അനാവശ്യ നേട്ടമുണ്ടാക്കിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു, 2023 നവംബർ 16-ലെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡിന്റെ താരിഫ് സർക്കുലറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കിയ പ്രകാരം, പൂർത്തിയായ അഞ്ച് ഇ.പി.സി പദ്ധതികളുടെ ഊർജ്ജ ചെലവിൽ മാത്രം 2.98 കോടി രൂപ ലാഭിക്കാൻ കാരണമായി (അനുബന്ധം 27).

തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ മുഴുവൻ അറ്റകുറ്റപ്പണി ചെലവും കരാറുകാർ വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുമെന്നും ഇതിനായി ഇ.പി.സി കരാറുകളിൽ എന്തെങ്കിലും ചെലവുകൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പണം തിരികെ നൽകുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്).

എന്നിരുന്നാലും, സമാനമായ എല്ലാ പദ്ധതികളിലും കെ.എസ്.ടി.പി ഇത് നടപ്പിലാക്കുകയും, 2022 ഓഗസ്റ്റ് 12-ലെ സർക്കുലർ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്യണം, കൂടാതെ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പണം തിരികെ നൽകുകയും വേണം.

2.2.12 ആന്തരിക നിയന്ത്രണവും നിരീക്ഷണവും

മതിയായ ആന്തരിക നിയന്ത്രണത്തിന്റെയും നിരീക്ഷണ സംവിധാനത്തിന്റെയും അഭാവം ചട്ടങ്ങളും കരാർ വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാത്തതിന് കാരണമായി.

നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, വകുപ്പുതല നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ശരിയായ നിർവ്വഹണത്തിന് ന്യായമായ ഉറപ്പ് നൽകുന്നതിനാണ് ആന്തരിക നിയന്ത്രണങ്ങൾ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. സംവിധാനങ്ങളുടെയും ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും നിർവ്വഹണത്തിലെ പിഴവുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതും ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. വരുമാന ക്രമക്കേടുകൾക്കെതിരെ മതിയായ സുരക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി വിശ്വസനീയമായ സാമ്പത്തികവും നിർവ്വഹണപരവുമായ വിവര സംവിധാനം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും ആന്തരിക നിയന്ത്രണങ്ങൾ സഹായിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് ഇനിപ്പറയുന്ന പിഴവുകൾ നിരീക്ഷിച്ചു:

2.2.12.1 ഇ-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് സംവിധാനത്തിൽ വിവരങ്ങൾ അപൂർണ്ണമായി / വൈകി പുതുക്കിയത്

പുതുക്കിയ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവൽ പ്രകാരം, ഇ-ടെൻഡറിംഗ് മുഴുവൻ ടെൻഡർ പ്രക്രിയയും ഡിജിറ്റൈസ് ചെയ്യുകൊണ്ട് സുതാര്യതയും ഉത്തരവാദിത്തവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു. 2020-21 കാലയളവിൽ നൽകിയ 10 പ്രവൃത്തികളിൽ ഏഴെണ്ണത്തിലും (അനുബന്ധം 28), സ്വീകാരപത്രം നൽകിയിട്ടും ഇ-ടെൻഡർ പോർട്ടലിൽ നിലവിലെ സ്ഥിതി "സാമ്പത്തിക വിലയിരുത്തൽ" എന്ന് കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. മൂന്നെണ്ണത്തിൽ, മൂല്യനിർണ്ണയ സംഗ്രഹങ്ങൾ അപൂർണ്ണമായിരുന്നു, വിലയിരുത്തൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തി.

ഈ വീഴ്ചകൾ സുതാര്യതയെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയും, തലരകക്ഷികൾക്ക് വിവരലഭ്യത പരിമിതപ്പെടുത്തുകയും, ഡിജിറ്റൽ രേഖകളുടെ വിശ്വാസ്യത കുറയ്ക്കുകയും, സംഭരണ പ്രക്രിയയുടെ പൂർണ്ണ ഡിജിറ്റലൈസേഷനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

ആർ.കെ.ഐ പദ്ധതികൾക്കായുള്ള ഇ-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് 2019-നും 2021-നും ഇടയിൽ ഡിജിറ്റൽ സിഗ്നേച്ചർ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് നടത്തിയതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്).

എന്നിരുന്നാലും, മഹാമാരി കാരണം, പൂർണ്ണ ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ നടപ്പിലാക്കിയില്ല, കൂടാതെ ഉൾപ്പെട്ട കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ ഡിജിറ്റൽ സിഗ്നേച്ചർ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും ലഭ്യമല്ല. കൂടാതെ, ഭാവിയിലെ ഇ-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് പ്രക്രിയകളിൽ സ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കർശനമായി പാലിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നിരുന്നാലും, സുതാര്യതയും തല്ലരകക്ഷികൾക്ക് വിവരലഭ്യതയും ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ആർ.കെ.ഐ പദ്ധതികളുടെ ഇ-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് രേഖകൾ പുതുക്കുന്നതിന്റെ സാധ്യത കെ.എസ്.ടി.പി പരിശോധിക്കണം.

2.2.12.2 പ്രവൃത്തി പുരോഗതിയുടെ വീഡിയോ റെക്കോർഡിംഗ് സമർപ്പിക്കാത്തത്

കുമ്പള-മുളേളരിയ റോഡ് പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറിന്റെ ക്ലോസ് 11.16 പ്രകാരം, ഓരോ ത്രൈമാസവും പൂർത്തിയായി 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ മൂന്ന് മണിക്കൂർ ദൈർഘ്യമുള്ള പദ്ധതി പുരോഗതി സംബന്ധിച്ച ത്രൈമാസ വീഡിയോ റെക്കോർഡിംഗുകൾ സി.ഡി/ഡി.വി.ഡി രൂപത്തിൽ കരാറുകാരൻ സമർപ്പിക്കണം. എന്നിരുന്നാലും, തുടർച്ചയായ ഏഴ് ത്രൈമാസങ്ങളിൽ ഇവ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കരാറുകാരൻ പരാജയപ്പെട്ടു.

ഒരു കാലതാമസ നഷ്ടപരിഹാര അവകാശവാദത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ മാത്രമാണ് ഈ ക്രമക്കേട് കെ.എസ്.ടി.പി കണ്ടെത്തിയത്, കൂടാതെ, അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ ചെയ്ത പ്രകാരം 1.60 ലക്ഷം രൂപ കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ സമയബന്ധിതമായി ഈ വീഴ്ച റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു, തത്ഫലമായി, ഭാവിയിൽ വരാൻ സാധ്യതയുള്ള ക്ലെയിമുകളോ തർക്കങ്ങളോ പരിഹരിക്കുന്നതിന് പ്രയോജനപ്പെടുമായിരുന്ന പദ്ധതി ദൃശ്യ രേഖകൾ ലഭ്യമാകാതെ പോയി.

വീഡിയോ റെക്കോർഡിംഗുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ പാലിക്കാത്തതിനുള്ള പിഴ പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കിയതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്).

എന്നിരുന്നാലും, കാലതാമസ നഷ്ടപരിഹാര അവകാശവാദത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ മാത്രമാണ് പോരായ്മ തിരിച്ചറിഞ്ഞത് എന്നുള്ള വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു, അതിന്റെ ഫലമായി പദ്ധതി ദൃശ്യ രേഖകൾ കൈവശം ഇല്ലാതെ വന്നു. പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിൽ അതോറിറ്റി എൻജിനീയർ വരുത്തിയ വീഴ്ച ഇതുവരെ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

2.2.12.3 പദ്ധതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിനായി വാഹനം ഏർപ്പാടാക്കാത്തത്

എറഞ്ഞിമാവ് മുതൽ എടവണ്ണ റോഡ് വരെയുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ ഇ.പി.സി കരാറിലെ ക്ലോസ് 3.1.20 പ്രകാരം, പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി ഡ്രൈവർ ഉൾപ്പെടെ ഒരു പുതിയ വാഹനം (എസ്.യു.വി) കരാറുകാരൻ

തൊഴിലുടമയ്ക്ക് വിതരണം ചെയ്യുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യണം. വാഹന പരിപാലനത്തിൽ ഇന്ധനം, ഇൻഷുറൻസ് തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുന്നു. പദ്ധതിയും പരിപാലന കാലയളവും പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം എസ്.യു.പി നല്ല പ്രവർത്തന നിലയിൽ തൊഴിലുടമയ്ക്ക് കൈമാറേണ്ടതായിരുന്നു.

18 മാസത്തെ പൂർത്തീകരണ കാലയളവും തുടർന്ന് 60 മാസത്തെ പരിപാലന കാലയളവുമാണ് കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നത്. അതനുസരിച്ച്, വാഹനം വാങ്ങി അത് 78 മാസത്തേക്ക് പരിപാലിക്കാൻ കരാറുകാരന് ബാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നു, അതിനുശേഷം അത് കെ.എസ്.ടി.പി-ക്ക് കൈമാറണമായിരുന്നു.

എന്നിരുന്നാലും, വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരം വാഹനം നൽകുന്നതിൽ കരാറുകാരൻ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. പ്രവൃത്തിയുടെ (എറഞ്ഞിമാവ് മുതൽ എടവണ്ണ റോഡ്) ഡി.പി.ആർ-ൽ വാഹനത്തിന് ആവശ്യമായ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ, കുമാരകം-നെടുമ്പാശ്ശേരി റോഡ് പദ്ധതിയുടെ (പാക്കേജ് III) ഡി.പി.ആർ എസ്റ്റിമേറ്റുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കണക്കാക്കിയ (അനുബന്ധം 29) പ്രകാരം, കരാറുകാരന് 78.50 ലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കാൻ സാധിച്ചു. കൂടാതെ, പരിപാലന കാലയളവ് പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ കരാർ പ്രകാരം കെ.എസ്.ടി.പി-ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ഒരു ആസ്തി നഷ്ടപ്പെട്ടു.

സംസ്ഥാന ഖജനാവിന് നഷ്ടമൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). എന്നിരുന്നാലും, നിലവിൽ പരിപാലനം നടക്കുന്ന എറഞ്ഞിമാവ് മുതൽ എടവണ്ണ വരെയുള്ള റോഡ് പ്രവൃത്തിക്കായി വാഹനം നൽകാൻ കരാറുകാരന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വാഹനത്തിന്റെ ലഭ്യത അടിയന്തിരമായി ഉറപ്പാക്കണമെന്ന് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി സെക്രട്ടറി കെ.എസ്.ടി.പി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ നിർദ്ദേശം നൽകി.

2.2.12.4 വാഹന രക്ഷാ പോസ്റ്റ് പരിപാലിക്കാത്തത്

ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ ക്ലോസ് 14.4.2 പ്രകാരം, 30 ടൺ ഭാരമുള്ള ട്രക്ക് ഉയർത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു മൊബൈൽ ക്രെയിൻ സജ്ജീകരണമുള്ള 24/7 വാഹന രക്ഷാ പോസ്റ്റ് കരാറുകാർ പരിപാലന കാലയളവിൽ പരിപാലിക്കുകയും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും വേണം.

പൂർത്തിയായ അഞ്ച് ഇ.പി.സി പ്രവൃത്തികളിൽ വിന്യസിച്ചിരിക്കുന്ന മൊബൈൽ ക്രെയിനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പറുകൾ കെ.എസ്.ടി.പി 2025 മാർച്ച്-ൽ ലഭ്യമാക്കി. വാഹൻ പോർട്ടലിൽ നിന്ന് വാഹന വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് നേടുകയും നിർമ്മാതാക്കളുടെ വെബ്സൈറ്റുകളിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് അവയുടെ ലിഫ്റ്റിംഗ് ശേഷി സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ്:

പട്ടിക 2.12: വാഹന വിശദാംശങ്ങൾ

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കെ.എസ്.ടിപി നൽകിയ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ	വാഹന പോർട്ടൽ പ്രകാരമുള്ള വാഹനത്തിന്റെ തരം	നിർമ്മാതാവിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ ലിസ്റ്റിംഗ് ശേഷി
1	മാനന്തവാടി പെരിയ റോഡ് -	KL18AB3260	ACE FX250	25 ടൺ
2	വൈത്തിരി തരുവണ്ണ റോഡ് -	KL58AE2960	ACE F210	20 ടൺ
3	കുമ്പള മുളളരിയ റോഡ് -	KL07BZ5552	ECE MMV മൊബൈൽ ക്രയിൻ C 3000	നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല
4	കൊയിലാണ്ടി എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ് -	AR05A0760	Liebherr LTM 1060	60 ടൺ
5	എരഞ്ഞിമാവ് എടവണ്ണ റോഡ് -	AR05A0760	Liebherr LTM 1060	60 ടൺ

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ക്ര.നം. 4, 5 എന്നിവയിൽ പട്ടികപ്പെടുത്തിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് പൊതുവായ ഒരു ക്രെയിനാണ് കരാറുകാരൻ വിന്യസിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഈ പ്രവൃത്തികൾ തുടർച്ചയായ ഒരു റോഡിന്റെ ഭാഗമാണ്, കൂടാതെ, അവ ഒരേ കരാറുകാരനാണ് നിർവ്വഹിച്ചത്. ക്ര.നം. 1, 2 എന്നിവയിൽ പട്ടികപ്പെടുത്തിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക്, കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിനെക്കാൾ കുറവാണ് ക്രെയിനുകളുടെ ലിസ്റ്റിംഗ് ശേഷി.

കരാർ വ്യവസ്ഥകളുടെ അപര്യാപ്തമായ നിർവ്വഹണം ഈ പോരായ്മ എടുത്തുകാണിക്കുകയും സുരക്ഷാ ആവശ്യകതകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ തിരുത്തൽ നടപടികൾ അനിവാര്യമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കൂടാതെ, വിന്യാസിച്ച ക്രെയിനുകളുടെ ലിസ്റ്റിംഗ് ശേഷി നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന ശേഷിയേക്കാൾ കുറവായതിനാൽ, കരാറുകാരന് അനാവശ്യ സാമ്പത്തിക നേട്ടമുണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത തള്ളിക്കളയാനാവില്ല.

സംസ്ഥാന ഖജനാവിന് നഷ്ടമൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും എരഞ്ഞിമാവ് മുതൽ എടവണ്ണ വരെയുള്ള റോഡിന് സമീപമുള്ള കൊയിലാണ്ടി - താമരശ്ശേരി റോഡും ഇതേ കരാറുകാരൻ തന്നെയാണ് നിർമ്മിച്ചതെന്നും അതിനാൽ പ്രവൃത്തികളുടെ പ്രായോഗികത കണക്കിലെടുത്ത് വാഹനം പങ്കിട്ടതായും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്).

മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. ക്ര.നം. 4, 5 എന്നിവയിൽ പട്ടികപ്പെടുത്തിയ പ്രവൃത്തികൾ തുടർച്ചയായി ഉള്ളതും ഒരേ കരാറുകാരൻ നിർവ്വഹിച്ചതാണ് എന്നുള്ള വസ്തുത നിലനിൽക്കെ തന്നെ, ഓരോ

പ്രവൃത്തിക്കും സ്വതന്ത്രമായി ക്രെയിനുകൾ വിന്യസിക്കണമെന്ന് കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രയോഗികതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോലും ഒരു ക്രെയിൻ പങ്കിടുന്നത് കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനമാണ്. കൂടാതെ, കുറഞ്ഞ ശേഷിയുള്ള ക്രെയിനുകൾ വിന്യസിക്കുന്നത് മൂലം കരാറുകാരന് അനാവശ്യ സാമ്പത്തിക നേട്ടമുണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത തള്ളിക്കളയാനാവില്ല.

എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ, പ്രവൃത്തികളുടെ സാമീപ്യം പരിഗണിക്കാതെ, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ കർശനമായി പാലിക്കണമെന്ന് സെക്രട്ടറി, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി നിർദ്ദേശിച്ചു.

ശുപാർശകൾ:

- നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട് സ്ഥല സാക്ഷ്യപരിശോധനയും നിയമപരമായ അനുമതിയും ഉറപ്പാക്കണം.
- ലേല രേഖകൾ, കരാർ രേഖകൾ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിലും കെ.എസ്.ടി.പി കൃത്യമായ ജാഗ്രത ഉറപ്പാക്കണം.
- ടെൻഡറിംഗ് നടപടികളിലെ സുതാര്യതയെ ബാധിക്കുന്ന വിധത്തിൽ കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്ന് കരാറുകാരൻ നടത്തുന്ന വ്യതിചലനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ കെ.എസ്.ടി.പി-ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകണം. കരാറുകളുടെയും കരാറുകാരൻ സമർപ്പിക്കുന്ന ക്ലെയിമുകളുടെയും പരിശോധനയിൽ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പാലിക്കണം.
- കരാറുകാർക്ക് അനാവശ്യ നേട്ടമുണ്ടാകുന്നത് തടയാൻ കരാറുകളുടെ പരിധി മാറ്റം സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദിഷ്ട മൂല്യനിർണ്ണയ നടപടികൾ അനുസരിക്കാനും, ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ കർശനമായി പാലിക്കാനും, ആർ.കെ.ഐ-യുടെ ഭാഗമായി ചെയ്യുന്ന റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ആന്തരിക നിയന്ത്രണവും നിരീക്ഷണവും ശക്തിപ്പെടുത്താനും കെ.എസ്.ടി.പി-ക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകണം.

അദ്ധ്യായം III

അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ

അദ്ധ്യായം III

അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്

3.1 ബിറ്റുമിൻ ഇൻവോയ്സുകളുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കുന്നതിൽ പരാജയം സംഭവിച്ചതിനാൽ അസാധുവായ ഇൻവോയ്സുകൾക്ക് 2.72 കോടി രൂപയും അത്തരം അസാധുവായ എട്ട് ഇൻവോയ്സുകളുടെ വില വ്യത്യാസത്തിന് 26 ലക്ഷം രൂപ അധികമായും നൽകേണ്ടി വന്നു.

ഇൻവോയ്സുകളുടെ സാധുത പരിശോധിക്കുന്നതിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ, 2.72 കോടി രൂപ വിലമതിക്കുന്ന 30 ഇൻവോയ്സുകൾ അസാധുവായതോ വ്യാജമോ ആണെന്ന് കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, ഇതിലുൾപ്പെട്ട അസാധുവായ എട്ട് ഇൻവോയ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാങ്ങിയ ബിറ്റുമിന്റെ വില വ്യത്യാസം കാരണം 26 ലക്ഷം രൂപ അധികം നൽകേണ്ടി വന്നു.

2012-ലെ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിലെ സെക്ഷൻ 2104, സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ (2019 ഓഗസ്റ്റ്⁹², സെപ്റ്റംബർ⁹³) എന്നിവ പ്രകാരം, ബിറ്റുമിൻ ഒരു വകുപ്പുതല സാമഗ്രിയായി നൽകാൻ പാടില്ല. റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിന് കരാറുകാരൻ പൊതുമേഖലാ എഞ്ചിനീയറിംഗുകളിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങണം. ഒരു റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ ബിറ്റുമിന്റെ അളവ് കണക്കാക്കുന്നത് പ്രവൃത്തി നടപ്പിലാക്കാൻ ആവശ്യമായ ബിറ്റുമിനസ് ഇനങ്ങളുടെ കണക്കാക്കിയ അളവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റിലെ കരാറിന്റെ പൊതു വ്യവസ്ഥകളുടെ രണ്ടാം ഭാഗത്തിലെ ക്ലോസ് 53.1 അനുസരിച്ച്, പ്രതിഫലത്തിനായുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള രേഖകളെല്ലാം എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും സത്യവും കൃത്യവും പൂർണ്ണവുമാണെന്ന് കരാറുകാരൻ വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. കരാറുകാർക്ക് ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കി നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് ബിറ്റുമിൻ, എമൽഷൻ എന്നിവയുടെ വാങ്ങൽ ഇൻവോയ്സുകളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കാനും ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയാൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാനും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത്

⁹² ജി.ഒ. (ആർ.ടി) നമ്പർ.1029/2019/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി തീയതി 20/08/2019

⁹³ ജി.ഒ. (ആർ.ടി) നമ്പർ.1135/2019/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി തീയതി 24/09/2019

വകുപ്പ് (റോഡ്സ് ആൻഡ് ബ്രിഡ്ജസ്), തിരുവനന്തപുരം വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി (2020 ജൂൺ).

റോഡുകളും മറ്റ് അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരു ധനസഹായ ഏജൻസിയായി കേരള സർക്കാർ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചു. കേരള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട് ബോർഡ് സഹായത്തോടെയുള്ള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ റോഡ്സ് ആൻഡ് ബ്രിഡ്ജസ് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഒരു സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ ആണ് കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ്. കേരള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട് ബോർഡ്, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറോടും (2021 ഡിസംബർ), പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റ്-കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിലെ പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടറോടും ബിറ്റുമിൻ വൗച്ചറുകളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

2017-ലെ കേന്ദ്ര ചരക്ക് സേവന നികുതി നിയമങ്ങളിലെയും 2017-ലെ സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി നിയമങ്ങളിലെയും (കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭേദഗതി ചെയ്തവ) ചട്ടം 138 പ്രകാരം 2018 ഏപ്രിൽ മുതൽ 50,000 രൂപയിൽ കൂടുതൽ മൂല്യമുള്ള ചരക്ക് നീക്കത്തിന് ഇ-വേ ബിൽ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ, വിതരണം ഒഴികെയുള്ള കാരണങ്ങളാലോ അല്ലെങ്കിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത വ്യക്തിയിൽ നിന്നുള്ള ഇൻവോയ്സ് സപ്ലൈ മൂലമോ ഉള്ള ചരക്ക് നീക്കത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ അപ്ലോഡ്⁹⁴ ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഇ-വേ ബിൽ കോമൺ പോർട്ടൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നത്. 2020 ഒക്ടോബർ 1 മുതൽ ഇ-ഇൻവോയ്സ് അവതരിപ്പിക്കുകയും അത് ഇ-വേ ബില്ലുമായി സംയോജിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇ-വേ ബിൽ പോർട്ടൽ വഴിയോ ഇ-ഇൻവോയ്സ് പോർട്ടൽ വഴിയോ ക്യു.ആർ കോഡ് സ്കാൻ ചെയ്തോ ഇൻവോയ്സുകളുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കാൻ കഴിയും.

കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിന്റെ ഓഡിറ്റിനിടെ (2024 സെപ്റ്റംബർ) കേരള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട് ബോർഡിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ നടപ്പിലാക്കിയതും കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് നിർവഹിച്ചതുമായ മൂന്ന് പ്രവൃത്തികളുമായി⁹⁵ ബന്ധപ്പെട്ട റണ്ണിങ് അക്കൗണ്ട് ബില്ലുകളോടൊപ്പം ചേർത്ത ബിറ്റുമിനസ് വസ്തുക്കളുടെ വാങ്ങലിനുള്ള 128 ഇ-ഇൻവോയ്സിസുകൾ, ഇ-വേ ബിൽ കോമൺ

⁹⁴ വിതരണക്കാരന്റെ ജി.എസ്.ടി.ഐ.എൻ, വിതരണം നടന്ന സ്ഥലം, ചരക്കുകളുടെ മൂല്യം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ.

⁹⁵ (i) കിഫ്ബി-2016/17 കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഡി.ബി.എം, ബി.സി എന്നിവ നൽകി ചെറുവത്തൂർ ചീമേനി ഐ.ടി പാർക്ക് പാലവയൽ, ഭീമനടി, മുക്കട റോഡ് എന്നിവയുടെ വികസനം.

(ii) കിഫ്ബി 2017-18-മുരിങ്ങൂർ ഏഴാറ്റുമുഖം റോഡ് കിലോമീറ്റർ 0/000 മുതൽ 17/205 വരെ, ചാലക്കുടി നിയമസഭാമണ്ഡലം, തൃശൂർ ജില്ല (പാർട്ട് ടി.എസ്-1 റീച്ച് 0/000 മുതൽ 12/000 കിലോമീറ്റർ വരെ)-അടിയന്തിര പാച്ച് പ്രവൃത്തികൾ.

(iii) കിഫ്ബി 2017-18-മുരിങ്ങൂർ ഏഴാറ്റുമുഖം റോഡ് കി.മീ 0/000 മുതൽ 17/205 വരെ, ചാലക്കുടി നിയമസഭാമണ്ഡലം, തൃശൂർ ജില്ല (പാർട്ട് ടി.എസ്-1 റീച്ച് 0/000 മുതൽ 12/000 വരെ) അടിയന്തിര പാച്ച് വർക്ക് & ചെയിനേജ് 8/715 മുതൽ 12/200 വരെ മുൻകരുതൽ നടപടികൾ-ജനറൽ സിവിൽ പ്രവൃത്തികൾ.

പോർട്ടലിലെ രേഖകളുമായി ക്രോസ് വെരിഫൈ⁹⁶ ചെയ്തു (2021 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2024 മെയ് വരെ). അനുബന്ധം 30-ൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, 2.72 കോടി രൂപ വിലമതിക്കുന്ന 530.103 മെട്രിക് ടൺ ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന്റെ ഈ ഇൻവോയ്സുകളിൽ 30 എണ്ണം അസാധുവോ വ്യാജമോ ആണെന്ന് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി.

ഒരു പ്രവൃത്തിയുടെ⁹⁷ കാര്യത്തിൽ, പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ, പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റ്-കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് 13-ാമത് റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട് ബില്ലിൽ ബിറ്റുമിന്റെ വില വ്യത്യാസമായി മൊത്തം 1.53 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു (2022 സെപ്റ്റംബർ). 61 ഇൻവോയ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബിറ്റുമിന്റെ വില വ്യത്യാസം നൽകിയതെന്ന് സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. ഇതിൽ എട്ട് ഇൻവോയ്സുകൾ (വി.ജി 30-ന്റെ അഞ്ച് ഇൻവോയ്സുകളും ബിറ്റുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസിന്റെ മൂന്ന് ഇൻവോയ്സുകളും) അസാധുവോ/വ്യാജമോ ആയിരുന്നു, ഈ എട്ട് ഇൻവോയ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക അനുവദിച്ച മൊത്തം വില വ്യത്യാസം അനുബന്ധം 31-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ 25.85 ലക്ഷം രൂപയാണ്.

ബില്ലുകളുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കണമെന്ന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, കേരള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട് ബോർഡ് എന്നിവർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ബിറ്റുമിൻ ഇൻവോയ്സുകളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കാൻ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിൽ ഒരു സംവിധാനവും നിലവിലില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു, ഇത് കരാറുകാർക്ക് 2.72 കോടി രൂപ അനർഹമായി നൽകാൻ കാരണമായി. ഹാജരാക്കിയ എട്ട് വ്യാജ ഇൻവോയ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വില വ്യത്യാസമായ 25.85 ലക്ഷം രൂപ അധികമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, അസാധുവായ/വ്യാജമായ ഇൻവോയ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമഗ്രികൾ പര്യാപ്തമാണെന്ന പ്രസ്താവന കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻവോയ്സുകളുടെയോ വൗച്ചറുകളുടെയോ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് /പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ഇ-വേ ബിൽ, ഇ-ഇൻവോയ്സ് എന്നിവ യഥാക്രമം 2018 ഏപ്രിൽ, 2020 ഒക്ടോബർ മുതൽ നടപ്പാക്കുകയും ഇപ്പോൾ ഇ-വേ ബിൽ കോമൺ പോർട്ടലുമായി സംയോജിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ, അത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ പരിപാലിക്കുന്ന ഡാറ്റയിലേ ഫീൽഡ് ഫോർമേഷനുകൾ ക്രോസ് വെരിഫിക്കേഷനായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ചരക്ക് സേവന നികുതി അധികാരികളുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് വകുപ്പ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇ-വേ ബില്ലുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കപ്പെടേണ്ട ഇൻവോയ്സുകൾ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരു ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയായി ഇ-വേ ബില്ലുമായുള്ള ക്രോസ്

⁹⁶ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമായ ഇ-വേ ബിൽ പോർട്ടലിലെ ലോഗിൻ ക്രെഡൻഷ്യലുകൾ വഴി.

⁹⁷ കിഫ്ബി-2016/17 കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഡി.ബി.എം, ബി.സി എന്നിവ നൽകി ചെറുവത്തൂർ ചീമേനി ഐ.ടി പാർക്ക് പാലവയൽ, ഭീമനടി, മുക്കട റോഡ് എന്നിവയുടെ വികസനം.

വെരിഫിക്കേഷനും ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. മറ്റ് പ്രവൃത്തികളിലും ബിറ്റുമെൻ ഇൻവോയ്സുകളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കാൻ തിരുത്തൽ നടപടികൾ നടപ്പിലാക്കാവുന്നതാണ്.

2.98 കോടി രൂപ വീണ്ടെടുത്തതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ്). കൂടാതെ, കരാറുകാരനെതിരെ ഉചിതമായ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാനും പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് എല്ലാ ബിറ്റുമെൻ ഇൻവോയ്സുകളും ഇ-വേ ബിൽ പോർട്ടൽ ഉപയോഗിച്ച് ക്രോസ്-വെരിഫൈ ചെയ്യാനും ബന്ധപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ഓഫീസുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

ശുപാർശ: ബില്ലുകൾ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് ബില്ലുകളുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കാനും വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ആവശ്യമായ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കാനും വകുപ്പിന് സർക്കാർ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.

3.2 കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് കരാറുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന്റെ ഫലമായി 21.33 കോടി രൂപ ഒഴിവാക്കുമായിരുന്ന അധിക ചെലവിന് കാരണമായി

കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് കരാർ കാലയളവിനുള്ളിൽ കരാറുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ വരുത്തിയ ഗണ്യമായ വീഴ്ചകൾ കാരണം അഞ്ച് പ്രവൃത്തികളിലായി മൊത്തം 21.33 കോടി രൂപ അധികം ചെലവായി

സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റിന്റെ ക്ലോസ് 6.6.1 പ്രകാരം, ലേല സാധുത കാലയളവ് അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ലേലം സ്വീകരിച്ച ലേലക്കാരനെ, അതോറിറ്റി, ഫാക്സിമൈൽ അല്ലെങ്കിൽ ഇ-മെയിൽ വഴി അറിയിച്ചു എന്നത് തപാൽ മുഖേന അയച്ച കത്ത് വഴി സ്ഥിരീകരിക്കും. കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, ഈ കത്ത് 'സ്വീകാരപത്രം' എന്ന് പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നു, കൂടാതെ കരാറുകാരൻ കരാർ പ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ച പ്രവൃത്തികളിൽ നിർവ്വഹണം, പൂർത്തീകരണം, പരിഹാര വൈകല്യങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ പരിഹരിക്കുന്നതും കണക്കിലെടുത്ത് തൊഴിലുടമ ലേലക്കാരന് നൽകുന്ന തുകയും ഇതിൽ അറിയിക്കും. സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റിലെ പൊതു കരാർ വ്യവസ്ഥകളുടെ ക്ലോസ് 7.3 പ്രകാരം, തൊഴിലുടമ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ലേലക്കാരന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത തപാൽ മുഖേന 'സ്വീകാരപത്രം' അയയ്ക്കുന്ന തീയതി 'ടെൻഡർ സ്വീകരിക്കൽ' തീയതിയായിരിക്കും.

കൂടാതെ, സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റിലെ പൊതു കരാർ വ്യവസ്ഥകളുടെ ക്ലോസ് 7.3 പ്രകാരം, അഞ്ച് കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലും അഞ്ച് കോടി രൂപയിൽ താഴെയുമുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക്, കരാറുകാരൻ ടെൻഡർ സ്വീകരിച്ച തീയതി മുതൽ യഥാക്രമം 28, 14 പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തൊഴിലുടമയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടണം.

ടെൻഡർ രേഖകളുടെ ഭാഗമായ പ്രാഥമിക കരാറിലെ ക്ലോസ് (3) പ്രകാരം, തത്ഫലമായി കരാറിന്റെ ഭാഗം കൂടെ, പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി നൽകുകയും തനിക്ക് അനുകൂലമായി തിരഞ്ഞെടുത്തതായുള്ള അറിയിപ്പ്

നൽകുകയും ചെയ്തതിന് ശേഷം യഥാർത്ഥ കരാർ നടപ്പിലാക്കാൻ ലേലക്കാരൻ മുന്നോട്ട് വരാതിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ച ടെൻഡറുകൾ ക്ഷണിക്കുന്ന അറിയിപ്പിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ കരാറിന്റെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കുകയോ ചെയ്താൽ, നിർദ്ദിഷ്ട കാലയളവിനുള്ളിൽ, സർക്കാരിന് മറ്റുവിധത്തിൽ പ്രവൃത്തി പുനക്രമീകരിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ ലേലക്കാരന്റെ നഷ്ട്ടോത്തരവാദിത്തത്തിൽ സർക്കാരിന് പ്രവൃത്തി ചെയ്യാവുന്നതും അതിലൂടെ സംഭവിച്ച നഷ്ടം റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ട് പ്രകാരം ലേലക്കാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കാവുന്നതും ആണ്.

സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റ് പ്രകാരം, 5 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലും 5 കോടി രൂപയിൽ താഴെയുമുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക്, പ്രൈം ബിഡ് തുറന്ന തീയതി മുതൽ യഥാക്രമം 120 ദിവസവും 60 ദിവസവും ആണ് ലേല സാധുത.

അഞ്ച് പ്രവൃത്തി കരാറുകളുമായി (അനുബന്ധം 32) ബന്ധപ്പെട്ട നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകൾ ചുവടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന അധിക ചെലവിന് കാരണമായതായി ഓഡിറ്റ് സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി:

1. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ മുട്ടോളി നദിക്ക് കുറുകെ രാമഞ്ചിറ പാലം നിർമ്മാണം

പ്രവൃത്തിക്കായുള്ള സാമ്പത്തിക ലേലം 2022 ജനുവരി 18-ന് തുറന്നതായും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ലേലക്കാരൻ 13.54 കോടി രൂപ ഉദ്ധരിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. 2022 മെയ് 11-ന് മാത്രമാണ് പുതുക്കിയ സാമ്പത്തിക അനുമതി ലഭിച്ചത്. ലേല സാധുത കാലാവധി 2022 മെയ് 17-ന് വരെ ആയിരുന്നതിനാൽ, ലേല സാധുത നീട്ടുന്നതിനായി 2022 മെയ് 10-ന് കരാറുകാരന് ഒരു ഇ-മെയിൽ അയച്ചു. എന്നാൽ, വിലക്കയറ്റം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നിശ്ചിത കാലാവധി നീട്ടാൻ കരാറുകാരൻ വിസമ്മതിച്ചു. അതിനാൽ, പ്രവൃത്തി വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയും 2022 നവംബർ 18-ന് മൂന്നാം തവണ 14.99 കോടി രൂപയുടെ ലേലം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ സ്വീകാരപത്രം നൽകാത്തതിനാൽ, അധിക ചെലവ് കാരണം 1.45 കോടി തുക ചെലവായി.

2. ചിറ്റാരിപ്പറമ്പ് പഞ്ചായത്തിൽ വട്ടോളി നദിക്ക് കുറുകെ വട്ടോളി പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ തലശ്ശേരി ഇരിക്കൂർ റോഡിൽ ചേക്കു പാലത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണവും - ചേക്കു പാലത്തിന്റെ ബാക്കി പ്രവൃത്തി

2022 ഒക്ടോബർ 14-ന് പ്രവൃത്തിക്കായുള്ള സാമ്പത്തിക ലേലം തുറന്നതായും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ലേലക്കാരൻ 2.55 കോടി രൂപ ഉദ്ധരിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ലേലത്തിന്റെ സാധുത കാലയളവ് 2022 ഡിസംബർ 13-ന് അവസാനിച്ചു (അതായത്, 60 ദിവസം). സ്വീകാരപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചതായുള്ള രേഖകളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറല്ലെന്ന് L1 ലേലക്കാരൻ (2023 മാർച്ച് 20-ലെ കത്ത് മുഖേന) അറിയിച്ചു. അതിനാൽ പ്രവൃത്തി വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും 2023 ഓഗസ്റ്റ് 25-ന് രണ്ടാം തവണ 2.88

കോടി രൂപയുടെ ലേലം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ, അധിക ചെലവ് കാരണം 0.33 കോടി രൂപ ചെലവായി.

3. **കിഫ്ബി - പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ അച്ചൻകോവിൽ പ്ലാപ്പിള്ളി- ഒന്നാം ഘട്ടം - അച്ചൻകോവിൽ പ്ലാപ്പിള്ളി റോഡ് (ഒന്നാം ഘട്ടം സ്‌ട്രെച്ച് 3 തണ്ണിത്തോട് ചിറ്റാർ റോഡ്), സ്‌ട്രെച്ച് 4 (ഉറുമിനി വാലുപാറ റോഡ്) എന്നിവയുടെ നവീകരണം**

2023 ജനുവരി 13-ന് പ്രവൃത്തിയുടെ സാമ്പത്തിക ലേലം തുറന്നതായും ലേലം കൈകൊണ്ട ലേലക്കാരൻ 32.37 കോടി രൂപ ഉദ്ധരിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ലേലത്തിന്റെ സാധുത കാലയളവ് 2023 മെയ് 13-ന് അവസാനിച്ചു. ആഭ്യന്തര പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം⁹⁸ നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ സ്വീകാരപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചില്ല. വില വർദ്ധനവ് കാരണം കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കാൻ വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിച്ചു (2023 മെയ് 15). അതിനാൽ പ്രവൃത്തി വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും 2023 നവംബർ 27-ന് രണ്ടാം തവണ 34.64 കോടി രൂപയുടെ ലേലം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ, അധിക ചെലവ് കാരണം ₹2.27 കോടി ചെലവായി.

4. **കിഫ്ബി- എഫ്.ഡി.ആർ സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് കെ.ആർ.എഫ്.ബി തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനു കീഴിലുള്ള റോഡുകളുടെ നവീകരണം**

2022 സെപ്റ്റംബർ 30-ന് പ്രവൃത്തിയുള്ള സാമ്പത്തിക ലേലം തുറന്നതായും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ലേലക്കാരൻ 67.94 കോടി രൂപ ഉദ്ധരിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ലേലത്തിന്റെ കാലാവധി 2023 ജനുവരി 28-ന് അവസാനിച്ചെങ്കിലും 2023 ഫെബ്രുവരി 2-ന് മാത്രമാണ് സ്വീകാരപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചത്. സ്വീകാരപത്രം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടതിന് ഒരു കാരണവും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടും, കരാർ നടപ്പിലാക്കാൻ ലേലക്കാരൻ മുന്നോട്ട് വന്നില്ല. അതിനാൽ പ്രവൃത്തി വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും 2023 നവംബർ 27-ന് 83.17 കോടി രൂപയുടെ ലേലം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ, അധിക ചെലവ് കാരണം 15.23 കോടി രൂപ ചെലവായി.

5. **കിഫ്ബി - പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കഞ്ചിക്കോട് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മുപ്പന റോഡ് കി മീ 0/000 മുതൽ 5/080 വരെ (മേനോൻപാറ കഞ്ചിക്കോട് റോഡ്) നവീകരണം.**

2022 ഡിസംബർ 23-ന് പ്രവൃത്തിയുടെ സാമ്പത്തിക ബിഡ് തുറന്നതായും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ലേലക്കാരൻ 17.67 കോടി രൂപ ഉദ്ധരിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. 2023 ഏപ്രിൽ 22-ന് ലേലത്തിന്റെ കാലാവധി അവസാനിച്ചെങ്കിലും, 2023 ഡിസംബർ 07-ന് മാത്രമാണ് സ്വീകാരപത്രം നൽകിയത്. സ്വീകാരപത്രം നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടതിന് ഒരു കാരണവും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കരാർ നടപ്പിലാക്കാൻ ലേലക്കാരൻ തയ്യാറായില്ല. അതിനാൽ പ്രവൃത്തി വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും 2024

⁹⁸ സ്വീകാരപത്രത്തിന് സൂചിക നമ്പർ പുറപ്പെടുവിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായ കാലതാമസം.

ഓഗസ്റ്റ് 05-ന് 19.72 കോടി രൂപയുടെ ലേലം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ, അധിക ചെലവ് കാരണം 2.05 കോടി രൂപ ചെലവായി.

അതിനാൽ, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ കരാർ നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകൾ 21.33 കോടി രൂപയുടെ അധിക ചെലവിന് കാരണമായി, നിശ്ചിത കാലയളവിൽ (അതായത്, 120/60 ദിവസം) കരാറുകൾ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇത് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. ഇത്തരം ഒഴിവാക്കാവുന്ന നഷ്ടങ്ങൾ സർക്കാരിന് ഉണ്ടാകുന്നത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഇത് കാണിക്കുന്നു.

സർക്കാർ ഇപ്രകാരം മറുപടി (2025 നവംബർ) നൽകി:

1. “കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ മുട്ടോളി നദിക്ക് കുറുകെ രാമഞ്ചിറ പാലം നിർമ്മാണം” എന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് നൽകിയ സാങ്കേതികാനുമതി തുക (16.25 കോടി രൂപ) അതിന്റെ സാമ്പത്തികാനുമതിയെക്കാൾ (14.72 കോടി രൂപ) കൂടുതലായിരുന്നതിനാൽ, കിഫ്ബി-യിൽ നിന്ന് പുതുക്കിയ സാമ്പത്തികാനുമതി നേടേണ്ടത് ആവശ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ, പുതുക്കിയ സാമ്പത്തികാനുമതി സംബന്ധിച്ച് കിഫ്ബി-യിൽ നിന്ന് (2022 മെയ് 11) സമ്മതം ലഭിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായ കാലതാമസവും, സ്വീകാരപത്രം നൽകുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാലും അത് നൽകിയില്ല.
2. “ചിറ്റാരിപ്പറമ്പ് പഞ്ചായത്തിൽ വട്ടോളി നദിക്ക് കുറുകെ വട്ടോളി പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ തലശ്ശേരി ഇരിക്കൂർ റോഡിൽ ചേക്കു പാലത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണവും” എന്ന യഥാർത്ഥ പ്രവൃത്തി 2022 മാർച്ചിൽ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കായുള്ള ലേല നടപടികൾ 2022 ഒക്ടോബറിൽ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. 2022 നവംബർ 18-ന് ലേലം അംഗീകരിച്ച്, L1 ലേലക്കാരനെ പ്രവൃത്തിക്കായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. ടെൻഡർ അപ്രൂവൽ കമ്മിറ്റി മിനിറ്റ്സിനൊപ്പം ടെൻഡർ ഫയൽ 2023 മാർച്ച് 16-ന് കിഫ്ബിക്ക് സമർപ്പിച്ചു, കൂടാതെ, സ്വീകാരപത്രം പബ്ലിക് ഫിനാൻഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റത്തിൽ (പി.എഫ്.എം.എസ്) സൃഷ്ടിച്ചു. എന്നാൽ ടെൻഡർ സ്വീകരിക്കാൻ കരാറുകാരൻ വിസമ്മതിച്ചതിനാൽ (2023 മാർച്ച് 20), സ്വീകാരപത്രം നൽകിയില്ല. ഏണസ്റ്റ് മണി ഡെപോസിറ്റ് (ഇ.എം.ഡി) തുക വീണ്ടെടുത്തു.
3. കിഫ്ബിയിൽ നിന്നുള്ള വിവിധ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ കാലതാമസം മൂലമാണ് “കിഫ്ബി - പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ അച്ചൻകോവിൽ പ്ലാപ്പിള്ളി-ഒന്നാം ഘട്ടം - അച്ചൻകോവിൽ പ്ലാപ്പിള്ളി റോഡ് (ഒന്നാം ഘട്ടം സ്ട്രെച്ച് 3 തണ്ണിത്തോട് ചിറ്റാർ റോഡ്), സ്ട്രെച്ച് 4 (ഉറുമ്പിനി വാലുപാറ റോഡ്) എന്നിവയുടെ നവീകരണം” എന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് സ്വീകാരപത്രം നൽകുന്നത് വൈകിയത്.

4. ഒരൊറ്റ ബിഡ് മാത്രം ലഭിച്ചതിനാൽ, “കിഫ്ബി- എഫ്.ഡി.ആർ സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് കെ.ആർ.എഫ്.ബി തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനു കീഴിലുള്ള റോഡുകളുടെ നവീകരണം” എന്ന പ്രവൃത്തി രണ്ട് തവണ പുനർ ടെൻഡർ ചെയ്തു. പിന്നീട്, രണ്ട് ബിഡുകൾ ലഭിച്ചപ്പോൾ, ടെൻഡർ അംഗീകാര കമ്മിറ്റി (2022 ഒക്ടോബർ) ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ലേലക്കാരനെ അംഗീകരിച്ചു. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി അഞ്ച് റോഡുകളുടെ നവീകരണം ഉൾപ്പെട്ടതായിരുന്നു. കിഫ്ബിയുടെ പി.എഫ്.എം.എസ് പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ, ഈ അഞ്ച് പദ്ധതികളും പ്രത്യേക പാക്കേജുകളായി കണക്കാക്കി. 2023 ജനുവരി 31-ന് പദ്ധതി നിർവ്വഹണ രേഖ പി.എഫ്.എം.എസ്-ൽ അംഗീകരിച്ചു. കിഫ്ബി-യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം, സ്വീകാരപത്രം നൽകുന്നത് കിഫ്ബിയുടെ പി.എഫ്.എം.എസ് പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിന് ശേഷം ആയിരിക്കണം, 2023 ഫെബ്രുവരി 02-ന് സ്വീകാരപത്രം നൽകി. ഇത് കരാറുകരനെ അറിയിച്ചിരുന്നെങ്കിലും, കരാർ പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു. അതിനാൽ, ഇ.എം.ഡി വീണ്ടെടുത്ത ശേഷം, പ്രവൃത്തി വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്തു.
5. കൂടാതെ, “കിഫ്ബി - പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കഞ്ചിക്കോട് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മൂപ്പന റോഡ് കി മീ 0/000 മുതൽ 5/080 വരെ (മേനോൻപാറ കഞ്ചിക്കോട് റോഡ്) നവീകരണം” എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ, ലേലം 2023 മാർച്ച് 13-ന് അംഗീകരിച്ചുവെന്നും 2023 ഡിസംബർ 7-ന് കരാറുകാരന് സ്വീകാരപത്രം നൽകിയെന്നും സർക്കാർ മറുപടി (2025 ഒക്ടോബർ) നൽകി. പിഴ കൂടാതെ കരാർ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള അവസാന തീയതി 2024 ജനുവരി 11 ആയിരുന്നു. എന്നാൽ, കരാറുകാരൻ കരാർ നടപ്പിലാക്കിയില്ല, കരാറുകരന്റെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്തത്തിൽ പ്രവൃത്തി പുനക്രമീകരിച്ചു. പുനക്രമീകരിച്ച പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകുന്നതിനനുസരിച്ച്, നഷ്ടോത്തരവാദിത്തം കണക്കാക്കി വീഴ്ച വരുത്തിയ കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കും.

നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സ്വീകാരപത്രം നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം മറുപടികൾ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. കിഫ്ബിയുടെ ഭാഗത്ത് ഉണ്ടായ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ കാലതാമസം മൂലമാണ് സ്വീകാരപത്രം നൽകാത്തത്/നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായതെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ (120/ 60 ദിവസം) സ്വീകാരപത്രം നൽകുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്താൻ ആന്തരിക നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ടെൻഡർ അംഗീകാര പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി നൽകുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുന്നതിന് കാരണമായി, തത്ഫലമായി, വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്യേണ്ടി വന്നു.ആദ്യത്തെ നാല് പ്രവൃത്തികൾക്ക്, സ്വീകാരപത്രം നൽകാത്തത്/ നൽകുന്നതിലെ കാലതാമസം കാരണം, വീണ്ടും ടെൻഡർ ചെയ്യേണ്ടി വരുകയും കാലതാമസം മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ചെലവ് വർദ്ധനവിന്റെ

ബാധ്യത സർക്കാരിന് വഹിക്കേണ്ടി വരുകയും ചെയ്തു. സ്വീകാരപത്രം നൽകിയ ശേഷം കരാറുകാരൻ കരാർ പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ, നഷ്ടോത്തരവാദിത്ത ക്ലോസ് നടപ്പിലാക്കാമായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെയും നാലാമത്തെയും പ്രവൃത്തികളിൽ, ഇ.എം.ഡി മാത്രമേ വീണ്ടെടുക്കാൻ കഴിയൂ, ഇത് പ്രവൃത്തിയുടെ ചെലവ് വർദ്ധനവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ തൃപ്തമാണ്. ആദ്യത്തെയും മൂന്നാമത്തെയും പ്രവൃത്തികളിൽ, ഇ.എം.ഡി വീണ്ടെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മറുപടിയിൽ സർക്കാർ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. അഞ്ചാമത്തെ പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ, സ്വീകാരപത്രം നൽകുന്നതിലെ കാലതാമസത്തെപ്പറ്റി മറുപടിയിൽ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. പുനക്രമീകരിച്ച പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകുന്നതിനനുസരിച്ച്, നഷ്ടോത്തരവാദിത്തം കണക്കാക്കി വീഴ്ച വരുത്തിയ കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കും എന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയും, സ്വീകാരപത്രം ലേല സാധ്യത കാലയളവിൽ നടപ്പിലാക്കാത്തതിനാൽ ഇതിന്റെ നിയമപരമായ സാധ്യത സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ശുപാർശ: ടെൻഡർ അംഗീകാര പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കി ലേല സാധ്യത കാലയളവിനുള്ളിൽ തന്നെ പ്രവൃത്തികൾ നൽകുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി വകുപ്പ് ടെൻഡർ/കരാർ നടപടികൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി അവലോകനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്, അതുവഴി സർക്കാരിന് നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നത് ഒഴിവാക്കാം.

3.3 സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ലംഘിച്ച് 2.70 കോടി രൂപയുടെ ബിറ്റുമിൻ വില വ്യത്യാസം ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയത്

സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കാതെ ബിറ്റുമിന്റെ വിലയിലെ വ്യത്യാസം നൽകിയതിലൂടെ 2.70 കോടി രൂപയുടെ ക്രമവിരുദ്ധമായ ചെലവിന് കാരണമായി.

2012-ലെ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിലെ സെക്ഷൻ 2104, സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ (2019 ഓഗസ്റ്റ്⁹⁹, സെപ്റ്റംബർ¹⁰⁰) എന്നിവ പ്രകാരം, ബിറ്റുമിൻ ഒരു വകുപ്പുതല സാമഗ്രിയായി നൽകാൻ പാടില്ല. റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി കരാറുകാർ പൊതുമേഖലാ എഞ്ജിനീയറിംഗുകളിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങേണ്ടതുണ്ട്.

ബിറ്റുമിന്റെ വിപണി വിലയിൽ തീവ്രമായ വർദ്ധനവുണ്ടായതിനെത്തുടർന്ന് (33 ശതമാനം), ബിറ്റുമിന്റെ വിലയിലെ വ്യത്യാസം കരാറുകാർക്ക് നൽകാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് കേരള സർക്കാർ 2018 നവംബറിൽ¹⁰¹ ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ടെൻഡറിന്റെ അവസാന തീയതിക്കും വാങ്ങൽ ഇൻവോയ്സ് തീയതിക്കും (2018 നവംബർ 01-നോ അതിനുശേഷമോ) ഇടയിലുള്ള ബിറ്റുമിൻ വിലയിലെ വ്യത്യാസത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നിശ്ചിത (അല്ലെങ്കിൽ പിഴയില്ലാതെ നീട്ടിയ) പൂർത്തീകരണ കാലയളവിനുള്ളിൽ

⁹⁹ ജി.ഒ. (ആർ.ടി) നമ്പർ.1029/2019/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി തീയതി 20/08/2019.

¹⁰⁰ ജി.ഒ. (ആർ.ടി) നമ്പർ.1135/2019/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി തീയതി 24/09/2019.

¹⁰¹ ജി.ഒ. (ആർ.ടി) നമ്പർ 9386/2018/ഫിൻ, തീയതി 13 നവംബർ 2018.

ഉപയോഗിച്ച യഥാർത്ഥ അളവിനാണ് തുക നൽകേണ്ടത്. ഈ ആനുകൂല്യം 2018 നവംബർ 1-ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളിൽ മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. 2020 ഏപ്രിലിനും 2021 ഏപ്രിലിനും ഇടയിൽ മൂന്ന് തവണ ഉത്തരവ് പരിഷ്കരിച്ചു. ഒടുവിൽ, 2023 ജൂണിൽ¹⁰², ബിറ്റുമിൻ വിലയിലെ വ്യത്യാസം 2018 നവംബർ 01-ന് നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് മാത്രമേ നൽകാവൂ എന്നും അനർഹമായ പ്രവൃത്തികൾക്കായി നൽകിയ തുക വീണ്ടെടുക്കണമെന്നും സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കി.

‘ഹിൽ ഹൈവേ’ പദ്ധതിക്ക് 3500 കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കി കേരള സർക്കാർ ഭരണാനുമതി¹⁰³ (2017 ജൂലൈ) നൽകി. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ്, കിഫ്ബി എന്നിവ തമ്മിലുള്ള ത്രികക്ഷി കരാർ (2017 ജൂലൈ) പ്രകാരം ‘ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ചൈനേജ് 0/000 മുതൽ 19/000 വരെ (കുട്ടിക്കാനം-ചപ്പാത്ത്) ഹിൽ ഹൈവേ നവീകരണം’ എന്ന പ്രവൃത്തി കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളായി ഏറ്റെടുത്തു. 73.91 കോടി രൂപയ്ക്ക് കിഫ്ബി (2018 മെയ്) സാമ്പത്തിക അനുമതിയും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് 80.53 കോടി രൂപയ്ക്ക് സാങ്കേതിക അനുമതിയും (2019 സെപ്റ്റംബർ)¹⁰⁴ നൽകി. 2019 ഒക്ടോബറിൽ പ്രവൃത്തി ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും കരാറുകാരനായ മെസ്സേഴ്സ് തെരുവത്ത് ബിൽഡേഴ്സുമായി 68.77 കോടി രൂപയ്ക്ക് കരാർ (2020 മാർച്ച്)¹⁰⁵ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തു. അധിക പ്രവൃത്തികൾ കാരണം സാമ്പത്തിക അനുമതി നിരവധി തവണ പരിഷ്കരിക്കുകയും 107.69 കോടി രൂപയുടെ അന്തിമ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു (2023 നവംബർ).

കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായതായി (2023 ഫെബ്രുവരി) കണ്ടെത്തുകയും കരാറുകാരന് നൽകിയ 105.29 കോടി രൂപയിൽ 2.70 കോടി രൂപ ബിറ്റുമിന്റെ വില വ്യത്യാസമായി താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ മൂന്ന് ഗഡുക്കളായി നൽകിയതായും കണ്ടെത്തി:

¹⁰² ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 63/2023/ഫിൻ, തീയതി 26 ജൂൺ 2023.

¹⁰³ ജി.ഒ 942/2017/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി, തീയതി 10 ജൂലൈ 2017.

¹⁰⁴ ആർ.ഡി.ഡി.എൻ.ഐ.ഡി.കെ/2019-2020/ആർ.ഡി/2017/4723.

¹⁰⁵ നമ്പർ.19/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി013-14/പി.ഡി/പി.എം.യു-കെ.അർ.എഫ്.ബി/2019-20 തീയതി 06 മാർച്ച് 2020.

പട്ടിക 3.1: ബിറ്റുമിന്റെ വില വ്യത്യാസത്തിനുമേൽ നൽകിയ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ബിൽ വിവരണം	തുക നൽകിയ മാസം	ബിറ്റുമിന്റെ വില വ്യത്യാസം (കോടി രൂപയിൽ)	ജി.എസ്.ടി ശതമാനം	ആകെ തുക (₹ കോടിയിൽ)
അഞ്ചാം പാർട്ട് ബിൽ	2022 ഏപ്രിൽ	0.52	12	0.58
എട്ടാം പാർട്ട് ബിൽ	2022 ഡിസംബർ	0.63	18	0.74
പന്ത്രണ്ടാമത്തെയും അവസാനത്തെയും ബിൽ	2024 ജനുവരി	1.17	18	1.38
ആകെ				2.70

2018 നവംബർ 01-ന് പ്രവൃത്തി പുരോഗമിക്കാത്തതിനാൽ, ബിറ്റുമിൻ വിലയിലെ വ്യത്യാസം നൽകിയത് സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ (2023 ജൂൺ) ലംഘനമാണെന്ന് ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിന് ബിറ്റുമിൻ വില വ്യത്യാസമായി നൽകിയ തുകയായ 0.58 കോടി രൂപയും (2022 ഏപ്രിൽ) 0.74 കോടി രൂപയും (2022 ഡിസംബർ) വീണ്ടെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കൂടാതെ, 2024 ജനുവരിയിൽ 1.38 കോടി രൂപ നൽകിയെങ്കിലും 2025 മാർച്ച് വരെ യാതൊരു വീണ്ടെടുക്കലും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

അങ്ങനെ, സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിൽ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് പരാജയപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി 2.70 കോടി രൂപയുടെ ക്രമവിരുദ്ധവും ഒഴിവാക്കാവുന്നതുമായ ചെലവ് ഉണ്ടാവുകയും, ഇത് കരാറുകാരന് അനാവശ്യ സാമ്പത്തിക നേട്ടമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു. ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ പൊതു ഫണ്ട് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിനൊപ്പം, കൃത്യമായ ജാഗ്രത പാലിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

അതേ കരാറുകാരൻ നിർവ്വഹിക്കുന്ന മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ പാർട്ട് ബില്ലിൽ നിന്ന് 2.70 കോടി രൂപ ഈടാക്കിയെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഒക്ടോബർ).

ശുപാർശ: സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ വകുപ്പ് കർശനമായി പാലിക്കുകയും ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ജാഗ്രത പാലിക്കുകയും വേണം.

3.4 ചരക്ക് സേവന നികുതി അനുപാലനത്തിലെ കാലതാമസവും കൃത്യതയില്ലായ്മയും കാരണം 2.12 കോടി രൂപയുടെ അനാവശ്യ ബാധ്യത ഉണ്ടായി

ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസവും കൃത്യതയില്ലായ്മയും കാരണം പലിശയും പിഴയും അടക്കം 2.12 കോടി രൂപയുടെ അനാവശ്യ ബാധ്യത കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിന് ഉണ്ടായി

ചരക്ക് സേവന നികുതി നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ്, റോഡ് കട്ടിംഗിനുള്ള സെന്റേജ് ചാർജ് റിസ്റ്റോറേഷൻ ചാർജ് മുതലായവ ലഭിക്കുമ്പോൾ നികുതി ബാധ്യത നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് റിട്ടേണുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുന്നു. കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിന്റെ ചരക്ക് സേവന നികുതി പാലനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യമായ വീഴ്ചകൾ അനാവശ്യ ചെലവുകൾ/ബാധ്യതകൾ എന്നിവയ്ക്ക് കാരണമായി.

- **റിട്ടേൺ വൈകി സമർപ്പിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഉണ്ടായ നികുതി പലിശ ബാധ്യത**

2017-ലെ കേന്ദ്ര ചരക്ക് സേവന നികുതി/സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 39 പ്രകാരം, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നികുതിദായകർ പ്രതിമാസ ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേൺ ആയ 3B¹⁰⁶ അടുത്ത മാസം 20-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ സമർപ്പിക്കുകയും നികുതി ബാധ്യത തീർക്കുകയും വേണം. നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായാൽ, ടി നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 50(1) പ്രകാരം പ്രതിവർഷം 18 ശതമാനം നിരക്കിൽ പലിശ നൽകേണ്ടതാണ്. നികുതി അടയ്ക്കേണ്ട ദിവസത്തിന് തൊട്ടടുത്ത ദിവസം മുതൽ ഈ പലിശ കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതാണ്.

2017-18 മുതൽ 2024-25 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ ചരക്ക് സേവന നികുതി രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, അനുബന്ധം 33-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേൺ ആയ 3B സമർപ്പിക്കുന്നതിലും നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിലും 37 അവസരങ്ങളിൽ ഒരു ദിവസം മുതൽ 506 ദിവസം വരെ കാലതാമസം നേരിട്ടതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. 2017 ഒക്ടോബർ, 2018 ജനുവരി, 2019 മെയ്, 2019 ജൂലൈ എന്നീ കാലയളവിൽ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാൻ വൈകിയതിനാൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുകയും 72.30 ലക്ഷം രൂപയുടെ¹⁰⁷ പലിശ ബാധ്യതയ്ക്ക് ചരക്ക് സേവന നികുതി അധികാരികൾ ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ്¹⁰⁸ നൽകുകയും ചെയ്തു. പലിശ ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് 21.50 ലക്ഷം രൂപ¹⁰⁹ (2023 ഡിസംബർ)

¹⁰⁶ വിതരണങ്ങളുടെ (അകത്തേക്കും പുറത്തേക്കും) വിശദാംശങ്ങൾ, ഇൻപുട്ട് നികുതി ക്രെഡിറ്റ്, അടയ്ക്കേണ്ട നികുതി, അടച്ച നികുതി എന്നിവ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന റിട്ടേൺ

¹⁰⁷ 2017 ഒക്ടോബർ, 2018 ജനുവരി മാസങ്ങളിൽ പലിശയായി 21.39 ലക്ഷം രൂപയും, 2019 മെയ്, 2019 ജൂലൈ മാസങ്ങളിൽ പലിശയായി 50.91 ലക്ഷം രൂപയും.

¹⁰⁸ 2023 ഓഗസ്റ്റ് 03, 2024 ഫെബ്രുവരി 22 തീയതികളിലെ നോട്ടീസുകൾ പ്രകാരം.

¹⁰⁹ 21.50 ലക്ഷം = 0.11 ലക്ഷം രൂപ (നികുതി) + 21.39 ലക്ഷം രൂപ (പലിശ)

അടയ്ക്കുകയും 50.91 ലക്ഷം രൂപ പലിശ അടയ്ക്കാൻ സർക്കാർ അനുമതി (2024 ഏപ്രിൽ) തേടുകയും ചെയ്തു.

- വിതരണങ്ങളുടെ തെറ്റായ രേഖപ്പെടുത്തലും യോഗ്യതയില്ലാത്ത ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് ക്ലെയിമുകളും കാരണമുണ്ടായ പിഴയും പലിശയും

2017-ലെ കേന്ദ്ര ചരക്ക് സേവന നികുതി/സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 73 പ്രകാരം, നികുതി അടയ്ക്കാത്തതോ അല്ലെങ്കിൽ ഭാഗിഗമായി അടച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലോ, അല്ലെങ്കിൽ ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് തെറ്റായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയോ ഉപയോഗിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, നികുതിയും സെക്ഷൻ 50 പ്രകാരമുള്ള ബാധകമായ പലിശയും¹¹⁰ ഈടാക്കാവുന്നതാണ്, ഇതിന് പുറമെ, നികുതി തുകയുടെ 10 ശതമാനത്തിൽ കൂടാത്ത അല്ലെങ്കിൽ 10,000 രൂപ (ഏതാണോ ഉയർന്നത് അത്) പിഴയും ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

സെക്ഷൻ 73 പ്രകാരം 2018-19 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ 13.93 കോടി രൂപ നികുതിയും 1.39 കോടി രൂപ പിഴയും ആവശ്യപ്പെട്ട് ചരക്ക് സേവന നികുതി അധികൃതർ ഒരു മൂല്യനിർണ്ണയ ഉത്തരവും (2024 മാർച്ച്) 2024 ഏപ്രിൽ 30-ന് തുടർന്നുള്ള സംഗ്രഹ ഉത്തരവും (ഡി.ആർ.സി-07) പുറപ്പെടുവിച്ചു. സെക്ഷൻ 50 പ്രകാരം 13.93 കോടി രൂപയുടെ നികുതിയിന്മേൽ പലിശയും നൽകേണ്ടത് ആണ് എന്നു മൂല്യനിർണ്ണയ ഉത്തരവിൽ സ്ഥിരീകരിച്ചെങ്കിലും, അത് കൃത്യമായി കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് പ്രവൃത്തി കരാർ സേവനങ്ങളുടെ വിതരണത്തിലോ റോഡ് നിർമ്മാണ വ്യവഹാരത്തിലോ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, നികുതി നൽകേണ്ട ബാധ്യ വിതരണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കൽ, ഓഫീസ് വാഹനങ്ങളുടെ സർവീസിംഗ് (സെക്ഷൻ 17(5)(ab)), അമ്പിറ്റി, റോഡ് പ്രവൃത്തിക്കായുള്ള തുക അനുവദിക്കൽ (സെക്ഷൻ 17(5)(c)), കൺസൾട്ടൻസി സേവനങ്ങൾ നൽകുക (സെക്ഷൻ 16(1) ഉം 41(1) ഉം) എന്നിവയുൾപ്പെടെ അനർഹമായ ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് ലഭ്യമാക്കൽ, ഉപയോഗിക്കൽ എന്നിവ കാരണം പിഴ ചുമത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

- ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസത്തെ തുടർന്ന് അടയ്ക്കേണ്ട ലേറ്റ് ഫീസ്

2017-ലെ കേന്ദ്ര ചരക്ക് സേവന നികുതി/സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 47¹¹¹ പ്രകാരം ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസത്തിന് കേന്ദ്ര ചരക്ക് സേവന നികുതി, സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി എന്നിവ പ്രകാരം പ്രതിദിനം 25 രൂപ വീതം ലേറ്റ് ഫീസ് (ആകെ പ്രതിദിനം 50 രൂപ)

¹¹⁰ സെക്ഷൻ 50 (1) പ്രകാരം നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുകയോ നികുതി അടക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ 18 ശതമാനവും സെക്ഷൻ 50 (3) പ്രകാരം ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് തെറ്റായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയോ ഉപയോഗിക്കുകയോ ചെയ്താൽ 24 ശതമാനവും പ്രതിവർഷം പലിശ നൽകണം.

¹¹¹ വിജ്ഞാപനം നമ്പർ 4/2018-സെൻട്രൽ ടാക്സ് തീയതി 23 ജനുവരി 2018.

അടയ്ക്കണം. ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേൺ-1 ഫോമിൽ മാസത്തിൽ നടക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും ബാഹ്യ വിതരണം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതാണ്, കൂടാതെ സെക്ഷൻ 37 അനുസരിച്ച് ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേൺ-1 സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതി തുടർന്നുള്ള മാസത്തിലെ 10-ാം ദിവസമാണ്.

ചരക്ക് സേവന നികുതി അധികാരികൾ പുറപ്പെടുവിച്ച നോട്ടീസ് (2024 ഏപ്രിൽ) പ്രകാരം 2019 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2019 ഡിസംബർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ചരക്ക് സേവന നികുതി റിട്ടേൺ-1 ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയതിന് കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് 0.35 ലക്ഷം രൂപ ലേറ്റ് ഫീസ് നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

കൂടാതെ, 2019 മാർച്ച്, 2020 മാർച്ച് മാസങ്ങളിൽ അവസാനിച്ച കാലയളവിലെ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിന്റെ സ്വതന്ത്ര ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം, ബോർഡ് പരിപാലിക്കുന്ന ചരക്ക് സേവന നികുതി രേഖകൾ അപര്യാപ്തമാണെന്നും കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനും ബാധ്യതകൾ കണക്കാക്കുന്നതിനുമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചരക്ക് സേവന നികുതി രേഖകളുടെ പരിപാലനത്തിലെ വീഴ്ചകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും (2021 ഏപ്രിൽ) റിട്ടേണുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിലും നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിലും പിന്നീടുള്ള വർഷങ്ങളിലും കാലതാമസം വരുത്തിയതായും ബോർഡിന്റെ അന്തിമ വാർഷിക അക്കൗണ്ടുകൾ 2020-2021 മുതൽ തീർപ്പാക്കാത്തതായും ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

അതിനാൽ, റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസവും അതിന്റെ ഫലമായി നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിലെ കാലതാമസവും, നികുതി അടയ്ക്കേണ്ട സാധനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുകയും ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് അനർഹമായി ലഭിക്കുകയും ചെയ്ത് പ്രധാനമായും ചരക്ക് സേവന നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെ അനുചിതമായ പരിപാലനം, ചരക്ക് സേവന നികുതി നിയമങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിലും വിലയിരുത്തുന്നതിലും വീഴ്ച വരുത്തുക, അപര്യാപ്തമായ സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണം എന്നിവ കാരണമാണ്. ഈ കുറവുകൾ കാരണമുണ്ടായ 72.41 ലക്ഷം രൂപ¹¹² പലിശ ബാധ്യത, 1.39 കോടി രൂപ പിഴ, 0.35 ലക്ഷം രൂപ ലേറ്റ് ഫീസ് അടയ്ക്കൽ എന്നിങ്ങനെ ആകെ 2.12 കോടി രൂപ ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നതാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ, നികുതി ചുമത്താവുന്ന എല്ലാ വിതരണങ്ങളും (സെക്ഷൻ 39) രേഖപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് (സെക്ഷൻ 16) നേടുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്തതും 13.93 കോടി രൂപയുടെ നികുതി ആവശ്യത്തിന്മേൽ ഒഴിവാക്കുമായിരുന്ന പലിശ ബാധ്യത വരുന്നതിനും കാരണമായി. ചരക്ക് സേവന നികുതി വ്യവസ്ഥകൾ കൃത്യമായും സമയബന്ധിതമായും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും അതുവഴി സർക്കാർ ഫണ്ടുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

ചരക്ക് സേവന നികുതി അനുപാലനത്തിൽ മുൻപുണ്ടായ കാലതാമസവും കൃത്യതയില്ലായ്മയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ

¹¹² ഇതിനകം അടച്ച 21.50 ലക്ഷം രൂപ ഉൾപ്പെടെ.

നടപടികൾ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിൽ അത്തരം വീഴ്ചകൾ ഇല്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഒക്ടോബർ). പിഴകളോ ബാധ്യതകളോ ഒഴിവാക്കാൻ എല്ലാ സമർപ്പണങ്ങളും നടപടികളും നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ കൃത്യമായി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്, കൂടാതെ എല്ലാ നികുതി നിയന്ത്രണങ്ങളും സമയപരിധിയും തുടർന്നും കർശനമായി പാലിക്കുമെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു.

ചരക്ക് സേവന നികുതി അനുപാലനത്തിൽ കാലതാമസവും കൃത്യതയില്ലായ്മയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും, ഈ വിഷയം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും, 2.12 കോടി രൂപ വരുന്ന പലിശ, പിഴ, ലേറ്റ് ഫീസ് എന്നിവ അടക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ചും, 2020-21 മുതൽ ബോർഡിന്റെ അന്തിമ വാർഷിക അക്കൗണ്ടുകൾ തീർപ്പാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ചും വിശദീകരണങ്ങൾ ഒന്നും മറുപടിയിൽ ലഭ്യമല്ല.

ശുപാർശ: ചരക്ക് സേവന നികുതി വ്യവസ്ഥകൾ കൃത്യമായും സമയബന്ധിതമായും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ഒരു ഒരു ആനുകാലിക അവലോകന സംവിധാനം വകുപ്പ് ഏർപ്പെടുത്തണം.

3.5 അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിക്കാത്തതിനാൽ പാലം ഉപയോഗശൂന്യമായി തുടരുന്നു

അപ്രോച്ച് റോഡില്ലാതെ 2.59 കോടി രൂപ ചെലവിൽ തൃശൂർ ജില്ലയിലെ കേച്ചേരിയിൽ ആളൂർ നദിക്ക് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിച്ചത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമാക്കുകയും 2.5 വർഷത്തിലധികം ഉദ്ദേശിച്ച പൊതു നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമാവുകയും ചെയ്തു.

കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിലെ (2012) സെക്ഷൻ 1601.1.2 അനുസരിച്ച്, ചീഫ് എഞ്ചിനീയറിൽ നിന്ന് സാങ്കേതിക അനുമതി നേടുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരു പദ്ധതിയുടെ എല്ലാ അവശ്യ ഘടകങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കണം. ഈ എസ്റ്റിമേറ്റ് സമഗ്രമായ സ്ഥലപരിശോധനയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതായിരിക്കണം, കൂടാതെ അപ്രോച്ച് റോഡുകൾ പോലുള്ള നിർണായക അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങൾക്കുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും പൂർത്തിയാക്കിയ ഘടന പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗയോഗ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പാക്കുകയും വേണം.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് എറണാകുളം ബ്രിഡ്ജസ് ഡിവിഷനിലെ പ്രവൃത്തി ഫയലുകളുടെ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ, തൃശൂർ-കുറ്റിപ്പുറം റോഡ് നാലുവരി ആക്കുന്നതിന് കേരള സർക്കാർ 2009 ഡിസംബറിൽ 62.70 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി¹¹³ നൽകിയതായി കണ്ടെത്തി. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭരണാനുമതി പ്രകാരം, 2018 ഏപ്രിലിൽ 3.50 കോടി രൂപ

¹¹³ ജി.ഒ(ആർ.ടി) നമ്പർ 1837/2009/ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. തീയതി 2009 ഡിസംബർ 18, 62.70 കോടി രൂപ.

ചെലവിൽ "തൃശൂർ ജില്ലയിലെ കേച്ചേരിയിൽ ആളൂർ നദിക്ക് കുറുകെ കേച്ചേരി പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന്"¹¹⁴ സാങ്കേതിക അനുമതി¹¹⁵ നൽകി. 2.59 കോടി രൂപ ചെലവിൽ അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാതെ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായി (2022 ഒക്ടോബർ 15). സോയിൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ റിപ്പോർട്ട് (2011 മാർച്ച്) പ്രകാരം വെൽ/ഓപ്പൺ ഫൗണ്ടേഷൻ¹¹⁶ സ്വീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കരാറുകാരനുമായി (2018 നവംബർ) ഏർപ്പെട്ട കരാർ പ്രകാരം വെൽ ഫൗണ്ടേഷൻ ഉപയോഗിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. 2018 ഡിസംബറിൽ സ്ഥലം കൈമാറുകയും, നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ ഓപ്പൺ ഫൗണ്ടേഷൻ ആണ് പ്രയോഗികമെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. അതിനാൽ, ഫൗണ്ടേഷനിലെ മാറ്റം കാരണം, 2022 ഏപ്രിലിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് 2.91 കോടി രൂപ ആക്കി പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചു. എന്നാൽ, പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ആദ്യം സമ്മതിച്ച 19 ഇനങ്ങൾ (അപ്രോച്ച് റോഡ് പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 17 ഇനങ്ങൾ അടക്കം) ഒഴിവാക്കുകയും പാലത്തിന്റെ ഘടന സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ 15 പുതിയ ഇനങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനും നദീ സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമായി ആദ്യം അനുവദിച്ച തുക (90.58 ലക്ഷം രൂപ) അധിക സുരക്ഷയോടെ പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും മണ്ണ് ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി ഉപയോഗിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. കൂടാതെ, പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ, അപ്രോച്ച് റോഡിന് ആവശ്യമായ തുക പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തത മൂലം, 'കിഫ്ബി പദ്ധതികളായ തൃശൂർ-കുറ്റിപ്പുറം റോഡ്, കേച്ചേരി ജംഗ്ഷൻ നവീകരണം-ഒന്നാം ഘട്ടം-ജനറൽ സിവിൽ വർക്ക്' എന്നിവയ്ക്കൊപ്പം അപ്രോച്ച് റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ കൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് എറണാകുളം ബ്രിഡ്ജസ് ഡിവിഷൻ, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിനെ സമീപിച്ചു. എന്നാൽ, കിഫ്ബി സാമ്പത്തിക അനുമതി നൽകുന്നതനുസരിച്ച് മാത്രമേ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുകയുള്ളൂ എന്ന് കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് (2022 മാർച്ച് അതായത്, പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ) പ്രസ്താവിച്ചു. പിന്നീട്, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഇത് തങ്ങളുടെ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ബ്രിഡ്ജസ് വിഭാഗത്തെ തന്നെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതായും അറിയിച്ചു (ഫെബ്രുവരി 2025). അതുകൊണ്ട് തന്നെ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ അഭാവത്താൽ പാലം

¹¹⁴നമ്പർഡ് ആർ.ഐ.ഡി.എഫിന്റെ കീഴിൽ തൃശൂർ-കുറ്റിപ്പുറം റോഡിന്റെ നാലുവരിപ്പാതയുടെ 5/750 മുതൽ 19/650 വരെ, പുഴക്കൽ മുതൽ ചുണ്ടൽ വരെയുള്ള ഭാഗം.

¹¹⁵നമ്പർ 463/2018-19 (ടി.എസ്.ആർ 2018-19/2018/11 തീയതി 2018 ഏപ്രിൽ 27 ₹3.50 കോടി

¹¹⁶ തറനിരപ്പിൽ നിന്ന് അടിത്തറയുടെ തലം വരെ മണ്ണ് കുഴിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന ആഴം കുറഞ്ഞ ഫൗണ്ടേഷനുകളാണ് ഓപ്പൺ ഫൗണ്ടേഷൻ, ഇതിൽ നിർമ്മാണത്തിലുടനീളം പ്രവൃത്തി ദൃശ്യമാണ്.

മണ്ണിലൂടെയോ വെള്ളത്തിലൂടെയോ ആഴമേറിയതും കൂടുതൽ സ്ഥിരതയുള്ളതുമായ നിലത്തിന്റെ പാളിയിലേക്ക് ആഴ്ത്തുന്ന വലിയതും പൊള്ളയുമായ ഘടനകളായി നിർമ്മിക്കുന്ന ഒരു തരം ആഴത്തിലുള്ള ഫൗണ്ടേഷനുകളാണ് വെൽ ഫൗണ്ടേഷൻ.

ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്തവകയും (2025 മാർച്ച്) നിക്ഷേപം നിഷ്ഫലമാകുകയും ചെയ്യും.

കൂടാതെ, പ്രൈം¹¹⁷ ഡാറ്റ (ഫെബ്രുവരി 2025) പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനായി ഭൂമി അതിർത്തികൾ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പുതിയ ശിപാർശയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന സമയത്ത് അനുവദിച്ച തുക ആവശ്യമായ അപ്രോച്ച് റോഡിന് പര്യാപ്തമല്ലെന്ന് സ്പഷ്ടമായി പ്രകടമായിരുന്നെങ്കിലും, വകുപ്പ് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി മുന്നോട്ട് പോയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ആവശ്യമായ അപ്രോച്ച് റോഡ് ഉറപ്പാക്കാതെ പാലം നിർമ്മിക്കുകയും 2.5 വർഷത്തിലേറെയായി ഉപയോഗശൂന്യമായി (അനുബന്ധം 34-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ) തുടരുകയും ചെയ്യുന്നത്, വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ആസൂത്രണം, ഏകോപനം, വിഭവവിന്യാസം എന്നിവ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാൽ, മേൽപ്പറഞ്ഞ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി ഇതുവരെ ചെലവായ 2.59 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം നിഷ്ഫലമായി തുടരുന്നു.

പ്രസ്തുത റോഡ് നാലുവരി പാതയായി വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്, ചെയിനേജ് 5/750 മുതൽ 19/650 ഇടയിൽ മൂന്ന് പാലങ്ങൾ (പുഴയ്ക്കൽ, ചുണ്ടൽ, കേച്ചേരി) അടിയന്തിരമായി നിർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. അതനുസരിച്ച്, യഥാക്രമം 2019 സെപ്റ്റംബർ, 2021 ജനുവരി, 2022 ഒക്ടോബർ മാസങ്ങളിൽ പാലങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി. എന്നാൽ കേച്ചേരി പാലത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, നിലവിലുള്ള രണ്ടുവരി പാതയുമായി പാലത്തെ സുരക്ഷിതമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ആവശ്യമായിരുന്നു. പാലങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം ആസൂത്രണത്തോടെ നടത്തിയതിനാൽ, ഉയർന്ന ഗതാഗത സാന്ദ്രതയുള്ള നാലുവരി പാതയായി തൃശൂർ-കുറ്റിപ്പുറം സംസ്ഥാന ഹൈവേ നിർമ്മിക്കുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമം. നിലവിൽ, മുണ്ടൂർ മുതൽ പുറ്റേക്കര വരെയുള്ള (കി.മീ 11/930 മുതൽ 13/790 വരെ) ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രക്രിയ അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ്.

¹¹⁷ പദ്ധതി നിർദ്ദേശത്തോടൊപ്പം എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും അംഗീകരിക്കുന്നതിനുമായി കേരള സർക്കാരിന്റെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് വേണ്ടി എൻഐസി-കേരള വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത വർക്ക്ഫ്ലോ അധിഷ്ഠിത സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണ് പ്രൈം.

ശരിയായ സ്ഥലം പരിശോധന നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനുള്ള ആവശ്യകത പ്രാരംഭ ഘട്ടത്തിൽ തന്നെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുമായിരുന്നു എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. സ്ഥലത്തിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് മുൻകൂട്ടി ക്രമീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, പാലം ഇത് വരെയും (നവംബർ 2025) ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുമായിരുന്നു.

ശുപാർശ: നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ വകുപ്പ് വിലയിരുത്തണമെന്ന് സർക്കാർ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്. പ്രവൃത്തിക്കായുള്ള ഫണ്ടും മുൻകൂട്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കണം.

3.6 രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവുകളിലെ കൃത്രിമം/തെറ്റായ അവതരണം എന്നിവ കാരണം കരാറുകാർക്ക് അധിക തുക നൽകി

ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം ലെയറിന്റെ രേഖപ്പെടുത്തിയ ലെവൽ അളവുകളിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കുകയും തെറ്റായി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിന്റെ ഫലമായി കരാറുകാർക്ക് 1.35 കോടി രൂപ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് അധികമായി നൽകി.

കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിലെ (2012) സെക്ഷൻ 2109 പ്രകാരം, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയറുടെ സാങ്കേതിക അനുമതി അധികാരത്തിന് മുകളിൽ പേയ്മെന്റ് വരുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക്, എല്ലാ അളവുകളും, പ്രത്യേകിച്ച് വൻതോതിലുള്ള മൺവേലുകളിലെ അളവുകളും വെറ്റ് മിക്സ് മക്കാഡം, ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം, ബിറ്റുമിനസ് കോൺക്രീറ്റ് തുടങ്ങിയ ഉപരിതല പാളികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികളും, കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് മെഷർമെന്റ് ബുക്കുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തണം. ലെവൽ ഡാറ്റ കരാറുകാരൻ ഒപ്പിടുകയും, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സ്ഥിരീകരിക്കുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിക്കുകയും വേണം. ഇവ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രാരംഭ, അന്തിമ ലെവലുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതായിരിക്കണം, ലഭ്യമാകുന്നിടത്തെല്ലാം ഡിജിറ്റൽ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും ഹാർഡ്, സോഫ്റ്റ് കോപ്പികളിൽ ബില്ലിംഗ് രേഖകളോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുകയും വേണം. കൂടാതെ, ബിറ്റുമിനസ് ലെയറുകൾക്കുള്ള തുക നൽകുന്നത് ലെവൽ അളവുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കണമെന്ന് മോർത്ത് സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളുടെ ക്ലോസ് 113.3 അനുശാസിക്കുന്നു.

ഇടുക്കിയിലെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് റോഡ്സ് ഡിവിഷനിലെ രണ്ട് റോഡുകളുടെ¹¹⁸ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അന്തിമ ബില്ലിനൊപ്പം ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചു, ഇതിൽ ഗ്രാനുലാർ സബ്-ബേസിന് മുകളിലുള്ള രണ്ട് നോൺ-ബിറ്റുമിനസ് പാളികളായ ഗ്രാനുലാർ സബ്-ബേസ്, വെറ്റ് മിക്സ് മക്കാഡം എന്നിവ പാകിയതും തുടർന്ന് ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന് മുകളിലുള്ള രണ്ട് ബിറ്റുമിനസ് പാളികളായ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം, ബിറ്റുമിനസ് കോൺക്രീറ്റ് എന്നിവ പാകിയതും പ്രധാനമായി ഉൾപ്പെടുന്നു. വിവിധ പാളികളുടെ ഒരു സാധാരണ ക്രോസ് സെക്ഷൻ ചുവടെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.



ചിത്രം 12: നവീകരിച്ച റോഡിലെ വിവിധ പാളികളുടെ ക്രോസ് സെക്ഷൻ.

ലെവൽ മെഷർമെന്റ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ഈ പാളികളുടെ കനം അളക്കുകയും ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോ പാളിയുടെയും കനം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ ഇനങ്ങളുടെ അളവ് കണക്കാക്കുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, രണ്ട് പ്രവൃത്തികളിൽ ഇനിപ്പറയുന്നവ ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു:

(i) കരിക്കിൻമേട് - ഉപ്പുതോട് റോഡ്

പ്രവൃത്തിക്ക് കേരള സർക്കാർ 5 കോടി രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി (2019 ഫെബ്രുവരി) നൽകുകയും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അതേ തുകയ്ക്ക് സാങ്കേതിക അനുമതി (2019 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകുകയും ചെയ്തു. 4.58 കോടി രൂപയുടെ കരാർ മൂല്യത്തിനാണ് പ്രവൃത്തി നടന്നത്, 2023 ജൂണിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകുകയും ചെയ്തു. മെഷർമെന്റ് ബുക്കുകളുടെയും ബില്ലിംഗ് മൊഡ്യൂളിന്റെയും പരിശോധനയിൽ, ലെവൽ ഫീൽഡ്

¹¹⁸ 1. "നമ്പാർഡ് ആർ.ഐ.ഡി.എഫ് XXIV - നവീകരണവും ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡവും ബിറ്റുമിനസ് കോൺക്രീറ്റും പ്രകാശ്-കരിക്കിൻമേട്-ഉപ്പുതോട് റോഡ് കിലോമീറ്റർ 0/000 മുതൽ 6/000 കിലോമീറ്റർ വരെ" പ്രവൃത്തി, 3/എസ്.സി.സി.സി.എ/2020-21 തീയതി 20 മെയ് 2020-ന് കരാർ പ്രകാരം 4.57 കോടി രൂപയ്ക്ക് കരാറുകാരന് നൽകി.
2. എഫ്.ഡി.ഡബ്ല്യു 2018-19-ൽ 3/500 കിലോമീറ്റർ മുതൽ 12/250 കിലോമീറ്റർ വരെ കുവിലേറ്റം -പരപ്പ് റോഡ് നവീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തി 6/എസ്.ഇ.സി.സി.സി.എ/2020-21 തീയതി 2020 മെയ് 26 കരാർ പ്രകാരം 7.25 കോടി രൂപയ്ക്ക് കരാറുകാരന് നൽകി.

ബുക്കുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വെറ്റ് മിക്സ് മക്കാഡത്തിന്റെയും ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെയും അന്തിമ ലെവൽ അളവുകൾ എല്ലാ ചെയ്തേജിലും സമാനമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി, ഇത് പാളികളിൽ ഒന്ന് നിർദ്ദിഷ്ട കനത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കൂടാതെ, ബില്ലിംഗിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഏരിയ കാൽക്കുലേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം ലെവലുകൾ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കുകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ്. അങ്ങനെ, കരാറുകാരന് നൽകിയ 5.05 കോടി രൂപയിൽ¹¹⁹ 1.17 കോടി രൂപ (0.99 കോടി രൂപയും അതിന്മേൽ 18 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി-യും) 1,247.397 ഘനമീറ്റർ എന്ന തെറ്റായ ലെവൽ അളവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പ്രവൃത്തിക്കായി ചെലവഴിച്ചു. ലെവൽ അളവുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ, മെഷർമെന്റ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ യഥാർത്ഥ പ്രവൃത്തികളെ, വർക്ക് ബില്ലിലെ മെഷർമെന്റ് ബുക്കിൽ ചേർത്തിട്ടില്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഈ അപാകതകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഡാറ്റയുടെ വിശ്വാസ്യതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്, 2000 മീറ്റർ ചെയ്തേജിലെ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അന്തിമ ലെവൽ കണക്കാക്കുന്നതിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ അനുബന്ധം 35-ൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ii) കുവിലേറ്റം -പരപ്പ് റോഡ്

പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്കു കേരള സർക്കാർ 7.50 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി (2018 ഡിസംബർ) നൽകുകയും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അതേ തുകയ്ക്ക് സാങ്കേതിക അനുമതി (2019 നവംബർ) നൽകുകയും ചെയ്തു. 7.25 കോടി രൂപയുടെ കരാർ മൂല്യത്തിനാണ് പ്രവൃത്തി നടന്നത്, 2023 സെപ്റ്റംബറിൽ ഇത് പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. രേഖകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ, റോഡിന്റെ മുഴുവൻ ഭാഗത്തും ഓരോ ചെയ്തേജിലും -1, + 1 പോയിന്റുകളിൽ, ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ അന്തിമ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം ലെവൽ അളവ്, ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ ഏരിയ കാൽക്കുലേഷൻ ബുക്കിലെ അനുബന്ധ എൻട്രി എന്നിവയ്ക്കിടയിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തി. കാൽക്കുലേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കൂടിയ അളവുകൾ കാണിക്കുകയും, ഇത് പെരുപ്പിച്ച ഉപരിതല വിസ്തീർണ്ണ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിലേക്ക് നയിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

ഉദാഹരണത്തിന്, 7,450 മീറ്റർ ചെയിനേജിലെ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അന്തിമ ലെവൽ കണക്കാക്കുന്നതിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ അനുബന്ധം 36-ൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അനുബന്ധം 37-ലെ പട്ടിക 1-ലും, 2-ലും കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡിന്റെ 7,430 മീറ്റർ, 7,450 മീറ്റർ ചെയിനേജുകളിൽ എടുത്ത അളവുകൾ ഓഡിറ്റ് പരിഗണിച്ചു. കരാറുകാരന് നൽകിയ 8.71 കോടി¹²⁰ രൂപയിൽ, 2.41 കോടി രൂപ¹²¹ 2,536.710 ഘനമീറ്റർ ബിറ്റുമിനസ്

¹¹⁹ ആറാമത്തെയും അവസാനത്തെയും ബില്ലി പ്രകാരം- 4.41 കോടി രൂപ + 0.64 കോടി രൂപ (ബാധകമായ ജി.എസ്.ടി)

¹²⁰ എട്ടാമത്തെയും അവസാനത്തെയും ബിൽ പ്രകാരം.

¹²¹ 2536.710 ഘനമീറ്റർ x 9500 രൂപ (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ നിരക്ക്) = 2.41 കോടി രൂപ

മക്കാഡത്തിന് നൽകിയതായി കണ്ടെത്തി. എന്നിരുന്നാലും, ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ യഥാർഥ അളവ് 2,375.4625 ഘനമീറ്ററായി (47,509.250 ചതുരശ്ര മീറ്ററിന്റെ ടാക്ക് കോട്ട് വിസ്തീർണ്ണം 0.05 മീറ്റർ ഏകതാന കനം¹²² കൊണ്ട് ഗുണിച്ച്) കണക്കാക്കുന്നു, അതിനാൽ കരാറുകാരന് ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിനുമേൽ 2.26 കോടി രൂപ¹²³ മാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ. ഇതുമൂലം 0.18 കോടി രൂപ അധികം (0.15 കോടി രൂപയും 18 ശതമാനം ജിഎസ്.ടി-യും) നൽകുന്നതിന് കാരണമായി.

കരാറുകാരൻ ഡിജിറ്റൽ രീതിയിലാണ് ലെവലുകൾ അളന്നതെന്നും അളവുകളും കണക്കുകൂട്ടലുകളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ അവർ പരിപാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (2024 നവംബർ) പ്രസ്താവിച്ചു. കൂടാതെ, ലെവൽ അളവുകൾ ഡിജിറ്റലായി ചെയ്തതിനാൽ അവയിൽ പിഴവുകൾ ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് ഫീൽഡ് എഞ്ചിനീയർമാർ അനുമാനിച്ചു. മാത്രമല്ല, കരാറുകാർ ഡിജിറ്റൽ രേഖകൾ സ്ഥിരീകരണത്തിനായി വകുപ്പിന് നൽകിയുമില്ല.

കൂടാതെ, സർക്കാർ ഇപ്രകാരം മറുപടി നൽകി (ഡിസംബർ 2025):

1. “കരിക്കിൻമേട് - ഉപ്പുതോട് റോഡ്” പ്രവൃത്തിക്ക് മേൽനോട്ടത്തിലെ പിഴവ് കാരണം സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ തെറ്റായ വിവരം നൽകിയത് മൂലമാണ് തെറ്റ് സംഭവിച്ചത്. എന്നാൽ, ഏരിയ കണക്കുകൾ, ക്രോസ് സെക്ഷൻ, രേഖാംശം എന്നിവ അടക്കം കണക്കുകളിൽ ലെവൽ അളവുകൾ ശരിയാണ്, അതനുസരിച്ച് പണം നൽകുന്നു. ഓഡിറ്റ് സംഘം സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും വസ്തുതകൾ ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, പൊതു ഖജനാവിന് നഷ്ടമൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്ക് അച്ചടിച്ചപ്പോൾ സംഭവിച്ച പിഴവ് ക്ഷമിക്കണമെന്ന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അപേക്ഷിച്ചു. ഗ്രാനുലാർ സബ്-ബേസ്, വെറ്റ് മിക്സ് മക്കാഡം പാളികൾ സ്ഥാപിച്ചപ്പോൾ റോഡിന്റെ നിലവിലുള്ള പ്രതലത്തിലെ ഉയർച്ചതാഴ്ചകൾ നികത്തി. ഇതിന് ശേഷം അഞ്ച് സെൻറിമീറ്റർ ഏകീകൃത കനം നൽകി.

2. “കുവിലേറ്റം - പരപ്പ് റോഡ്” പ്രവൃത്തിക്ക്, ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിലും ഏരിയ കാൽക്കുലേഷൻ ബുക്കിലും രേഖപ്പെടുത്തിയ അന്തിമ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം ലെവൽ അളവുകൾ തമ്മിൽ ചില ചെയിനേജുകളിൽ പൊരുത്തക്കേട് ഉണ്ടായത്, സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ പിഴവ് മൂലമാണ്. മിക്ക ചെയിനേജുകളിലും, +1 പോയിന്റിലെ ലെവലുകൾ, നേരിട്ട് സ്ഥലത്ത് നിന്ന് എടുത്തില്ല, പകരം, ലെവൽ കണക്കുകളിൽ സാധാരണ രീതിയായ, തുടർച്ചയായ രണ്ട് കുറഞ്ഞ ലെവലുകളിൽ നിന്ന് ഇന്റർപൊളേറ്റ് ചെയ്തതാണ്. അളവ് കണക്കുകളിൽ കൃത്രിമത്വം ചെയ്തിട്ടില്ല. എല്ലാ കണക്കുകൂട്ടലുകളും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ സഹായത്തോടെ നടത്തിയതിനാൽ, ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിൽ നൽകിയ കുറഞ്ഞ ലെവലുകൾ അനുസരിച്ച്

¹²² ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അന്തിമ ലെവൽ അളവുകൾ നിലവിലുള്ള റോഡ് പ്രതലത്തിന്റെ മുൻ പാളിയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കൃത്യമായി 50 മില്ലീമീറ്റർ കനമുള്ളതാണ്.

¹²³ $2375.4625 \text{ ഘനമീറ്റർ} \times 9500 \text{ രൂപ (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ നിരക്ക്)} = 2.26 \text{ കോടി രൂപ}$

ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ കൃത്യമായ അളവ് വിലയിരുത്താൻ കുറച്ച് സമയമെടുക്കും. വിലയിരുത്തൽ പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ, ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന് വേണ്ടി അധികമായി പണം നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അത് കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്യും.

എന്നിരുന്നാലും, ഫീൽഡ് എഞ്ചിനീയർമാർ സ്വതന്ത്ര പരിശോധന നടത്തിയില്ല, ഇതിലൂടെ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കപ്പെട്ടു. കൂടാതെ, മെഷർമെന്റ് ബുക്കിലും ഏറിയ കാൽക്കുലേഷൻ ബുക്കിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ തമ്മിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഉള്ളതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പൊരുത്തക്കേടുകളിൽ വ്യക്തത വരുത്താതെയുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ പ്രതികരണം, ഡാറ്റയിൽ കൃത്രിമത്വം ചെയ്തിരിക്കാമെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നു.

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ മറുപടിക്ക് വിരുദ്ധമായി, മേൽനോട്ടത്തിലെ കുറവ് കാരണമാണ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ തെറ്റായ വിവരം നൽകിയതെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. ലെവൽ അളവുകൾ ശരിയാണെന്ന് അനുമാനിച്ചിരുന്നതായി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഇതിനകം പ്രസ്താവിച്ചതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. കൂടാതെ, മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ച പോലെ വസ്തുതകൾ ഓഡിറ്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല, നിർവ്വഹിച്ച ബിറ്റുമിനസ് കോൺക്രീറ്റ്/ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം അളവുകളുമായി പൊരുത്തമില്ലാത്ത ദൃശ്യ സൂചനകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. മിനുസമാർന്ന പ്രതലം ഉറപ്പാക്കാൻ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം, ബിറ്റുമിനസ് കോൺക്രീറ്റ് പാളികൾ റോഡ് റോളറുകളും പേവറുകളും ഉപയോഗിച്ച് ഒതുക്കുന്നതിനാൽ, വെറ്റ് മിക്സ് മക്കാഡം ശരിയാക്കിയ ശേഷവും, നിലവിലുള്ള ഉയർച്ച താഴ്ചകൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അവയുടെ കനം ഏകീകരിക്കുന്നത് സാധ്യമല്ല.

രണ്ടാമത്തെ പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ, ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിലും കാൽക്കുലേഷൻ ബുക്കിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള അളവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം. ഡിവിഷൻ ഓഫീസ് നടത്തിയ അന്തിമ അളവ് കണക്കുകൂട്ടൽ കാൽക്കുലേഷൻ ബുക്കിലെ തെറ്റായ അളവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിലെ കണക്കുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ല. കൂടാതെ, അധികമായി നൽകിയ തുക കണക്കാക്കി അതിന്മേൽ ഇത് വരെയും നടപടി എടുത്തില്ല എന്ന് മറുപടി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഫീൽഡ് എഞ്ചിനീയർമാർ കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു, ഇത് അളവുകളിലും കാൽക്കുലേഷൻ ഷീറ്റിലും പിഴവുകൾക്ക് കാരണമാവുകയും അതുവഴി കരാറുകാരന് 1.35 കോടി രൂപ അധികം നൽകുന്നതിനും കാരണമായി. നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും ഡിജിറ്റൽ അളവുകളുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിലുമുണ്ടായ പരാജയം വ്യവസ്ഥാപിതമായ വീഴ്ചയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഡിവിഷണൽ ഓഫീസ് തലത്തിൽ പരിശോധന സംവിധാനങ്ങളുടെ അഭാവം പ്രശ്നം കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നു. ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിലും ഏറിയ കാൽക്കുലേഷൻ ബുക്കിലും രേഖപ്പെടുത്തിയ സമാന ലെവലുകളുടെ പൊരുത്തമില്ലായ്മ, ഉയർച്ച താഴ്ചകളുടെ ആവർത്തനം

എന്നിങ്ങനെയുള്ള പൊരുത്തക്കേടുകൾ പണം നൽകുന്നതിന് ഉപയോഗിച്ച ലെവലുകൾ യഥാർത്ഥ ഫീൽഡ് അളവുകളല്ല എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

രണ്ട് സബ് ഡിവിഷനുകളിലും¹²⁴ സമാനമായ ക്രമക്കേടുകൾ നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ, മറ്റ് പ്രവൃത്തികളിലും വ്യാപകമായ കൃത്രിമത്വം നടത്തിയതിനും അധിക തുക അനുവദിച്ചു നൽകിയതിനുമുള്ള സാധ്യത തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. അനുപാലനം, സുതാര്യത, സാമ്പത്തിക ഉത്തരവാദിത്തം എന്നിവ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് അളക്കൽ, ബില്ലിംഗ് രീതികൾ എന്നിവയുടെ സമഗ്രമായ അവലോകനം വകുപ്പ് നടത്തണം.

ശുപാർശ: അളവുകൾ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കുന്നതിനും നഷ്ടം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സർക്കാർ വകുപ്പിന് കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണ്. അത്തരം നഷ്ടങ്ങൾക്ക് കാരണക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽ ഉത്തരവാദിത്വം ചുമത്തേണ്ടതുമാണ്.

തിരുവനന്തപുരം,
തീയതി 17 ജൂലൈ 2026


(വിഷ്ണു കാന്ത് പി. ബി.)
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ് II),
കേരളം

മേലൊപ്പിട്ടത്

ന്യൂ ഡൽഹി,
തീയതി 24 ജൂലൈ 2026


(കെ. സഞ്ജയ് മുർത്തി)
ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ

¹²⁴ ഇടുക്കിയിലെ ഉപ്ലതോട്, കുവിലേറ്റം എന്നീ റോഡ്സ് സബ് ഡിവിഷനുകൾ.

അനുബന്ധങ്ങൾ

അനുബന്ധം 1
2024 ജൂൺ 30 വരെയുള്ള പരിശോധന റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും ഖണ്ഡികകളുടെയും
വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള വിഭജനം
(ഖണ്ഡിക 1.5.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

വകുപ്പ് / സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം		തീർപ്പാക്കാത്ത പരിശോധന റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം	ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം
പരിസ്ഥിതികാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനം		5	31
വനം വന്യജീവി		188	1084
ശാസ്ത്ര സാങ്കേതികം		3	7
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം- പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ്		10	83
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം- വനം		2	21
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം - ശാസ്ത്ര സാങ്കേതികം		27	133
പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്	പി.ഡബ്ല്യു.ഡി സെക്രട്ടേറിയറ്റ്	2	18
	റോഡ്സ്	129	819
	ബ്രിഡ്ജ്സ്	13	81
	എൻ.എച്ച്	52	175
	കെ.എസ്.ടി.പി	14	131
	കെ.എച്ച്.ആർ.ഐ-യും ഡിസൈനും	5	15
	കെ.ആർ.എഫ്.ബി	4	46
	കെട്ടിടം	155	793
വിനോദസഞ്ചാരം		7	61
തൂറമുഖം		16	58
സാംസ്കാരികകാര്യം		23	127
ഇലക്ട്രോണിക്സ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി		2	20
വ്യവസായം വാണിജ്യം		38	258
തൊഴിൽ ¹²⁵		6	13
ഗതാഗതം		6	38
ഊർജ്ജം		15	50
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ- വിനോദസഞ്ചാരം		17	78
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ- സാംസ്കാരികകാര്യം		88	535
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ- ഇലക്ട്രോണിക്സ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി		25	181
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ- വ്യവസായം വാണിജ്യം		15	62
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ- ഗതാഗതം		1	14
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ- ഊർജ്ജം		9	63
ധനകാര്യം		58	216
ആസൂത്രണ സാമ്പത്തിക കാര്യം		47	111
ആകെ		982	5322

¹²⁵ തൊഴിൽ വകുപ്പ് ഓഡിറ്റ്-I വിഭാഗത്തിന്റെ പരിധിയിലാണ് വരുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും, ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് ഫാക്ടറീസ് ആൻഡ് ബോയിലേഴ്സ്, ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർമാരുടെ ഓഫീസുകൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റ്-II വിഭാഗം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നു.

അനുബന്ധം 2
സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനങ്ങൾ നടത്താതെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച വിശദ പട്ടിക
(ബന്ധിക 2.1.10.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
	പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിക്കപ്പെടാതിരിക്കുക / നിഷ്ക്രിയമായി തുടരുന്നത് - 14 പദ്ധതികൾ							
1	വിനോദസഞ്ചാര അമിനിറ്റി സെന്റർ നവീകരണം, അരുവിക്കുഴി, പത്തനംതിട്ട	ഡി.ടി.പി.സി പത്തനംതിട്ട	14/02/2022	06	0.19	പൂർത്തിയായി	0.19	ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും, ആസൂത്രണ പ്രക്രിയകൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഭാവി പദ്ധതികളിൽ സാങ്കേതികസാധ്യതാ പഠനങ്ങൾക്കൊപ്പം തല്പരകക്ഷികളുമായി കൂടിയാലോചനകൾ വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്താമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.
2	അഡ്വഞ്ചർ പാർക്ക്, പയ്യാമ്പലം, കണ്ണൂർ	ഡി.ടി.പി.സി കണ്ണൂർ	20/12/2018	18	0.99	പൂർത്തീകരിക്കുന്നു	0.51	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.10.(i)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
3	കണ്ണമൂല-ആക്കുളം നെല്ലിക്കുഴി കാർട്ടബിൾ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	24/02/2019	12	4.96	പൂർത്തീകരിക്കുന്നു	2.10	വിശദമായ സാധ്യത പഠനവും, വിവരസമ്പന്ന അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും, വർക്കിംഗ് ഡ്രൂപ്പ് അത് അംഗീകരിച്ചതാണെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി.
4	ചാല പുനരുജ്ജീവനം മാർക്കറ്റിന്റെ	എച്ച്.ടി.ജി	31/08/2018	24	9.99	പൂർത്തീകരിക്കുന്നു	1.83	വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യത പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
5	പുല്ലുപ്പി നദീതീരവും പ്രൊമെനേഡ് ഓഫ്ഷോർ	കെ.ഇ.എൽ	27/04/2022	18	4.02	പൂർത്തിയായി	2.87	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.10.(ii)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
	വികസനവും - ഒന്നാം ഘട്ടം, നാറാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്							ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
6	മലബാർ-മലനാട് റിവർ ക്രൂയിംഗ് ടൂറിസം സർക്യൂട്ട് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബോട്ട് വാങ്ങിയത്	കെ.എസ്. ഐ.എൻ. സി	04/09/2019	10	4.68	പൂർത്തിയായി	3.74	ഭരണാനുമതി നൽകുന്നതിന് സാധ്യതാ പഠനം നിർബന്ധമാണെന്നും, സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി അത്തരം എല്ലാ രേഖകളും/റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് അംഗീകാരത്തിനായുള്ള നിർദ്ദേശം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പരിഗണിക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
7	എം.എച്ച്.പി കൺസർവേഷൻ ഓഫ് ബംഗ്ലാക്കടവ് ആൻഡ് അദോഴ്സ് - മാള ജൂതവേനം, സെന്റ് സെബാസ്റ്റ്യൻ പാർസണേജ്, ചേരമാൻ ജുമാ മസ്ജിദ്	ഇൻകെൽ	03/01/2018	18	4.54	പൂർത്തീകരിക്കുന്നു	1.43	ഭരണാനുമതി നൽകുന്നതിന് സാധ്യതാ പഠനം നിർബന്ധമാണെന്നും, സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി അത്തരം എല്ലാ രേഖകളും/റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് അംഗീകാരത്തിനായുള്ള നിർദ്ദേശം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പരിഗണിക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
8	എം.എച്ച്.പി - മുസിരിസ് പ്രോജക്ട് ലിമിറ്റഡ് - അഴീക്കോട് മാർത്തോമ്മാ പള്ളി, തിരുവഞ്ചിക്കുളം ക്ഷേത്രം, പള്ളപ്പുറം കോട്ട, വലിയപ്പള്ളി അറ്റ് ഗോതുരുത്ത്, നോർത്ത് പറവൂരിനടുത്ത് കുറ്റിച്ചിറ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം	ജലസേചന വകുപ്പ്	19/03/2018	18	2.26	പൂർത്തീകരിക്കുന്നു	2.25	ഭരണാനുമതി നൽകുന്നതിന് സാധ്യതാ പഠനം നിർബന്ധമാണെന്നും, സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി അത്തരം എല്ലാ രേഖകളും/റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് അംഗീകാരത്തിനായുള്ള നിർദ്ദേശം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പരിഗണിക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
9	ടി.എച്ച്.പി - വള്ളിയൂർക്കാവ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മാർക്കറ്റ് ആൻഡ് ഏക്സിബിഷൻ സ്പെയ്സ്	കെ.ഇ.എൽ	16/09/2019	12	4.88	പൂർത്തിയായി	4.78	ഡി.പി.ആർ-ൽ സുരക്ഷ, സ്ഥിരത, സാധ്യതാ പഠനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
								സാധ്യത പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
10	പുനർജനി-കൊയിലാൺ ഇക്കോ പാർക്ക് പദ്ധതി	ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	18	3	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.48	ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും നിരീക്ഷണങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് മുൻകരുതൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഭാവി പദ്ധതികളിൽ മെച്ചപ്പെട്ട ആസൂത്രണവും ഏകോപനവും ഉറപ്പാക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.
11	ചീനവലകളുടെ സംരക്ഷണവും പുനരുദ്ധാരണവും	കിറ്റ്കോ	03/06/2014	12	1.50	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.20	സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി എല്ലാ രേഖകളും/റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് നിർദ്ദേശം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന് സമർപ്പിച്ചതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യത പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
12	കലശ്ശമല ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതിയുടെ വികസനം	കേരള സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	28/01/2019	18	2.20	പൂർത്തിയായി	1.82	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും അംഗീകാരം നൽകുന്നതിന് വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് സാധ്യത പഠനം നിർബന്ധമാക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.
13	എം.എച്ച്.പി ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മുന്നക്കൽ ബീച്ച്	ഇൻകെൽ	08/02/2021	12	5.97	പുരോഗമിക്കുന്നു	3.28	സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി എല്ലാ രേഖകളും/റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് നിർദ്ദേശം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന് സമർപ്പിച്ചതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ അനുശാസിക്കുന്ന
14	എം.എച്ച്.പി- മുന്നക്കൽ ബീച്ച്, അഴീക്കോട്, ബാംഗ്ലൂർക്കടവ്, മതിലകം എന്നിവിടങ്ങളിൽ	ഇൻകെൽ	11/09/2020	12	1.30	പൂർത്തിയായി	1.30	

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
	ബോട്ട് നിർമ്മാണം							പ്രകാരമുള്ള സാധ്യത പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തത് - 11 പദ്ധതികൾ								
15	കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഓഫ് യാത്രിനിവാസ് അറ്റ് അതിരപ്പള്ളി - ഘട്ടം II പ്രവൃത്തി	സിൾക്ക്	03/02/2021	12	5.00	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.13	പദ്ധതിക്കായി മറ്റൊരു സ്ഥലം വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് കണ്ടെത്തി, അവിടെ മണ്ണ് പരിശോധന നടത്തിയെന്നും, പുതുക്കിയ ഘടനാപരമായ രൂപകൽപ്പന തയ്യാറാക്കിയതായും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. തുടർന്ന് പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം ഘട്ടത്തിനുള്ള സാങ്കേതിക അനുമതി അഞ്ച് കോടി രൂപയ്ക്ക് നൽകി. എന്നാൽ, സാധ്യത പഠനം നടത്തിയോ എന്നതിൽ മറുപടി മൗനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ അത് അംഗീകരിക്കാനാകില്ല, കൂടാതെ, ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ വിശദീകരണവും മറുപടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
	യാത്രിനിവാസ് അറ്റ് അതിരപ്പള്ളി - ഘട്ടം I	സിൾക്ക്	18/12/2015	12	5.00	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.55	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും കാലാനുസൃത അവലോകന യോഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തിയതായും വിഭവ വിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനായി പരിശോധനാ സംവിധാനങ്ങൾ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കിയതായും അറിയിച്ചു. കൂടാതെ, ഭാവി
16	ഓഷ്യാനസ് ചാലിയം - ഘട്ടം II	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	26/04/2022	18	8.56	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.69	

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
								പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളെ കാണുന്നുവെന്ന പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
17	തിരുവനന്തപുരം നേപ്പിയർ മ്യൂസിയത്തിലെ പ്രദർശനസംവിധാനത്തിന്റെ ആധുനികവൽക്കരണം	കെ.ഇ.എൽ	14/02/2021	12	8.53	ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല	0	വിശദമായ പഠനത്തിന്റെയും രൂപകൽപ്പനയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കിയതെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളിൽ നിന്ന് അനുമതി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ, പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യത പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. ഡി.പി.ആർ-ന്റെ കൂടെ സാധ്യതാ പഠന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യത പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
18	പാഞ്ചാലിമേട് ടൂറിസം പദ്ധതി - ഘട്ടം II	ഡി.ടി.പി.സി ഇടുക്കി	16/09/2019	18	3	പൂരോഗമിക്കുന്നു	0	വിശദമായ പഠനത്തിന്റെയും രൂപകൽപ്പനയുടെയും
19	പെരുമാതുറ ബീച്ച് വികസനം, തിരുവനന്തപുരം	ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ്	22/08/2019	12	3	പൂരോഗമിക്കുന്നു	0.06	വിശദമായ പഠനത്തിന്റെയും രൂപകൽപ്പനയുടെയും

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
								അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കിയതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യത പഠനം നടത്താതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
20	ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് കോവളം ഫേസ്റ്റ് I - സമുദ്ര ബീച്ച് പാർക്ക് പ്രദേശവും ഗ്രോവ് ബീച്ച് പ്രദേശവും	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	09/01/2018	12	9.90	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.23	ഏജൻസി എല്ലാ പ്രവൃത്തിയും പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും 14/02/2021-ന് പദ്ധതി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുവെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മാനം പാലിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
21	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - ഇക്കോ പാർക്ക് & കടൽത്തീര വികസനം - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	29/08/2018	24	7.15	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.57	പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം ഘട്ടത്തിലെ എല്ലാ പ്രവൃത്തിയും ഏജൻസി പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും പദ്ധതി 2020 ഡിസംബർ 02-ന് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുവെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മാനം പാലിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
22	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - അർബൻ പാർക്ക് വികസനം	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	31/08/2018	12	8.40	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.46	പദ്ധതിയുടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തിയും ഏജൻസി പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും പാർക്കിന്റെ സംരക്ഷണ ചുമതല ഡി.ടി.പി.സി-ക്ക് ആണെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ
23	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് ഡെവലപ്മെന്റ് - പാർക്കിംഗ്/ട്രാഫിക്ക് ആൻഡ് റിക്രിയേഷണൽ ഹബ്ബ്	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	28/09/2018	18	4.99	പുരോഗമിക്കുന്നു	0	പദ്ധതിയുടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തിയും ഏജൻസി പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും പാർക്കിന്റെ സംരക്ഷണ ചുമതല ഡി.ടി.പി.സി-ക്ക് ആണെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
								പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മാനം പാലിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
24	തിരുവിതാംകൂർ പൈതൃക പദ്ധതി - ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ മൂൻവശത്തെ പ്രകാശാലങ്കാരം - സോൺ എ,ബി,സി,ഡി,ഇ	സിൽക്ക്	13/02/2021	12	35.60	പൂരോഗമിക്കുന്നു	0.02	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ, കെട്ടിട ഉടമകൾ സഹകരിച്ചില്ലെന്നും നീട്ടി നൽകിയ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മാനം പാലിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
25	വഞ്ചിക്കുളം നേച്ചർ പാർക്ക് - ഘട്ടം I	കേരള സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	25/09/2017	18	2.21	പൂരോഗമിക്കുന്നു	0.85	പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മാനം പാലിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാതിരുന്നത് / ഉപേക്ഷിച്ചത് - 08 പദ്ധതികൾ								
26	പിൻഗ്രിം അമിനിറ്റി സെന്റർ നിർമ്മാണം, ശ്രീകൃഷ്ണ സ്വാമി ക്ഷേത്രം, മാടപ്പള്ളി, വൈക്കം	സിൽക്ക്	29/01/2021	06	0.33	പൂർത്തിയായി	0	എംപാനൽ ചെയ്ത ആർക്കിടെക്റ്റാണ് സാധ്യതാ പഠന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എംപാനൽ ചെയ്ത ആർക്കിടെക്റ്റു ആണ് തയ്യാറാക്കിയതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, വിനോദസഞ്ചാര മാനുവൽ

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
								അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധ്യത പഠനം നടത്താനിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
27	മൺരോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാരം	ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	18	3	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.40	സാങ്കേതിക വിലയിരുത്തലിന്റെ അഭാവം പ്രായോഗികമല്ലാത്ത ഘടകങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിന് കാരണമായെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. അങ്ങനെ, സാധ്യതാ/സാങ്കേതിക പഠനം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.
28	വിവിധ വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ലോകോത്തര ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണം - ഘട്ടം 1, ഘട്ടം 2	കിറ്റ്കോ	21/08/2019	18	9.26	പൂർത്തിയായി	1.08	കൊല്ലത്തും വർക്കലയിലും ലോകോത്തര ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായെന്നും ഫോർട്ട് കൊച്ചിയിലും ആലപ്പുഴയിലും പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മൗനം പാലിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
29	എം.എച്ച്.പി - കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം - കോട്ടപ്പുറത്തിനും ചന്തപ്പുരയ്ക്കും ഇടയിലുള്ള കിലോമീറ്റർ	ഇൻകെൽ	04/08/2020	12	3.60	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.16	സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി എല്ലാ രേഖകളും/റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷമാണ് നിർദ്ദേശം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന് സമർപ്പിച്ചതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സാധ്യതാ പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് പരിശോധനയ്ക്കായി ഓഡിറ്റിന്

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
								ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാകില്ല.
30	ഇല്ലിക്കൽ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി, കോട്ടയം കല്ലട വികസന പദ്ധതി, കോട്ടയം	ഡി.ടി.പി.സി കോട്ടയം	07/09/2019	18	3	പുരോഗമിക്കുന്നു	0.90	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും നിലവിൽ സാധ്യത പഠനം ഉൾപ്പെടെയാണ് ഡിസ്ക്രീട്ട് ടുറിസം ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് പദ്ധതികൾ സമർപ്പിക്കുന്നതെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു.
31	ചെറുവര തൂക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം - കോവളം പൊഴിയിൽ	സിൽക്ക്	30/06/2014	12	4.70	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.00	വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പ് പരിഗണിച്ച ശേഷമാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മൗനം പാലിക്കുകയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
32	കുന്നംകുളം കാക്കത്തുരുത്ത് കിളിപ്പാടം പക്ഷിനിരീക്ഷണ സങ്കേത ഇക്കോ-ടൂറിസം വികസനം, തൃശ്ശൂർ	ഡി.ടി.പി.സി	26/09/2017	18	2.50	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.25	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും നിലവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഉചിതമായ ആസൂത്രണവും പഠനവും നടത്തുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ സമയം (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (₹ കോടിയിൽ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
33	പൂക്കോട് തടാകത്തിന്റെയും പരിസരത്തിന്റെയും നവീകരണവും പുനസ്ഥാപിക്കലും, വയനാട്	ഡി.ടി.പി.സി വയനാട്	21/08/2019	18	8.85	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.42	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും സമഗ്രവും പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് അനുയോജ്യമായതുമായ സാധ്യത പഠനങ്ങൾ, താല്പരകക്ഷികളുമായി കൂടിയാലോജന എന്നിവ നടത്തി ആസൂത്രണ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രക്രിയ വകുപ്പ് പ്രതിബദ്ധമാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
			Total		187.06		51.55	

രണ്ട് പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ (ക്ര. നം. 2, 5) സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.10.1(i), ഖണ്ഡിക 2.1.10.1(ii) എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒമ്പത് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 1,6,10,12,16,27,30,32,33) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു, 13 പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 3,4,7,8,9,11,13,14,17,18,19,26,29) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ശേഷിക്കുന്ന ഒമ്പത് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ മറുപടിയിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്തിട്ടില്ല.

അനുബന്ധം 3
ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കാതെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച വിശദ പട്ടിക
(ഖണ്ഡിക 2.1.10.3-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
1	എം.എച്ച്.പി - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മുന്നക്കൽ ബീച്ച്, അഴീക്കോട്, തൃശ്ശൂർ	ഇൻകെൽ	11/09/2020	12	5.97	പുരോഗമിക്കുന്നു	3.28	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർ വഴി ഡി.പി.ആർ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുത്തൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
2	നെന്തോർ ഡാം ടൂറിസ്റ്റ് ഡെവ്ലപ്മെന്റ് വികസനം - ഫേട്ടം - I	ജലസേചന വകുപ്പ്	04/08/2020	12	4.65	23/08/2022-ന് പൂർത്തിയായി	2.51	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും സമഗ്രവും പദ്ധതി പ്രദേശം സംബന്ധിച്ചതുമായ സാധ്യതാ പഠനങ്ങളും, ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസുകളുടെ സജീവ പങ്കാളിത്തം ഉൾപ്പെടെ വിശാലമായ തല്പരകക്ഷി കൂട്ടിയാലോചനകൾ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അന്തിമമാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് നടത്തി പദ്ധതി ആസൂത്രണ പ്രക്രിയ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വകുപ്പ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ കാലാവധി (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
3	മൺറോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി, കൊല്ലം	ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	18	3.00	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.40	ഉപേക്ഷിച്ചു	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും നിലവിൽ എല്ലാ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസ്ട്രിക്ട് ഓഫീസർമാർ വഴിയാണ് അയയ്ക്കുന്നതെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
4	തെന്മലയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നവീകരണം	ടി.ഇ.പി.എസ്	12/02/2020	18	1.30	പൂർത്തിയായി	0	ഭാഗിക നിർവ്വഹണം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഡി.ടി.ഒ വഴി നിർദ്ദേശം അയയ്ക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതായി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
5	കേരളത്തിലെ ആറ് വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ലോകോത്തര ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണം	കിറ്റ്കോ	21/08/2019	18	9.26	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.08	ഉപേക്ഷിച്ചു (ആലപ്പുഴ, കണ്ണൂർ)	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും നിലവിൽ എല്ലാ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസ്ട്രിക്ട് ഓഫീസർമാർ വഴിയാണ് അയയ്ക്കുന്നതെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
6	പുല്ലൂപ്പി പ്രൊമെനേഡ് നദീതീരവും ഓഫ്ഷോർ വികസനവും, പുല്ലൂപ്പി-നാരാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കണ്ണൂർ	കെ.ഇ.എൽ	27/04/2022	18	4.02	09/09/2023-ന് പൂർത്തിയായി	2.87	നിഷ്ക്രിയം	ഡെപ്യൂട്ടി ഗവണ്മെന്റ് അടക്കം സാധ്യത പഠന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഡി.പി.ആർ-ൽ ആർക്കിടെക്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. ഡി.റ്റി.ഒ-യുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് പരിശോധനയ്ക്കായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാകിയില്ല.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
7	തലശ്ശേരി ഹെറിറ്റേജ് പ്രോജക്ട് - സെന്റ് ജോൺസ് ആശുപത്രി ചർച്ച്-സ്കൂൾ ഡെവലപ്മെന്റ് ആൻഡ് ലാൻഡ്സ്കേപ്പിംഗ്	കെ.ഇ.എൽ	07/09/2019	2	1.85	14/07/2023-ന് പൂർത്തിയായി	0.55	ഉപേക്ഷിച്ചു	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
8	എം.എച്ച്.പി - കൺസർവേഷൻ ഓഫ് ബംഗ്ലാക്കടവ് ആൻഡ് അദേഴ്സ്	ഇൻകെൽ	03/01/2019	18	4.54	പൂരോഗമിക്കുന്നു	1.43	നിഷ്ക്രിയം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർ വഴി ഡി.പി.ആർ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
9	പാഞ്ചാലിമേട് ടൂറിസം പദ്ധതി - ഘട്ടം-II	കെ.ഐ. ഐ.ഡി.സി	16/09/2019	18	3.00	പൂരോഗമിക്കുന്നു	0	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ ശുപാർശ അടക്കം സാധ്യതപരമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഡി.പി.ആർ-ൽ ആർക്കൈവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. ഡി.റ്റി.ഒ-യുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് പരിശോധനയ്ക്കായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാകില്ല.
10	പുനർജനി-കൊയിലാൻ ഇക്കോ പാർക്ക് പദ്ധതി	ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	18	3.00	പൂരോഗമിക്കുന്നു	2.48	ഭാഗിക നിർവ്വഹണം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും നിലവിൽ എല്ലാ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസ്ട്രിക്ട്

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ കാലാവധി (മാസം)	പൂർത്തീകൃത മതിയായ തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ജനുവരി 23)	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ജനുവരി 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
11	ചീനവലകളുടെ സംരക്ഷണവും പുനരുദ്ധാരണവും	കിറ്റ്കോ	03/06/2014	12	1.50	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.20	ഭാഗിക നിർവ്വഹണം	ഓഫീസർമാർ അയയ്ക്കുന്നതെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ആവശ്യവിനിയമങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട ഡി.ടി.ഒ-മാർ വഴിയാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. ഡി.ടി.ഒ-യുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് പരിശോധനയ്ക്കായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാകില്ല.
12	ചൊവ്വര പൊഴിയിൽ തൂക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം	സീൽക്ക്	30/06/2014	12	4.70	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.00	ഉപേക്ഷിച്ചു	തിരുവനന്തപുരം ഡി.ടി.ഒ 2020 മുതൽ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമമായതെന്നും പദ്ധതി കൈകാര്യം ചെയ്തത് ഹെഡ് ഓഫീസ് ആയിരുന്നുവെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. പദ്ധതി സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ഹെഡ് ഓഫീസിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും മൗനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.
13	പെരുമാറ്റം ബ്ലീച്ച് വികസനം, തീരുവനന്തപുരം	എച്ച്.ഇ.ഡി	22/08/2019	12	3.00	പുരോഗമിക്കുന്നു	0.06	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും പദ്ധതി ആസൂത്രണ പ്രക്രിയ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർക്കാർ

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
14	ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് കോവളം ഘട്ടം I - സമുദ്ര ബീച്ച് പാർക്ക് പ്രദേശവും ബീച്ച് പ്രദേശവും	യു.എൽ. സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	01/09/2018	12	9.90	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.23	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. തീരുവനന്തപുരം ഡി.ടി.ഒ 2020 മുതൽ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമമായതെന്നും പദ്ധതി കൈകാര്യം ചെയ്തത് ഹെഡ് ഓഫീസ് ആയിരുന്നുവെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. കൂടാതെ, പദ്ധതി വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പരിശോധിക്കുകയും വിനോദസഞ്ചാര സാധ്യതകൾ കണക്കിലെടുത്ത് അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു.
15	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - "എൻടി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് ആൻഡ് അർബൻ പ്ലാസ ഡെവലപ്മെന്റ്"	യു.എൽ. സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	09/02/2021	12	6.60	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.11	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	പദ്ധതി സമലം സന്ദർശിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ഹെഡ് ഓഫീസിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനേക്കുറിച്ചും മാനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.
16	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - ഇക്കോ പാർക്ക് & കടൽത്തീര വികസനം	യു.എൽ. സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	07/02/2021	24	7.15	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.57	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	പദ്ധതി സമലം സന്ദർശിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ഹെഡ് ഓഫീസിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനേക്കുറിച്ചും മാനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.
17	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - അർബൻ പാർക്ക് വികസനം	യു.എൽ. സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	13/02/2021	12	8.40	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.46	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	പദ്ധതി സമലം സന്ദർശിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ഹെഡ് ഓഫീസിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനേക്കുറിച്ചും മാനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.
18	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - കർച്ചാൽ ഹബ്ബ് ഡെവലപ്മെന്റ്	യു.എൽ. സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	07/02/2021	18	6.60	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.00	നിഷ്ക്രിയം	പദ്ധതി സമലം സന്ദർശിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ഹെഡ് ഓഫീസിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനേക്കുറിച്ചും മാനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.
19	കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം, വേളി	യു.എൽ. സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	31/08/2018	12	9.98	04/06/2023-ന് പൂർത്തിയായി	3.66	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	പദ്ധതി സമലം സന്ദർശിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ഹെഡ് ഓഫീസിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനേക്കുറിച്ചും മാനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (2024 ഓഗസ്റ്റ് 23)	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
20	പയ്യമ്പലം ബീച്ച് വാക് വേ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം, ഫേട്ട-2	സ്ലിമിറ്റഡ് സീൽക്ക്	11/10/2021	18	4.34	ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല	0	ഉപേക്ഷിച്ചു	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
21	എൻ ഊർ - ടൈബൽ വികസനവും ടൂറിസവും - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	ഡി.എൻ. കെ	04/09/2019	12	4.54	01/10/2022-ന് പൂർത്തിയായി	0.91	നിർവ്വഹണത്തിലെ കാലതാമസം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും നടപടിക്രമങ്ങൾ കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാന്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
22	എം.എച്ച്.പി-പള്ളിപ്പുറം ഫോർട്ട്, വലിയപള്ളി, അഴീക്കോട്, തിരുവഞ്ചിക്കുളം, കുറ്റിച്ചിറ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം	ജലസേചന വകുപ്പ്	19/03/2018	18	2.26	പൂർത്തീകരിക്കുന്നു	2.25	നിഷ്ക്രിയം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർ വഴി ഡി.പി.ആർ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുത്തൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
							34.05		
							109.56		

12 പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 13, 20, 21, 22) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു, മൂന്ന് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 6, 9, 11) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ശേഷിക്കുന്ന ഏഴ് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ മറുപടിയിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്തിട്ടില്ല.

അനുബന്ധം 4
സാമ്പ്ളിംഗിനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത 642 പദ്ധതികളുടെ ജില്ലാ തിരിച്ചുള്ള കണക്ക്
(ഖണ്ഡിക 2.1.11.1-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ജില്ല	പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം	ആകെ ഭരണാനുമതി തുക (₹)
തിരുവനന്തപുരം	178	571,15,38,657
കണ്ണൂർ	51	403,46,90,604
കോഴിക്കോട്	69	142,28,40,283
തൃശ്ശൂർ	42	90,81,28,398
എറണാകുളം	51	81,04,54,729
വയനാട്	22	62,48,28,282
ഇടുക്കി	39	60,40,93,965
കോട്ടയം	33	56,31,02,150
കൊല്ലം	33	50,52,36,594
കാസർഗോഡ്	18	44,80,55,791
പത്തനംതിട്ട	23	38,73,76,907
ആലപ്പുഴ	20	35,21,90,130
മലപ്പുറം	19	30,28,83,525
പാലക്കാട്	16	19,36,84,854
പൊതുവായത്	28	160,52,42,686
ആകെ	642	1847,43,47,555

അനുബന്ധം 5

വിവിധ പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള വിശദമായ സമയക്രമം സമർപ്പിക്കാതിരിക്കൽ, സ്വതന്ത്ര ഓഡിറ്റ്, മൂന്നാം കക്ഷി സാങ്കേതിക ഓഡിറ്റ് മുതലായവ നടത്താതിരിക്കുക - 43 പദ്ധതികൾ
(ഖണ്ഡിക 2.1.11.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ്	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
1	കുളനട അമേനിറ്റി സെന്റർ നവീകരണം, പത്തനംതിട്ട	ഡിസ്ട്രിക്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	13/06/2022	0.39	6 മാസം	പൂർത്തിയായി
2	വിനോദസഞ്ചാര അമേനിറ്റി സെന്റർ നവീകരണം, അരുവിക്കുഴി, പത്തനംതിട്ട	ഡിസ്ട്രിക്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	14/02/2022	0.19	6 മാസം	പൂർത്തിയായി
3	വേളയിലെ നിർദ്ദിഷ്ട കൺവെൻഷൻ സെന്ററിനുള്ള ഇന്റീരിയർ വർക്ക്സ്, എം.ഇ.പി വർക്ക്സ്, ലാൻഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്ക്സ്	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	22/08/2019	7.85	12 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
4	ഗസ്റ്റ് ഹൗസിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികളും നവീകരണവും, കണ്ണൂർ	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	24/07/2018	2.00	6 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
5	എസ്.ഐ.എച്ച്.എം ബോയ്സ് ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണം - ഘട്ടം II	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	13/02/2020	3.30	12 മാസം	പൂർത്തിയായി
6	ബ്ലിസ്സ് പാർക്ക് അറ്റ് ബട്ട് റോഡ്, കോഴിക്കോട്	ഡിസ്ട്രിക്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	28/11/2019	1.00	12 മാസം	പൂർത്തിയായി
7	എൻ ഊർ - ട്രൈബൽ വികസനവും ടൂറിസവും - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	ഡിസ്ട്രിക്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	04/09/2019	4.54	12 മാസം	പൂർത്തിയായി
8	നെയ്യാർ ഡാം ടൂറിസ്റ്റ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ വികസനം - രണ്ടാം ഘട്ടം	ജലസേചന വകുപ്പ്	22/08/2019	4.92	12 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
9	പൂക്കോട് തടാകത്തിന്റെയും പരിസരത്തിന്റെയും നവീകരണവും പുനഃസ്ഥാപിക്കലും	ഡി.ടി.പി.സി / വാപ്കോസ്	21/8/2019	8.85	18 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
10	അഡ്വഞ്ചർ പാർക്ക്, പത്മനാഭപുരം, കണ്ണൂർ	ഡി.ടി.പി.സി / വാപ്കോസ്	20/12/2018	0.99	12 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
11	കണ്ണമ്മുല മുതലുള്ള ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട് പുനരുജ്ജീവനം - നെല്ലിക്കുഴി കാര്ട്ടബിൾ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	24/02/2019	4.96	12 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
12	മൺറോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി, കൊല്ലം	ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	3.00	18 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ്	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
13	തെന്മലയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നവീകരണം	തെന്മല ഇക്കോടൂറിസം പ്രമോഷൻ സൊസൈറ്റി (ടി.ഇ.പി.എസ്)	12/02/2020	1.30	18 മാസം	പൂർത്തിയായി
14	കേരളത്തിലെ ആറ് വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ലോകോത്തര ട്രോയ്ലർ സ്റ്റോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണം	കിറ്റ്കോ	21/08/2019	9.26	18 മാസം പൂർക്കാട് - പൂർത്തിയായി കൊല്ലം - പൂരോഗമിക്കുന്നു പേമാർട്ട് കൊച്ചി- ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല പയ്യംമ്പലം - ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല ആലപ്പുഴ - ഉപേക്ഷിച്ചു	18 മാസം
15	പുല്ലൂപ്പി പ്രൊമേനേഡ് നദീതീരവും ഓഫ്ഷോർ വികസനവും, പുല്ലൂപ്പി-നാറാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കണ്ണൂർ	കേരള ഇലക്ട്രിക്കൽ ആൻഡ് അലൈഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോ. ലിമിറ്റഡ്	27/04/2022	4.02	18 മാസം	പൂർത്തിയായി
16	തലശ്ശേരി ഹെറിറ്റേജ് പ്രോജക്ട് - സെന്റ് ജോൺസ് ആശുപത്രി ചർച്ച് - സ്ട്രീറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ആൻഡ് ലാൻഡ്സ്കേപ്പിംഗ്	കെ.ഇ.എൽ	07/09/2019	1.85	2 മാസം	പൂർത്തിയായി
17	ജാലകം ഇക്കോ പാർക്ക്, ആമപ്പാറ, ഇടുക്കി	ഡി.ടി.പി.സി / സിൻക്സ്	28/01/2019	2.25	18 മാസം	പൂർത്തിയായി
18	ഫുഡ് ക്രാഫ്റ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് നിർമ്മാണം, കോഴിക്കോട്	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	10/01/2018	9.75	18 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
19	എം.എച്ച്.പി - കൺസർവേഷൻ ഓഫ് ബംഗ്ലാക്കടവ് ആൻഡ് അദേശ്സ്	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്	03/01/2019	4.54	18 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
20	എം.എച്ച്.പി- അഴീക്കോട് മാർത്തോമാ പള്ളി, തിരുവഞ്ചിക്കുളം ക്ഷേത്രം, പള്ളിപ്പുറം പേമാർട്ട്, വലിയപള്ളി അറ്റ് ഗോതുരുത്ത്, നോർത്ത് പറവൂരിനടുത്തുള്ള കുറ്റിച്ചിറ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം	ജലസേചന വകുപ്പ്	19/03/2018	2.26	18 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
21	പാഞ്ചാലിമേട് ടൂറിസം പദ്ധതി - ഘട്ടം-II	ഡി.ടി.പി.സി / കെ.ഐ.ഐ.ഡി.സി	16/09/2019	3.00	18 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
22	പൂനർജനി-കൊയിലാൻ ഇക്കോ പാർക്ക് പദ്ധതി	ഡി.ടി.പി.സി / ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	3.00	18 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ്	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
23	തലശ്ശേരി ഹെറിറ്റേജ് പ്രോജക്ട് - ഗുണ്ടർത്ത് ബംഗ്ലാവ് - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മ്യൂസിയം കമ്പോണെന്റ്സ്	സിൽക്ക്	19/11/2019	1.87	12 മാസം	പൂർത്തിയായി
24	ചീനവലകളുടെ സംരക്ഷണവും പുനരുദ്ധാരണവും	കിറ്റ്കോ	03/06/2014	1.50	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
25	തിരുവനന്തപുരം അരിപ്പുയിലെ ഇക്കോ-ടൂറിസം പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിപുലീകരണം	ഇക്കോ-ടൂറിസം ഡയറക്ടറേറ്റ്	12/02/2020	1.87	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
26	അർബൻ സ്ക്വയർ - ഫട്ടം-I, പേട്ട, തിരുവനന്തപുരം	കെ.ഇ.എൽ	14/02/2021	3.97	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
27	ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് കോവളം ഫെട്ടം I - സമുദ്ര ബീച്ച് പാർക്ക് പ്രദേശവും ഗ്രോവ് ബീച്ച് പ്രദേശവും	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	01/09/2018	9.90	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
28	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - “എൻടി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് ആൻഡ്” അർബൻ പ്ലാസ ഡെവലപ്മെന്റ്”	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	29/08/2018 09/02/2021 (പുതുക്കിയത്)	6.60	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
29	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - ഇക്കോ പാർക്ക് & കടൽത്തീര വികസനം	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	29/08/2018 07/02/2021 (പുതുക്കിയത്)	7.15	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
30	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - അർബൻ പാർക്ക് വികസനം	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	31/08/2018 13/02/2021 (പുതുക്കിയത്)	8.40	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
31	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - കൾച്ചറൽ ഹബ്ബ് ഡെവലപ്മെന്റ്	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	29/09/2018	4.99	18 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
32	കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം, വേളി	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	31/08/2018	9.98	12 മാസം	പൂർത്തിയായി
33	കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം, ഗ്രീനാശായണ ഗുരുക്കുലം, ചെമ്പഴി	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	01/10/2018	9.90	12 മാസം	പൂർത്തിയായി
	ഡിജിറ്റൽ മ്യൂസിയം, എം.ഇ.പി, ഇന്റീരിയർ, യാർഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്ക്സ്, ഓഫീസ് ബിൽഡിംഗ് ഇൻ		04/09/2019	9.00	12 മാസം	

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ്	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
	കണക്ഷൻ വിത്തുകൾ വെൻഷൻ സെന്റർ അറ്റ് ഗ്രാമ്പുരായണ ഗുരുക്കുലം, ചെമ്പഴി, തിരുവനന്തപുരം	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്				പുരോഗമിക്കുന്നു
34	ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് നിർമ്മാണം, മണപ്പാട്ടുചിറ, മലയാറ്റൂർ	ഡി.ടി.പി.സി / തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	04/01/2021	0.65	12 മാസം	പൂർത്തിയായി
35	പിൽഗ്രിം ടൂറിസം അമേനിറ്റി ആൻഡ് ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്റർ, തിരുവൈരാണിക്കുളം മഹാദേവ ക്ഷേത്രം (ഘട്ടം-1)	ഡി.ടി.പി.സി / വാപ്കോസ്	20/09/2019 09/02/2021 (പുതുക്കിയത്)	5.50	18 മാസം	പൂർത്തിയായി
36	അക്കോമഡേഷൻ കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം, ഗവൺമെന്റ് ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, മൂന്നാർ - അഡീഷണൽ / ബാലൻസ് വർക്ക് - ഘട്ടം-2	ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ്	21/11/2019	2.03	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
37	അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ പാർക്ക്, ചുട്ടാട് ബീച്ച്, കണ്ണൂർ	ഡി.ടി.പി.സി / വാപ്കോസ്	10/01/2019 24/11/2022 (പുതുക്കിയത്)	1.65	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
38	കുന്നംകുളം കാക്കത്തുരുത്ത് കിളിപ്പാടം പക്ഷിനിരീക്ഷണ സാങ്കേത ഇക്കോ-ടൂറിസം വികസനം, തൃശ്ശൂർ	ഡി.ടി.പി.സി / കെ.എസ്.ഐ.ഇ	26/09/2017	2.50	18 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
39	വഞ്ചിക്കുളം നേച്ചർ പാർക്ക് - ഘട്ടം-I	കേരള സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	25/09/2017 28/01/2024 (പുതുക്കിയത്)	2.21	18 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
40	എം.എച്ച്.പി - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മൂനക്കൽ ബീച്ച് അറ്റ് അഴീക്കോട്, തൃശ്ശൂർ	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്	11/09/2020	5.97	12 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
41	എക്സ്പോർഷൻ ഫേസ് ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ടൂറിസം അറ്റ് കരലാട് ലേക്ക്, വയനാട്	ഡി.ടി.പി.സി / ഡിസ്ട്രിക്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	31/07/2018	4.91	18 മാസം	പുരോഗമിക്കുന്നു
42	2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള ക്ലീൻ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ക്യാമ്പയിൻ	ഡി.ടി.പി.സി	2019-24	47.12	ബാധകമല്ല	ബാധകമല്ല

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ കാലയളവ്	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
43	കോട്ടയത്ത് സ്റ്റേറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഹോട്ടൽ മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് കേറ്ററിംഗ് ടെക്നോളജി സ്ഥാപിക്കൽ	കേരള ഇറിഗേഷൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്	26/02/2014	30.00	36 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
			ആകെ	260.89		

അനുബന്ധം 6
നിശ്ചിത സമയക്രമം പാലിക്കുന്നതിൽ 74 പദ്ധതികളിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ച
(ഖണ്ഡിക 2.1.11.1, 2.1.11.3(്) എന്നിവയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
1	ചൊവ്വര പൊഴിയിൽ തൂക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം - കോവളം	സിൽക്ക്	30/06/2014	4,70,00,000	1,00,00,000	06/03/2015	പൂരോഗമിക്കുന്നു
2	സുൽത്താൻ ബത്തേരി സർക്കാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണം - ഘട്ടം III - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	കിറ്റുകോ	07/03/2014	15,97,67,107	9,23,94,047	07/09/2015	പൂരോഗമിക്കുന്നു
3	കോട്ടയത്ത് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഹോട്ടൽ മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് കേറ്ററിംഗ് ടെക്നോളജി സ്ഥാപിക്കൽ	കെ.ഐ.ഐ.ഡി. സി ലിമിറ്റഡ്	26/02/2014	30,00,00,000	10,45,60,000	26/02/2017	പൂരോഗമിക്കുന്നു
4	കൺസൾട്ടന്റുമാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനും പദ്ധതി രേഖ, ഡി.പി.ആർ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഉണ്ടായ ചെലവുകൾ	കെ.ടി.ഐ.എൽ (ടി.ആർ.കെ.എൽ)	12/01/2016	38,50,000	19,25,000	12/07/2017	പൂരോഗമിക്കുന്നു
5	യാത്രി നിവാസ് അറ്റ് അതിരപ്പള്ളി	സിൽക്ക്	18/12/2015	5,00,00,000	2,55,16,250	18/06/2017	പൂരോഗമിക്കുന്നു
6	ഇരാറ്റുപുറം റോക്ക് പാർക്ക് വികസന പദ്ധതി, നെയ്യാറ്റുൻകര, തിരുവനന്തപുരം	ജലസേചന വകുപ്പ്	15/03/2017	2,66,19,369	1,33,76,233	15/09/2018	പൂരോഗമിക്കുന്നു
7	മുറബെ കേരള ഹൗസിൽ അടിയന്തര അറ്റകുറ്റ പരിപാലന പ്രവൃത്തികൾ	പി.ഡബ്ല്യു.ഡി സ്പെഷ്യൽ ബിൽഡിംഗ്സ് ഡിവിഷൻ	17/01/2017	2,98,00,000	0	17/01/2018	പൂരോഗമിക്കുന്നു
8	സദ്ദേശ് ദർശൻ - ശ്രീ പദ്മനാഭ ആറന്മുള ഗബരിമല സിരിചുൽ ടൂറിസം സർക്കിൾ വികസനം - ശ്രീ പദ്മനാഭ ഘടകങ്ങൾ	തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ്	19/09/2016	80,07,73,050	18,48,85,000	19/03/2018	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
9	എം.എച്ച്.പി- അഴീക്കോട് മാർത്തോമ്മാ പള്ളി, തിരുവഞ്ചിക്കുളം ക്ഷേത്രം, പള്ളിപ്പുറം ഫോർട്ട്, വലിയപള്ളി അറ്റ് ഗോതുരുത്ത്, നോർത്ത് പറവൂരിനടുത്തുള്ള കുറ്റിച്ചിറ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം	എം.ഡി, മുസിരിസ് പ്രോജക്ട് ലിമിറ്റഡ്	19/03/2018	2,25,50,000	2,25,50,000	19/09/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
10	മൂന്നാർ മുതിരപ്പുഴ തീരത്ത് നിലവിലുള്ള കുട്ടികളുടെ പാർക്ക്, നടപ്പാത, മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം	ഡി.ടി.പി.സി ഇടുക്കി	08/08/2017	3,65,00,000	73,00,000	08/02/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
11	മൺരോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി	ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	3,00,00,000	2,40,00,000	26/03/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
12	ഏഴ് സ്ഥലങ്ങളിൽ ഫോട്ടോ ഫ്രെയിംസ് സ്ഥാപിക്കൽ - ഇടുക്കി	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	2017-18	38,17,116	0	06 മാസം	പൂരോഗമിക്കുന്നു
13	കോവളം ടൂറിസ്റ്റ് ഫെസ്റ്റിലിറ്റേഷൻ സെന്ററിൽ നിലവിലുള്ള പൊലീസ് എയഡ് പോസ്റ്റിന്റെ നവീകരണം	ഡിസ്ട്രിക്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര	2017-18	3,12,849	0	ബാധകമല്ല	പൂരോഗമിക്കുന്നു
14	ഗുരുവായൂരിൽ സർക്കാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണം	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	25/08/2017	22,45,00,000	17,91,77,060	25/02/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
15	തടസ്സരഹിത കേരള ടൂറിസം - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	26/09/2017	6,91,17,011	3,55,25,824	26/03/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
16	ചന്ദ്രവട്ടം - നീള പൈതൃക മ്യൂസിയം നിർമ്മാണം, പൊന്നാനി- പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	08/01/2018	7,56,00,000	1,40,61,694	08/07/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
17	കന്യാകുമാരിയിൽ യാത്രി നിവാസ് നിർമ്മാണം	കെ.ടി.ഡി.സി	26/10/2017	17,60,26,265	3,52,05,200	26/04/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
18	മലനാട് - കോട്ടപ്പുറം ഹൗസ് ബോട്ട് ടെർമിനൽ വികസനം, കാസർഗോഡ്	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	26/09/2017	8,00,00,000	7,46,75,895	26/03/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
19	ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് കോവളം ഘട്ടം I - സമുദ്ര ബീച്ച് പാർക്ക് പ്രദേശവും ഗ്രോവ് ബീച്ച് പ്രദേശവും	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	09/01/2018	9,90,00,000	2,22,84,000	09/01/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
20	കോട്ടപ്പുറം ഹൗസ് ബോർഡ് ടെർമിനൽ - നടപ്പാത നിർമ്മാണം	ഡി.ടി.പി.സി കാസർഗോഡ്	25/01/2019	1,48,00,000	29,11,700	25/07/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
21	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് ഡെവലപ്മെന്റ് - പാർക്കിംഗ്/ഓഫീസ് ആൻഡ് റിക്രിയേഷണൽ ഹബ്ബ്	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	28/09/2018	4,99,30,743	0	07/02/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
22	എം.എച്ച്.പി - കൺസർവേഷൻ ഓഫ് ബംഗ്ലാക്കടവ് ആൻഡ് അദേഴ്സ് - മാള സിനഗോഗ്, സെന്റ് സെബാസ്റ്റ്യൻ പാർസണേജ്, ചേരമാൻ ജുമാ മസ്ജിദ്	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	01/03/2019	4,53,87,000	1,43,01,000	03/07/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
23	ആക്കുളം വിനോദസഞ്ചാര വികസനവും ആമയിഴഞ്ചേൽ തോട് പുനരുദ്ധാരണവും ലക്ഷ്യമിട്ട് കണ്ണമ്മൂല- ആക്കുളം നെല്ലിക്കുഴി കാർട്ടബിൾ പാലം നിർമ്മാണം	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	24/02/2019	4,96,27,257	99,25,451	24/02/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
24	എക്സ്പോർഷൻ ഫേസ് ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് അഡ്വഞ്ചർ ടൂറിസം അറ്റ് കരലാട് ലേക്ക്, വയനാട്	ഡി.ടി.പി.സി വയനാട്	31/07/2018	4,91,37,181	2,60,00,000	31/01/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
25	എം.എച്ച്.പി - പി.എ സയൂദ് മുഹമ്മദ് സ്തംഭാരകം നിർമ്മാണം	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	01/03/2019	4,95,61,000	2,55,75,327	01/09/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
26	അഡ്വഞ്ചർ പാർക്ക്, പയ്യമ്പലം, കണ്ണൂർ	ഡി.ടി.പി.സി കണ്ണൂർ	20/12/2018	99,99,616	49,99,808	20/12/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
27	കനകക്കുന്ന് കൊട്ടാരത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ മ്യൂസിയം, തിരുവനന്തപുരം	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	21/08/2018	6,88,00,000	1,07,00,000	21/02/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
28	ചാല മാർക്കറ്റിന്റെ പുനരുജ്ജീവനം	ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ്	31/08/2018	9,98,53,000	1,82,57,820	31/08/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
29	വർക്കലയിൽ ബീച്ച് ടൂറിസം വികസനം	സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	31/08/2018	8,99,32,191	1,79,86,438	29/02/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
30	ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് കോവളം ഘട്ടം II - ഊവ്സ് ബീച്ച്, സീ റോക്ക് ബീച്ച്, ലൈറ്റ് ഹൗസ് ബീച്ച്	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	28/01/2019	9,95,00,000	0	28/07/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
31	എം.എച്ച്.പി - വിവിധ പൈതൃക കെട്ടിടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം - കനാൽ ഓഫീസ്, പാലിയം ഉദ്യാപുര, കീഴ്ത്തളി ക്ഷേത്രം, ഹോളി ക്രോസ് ചർച്ച്	എം.ഡി, മുസിരിസ് പ്രോജക്ട് ലിമിറ്റഡ്	01/03/2019	6,61,78,000	3,24,18,283	01/09/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
32	ഇടുക്കി പാർക്കിൽ പ്രളയ നാശനഷ്ട പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ - മണ്ണിടിച്ചിൽ ഭാഗത്ത് താങ്ങുമതിൽ നിർമ്മാണം	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	11/02/2019	10,00,00,000	0	25/10/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
33	എ.എച്ച്.പി - കോയർ ചരിത്ര മ്യൂസിയം വികസനം	എം.ഡി, മുസിരിസ് പ്രോജക്ട് ലിമിറ്റഡ്	01/05/2018	9,68,31,000	4,15,43,029	01/11/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
34	ഹുഡ് ക്രാഫ്റ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് നിർമ്മാണം, കോഴിക്കോട്	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	01/10/2018	9,75,00,000	3,50,00,000	10/07/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
35	ശബരിമലം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - എൻടി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് ആൻഡ് അർബൻ പ്ലാസ ഡെവലപ്മെന്റ് - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	29/08/2018	6,60,00,000	1,10,69,200	29/08/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
36	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - ഇക്കോ പാർക്ക് & കടൽത്തീര വികസനം - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	29/08/2018	7,15,00,000	1,56,91,000	07/02/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
37	ശബരിമലം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - കർച്ചാൽ ഹബ്ബ് ഡെവലപ്മെന്റ് - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	29/09/2018	6,60,00,000	2,00,83,329	29/03/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
38	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് വികസനം - അർബൻ പാർക്ക് - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	31/08/2018	8,40,00,000	1,45,52,000	13/02/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
39	കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം, വേളി	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	31/08/2018	9,98,00,000	3,66,31,000	31/08/2019	പൂരോഗമിക്കുന്നു
40	ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് റൂറൽ സർക്യൂട്ട് - സഭേശ്വർ ദേശൻ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെട്ട മലനാട് മലബാർ ക്രൂസ് ടൂറിസം പ്രോജക്ട്	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	10/10/2018	80,37,38,000	0	10/04/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
41	എം.എച്ച്.പി - മുസിരിസ് പൈതൃക സ്ഥലത്ത് ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം - ചേന്ദമംഗലം, പാമ്പൂർ ജൂത വീട്, മിസ്രി മസ്ജിദ്	എം.ഡി, മുസിരിസ് പ്രോജക്ട് ലിമിറ്റഡ്	29/06/2019	2,26,74,000	50,73,717	29/12/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
42	ഇല്ലിക്കൽ കല്ല് വിനോദസഞ്ചാര വികസന പദ്ധതി, കോട്ടയം	ഡി.ടി.പി.സി കോട്ടയം	07/09/2019	3,00,00,000	89,62,000	09/01/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
43	റെസ്പോൺസിബിൾ ടൂറിസം ഇനീഷ്യേറ്റീവ് പ്ലാൻ പ്രൊപ്പോസൽ 2019-20	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	06/06/2019	4,95,00,000	1,23,75,000	06/12/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
44	പാഞ്ചാലിമേട് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി - ഫേട്ടം II	ഡി.ടി.പി.സി ഇടുക്കി	16/09/2019	3,00,00,000	0	16/03/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
45	പെരുമാതുറ ബീച്ച് വികസനം, തിരുവനന്തപുരം - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ്	22/08/2019	3,00,00,000	6,47,136	22/08/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
46	തിരുനെല്ലി ക്ഷേത്ര പരിസര നവീകരണം, വയനാട്	ഡി.ടി.പി.സി വയനാട്	06/04/2019	3,80,00,000	1,97,53,135	06/04/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
47	തിരുവനന്തപുരം, തൈക്കാട് സർക്കാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിന്റെ വിപുലീകരണം	എച്ച്.ഐ.ടി.ഇ.എസ്	27/06/2019	22,00,00,000	67,46,378	27/12/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
48	വിവിധ വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ലോകോത്തര ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കുകളുടെ നിർമ്മാണം - ഫേട്ടം I, ഫേട്ടം II	കിറ്റ്കോ	21/08/2019	9,26,14,835	3,00,688	21/02/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
49	കുശമുട്ടം ക്ഷേത്രം, ചെല്ലമംഗലം ക്ഷേത്രം, ആറുക്കുളം ക്ഷേത്രം, പുതുകുന്ന് സി.എസ്.ഐ പള്ളി എന്നിവിടങ്ങളിൽ അമെന്നിറ്റി സെന്റർ നിർമ്മാണം, തിരുവനന്തപുരം 2019	വാപ്കോസ്	06/04/2019	8,38,79,438	4,15,65,479	06/10/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
50	വേളയിലെ നിർദ്ദിഷ്ട കൺവെൻഷൻ സെന്ററിനുള്ള ഇന്റീരിയർ വർക്ക്സ്, എം.ഇ.പി വർക്ക്സ്, ലാൻഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്ക്സ്	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	22/08/2019	7,85,00,000	0	22/02/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
51	ഡിജിറ്റൽ മ്യൂസിയം, എം.ഇ.പി, ഇന്റർനെറ്റ്, യാർഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്ക്സ്, ഓഫീസ് ബിൽഡിംഗ് ഇൻ കണക്ഷൻ വിത്ത് കൺവെൻഷൻ സെന്റർ അറ്റ് ശ്രീനാരായണ ഗുരുകുലം, ചെമ്പഴന്തി	യു.എൽ.സി.സി. എസ് ലിമിറ്റഡ്	09/04/2019	9,00,00,000	5,68,06,340	09/04/2020	പൂരോഗമിക്കുന്നു
52	പൂക്കോട് തടാകത്തിന്റെയും പരിസരത്തിന്റെയും നവീകരണവും പുനഃസാധിക്കലും, വയനാട്	ഡി.ടി.പി.സി വയനാട്	21/08/2019	8,84,72,289	2,42,44,400	21/02/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
53	കിഫ്ബി പദ്ധതി - കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മുഴപ്പിലങ്ങാട്, ധർമ്മടം ബീച്ചുകളുടെ സമഗ്ര വികസനം	കെ.ഐ.ഐ.ഡി.സി ലിമിറ്റഡ്	13/11/2019	2,28,00,00,000	50,00,000	13/05/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
54	കെ.ടി.ഡി.സി. മൂന്നാർ ടീ കൗണ്ടിയുടെ നവീകരണം	കെ.ടി.ഡി.സി	09/09/2020	2,75,00,000	1,00,00,000	09/03/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
55	അരിപ്പയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിപുലീകരണം	കെ.എഫ്.ഡി.സി	12/02/2020	1,87,00,000	1,50,00,000	02/12/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
56	കണ്ണൂർ സർക്കാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിന്റെ നവീകരണത്തിലെ അധിക പ്രവൃത്തികൾ	പി.ഡബ്ല്യു.ഡി ബിൽഡിംഗ്സ്, കണ്ണൂർ	04/02/2021	2,20,00,000	0	04/08/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
57	എം.എച്ച്.പി - കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം - കോട്ടപ്പുറത്തിനും ചന്തപ്പുരയ്ക്കും ഇടയിലുള്ള 3 കിലോമീറ്റർ	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്	08/04/2020	3,60,00,000	1,16,20,000	08/04/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
58	എം.എച്ച്.പി - മൂസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതിയുടെ പരിപാലനം 2020-21	മൂസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതി	08/04/2020	4,27,24,000	4,27,24,000	08/10/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു
59	അർബൻ സ്ക്വയർ - പേട്ട, തിരുവനന്തപുരം - ഒന്നാം ഘട്ട പ്രവൃത്തികൾ	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	14/02/2021	3,97,00,000	0	14/02/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
60	മഹാത്മാ അയ്യങ്കാളിയുടെ സ്മരണാർത്ഥം ചിത്രവിലയിൽ അമേനറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	15/02/2021	17,35,000	0	15/08/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
61	എറണാകുളം ഗവൺമെന്റ് ജനറൽ ഹോസ്പിറ്റൽ - ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ മുതൽ നാലാം നില വരെ ചേർച്ച പരിഹാരവും ടോയ്റ്റ് നവീകരണവും	പി.ഡബ്ല്യു.ഡി ബിൽഡിംഗ്സ്, എറണാകുളം	22/05/2020	64,50,000	0	22/11/2021	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
62	കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഓഫ് യാത്രാ നിവാസ അറ്റാച്ച്മെന്റുകളി - ഫേസ് II പ്രവൃത്തി	സിൽക്ക്	03/02/2021	5,00,00,000	1,12,96,305	03/02/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
63	എം.എച്ച്.പി - മൂന്നക്കൽ ബീച്ച് വികസനം	എം.ഡി, മുസിരിസ് പ്രോജക്ട് ലിമിറ്റഡ്	08/02/2021	5,97,20,000	3,28,21,960	08/02/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
64	വർക്കല ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ പുതിയ കോട്ടേജുകളുടെ നിർമ്മാണവും നിലവിലുള്ള കോട്ടേജുകളുടെ നവീകരണവും - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	എച്ച്.ഐ.ടി.എസ്	19/10/2020	9,96,50,000	28,42,263	19/04/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
65	ട്രാവൻകൂർ ഹെറിറ്റേജ് സർക്യൂട്ട് - കഠിനംകുളം-അഞ്ചുതെങ്ങ് ബാക്ക്വേർ കോറിലോർ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി	ഇൻലാൻഡ് നാവിഗേഷൻ വകുപ്പ്	19/10/2020	8,85,00,000	0	19/04/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
66	തിരുവനന്തപുരം കെ.ടി.ഡി.സി. മാസ്റ്റേറ്റ് ഹോട്ടൽ നവീകരണം, പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	കെ.ടി.ഡി.സി	02/12/2020	5,00,00,000	0	02/06/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
67	ക്ലീൻ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ക്യാമ്പയിൻ - 2020-21	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	30/07/2020	8,34,29,250	4,46,56,000	30/01/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
68	ഇക്കോ-സെൻസിറ്റീവ് ആസ്ട്രോ ടൂറിസം പദ്ധതി, മഞ്ഞപൊതിക്കുന്ന്, കാഞ്ഞങ്ങാട്	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	16/10/2020	4,97,50,000	0	16/04/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
69	തിരുവിതാംകൂർ പൈതൃക പദ്ധതി - ചരിത്രസ്മാരകങ്ങളുടെ ഫസാഡ് ഇലവുമിനേഷൻ - സോൺ എ	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	13/02/2021	5,59,57,184	2,00,000	13/02/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
70	തിരുവിതാംകൂർ പൈതൃക പദ്ധതി - ചരിത്രസ്മാരകങ്ങളുടെ ഫസാഡ് ഇലവുമിനേഷൻ - സോൺ ബി	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	13/02/2021	9,44,20,918	0	13/02/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
71	തിരുവിതാംകൂർ പൈതൃക പദ്ധതി - ചരിത്രസ്മാരകങ്ങളുടെ ഫസാഡ് ഇലവുമിനേഷൻ - സോൺ സി	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	13/02/2021	8,47,21,610	0	13/02/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
72	തിരുവിതാംകൂർ പൈതൃക പദ്ധതി - ചരിത്രസ്മാരകങ്ങളുടെ ഫസാഡ് ഇലവുമിനേഷൻ - സോൺ ഡി	വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ്	13/02/2021	9,36,22,236	0	13/02/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച തീയതി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	23/08/2024 വരെ അനുവദിച്ച തുക (രൂപ)	പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നിശ്ചിത തീയതി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)
73	മോട്ടർ ആരം നിർമ്മാണം, നെടുമങ്ങാട്, തിരുവനന്തപുരം	സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം	09/09/2020	9,61,00,406	0	09/03/2022	പൂരോഗമിക്കുന്നു
74	ചീനവലകളുടെ സംരക്ഷണവും പുനരുദ്ധാരണവും	കിറ്റ്കോ	03/06/2014	1,50,00,000	1,20,00,000	02/06/2015	പൂരോഗമിക്കുന്നു
			ആകെ	866,26,28,921	154,97,16,389		

74 പദ്ധതികളുടെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിഭജനം

വർഷം	പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം	തുക (രൂപ)
2013-14	3	50,67,67,107
2014-15	1	1,50,00,000
2015-16	2	5,38,50,000
2016-17	3	85,71,92,419
2017-18	11	81,74,23,241
2018-19	21	217,80,74,988
2019-20	13	313,36,40,562
2020-21	20	110,06,80,604
ആകെ	74	866,26,28,921

അനുബന്ധം 7

സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാർ നിർവ്വഹണ നിർവ്വഹണ അളവ് പരിശോധന നടത്താതെ സർക്കാർ, പി.എം.സി ഇതര അംഗീകൃത ഏജൻസികൾക്ക് പേയ്മെന്റ് നൽകൽ
(ഖണ്ഡിക 2.1.11.1, 2.1.11.2(iii) എന്നിവയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	ആർ.എ / വർക്ക് ബിൽ നം.	പേയ്മെന്റ് റിലീസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവിന്റെ തീയതി	പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം (ജി.എസ്. ടി അടക്കം) (രൂപ)
1	എസ്.ഐ.എച്ച്.എം ബോയ്സ് ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണം - ഘട്ടം II	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പുരോഗമിക്കുന്നു	ആർ.എ-1 (ഘട്ടം-2) (ഇലക്ട്രിക്കൽ)	23/05/2022	10,06,695.00
2	കണ്ണമൂല മുതലുള്ള ആമയിടത്തോളം തോട് പുനരുജ്ജീവനം - നെല്ലിക്കുഴി കാർട്ടബിൾ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പുരോഗമിക്കുന്നു	ആർ.എ-1 (ഘട്ടം-2) (ഇ.എൽ.പി)	10/10/2022	6,79,594.65
3	ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് കോവളം ഘട്ടം I - സമുദ്ര ബീച്ച് പാർക്ക് പ്രദേശവും ഗ്രോവ് ബീച്ച് പ്രദേശവും	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പുരോഗമിക്കുന്നു	ആർ.എ-3	28/09/2021	1,04,69,092
4	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - എൻടി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് ആൻഡ് അർബൻ പ്ലാസ ഡെവലപ്മെന്റ്	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പുരോഗമിക്കുന്നു	ആർ.എ-4 (1,51,78,314 രൂപ)	04/08/2021	63,43,238
5	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - ഇക്കോ പാർക്ക് & കടൽത്തീര വികസനം	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പുരോഗമിക്കുന്നു	ആർ.എ-5 (83,64,208 രൂപ)	14/09/2021	2,35,42,522
				ആർ.എ-2	04/08/2021	2,98,85,760
				ആർ.എ-2- ഭാഗം-2	01/10/2021	1,61,65,265
				ആർ.എ-1- ഭാഗം-4- ഇലക്ട്രിക്കൽ	05/12/2021	22,11,586
				ആർ.എ-3	03/05/2021	13,60,059
				ആർ.എ-1 (ഘട്ടം-2) (സമ്പൽ & ലാൻഡ്സ്കേപ്പിംഗ്)	17/09/2021	1,97,36,910
				ആർ.എ-4	29/10/2021	68,61,605
						17,87,502
						57,90,891

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	ആർ.എ / വർക്ക് ബിൽ നം.	പേയ്മെന്റ് റിലീസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉത്തരവിന്റെ തീയതി	പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം (ജി.എസ്. ടി അടക്കം) (രൂപ)
				ആർ.എ-1- ഹെലിപാഡ് നിർമ്മാണം	12/12/2021	4,76,792
				ആകെ		1,49,16,790
6	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - അർബൻ പാർക്ക് വികസനം	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പുരോഗമിക്കുന്നു	ആർ.എ-3 (ഘട്ടം-1)	07/05/2021	81,50,069
				ആർ.എ-1	01/10/2021	67,58,517
				ആകെ		1,49,08,586
7	ശാഖ്യമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - കൾച്ചറൽ ഹബ്ബ് ഡെവലപ്മെന്റ്	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പുരോഗമിക്കുന്നു	ആർ.എ-1, (24,45,557 രൂപ) ആർ.എ-1- (ഘട്ടം-2) (19,60,348 രൂപ) ആർ.എ-2- (ഘട്ടം-3) (22,96,465 രൂപ)	21/10/2021	67,02,370
				ആർ.എ-1-ഭാഗം-4	12/12/2021	18,43,132
				ആകെ		85,45,502
8	കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം, വേളി	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പൂർത്തിയായി	ആർ.എ-3	05/10/2021	1,48,21,173
				ആർ.എ-4	05/12/2021	1,57,17,627
				ആകെ		3,05,38,800
				ആർ.എ-5- ഭാഗം-1	04/08/2021	70,54,688
9	കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം, ശ്രീനാരായണ ഗുരുക്ഷേത്രം, ചെമ്പഴന്തി	യു.എൽ.സി.സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പൂർത്തിയായി	ആർ.എ-1 (ഡോം വർക്ക്സ്)	29/10/2021	1,10,67,696
				ആകെ		1,81,22,384
ആകെ						14,88,10,113.65

അനുബന്ധം 8

കൺസൾട്ടൻസി, കൺസൾട്ടൻസി ഇതര സേവനങ്ങൾ ഒരേ അംഗീകൃത ഏജൻസികളെ എൽപ്പിച്ചത് സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവന
(ഖണ്ഡിക 2.1.11.2 (i)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സ്ഥിതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി
1	കുളനട അമെനിറ്റി സെന്റർ നവീകരണം, പത്തനംതിട്ട	13/06/2022	0.39	2024-25	0	പൂർത്തിയായി	ഡിസ്ക്രീട്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര (ഡി.എൻ.കെ)
2	വിനോദസഞ്ചാര അമെനിറ്റി സെന്റർ നവീകരണം, അരുവിക്കുഴി, പത്തനംതിട്ട	14/02/2022	0.19	2024-25	0.19	പൂർത്തിയായി	ഡി.എൻ.കെ
3	ബ്ലിസ് പാർക്ക് അറ്റ് ബട്ട് റോഡ്, കോഴിക്കോട്	28/11/2019	1.00	02/03/2022	0.20	പൂർത്തിയായി	ഡി.എൻ.കെ
4	എൻ ഊർ - ടൈബൽ വികസനവും ടൂറിസവും - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	04/09/2019	4.54	01/10/2022	0.91	പൂർത്തിയായി	ഡി.എൻ.കെ
5	ചാല മാർക്കറ്റിന്റെ പുനരുജ്ജീവനം	31/08/2018	9.99	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.83	പുരോഗമിക്കുന്നു	ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ് (എച്ച്.ടി.ജി)
6	ലൈറ്റ് ആൻഡ് സൗണ്ട് ഷോ - തളി ക്ഷേത്രത്തിന് സമീപമുള്ള അർബൻ ഹെറിറ്റേജ് കോർ നവീകരണം, കോഴിക്കോട് (നാലാം ഘട്ടം)	15/02/2021	0.25	31/08/2021	0.05	പൂർത്തിയായി	ഡി.എൻ.കെ
7	ഓഷ്യാനസ് ചാലിയാം - ഘട്ടം II	26/04/2022	8.56	പുരോഗമിക്കുന്നു	0	പുരോഗമിക്കുന്നു	യു.എൽ.സി. സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്
8	എം.എച്ച്.പി - കൺസർവേഷൻ ഓഫ് ബംഗ്ലാക്കടവ് ആൻഡ് അദേഴ്സ്	03/01/2019	4.54	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.43	പുരോഗമിക്കുന്നു	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്
9	എം.എച്ച്.പി - കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം	04/08/2020	3.60	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.16	പുരോഗമിക്കുന്നു	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സ്ഥിതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി
10	ഇടുക്കി പാർക്കിൽ പ്രളയ നാശനഷ്ട പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ - മണ്ണിടിച്ചിൽ ഭാഗത്ത് താങ്ങുമതിൽ നിർമ്മാണം	25/10/2019	0.30	21/12/2021	0.27	പൂർത്തിയായി	വാട്ടർ ആൻഡ് പവർ കൺസൾട്ടൻസി സർവീസസ് (ഇന്ത്യ) ലിമിറ്റഡ് (വാപ്കോസ്)
11	എം.എച്ച്.പി - ചേന്ദമംഗലം ജൂതഭവനം / കേശവദേവന്റെ വീട് മുതലായവയുടെ സംരക്ഷണം	29/06/2019	2.27	പൂരോഗമിക്കുന്നു	0.51	പൂരോഗമിക്കുന്നു	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്
12	ചിത്ത്രൻസ് പാർക്ക് നിർമ്മാണം, മണപ്പാട്ടുപിറ, മലയാറ്റൂർ	04/01/2021	0.65	ലഭ്യമല്ല	0.20	പൂർത്തിയായി	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്
13	എം.എച്ച്.പി - ഡെറവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫ് മുന്നകൽ ബീച്ച് അറ്റ് അഴീക്കോട്, തൃശ്ശൂർ	11/09/2020	5.97	പൂരോഗമിക്കുന്നു	3.28	പൂരോഗമിക്കുന്നു	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്
14	കൺവെൻഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം, വേളി	31/08/2018	9.98	ലഭ്യമല്ല	3.66	പൂർത്തിയായി	യു.എൽ.സി. സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്
15	വേളിയിലെ നിർദ്ദിഷ്ട കൺവെൻഷൻ സെന്ററിനുള്ള ഇന്റീരിയർ വർക്ക്സ്, എം.ഇ.പി വർക്ക്സ്, ലാൻഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്ക്സ്	22/08/2019	7.85	ലഭ്യമല്ല	0	പൂർത്തിയായി	യു.എൽ.സി. സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്
	ആകെ		60.08		13.69		

അനുബന്ധം 9

നിർബന്ധിത ക്ലോഷർ രേഖകളില്ലാത്ത, എന്നാൽ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായതോ/ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതോ ആയ പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവന
(ഖണ്ഡിക 2.1.11.3(i)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	അംഗീകൃത ഏജൻസി	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ 'പുരോഗമിക്കുന്നു' എന്ന് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നതും, എന്നാൽ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായതുമായ പദ്ധതികൾ								
1	കേരളത്തിലെ ആറ് വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ലോകോത്തര ട്രോയ്ലറ്റ് ബോർഡുകളുടെ നിർമ്മാണം	21/08/2019	9.26	15/07/2024	0.03	പുരോഗമിക്കുന്നു	കിറ്റ്കോ ലിമിറ്റഡ്	വിനോദസഞ്ചാര ഡി.ടി.പി.സി-യും തമ്മിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും കെട്ടിടം ഡി.ടി.പി.സി-ക്ക് കൈമാറിയെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. പദ്ധതി പൂർത്തിയായെങ്കിലും പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.
2	പെരുമാതൂറ വികസനം, തിരുവനന്തപുരം ബീച്ച്	22/08/2019	3.00	10/07/2024	0.06	പുരോഗമിക്കുന്നു	എച്ച്.ഇ.ഡി	കരാറുകാരൻ 2024 ജനുവരി 31-ന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി കരാർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുവരികയാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു പദ്ധതി പൂർത്തിയായെങ്കിലും പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	അംഗീകൃത ഏജൻസി	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
3	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - ഇക്കോ പാർക്ക് & കടൽത്തീര വികസനം	07/02/2021	7.15	02/12/2020	1.57	പുരോഗമിക്കുന്നു	യു.എൽ.സി .സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	2020 ഡിസംബർ 02-ന് പദ്ധതി പൂർത്തിയായതായി സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും..
4	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജ് - അർബൻ പാർക്ക് വികസനം	13/02/2021	8.40	02/12/2020	1.46	പുരോഗമിക്കുന്നു	യു.എൽ.സി .സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പദ്ധതി പൂർത്തിയായെങ്കിലും പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.
5	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - കൾച്ചറൽ ഹബ്ബ് ഡെവലപ്മെന്റ്	07/02/2021	6.60	04/08/2022	2.00	പുരോഗമിക്കുന്നു	യു.എൽ.സി .സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ ചില ഘടകങ്ങളിൽ മാറ്റം വന്നതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. അതിനാൽ, പദ്ധതിയുടെ ക്ലോഷർ രേഖകൾ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അത് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക്, പി.എം.എസ്-ൽ വിവരങ്ങൾ പുതുക്കും. പദ്ധതി പൂർത്തിയായെങ്കിലും പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	അംഗീകൃത ഏജൻസി	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
6	എക്സ്പാൻഷൻ ഫോസ് ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് അഡ്വഞ്ചർ ടൂറിസം അറ്റ് കരലാട് ലേക്ക്, വയനാട്	31/07/2018	4.91	30/12/2022	2.60	പൂരോഗമിക്കുന്നു	ഡി.എൻ.കെ	നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ ചില ഘടകങ്ങളിൽ മാറ്റം വന്നുവെന്നും, പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഇനിയും അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക്, പി.എം.എസ്-ൽ വിവരങ്ങൾ പുതുക്കും.
7	ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് കോവളം ഘട്ടം I - സമുദ്ര ബീച്ച് പാർക്ക് പ്രദേശവും ഗ്രോവ് ബീച്ച് പ്രദേശവും	01/09/2018	9.90	14/02/2021	2.23	പൂരോഗമിക്കുന്നു	യു.എൽ.സി .സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കലിലും പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. ചില ഘടകങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും നിർവ്വഹണ ഏജൻസി പദ്ധതിയുടെ ക്ലോഷർ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കലിലും പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.
പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതും, എന്നാൽ, അന്തിമ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, പൂർത്തീകരണ റിപ്പോർട്ട് തുടങ്ങിയ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കാത്തതുമായ പദ്ധതികൾ								

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	അംഗീകൃത ഏജൻസി	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
8	വേളിയിലെ കൺവെൻഷൻ സെന്ററിനുള്ള ഇന്റീരിയർ വർക്ക്സ്, എം.ഇ.പി വർക്ക്സ്, ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്ക്സ്	22/08/2019	7.85	പൂർത്തമാക്കുന്നു	2.14	പൂർത്തിയായി	യു.എൽ.സി .സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	പദ്ധതി 2024 മാർച്ച് 13-ന് പൂർത്തിയായതായി സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ, ഘടകങ്ങളിൽ മാറ്റം വന്നതിനാൽ പുതുക്കി തയ്യാറാക്കിയ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ, പദ്ധതിയുടെ ക്ലോഷർ രേഖകൾ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അത് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പി.എം.എസ്-ൽ വിവരങ്ങൾ പുതുക്കും.
9	എസ്.ഐ.എച്ച്.എം ബോയ്സ് ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണം - ഘട്ടം II	13/02/2020	3.30	ലഭ്യമല്ല	3.03	പൂർത്തിയായി	യു.എൽ.സി .സി.എസ് ലിമിറ്റഡ്	അങ്ങനെ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. ഇനിയും പേയ്മെന്റ് നൽകാൻ ഉള്ളതിനാൽ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി പദ്ധതിയുടെ ക്ലോഷർ രേഖകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് മറുപടി നൽകി. അങ്ങനെ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.

ക്രി. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	അംഗീകൃത ഏജൻസി	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
10	എൻ ഊർ - ടൈബൽ വികസനവും ടൂറിസവും - പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി	04/09/2019	4.54	01/10/2022	0.91	പൂർത്തിയായി	ഡി.എൻ.കെ	നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ ചില ഘടകങ്ങളിൽ മാറ്റം വന്നുവെന്നും, പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഇനിയും അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക്, പി.എം.എസ്-ൽ വിവരങ്ങൾ പുതുക്കും.
11	പൂജപ്പി പ്രൊമെനേഡ് നദീതീരവും ഓഫ്ഷോർ വികസനവും - നാരാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - കണ്ണൂർ	27/04/2022	4.02	09/09/2023	2.87	പൂർത്തിയായി	മെസേഴ്സ് കെ.ഇ.എൽ	അന്തിമ പേയ്മെന്റ് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക്, പി.എം.എസ്-ൽ അവ പുതുക്കും.
								അങ്ങനെ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.
								അങ്ങനെ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	ഭരണാനുമതി തീയതി	ഏസ്റ്റിമേറ്റ് തുക (കോടി രൂപ)	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായ തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	പി.എം.എസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതി (23/08/2024)	അംഗീകൃത ഏജൻസി	സർക്കാർ മറുപടിയും (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
12	തലശ്ശേരി പൈതൃക പദ്ധതി - ഗുണ്ടർട്ട് ബംഗ്ലാവ് - മ്യൂസിയം ഘടകത്തിന്റെ വികസനം	19/11/2019	2.35	07/05/2022	2.09	പൂർത്തിയായി	സിൽക്ക്	പൂർത്തിയാക്കിയ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർവ്വഹണ ഏജൻസി പരിപാലിക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഡിസ്ട്രിക്ട് ടൂറിസം ഓഫീസിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. അങ്ങനെ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.
13	ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് നിർമ്മാണം, മണപ്പാട്ടുചിറ, മലയാറ്റൂർ	04/01/2021	0.65	ലഭ്യമല്ല	0.20	പൂർത്തിയായി	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	പരാമർശിച്ച പാർക്ക് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് ഉടമസ്ഥന് ജലസേചന പ്രോജക്ടും, മലയാറ്റൂർ-നീലീശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും തമ്മിലുള്ള നിയമവിവാദം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ തുടരുകയാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. അത് പരിഹരിച്ചതിന് ശേഷം, തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും. അങ്ങനെ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.

അനുബന്ധം 10
വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ അപര്യാപ്ത വ്യക്തമാക്കുന്ന പ്രസ്താവന
(ഖണ്ഡിക 2.1.11.3(i)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തീയതി	നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ തീയതി/സ്ഥിതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്
1	നെയ്യാർ ഡാം ടൂറിസ്റ്റ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ വികസനം - ഘട്ടം - I	ജലസേചന വകുപ്പ്	04/08/2020	12	4.65	23/08/2022	2.51	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ജലസേചന വകുപ്പ്, ആർക്കിടെക്ട് എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
2	കണ്ണമ്മൂല - ആക്കുളം നെല്ലിക്ക്കുഴി കാർട്ടബിൾ പാലം നിർമ്മാണം	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	24/02/2019	12	4.96	പൂരോഗമിക്കുന്നു	2.10	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ജലസേചന വകുപ്പ്, നിർവ്വഹണ ഏജൻസി എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
3	മൺറോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി, കൊല്ലം	ജലസേചന വകുപ്പ്	26/09/2017	18	3.00	പൂരോഗമിക്കുന്നു	2.40	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ജലസേചന വകുപ്പ് എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
4	തെന്മലയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നവീകരണം	തെന്മല ഇക്കോടൂറിസം പ്രമോഷൻ സൊസൈറ്റി (ടി.ഇ.പി.എസ്)	12/02/2017	18	1.30	31/12/2023	0	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ് / തെന്മല ഇക്കോടൂറിസം പ്രമോഷൻ സൊസൈറ്റി, വനംവന്യജീവി വകുപ്പ് എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
5	കേരളത്തിലെ ആറ് വിനോദസഞ്ചാര ലോകോത്തര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ	കിറ്റ്കോ	21/08/2019	18	9.26	പൂരോഗമിക്കുന്നു	0.03	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, പ്രാദേശിക

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തീയതി	നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ തീയതി സ്ഥിതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്
	ടോയ്ലറ്റ് നിർമ്മാണം							ഭരണകൂടം, റവന്യൂ വകുപ്പ് എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
6	പുല്ലുപ്പി പ്രൊമെനേഡ് നടീതീരവും ഓഫ്ഷോർ വികസനവും - നാരാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - കണ്ണൂർ	കെ.ഇ.എൽ	27/04/2022	18	4.02	09/09/2023	2.87	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ഡി.റ്റി.പി.സി എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
7	പാഞ്ചാലിമേട് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി - ഘട്ടം-III	ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ്	15/09/2023	18	3.10	പുരോഗമിക്കുന്നു	0	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ആർക്കിടെക്ട്, നിർവ്വഹണ ഏജൻസി എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
8	ചീനവലകളുടെ സംരക്ഷണവും പുനരുദ്ധാരണവും	കിറ്റ്കോ	03/06/2014	12	1.50	പുരോഗമിക്കുന്നു	1.20	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, വനംവന്യജീവി വകുപ്പ്, നിർവ്വഹണ ഏജൻസി എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
9	ഇല്ലിക്കൽ കല്ല് വിനോദസഞ്ചാര വികസന പദ്ധതി, കോട്ടയം	ഡി.ടി.പി.സി കോട്ടയം	07/09/2019	18	3	പുരോഗമിക്കുന്നു	0.90	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ആർക്കിടെക്ട്, നിർവ്വഹണ ഏജൻസി എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
10	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - കശർച്ചറൽ ഹബ്ബ് ഡെവലപ്മെന്റ്	യു.എൽ.സി. സി.എസ്	07/02/2021	18	6.60	പുരോഗമിക്കുന്നു	2.01	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ഡി.റ്റി.പി.സി, നിർവ്വഹണ ഏജൻസി

ക്ര. നം.	പദ്ധതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തീയതി	നിശ്ചിത പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് (മാസം)	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പൂർത്തീകരണ തീയതി/സ്ഥിതി	അനുവദിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	കുറിപ്പ്
								എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
11	എം.എച്ച്.പി - ചേന്ദമംഗലം ജൂതഭവനം / കേശവദേവിന്റെ വീട് മുതലായവയുടെ സംരക്ഷണം	ഇൻകെൽ ലിമിറ്റഡ്	29/06/2019	18	2.27	പൂരോഗമി ക്കുന്നു	0.51	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, എം.പി.എൽ എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ
12	അഡ്വഞ്ചർ പാർക്ക്, ചുട്ടാട് ബീച്ച്, കണ്ണൂർ	ഡി.ടി.പി.സി / വാപ്കോ സ്	10/01/2019 24/11/2022 (പുതുക്കിയത്)	12	1.65	പൂരോഗമി ക്കുന്നു	0.33	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ഡി.ടി.പി.സി, നിർവ്വഹണ ഏജൻസി എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
13	എക്സ്പാൻഷൻ ഫേസ് ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് അഡ്വഞ്ചർ സൂറിസം അറ്റ് കരലാട് ലേക്ക്, വയനാട്	ഡി.ടി.പി.സി വയനാട്	31/07/2018	18	4.91	പൂരോഗമി ക്കുന്നു	2.60	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ആർക്കിടെക്ചറൽ കൺസൾട്ടന്റ് എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
14	കോട്ടയത്ത് സ്റ്റേറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഹോട്ടൽ മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് കേറ്ററിംഗ് സെക്നോളജി സ്ഥാപിക്കൽ	കെ.ഐ.ഐ. ഡി.സി ലിമിറ്റഡ്	26/02/2014	36	30.00	പൂരോഗമി ക്കുന്നു	10.45	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ജില്ലാ ഭരണകൂടം എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
15	ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് നിർമ്മാണം, മണപ്പാട്ടുപിറ, മലയാറ്റൂർ	ഡി.ടി.പി.സി / തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	04/01/2021	12	0.65	പൂർത്തിയാ യി	0.20	വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറേറ്റ്, ജലസേചന വകുപ്പ്, പ്രാദേശിക ഭരണകൂടം എന്നിവർക്കിടയിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മ.
				ആകെ	80.87		28.11	

അനുബന്ധം 11
മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വീണ്ടെടുക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവന
(ബന്ധിക 2.1.11.3(iii)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
1	കോവളം- ആവാടുതുറ ദേവി ക്ഷേത്രത്തിൽ നിന്നും ഗ്രീൻ വില്ല ഹൗസ് വരെയുള്ള താങ്ങു ഭിത്തി നിർമ്മാണം	20/07/2018	സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര	1,91,52,970	45,47,000 (24 ശതമാനം)	45,47,000	പൊതുജന പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്ന് പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചു. പലിശ സഹിതം തുക തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് അംഗീകൃത ഏജൻസിക്ക് (2022 ഒക്ടോബർ 01) ഒരു കത്ത് നൽകി. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇതുവരെയും തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
2	അരുവിക്കര ടൂറിസം പദ്ധതി	26/09/2017	ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ്	1,70,00,000	85,00,000 (50 ശതമാനം)	85,00,000	പദ്ധതിക്കുള്ള ഭൂമി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതാണ്, കൂടാതെ, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എൻ.ഒ.സി നേടിയെടുത്തു. അതിനാൽ, പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. തുക തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് എച്ച്.ടി.ജി-ക്ക് ഒരു കത്ത് നൽകി (2022 ഒക്ടോബർ 11). മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇതുവരെയും തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
3	വേളി ടൂറിസ്റ്റ് വില്ലേജിൽ ബീച്ച് ഓഗത്ത് ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണം	11/01/2017	സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര	6,22,438	3,11,000 (50 ശതമാനം)	3,11,000	പ്രാദേശിക പ്രതിഷേധത്തെ തുടർന്ന് പ്രവൃത്തി നിർത്തിവച്ചു. പലിശ സഹിതം തുക തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
							സെപ്റ്റംബർ 30-ന് ഒരു കത്ത് ഏജൻസിക്ക് നൽകി. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇതുവരെയും തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
4	വർക്കല- സൗകര്യവും സമുച്ചയവും പദ്ധതി	01/08/2003	വർക്കല മുനിസിപ്പാലിറ്റി	50,00,000	50,00,000 (100 ശതമാനം)	50,00,000	2016 സെപ്റ്റംബർ 09-ന് പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. നഗരസഭയ്ക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ തീരുമാനിച്ചതായി വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
5	പൂവാർ- അടിമലത്തുറ- ബീച്ച് ട്രയിൽ വികസന പദ്ധതി	20/05/2014	കിറ്റ്കോ	4,75,00,000	2,37,00,000 (50 ശതമാനം)	2,37,00,000	പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇതുവരെയും തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
6	കൊല്ലം മൺരോ വികസന പദ്ധതി	26/09/2017	ജലസേചന വകുപ്പ്	3,00,00,000	2,40,00,000 (80 ശതമാനം)	2,40,00,000	കരാറുകാരന്റെ മോശം പ്രകടനം കാരണം പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. പലിശ സഹിതം തുക തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022 സെപ്റ്റംബർ 27-ന് ജലസേചന വകുപ്പിന് ഒരു കത്ത് നൽകി. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇതുവരെയും തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
7	കൊല്ലം ജ്ഞിയാരിക് ഹരിസര വികസന പദ്ധതി	28/10/2019	ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ്	42,84,000	8,56,800 (20 ശതമാനം)	8,56,800	2022 ഫെബ്രുവരി 02-ന് പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. പലിശ സഹിതം തുക തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022 സെപ്റ്റംബർ 27-ന് ഒരു കത്ത് നൽകുകയും, തുടർന്ന്, 2024 മാർച്ച് 27-ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ കത്ത്

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രേണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
							അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഏജൻസി പുതിയൊരു നിർദ്ദേശം സമർപ്പിക്കുകയോ അഡ്വാൻസ് തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
8	ആലപ്പുഴ മാരാരിക്കുളം വിനോദസഞ്ചാര വികസന പദ്ധതി	03/02/2016	ജെ.ഐ.ടി.പി .എ.സി.കെ	1,00,00,000	23,00,000 (23 ശതമാനം)	13,00,000	ആകെയുള്ള 23 ലക്ഷം രൂപയിൽ, 10 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിച്ചു എന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). ബാലൻസ് തുകയായ 13 ലക്ഷം രൂപ തിരികെ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.
9	ആലപ്പുഴ - മെഗാ ടൂറിസം സർക്യൂട്ട് - പുന്നമട ടൂറിസം സമുച്ചയം	12/07/2013	കീറ്റ് കോ	52,25,00,000	50,90,700 (0.97 ശതമാനം)	50,90,700	50.91 ലക്ഷം രൂപ തിരികെ നൽകണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥന 2019 നവംബർ 26-ന് പുറപ്പെടുവിച്ചതായും, കൂടാതെ, ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ കത്ത് നൽകിയതായും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). എന്നാൽ തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല.
10	ഇടുക്കി- അമിനിറ്റി നിർമ്മാണം	08/03/2018	വാപ് കോസ്	99,00,000	49,50,000 (50 ശതമാനം)	25,00,000	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് എൻ.ഒ.സി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ 2022 ഫെബ്രുവരി 12-ന് പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. ഡി.ടി.പി.സി 24.50 ലക്ഷം രൂപ തിരികെ നൽകി. ശേഷിക്കുന്ന 25 ലക്ഷം രൂപ ഇതുവരെ തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. ബാക്കി തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണെന്ന്

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രേണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
							സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
11	ഇടുക്കി- പാർക്കിംഗ് നിർമ്മാണം ദേവികുളം ഏരിയ	26/09/2017	ഡി.ടി.പി.സി / വാപ്കോ സ്	5,00,00,000	1,00,00,000 (20 ശതമാനം)	1,00,00,000	2021 ഡിസംബർ 08-ന് പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. പലിശ സഹിതം അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022 സെപ്റ്റംബർ 28-ന് അംഗീകൃത ഏജൻസിക്ക് ഒരു കത്ത് നൽകി. തുക തിരിച്ചടക്കാൻ വാപ്കോസ്-ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
12	കൊച്ചി ക്രൂയിസ് ടൂറിസം ഫെസിലിറ്റേഷൻ കേന്ദ്രം - പോർട്ട് ട്രസ്റ്റ് ക്രൂയിസ് ടെർമിനൽ സമുച്ചയ നിർമ്മാണം	01/08/2018	ഡി.ടി.പി.സി	1,65,00,000	82,50,000 (50 ശതമാനം)	70,00,000	നിർമ്മാണ കാലാവധി അവസാനിച്ചതിനാൽ പദ്ധതി റദ്ദാക്കി. പലിശ സഹിതം അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കത്ത് നൽകി. പി.എസ്.ടി.എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് 12.50 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാർ പിൻവലിച്ചുവെന്ന് ഡി.ടി.പി.സി അറിയിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
13	മലയാറ്റൂർ കുരിശുമുടി ടൂറിസ്റ്റ് ഫെസിലിറ്റേഷൻ കേന്ദ്രം	26/03/2017	കെ.എ.ഐ. സി.ഒ	2,30,00,000	1,15,00,000 (50 ശതമാനം)	4,29,239	പദ്ധതി പൂർത്തിയായി. ശേഷിക്കുന്ന 4.29 ലക്ഷം രൂപ തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022 സെപ്റ്റംബർ 30-ന് കത്തും 2023 ഡിസംബർ 24-

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
							ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ കത്തും നൽകി. പദ്ധതിക്കായി അനുവദിച്ച മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തിരിച്ചടക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഏജൻസിയോട് നിരവധി തവണ രേഖാമൂലം അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടും ഏജൻസി ഇതുവരെയും തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ലെന്നും തുടർ നടപടികൾ വകുപ്പ് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
14	തൃശ്ശൂർ - വടക്കാഞ്ചേരി - തുമ്പൂർമുഴി ഏറോബിക് കമ്പോസ്റ്റ് യൂണിറ്റ്	08/11/2016	കോസ്റ്റ്പോർഡ്	41,84,500	20,92,000 (50 ശതമാനം)	1,60,000	പദ്ധതിക്കായി അനുവദിച്ച 20.92 ലക്ഷം രൂപയിൽ, 18.93 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബിൽ ഏജൻസി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്, കൂടാതെ, ശേഷിക്കുന്ന തുക ഈ തിരിച്ചുപിടിക്കാനും റിപ്പോർട്ട് വിഷയത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനും വിസ്കിക്ട് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
15	തൃശ്ശൂർ - ചാലക്കുടി - അതിരപ്പിള്ളി വെള്ളച്ചാട്ട പരിസരത്ത് ഫെസിലിറ്റേഷൻ കേന്ദ്രം	12/01/2017 18 മാസം	കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് (കെ.എസ്.എച്ച്.ബി)	4,21,08,000	3,36,00,000 (80 ശതമാനം)	3,36,00,000	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.11.3(iii)(i)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
16	മലപ്പുറം കീരാനെല്ലൂർ പാർക്കിന്റെ വികസന പദ്ധതി	22/08/2012 12 മാസം	ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്	1,12,00,000	25,00,000 (22 ശതമാനം)	25,00,000	പദ്ധതി 2021 ഓഗസ്റ്റ് 13-ന് റദ്ദാക്കി. പലിശ സഹിതം അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് എഫ്.ഐ.ടി.എൽ-

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
			(ട്രാവൻകൂർ ലിമിറ്റഡ്)				ന് കത്ത് (2024 ജനുവരി 20) നൽകി. എഫ്.ഐ.ടി.എൽ അഡ്വാൻസ് തിരികെ അടയ്ക്കാത്തത് സർക്കാരിനെയും (2024 ഫെബ്രുവരി 20) അറിയിച്ചു. നിരവധി തവണ ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ കത്ത് അയച്ചിട്ടും, എഫ്.ഐ.ടി.എൽ മറുപടി നൽകുകയോ പണം തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
17	വയനാട് മാനന്തവാടി വള്ളിയൂർക്കാവ് ക്ഷേത്ര പദ്ധതി	2006	കിറ്റ്കോ	24,36,362	10,11,750 (42 ശതമാനം)	10,11,750	പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു. അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022 നവംബർ 07-ന് കിറ്റ്കോയ്ക്ക് കത്ത് നൽകി. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇതുവരെയും തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
18	വയനാട് മാനന്തവാടി വള്ളിയൂർക്കാവ് ക്ഷേത്രത്തിൽ തീർത്ഥാടക സൗകര്യ കേന്ദ്ര നിർമ്മാണ പദ്ധതി	2006	കിറ്റ്കോ	53,16,743	26,58,371 (50 ശതമാനം)	26,58,371	പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു. അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കിറ്റ്കോയ്ക്ക് (2022 നവംബർ 05) കത്ത് നൽകി. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇതുവരെയും തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
19	വയനാട് ടൂറിസം കേന്ദ്ര വികസന പദ്ധതി	2008	പോലീസ് ഹൗസിംഗ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ	7,87,50,000	1,61,37,600 (20 ശതമാനം)	1,61,37,600	പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു. അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഇതുവരെയും കത്ത് നൽകിയിട്ടില്ല. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ്

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
							ഇതുവരെയും തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
20	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2010	കിറ്റ്കോ	2,28,50,000	45,70,000 (20 ശതമാനം)	45,70,000	പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു. 18 ശതമാനം പലിശ സഹിതം അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022 ഒക്ടോബർ 09-ന് കത്ത് നൽകി.
21	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2010	കിറ്റ്കോ	1,07,00,000	21,40,000 (20 ശതമാനം)	21,40,000	
22	തലശ്ശേരി പദ്ധതി - ഗുണ്ടർട്ട് ബംഗ്ലാവ് പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	1,18,00,000	23,60,000 (20 ശതമാനം)	23,60,000	തലശ്ശേരി പൈതൃക പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികൾ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പിൽ നിന്ന് മുൻകൂർ ഫണ്ട് ലഭിച്ചതിന് ശേഷം ഉപേക്ഷിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).
23	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	33,08,000	6,62,000 (20 ശതമാനം)	6,62,000	2025 ഫെബ്രുവരി 11-ലെ നം.ഡി.ഒ.ടി/427/2025/പി.8 കത്ത് (രണ്ട് കത്തുകൾ) പ്രകാരം, ഈ പദ്ധതികൾക്ക് അനുവദിച്ച അഡ്വാൻസ് തിരികെ നൽകാൻ കിറ്റ്കോയോട് ഈ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും, ഈ വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കണ്ണൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു:-
24	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	50,00,000	10,00,000 (20 ശതമാനം)	10,00,000	
25	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	1,86,00,000	37,20,000 (20 ശതമാനം)	37,20,000	
26	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	2,50,00,000	50,00,000 (20 ശതമാനം)	50,00,000	
27	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	1,66,00,000	33,20,000 (20 ശതമാനം)	33,20,000	

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസായി ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
28	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	2,10,00,000	52,00,000 (25 ശതമാനം)	52,00,000	
29	തലശ്ശേരി പദ്ധതി പൈതൃക	2011	കിറ്റ്കോ	1,12,00,000	22,40,000 (20 ശതമാനം)	22,40,000	
30	ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കൽ, ആലപ്പുഴ	25/06/2013	ഡി.ടി.പി.സി	29,90,000	14,95,000 (50 ശതമാനം)	14,95,000	ഭരണാനുമതി തുകയുടെ 50 ശതമാനമായ 14.95 ലക്ഷം രൂപ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് (2014 മെയ് 10) അനുവദിച്ചു നൽകി. പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടതിനാൽ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു. അനുയോജ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും, പദ്ധതിക്ക് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ആയി നൽകിയ 14.95 ലക്ഷം രൂപ തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 2022 നവംബർ 23-ന് കത്ത് നൽകിയെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26). നിലവിൽ, തുക ഡി.ടി.പി.സി പ്രോജക്ട് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്, 2025 മാർച്ച് 26-ന് കൂടിയ ഡി.ടി.പി.സി ഏക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം,

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തീയതി	അംഗീകൃത ഏജൻസി	ഭരണാനുമതി തുക (രൂപ)	അഡ്വാൻസ് ചെയ്ത ഏജൻസിക്ക് അനുവദിച്ച തുക* (രൂപ)	ഏജൻസി തിരിച്ചടക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന അഡ്വാൻസ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
							പലിശ സഹിതം ഈ തുക സർക്കാരിന് നൽകും.
31	കാക്കത്തുരുത്ത് കിളിപ്പാടം പക്ഷിനിരീക്ഷണ സങ്കേത ഇക്കോ-ടൂറിസം വികസനം, കുന്നംകുളം, തൃശ്ശൂർ	26/09/2017	കെ.എസ്. ഐ.ഇ	2,50,00,000	1,25,00,000 (50 ശതമാനം)	1,25,00,000	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ പെണ്ഡിക് 2.1.11.3(ii)(ii)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
				ആകെ	21,12,12,221	19,35,09,460	

*ശതമാനങ്ങൾ ഏറ്റവും അടുത്ത ദശാംശ സ്ഥാനത്തേക്ക് ക്രമീകരിച്ച് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു.

അനുബന്ധം 12
പദ്ധതി സ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ഖണ്ഡിക 2.1.5, 2.1.12.2, 2.1.12.3 എന്നിവയിൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	ചെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
(b) നിഷ്ക്രിയമായ ചെലവ്						
1	പുക്കോട് പരിസരത്തിന്റെയും പുനസ്ഥാപിക്കലും തടാകത്തിന്റെയും നവീകരണവും	8.85	2.42	10/10/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണവും ദുർബലമായ ഏകോപനവും	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.3(v)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
2	അഡ്വൻസ്‌മാർ പാർക്ക്, പയ്യാമ്പലം, കണ്ണൂർ	0.99	0.51	23/09/2024	നിർവ്വഹണത്തിന് മുമ്പ് സ്ഥലപരിശോധനയുടെ അഭാവം	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.10.1(i), 2.1.10.4(i) എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
3	തലശ്ശേരി ഹെറിറ്റേജ് പ്രോജക്ട് - സെന്റ് ജോൺസ് ആഴ്ശിക്കൻ ചർച്ച്- സിറ്റി ഡെവലപ്മെന്റ് ആൻഡ് ലാൻഡ്സ്കേപ്പിംഗ് ഡിസൈൻ	1.85	1.69	24/09/2024	പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
4	മലനാട്-മലബാർ റിവർ ക്രൂയിംഗ് ടൂറിസം സർക്യൂട്ട് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോട്ട് വാങ്ങിയത്	4.68	3.74	25/09/2024	പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവം	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.3(iv)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	ചെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
5	കാക്കത്തുരുത്ത് കിളിപ്പാടം പക്ഷിനിരീക്ഷണ സാങ്കേത ഇക്കോ-ടൂറിസം വികസനം, കുറുനംകുളം, തൃശ്ശൂർ	2.50	1.25	15/10/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണം	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.11.3(iii)(ii)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും പദ്ധതിക്കായി തിരഞ്ഞെടുത്ത ഭൂമി വർഷം മുഴുവനും വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിയ ചതുപ്പ്നിലം/നെൽവയൽ ആയിരുന്നുവെന്നും ആക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവൃത്തി നിർത്തിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തുവെന്ന് മറുപടി നൽകി. കൂടാതെ, ഭാവി പദ്ധതികളിൽ നിർബന്ധിത സാധ്യതാ പഠനങ്ങളും ഭൂവുടമകളിൽ നിന്ന് മുൻകൂറായി രേഖാമൂലമുള്ള സമ്മതവും അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം നിർബന്ധിതമായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്യും.
6	വള്ളിയൂർക്കാവ് - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മാർക്കറ്റ് ആന്റ് എക്സിബിഷൻ സ്പെയ്സ്	4.88	4.78	14/10/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണവും പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവവും	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.2(i)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
7	കൊല്ലം സർക്കാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ പുനോട്ട നിർമ്മാണവും തുടർന്നുള്ള പരിപാലനവും	1.42	0.89	20/09/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണവും പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവവും	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.2(ii)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
8	കണ്ണമൂലയിൽ നിന്നുള്ള ആമയിഴഞ്ചാൻ തോട് പുനരുജ്ജീവന പദ്ധതി - നെല്ലിക്കുഴി കാർട്ടബിൾ ബ്രിഡ്ജ് നിർമ്മാണം	4.96	2.10	10/02/2025	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിലും അനുമതികൾ നേടുന്നതിലും ഉണ്ടായ പരാജയം	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.10.2(i), 2.1.12.3(i) എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	ചെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
9	മൺറോ തുരുത്ത് വില്ലേജ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതി, കൊല്ലം	3.00	2.40	19/09/2024	ദുർബ്ബലമായ ഏകോപനം	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.10.3(i), 2.1.12.3(ii) എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
10	ചെമ്പുര പൊഴിയിൽ തൃക്കുപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം	4.70	1.00	10/02/2025	അനുമതികൾ നേടുന്നതിൽ ഉണ്ടായ പരാജയം	മറുപടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.1.12.3(iii)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
11	എം.എച്ച്.പി - കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബൈപാസിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം	3.60	1.16	16/10/2024	അനുമതികൾ നേടുന്നതിൽ ഉണ്ടായ പരാജയം	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.
	ആകെ	41.43	21.94			ആറ് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 2, 3, 4, 5, 8, 11) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. ഒരു പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 9) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ശേഷിക്കുന്ന നാല് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ മറുപടിയിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്തിട്ടില്ല.
(iii) ഉപയോഗശൂന്യമായ പദ്ധതികൾ						
12	ചാല മാർക്കറ്റിന്റെ പുനരുജ്ജീവനം	9.99	2.50	10/02/2025	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണവും, പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവവും	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ഭാവി പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
13	പുനർജനി-കൊയയിലോൺ ഇക്കോ പാർക്ക് പദ്ധതി	3.00	2.48	20/09/2024	ശേഷിക്കുന്ന വൈദ്യുത പ്രവൃത്തികൾ	പ്രവൃത്തിയുടെ സിവിൽ ഘടകങ്ങൾ പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ സമയബന്ധിതമായ ഇൻസ്പെക്ഷനുകൾ നടത്തിയിരുന്നുവെന്ന് മറുപടി നൽകി. പദ്ധതിയുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് മൗനം പാലിക്കുന്നതിനാലും പരിശോധനയിൽ നിഷ്ക്രിയമാണെന്നും പ്രവൃത്തികൾ ശേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
14	പുല്ലുപ്പി പ്രൊമെനേഡ് നടീൽതറവും ഓഫ്ഷോർ വികസനവും - ഘട്ടം - I	4.02	2.87	23/09/2024	കണക്ടിവിറ്റിയുടെ അഭാവം	
15	എം.എച്ച്.പി - കൺസർവേഷൻ ഓഫ് ബംഗ്ലാക്കടവ് ആൻഡ് അദേഴ്സ്	4.54	1.43	16/10/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണം, പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവവും	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ ഓഫീസുകൾക്കു കൈമാറ്റം ചെയ്ത പദ്ധതികളുടെ
16	എം.എച്ച്.പി - പള്ളിപ്പുറം കോട്ട, വലിയപ്പള്ളി, അഴീക്കോട്, തിരുവഞ്ചിക്കുളം, കുറ്റിച്ചിറ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം	2.26	2.25	16/10/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണവും, പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവവും, കണക്ടിവിറ്റിയുടെ അഭാവം	കൈമാറിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രിയാത്മക വിലയിരുത്തലായി കാണുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	ചെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
17	ചീനവിലകളുടെ പുനരുദ്ധാരണവും, ഫോർട്ട് കൊച്ചി സംരക്ഷണവും	1.50	1.20	22/10/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണവും ദുർബലമായ ഏകോപനവും	അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ/വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ/ ഏജൻസി/ ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതിയുടെ ക്ലയന്റ് എന്നിവർ സംയുക്തമായി സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുകയും പദ്ധതിയുടെ സ്ഥിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തുവെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സംയുക്ത സൈറ്റ് സന്ദർശനങ്ങൾ നടത്തുകയും പദ്ധതിയുടെ സ്ഥിതി അവലോകനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടും, 2014-ൽ അനുമതി ലഭിച്ച പദ്ധതി ഇതുവരെയും പൂർത്തിയായില്ലെന്നും ഉപയോഗശൂന്യമായി ഓഡിറ്റ് കിടക്കുകയാണെന്നും നിരീക്ഷിച്ചു.
18	ശംഖുമുഖം ബീച്ച് ഫ്രണ്ട് വികസനം - കൾച്ചറൽ ഹബ്ബ് ഡെവലപ്മെന്റ്	6.60	2.01	10/02/2025	പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവം	ഏജൻസിയുമായി സംയുക്ത സൈറ്റ് ഇൻസ്പെക്ഷനുകൾ 2023 നവംബർ 07, 2024 ജനുവരി 06 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ നടത്തിയെന്നും അതനുസരിച്ച് ഡയറക്ടറേറ്റിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുവെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നിരുന്നാലും, റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് ഓഡിറ്റിന് പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല, കൂടാതെ പദ്ധതിയുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് മറുപടി നിശ്ശബ്ദമാണ്.

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	ചെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
19	എം.എച്ച്.പി - മുസിരിസ് പൈതൃക സ്ഥലത്ത് ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം - ചേന്ദമംഗലം, പറവൂർ ജൂത വീട്, കേശവദേവന്റെ ഭവനം	2.27	0.51	16/10/2024	അപര്യാപ്തമായ ആസൂത്രണം	പദ്ധതി എം.എച്ച്.പി-യുടെ കീഴിലാണെന്നും സൈറ്റ് പരിശോധന മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതി ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് നടത്തിയതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. നിലവിൽ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയായി. സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ പദ്ധതി ഉപയോഗശൂന്യമായി ശേഷിക്കുകയാണെന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടും പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് മൗനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
20	ചിന്ത്രൻസ് പാർക്ക് നിർമ്മാണം, മണപ്പുട്ടുചിറ, മലയാറ്റൂർ	0.65	0.20	22/10/2024	നിയമ വിവാദം	നിലവിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ/വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ/ ഏജൻസി എന്നിവർ പതിവായി സംയുക്ത സന്ദർശനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും പദ്ധതിയുടെ സ്ഥിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ പദ്ധതി ഉപയോഗശൂന്യമായി ശേഷിക്കുകയാണെന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടും പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് മൗനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	പെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
21	വഞ്ചിക്കുളം നേച്ചർ പാർക്ക് - ഫേസ് I	3.00	1.86	15/10/2024	അപര്യട്ടപ്തമായ ആസൂത്രണവും, പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവവും	നിലവിൽ വഞ്ചിക്കുളം നേച്ചർ പാർക്കിന്റെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും കോർപ്പറേഷന്റെ കീഴിലാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. മറുപടി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്തതിനാൽ സ്വീകാര്യമല്ല. കൂടാതെ, സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ പദ്ധതിയുടെ പല ഘടകങ്ങളും ഉപയോഗശൂന്യമായി ശേഷിക്കുകയാണെന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടും പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് മറുപടി മൗനം പാലിക്കുന്നു.
22	കലശ്ശമല ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതിയുടെ വികസനം	2.20	1.82	15/10/2024	അപര്യട്ടപ്തമായ ആസൂത്രണവും, പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച ക്രമീകരണങ്ങളുടെ അഭാവവും	നിലവിൽ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും ഡി.ടി.പി.സി-യുടെ കീഴിലാണെന്നും ശേഷിക്കുന്ന പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാൻ ഡി.ടി.പി.സി.സി-യോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. എന്നിരുന്നാലും, പോരായ്മകൾ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നും മഴവെള്ള സംഭരണി പോലുള്ള ഘടകങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമാണെന്നുമുള്ള വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.
23	എം.എച്ച്.പി - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മൂനക്കൽ ബീച്ച്	5.97	2.29	16/10/2024	അപര്യട്ടപ്തമായ ആസൂത്രണം	പദ്ധതി എം.എച്ച്.പി-യുടെ കീഴിലാണെന്നും സൈറ്റ് പരിശോധന

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	ചെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
24	എം.എച്ച്.പി.- മുന്നകൽ ബീച്ച്, അഴീക്കോട്, ബംഗ്ലാക്കടവ്, മതിലകം എന്നിവിടങ്ങളിൽ ബോട്ട് ജെട്ടികളുടെ നിർമ്മാണം	1.30	1.30	16/10/2024	അപര്യൂഷമായ ആസൂത്രണവും കണക്കിവിറ്റിയുടെ അഭാവവും	മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതി ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് നടത്തിയതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. നിലവിൽ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയായി.
						സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ പദ്ധതി ഉപയോഗശൂന്യമായി ശേഷിക്കുകയാണെന്ന് സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടും പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് മൗനം പാലിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.
	ആകെ	47.30	22.72			നാല് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 12, 14, 15, 16) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. ഒരു പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട (ക്ര. നം. 22) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ശേഷിക്കുന്ന എട്ട് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സർക്കാർ മറുപടിയിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്തിട്ടില്ല.
(iii) മറ്റ് പദ്ധതികൾ						
25	ലൈറ്റ് ആൻഡ് സൗണ്ട് ഷോ - തളി ക്ഷേത്രത്തിന് സമീപമുള്ള അർബൻ ഹെറിറ്റേജ് കോർ നവീകരണം, കോഴിക്കോട് (നാലാം ഘട്ടം)	0.25	0.05	01/10/2024	പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ച് ശരിയായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.	
26	ഫുഡ് ക്രാഫ്റ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് നിർമ്മാണം, കോഴിക്കോട്	9.75	3.50	30/09/2024	അപ്രോച്ച് റോഡിനായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തർക്കം പരിഹരിച്ചതായും പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിലേക്ക് അടുക്കുന്നതായും എക്സിറ്റു മീറ്റിംഗിൽ സർക്കാർ അറിയിച്ചു.	
27	ഓഷ്യാനസ് ചാലിയം - ഘട്ടം II	8.56	1.69	30/09/2024	പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിലേക്ക് അടുക്കുന്നു.	
28	തലശ്ശേരി ഹെറിറ്റേജ് പ്രോജക്ട് - ഗുണ്ടർട്ട് ബംഗ്ലാഡ് - ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് മ്യൂസിയം കമ്പോൺമെന്റ്സ്	2.21	0.01	24/09/2024	പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി, ഡി.ടി.പി.സി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ, സന്ദർശകർ വളരെ കുറവാണ്.	

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഭരണാനുമതി തുക (കോടി രൂപ)	ചെലവഴിച്ച തുക (കോടി രൂപ)	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയ തീയതി	കുറിപ്പ്	2025 ഓഗസ്റ്റ് 26-ലെ സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും
29	പിൽഗ്രിം ടൂറിസം അമെനിറ്റി ആൻഡ് ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്റർ, തിരുവൈരോണിക്കുളം മഹാദേവ ക്ഷേത്രം (ഘട്ടം-1)	5.50	3.82	22/10/2024		പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി, തിരുവൈരോണിക്കുളം മഹാദേവ ക്ഷേത്ര ട്രസ്റ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നു.
30	അഡ്വഞ്ചർ പാർക്ക്, ചുട്ടാട് ബീച്ച്, കണ്ണൂർ	1.65	0.33	23/09/2024		പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത മൂന്ന് ടവറുകളുടെയും പൈലിംഗ് പ്രവൃത്തി മാത്രമേ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളൂ
31	എക്സ്പോർഷൻ ഫേസ് ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് അഡ്വഞ്ചർ ടൂറിസം അറ്റ് കരലാട് ലേക്ക്, വയനാട്	4.91	2.60	14/10/2024		പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്.
32	ബ്ലിസ്സ് പാർക്ക് അറ്റ് ബെട്ട് റോഡ്, കോഴിക്കോട്	1.00	0.20	01/10/2024		പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്കായി തുറന്നു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും, ഡി.ടി.പി.സി-യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള ദുർബലമായ പരിചരണവും ശ്രദ്ധയില്ലായ്മയും മൂലം പദ്ധതി ക്ഷയിച്ച അവസ്ഥയിലാണ്.
33	പുത്തോട്ടം സ്ഥാപിക്കലും തുടർന്നുള്ള പരിപാലനവും, സർക്കാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, കോഴിക്കോട്	0.97	0	30/09/2024		പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുകയും ഏജൻസിയായ എച്ച്.എൽ.എൽ. ലൈഫ് കെയർ ലിമിറ്റഡിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള ദുർബലമായ പരിചരണവും ശ്രദ്ധയില്ലായ്മയും മൂലം ക്ഷയിച്ച അവസ്ഥയിലാണ്.
34	എൻ ഊർ - ടൈബൽ വികസനവും ടൂറിസവും പദ്ധതി	4.54	4.00	09/10/2024		പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി, പട്ടികവർഗ വികസന വകുപ്പ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നു.
35	അക്കോമഡേഷൻ കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം, ഗവൺമെന്റ് ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, മൂന്നാർ - ബാലൻസ് വർക്ക്	2.03	0.33	29/10/2024		പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി 2025 ജനുവരി 04-ന് തുറന്നുകൊടുത്തതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ഓഗസ്റ്റ് 26).

അനുബന്ധം 13
തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രവൃത്തികളുടെ പട്ടിക
(ഖണ്ഡിക 2.2.6-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാർ നം., തീയതി	നിർവ്വഹണ കാലയളവ്	കരാർ തുക (രൂപ)	കരാറുകാരൻ
1	ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്	334/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 27/10/2020	912 ദിവസം	649,76,86,775 (ഇ.പി.സി കരാർ)	മെസേഴ്സ് യു.എൽ.സി.സി.എസ് - ഇ.വി.ആർ.എ.എസ്.സി.ഒ.എൻ (സംയുക്ത സംരംഭം)
2.	മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ്	335/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 27/10/2020	548 ദിവസം	102,83,06,000 (ഇ.പി.സി കരാർ)	മെസേഴ്സ് യു.എൽ.സി.സി.എസ്
3.	ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡ്	340/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 14/12/2020	548 ദിവസം	100,42,64,139 (ഇ.പി.സി കരാർ)	മെസേഴ്സ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രോജക്ട്സ് (ഇന്ത്യ) ലിമിറ്റഡ്
4.	കുമ്പള-മുള്ളേരിയ റോഡ്	341/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 14/12/2020	730 ദിവസം	158,85,00,000 (ഇ.പി.സി കരാർ)	മെസേഴ്സ് ആർ.ഡി.എസ് പ്രോജക്ട്സ് ലിമിറ്റഡ്
5.	കൊയിലാണ്ടി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ്	342/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 16/02/2021	730 ദിവസം	221,06,50,860 (ഇ.പി.സി കരാർ)	മെസേഴ്സ് ശ്രീധന്യ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്
6.	വൈത്തിരി- തരുവണ റോഡ്	347/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 10/03/2021	480 ദിവസം	6,39,00,000 (ഇ.പി.സി കരാർ)	മെസേഴ്സ് മിഡ്ലാൻഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് & കരാർ കമ്പനി- മെസേഴ്സ് രയീ ഗൗഡ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനി (സംയുക്ത സംരംഭം)
7.	എരഞ്ഞിമാവ്- എടവണ്ണ റോഡ്	331/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 08/10/2020	548 ദിവസം	189,76,50,000 (ഇ.പി.സി കരാർ)	മെസേഴ്സ് ശ്രീധന്യ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനി

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാർ നം., തീയതി	നിർവ്വഹണ കാലയളവ്	കരാർ തുക (രൂപ)	കരാറുകാരൻ
8.	ഗാസിനഗർ-മെഡിക്കൽ കോളേജ്-അതിരമ്പുഴ-വേദഗിരി റോഡ്	355/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 27/05/2021	548 ദിവസം	121,11,28,232 (ഐറ്റം റേറ്റ് കരാർ)	മെസേഴ്സ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനി ശ്രീധന്യ
9.	വടയാർ-മുട്ടച്ചിറ റോഡ്	374/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2022 തീയതി 20/04/2022	548 ദിവസം	111,09,82,254 (ഐറ്റം റേറ്റ് കരാർ)	മെസേഴ്സ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റഡ് മേരിമാതാ പ്രൈവറ്റ്
10.	തട്ടാരമ്പലം-പന്തളം റോഡ്	353/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 29/04/2021	548 ദിവസം	11,91,33,647 (ഐറ്റം റേറ്റ് കരാർ)	മെസേഴ്സ് പി.ആർ.എൽ സംരംഭം ബെഗോറ-സംയുക്ത

അനുബന്ധം 14
പരിധി മാറ്റത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ: കുമ്പള-മുള്ളരിയ റോഡ്
(ഖണ്ഡിക 2.2.7.1 (ii)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

അന്തിമ ഡി.പി.ആർ പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥ	പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	പരിധി മാറ്റ നോട്ടീസ്/ഉത്തരവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	അനുബന്ധ കരാറിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	പേയ്മെന്റ് വിശദാംശങ്ങൾ
നിലവിലുള്ള 41 (31-പുനർനിർമ്മാണത്തിനും അഞ്ചെണ്ണം വീതികൂട്ടുന്നതിനും അഞ്ചെണ്ണം ചെറിയ അറ്റകുറ്റപ്പണികളോടെ നിലനിർത്തുന്നതിനും), കൂടാതെ, പുതിയ ഒരു ആർ.സി.സി ബോക്സ് കലുങ്കും (ഡി.പി.ആർ-11.20.3)	നിലവിലുള്ള 41 കലുങ്കുകൾ ഡി.പി.ആർ കണ്ടിത്തുകയും, 31 കലുങ്കുകളുടെ പുനർനിർമ്മാണവും മറ്റ് അഞ്ച് കലുങ്കുകളുടെ വീതി കൂട്ടലും അടക്കം പുതിയ ഒരു ആർ.സി.സി ബോക്സ് കലുങ്കും നിർദ്ദേശിച്ചു. ഇതിനുപുറമെ, പുതിയ ഒരു ആർ.സി.സി ബോക്സ് കലുങ്കും നിർദ്ദേശിച്ചു. കരാറുകാരൻ 19 അധിക കലുങ്കുകൾ നിർദ്ദേശിച്ചു (27/08/2021). കരാറുകാരൻ നിർദ്ദേശിച്ച 19 കലുങ്കുകളിൽ 12 കലുങ്കുകളുടെ പുനർനിർമ്മാണം അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ (മെസേജ്സ് എം.എസ്.വി.പി-ജെ.എസ്.വി) (07/09/2021) ശുപാർശ ചെയ്തു. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കെ.എസ്.ടി.പി കണ്ണൂർ ഡിവിഷൻ, പ്രസ്തുത ശുപാർശയോട് യോജിച്ചു.	27/11/2021-ന് പരിധി മാറ്റ നോട്ടീസ് (അഞ്ച് കലുങ്കുകൾക്ക്) അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ പുറപ്പെടുവിച്ചു, കൂടാതെ, 11/03/2022-നും (ആറ് കലുങ്കുകൾക്ക്).	2023 ഓഗസ്റ്റ് 01-ന് മാത്രമാണ് 2,37,75,618.57 രൂപയുടെ അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കിയത്.	ഐ.പി.സി 20 പ്രകാരം പണം നൽകി 2,14,73,839 രൂപ (20/01/2024).
7+085, 14+600 എന്നിവിടങ്ങളിലുള്ള രണ്ട് ചെറിയ പാലങ്ങൾ ചെറിയ അറ്റകുറ്റപ്പണികളോടെ നിലനിർത്തും.	7+085 കിലോമീറ്ററിലുള്ള (ഡിസൈൻ ചെയിനേജ് പ്രകാരം 7+071) ചെറിയ പാലം ചെറിയ അറ്റകുറ്റപ്പണികളോടെ നിലനിർത്താൻ ആയിരുന്നു ആദ്യം തീരുമാനം, എന്നാൽ, ദുർബലമായ അടിത്തറ കാരണം, എ) പുനർനിർമ്മിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു, അതിനായി ഒരു പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം ആരംഭിച്ചു.	25/03/2024-ന് പരിധി മാറ്റ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു.	2024 ഏപ്രിൽ 27-ന് മാത്രമാണ് 1,19,20,309.99 രൂപയുടെ പരിധി മാറ്റം-3-ന്റെ അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കിയത്.	ഐ.പി.സി 23 പ്രകാരം പണം നൽകി ₹95,50,390.48 (29/08/2024).
ആകെ				
			3,56,95,928.56 രൂപ	

അനുബന്ധം 15

പരിധി മാറ്റത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ: മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ്
(ഖണ്ഡിക 2.2.7.1 (iii)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

പരിധി മാറ്റം നം.	പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം	തുക (കോടി രൂപ)	പരിധി മാറ്റ നോട്ടീസ്/ഉത്തരവ്, അനുബന്ധ കരാർ എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	ഫയൽ പ്രകാരമുള്ള കുറിപ്പുകൾ
പരിധി മാറ്റം 1	റെറ്റ് ഓഫ് ലഭ്യതക്കുറവ് മൂലം എം.എൻ.ബി 17+103-ന് തകിലോമീറ്റർ വയഡ്ജ് മുഖേന അപ്രോച്ച് റോഡ്	2.39	കെ.എസ്.ടിപി/499 /2021 തീയതി 09/11/2022 അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കി.	യാത്രാവകാശ വീതി പരിമിതമായതിനാൽ, കരാർ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരമുള്ള താങ്ങില്ലാത്ത ചരിവുള്ള സാധാരണ എംബാങ്ക്മെന്റ് നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയില്ല. സൈറ്റിന്റെ ആവശ്യകത നിറവേറ്റുന്നതിനായി, മാനന്തവാടി ഭാഗത്ത് (എ1 വശം) 32.485 മീറ്റർ നീളമുള്ളതും പെരിയ വശത്ത് (എ2 വശം) 56.485 മീറ്റർ നീളമുള്ളതുമായ ഒരു അപ്രോച്ച് റാമ്പ് ഘടന കിലോമീറ്റർ 17+100-ലുള്ള പെരിയ പാലത്തിന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.
പരിധി മാറ്റം 3	ഗേബിയൺ താങ്ങ് മതിൽ	3.33	കെ.എസ്.ടിപി/499 /2021 തീയതി 20/09/2022 അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കി.	കരാറിലെ ടി.സി.എസ്-7 പ്രകാരം റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് ലഭ്യമായ യാത്രാവകാശ വീതി പരിമിതമായതിനാൽ, വെള്ളപ്പൊക്ക സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ, നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന എംബാങ്ക്മെന്റുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് താങ്ങ് ഘടനകൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാൽ, എംബാങ്ക്മെന്റുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ട വെള്ളപ്പൊക്ക സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ 1340 മീറ്റർ നീളത്തിൽ ഗേബിയൺ താങ്ങ് മതിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
പരിധി മാറ്റം 4	സൈറ്റ് അനുസൃതമായി സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികളും ഡ്രെയിനുകളും.	7.17	കെ.എസ്.ടിപി/337 /2023 തീയതി 20/09/2022	കരാർ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം, പേവർ ബ്ലോക്ക് തറയോടുകൂടി 4790 മീറ്റർ നീളമുള്ള എംബാങ്ക്മെന്റ് സംരക്ഷണ ഭിത്തി ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉയർത്താൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.2018-ലെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന് ശേഷം ഈ ഭാഗം വെള്ളം കെട്ടിനിൽക്കുന്ന പ്രദേശമായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ, എംബാങ്ക്മെന്റ് ഫില്ലിങ്ങിന്റെ താങ്ങില്ലാത്ത ചരിവ് ഉൾക്കൊള്ളാൻ ഭൂമി ലഭ്യമല്ല. മൺസൂൺ കാലത്ത്, നിലവിലുള്ള മണ്ണ് ഡ്രെയിനിൽ നിന്ന് വെള്ളം സ്വീകാര്യ ഭൂമിയിലേക്ക് കവിഞ്ഞൊഴുകുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന്, 750 മീറ്റർ ബോക്സ് ഡ്രെയിനും 350 മീറ്റർ ചതുരാകൃതിയിലുള്ള ഡ്രെയിനും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചെയിനേജ് 19+690 മുതൽ ചെയിനേജ് 10+990-നും ഇടയിലുള്ള പേവ്മെന്റിന്റെ പുനർനിർമ്മാണ സമയത്ത്, മണ്ണിന് പാർശ്വ ചലനം സംഭവിക്കുന്നതായി നിരീക്ഷിച്ചു, അതിന്റെ പലമായി സി.ടി.എസ്.ബി പാളി വീണ്ടുകീറി. ഫോർമേഷൻ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി 561 മീറ്റർ ഡി.ആർ മതിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നു.

പരിധി മാറ്റം നം.	പരിധി മാറ്റ നിർദ്ദേശം	തുക (കോടി രൂപ)	പരിധി മാറ്റ നോട്ടീസ്/ഉത്തരവ്, അനുബന്ധ കരാർ എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	ഫയൽ പ്രകാരമുള്ള കുറിപ്പുകൾ
പരിധി മാറ്റം 5	പുതിയ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി പാലത്തിന്റെ അപ്രോച്ചുമായി സംയോജിക്കുന്നതിനാൽ 190 മീറ്റർ റോഡ് പ്രവൃത്തി ഒഴിവാക്കൽ	(-)0.39	കെ.എസ്.ടിപി/409 /2022 തീയതി 07/11/2023 അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കി.	ചെയിനേജ് 15+900.50 മുതൽ ചെയിനേജ് 16+091.40(190 മീറ്റർ) വരെയുള്ള പ്രദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണത്തിലിരിക്കുന്ന പി.ഡബ്ല്യു.ഡി പാലത്തിന്റെ അപ്രോച്ചിന്റെ പരിധി സംയോജിക്കുന്നതിനാൽ. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയെ പരിധിയിൽ നിന്നു ഒഴിവാക്കി.
പരിധി മാറ്റം 6	കിലോമീറ്റർ 9 +815-ലെ ചെറിയ പാലത്തിന്റെ സ്പാനിൽ മാറ്റം	(-)0.07	കെ.എസ്.ടിപി/409 /2021 തീയതി 07/11/2023 അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കി.	ഭൂനിയന്ത്രണങ്ങളും ജലശാസ്ത്ര ഡാറ്റയും അടിസ്ഥാനമാക്കി, പരിധി മാറ്റത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചെറിയ പാലത്തിന്റെ സ്പാൻ കുറയ്ക്കേണ്ടി വന്നു.
പരിധി മാറ്റം 8	25+640-ൽ നിലവിലുള്ള ചെറിയ പാലത്തിന്റെ വീതി കൂട്ടൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കൽ	(-)1.37	കെ.എസ്.ടിപി/499 /2021 തീയതി 03/06/2024 അനുബന്ധ കരാർ നടപ്പിലാക്കി.	നിലവിലുള്ള ചെറിയ പാലത്തിന് മതിയായ റോഡ് വീതിയുണ്ട്, കൂടാതെ, വീതി കൂട്ടുന്നതിനാവശ്യമായ റെറ്റ് ഓഫ് വേ നിലവിലുള്ള പാലത്തിന് ലഭ്യമല്ല.
ആകെ		11.06		

അനുബന്ധം 16
വൈദ്യുത യൂട്ടിലിറ്റി ഷിഫ്റ്റിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി നൽകിയ ഓവർഹെഡ് പേയ്മെന്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ഖണ്ഡിക 2.2.8.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

	ബിൽ നം.	ഒക്ടയിം ചെയ്ത ഫലം		അനുവദിച്ച ഓവർഹെഡ് (രൂപ)		ജി.എസ്.ടി നിരക്ക് (ശതമാനത്തിൽ)	ഓഫീസ് നോട്ട് പ്രകാരമുള്ള പേയ്മെന്റ് വിശദാംശങ്ങൾ
		സാമഗ്രി ഫലം	ലേബർ ഫലം	സാമഗ്രി ഫലം	ലേബർ ഫലം		
കുന്യാളമുളളരിയ റോഡ്	ഐ.പി.സി 01	14,12,091		-			തുക അനുവദിച്ചില്ല.
	ഐ.പി.സി 02	10,34,359		6,96,917		18	15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ്.
	ഐ.പി.സി 03			14,12,091		18	ഐ.പി.സി 01 പ്രകാരം 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ഐ.പി.സി 04	3,14,863	14,69,461	3,14,863		18	15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
കൊയിലാണ്ടി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ്	ആർ.എ 01	41,13,414			35,46,047	18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ആർ.എ 02	12,68,687			10,93,695	18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ആർ.എ 03		6,63,058			--	ലേബറിന് ഓവർഹെഡ് നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല.
	ആർ.എ 04	90,920			78,380	18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ആർ.എ 05	2,40,406					നൽകിയില്ല.
എരഞ്ഞിമാവ്-എടവണ്ണ റോഡ്	ഐ.പി.സി 01	41,69,138		35,94,084		18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.

	ബിൽ നം.	ക്ലെയിം ചെയ്ത ഓവർഹെഡ് (രൂപ)		അനുവദിച്ച ഓവർഹെഡ് (രൂപ)		ജി.എസ്.ടി നിരക്ക് (ശതമാനത്തിൽ)	ഓഫീസ് നോട്ട് പ്രകാരമുള്ള പോയ്മെന്റ് വിശദാംശങ്ങൾ
		സാമഗ്രി ഫണ്ടകം	ലേബർ ഫണ്ടകം	സാമഗ്രി ഫണ്ടകം	ലേബർ ഫണ്ടകം		
മാനന്തവാടി-പെരിയറോഡ്		5,75,054 (ഐ.പി.സി 01-ൽ ശേഷിച്ച തുകയിന്മേലുള്ള ക്ലെയിം)					ഐ.പി.സി 01-ൽ സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം നിരക്കിൽ ക്ലെയിം ചെയ്ത ഓവർഹെഡിൽ ശേഷിക്കുന്നത് - നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല.
	ഐ.പി.സി 02	3,04,030	31,62,483	3,04,030	31,62,483	18	ലേബറിനും 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ഐ.പി.സി 01	6,81,413					ഓവർഹെഡ് അനുവദിച്ചില്ല.
	ഐ.പി.സി 02		8,29,869 1,89,269				ഓവർഹെഡ് അനുവദിച്ചില്ല.
ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡ്	ഐ.പി.സി 03	93,391		93,391		18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ആർ.എ 01	1,66,401	1,14,825	1,66,401		18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ആർ.എ 02	36,750	3,87,714	30,217		18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
	ആർ.എ 01	59,87,610		59,87,610		12	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഹെഡ് നൽകി.
ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്	ആർ.എ 02	47,04,077					ആദ്യം ഓവർഹെഡ് അനുവദിച്ചില്ല.
	ആർ.എ 02-ൽ വീണ്ടും ക്ലെയിം	47,04,077		47,04,077		12	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം

	ബിൽ നം.	ക്ലെയിം ചെയ്ത ഓവർഫൈഡ് (രൂപ)		അനുവദിച്ച ഓവർഫൈഡ് (രൂപ)		ജി.എസ്.ടി നിരക്ക് (ശതമാനത്തിൽ)	ഓഫീസ് നോട്ട് പ്രകാരമുള്ള പോയ്മെന്റ് വിശദാംശങ്ങൾ
		സാമഗ്രി ഫടകം	ലേബർ ഫടകം	സാമഗ്രി ഫടകം	ലേബർ ഫടകം		
	ചെയ്ത ഓവർഫൈഡ്						ഓവർഫൈഡ് നൽകി. (ആർ.എ 02).
	ആർ.എ 03		16,53,420				
	ആർ.എ 04		18,69,639				
	ആർ.എ 05		1,17,111				
	ആർ.എ 06	26,182	14,311	26,182		18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഫൈഡ് നൽകി.
	ആർ.എ 07	8,68,199		8,68,199		18	സാമഗ്രികൾക്ക് 15 ശതമാനം ഓവർഫൈഡ് നൽകി.
				2,29,16,184	31,62,483		
		ക്ലെയിം ചെയ്ത (59,87,610+47,04,077) 12 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി = 12,83,002 രൂപ					
		1,53,86,980 രൂപയ്ക്കുമേൽ (2,29,16,184-1,06,91,687+31,62,483) 18 ശതമാനം = 27,69,656 രൂപ					
	ആകെ:						3,01,31,325 രൂപ

അനുബന്ധം 17
പെർഫോമൻസ് സെക്യൂരിറ്റി, ഇ.എസ്.എച്ച്.എസ് സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവയായി ലഭിച്ച ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ബന്ധിക 2.2.8.2(i)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാർ നം., തീയതി	പരസ്പരം സമ്മതിച്ച നിർവ്വഹണ കാലയളവ്	കരാർ തീയതി അടിസ്ഥാനമാക്കി കണക്കാക്കിയ പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തിയാക്കേണ്ട തീയതി	ന്യൂനത പരിഹാര ബാധ്യത കാലയളവ് / പരിഹാരണ കാലയളവ്	നൽകുന്ന ഗ്യാരണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട കാലയളവ്	ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ			
							ബാങ്ക്	തുക (രൂപ)	പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി	ആരംഭത്തിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്യാരണ്ടിയുടെ സാധ്യത കാലയളവ്
1.	ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്	334/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.സി/2020 തീയതി 27/10/2020	912 ദിവസം	26/04/2023	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 25/06/2028 വരെ*	കേരള ബാങ്ക്	51,98,14,942	23/10/2020	25/04/2028
2.	ഉരുവച്ചൽ-മരുതായ് റോഡ്	340/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.സി/2020 തീയതി 14/12/2020	548 ദിവസം	14/06/2022	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 13/08/2027 വരെ*	ഐ.ഒ.ബി - ഡൽഹി	8,03,41,132	12/11/2020	31/07/2022
3.	കുന്ദള - മുളേളരിയ റോഡ്	341/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.സി/2020 തീയതി 14/12/2020	730 ദിവസം	13/12/2022	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 11/02/2028 വരെ*	ബാങ്ക് ഓഫ് ബറോഡ	12,70,80,000	21/11/2020	20/02/2023
4.	കൊയിലാണ്ടി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ്	342/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.സി/2021 തീയതി 16/02/2021	730 ദിവസം	15/02/2023	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 15/04/2028 വരെ*	എച്ച്.ഡി.എഫ്. സി ബാങ്ക്	8,84,26,035	16/02/2021	26/04/2024
5.	വൈത്തിരി - തരുവണ റോഡ്	347/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.സി/2021 തീയതി 10/03/2021	480 ദിവസം	02/07/2022	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 31/08/2027 വരെ*	ഫെഡറൽ ബാങ്ക്	2,55,60,000	15/02/2021	15/08/2023
6.	എരഞ്ഞിമാവ്-എടവണ്ണ റോഡ്	331/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.സി/2020 തീയതി 08/10/2020	548 ദിവസം	08/04/2022	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 07/06/2027 വരെ*	എസ്.ബി.ഐ	15,18,12,000	06/10/2020	15/04/2023
								3,79,53,000	06/10/2020	15/04/2023

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാർ നം., തീയതി	പരസ്പരം സമ്മതിച്ച നിർവ്വഹണ കാലയളവ്	കരാർ തീയതി അടിസ്ഥാനമാക്കി കണക്കാക്കിയ പ്രവൃത്തിയ പൂർത്തിയാക്കേണ്ട തീയതി	ന്യൂനത പരിഹാര ബാധ്യത കാലയളവ് / പരിപാലന കാലയളവ്	നൽകുന്ന ഗ്യാരണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട കാലയളവ്	ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ		
							ബാങ്ക്	തുക (രൂപ)	പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി
7.	ഗാസിനഗർ-മെഡിക്കൽ കോളേജ് റോഡ്	355/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 27/05/2021	548 ദിവസം	25/11/2022	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 23/12/2027 വരെ#	ഐ.സി.ഐ.സി.ഐ ബാങ്ക്	6,05,56,500	25/03/2021
8.	വടയാർ-മുട്ടുച്ചിറ റോഡ്	374/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2022 തീയതി 20/04/2022	548 ദിവസം	19/10/2023	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 16/11/2028 വരെ#	ഫെഡറൽ ബാങ്ക്	5,55,49,150	25/03/2022
9.	തട്ടാരമ്പലം പന്തളം റോഡ്	353/കെ.എസ്.ടി.പി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 29/04/2021	548 ദിവസം	28/10/2022	60 മാസം	ആരംഭത്തിൽ 25/11/2027 വരെ#	ഫെഡറൽ ബാങ്ക്	5,95,66,900	28/04/2021
ആകെ								1,41,69,65,188	

[ആരംഭത്തിൽ ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടികൾ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട കാലയളവായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തീയതികൾ കരാറുകളുടെ തീയതി, ഇ.പി.സി കരാറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ 60 മാസത്തെ ന്യൂനത പരിഹാര ബാധ്യത കാലയളവും അതിന് ശേഷമുള്ള 60 ദിവസവും, ഐറ്റം റോ് കരാറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അഞ്ച് വർഷത്തെ പരിപാലന കാലയളവ് ഉൾപ്പെടെ കരാർ ബാധ്യതാ കാലയളവിന് ശേഷമുള്ള 28 ദിവസം എന്നിവ കണക്കിലെടുത്ത് എത്തിച്ചേരുന്നു]

* ന്യൂനത പരിഹാര ബാധ്യത കാലയളവിന് ശേഷം 60 ദിവസം (ഇ.പി.സി കരാറുകൾ - ക്ര. നം. 1 മുതൽ 6 വരെ).

പരിപാലന കാലയളവിന് ശേഷം 28 ദിവസം (ഐറ്റം റോ് കരാറുകൾ - ക്ര. നം. 7, 8, 9).

അനുബന്ധം 18
കരാർ പ്രകാരമുള്ള ഇൻഷുറൻസ് ആവശ്യകതകൾ പാലിക്കാത്തത്
(ഖണ്ഡിക 2.2.8.2(ii)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പ്രശ്നത്തിയുടെ പേരും കരാർ തുകയും	കരാർ നം., തീയതി	നിയമന തീയതി	ഇൻഷുറൻസ് പോളിസിയിുടെ ആരംഭ തീയതി
1.	ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് സെമി-എലവേറ്റഡ് ഹൈവേ ആയി നവീകരണം (ഇ.പി.സി കരാർ) 649,76,86,775/- രൂപ	334/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 27/10/2020	29/12/2020	സി.എ.ആർ പോളിസി -05/04/2021 ഇ.സി.എൽ.പി- 05/04/2021 സി.ജി.എൽ.പി -05/04/2021
2.	മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ് പുനരുദ്ധാരണവും നവീകരണവും (ഇ.പി.സി കരാർ) 102,83,06,000/- രൂപ	335/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 27/10/2020	29/12/2020 പിന്നീട് 01/03/2021 ആക്കി	സി.എ.ആർ പോളിസി -14/03/2021 ഇ.സി.എൽ.പി -14/03/2021 സി.ജി.എൽ.പി 14/03/2021
3.	ഉരുവച്ചാൽ-മനക്കൈ വലയൽ-കീഴല്ലൂർ-തേരൂർ പാലയോട്-വെള്ളപ്പുറമ്പ് കരിമ്പല കോളനി-മരുതായ് റോഡ് നവീകരണം (ഇ.പി.സി കരാർ) 100,42,64,139/- രൂപ	340/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 14/12/2020	20/04/2021	സി.എ.ആർ പോളിസി -23/11/2021
4.	കുമ്പളം ബദിയഡുക്ക- മുളേളരിയ റോഡ് നവീകരണം: കിലോമീറ്റർ 0+000 (കുമ്പളം മുതൽ കിലോമീറ്റർ 29+135 (മുളേളരിയ) വരെ (ഇ.പി.സി കരാർ) 158,85,00,000/- രൂപ	341/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 14/12/2020	20/01/2021	സി.എ.ആർ പോളിസി -04/05/2021 ഇ.സി.എൽ.പി -05/08/2021
5.	റോഡ് 1- കൊയിലാണ്ടി- താമരശ്ശേരി മൂക്കം അരീക്കോട്- എരഞ്ഞിമാവ് നവീകരണം (ഇ.പി.സി കരാർ) 221,06,50,860/- രൂപ	342/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 16/02/2021	18/03/2021	സി.എ.ആർ പോളിസി -23/07/2021
6.	വൈത്തിരി - തരുവണ റോഡ് നവീകരണം (ഇ.പി.സി കരാർ) 63,90,0000/- രൂപ	347/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 10/03/2021	07/06/2021	സി.എ.ആർ പോളിസി -06/07/2021
7.	എസ്.എച്ച് 34-ന്റെ എരഞ്ഞിമാവ് മുതൽ എടവണ്ണ വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ നവീകരണം (കിലോമീറ്റർ 51/200 മുതൽ 70/000 വരെ 18.8 കിലോമീറ്റർ) (ഇ.പി.സി കരാർ) 189,76,50,000/- രൂപ	331/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020 തീയതി 08/10/2020	23/11/2020	സി.എ.ആർ പോളിസി -31/03/2021 മുതൽ 30/09/2022 വരെ
8.	റോഡ് 1-കോട്ടയം ജില്ലയിലെ ഗാസ്സ്നഗർ-മെഡിക്കൽ കോളേജ് റോഡ്, ബാബു ചാഴികാടൻ റോഡ്, കോട്ടയം-പരിപ്പ് റോഡ്, അതിരമ്പുഴ	355/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 27/05/2021	09/08/2021	സി.എ.ആർ പോളിസി -16/10/2021 ഇ.സി.എൽ.പി -09/09/2021

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേരും കരാർ തുകയും	കരാർ നം., തീയതി	നിയമന തീയതി	ഇൻഷുറൻസ് പോളിസിയിലൂടെ ആരംഭ തീയതി
	ലിസ്യൂ- കൈപ്പഴ മാനാനം - പുലിക്കുട്ടിശ്ശേരി പാറോലിക്കൽ മുട്ടപ്പള്ളി റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണവും നവീകരണവും (ഐറ്റം റേറ്റ് കരാർ) 121,11,28,232/- രൂപ			
9.	റോഡ് 2-വടയാർ-ചന്തപ്പാലം-മുളക്കുളം റോഡ്, വടയാർ-കല്ലാട്ടിപ്പാലം-മുട്ടച്ചിറ റോഡ് എന്നിവയുടെ പുനരുദ്ധാരണവും നവീകരണവും (ഐറ്റം റേറ്റ് കരാർ) 111,09,82,254/- രൂപ	374/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2022 തീയതി 20/04/2022	12/05/2022	സി.എ.ആർ പോളിസി - 12/05/2022 ഇ.സി.എൽ.പി -18/04/2022
10.	റോഡ് 7-തട്ടാരമ്പാലം-മിച്ഛൽ ജംഗ്ഷൻ, കൊച്ചാലംമുട്-മാങ്ങാൻകുഴി-പന്തളം റോഡ് (ഐറ്റം റേറ്റ് കരാർ) 119,13,36,470/- രൂപ	353/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021 തീയതി 29/04/2021	12/07/2021	സി.എ.ആർ പോളിസി -19/08/2021 ഇ.സി.എൽ.പി -19/08/2021

അനുബന്ധം 19

'പ്രധാന കലുക്കുകൾ/ചെറിയ പാലങ്ങൾ എന്നിവയുടെ പുനർനിർമ്മാണം' എന്ന പേര്മെന്റിന്റെ ഫലം ഉപ-ഫലങ്ങളായി വിഭജിച്ച് മൂലം കരുതുകാരന് ഉണ്ടായ നേട്ടം
(ബ്രണ്ഡിക് 2.2.10.4-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ഐ.പി.സി നം.	ആദ്യ മൂന്ന് ഉപ-ഫലങ്ങൾക്കുള്ള തുക	ഐ.പി.സി - യുടെ പേര്മെന്റ് നൽകിയ തീയതി	അവസാനത്തെയും നാലാമത്തെയും ഫലത്തിന്റെ പേര്മെന്റ് നൽകിയ തീയതി (ഐ.പി.സി 17)	പേര്മെന്റ് മുൻകൂറായി എത്ര ദിവസം മുമ്പ്
ഐ.പി.സി 01	145859124	21/06/2022	18/12/2024	911
ഐ.പി.സി 02	22439865.2	21/06/2022	18/12/2024	911
ഐ.പി.സി 03	11968304.2	31/08/2022	18/12/2024	840
ഐ.പി.സി 04	11219932.6	25/10/2022	18/12/2024	785
ഐ.പി.സി 05	21691493.7	06/12/2022	18/12/2024	743
ഐ.പി.സി 07	12716675.8	30/06/2023	18/12/2024	537
ഐ.പി.സി 08	20943122.1	29/05/2023	18/12/2024	569
ഐ.പി.സി 10	11219932.6	25/10/2023	18/12/2024	420
ഐ.പി.സി 11	23188236.8	20/01/2024	18/12/2024	333
ഐ.പി.സി 12	10471651.1	20/01/2024	18/12/2024	333

അനുബന്ധം 20
ഉപ-ഘട്ടങ്ങളുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ച മൂല്യവും ഡി.പി.ആർ പ്രകാരമുള്ള ഭാരമൂല്യവും തമ്മിലുള്ള താരതമ്യം
(ഖണ്ഡിക 2.2.10.4-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

(1) പേയ്മെന്റിലുള്ള ഘട്ടം	(2) തുക (രൂപ)	(3) പേയ്മെന്റിലുള്ള ഉപ-ഘട്ടം	(4) ഭാരമൂല്യം (ശതമാനം)	(5) തുക (രൂപ)	(6) ഭാരമൂല്യം (ശതമാനം)	ഡി.പി.ആർ പ്രകാരം പട്ടികയുടെ നിര (2)- ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിന്റെ തുകയിന്മേൽ ഡി.പി.ആർ പ്രകാരമുള്ള ശതമാന ഭാരമൂല്യം കണക്കാക്കിയാൽ എത്തിച്ചേരുന്ന തുക (രൂപ)
സ്റ്റോൺ കോളം, പി.വി.ഡി എന്നിവയുടെ നിലം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ പ്രവൃത്തികൾ ഉൾപ്പെടെ സബ്-ഗ്രേഡ് വരെ മണ്ണ് പ്രവൃത്തി	123,93,25,890.73	(i) ഭൂസാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന പി.വി.ഡി അല്ലെങ്കിൽ അനുയോജ്യമായ ഇതര സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഉപമണ്ണ് മെച്ചപ്പെടുത്തലും സബ്-ഗ്രേഡ് അടിതെട്ട് നില വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും (ii) ഭൂസാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന സ്റ്റോൺ കോളം	15	18,58,98,883.61	24.32	30,14,04,056.63
			55	68,16,29,239.90	72.60	89,97,50,596.67

പേയ്മെന്റിനുള്ള ഫണ്ട്	തുക (രൂപ)	പേയ്മെന്റിനുള്ള ഉപ-ഫണ്ട്	ഭരമൂല്യം (ശതമാനം)	തുക (രൂപ)	ഭരമൂല്യം (ശതമാനം)	ഡി.പി.ആർ പ്രകാരം	
						പട്ടികയുടെ നിര (2)-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഫണ്ടത്തിന്റെ തുകയിന്മേൽ ഡി.പി.ആർ പ്രകാരമുള്ള ശതമാന ഭരമൂല്യം കണക്കാക്കിയാൽ എത്തിച്ചേരുന്ന തുക (രൂപ)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
		അല്ലെങ്കിൽ അനുയോജ്യമായ ഹതര സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഭൂഗർഭ ഉപമണ്ണ് മെച്ചപ്പെടുത്തലും സബ്-ഗ്രേഡ് അടിത്തട്ട് നില വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും					
		(iii) 700 ജി.എസ്.എം-ന്റെ കോയർ ജിയോടെക്സ്റ്റിൽ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഉപമണ്ണ് മെച്ചപ്പെടുത്തലും സബ്-ഗ്രേഡ് അടിത്തട്ട് നില വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും	5	6,19,66,294.54	0.96	1,18,97,528.55	
		(iv) എംബാക്മെന്റ് നിറയലും സബ്-ഗ്രേഡ് പ്രവൃത്തിയും	25	30,98,31,472.68	2.10	2,60,25,843.71	

അനുബന്ധം 21
പേയ്മെന്റിനുള്ള ഫലട്ടം ഉപ-ഘട്ടങ്ങളായി തിരിക്കാതെ പരിധി മാറ്റം-3-ന്റെ മൂല്യം
(ഖണ്ഡിക 2.2.10.4-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

സ്പെസിഫിക്കേഷൻ	അളവിന്റെ ഏകകം	അളവ്	റേറ്റ് (രൂപ)	തുക (രൂപ)
3.16 പട്ടിക 300-2-ന്റെ ആവശ്യകതകൾ നിറവേറ്റുന്നതിന് എല്ലാ ലിസ്റ്റും ലീഡും, സൈറ്റിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകൽ, പരത്തൽ, ആവശ്യമായ ചരിവിലേക്ക് ഗ്രേഡിംഗ്, മുറുക്കൽ എന്നിവ അടക്കം ബോറോ പീറ്റുകളിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച അംഗീകൃത വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിച്ച് എംബാങ്ക്മെന്റ് നിർമ്മാണം.	ഘന മീറ്റർ	40500	274.25	1,11,07,125
3.18 പട്ടിക 300-2-ന്റെ ആവശ്യകതകൾ നിറവേറ്റുന്നതിന് എല്ലാ ലിസ്റ്റും ലീഡും, സൈറ്റിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകൽ, പരത്തൽ, ആവശ്യമായ ചരിവിലേക്ക് ഗ്രേഡിംഗ്, മുറുക്കൽ എന്നിവ അടക്കം ബോറോ പീറ്റുകളിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച അംഗീകൃത വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിച്ച് സബ്-ഗ്രേഡ്, മണ്ണ് ഷോൽഡറുകളുടെ നിർമ്മാണം.	ഘന മീറ്റർ	8633	302.75	26,13,640.75
4.13 റോഡ് വേ കട്ടിംഗ്, ഡ്രെയിനിനായുള്ള ഘനനം, മറ്റു ഘടനകളുടെ അടിത്തറ എന്നിവയ്ക്കായി സൈറ്റിൽ നിക്ഷേപിച്ച അംഗീകൃത വസ്തുക്കൾ ക്ലോസ് 408 പ്രകാരം വിരിച്ച്, ഗ്രേഡ് ചെയ്ത്, ഒതുക്കി റോഡ് നിരപ്പിന് മുകളിലുള്ള മീഡിയൻ, ദ്വീപ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം.	ഘന മീറ്റർ	335	189.81	63,586.35
3.15 നിലവിലുള്ള ബിറ്റുമിനസ് റോഡ് പ്രതലം 50 മില്ലീമീറ്റർ ആഴത്തിൽ സ്കരീഫൈയിംഗ് ചെയ്യുകയും സ്കരീഫൈ ചെയ്ത് ലഭിച്ച സാമഗ്രികൾ 1000 മീറ്റർ വരെ എല്ലാ ലിസ്റ്റും ലീഡും അടക്കം മെക്കാനിക്കൽ മാർഗങ്ങളിലൂടെ നീക്കം ചെയ്യലും.	ചതുരശ്ര മീറ്റർ	213280	4.11	8,76,580.8
മൊത്തം				1,46,60,932.9
ചെലവ് സൂചിക @41.53 ശതമാനം				60,88,685.433
ഉപമൊത്തം				2,07,49,618.33
ഓവർഹെഡ് @8 ശതമാനം കൂട്ടുക				16,59,969.467
ഉപമൊത്തം				2,24,09,587.8
സി.പി @10 ശതമാനം കൂട്ടുക				22,40,958.78
ഉപമൊത്തം				2,46,50,546.58
ജി.എസ്.ടി @12 ശതമാനം കൂട്ടുക				29,58,065.59
ഉപമൊത്തം				2,76,08,612.17
ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ച പരിധി മാറ്റം 3 കൂട്ടുക				70,43,87,709
ആകെ മൊത്തം				73,19,96,321

അനുബന്ധം 22
എസ്.പി.എസ്/ഐ.പി.സി എന്നിവയുടെ പ്രോസസ്സിംഗ് വൈകിയതിനാൽ അടച്ച പലിശ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ
(ബന്ധിക 2.2.11.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

എസ്.പി.എസ്	കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച തീയതി	അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിക്കേണ്ട തീയതി*	അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിച്ച തീയതി	ഐ.പി.സി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ വരുത്തിയ കാലതാമസം (ദിവസം)	നീശ്ചിത തീയതി**	പേയ്മെന്റ് നൽകിയ തീയതി (പെക്സ് തീയതി മുതലായവ)	പേയ്മെന്റിലെ കാലതാമസം (ദിവസം)	അടച്ച പലിശ (രൂപ)
ഐ.പി.സി								
എസ്.പി.എസ് 01	28/12/2021	07/01/2022	30/12/2021		09/01/2022	20/01/2022	11	1,36,825.57
ഐ.പി.സി 01	28/12/2021	12/01/2022	18/01/2022	6	27/01/2022	14/02/2022	18	98,560.88
എസ്.പി.എസ് 02	22/01/2022	01/02/2022	28/01/2022		07/02/2022	08/02/2022	1	23,513.22
ഐ.പി.സി 02	22/01/2022	06/02/2022	19/02/2022	13	21/02/2022	11/03/2022	18	1,09,106.02
എസ്.പി.എസ് 03	22/02/2022	04/03/2022	27/02/2022		09/03/2022	11/03/2022	2	58,976.87
ഐ.പി.സി 03	22/02/2022	09/03/2022	12/03/2022	3	24/03/2022	30/03/2022	6	39,026.81
ഐ.പി.സി 04	16/03/2022	31/03/2022	11/04/2022	11	15/04/2022	17/05/2022	32	3,05,678.16
എസ്.പി.എസ് 05	08/04/2022	18/04/2022	21/04/2022	3	01/05/2022	27/05/2022	26	7,84,887.90
ഐ.പി.സി 05	08/04/2022	23/04/2022	30/04/2022	7	08/05/2022	27/05/2022	19	16,15,768.05
എസ്.പി.എസ് 06	09/05/2022	19/05/2022	15/05/2022		25/05/2022	25/05/2022	ഇല്ല	2,06,227.87
ഐ.പി.സി 06	09/05/2022	24/05/2022	30/05/2022	6	08/06/2022	25/06/2022	17	2,37,183.40
എസ്.പി.എസ് 08	06/06/2022	16/06/2022	21/06/2022	5	01/07/2022	30/06/2022	ഇല്ല	59,453.01
ഐ.പി.സി 08	06/06/2022	21/06/2022	24/06/2022	3	06/07/2022	15/07/2022	9	22,695.25

എസ്.പി.എസ്	കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച തീയതി	അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിക്കേണ്ട തീയതി*	അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിച്ച തീയതി	ഐ.പി.സി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ വരുത്തിയ കാലതാമസം (ദിവസം)	നിശ്ചിത തീയതി**	പേയ്മെന്റ് നൽകിയ തീയതി (പേക്ക് തീയതി മുതലായവ)	പേയ്മെന്റിലെ കാലതാമസം (ദിവസം)	അടച്ച പലിശ (രൂപ)
ഐ.പി.സി 09	07/07/2022	17/07/2022	29/07/2022	12	08/08/2022	31/08/2022	23	58,574.81
ഐ.പി.സി 09	25/07/2022	09/08/2022	08/08/2022		24/08/2022	03/09/2022	10	29,288.73
എസ്.പി.എസ് 10	08/08/2022	18/08/2022	12/08/2022		22/08/2022	31/08/2022	9	1,59,466.04
ഐ.പി.സി 10	08/08/2022	23/08/2022	25/08/2022	2	07/09/2022	20/09/2022	13	2,44,600.98
എസ്.പി.എസ് 12	14/09/2022	24/09/2022	20/09/2022		30/09/2022	25/10/2022	25	4,40,200.76
ഐ.പി.സി 12	14/09/2022	29/09/2022	30/09/2022	1	14/10/2022	14/11/2022	31	1,53,073.58
ഐ.പി.സി 13	17/10/2022	01/11/2022	08/11/2022	7	16/11/2022	06/12/2022	20	1,58,318.96
എസ്.പി.എസ് 14	12/11/2022	22/11/2022	18/11/2022		28/11/2022	06/12/2022	8	10,44,672.45
							ആകെ	59,86,099.32

*ക്ലോസ് 19.5.1 പ്രകാരം, കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ക്ലോസ് 19.4 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് ലഭിച്ച് 10 (പത്ത്) ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ, കരാറുകാരന് നൽകേണ്ട തുക അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ നിർണ്ണയിച്ച തുകയും അപ്രകാരം നിർണ്ണയിച്ച തുകയുടെ 75 ശതമാനം സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേജ്മെന്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കി നൽകാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുകയും വേണം. അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിച്ച് 10 (പത്ത്) ദിവസത്തിനുള്ളിൽ, കരാറുകാരന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അതോറിറ്റി നേരിട്ട് ഇലക്ട്രോണിക് പേയ്മെന്റ് നടത്തണം.

ക്ലോസ് 19.5.2 പ്രകാരം, ക്ലോസ് 19.4 ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേജ്മെന്റ് ലഭിച്ച് 15 (പതിനഞ്ച്) ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ, കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടതായ തുക നിർണ്ണയിച്ച് അത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ഐ.പി.സി അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ അതോറിറ്റിക്കും കരാറുകാരനും നൽകണം.

** ക്ലോസ് 19.5.1 പ്രകാരം, അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിച്ച് 10 (പത്ത്) ദിവസത്തിനുള്ളിൽ, കരാറുകാരന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അതോറിറ്റി നേരിട്ട് ഇലക്ട്രോണിക് പേയ്മെന്റ് നടത്തണം. ക്ലോസ് 19.9.1 പ്രകാരം, കരാറുകാരൻ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർക്ക് സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേജ്മെന്റ് സമർപ്പിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഐ.പി.സി-ക്ക് പേയ്മെന്റ് നടത്തേണ്ടതാണ്.

അനുബന്ധം 23
അധികമായി നൽകിയ പലിശയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ബന്ധിക 2.2.11.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

എസ്.പി.എസ്	കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച തീയതി	അതേദിനം എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിച്ച തീയതി	പേയ്മെന്റ് നൽകേണ്ട തീയതി*	പേയ്മെന്റ് നൽകിയ തീയതി (ചെക്ക് തീയതി മുതലായവ)	യഥാർത്ഥമായി നൽകേണ്ടിയിരുന്ന പലിശ കണക്കുകൂട്ടിയത് (എസ്.ബി.ഐ അടിസ്ഥാന നിരക്ക് + രണ്ട് ശതമാനം) (രൂപ)	നൽകിയ പലിശ (പി.എൽ.ആർ + രണ്ട് ശതമാനം) (രൂപ)	അധിക പേയ്മെന്റ് (രൂപ)
ഐ.പി.സി							
എസ്.പി.എസ് 01	28/12/2021	30/12/2021	09/01/2022	20/01/2022	87,577.79	1,36,825.57	49,247.78
ഐ.പി.സി 01	28/12/2021	18/01/2022	27/01/2022	14/02/2022	47,462.94	98,560.88	51,097.94
എസ്.പി.എസ് 02	22/01/2022	28/01/2022	07/02/2022	08/02/2022	7,535.16	23,513.22	15,978.06
ഐ.പി.സി 02	22/01/2022	19/02/2022	21/02/2022	11/03/2022	43,245.14	1,09,106.02	65,860.88
എസ്.പി.എസ് 03	22/02/2022	27/02/2022	09/03/2022	11/03/2022	25,299.59	58,976.87	33,677.28
ഐ.പി.സി 03	22/02/2022	12/03/2022	24/03/2022	30/03/2022	25,174.27	39,026.81	13,852.54
ഐ.പി.സി 04	16/03/2022	11/04/2022	15/04/2022	17/05/2022	58,873.68	3,05,678.16	2,46,804.48
എസ്.പി.എസ് 05	08/04/2022	21/04/2022	01/05/2022	27/05/2022	4,41,070.16	7,84,887.90	3,43,817.74
ഐ.പി.സി 05	08/04/2022	30/04/2022	08/05/2022	27/05/2022	42,608.56	16,15,768.05	15,73,159.49

എസ്.പി.എസ്	കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച തീയതി	അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിച്ച തീയതി	പേയ്മെന്റ് നൽകേണ്ട തീയതി*	പേയ്മെന്റ് നൽകിയ തീയതി (പെക്സ് തീയതി മുതലായവ)	യാഥാർത്ഥമായി നൽകേണ്ടിയിരുന്ന പലിശ കണക്ക് കൂട്ടി യത് (എസ്.ബി.ഐ അടിസ്ഥാന നിരക്ക് + രണ്ട് ശതമാനം) (രൂപ)	നൽകിയ പലിശ (പി.എൽ.ആർ + രണ്ട് ശതമാനം) (രൂപ)	അധിക പേയ്മെന്റ് (രൂപ)
ഐ.പി.സി							
എസ്.പി.എസ് 06	09/05/2022	15/05/2022	25/05/2022	25/05/2022	0	2,06,227.87	2,06,227.87
ഐ.പി.സി 06	09/05/2022	30/05/2022	08/06/2022	25/06/2022	2,23,006.04	2,37,183.40	14,177.36
എസ്.പി.എസ് 08	06/06/2022	21/06/2022	01/07/2022	30/06/2022	0	59,453.01	59,453.01
ഐ.പി.സി 08	06/06/2022	24/06/2022	06/07/2022	15/07/2022	18,506.95	22,695.25	4,188.30
എസ്.പി.എസ് 09	07/07/2022	29/07/2022	08/08/2022	31/08/2022	22,106.05	58,574.81	36,468.76
ഐ.പി.സി 09	25/07/2022	08/08/2022	24/08/2022	03/09/2022	34,523.85	29,288.73	-5,235.12
എസ്.പി.എസ് 10	08/08/2022	12/08/2022	22/08/2022	31/08/2022	36,065.77	1,59,466.04	1,23,400.27
ഐ.പി.സി 10	08/08/2022	25/08/2022	07/09/2022	20/09/2022	1,22,026.70	2,44,600.98	1,22,574.28
എസ്.പി.എസ് 12	14/09/2022	20/09/2022	30/09/2022	25/10/2022	230839.21	4,40,200.76	2,09,361.55
ഐ.പി.സി 12	14/09/2022	30/09/2022	14/10/2022	14/11/2022	127042.60	1,53,073.08	26,030.48
എസ്.പി.എസ് 13	17/10/2022	26/10/2022	05/11/2022	02/12/2022	419864.50	790390.37	3,70,525.87
ഐ.പി.സി 13	17/10/2022	08/11/2022	16/11/2022	06/12/2022	170678.85	1,58,318.96	-12,359.89

എസ്.പി.എസ്	കരാറുകാരൻ സമർപ്പിച്ച തീയതി	അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിച്ച തീയതി	പേയ്മെന്റ് നൽകേണ്ട തീയതി*	പേയ്മെന്റ് നൽകിയ തീയതി (ചെക്ക് തീയതി മുതലായവ)	യാഥാർത്ഥമായി നൽകേണ്ടിയിരുന്ന പലിശ കണക്ക് കൂട്ടി യത് (എസ്.ബി.ഐ അടിസ്ഥാന നിരക്ക് + രണ്ട് ശതമാനം) (രൂപ)	നൽകിയ പലിശ (പി.എൽ.ആർ + രണ്ട് ശതമാനം) (രൂപ)	അധിക പേയ്മെന്റ് (രൂപ)
ഐ.പി.സി							
	എസ്.പി.എസ് 14	12/11/2022	18/11/2022	06/12/2022	337486.57	10,44,672.45	7,07,185.88
	ഐ.പി.സി 14	12/11/2022	02/12/2022	14/02/2023	367047.89	3,89,988.39	22,940.50
				ആകെ	28,88,042.27	71,66,477.58	42,78,435.31

*ക്ലോസ് 19.5.1 പ്രകാരം, കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ക്ലോസ് 19.4 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ലഭിച്ച് 10 (പത്ത്) ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ, കരാറുകാരന് നൽകേണ്ട തുക അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ നിർണ്ണയിച്ചുകയും അപ്രകാരം നിർണ്ണയിച്ച തുകയുടെ 75 ശതമാനം സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കി നൽകാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുകയും വേണം. അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയറുടെ ശുപാർശ ലഭിച്ച് 10 (പത്ത്) ദിവസത്തിനുള്ളിൽ, കരാറുകാരന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അതോറിറ്റി നേരിട്ട് ഇലക്ട്രോണിക് പേയ്മെന്റ് നടത്തണം.

ക്ലോസ് 19.5.2 പ്രകാരം, ക്ലോസ് 19.4 ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ലഭിച്ച് 15 (പതിനഞ്ച്) ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ, കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടതായ തുക നിർണ്ണയിച്ച് അത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ഐ.പി.സി അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ അതോറിറ്റിക്കും കരാറുകാരനും നൽകണം.

ക്ലോസ് 19.9.1 പ്രകാരം, കരാറുകാരൻ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർക്ക് സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഐ.പി.സി-ക്ക് പേയ്മെന്റ് നടത്തേണ്ടതാണ്.

അനുബന്ധം 24
കൂടിയ നിരക്കിൽ ജി.എസ്.ടി അടച്ചത് മൂലം ഉണ്ടായ അധിക ചെലവ്
(ഖണ്ഡിക 2.2.11.2-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

(തുക രൂപയിൽ)

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	പാർട്ട് ബിൽ	ഏത് തീയതി വരെ നിർവ്വഹിച്ച പ്രവൃത്തി	ജി.എസ്.ടി ഒഴികെയുള്ള തുക	അടച്ച ജി.എസ്.ടി (@18 ശതമാനം)	അടയ്ക്കേണ്ട ജി.എസ്.ടി (@12 ശതമാനം)	അധികമായി നൽകിയ ജി.എസ്.ടി
1	ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്	ഐ.പി.സി 04	30/06/2022	22,77,62,612	4,09,97,270	2,73,31,513	1,36,65,757
2	ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡ്	ഐ.പി.സി 02	30/06/2022	14,05,66,019	2,53,01,883	1,68,67,922	84,33,961
3	കൊയിലാണ്ടി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ്	ഐ.പി.സി 04	22/06/2022	10,07,38,264	1,81,32,887	1,20,88,592	60,44,295
4	എരഞ്ഞിമാവ്-എടവണ്ണ റോഡ്	ഐ.പി.സി 03	31/05/2022	27,91,08,942	5,02,39,610	3,34,93,073	1,67,46,537
ആകെ							4,48,90,550

അനുബന്ധം 25
റോഡ് പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശുദ്ധ സേവനം നൽകുന്ന കൺസൾട്ടൻസി
ഏജൻസികൾക്ക് നൽകിയ ജി.എസ്.ടി പേയ്മെന്റ് - 2024 മാർച്ച് 31 വരെ
കൺസൾട്ടന്റുകൾക്ക് നൽകിയ മൊത്തം തുക
(ഖണ്ഡിക 2.2.11.3-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

(തുക രൂപയിൽ)

ക്ര. നം.	കൺസൾട്ടൻസി	നൽകിയ തുക (ജി.എസ്.ടി അടക്കം)	ജി.എസ്.ടി അടച്ചത്
1	എം.എസ്.വി-ജെ.എസ്.വി സംയുക്ത സംരംഭം(അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ-2-ആർ.കെ.ഐ പ്രവൃത്തികൾ)	7,23,08,064	1,10,30,044
2	ഈജിസ്-ഒറിയോൺ സംയുക്ത സംരംഭം (അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ-ആർ.കെ.ഐ പ്രവൃത്തികൾ)	10,81,09,145	1,64,91,226
3	സായി-ഒറിയോൺ സംയുക്ത സംരംഭം (സി.എസ്.സി - ആർ.കെ.ഐ -പാക്കേജ് III, IV)-ലോട്ട് 1	17,73,77,458	2,70,57,578
4	സായി-ഒറിയോൺ സംയുക്ത സംരംഭം (സി.എസ്.സി - ആർ.കെ.ഐ - പാക്കേജ് III, IV)-ലോട്ട് 2	18,66,05,024	2,84,65,173
5	വോയൻറ്സ്-ടെക്നോക്രാറ്റ്സ് (അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ - ആർ.കെ.ഐ- സെമി എലവേറ്റഡ് ഹൈവേ)	4,48,44,954	68,40,756
6	ലൂയിസ് ബെർഗർ കൺസൾട്ടിംഗ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (ഡി.പി.ആർ-ആർ.കെ.ഐ)	8,59,43,585	1,31,10,038
7	ഫീഡ്ബാക്ക് ഇൻഫ്ര പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (ഡി.പി.ആർ-ആർ.കെ.ഐ)	3,51,03,514	53,54,773
8	ഈജിസ് ഇന്ത്യ കൺസൾട്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (ഡി.പി.ആർ-ആർ.കെ.ഐ)	3,79,78,673	57,93,357
9	എൽ & ടി ഇൻഫ്രാസ്റ്റ്രക്ചർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ലിമിറ്റഡ് (ഡി.പി.ആർ-ആർ.കെ.ഐ)	5,46,65,566	83,38,815
10	എൽ.ബി കൺസൾട്ടിംഗ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് - എൽ.ബി ഗ്രൂപ്പ് ഇൻകോ. സംയുക്ത സംരംഭം (പി.എം.സി)	18,46,33,161	2,81,64,380
	ആകെ	98,75,69,144	15,06,46,140

അനുബന്ധം 26

പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാറ്റിയിട്ടും പ്രതിഫലത്തിൽ അനുസൃതമായ കൂറവ് വരുത്താതിനാൽ കൺസൾട്ടന്റിന് അധികമായി നൽകിയ പേയ്മെന്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ഖണ്ഡിക 2.2.11.5-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

(തുക രൂപയിൽ)									
ഇൻവോയ്സ് നം.	തൈയ്യതി	പ്രധാന ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിഫലം		പ്രതിഫലം- മറ്റ് ജീവനക്കാർ	നൽകിയ പ്രതിഫലം (എ+സി)	പ്രതിഫലം- (ബി+സി)	ശതമാന കൂറവ്- പ്രധാന ജീവനക്കാരെ മാറ്റിയത് കൊണ്ട്	അനുവദനീയമായ പ്രതിഫലം ഇ*(100-എഫ്) ശതമാനം	അധികമായി നൽകിയ പ്രതിഫലം (ഡി - ജി)
		എ	ബി	സി	ഡി	ഇ	എഫ്	ജി	എച്ച്
4	2021 ഏപ്രിൽ- ജൂൺ	60,35,210	60,35,210	37,07,620	97,42,830	97,42,830	3	94,50,545	2,92,285
5	2021 ജൂലൈ- സെപ്റ്റംബർ	72,23,847	7190568	4203202	11427049	1,13,93,770	3	1,10,51,957	3,75,092
6	2021 ഒക്ടോബർ- ഡിസംബർ	77,62,806	7698510	4069356	11832162	1,17,67,866	3	1,14,14,830	4,17,332
7	2022 ജനുവരി- മാർച്ച്	86,58,764	86,22,378	5098124	13756888	1,37,20,502	10	1,23,48,452	14,08,436
8	2022 ഏപ്രിൽ- ജൂൺ	95,13,434	95,05,190	60,08,363	1,55,21,797	1,55,13,553	10	1,39,62,198	15,59,599
9	2022 ജൂലൈ- സെപ്റ്റംബർ	85,97,074	85,86,975	54,06,703	1,40,03,777	1,39,93,678	10	1,25,94,310	14,09,467
10	2022 ഒക്ടോബർ- ഡിസംബർ	89,42,550	89,39,555	48,05,760	1,37,48,310	1,37,45,315	10	1,23,70,784	13,77,526
11	2023 ജനുവരി- മാർച്ച്	74,12,105	80,97,224	49,01,096	1,23,13,201	1,29,98,320	10	1,16,98,488	6,14,713

(തുക രൂപയിൽ)

ഇൻവോയ്സ് നം.	തൈമാസം	പ്രധാന ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിഫലം		പ്രതിഫലം- മറ്റ് ജീവനക്കാർ	നൽകിയ പ്രതിഫലം (എ+സി)	പ്രതിഫലം- (ബി+സി)	ശതമാന ക്യാമ്പ്- പ്രധാന ജീവനക്കാരെ മാറ്റിയത് കൊണ്ട്	അനുവദനീയമായ പ്രതിഫലം ഇ*(100-എഫ്)ശതമാനം	അധികമായി നൽകിയ പ്രതിഫലം (ഡി - ജി)
		കെ.എസ്. ടി. പി നൽകിയ പ്രതിഫലം (85 ശതമാനം -97 ശതമാനം)	ബി നൽകേണ്ട പ്രതിഫലം (95 ശതമാനം)						
		എ	ബി	സി	ഡി	ഇ	എഫ്	ജി	എച്ച്
12	2023 ഏപ്രിൽ- ജൂൺ	61,85,749	62,00,338	49,30,375	1,11,16,124	1,11,30,713	10	1,00,17,642	10,98,482
13	2023 ജൂലൈ- സെപ്റ്റംബർ	59,50,906	59,79,744	45,06,390	1,04,57,296	1,04,86,134	10	94,37,521	10,19,775
14	2023 ഒക്ടോബർ- ഡിസംബർ	68,09,136	70,24,719	45,96,539	1,14,05,675	1,16,21,258	15	98,78,070	15,27,605
15	2024 ജനുവരി- മാർച്ച്	66,92,548	69,30,174	41,80,028	1,08,72,576	1,11,10,202	15	94,43,671	14,28,905
16	2024 ഏപ്രിൽ- ജൂൺ	73,65,360	78,79,554	53,47,491	1,27,12,851	1,32,27,045	15	1,12,42,988	14,69,863
17	2024 ജൂലൈ- സെപ്റ്റംബർ	71,17,261	76,50,261	57,21,044	1,28,38,305	1,33,71,305	15	1,13,65,610	14,72,695
18	2024 ഒക്ടോബർ- ഡിസംബർ	72,47,899	78,11,094	46,73,373	1,19,21,272	1,24,84,467	15	1,06,11,797	13,09,475
	ആകെ	11,15,14,649	11,41,51,494	7,21,55,464	18,36,70,113	18,63,06,958		16,68,88,863	1,67,81,250

അനുബന്ധം 27
തെരുവുവിളക്കുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ഖണ്ഡിക 2.2.11.6-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	തെരുവു വിളക്കുകളുടെ എണ്ണം	വാടേജ്	ഹൈമാസ്റ്റുകളുടെ എണ്ണം	വാടേജ്	പ്രതിദിന വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം (യൂണിറ്റ് @12 മണിക്കൂർ ((വാടേജ് x മണിക്കൂർ/1000) x എണ്ണം)			യൂണിറ്റ് 4.8/- രൂപ നിരക്കിൽ 5 വർഷത്തേക്ക് (365 x 5) ആകെ വൈദ്യുതി ചെലവ് (രൂപ)	കുറിപ്പ്
						തെരുവു വിളക്ക്	ഹൈ മാസ്റ്റ്	ആകെ		
1	മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ്	240	100	0	0	288.00	0	288.00	25,22,880	
2	കുമ്പളമുളളരിയ റോഡ് നവീകരണം	289	210	40	200	728.28	96	824.28	72,20,693	ഡബിൾ ആം 39, സിംഗിൾ ആം 211 എണ്ണം. എട്ട് വിളക്കുകൾ വീതമുള്ള അഞ്ച് ഹൈമാസ്റ്റുകൾ
3	കൊയിലാണ്ടി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ്	968	120	84	200	1393.92	201.6	1595.52	1,39,76,755	12 വിളക്കുകൾ വീതമുള്ള ഏഴ് ഹൈമാസ്റ്റുകൾ
4	വൈത്തിരി - തരുവന്ന റോഡ്	115	150	0	0	207.00	0	207.00	18,13,320	
5	എരഞ്ഞിമാവ്-എടവണ്ണ റോഡ്	278	120	36	200	400.32	86.4	486.72	42,63,667.20	12 വിളക്കുകൾ വീതമുള്ള മൂന്ന് ഹൈമാസ്റ്റുകൾ
ആകെ മൊത്തം									2,97,97,315 രൂപ	

*ഓരോ മാർച്ചിനുമുള്ള നിശ്ചിത ചാർജ്ജുകൾ ഒഴികെയാണ് വൈദ്യുതി ചാർജ്ജുകൾ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

അനുബന്ധം 28
തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രവൃത്തികളുടെ ഇ-ടെൻഡർ സ്ഥിതി
(ബ്രണ്ഡിക് 2.2.12.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ടെൻഡർ ഐഡി	സ്ഥിതി (ഇ-ടെൻഡർ കേരള)
1.	കുന്ദള-മുളളൂരിയ റോഡ് 341/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_379378_1	സാമ്പത്തിക ബിഡ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു
2.	ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ് 334/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_368578_1	സാമ്പത്തിക ബിഡ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു
3.	ഉരുവച്ചാൽ-മരുതായ് റോഡ് 340/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_380664_1	സാമ്പത്തിക ബിഡ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു
4.	കൊയിലാശ്ശേരി-എരഞ്ഞിമാവ് റോഡ് 342/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_384717_1	സാമ്പത്തിക ബിഡ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു
5.	വൈത്തിരി - തരുവന്ന റോഡ് 347/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_384724_1	സാമ്പത്തിക ബിഡ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു
6.	എരഞ്ഞിമാവ്-എടവണ്ണ റോഡ് 331/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_362593_1	സാമ്പത്തിക ബിഡ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു
7.	മാനന്തവാടി-പെരിയ റോഡ് 335/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2020	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_372414_1	സാമ്പത്തിക ബിഡ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു
8.	ഗാസിനഗർ-മെഡിക്കൽ കോളേജ് റോഡ് 355/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_397206_1	കരാർ അംഗീകരണം പൂർത്തിയായി / അപൂർണ്ണമായ മൂല്യനിർണ്ണയ സംഗ്രഹം
9.	വടയാർ- മുട്ടുച്ചിറ റോഡ് 374/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2022	2021_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_414000_1	കരാർ അംഗീകരണം പൂർത്തിയായി / അപൂർണ്ണമായ മൂല്യനിർണ്ണയ സംഗ്രഹം
10.	തട്ടാരമ്പലം-പന്തളം റോഡ് 353/കെ.എസ്.ടിപി/പി.എം.ടി/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/2021	2020_പി.ഡബ്ല്യു.ഡി_392263_1	കരാർ അംഗീകരണം പൂർത്തിയായി / അപൂർണ്ണമായ മൂല്യനിർണ്ണയ സംഗ്രഹം

അനുബന്ധം 29
പദ്ധതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിനായുള്ള വാഹനത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ്
(ഖണ്ഡിക 2.2.12.3-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	വിവരണം	ഏകം	അളവ്	റേറ്റ് (രൂപ)	തുക (രൂപ)
1	രജിസ്ട്രേഷൻ, പൂർണ്ണ സമഗ്ര ഇൻഷുറൻസ് (ഒന്നാം വർഷം), നമ്പർ പ്ലേറ്റ്, റോഡ് നികുതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ തൊഴിലുടമയ്ക്കും എഞ്ചിനീയർക്കും പുതിയ വാഹനം വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യുക, ഇന്നോവ തരം 2 വാഹനം.	എണ്ണം	1	20,00,000	20,00,000
2	വാഹനങ്ങളുടെ യാത്രയ്ക്കുള്ള ഇന്ധന ചെലവും 3000 കിലോമീറ്ററിനുള്ള പി.ഒ.എൽ ചെലവും	വാഹനം-മാസം	78	35,000	27,30,000
3	പൂർണ്ണ സമഗ്ര ഇൻഷുറൻസ്, ഡ്രൈവറുടെ ശമ്പളം, തേഞ്ഞ ടയറുകൾ മാറ്റുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ, നിർമ്മാതാക്കളുടെ ശുപാർശ പ്രകാരമുള്ള സർവീസിംഗ് ഉൾപ്പെടെ തരം 2 വാഹനങ്ങളുടെ പരിപാലനം.	വാഹനം-മാസം	78	40,000	31,20,000
				ആകെ	78,50,000

അനുബന്ധം 30
പണം കൈപ്പറ്റിയതായി കണ്ടെത്തിയ കൃത്രിമ/വ്യാജ/അസാധുവായ 30 ഇൻവോയ്സുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ബന്ധിക 3.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
1. പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്: കിഫ്ബി - 2016/17 കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഡി.ബി.എം. ബി.സി എന്നിവ നൽകി ചെറുവത്തൂർ ചീമേനി ഐ.ടി പാർക്ക് പാലവയൽ, ബീമാനടി, മുക്കട റോഡ് എന്നിവയുടെ വികസനം. കരാറുകാരൻ: കരാറുകാരൻ എ						
വിതരണക്കാരന്റെ പേര് : മാംഗൂർ റിഫൈനറി ആൻഡ് പെട്രോകെമിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡ്, ജി. എസ്. ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ : 29xxxxxxxxxxA1ZZ						
1	ബിറ്റുമിൻ വി.ജി 30	KA0000007933 തീയതി 03/05/2021	22.445	9,86,762.00	18xxxxxxxxx5254	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ. പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സിനെപ്പറ്റി നൽകിയിട്ടുള്ള ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ 19xxxxxxxxx5254, വ്യത്യസ്തമായ ഇൻവോയ്സ് തീയതി 08/06/2021 കാണിക്കുന്നു. ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ ഒന്നാണെങ്കിലും, സമർപ്പിച്ച പകർപ്പ് കൃത്രിമമാണ്.
2		KA0000030240 തീയതി 06/02/2022	22.145	10,41,847.00	14xxxxxxxxx8047	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ. വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ KA0000030240-ന്റെ ഇൻവോയ്സ് ഫാറൻസ് നമ്പർ, ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ 14xxxxxxxxx9047 പ്രകാരം കരാറുകാരന് നൽകിയ 09/02/2022 തീയതിയിലെ KA0000040240 എന്നതിന്റെ ആണ്, ആയതിന്റെ ഇൻവോയ്സ് വിശദാംശങ്ങൾ ഇ-വേ ബിൽ

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമാണ്. ഇൻവോയ്സ് KA0000030240 വ്യാജമാണെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
3	ബിറ്റുമിൻ വി.ജി 30	KA0000043431 തീയതി 01/03/2022	23.400	12,78,988.00	15XXXXXXXX5311	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ. (04/03/2022 തീയതിയിലെ ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ KA0000043531 ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ 15XXXXXXXX8311 പ്രകാരം കരാറുകാരന് നൽകിയതാണ്, ഇതിന്റെ ഇൻവോയ്സ് വിശദാംശങ്ങൾ ഇ-വേ ബിൽ പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമാണ്.) ഇൻവോയ്സ് 43431-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻവോയ്സ് ഫഹറൻസ് നമ്പർ, ഇൻവോയ്സ് രജിസ്ട്രേഷൻ പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല, അതിനാൽ വ്യാജമാണ്.
4		KA0000008558 തീയതി 29/05/2022	22.320	12,27,596.00	18XXXXXXXX7716	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ. (30/05/2022 തീയതിയിലെ ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ KA0000008598 ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ 18XXXXXXXX7916 പ്രകാരം കരാറുകാരന് നൽകിയതാണ്, അസാധുവായ ഇൻവോയ്സിന് സമാനമായ ഇതിന്റെ ഇൻവോയ്സ് വിശദാംശങ്ങൾ ഇ-വേ ബിൽ പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമാണ്.) ഇൻവോയ്സ് 8558-ൽ

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻവോയ്സ് ഫാറൻസ് നമ്പർ, ഇൻവോയ്സ് രജിസ്ട്രേഷൻ പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല, അതിനാൽ വ്യാജമാണ്
5		KA0000000572 തീയതി 03/06/2022	18.420	9,49,846.00	14xxxxxxxx4114	അസാധുവായ ഇ-വേബിൽ. (30/05/2022-ന് നൽകിയ ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ KA0000008598 ആയിരുന്നു, 03/06/2022-ന് അതിനാൽ, ഇൻവോയ്സ് KA0000000572 എന്ന ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ നൽകാൻ സാധ്യമല്ല. സമാനമായ രീതിയിൽ ഇ-വേബിൽ നമ്പർ 14xxxxxxxx5114 പ്രകാരം, KA0000010572 എന്ന ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ 10/06/2022-ന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻവോയ്സ് 00572-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻവോയ്സ് ഫാറൻസ് നമ്പർ, ഇൻവോയ്സ് രജിസ്ട്രേഷൻ പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല, അതിനാൽ വ്യാജമാണ്.
6	ബില്ലുമിൻ വി.ജി 30	KA0000029504 തീയതി 01/02/2024	20.150	8,63,343.00	11xxxxxxxx7765	04/12/2023 തീയതിയിലുള്ള ഇ-വേബിൽ നമ്പർ 11xxxxxxxx7765, ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻവോയ്സ് ഫാറൻസ് നമ്പർ എന്നിവ കണ്ണൂരിലെ ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിക്ക് നൽകിയ 10.78 ലക്ഷം രൂപ

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						മൂല്യമുള്ള 04/12/2023 തീയതിയിലെ KA0000022794 എന്ന ഇൻവോയ്സ് നമ്പറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതിനാൽ ഇൻവോയ്സ് വ്യാജമാണ്.
7		KA0000029575 തീയതി 07/02/2024	23.080	9,88,881.00	10XXXXXXXX5255	കണ്ണൂരിലെ ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിലാണ് യഥാർത്ഥ ഇൻവോയ്സ്, പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ "കിഫ്ബി 2017-18 വള്ളിത്തോട് മുതൽ അമ്പായത്തോട് വരെയുള്ള മലയോര ഹൈവേ നവീകരണം: ചെയിനേജ് 64/700 മുതൽ 90/000 വരെ, കണ്ണൂർ ജില്ല" (ഇ-ഫയൽ നം. പി.ഡി.കെ.ആർ.എഫ്.ബി- കെ.എൻ.ആർ/5/2022-ടി.2, കമ്പ്യൂട്ടർ നം. 4765) ഫയലിൽ, ടി പ്രവൃത്തിയുടെ സമാഹാരണത്തിന്റെ തെളിവുമായി ലഭ്യമായിരുന്നു. സമർപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ ഇൻവോയ്സ് ഇത് വ്യാജമാണെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
8		KA0000029822 തീയതി 09/02/2024	20.645	8,23,649.00	14xxxxxxxxx9268	കണ്ണൂരിലെ കൊറോക്കരൻ കൃഷ്ണൻ, ജി.എസ്.ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ 32xxxxxxxxxxBiZM, എന്നയാളുടെ പേരിലാണ് ഇ-വേ ബിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്, ഇത് ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
9		KA0000030904 തീയതി 21/02/2024	15.030	6,13,645.00	12xxxxxxxxx0457	കണ്ണൂരിലെ വൈശാഖ് പി, ജി.എസ്.ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ 32xxxxxxxxxxBiZZ, എന്ന കരാറുകാരന്റെ പേരിലാണ് ഇ-വേ ബിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്, ഇത് ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
10	ബില്ലിംഗ് വി.ജി 30	KA00000002104 തീയതി 01/05/2024	20.150	8,63,343.00	11xxxxxxxxx7765	04/12/2023 തീയതിയിലെ KA00000227541 ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ പ്രകാരം ഇരിക്കൂർ നിർമ്മാണ കമ്പനിക്ക് 04/12/2023-ന് ഇ-വേ ബിൽ നൽകി. ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ തെറ്റാണ്, അതിൽ 11 അക്കങ്ങളുണ്ട്, എന്നാൽ, യഥാർത്ഥ ഇൻവോയ്സ് നമ്പറിൽ സംസ്ഥാന കോഡ് ആയ രണ്ട് അക്കങ്ങൾക്ക് ശേഷം 10 അക്കങ്ങളാണുള്ളത്. ഇത് ഇൻവോയ്സ് കൃത്രിമമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൻ്റെ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
11		KA0000024979 തീയതി 15/12/2023	22.890	9,62,644.00	18xxxxxxxx7116	മെസേഴ്സ് ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിലാണ് ഇ-വേ ബിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്, കൂടാതെ, ഇൻവോയ്സ് തീയതി 21/12/2023 ആണ്, ഇത് നൽകിയിരിക്കുന്ന സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ലെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
12		KA0000028753 തീയതി 07/01/2024	21.295	8,94,813.00	16xxxxxxxx2989	02/12/2023 തീയതിയിലെ KA0000022591 എന്ന ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ പ്രകാരം ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിൽ 02/12/2023-ന് ഇ-വേ ബിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതിനാൽ, സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ല.
13	ബില്ലിംഗ് വി.ജി 30	KA0000028957 തീയതി 30/01/2024	16.990	7,13,917.00	11xxxxxxxx6262	കണ്ണൂരിലെ ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിലാണ് 31/01/2024 തീയതിയിലെ യഥാർത്ഥ ഇൻവോയ്സ് എന്ന് ഇ-വേ ബിൽ കാണിക്കുന്നു, പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ "കിഫ്ബി 2017-18 വള്ളിത്തോട് മുതൽ അമ്പായത്തോട് വരെയുള്ള മലയോര ഹൈവേ നവീകരണം: ചെയിനേജ് 64/700 മുതൽ 90/000 വരെ, കണ്ണൂർ ജില്ല" (ഇ-ഫയൽ നം.

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						പി.ഡി.കെ.ആർ.എഫ്.ബി-കെ.എൻ.ആർ/5/2022-ടി.2, കമ്പ്യൂട്ടർ നം. 4765) ഫയലിൽ, ടി പ്രവൃത്തിയുടെ സമാഹാരത്തിന്റെ തെളിവായി ലഭ്യമായിരുന്നു. സമർപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ ഇൻവോയ്സ് വ്യാജമാണെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കൂടാതെ, ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ ക്ര. നം. 14-ലെ നമ്പറിന് സമാനമാണ്. അതിനാൽ, സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് കൃത്രിമമാണ്.
14		KA0000029431 തീയതി 31/01/2024	23.225	9,75,910.00	11xxxxxxxxx6262	ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിക്ക് നൽകിയ 31/03/2024 തീയതിയിലെ KL0000028957 ഇൻവോയ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് പ്രസ്തുത ഇ-വേ ബിൽ. ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ ക്ര. നം. 13-ലെ നമ്പറിന് സമാനമാണ്. അതിനാൽ, സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് കൃത്രിമമാണ്.
15		KA0000049869 തീയതി 26/02/2023	22.895	10,76,322.00	17xxxxxxxxx6893	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ, അതിനാൽ ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ല.
16		KA0000052009 തീയതി 14/03/2023	23.068	10,84,454.00	17xxxxxxxxx7944	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ, അതിനാൽ ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ല.

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
17		KA0000009895 തീയതി 05/06/2022	23.756	12,24,002.00	14xxxxxxxx4008	അസാധുവായ അതിനാൽ ഇ-വേ ബിൽ, ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ല.
18		KA0000010945 തീയതി 11/06/2022	23.060	11,89,112.00	14xxxxxxxx9114	അസാധുവായ അതിനാൽ ഇ-വേ ബിൽ, ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ല.
19		KA0000052711 തീയതി 21/03/2023	22.985	11,10,658.00	17xxxxxxxx8893	അസാധുവായ അതിനാൽ ഇ-വേ ബിൽ, ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ല.
വിതരണക്കാരന്റെ പേര്: ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്, ജി. എസ്. ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ: 32xxxxxxxxxxxxM1Z2						
20		4551069411	22.770	10,98,142.00	52xxxxxxxx3776	കണ്ണൂരിലെ ഇറക്കു കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിലാണ് ഇൻവോയ്സ്, ഇൻവോയ്സ് പ്രവൃത്തിയുടെ "കിഫ്ബി 2017-18 വള്ളിത്തോട് അമ്പായത്തോട് വരെയുള്ള മലയോര ഹൈവേ നവീകരണം: ചെയിനേജ് 64/700 മുതൽ 90/000 വരെ, കണ്ണൂർ ജില്ല" (ഇ-ഫയൽ നം. പി.ഡി.കെ.ആർ.എഫ്.ബി-കെ.എൻ.ആർ/5/2022-ടി.2, കമ്പ്യൂട്ടർ നം. 4765) ഫയലിൽ, ടി പ്രവൃത്തിയുടെ സമാഹാരണത്തിന്റെ തെളിവായി ലഭ്യമായിരുന്നു. അതിനാൽ,

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് കൃത്യമാണ്.
വിതരണക്കാരന്റെ പേര്: ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൊളാസ് ലിമിറ്റഡ് ജി. എസ്. ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ: 29xxxxxxxxxxxxP1Z9						
21	ബിറ്റുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ് 1	4103111121 തീയതി 13/04/2021	12.725	1044463.00	14xxxxxxxxxx0585	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ.
22		4103113122 തീയതി 04/05/2021	10.907	895242.40	14xxxxxxxxxx8558	അസാധുവായ ഇ-വേ ബിൽ നമ്പർ.
23		4103111165 തീയതി 15/11/2021	5.454	477581.90	15xxxxxxxxxx9151	ആന്ധ്രാപ്രദേശിലെ ജി.എം കേബിൾസ് ആൻഡ് സിമിന്റ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ ചരക്കുകൾ വിതരണത്തിനായി 09/10/2019 തീയതിയിൽ ഇൻവോയ്സ് നം. GBTL/05471/19-20 പ്രകാരം തെലങ്കാനയിലെ ബെല്ലൂർ ഇലക്ട്രിക്കൽസിന് 11/10/2019-ന് പുറപ്പെടുവിച്ചതാണ് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ. പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് യഥാർത്ഥമല്ലെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
24	ബിറ്റുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ് 1	4103122757 തീയതി 28/03/2024	8.00	566758.00	19xxxxxxxxxx8652	കണ്ണൂരിലെ ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചതാണ് ഇ-വേ ബിൽ, ഇത് മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ "കിഫ്ബി 2017-18 വള്ളിത്തോട് മുതൽ അമ്പായത്തോട് വരെയുള്ള മലയോര ഹൈവേ നവീകരണം:

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						ചെയിനേജ് 64/700 മുതൽ 90/000 വരെ, കണ്ണൂർ ജില്ല (ഇ-ഫയൽ നം. പി.ഡി.കെ.ആർ.എഫ്.ബി-കെ.എൻ.ആർ/5/2022-ടി2, കമ്പ്യൂട്ടർ നം. 4765) ഫയലിൽ, ടി പ്രവൃത്തിയുടെ സമാഹാരണത്തിന്റെ തെളിവായി ലഭ്യമായിരുന്നു. കൂടാതെ, വിതരണക്കാരന്റെ പേര് 'ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൊളാസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്' എന്നതിന് പകരം 'ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കോൾസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്' എന്നാണ് ഇൻവോയ്സിൽ നൽകിയിരുന്നത്, ഇത് കൃത്രിമതാം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
25		4103121117 തീയതി 27/01/2024	16.160	1191622.00	15xxxxxxxx4797	ഇരിക്കൂർ കണ്ണൂരിലെ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിലാണ് യഥാർത്ഥ ഇൻവോയ്സ്, പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ "കിഫ്ബി 2017-18 വള്ളിത്തോട്" മുതൽ അന്ധയത്തോട് വരെയുള്ള മലയോര ഹൈവേ നവീകരണം: ചെയിനേജ് 64/700 മുതൽ 90/000 വരെ, കണ്ണൂർ ജില്ല (ഇ-ഫയൽ നം. പി.ഡി.കെ.ആർ.എഫ്.ബി-കെ.എൻ.ആർ/5/2022-ടി2, കമ്പ്യൂട്ടർ നം. 4765) ഫയലിൽ, ടി

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻഫോമേറ്റ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻഫോമേറ്റ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻഫോമേറ്റ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						പ്രവൃത്തിയുടെ സമാഹാരണത്തിന്റെ തെളിവായി ലഭ്യമായിരുന്നു. വിതരണക്കാരന്റെ പേര് 'ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കോൾഡ് ഡ്രൈഡ് ലിമിറ്റഡ്' എന്ന് തെറ്റായി ഇൻഫോമേറ്റ്സിൽ നൽകിയിരുന്നത്, കൃത്രിമതം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
26		4103116539 തീയതി 08/03/2023	16.170	1424633.92	11xxxxxxxx9059	അസാധുവായ ഇ-വേബിൽ നമ്പർ.
27		4103116579 തീയതി 15/05/2022	3.654	3852443.56	15xxxxxxxx3725	അസാധുവായ ഇ-വേബിൽ നമ്പർ.
വിതരണക്കാരന്റെ പേര്: ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൊളാസ് ഡ്രൈഡ് ലിമിറ്റഡ് ജി. എസ്. ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ: 29xxxxxxxxxxxxP1Z9						
28	ബിറ്റുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ്	4103120570 തീയതി 02/01/2024	21.40	8,14,225.49	18xxxxxxxx2086	കണ്ണൂരിലെ ഇരിക്കൂർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചതാണ് ഇ-വേബിൽ, ഇത് മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ "കിഫ്ബി 2017-18 വള്ളിത്തോട്" മുതൽ അന്ധയത്തോട് വരെയുള്ള മലയോര ഹൈവേ നവീകരണം: ചെയിനേജ് 64/700 മുതൽ 90/000 വരെ, കണ്ണൂർ ജില്ല" (ഇ-ഫയൽ നം. പി.ഡി.കെ.ആർ.എഫ്.ബി-കെ.എൻ.ആർ/5/2022-ടി.2,

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						കമ്പ്യൂട്ടർ നം. 4765) ഫയലിൽ, ടി പ്രവൃത്തിയുടെ സമാഹാരണത്തിന്റെ തെളിവായി ലഭ്യമായിരുന്നു. കൂടാതെ, വിതരണക്കാരന്റെ പേര് 'ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൊളാസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്' എന്നതിന് പകരം 'ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കോൾസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്' എന്നാണ് ഇൻവോയ്സിൽ നൽകിയിരുന്നത്, ഇത് കൃത്രിമതാം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
2. പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്: കിഫ്ബി 2017-18-മുൻപുള്ള ഏഴാറ്റുമുഖം റോഡ് കിലോമീറ്റർ 0/000 മുതൽ 17/205 വരെ, ചാലക്കുടി നിയമസഭാമണ്ഡലം, തൃശൂർ ജില്ല (പാർട്ട് ടി.എസ്-1 റീച്ച് 0/000 മുതൽ 12/000 കിലോമീറ്റർ വരെ)-അടിയന്തിര പാച്ച് പ്രവൃത്തികൾ.						
കരാറുകാരൻ: കരാറുകാരൻ ബി						
വിതരണക്കാരന്റെ പേര്: മെസേഴ്സ് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൊളാസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, കടവരൂ (32xxxxxxxxxxP1ZM)						
29	ബിറ്റുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ്	4210125291 തീയതി 19/05/2023	4.186	3,84,005.12	53xxxxxxxx4846	മരിയ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം. 53xxxxxxxx4846, എറണാകുളത്തുള്ള മെസേഴ്സ് ഡീൻ കൺസ്ട്രക്ഷൻസിന് (ജി.എസ്.ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ 32xxxxxxxxxxP1ZZ) 16/03/2022 തീയതിയിൽ നൽകിയ

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ആകെ ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
						ഇൻവോയ്സ് നം. 4210115526 പ്രകാരമുള്ളതായിരുന്നു. കൂടാതെ, ഇ-വേ ബിൽ നം. 59XXXXXXXX1323 പ്രകാരം, 7,533.00 രൂപ മൂല്യമുള്ള 19/05/2023 തീയതിയിലെ ഇൻവോയ്സ് നം. 4210125291 വയാനാട് ജില്ലയിലെ പൊതുമരാമത്ത് കരാറുകാരനായ ശ്രീ അഭിലാഷിന് (ജി.എസ്.ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ 32XXXXXXXXXXGIZ9) നൽകിയതാണ്. ഇത് സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് വ്യാജമോ അസാധുവോ ആണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം., തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ഇൻവോയ്സ് മൂല്യം (രൂപ)	ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം.	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
3. പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്: കിഫ്ബി 2017-18-മുൻപു മുഖേന ഏഴാറു മുഖേന റോഡ് കി.മീ 0/000 മുതൽ 17/205 വരെ, ചാലക്കുടി നിയമസഭാമണ്ഡലം, തൃശൂർ ജില്ല (പാർട്ട് ടി.എസ്-1 റീച്ച് 0/000 മുതൽ 12/000 വരെ) അടിയന്തിര പാച്ച് വർക്ക് & ചെയിനേജ് 8/715 മുതൽ 12/200 വരെമുൻകരുതൽ നടപടികൾ-ജനറൽ സിവിൽ പ്രവൃത്തികൾ						
കരാറുകാരൻ: കരാറുകാരൻ ബി						
വിതരണക്കാരന്റെ പേര്: മെസേഴ്സ് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൊളാസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, കടവത്ത് (32xxxxxxxxxxP1ZM)						
30	ബിറ്റുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ്	4210129291 തീയതി 11/11/2023	0.728	66,969.52	53xxxxxxxx8846	മരിയ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇ-വേ ബിൽ നം. 53xxxxxxxx8846 അസാധുവായിരുന്നു. കൂടാതെ, ഇ-വേ ബിൽ നം. 55xxxxxxxx9918 പ്രകാരം, 5,13,972 രൂപ മൂല്യമുള്ള 23/01/2024 തീയതിയിലെ ഇൻവോയ്സ് നം. 4210129291 പയാനാട് ജില്ലയിലെ വർക്ക്സ് കരാറുകാരനായ ശ്രീ പ്രസാദ് കോ. (ജി.എസ്.ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ 32xxxxxxxxxxG1ZV) നൽകിയതാണ്. ഇത് സമർപ്പിച്ച ഇൻവോയ്സ് വ്യാജമോ അസാധുവോ ആണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
ആകെ				530.103	272,18,618.91	

അനുബന്ധം 31
അസാധുവോ/വ്യാജമോ ആയ ഇൻവോയ്സുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി അനുവദിച്ച ബില്ലിന്റെ വില വ്യത്യാസം
(ബ്രണഡിക 3.1-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

- പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്: കിഫ്ബി - 2016/17 കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഡി.ബി.എം, ബി.സി എന്നിവ നൽകി ചെറുവത്തൂർ ചീമേനി ഐ.ടി പാർക്ക് പാലവയൽ, ബീമാനടി, മൂക്കട റോഡ് എന്നിവയുടെ വികസനം.
കരാറുകാരന്റെ പേര്: കരാറുകാരൻ എ

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം.	ഇൻവോയ്സ് തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ട്രെഡർ അവസാനിച്ച തീയതി	ട്രെഡർ അവസാനിച്ച തീയതിയിൽ ഓരോ മെട്രിക് ടൺ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നിരക്ക് (രൂപ)	ഓരോ മെട്രിക് ടൺ ഇൻവോയ്സ് നിരക്ക് (രൂപ)	അധികം (രൂപ)	തുക (രൂപ)
വിതരണക്കാരന്റെ പേര് : മാംഗ്ലൂർ റിഫൈനറി ആൻഡ് പെട്രോകെമിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡ്, ജി. എസ്. ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ: 29xxxxxxxxA1ZZ									
1	വി.ജി 30 ബൾക്ക്	KA0000007933	03/05/2021	22.445	25/05/2019	30,516.00	37,220.00	6,704.00	1,50,471.28
2	വി.ജി 30 ബൾക്ക്	KA0000030240	06/02/2022	22.145	25/05/2019	30,516.00	39,870.00	9,354.00	2,07,144.33
3	വി.ജി 30 ബൾക്ക്	KA0000043431	01/03/2022	23.400	25/05/2019	30,516.00	46,320.00	15,804.00	3,69,813.60
4	വി.ജി 30 ബൾക്ക്	KA0000008558	29/05/2022	22.320	25/05/2019	30,516.00	46,610.00	16,094.00	3,59,218.08
5	വി.ജി 30 ബൾക്ക്	KA0000000572	03/06/2022	18.420	25/05/2019	30,516.00	43,700.00	13,184.00	2,42,849.28

ക്ര. നം.	ഐറ്റം	ഇൻവോയ്സ് നം.	ഇൻവോയ്സ് തീയതി	അളവ് (മെട്രിക് ടൺ)	ടെൻഡർ അവസാനിച്ച തീയതി	ടെൻഡർ അവസാനിച്ച തീയതിയിൽ ഓരോ മെട്രിക് ടണ്ണിനും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നിരക്ക് (രൂപ)	ഓരോ മെട്രിക് ടണ്ണിനെയും ഇൻവോയ്സ് നിരക്ക് (രൂപ)	അധികം (രൂപ)	തുക (രൂപ)
വിതരണക്കാരന്റെ പേര്: ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൊളാസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, ജി. എസ്. ടി തിരിച്ചറിയൽ നമ്പർ: 29xxxxxxxxxxP1Z9									
6	ബില്ലുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ്	4103111121	13/04/2021	12.725	25/05/2019	26,395.00	69,559.00	43,164.00	5,49,261.90
7	ബില്ലുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ്	4103113122	04/05/2021	10.907	25/05/2019	26,395.00	69,559.00	43,164.00	4,70,789.75
8	ബില്ലുമിൻ എമൽഷൻ എസ്.എസ്	4103111165	15/11/2021	5.454	25/05/2019	26,395.00	69,559.00	43,164.00	2,35,416.46
		ആകെ		137.816					25,84,964.68

**കരാർ നടത്തിപ്പിലെ അപകടതകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ
(ബന്ധിക 3.2-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)**

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	യഥാർത്ഥ ടെൻഡർ		റീ-ടെൻഡർ (നിർവ്വഹിച്ച കരാർ / അംഗീകരിച്ച ടെൻഡർ / ശുപാർശ ചെയ്തത്)		അധിക ചെലവ് (₹ കോടിയിൽ)
		ടെൻഡർ തുറന്ന തീയതി	വിജയിച്ച ലേലക്കാരൻ ഉദ്ധരിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	വിജയിച്ച ലേലക്കാരൻ ഉദ്ധരിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	റീ-ടെൻഡർ ചെയ്ത ശേഷം നിർവ്വഹിച്ച കരാറിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	
1	കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ മുട്ടോളി നദിക്ക് കുറുകെ രാമഞ്ചിറ പാലം നിർമ്മാണം	18/01/2022	13.54	14.99	കരാർ നം.43/2022-23 തീയതി 08/02/2023	1.45
2	ചിറ്റാരിപ്പുറമ്പ് പഞ്ചായത്തിൽ വട്ടോളി നദിക്ക് കുറുകെ വട്ടോളി പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ തലശ്ശേരി ഇരിക്കൂർ റോഡിൽ ചേക്കൂ പാലത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണവും - ചേക്കൂ പാലത്തിന്റെ ബാക്കി പ്രവൃത്തി	14/10/2022	2.55	2.88	കരാർ നം. 23/2023-24 തീയതി 18/09/2023	0.33

ക്ര. നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	യഥാർത്ഥ ടെൻഡർ		റീ-ടെൻഡർ (നിർവ്വഹിച്ച കരാർ / അംഗീകരിച്ച ടെൻഡർ / ഗുപ്തതാ ചെലവ്)		അധിക ചെലവ് (₹ കോടിയിൽ)
		ടെൻഡർ തീയതി	വിജയിച്ച ലേലക്കാരുടെ ഉദ്ധരിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	വിജയിച്ച ലേലക്കാരുടെ ഉദ്ധരിച്ച തുക (₹ കോടിയിൽ)	റീ-ടെൻഡർ ചെയ്ത ശേഷം നിർവ്വഹിച്ച കരാറിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	
3	കിഫ്ബി - പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ അച്ചൻകോവിൽ പ്ലാപ്പിള്ളി-ഒന്നാം ഘട്ടം - അച്ചൻകോവിൽ പ്ലാപ്പിള്ളി റോഡ് (ഒന്നാം ഘട്ടം സ്ട്രെച്ച് 3 തണ്ണിത്തോട് ചിറ്റാർ റോഡ്), സ്ട്രെച്ച് 4 (ഉരുമ്പിനി വാലുപാറ റോഡ്) എന്നിവയുടെ നവീകരണം	13/01/2023	32.37	34.64	കരാർ നം. 03/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി015-109-01/പി.ഡി/പി.എം.യു-കെ.ആർ.എഫ്. ബി/2024-25 തീയതി 26/06/2024	2.27
4	കിഫ്ബി- സാങ്കേതികവിദ്യ എഫ്.ഡി.ആർ കെ.ആർ.എഫ്.ബി തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനു കീഴിലുള്ള റോഡുകളുടെ നവീകരണം	30/09/2022	67.94	83.17	കരാർ നം. 2/2024-25 തീയതി 15/06/2024	15.23
5	കിഫ്ബി - പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കഞ്ചിക്കോട് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മൂപ്പന റോഡ് കി മീ 0/000 മുതൽ 5/080 വരെ (മേനോൻപാറ കഞ്ചിക്കോട് റോഡ്) നവീകരണം	23/12/2022	17.67	19.72	കരാർ നം. 20/2024-25 തീയതി 03/10/2024	2.05
ആകെ അധിക ചെലവ്						21.33

അനുബന്ധം 33
കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് 2017-18 മുതൽ 2024-2025 വരെ ചരക്ക് സേവന
നികുതി റിട്ടേൺ 3ബി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വരുത്തിയ കാലതാമസം
സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ
(ഖണ്ഡിക 3.4-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

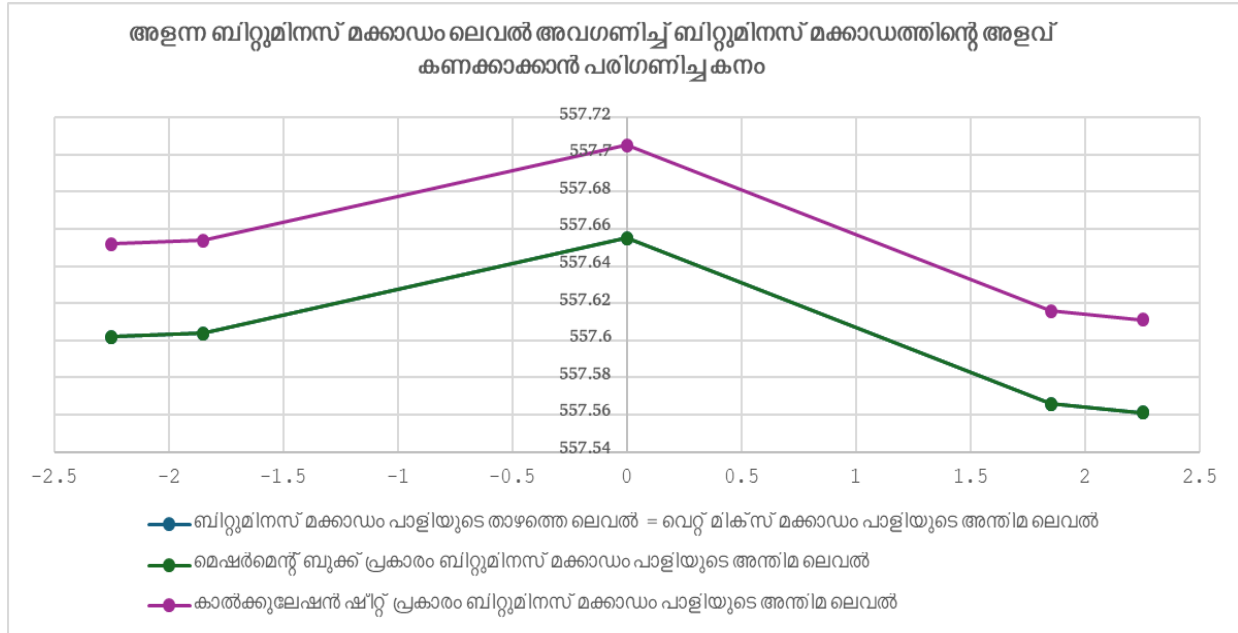
ക്ര. നം.	സാമ്പത്തിക വർഷം	നികുതി കാലയളവ്	സമർപ്പിക്കേണ്ട തീയതി	ഫയൽ ചെയ്ത തീയതി	കാലതാമസം (ദിവസം)
1	2017-2018	ഓഗസ്റ്റ്-17	20/09/2017	08/02/2019	506
2	2017-2018	സെപ്റ്റംബർ -17	20/10/2017	08/02/2019	476
3	2017-2018	ഒക്ടോബർ-17	20/11/2017	15/02/2019	452
4	2017-2018	നവംബർ-17	20/12/2017	15/02/2019	422
5	2017-2018	ഡിസംബർ-17	20/01/2018	16/02/2019	392
6	2017-2018	ജനുവരി-18	20/02/2018	22/02/2019	367
7	2017-2018	ഫെബ്രുവരി-18	20/03/2018	25/02/2019	342
8	2017-2018	മാർച്ച്-18	20/04/2018	25/02/2019	311
9	2018-2019	ഏപ്രിൽ-18	20/05/2018	27/02/2019	283
10	2018-2019	മെയ്-18	20/06/2018	28/02/2019	253
11	2018-2019	ജൂൺ-18	20/07/2018	28/02/2019	223
12	2018-2019	ജൂലൈ-18	20/08/2018	28/02/2019	192
13	2018-2019	ഓഗസ്റ്റ്-18	20/09/2018	28/02/2019	161
14	2018-2019	സെപ്റ്റംബർ-18	20/10/2018	28/02/2019	131
15	2018-2019	ഒക്ടോബർ-18	20/11/2018	28/02/2019	100
16	2018-2019	നവംബർ-18	20/12/2018	05/03/2019	75
17	2018-2019	ഡിസംബർ -18	20/01/2019	21/03/2019	60
18	2018-2019	ജനുവരി-19	20/02/2019	21/03/2019	29
19	2018-2019	ഫെബ്രുവരി-19	20/03/2019	21/03/2019	1
20	2018-2019	മാർച്ച്-19	20/04/2019	11/07/2019	82
21	2019-2020	ഏപ്രിൽ-19	20/05/2019	28/10/2019	161
22	2019-2020	മെയ്-19	20/06/2019	12/11/2019	145
23	2019-2020	ജൂൺ-19	20/07/2019	12/11/2019	115
24	2019-2020	ജൂലൈ-19	20/08/2019	16/12/2019	118
25	2019-2020	ഓഗസ്റ്റ്-19	20/09/2019	09/01/2020	111
26	2019-2020	സെപ്റ്റംബർ-19	20/10/2019	14/01/2020	86
27	2019-2020	ഒക്ടോബർ-19	20/11/2019	20/01/2020	61
28	2019-2020	നവംബർ-19	20/12/2019	22/01/2020	33
29	2019-2020	ഡിസംബർ-19	20/01/2020	23/01/2020	3
30	2019-2020	മാർച്ച്-20	20/04/2020	04/06/2020	45
31	2020-2021	ഏപ്രിൽ-20	20/05/2020	04/06/2020	15
32	2020-2021	ജൂൺ-20	20/07/2020	17/09/2020	59
33	2020-2021	ജൂലൈ-20	20/08/2020	17/09/2020	28
34	2021-2022	ജനുവരി-22	20/02/2022	09/03/2022	17
35	2023-2024	നവംബർ-23	20/12/2023	24/01/2024	35
36	2023-2024	ഡിസംബർ-23	20/01/2024	02/02/2024	13
37	2024-2025	ഡിസംബർ-24	20/01/2025	22/01/2025	2

(ഉറവിടം: ജി.എസ്.ടി പോർട്ടൽ)

അനുബന്ധം 34
കേച്ചേരി പാലത്തിന്റെ ഉപഗ്രഹ ദൃശ്യം
(ഖണ്ഡിക 3.5-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)



അനുബന്ധം 35
കരിക്കിൻമേട് - ഉപ്പുതോട് റോഡ് പ്രവൃത്തിയിൽ 2000 മീറ്റർ ചെയ്തേജിലെ
ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അന്തിമ ലെവൽ കണക്കാക്കിയതിലെ
പൊരുത്തക്കേടിന്റെ ചിത്രീകരണം
(ഖണ്ഡിക 3.6 (i)-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

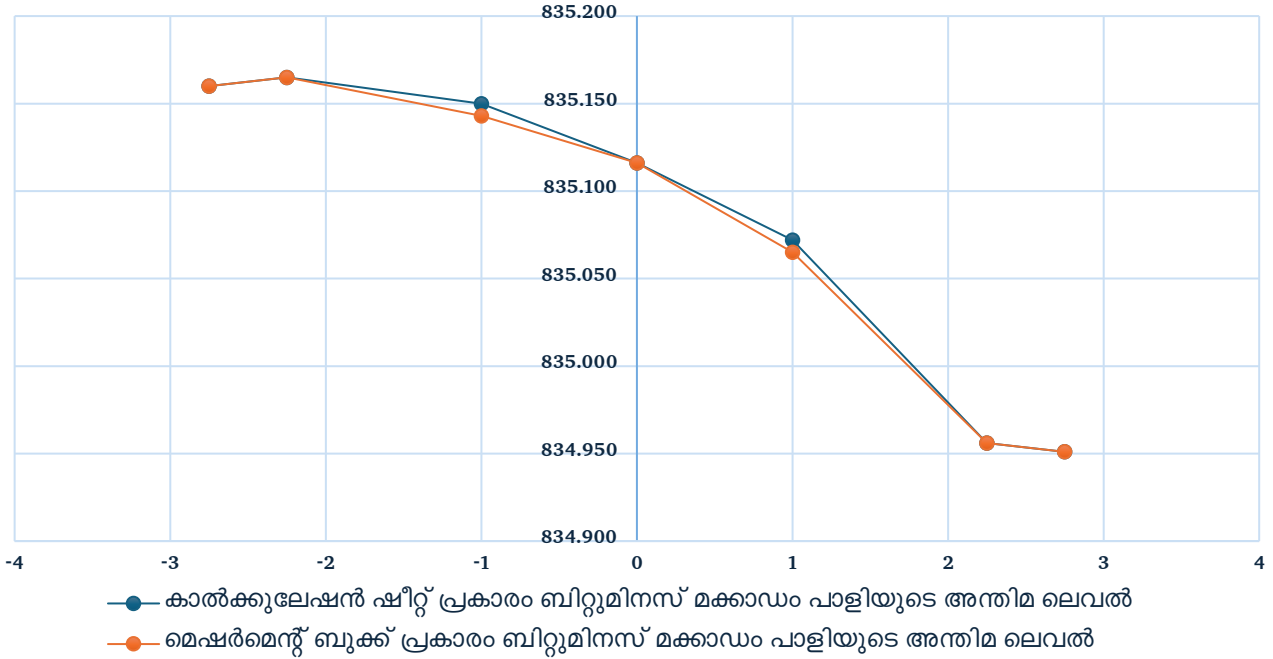


(എല്ലാ മൂല്യങ്ങളും മീറ്ററിൽ)

നടുക്ക് നിന്നുള്ള ദൂരം	ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ താഴത്തെ ലെവൽ = വെറ്റ് മിക്സ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ	മെഷർമെന്റ് ബുക്ക് പ്രകാരം ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ	കാൽക്കുലേഷൻ ഷീറ്റ് പ്രകാരം ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ
-2.25	557.602	557.602	557.652
-1.85	557.604	557.604	557.654
0	557.655	557.655	557.705
1.85	557.566	557.566	557.616
2.25	557.561	557.561	557.611

അനുബന്ധം 36
കുവിലേറ്റം - പരപ്പ് റോഡ് പ്രവൃത്തിയിൽ 7450 മീറ്റർ ചെയ്തേജിൽ
ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അന്തിമ ലെവൽ കണക്കാക്കിയതിലെ
പൊരുത്തക്കേടിന്റെ ചിത്രീകരണം
(ഖണ്ഡിക 3.6 (ii)-ൽ പരമാർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

അളന്ന ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം ലെവൽ അവഗണിച്ച് ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ
 അളവ് കണക്കാക്കാൻ പരിഗണിച്ച കനം



(എല്ലാ മൂല്യങ്ങളും മീറ്ററിൽ)

നടുക്ക് നിന്നുള്ള ദൂരം	മെഷർമെന്റ് ബുക്ക് പ്രകാരം ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ	കാൽക്കുലേഷൻ ഷീറ്റ് പ്രകാരം ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ
-2.75	835.160	835.160
-2.25	835.165	835.165
-1	835.143	835.150
0	835.116	835.116
1	835.065	835.072
2.25	834.956	834.956
2.75	834.951	834.951

അനുബന്ധം 37
തിരഞ്ഞെടുത്ത ചെയിനേജുകളിലെ അളവുകളുടെ വിശദീകരണം
(ഖണ്ഡിക 3.6 (ii)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു)

പട്ടിക 1: ചെയിനേജ് 7430 മീറ്ററിൽ എടുത്ത അളവുകൾ.

(എല്ലാ മൂല്യങ്ങളും മീറ്ററിൽ)

നടുക്ക് നിന്ന് വശത്തേക്കുള്ള ദിശ	ചെയിനേജ് 7430 മീറ്ററിൽ റോഡിന്റെ വീതിയിലുള്ള അളവ് പോയിന്റുകൾ	ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ പ്രാരംഭ ലെവൽ	ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്ക് അളവുകൾ		ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അളവ് കണക്കാക്കുന്നതിന് പരിഗണിക്കുന്ന ഏതീയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം	
			ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ	ലെവലുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ കനം)	ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ (50 മില്ലിമീറ്റർ ഏകീകൃത കനം)	ലെവലുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ കനം)
(എ)	(ബി)	(സി)	(ഡി)	(ഇ) = (ഡി) - (സി)	(എഫ്)	(ജി) = (എഫ്) - (സി)
ഇടതുവശത്തേക്ക്	-2.75	836.203	836.253	0.050	836.253	0.050
	-2.25	836.208	836.258	0.050	836.258	0.050
	-1	836.317	836.367	0.050	836.374	0.057
നടുക്ക്	0 (റോഡിന്റെ മധ്യം)	836.351	836.401	0.050	836.401	0.050
വലതുവശത്തേക്ക്	1	836.347	836.397	0.050	836.404	0.057
	2.25	836.292	836.342	0.050	836.342	0.050
	2.75	836.287	836.337	0.050	836.337	0.050

പട്ടിക 2: ചെയിനേജ് 7450 മീറ്ററിൽ എടുത്ത അളവുകൾ.

(എല്ലാ മൂല്യങ്ങളും മീറ്ററിൽ)

നടുക്ക് നിന്ന് വശത്തേക്കുള്ള ദിശ	ചെയിനേജ് 7450 മീറ്ററിൽ റോഡിന്റെ വീതിയിലുള്ള അളവ് പോയിന്റുകൾ	ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ പ്രാരംഭ ലെവൽ	ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്ക് അളവുകൾ		ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അളവ് കണക്കാക്കുന്നതിന് പരിഗണിക്കുന്ന ഏതീയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം	
			ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ	ലെവലുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ കനം)	ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ (50 മില്ലിമീറ്റർ ഏകീകൃത കനം)	ലെവലുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ കനം)
(എ)	(ബി)	(സി)	(ഡി)	(ഇ) = (ഡി) - (സി)	(എഫ്)	(ജി) = (എഫ്) - (സി)
ഇടതുവശത്തേക്ക്	-2.75	835.110	835.160	0.050	835.160	0.050
	-2.25	835.115	835.165	0.050	835.165	0.050
	-1	835.093	835.143	0.050	835.150	0.057
നടുക്ക്	0 (റോഡിന്റെ മധ്യം)	835.066	835.116	0.050	835.116	0.050

നടുക്ക് നിന്ന് വശത്തേക്കുള്ള ദിശ	ചെയിനേജ് 7450 മീറ്ററിൽ റോഡിന്റെ വീതിയിലുള്ള അളവ് പോയിന്റുകൾ	ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ പ്രാരംഭ ലെവൽ	ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്ക് അളവുകൾ		ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അളവ് കണക്കാക്കുന്നതിന് പരിഗണിക്കുന്ന ഏരിയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം	
			ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ	ലെവലുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ കനം)	ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ (50 മില്ലിമീറ്റർ ഏകീകൃത കനം)	ലെവലുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം (ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ കനം)
(എ)	(ബി)	(സി)	(ഡി)	(ഇ) = (ഡി) - (സി)	(എഫ്)	(ജി) = (എഫ്) - (സി)
വലതുവശത്തേക്ക്	1	835.015	835.065	0.050	835.072	0.057
	2.25	834.906	834.956	0.050	834.956	0.050
	2.75	834.901	834.951	0.050	834.951	0.050

ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്ക്, ഏരിയ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അന്തിമ ലെവൽ -1, +1 പോയിന്റുകളിൽ വ്യത്യസ്തമാണെന്ന് മുകളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. ഡിജിറ്റൽ ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ അന്തിമ ലെവൽ അളവുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അളവ് കണക്കാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡം പാളിയുടെ അളവ് കണക്കാക്കുന്നതിന് ക്രോസ് സെക്ഷണൽ ഏരിയ റിപ്പോർട്ട് ആണ് ഉപയോഗിച്ചത്, ഇതിൽ ബിറ്റുമിനസ് മക്കാഡത്തിന്റെ അളവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി -1, +1 എന്നീ പോയിന്റുകളിലെ ലെവലുകളിൽ കൃത്രിമം കാണിച്ചിരുന്നു, ഇത് പ്രവൃത്തിയുടെ ഐറ്റത്തിന് അധിക പേയ്മെന്റ് നൽകുന്നതിന് കാരണമായി.

ചുരുക്കപ്പെടുത്തലുകളുടെ
പദാവലി

ചുരുക്കെഴുത്തുകളുടെ പദാവലി

ചുരുക്കെഴുത്ത്	പൂർണ്ണരൂപം
എ.സി.എം	ഓഡിറ്റ് സമിതി യോഗങ്ങൾ
ബി.സി	ബിറ്റുമിനസ് കോൺക്രീറ്റ്
സി&എ.ജി	ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ
ഡി.എൻ.കെ	ഡിസ്ക്രിട്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര
ഡി.പി.ആർ	വിശദ പദ്ധതി രേഖ
ഡി.ടി.ഒ	ഡിസ്ക്രിട്ട് ടൂറിസം ഓഫീസ്
ഡി.ടി.പി.സി	ഡിസ്ക്രിട്ട് ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിൽ
ഇ.എം.ഡി	എന്നസ്റ്റ് മണി ഡെപോസിറ്റ്
ഇ.പി.സി	എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രോക്യൂർമെന്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ
എഫ്.ഐ.ടി.എൽ	ദി ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് (ട്രാവൻകൂർ) ലിമിറ്റഡ്
ജി.എസ്.ടി	ചരക്ക് സേവന നികുതി
ഐ.പി.സി	ഇടക്കാല പേയ്മെന്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ
ഐ.ആർ.സി	ഇന്ത്യൻ റോഡ്സ് കോൺഗ്രസ്സ്
കെ.ഇ.എൽ	കേരള ഇലക്ട്രിക്കൽ & അലൈഡ് എൻജിനീയറിംഗ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡ്
കിഫ്ബി	കേരള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട് ബോർഡ്
കിറ്റ്കോ	കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആൻഡ് ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടൻസി ഓർഗനൈസേഷൻ
കെ.ആർ.എഫ്.ബി	കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ്
കെ.എസ്.ഐ.എൻ.സി	കേരള ഷിപ്പിംഗ് ആന്റ് ഇൻലാന്റ് നാവിഗേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ
കെ.എസ്.ടി.പി	കേരള സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രോജക്ട്
എം.എച്ച്.പി	മുസിരിസ് പൈതൃക പദ്ധതി
മോർത്ത്	കേന്ദ്ര റോഡ് ഗതാഗത, ഹൈവേ മന്ത്രാലയം
പി.എ	പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്
പി.എ.സി	പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
പി.എഫ്.എം.എസ്	പബ്ലിക് ഫിനാൻഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം
പി.എം.സി	പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ്
പി.എം.എസ്	പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ
പി.എം.ടി	പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് ടീം
ആർ.എ	റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട്
ആർ.കെ.ഐ	റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ്
സിൽക്ക്	സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള ലിമിറ്റഡ്
എസ്.പി.എസ്	സ്റ്റേജ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്
ടി.ഇ.പി.എസ്	തെന്മല ഇക്കോടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ സൊസൈറ്റി
യു.എൽ.സി.സി.എസ്	ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
വാപ്കോസ്	വാട്ടർ ആൻഡ് പവർ കൺസൾട്ടൻസി സർവീസസ്

© ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ
ജനറൽ
www.cag.gov.in

<https://cag.gov.in/ag2/kerala/en>

